

فصل نامه علمی پژوهش نامه تاریخ اسلام
سال نهم، شماره سی و پنجم، پاییز ۱۳۹۸
مقاله پژوهشی، صفحات ۲۳ - ۴۴

جایگاه حدیث در تاریخ نگاری هنر دوره اسلامی؛ موانع و محدودیت‌ها

سید امیر کوشه‌ای^۱
حیب الله صادقی^۲
خشایار قاضی زاده^۳
سید محمدرضا حسینی بهشتی^۴
سید ابوالقاسم حسینی ژرفا^۵

چکیده

حدیث، پس از قرآن، مهمترین منبع شناخت دین اسلام شمرده می‌شود. از این رو مطالعه احادیث برای شناخت آموزه‌های اسلام در مقوله زیبایی، هنر و بازشناسی وضعیت هنر در روزگار نخستین اسلامی ضروری است. با این همه، در پژوهش‌های حوزه هنر کمتر به حدیث توجه می‌شود. برای استفاده مطلوب از احادیث ابتدا باید به محدودیت‌ها و موانعی که پیش روی پژوهشگر هنر است توجه کرد. پرسش اصلی مقاله این است که پژوهشگر تاریخ هنر دوره اسلامی برای استفاده از احادیث با چه موانع و محدودیت‌هایی روبرو است؟ در این بررسی نشان داده شد که تاریخ‌نگار هنر دوره اسلامی به سبب تفاوت افق معاصر با افق بیان و تدوین احادیث و اقتضائات متفاوت این دو جهان، مسئله تاریخ‌گذاری و اعتبارسنجی احادیث مرتبط با هنر، مسئله فهم

-
۱. دانشجوی دکتری پژوهش هنر دانشگاه شاهد. s.amir.koushei@gmail.com
 ۲. استادیار گروه نقاشی دانشگاه شاهد (نویسنده مسئول). hasadeghi@shahed.ac.ir
 ۳. استادیار گروه هنر اسلامی دانشگاه شاهد. khashayarghazizadeh@yahoo.com
 ۴. دانشیار گروه فلسفه دانشگاه تهران. drmrhosseini@yahoo.com
 ۵. استادیار گروه فلسفه هنر دانشگاه ادیان و مذاهب قم. azharfa@gmail.com
- تاریخ دریافت: ۹۸/۰۷/۰۷ تاریخ پذیرش: ۹۸/۹/۲۸

واژگان مرتبط با هنر در زمینه سده‌های نخستین اسلامی و تفاوت زبان تصویر با زبان نوشتار و تأثیر آن بر استفاده از احادیث در بازسازی جهان هنری سده‌های نخستین اسلامی با مشکلات و موانع جدی روبرو است. از این رو پژوهشگر هنر دوره اسلامی بایستی با آگاهی از محدودیت‌های پیش‌رو به سراغ احادیث برود تا به برداشت‌ها و تحلیل‌های اشتباه و سطحی دچار نشود.

کلیدواژه‌ها: اعتبارسنجی احادیث، تاریخ‌نگاری هنر، حدیث، هنر اسلامی.

درآمد

برای بررسی هنر در تمدن اسلامی، توجه به آغازگاه‌های این تمدن گریز ناپذیر است. از مهم‌ترین منابع جستجوی زمینه‌های فکری و آموزه‌های اسلام در مقوله‌های زیبایی و هنر، قرآن و حدیث است.^۱ مسلمانان به آموزه‌های قرآن و حدیث اعتقاد و التزام داشته‌اند و در امور جزئی و کلی زندگی خود به قرآن و حدیث مراجعه می‌کرده‌اند،^۲ از این‌رو حضور این آموزه‌ها در اندیشه‌ها و آفریده‌های هنری آنها نیز قابل پی‌جویی است. نزدیک شدن به جهان واقعی هنرمند مؤمن و ارزیابی و نقد آثار هنری مسلمانان، مستلزم توجه به این منابع است. علاوه بر این‌ها، قرآن و حدیث همچون هر متن مکتوب دیگری، حاوی داده‌ها و مستندات است که به مورخ هنر برای درک بهتر ابعاد مختلف هنر و زیبایی در روزگار نخستین اسلامی یاری می‌رساند. با کمک معیارهایی روشن برای نقد و تاریخ‌گذاری احادیث،^۳ می‌توان از حدیث به مثابه آینه‌ای برای شناخت وضعیت زیبایی و هنر در سده‌های نخستین اسلامی استفاده کرد. حتی اخبار غیبی و استعاره‌های موجود در احادیث نیز از این نظر که از آشنایی ذهنی مردمان آن دوره تاریخی با چنین تصاویری و الزامات آن پرده بر می‌دارد، برای پژوهشگر زیبایی و هنر داده‌های مفیدی در بر خواهد داشت.^۴ با این همه، پژوهشگران در بررسی

۱. روشن است که علاوه بر این دو منبع، مراجعه به متن‌های فقهی، کلامی، عرفانی، فلسفی، علمی، و ادبی جوامع مسلمان نیز ضرورت دارد.

۲. پژوهشگرانی مانند گلدزیهر نیز که در اعتبار کلی احادیث تردید داشته‌اند، کارکرد آن در زندگی مسلمانان را پذیرفته‌اند (Goldziher, 29).

۳. تدوین و تنظیم چنین معیاری نیازمند پژوهش میان رشته‌ای است (نک. آقایی، تاریخ‌نگاری حدیث: روش‌ها و نمونه‌ها).

۴. برای چگونگی استفاده از تمثیلات و استعارات متن‌های مکتوب برای استدلال درباره هنر بنگرید به



مفاهیم زیبایی و هنر، کمتر به امکانات حدیث پرداخته‌اند.

برای استفاده از حدیث در پژوهش‌های حوزه هنر باید به مقدماتی توجه شود. بسیاری از مسائل مربوط به زیبایی و هنر اساساً در زمان پیامبر و امامان مطرح نبودند. راویان احادیث و گردآورندگان بعدی کتاب‌های حدیثی نیز کمتر به مسائل هنری توجه داشته‌اند. به استثنای برخی موضوعات مانند لباس و زینت،^۱ محدثان مسلمان در جوامع حدیثی بخش و فصل مستقلی را به مسائل زیبایی و هنر اختصاص نداده‌اند و احادیث مرتبط با این موضوعات به صورت پراکنده در کتاب‌های حدیثی ذکر شده‌است. همچنین گروه‌های مختلف مسلمانان توجه یکسانی به این آموزه‌های حدیثی نداشته و در زمان‌ها و مکان‌های گوناگون تفسیرهای متفاوتی از آنها ارائه کرده‌اند. از این رو بسیاری از آنچه ذیل مقوله زیبایی‌شناسی و تاریخ هنر در دوره اسلامی بررسی می‌شود محصول همین تأملات و تفسیرهای مسلمانان سده‌های بعدی و نحوه برداشت ایشان از حدیث در زمینه فرهنگی آن دوره‌هاست. توجه به این مقدمات، به پژوهشگر هنر کمک می‌کند تا در بحث از حدیث جانب احتیاط را رها نکند.

برای بررسی روش مند جایگاه هنر در احادیث لازم است نخست به محدودیت‌ها و موانع پژوهش در این زمینه توجه شود. پژوهش حاضر می‌کوشد به این پرسش پاسخ دهد که پژوهشگر هنر در استفاده از حدیث با چه مشکلات و موانعی روبرو است. در این مقاله ضمن بررسی این محدودیت‌ها ضرورت توجه به احادیث برای پژوهشگر هنر روشن شده‌است.^۲ برخی از موانعی که در ادامه از آنها گفتگو می‌شود، اختصاص به مقوله هنر ندارد. با این همه، مقاله حاضر می‌کوشد تا موانع اختصاصی و عمومی بررسی جایگاه هنر در حدیث را بررسی و روشن نماید. امید آن است که در سایه توجه به این محدودیت‌ها و تلاش برای پاسخگویی به آنها، علاوه بر پرهیز از اشکالات

(نجیب‌اوغلو، ۶)، که از عبارات مقدسی و غزالی برای طرح و رسم خلقت عالم استفاده کرده است.

۱. برای نمونه می‌توان به «کتاب الزی و التجمال و المروءة» در *الکافی* و «کتاب اللباس و الطیب» در *دعائم الإسلام* اشاره کرد. در منابع فقهی و ذیل ابواب مرتبط نیز شماری از احادیث مربوط به غنا و تجسیم و نظایر اینها آمده است.

۲. ارائه راه‌حل‌های احتمالی برای این مسائل، پژوهشی جداگانه می‌طلبد.

روشی در پژوهش، بتوان افق‌های تازه در پژوهش‌های هنر در دوران اسلامی ایجاد شود. مهمترین محدودیت‌ها شامل اینهاست: تفاوت افق معاصر با افق بیان و تدوین احادیث و اقتضائات متفاوت این دو جهان؛ مسئله اعتبارسنجی احادیث مرتبط با هنر؛ مسئله فهم واژگان مرتبط با هنر در زمینه سده‌های نخستین اسلامی؛ و همچنین تفاوت زبان تصویر با زبان نوشتار و تأثیر آن بر استفاده از احادیث در بازسازی جهان هنری سده‌های نخستین اسلامی.

پیشینه پژوهش

گرابار جزو معدود مورخان هنر غربی است که درباره کلیت کاربرد حدیث در تاریخ‌نگاری هنر در سده‌های نخستین اسلامی اشاراتی دارد (Ettinghausen; Grabar; Jenkins-Madina, 5 و 85-87). *Grabar, The Formation of Islamic Art*. دیگر پژوهشگران هنر تنها در برخی موضوعات مشخصی مانند تصویرگری، معماری، پارچه و لباس، به حدیث توجه داشته‌اند. از سال ۱۸۵۹م که هانری لاورا این مسئله را مطرح کرد که ممنوعیت تصویرگری ریشه در حدیث دارد و نه قرآن (Creswell, 'The Lawfulness of Painting in Early Islam', 160)، تقریباً در اغلب نوشته‌های پژوهشگران اروپایی و آمریکایی در بحث از تصویرگری در اسلام، به احادیث اشاره می‌شود (برای کتاب‌نامه آثار چاپ شده در این موضوع تا پیش از سال ۱۹۴۶ بنگرید به: *ibid*, 159-160؛ برای مطالعات جدیدتر نیز: Sinclair, 1/ 15-20؛ برای نمونه آثار عالمان مسلمان در این موضوع با تکیه بر حدیث بنگرید به: عماره، ۱۱۷-۱۳۰؛ جباران، ۸۴ به بعد؛ اعرافی، ۳۵ به بعد).

کایتانی، کرسول، پدرسین و هالم در بحث از مسجد/خانه پیامبر ﷺ به تفصیل از احادیث بحث کرده‌اند (Caetani, 432-460; *Early Muslim Architecture*; Creswell, 6-15; *Umayyads A.D. 622-750*; Pedersen, 645-646; Halm, 258-276).^۱ در

۱. پژوهش‌های مسلمانان با تکیه بر حدیث در حوزه معماری را در آثار ذیل می‌توان دنبال کرد:

Rasdi, *Rethinking the Mosque In the* حکیم، شهرهای عربی-اسلامی: اصول شهرسازی و ساختمانی؛
Abdelrahman, *The influence of Hadith on the architecture of early Modern Muslim Society*; congregational mosques

بحث از مضامین کتیبه‌ها و معماری آرامگاهی نیز از اهمیت حدیث و فواید آن برای پژوهش‌های هنر بحث شده است (بلر، ۲۱-۲۴ و ۱۲۵-۱۲۷ و نیز Blair, 69؛ Leisten, 12-22). در تاریخ‌نگاری پارچه و لباس در روزگار پیامبر ﷺ و نیز ابعاد شرعی مسئله پوشش در میان مسلمانان نیز به حدیث توجه می‌شود (Kalfon Stillman, Arab Dress: A Short History. From the Dawn of Islam to Modern Times, 11- 27 Blair; Bloom, 2/ 25, 3/ و Hirsch, 314 و Kalfon Stillman, 'Libas', 733-736). (292).

تفاوت افق معاصر و افق سده‌های نخستین اسلامی

در پی جویی مباحث زیبایی‌شناسی و هنر در حدیث، نخستین مسئله پژوهشگر تفاوت افق‌هاست. مسلمانان سده‌های نخستین و دوره معاصر از منظر یکسانی به جهان نمی‌نگرند و جهان‌های یکسانی را تجربه نمی‌کنند.^۱ هر کدام هنر را در زمینه فرهنگی خود درک می‌کنند و متأثر از بحث‌های موجود در دانش زیبایی‌شناسی و هنر هستند. توضیح آنکه، دانش زیبایی‌شناسی بر ساخته پژوهش‌های غربی به ویژه در یکی دو سده اخیر است و به این صورت، در تمدن‌های گذشته و از جمله در تمدن اسلامی سابقه نداشته است. خاستگاه این دانش، اروپای سده هجدهم و کتاب

۱. روشن است که این دو افق نیز بسیط نیستند. این عناوین کلی، به نوبه خود لایه‌ها و ابعاد پیچیده‌ای را نمایندگی می‌کنند. افق جدید، مجموعه‌ای از اندیشه‌های اروپایی در دو سده سال اخیر با همه فراز و فرودهایش را شاهد است. بسیاری از مفاهیم روز ریشه در همین تحولات پس از روشنگری اروپا دارد ولی این اصلا بدان معنا نیست که آنچه در فرانسه امروز از هنر فهمیده می‌شود، همان است که نقاشی مانند ژاک لویی داوید در سده هجدهم و زمانه انقلاب فرانسه، درک می‌کرده است. بازخورد این طیف گسترده از اندیشه اروپایی در ذهن و ضمیر مسلمانان در همین دو سده اخیر نیز عاملی است که باید به آن توجه داشت. به عبارت دیگر، ما در این سوی جهان، تجربه‌ای بومی از مدرنیته را از سر گذرانده‌ایم و خطاست اگر گمان کنیم منورالفرکان مسلمان تنها واگویی‌ای از اندیشه اروپایی بوده‌اند. در سوی دیگر و در افق سنت نیز علاوه بر آبشخورهایی که اندیشه اسلامی در زمینه‌های تمدنی جزیره العرب و ایران و بیزانس و دیگر مناطق هم‌جوار در عصر باستان متأخر دارد، تحولات فرهنگی دوره‌های مختلف تمدن اسلامی نیز تأثیرات خود را داشته‌اند و باید مراقب باشیم که مثلاً انگاره‌های سده‌های پنجم هجری به بعد، ما را در تفسیر متن‌های سده‌های یک و دو دچار خطا نکنند، چرا که تفاوت‌های بسیاری میان همین دو دوره در تفکر اسلامی و جهان فرهنگی مسلمانان پدید آمده است که نباید از نظر دور بماند.

حس‌شناسی^۱ باومگارتن^۲ و نقد قوه حکم ایمانوئل کانت^۳ است و ذیل چارچوب‌های نظری جدید اروپایی، ضرورت چنین رشته‌ای مطرح شده‌است. رشته هنر اسلامی^۴ نیز وضع تقریباً مشابهی دارد و از اواخر سده نوزدهم و اوایل سده بیستم و در حاشیه جریان اصلی شرق‌شناسی، باستان‌شناسی و مجموعه‌داری اروپایی و آمریکایی شکل گرفته است (Grabar, *Reflections on the Study of Islamic Art*, 2)؛ و نیز: Vernoit, 1-61). با این که این رشته بر مطالعه آثار هنری تمدن اسلامی تمرکز دارد، اما نباید از یاد برد که مسلمانان هیچگاه در گذشته تاریخی خود از مفاهیمی مانند «هنر اسلامی» سخن نگفته‌اند و اگر هم مطالعه و تأملی درباره آفریده‌های تمدن خود داشته‌اند، نگاه و نوع مطالعاتشان از سنخ دیگری بوده‌است. حتی واژه «هنر» و معادل‌های آن در زبان‌های عربی و ترکی (فن، صنعت)، با این که از قدمت بالایی در این زبان‌ها برخوردار است، اما تا سده اخیر، معانی متفاوتی داشته‌است (حسن دوست، ۲۹۱۳/۴؛ خاتمی، ۱۳-۲۳؛ پازوکی، ۲۰؛ Mestyan, 69-100). فارغ از واژه و تعبیر، به نظر می‌رسد اساساً مفهوم امروزی هنر برای مردم سده‌های نخستین اسلامی مطرح نبوده‌است. روشن است که در آن دوره تاریخی نیز شعر، موسیقی، خوشنویسی، معماری و صنایع دستی وجود داشته‌است، اما اینکه این مقولات ذیل مفهومی جامع مشابه «هنر» جای می‌گرفته‌اند محل تردید جدی و بلکه منتفی است.^۵ با چنین تفصیلی، پیگیری مسائل هنر در سده‌های

1. Aesthetica
2. Alexander Gottlieb Baumgarten (1714-1726)
3. Immanuel Kant (1724-1804)
4. Islamic Art

۵. بر اساس نظریه کریستلر تحولات ایده هنر، نتیجه کنار هم دیدن پنج هنر اصلی نقاشی، مجسمه‌سازی، معماری، موسیقی و شعر در سده هجدهم است. هم‌نشینی این هنرها نظام «هنرهای زیبا» را صورت‌بندی می‌کند و مفهوم «هنرهای زیبا»، پایه‌ای برای شکل‌گیری زیبایی‌شناسی بوده‌است. از آنجا که مفهوم «هنرهای زیبا» در کنار معنای جدید «زیبایی»، پیش از عصر روشنگری وجود نداشته، لذا در عهد باستان با هیچ فهم نظام‌مندی از زیبایی‌شناسی مواجه نیستیم. به عبارت دیگر، با اینکه متفکران عهد باستان با آثار فاخر هنری مواجه بوده‌اند و نگاهی ستایش‌آمیز به این آثار داشته‌اند، اما نه می‌توانسته‌اند و نه تمایلی داشته‌اند که کیفیت‌های زیبایی‌شناسانه این آثار هنری را از محتوا و کارکردهای دینی، فکری، اخلاقی و کاربردی آنها مجزا کنند. این متفکران، کیفیت‌های زیبایی‌شناختی این آثار را به مثابه معیاری برای کنار هم نشان دادن هنرهای زیبا در نظر نگرفتند و این کیفیت‌ها در نظر آنها موضوعی برای تفسیری فلسفی نبوده‌است (Kristeller, 496-527 & 17-46)؛ برای نقد این دیدگاه بنگرید به: Porter, 1-24؛ Halliwell, 7-8).

نخستین و در احادیث با اما و اگرهای بسیار مواجه خواهد بود و تنها با دقت بسیار است که می‌توان امید داشت برخی زمینه‌ها و مفاهیم مشترک آشکار شود. در بحث از حدیث و هنر در دوره اسلامی، توجه به این نکته ضرورت دارد که ادیان در سرآغازهای زایش و شکل‌گیری‌شان، بیشتر مجموعه‌ای از شهودها و ایده‌های درخشان هستند و تنها با گذشت زمان و در میان مؤمنان دوره‌های بعد است که چارچوب‌های مشخص خود را پیدا می‌کنند. جستجوی بذره‌های نخستین در آغازگاه‌های دین اسلام، امکانی فراهم می‌آورد برای درک بهتر کوشش‌های مؤمنان دوره‌های بعدتر در باروری و شکوفایی این بذرها.^۱ با چنین ملاحظه‌ای است که می‌توان به سراغ حدیث رفت و جایگاه آن را در شکل‌گیری آثار هنری تمدن اسلامی بررسی کرد، هنری که در فرایندی تدریجی در طول چهارده سده و در گستره وسیعی از جغرافیا (از شبه جزیره ایبری تا جزایر اندونزی) پدید آمده است. در بررسی احادیث همیشه باید این پرسش را در ذهن داشت که برداشت‌های ما از احادیث و پیوندی که میان آنها و زیبایی و هنر برقرار می‌کنیم تا چه اندازه تحت تأثیر تفسیرهای بعدی از این فقرات است؟ تا کجا می‌توان به جهان سده‌های نخستین اسلامی نزدیک شد؟ تنها با توجه و اشراف بر ظرافت‌های مسئله در هر دو جهان است که می‌توان گفتگویی ثمربخش داشت و پرسش‌های زیبایی‌شناسی و هنر را در زمینه حدیث طرح کرد. از جمله دشواری‌های تفاوت افق معاصر با افق سده‌های نخستین اسلامی، آن است که اگر پژوهشگر به لوازم و اقتضائات هر یک از این دو زمینه فرهنگی توجه کافی نداشته باشد، به راحتی ممکن است جهان ذهنی خود را بر متن احادیث تحمیل کند. در چنین حالتی پژوهشگر بی‌آنکه بکوشد اقتضائات معنایی حدیث را در زمینه فرهنگی

۱. چنین موضوعی را می‌توان در هنر مسیحی و تصاویر و شمایل‌های عیسی مسیح نشان داد. با اینکه عهد جدید هیچ توصیفی از عیسی به دست نمی‌دهد و نخستین تصاویری که در هنر مسیحی از او داریم نیز چندین سده پس از عروجش به تصویر کشیده شده‌است و در اصل جواز تصویرگری نیز در میان مسیحیان جدال و مناقشه کم نبوده‌است، با این همه در تمام این بحث‌ها رد پای کتاب مقدس نیز مشهود است. چه مخالفان تصویرگری و چه موافقان آن و چه آنها که عیسی را زیبا می‌خواستند و چه آنها که جز این می‌اندیشیدند همگی از آیات کتاب مقدس در اثبات ادعای خود دلیل می‌آوردند (تاتارکیویچ، ۳۸).

سده‌های نخستین اسلامی دریابد، تنها به صورت‌بندی فهم خود از این فقرات در زمینه فرهنگی امروز مشغول می‌شود. امری را که تنها بر ساخته دوره‌های بعد و تحت تأثیر اقتضائات زمانه‌ای دیگر است به روزگار پیامبر ﷺ و اهل بیت علیهم‌السلام نسبت می‌دهد و چنین وانمود می‌شود که انگار معاصران پیامبر ﷺ و اهل بیت علیهم‌السلام دغدغه‌ای از آن سنخ داشته‌اند.^۱ مثالی ساده از چنین موضوعی را در بحث «محراب» می‌توان نشان داد. امروزه، شنیدن این واژه، فرد را به یاد محراب‌های مساجد اسلامی از مسجد جامع اصفهان تا مسجد قرطبه می‌اندازد. اگر بنا باشد پژوهشگر آنچه از کاربرد واژه محراب در آیات قرآن^۲ و برخی احادیث مربوط به پیامبر ﷺ (بیهقی، ۲/ ۶۶) و امام حسن علیهما السلام (صدوق، ۱۸۴) آمده است را با این برداشت آشنا تفسیر کند، مطمئناً راه به خطا خواهد برد. محراب به این شکل فرو رفته در دیوار قبله (محراب مجوف) نخستین بار در سال ۸۷ تا ۸۸ هجری در بازسازی مسجد پیامبر توسط عمر بن عبدالعزیز، حاکم مدینه، در معماری مساجد ظاهر شد. گزارش‌های مکتوب درباره چند دهه پیشتر از آن، نمی‌تواند بر چنین سازه‌ای حمل شود (برای معنای محراب در کاربردهای نخستین آن بنگرید به: آذرنوش، ۱۴۰۷-۱۴۲۵؛ برای بحثی تفصیلی و منبع‌شناسی مطالعات درباره محراب: Whelan, 373-391). نمونه دیگری از این مسئله در موضوع مجسمه‌سازی قابل طرح است. امروزه شماری از متخصصان علوم اسلامی بر آن هستند که آنچه در ذم تجسیم در منابع حدیثی آمده است ناظر به مسئله بت و بت‌پرستی بوده و نمی‌توان آن را درباره

۱. این مسئله که اصطلاحاً از آن به anachronism تعبیر می‌شود، اختصاص به حدیث ندارد و پژوهشگران در هر گونه پژوهش تاریخی، با خطر مشابهی مواجه هستند، برای نمونه در زیبایی‌شناسی یونان باستان بنگرید به: 4-7 ; Tatarkiewicz, 31-35 & 3-8 ; Konstan. با این همه، این مسئله در بحث حدیث که تطور و دگرگونی بسیار به خود دیده، پیچیدگی‌های بیشتری دارد. مجموعه‌های حدیثی، حاصل جمع فهم مسلمانان در طول چند سده است و در بهترین حالت تنها حکایتی است از قول و فعل و تقریر پیامبر ۹ و اهل بیت، و برای آنکه بتوان پژوهش‌های پیامبر ۹ و اهل بیت: و زمانه ایشان را از این میان شنید، انس و تأمل و دقت بسیاری نیاز است. حتی اگر حدیث به مثابه فهم مسلمانان در نظر گرفته شود، باید اجزای مختلف این فهم‌ها را در زمینه فرهنگی هر یک قرار داد تا درکی قابل اعتنا به دست آورد و این به هیچ روی آسان نیست.

۲. از محراب در قرآن در پنج موضع و در بیان قصه‌هایی از حضرت مریم (آل عمران، ۳۷)، حضرت زکریا (آل عمران، ۳۹؛ مریم، ۱۱)، حضرت سلیمان (سبأ، ۱۳) و حضرت داوود (ص، ۲۱) یاد شده است.

مجسمه‌سازی به طور کلی صادق دانست. این دسته از پژوهشگران با بررسی مجموعه‌ای از احادیث می‌کوشند نشان دهند دغدغه اصلی شریعت نفی شرک بوده‌است و اگر تصویر در مظان چنین مطلبی نبوده، با آن مخالفتی نداشته‌اند (عمار، ۱۱۷-۱۳۰). در جستجوی مطالب مرتبط با دانش‌های زیبایی‌شناسی و هنر در مطاوی احادیث باید مترصد بود که کدام مطلب فرعی در حدیثی، می‌تواند به مثابه شاهدی برای موضوع مشخصی در زیبایی‌شناسی و هنر به کار آید. این مهم، دقت و کوششی ویژه می‌طلبد، و محتاج «شم و گمانه و پیشینه» است تا «معنایی از دست نرود و آسیب نبیند»، چرا که در چنین پژوهش‌هایی، «هر ناچیزی ممکن است شاهدی و سندی باشد» (قیومی، ۱۵۳). نباید گمان داشت که حدیث، متنی کهنه و بی‌جان است که از پس سده‌ها به دست ما رسیده و به راحتی خود را در اختیار پژوهشگر می‌گذارد. باید به یاد داشت که برای چهارده سده مسلمانان با این متن‌ها زندگی کرده‌اند و حدیث را به مثابه چراغی پیش روی خود داشته‌اند و لذا برای درک ابعاد مختلف آن ناگزیر باید به میراث مسلمانان دوره‌های مختلف در فهم این متن‌ها توجه کرد.

از سوی دیگر نباید از جستجوی زمینه‌های موجود در خود احادیث برای صورت‌بندی قلمروهای تازه در مقوله‌های زیبایی و هنر نیز غافل بود. به عبارت دیگر باید اجازه داد تا خود احادیث راهبر ما شوند و امکانات بالقوه دانش‌های زیبایی‌شناسی و هنر را در زمینه آغازگاه‌های اسلام پیش رو نهند. در عین استفاده از نتایج پژوهش‌های جدید در مطالعات زیبایی و هنر، نباید صرفاً با عینکی غربی به میراث زیبایی و هنر در تمدن اسلامی نگریست و تنها با تکیه بر یافته‌های غربی و ذیل پارادایم‌های پسارنسانسی اروپا و آمریکا به سراغ احادیث رفت، چرا که حاصل چنان پژوهشی تنها بازتولید دستاوردهای غربی در زمینه‌ای حدیثی خواهد بود و امکانات زاینده موجود در خود این متن‌ها بلا استفاده خواهد ماند. پژوهشی جامع باید بکوشد تا ضمن درک جهان این متن‌ها و نیز پژواک آنها در ادراک زیبایی و هنر در گستره تمدن اسلامی، نسبت این متن‌ها با جهان و هنر معاصر را نیز دریابد و امکانات خوانش‌های مختلف این متن‌ها را پیش روی نهد تا از این طریق، امکانات هدایتی متن مقدس نیز در دسترس پژوهشگر قرار گیرد.

اعتبارسنجی احادیث

مسئله دیگر در استفاده از حدیث در تاریخ‌نگاری هنر، اعتبارسنجی احادیث است. عالمان مسلمان از همان سده‌های نخستین، دغدغه تمییز احادیث معتبر از احادیث نامعتبر را داشته‌اند، و دانش‌هایی مانند «علم رجال»^۱ با چنین هدفی پایه‌ریزی شده است. مسلمانان بیشتر با دغدغه‌های دینی و ایمانی به این بحث پرداخته‌اند و برایشان مسئله اصلی «حجیت»^۲ بوده است و در آثارشان به این می‌پردازند که آیا حکایت‌گری حدیثی مشخص از سنت پیامبر ﷺ و اهل بیت علیهم‌السلام ثابت است که در آن صورت، دارای اعتبار کافی باشد و بر آن اساس احکام الهی را استخراج کنند. دانشمندان غربی نیز با رویکردی تاریخی، از این بحث می‌کنند که آیا حدیث به مثابه «سندی تاریخی» اعتبار دارد یا خیر؟ پژوهشگرانی مانند گلدزیهر^۳ و شاخت^۴ و ونزبرو^۵ اعتبار کلی احادیث را زیر سؤال می‌برند و حدیث را به مثابه سندی تاریخی تنها برای شناخت مراحل متأخرتری از شکل‌گیری اسلام معتبر می‌دانند و نه چنانکه اعتقاد مسلمانان است در بررسی روزگار پیامبر و صحابه. این گروه از پژوهشگران غربی برای اثبات نظر خود به انعکاس وقایع سده‌های بعدی در برخی احادیث و فاصله حدوداً دو سده‌ای میان گردآوری اغلب مجموعه‌های حدیثی با روزگار پیامبر، و دعوای سیاسی و اجتماعی بسیاری که موجب جعل حدیث بوده، اشاره می‌کنند. نظریات این دانشمندان بر پژوهشگران غربی تأثیر گسترده‌ای داشته، تا آنجا که برخی در بررسی عصر پیامبر ﷺ منابع اسلامی را یکسره به کناری نهاده‌اند. گروهی از مورخان هنر نیز، ضعف اعتبار احادیث را دلیل کم توجهی خود به حدیث دانسته‌اند (Ettinghausen; Grabar; Jenkins-Madina, 5). این دیدگاه البته منتقدانی هم دارد. بسیاری از عالمان مسلمان چنین دیدگاهی را افراطی می‌دانند و بر آن هستند که روش‌های سنتی مسلمانان در



۱. دانشی که به شناخت ما از راویان حدیث یاری می‌رساند (صالح، ۱۱۰).

۲. حجیت به معنای صحت استناد به ادله معتبر شرعی و درستی عمل بر طبق آنهاست (فرهنگ‌نامه اصول فقه، ۳۹۱).

3. Ignác Goldziher (1850-1921)
4. Joseph Schacht (1902-1969)
5. John Wansbrough (1928-2002)

بحث اعتبارسنجی احادیث همچنان قابل اعتماد است. برخی از حدیث پژوهان غربی مانند یوزف فان‌اس^۱، گرگور شوئلر^۲ و هارالد موتسکی^۳ نیز علی‌رغم اینکه با برخی نظرات شاخت و ونزبرو همراه هستند، اما تعمیم ایشان را ناموجه می‌دانند و معتقدند تنها با تکیه بر بررسی چند نمونه جزئی، نمی‌توان به استنتاج‌های کلی پرداخت. این گروه از پژوهشگران بر آن هستند که با پژوهش درباره تک حدیث‌ها و یا دسته‌های حدیثی، تنها می‌توان همان احادیث موضوع پژوهش را داوری کرد و برای قضاوت کلی‌تری درباره مجموعه‌ای از احادیث نیاز به پژوهش‌های بسیار بیشتری است (موتسکی، ۲۵ و ۳۵-۳۶).

با توجه به فواید چندگانه حدیث در مطالعات نظری و تاریخی درباره زیبایی و هنر، مسئله اعتبارسنجی احادیث این حوزه ابعاد چندگانه‌ای دارد و به نظر نمی‌رسد بتوان نسخه‌ای واحد برای همه آنها در نظر گرفت. برای مثال اگر بنا باشد از حدیث به عنوان منبع الهام هنرمند گفتگو کنیم، همین اندازه که بدانیم هنرمند در آن حدیث به دیده اعتقاد نگریسته است، برای استنتاج و استدلال کافی خواهد بود، و دیگر مسئله اعتبارسنجی موضوع اصلی نخواهد بود. همچنین برای بررسی داده‌های تاریخی، همین اندازه که از زمان رواج حدیث اطلاع حاصل شود، می‌توان آن حدیث را به عنوان گزینه‌ای برای مطالعه همان دوره تاریخی به کار گرفت. با این همه مبحث آموزه‌های اسلام درباره زیبایی و هنر، تا حدودی پیچیده است و ضرورت اعتبارسنجی بیشتر خودنمایی می‌کند. اگر جهت‌گیری‌های کلی دینی در حوزه‌های مرتبط استخراج شود، ناگزیر باید مطمئن شد که حدیث قابل اعتماد است. البته اگر جمعی از عالمان مسلمان به حدیثی یا مجموعه‌ای از احادیث استناد کرده باشند، برای پژوهشگر هنر همین مقدار کافی خواهد بود تا از آن حدیث یا احادیث برای تحلیل نظرات آن گروه مشخص از عالمان به مسائل زیبایی و هنر یاری گیرد.

با این همه اغلب پژوهشگران هنر از توجه به اعتبارسنجی احادیث و پیچیدگی‌های

1. Josef van Ess (1934-)
 2. Gregor Schoeler (1944-)
 3. Harald Motzki (1948-2019)

آن غافل هستند. برای نمونه حبیب‌الله آیت‌اللهی در بحث از رنگ آبی در هنرهای تجسمی و برای تأیید تأثیر این رنگ بر تقویت چشم، از کلام منسوب به امام صادق علیه السلام خطاب به مفضل مؤید می‌آورد، بی‌آنکه از اعتبار و اصالت این حدیث سخنی به میان آورد (آیت‌اللهی، ۱۵۳-۱۵۴؛ نمونه‌های دیگری از این دست استنادات: همو، ۱۴۱-۱۴۴). این گونه استناد به حدیث در طول سده‌های گذشته نیز سابقه داشته است و نمونه‌های مرتبط با مقولات هنری را می‌توان در آثار فتوت‌نامه نویسان به وفور یافت. در میان پژوهشگران غربی که به هنر اسلامی پرداخته‌اند این بی‌توجهی به پیچیدگی‌های اعتبارسنجی احادیث بیشتر است. برای مثال بلر با توجه به اینکه شمار زیادی از احادیثی که بر کتیبه‌ها حک شده در منابع اصلی حدیثی اهل سنت نیامده است (ارجاع او به فهرست ونسینک است)، احتمال می‌دهد این گونه احادیث بسته به اقتضائات دوره‌های بعدی و متناسب با گرایش‌های فکری آن دوره‌ها، وضع شده باشند. با اینکه او ضرورت پژوهش‌های نظام‌مند بیشتر در این زمینه را یادآور می‌شود، اما خود بحث بیشتری در این زمینه ارائه نمی‌کند (Blair, 69 & 216). برای روشن‌تر شدن پیچیدگی‌های این بحث، حدیث وارد شدن پیامبر به محراب مسجد (فدخل المحراب) را در نظر بگیرید (بیهقی، ۲/۴۶). با توجه به تاریخچه محراب، مساجد در روزگار پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم محلی مشخص به صورت محراب نداشته‌اند و در نتیجه این احتمال مطرح می‌شود که شاید این حدیث برساخته دوره‌های بعدتر باشد. در عین حال احتمال‌های دیگری نیز می‌تواند مطرح باشد، از جمله اینکه واژه «محراب» در این حدیث، از مقوله نقل به معنا باشد و راوی دوره‌های بعدی به جای واژه اصلی در متن اولیه حدیث، از واژه‌ای آشنا در زمانه خودش برای اشاره به وارد شدن پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم به جایگاه نمازشان در مسجد استفاده کرده باشد. با اینکه داده‌های تاریخ هنر به عنوان شاهد و قرینه‌ای در سنجش اعتبار احادیث به کار می‌آیند، اما پژوهشگر نباید صرفاً با تکیه بر چنین داده‌هایی به داوری پردازد و باید با نگاهی جامع‌نگر به سراغ اعتبارسنجی و تاریخ‌گذاری احادیث برود. از آنجا که احادیث مرتبط با هنر کمتر دغدغه عالمان مسلمان و حدیث‌پژوهان غربی بوده‌است و با توجه به رویکردهای متفاوت این دو گروه، و تردیدی که نسبت به روش‌شناسی‌ها و نتایج تحقیقات یکدیگر دارند،

پژوهشگر هنر باید بتواند با بهره بردن از حاصل کوشش‌های هر دو گروه، مبانی و قواعد ویژه اعتبارسنجی احادیث حوزه هنر را استخراج و تنظیم کند.

واژگان زیبایی و هنر

در بحث از آموزه‌های حدیث درباره زیبایی و هنر و داده‌های تاریخی این متن‌ها، پژوهشگر با واژگان سر و کار دارد. او برای درک ابعاد مختلف احادیث، ناگزیر از توجه به کاربرد و معنای واژگان مرتبط با زیبایی و هنر در سده‌های نخستین اسلامی و بافتاری است که در آن به کار رفته‌اند. در این مسیر حتی توجه به جهان کلی‌تر عصر باستان و فرهنگ‌های هم‌جوار نیز ضروری می‌نماید. از آنجا که زبان امری زنده و در حال دگرگونی همیشگی است، برای فهم واژگان حدیث نیاز داریم تا به زمان پیامبر و کاربرد و معنای این واژگان در آن روزگار نزدیک شویم و این در حالی است که قدیم‌ترین کتاب لغت عربی در سده دوم هجری و با بیش از یک سده فاصله با روزگار پیامبر تدوین شده است.^۱ با اینکه سرعت تطور زبان در سده‌های نخستین اسلامی به شدت امروز نبوده است، اما در اثر فتوحات اسلامی و در هم آمیختگی گروه‌های جمعیتی، حجم این دگرگونی‌ها به اندازه‌ای بوده که به نظر می‌رسد در سده دوم هجری، درک درست معنا و کاربرد بسیاری از واژگان عصر پیامبر ﷺ برای اعراب و مسلمانان دشوار شده بود (Seidensticker, 30). همین اختلاط‌ها و آشفتگی‌های زبانی را یکی از دلایل تدوین کتاب‌های دستور و واژه‌نامه‌های عربی برشمرده‌اند. علی‌رغم امتیازات بسیاری که این واژه‌نامه‌ها دارند (از جمله اینکه در این واژه‌نامه‌ها، در کنار شعر جاهلی و زبان اهل بادیه، تمرکزی ویژه بر واژگان قرآن کریم و احادیث نبوی بوده است و شمار بسیاری از شواهد متنی را از قرآن و حدیث برگرفته‌اند)، اما برخی اشکالات نیز به آنها راه یافته است که کار پژوهشگر زیبایی و هنر را دشوار می‌سازد. در اغلب این فرهنگ‌ها بدون هیچگونه تمایزی، کاربردهای استعاری و مجازی واژه در کنار معانی تحت‌اللفظی و پربسامد آن آمده است.^۲ برای مثال در این فرهنگ‌ها،

۱. نخستین فرهنگ لغت عربی کتاب العین اثر خلیل بن احمد فراهیدی (متوفای ۱۷۵) است.

۲. اساس البلاغه زمخشری و معجم مقاییس اللغة از این منظر استننا شمرده می‌شوند.

واژگان «نَقَش»، «نَمَمَةٌ» و «رَقَش» برای توضیح معنای یکدیگر به کار رفته‌اند، بی‌آنکه تمایزی در معنای آنها بیان شود (ابن منظور، ۶/ ۳۵۸؛ زبیدی، ۹/ ۲۱۲). همچنین می‌توان به واژگان «وَشی» و «زَبْرَج» اشاره کرد، اولی را به معنای رنگ، ترکیب چند رنگ با یکدیگر و پیراهن رنگارنگ گفته‌اند (ابن منظور، ۱۵/ ۳۹۲) و دومی نیز به معنای نَقَش، وَشی، طلاو زینتِ اسلحه آمده است (نک. ابن منظور، ۲/ ۲۸۵). در هیچ یک از این واژگان، میان معنا و کاربرد حقیقی و مجازی آنها تمایزی نگذارده‌اند. در برخی واژگان نیز نویسنده صرفاً با تکیه بر کاربرد واژه در شواهد شعری، قرآنی و حدیثی، استنتاج‌های اشتباهی را درباره معنای واژه مطرح کرده است (Seidensticker, 35). گاه نیز در تعریف واژگانی که معنایشان در زمان مؤلف آشنا بوده‌است، به ذکر عبارت «معروف» اکتفا می‌شود، بی‌آنکه توضیح بیشتری در اختیار خواننده گذاشته شود (El Khattab, 442)، برای نمونه بنگرید به معنای الطَّنْفِسَة (ابن درید، ۲/ ۱۱۵۵) و الطُّبُّور (ابن منظور، ۴/ ۵۰۴). در واژگان پرشماری نیز به جای ارائه تعریفی از معنای واژه، تنها به ذکر مترادف‌ها یا متضادهای آن واژه بسنده می‌شود، مترادف‌ها و متضادهایی که گاه از واژه اصلی ابهام بیشتری دارند (Hassanein, 38). کلفن نمونه‌ای از این دشواری را در معنای واژگان مرتبط با پوشش نشان می‌دهد (Kalfon Stillman, 14): در توضیح معنای واژه «مَلَاءَةٌ»، سه واژه «إِزَار، رِیْطَةٌ و مِلْحَفَةٌ» بیان می‌شود و تفاوت میان آنها چنین ذکر شده که مَلَاءَةٌ ملحفه‌ای دو تکه و رِیْطَةٌ ملحفه‌ای یک تکه است (زبیدی، ۱/ ۲۵۲) إزار نیز ملحفه‌ای دوخته نشده تعریف شده که قسمت پایین بدن را می‌پوشاند (زبیدی، ۶/ ۲۰). رِیْطَةٌ نیز به مَلَاءَةٌ معنا شده که دوخته نشده باشد و معنای دیگر آن نیز پیراهن نرم و نازک گفته شده‌است (زبیدی، ۱۰/ ۲۶۷). مِلْحَفَةٌ نیز مَلَاءَةٌ بدون آستر معنا شده‌است (زبیدی، ۱۲/ ۴۷۶). چنان که از این نمونه آشکار است، خواننده برای فهم معنای یک واژه ناگزیر از مراجعه به مدخل واژگان مترادفی است که ذکر شده‌اند و در نهایت نیز ماهیت دقیق آنها روشن نمی‌شود. در این فرهنگ‌ها در توضیح ریشه واژگان نیز گاهی عباراتی وجود دارد که برای پژوهشگر امروزی تنها به کار شناخت تخیلات پیشینیان می‌آید، برای مثال جوهری (متوفای ۳۹۳) ذیل واژه «منجنیق» می‌نویسد: منجنیق کلمه‌ای است معرّب و ریشه آن در فارسی «من جی نیک»،



به معنای «من چه نیکو هستم» است (جوهری، ۱۴۵۵).

از سوی دی عليه السلام گر با اینکه نام بسیاری از اشیای زندگی روزمره و آثار هنری مربوط به سده‌های نخستین اسلامی در مطاوی احادیث آمده است (Blair; Bloom, *The Grove Encyclopedia of Islamic Art and Architecture*, 2/ 25 & 82, 3/ 292) ولی در خود حدیث کمتر درباره کیفیت و مشخصات این اشیا توضیحی داده می‌شود و تنها به ذکر نامی از پارچه‌ای یا لباسی و مانند آن اکتفا شده‌است. با توجه به اشکالات واژه‌نامه‌های عربی و از آنجا که هنوز فرهنگ تاریخی جامعی تدوین نشده که با استفاده از مطالعات همزمانی و در زمانی^۱ به بررسی سیر تطور واژگان عربی و معنای آنها پرداخته باشد، پژوهشگر هنر برای پی بردن به چند و چون این پارچه‌ها و لباس‌ها و اشیا در آن دوره تاریخی، تنها پژوهش‌های پراکنده‌ای را در اختیار دارد که درباره تک واژه‌ها انجام شده‌است. این مشکل البته منحصر به احادیث نیست و در سایر موضوعاتی که پژوهشگر با واژه تاریخی سر و کار دارد نیز رخ می‌نماید (برای نمونه‌ای از این مشکلات در فهم اصطلاحات معماری بنگرید به-Grabar, 'Upon Reading al-Azraqi', 1-7 و Grabar, 'Iwan', 287).

واژگان به کار رفته در احادیث همیشه عین واژه‌ای نیست که در کلام پیامبر و امامان و یا اصحاب بوده‌است (صالح، ۸۰-۸۷؛ مسعودی، ۲۲۷-۲۵۴).^۲ به بیان بهتر در بسیاری از احادیث، راوی تنها به انتقال معنای حدیث و نه لزوماً به حفظ عین واژگان توجه داشته‌است. در چنین شرایطی پژوهشگر هنر باید اطمینان حاصل کند که واژه به کار رفته در حدیث، همان است که در سخن اصلی بوده و یا دست‌کم در آن دوره تاریخی کاربرد داشته‌است تا بتواند برای شناخت انواع پارچه و لباس و ظروف و وسایل در سده‌های نخستین اسلامی بر نام‌هایی که در احادیث آمده‌است، تکیه کند. با استفاده از قراین و مستندات درون متنی و برون متنی، می‌توان دوره زمانی و کاربرد واژه را تا حدودی تشخیص داد ولی نخست باید ضوابط و قواعد چنین پژوهشی را در مقولات هنری تنظیم کرد و این خود نیازمند پیگیری مباحث در سطح تاریخ زبان عربی و

1. Synchrony and diachrony

۲. برای پژوهش تفصیلی در این موضوع نک. پاکتچی، *فقه الحدیث: مباحث نقل به معنا*.

مطالعات قرآنی، حدیثی و تاریخی است.

تفاوت زبان تصویر با زبان نوشتار

تفاوت زبان تصویر با زبان نوشتار از دیگر مشکلات پژوهشگر زیبایی و هنر در مواجهه با حدیث است. تجربه حاصل از درک مستقیم اثری هنری با خواندن دقیق‌ترین توصیف‌ها از همان اثر متفاوت است. برای روشن شدن مطلب، مطالعه گزارش‌های وزاری از مجسمه‌های پیتا و داوود میکلائز (وازاری، ۶۹۶-۷۰۲) کمک خوبی خواهد بود. مقایسه گزارش مکتوب وزاری با تصاویر موجود از این دو اثر، تفاوت میان تصویر و نوشته را به خوبی نشان می‌دهد (و این تنها در مقایسه میان نوشته با تصویر است و تجربه حضوری همین آثار هنری به مراتب متفاوت خواهد بود). برای نمونه در سنت اسلامی، گزارش‌های دقیق ناصر خسرو از قبه صخره قابل ذکر است (ناصر خسرو، ۴۹-۵۲). علی‌رغم جزییات بسیاری که این دو شرح می‌دهند، اما همچنان از رساندن خواننده به تجربه واقعی اثر در می‌مانند. این مشکل، در خصوص نویسندگانی تواناست که بنای وصف دقیق اثری را داشته‌اند، در مسئله حدیث، مطلب به مراتب بغرنج‌تر خواهد بود. در احادیث، هدف اصلی‌گوینده وصف اثری هنری نبوده‌است و اغلب به واسطه غرضی دیگر و به طور ضمنی اشاره‌ای هم به جنبه‌های هنری اثر شده‌است. برای مثال در حدیثی از ابی‌بصیر از امام صادق علیه السلام از پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم، جبریل نزد پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم می‌آید و می‌گوید: ای محمد، پروردگارت سلامت می‌رساند و از تزئین خانه‌ها نهی می‌کند. ابوبصیر می‌پرسد: تزئین خانه‌ها چیست و امام پاسخ می‌دهند: «تصاویر التماثل» (برقی، ۶۱۴/۲). بسته به اینکه «تصاویر» در عبارت «تصاویر التماثل» مصدر باشد و یا اسم مصدر و در صورت اسم مصدر بودن، اضافه‌اش اختصاصیه باشد و یا بیانیه، سه احتمال در معنای این عبارت مطرح است: «ساخت تماثل»، «صورت تماثل»، «صورت‌هایی از نوع تماثل» (اعرافی، ۴۲). فارغ از جنبه‌های فقهی این حدیث، مورخ هنر با فرض اینکه پرسش ابوبصیر برای توضیح بیشتر باشد، از این حدیث، تنها می‌تواند در این حد برداشت کند که در روزگار پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم یا امام صادق علیه السلام تزئین منازل امری آشنا بوده‌است و احتمالاً بخشی از این تزئینات با استفاده از تصاویر

بوده است. این حدیث اما درباره چند و چون این تزیینات و تصاویر در آن دوره تاریخی داده‌های بیشتری در اختیار پژوهشگر نمی‌گذارد. شمار این گونه احادیث در منابع شیعه و اهل سنت بسیار است^۱ و پژوهشگر با کنار هم گذاشتن آنها می‌تواند تنها به شکل قطره‌چکانی داده‌هایی درباره تصویر و نگاه مسلمانان سده‌های نخستین درباره تصاویر و نحوه ادراک آن را حدس بزند (برای فهرست احادیث منابع اهل سنت در موضوع تصویر بنگرید به: Wensinck, 108؛ درباره احادیث شیعه: جباران، ۸۴ به بعد؛ اعرافی، ۳۵ به بعد).

با اینکه استفاده از متن‌های مکتوب در تاریخ‌نگاری هنر دوره‌های مختلف اسلامی امری معمول است، اما پژوهشگران کمتر به مشکلات و مسائل نظری این حوزه پرداخته‌اند (برای بحثی مفید درباره ابعاد مختلف کار با متن در زمینه تاریخ‌نگاری معماری بنگرید به: قیومی، ۱۳۳-۱۶۱). از آنجا که مورخان هنر در بررسی آثار هنری تمدن‌های دیگر نیز با مسائلی مشابه مواجه هستند، حاصل پژوهش‌های ایشان در بحث از حدیث نیز به کار پژوهشگر خواهد آمد. به نظر می‌رسد چارچوب‌های نظری هرمنوتیک و پژوهش‌های چند دهه اخیر در رشته متریال کالچر^۲ که به مباحث فرهنگی پیرامون اشیا و آثار هنری می‌پردازد، می‌تواند پاسخگوی بخشی از مشکلات نظری چنین پژوهش‌هایی باشد. یکی از راه‌های جبران کمبود مطالعات منسجم درباره «هنر» در جوامع اسلامی در طول چهارده سده گذشته و فقدان بسیاری از آثار هنری این تمدن در زمان حاضر، توجه به متن‌های مکتوب است.

۱. نویسنده مقاله حاضر، به اتفاق جمعی از پژوهشگران حوزوی و دانشگاهی از سال ۱۳۹۳ مشغول گردآوری و تدوین پروژهای به نام فرهنگ‌نامه زیبایی و هنر در قرآن و حدیث هستند. در این پروژه با مراجعه به قرآن کریم و بیش از ۲۴۰ منبع اصلی در حوزه حدیث، تلاش می‌شود تا فقرات مرتبط با زیبایی‌شناسی و هنر استخراج و به نحوی منسجم در مدخل‌های مرتبط ارائه شوند. کوشش شده تا با بحث و گفتگو درباره این گونه احادیث، امکانات آنها در مطالعات و تاریخ‌نگاری هنر و مباحث زیبایی‌شناسی در سنت اسلامی آشکار شود. این پروژه هنوز در نیمه‌ی راه است و چند سالی دیگر گردآوری و تدوین آن زمان خواهد برد. نویسنده امید دارد تا بخشی از مقدمات مورد نیاز برای چنین پژوهش‌هایی را در اختیار پژوهشگران بگذارد.

۲. رشته material culture که از چند دهه قبل، در حوزه مطالعات آلمانی زبان (Sachkultur) و فرانسوی زبان (culture matérielle) آغاز شد، در سال‌های اخیر رشد بسیار داشته است و افق‌های روشنی را پیش روی پژوهش‌هایی از این سنخ می‌گشاید.

نتیجه

حدیث پس از قرآن از مهمترین منابع مطالعه اسلام و شناخت دیدگاه‌های مسلمان درباره امور گوناگون است. بر همین اساس پژوهشگران تاریخ هنر اسلامی برای بررسی آموزه‌های اسلام و شناخت نظرات مسلمانان درباره هنر و زیبایی‌شناسی باید به احادیث و روایات توجه کنند. افزون بر مشکلات عمومی مطالعه احادیث مانند در دست نبودن مجموعه‌ای منسجم از احادیث مربوط به هنر و محدودیت‌های نرم‌افزارهای حدیثی موجود، پژوهشگران با محدودیت‌ها و موانع جدی برای استفاده از احادیث روبرو هستند که از مهمترین آنها می‌توان به تفاوت افق معاصر با افق بیان و تدوین احادیث و اقتضائات متفاوت این دو جهان، مسئله تاریخ‌گذاری و اعتبارسنجی احادیث مرتبط با هنر، مسئله فهم واژگان مرتبط با هنر در زمینه سده‌های نخستین اسلامی و تفاوت زبان تصویر با زبان نوشتار و تأثیر آن بر استفاده از احادیث در بازسازی جهان هنری سده‌های نخستین اسلامی اشاره کرد. با این همه پژوهشگران هنر اسلامی باید با توجه به این موانع، آگاهانه به سراغ احادیث بروند تا به برداشت‌ها و تحلیل‌های اشتباه و سطحی دچار نشود. پژوهشگر هنر ناگزیر است تا ضمن بررسی و تحلیل روایات موجود کتاب‌های حدیثی، فقهی، کلامی، عرفانی و ادبی، تصویری از زیبایی و هنر در صدر اسلام ارائه کند. نتایج چنین بررسی‌هایی محدود به تاریخ‌نگاری هنر نمی‌ماند و امکانی فراهم می‌آورد تا اندیشمندان مسلمان نیز در گفتگوهای جاری در فضای جهانی فلسفه و نظریه هنر فعالانه مشارکت پیدا کنند.



منابع

- قرآن کریم.
- آقای، سید علی، *تاریخ گذاری حدیث: روش‌ها و نمونه‌ها*، تهران، انتشارات حکمت، ۱۳۹۴.
- آذرنوش، آذرتاش، *سرگذشت واژه قرآنی محراب*. در *باب ادب تازی*، مجموعه مقالات آذرتاش آذرنوش، به کوشش رضوان مساح، تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۹۵.
- آیت‌اللهی، حبیب‌الله، *مبانی نظری هنرهای تجسمی*، تهران، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت)، ۱۳۸۴.
- ابن ذرید، محمد بن حسن، *جمهرة اللغة*، تحقیق رمزی منیر بعلبکی، بیروت، دار العلم للملایین، ۱۹۸۷.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، *لسان العرب*، بیروت، دار الفکر و دار صادر، ۱۴۱۴.
- اعرافی، علیرضا، *فقه هنر (مجسمه و نقاشی)*، تقریر و نگارش احمد عابدین زاده، قم، مؤسسه فرهنگی هنری اشراق و عرفان، ۱۳۹۰.
- برقی، احمد بن محمد، *المحاسن*، تصحیح جلال الدین محدث، قم، دارالکتب الاسلامیه، بی تا.
- بلر، شیلا، *نخستین کتیبه‌ها در معماری دوران اسلامی ایران زمین*، ترجمه مهدی گلچین عارفی، تهران، مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری، متن، ۱۳۹۴.
- بیهقی، ابی بکر احمد بن الحسین بن علی، *السنن الكبرى*، تحقیق محمد عبدالقادر عطا، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۲۴.
- پازوکی، شهرام، *حکمت هنر و زیبایی در اسلام*، تهران، مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری، متن، ۱۳۹۲.
- پاکتچی، احمد، *فقه الحدیث: مباحث نقل به معنا*، تهران، دانشگاه امام صادق علیه السلام، ۱۳۹۴.
- تاتارکیویچ، ولادیسلاف، *تاریخ زیبایی شناسی (جلد دوم: زیبایی شناسی قرون وسطی)*،

- ترجمه هادی ربیعی، تهران، مینوی خرد، ۱۳۹۶.
- جباران، محمدرضا، صورتگری در اسلام، تهران، سوره مهر، ۱۳۸۳.
- جمعی از محققین، فرهنگ‌نامه اصول فقه، قم، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ۱۳۹۲.
- جوهری، اسماعیل بن حماد، الصحاح (تاج اللغة و صحاح العربیة)، تحقیق احمد عبدالغفور عطار، بیروت، دارالعلم للملایین، ۱۹۹۰.
- حسن دوست، محمد، فرهنگ ریشه‌شناختی زبان فارسی، تهران، فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۹۵.
- حکیم، بسیم سلیم، شهرهای عربی-اسلامی: اصول شهرسازی و ساختمانی، ترجمه محمد حسین ملک احمدی و عارف اقوامی مقدم، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۸۱.
- خاتمی، محمود، پیش‌درآمد فلسفه‌ای برای هنر ایرانی، تهران، مؤسسه تألیف، ترجمه و نشر آثار هنری، متن، ۱۳۹۰.
- زبیدی، محمد مرتضی، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقیق علی شیری، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۴.
- صالح، صبحی، علوم الحدیث، قم، ذوی القربی، ۱۴۲۸.
- صدوق، محمد بن علی ابن بابویه القمی، التوحید، تحقیق السید هاشم الحسینی الطهرانی، قم، جماعه المدرسین فی الحوزة العلمیة، بی‌تا.
- عماره، محمد، الاسلام و فنون الجمیلة، قاهره، دارالشروق، ۱۹۹۱.
- قیومی، مهرداد، سخنی در منابع مکتوب تاریخ معماری ایران و شیوه جستجو در آن‌ها، در گفتارهایی در مبانی و تاریخ معماری و هنر، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۳-۱۶۱، ۱۳۹۰.
- مسعودی، عبدالهادی، در پرتو حدیث، قم، دارالحدیث، ۱۳۹۱.
- موتسکی، هارالد، حدیث‌پژوهی در غرب: مقدمه‌ای در باب خاستگاه و تطور حدیث، ترجمه مرتضی کریمی‌نیا، در حدیث اسلامی خاستگاه‌ها و سیر تطور، ویراستار: هارالد موتسکی، به کوشش و ویرایش مرتضی کریمی‌نیا، قم، دارالحدیث، ۱۵-۷۹، ۱۳۹۰.



- ناصر خسرو، سفرنامه حکیم ناصر خسرو قبادیانی مروزی، به کوشش محمد دبیرسیاقی، تهران، زوار، ۱۳۸۱.
- نجیب‌اوغلو، گل‌رو، هندسه و تزیین در معماری اسلامی (طومار توقایی)، ترجمه مهرداد قیومی بیدهندی، تهران، روزنه، ۱۳۷۹.
- وازاری، جورجو، زندگی هنرمندان، ترجمه علی اصغر قره‌باغی، تهران، سوره مهر، ۱۳۸۸.
- Abdelrahman, Essam, The influence of Ḥadīth on the architecture of early congregational mosques, PhD thesis, University of Leeds, 2010.
- Blair, Sheila S., Islamic Inscriptions, Edinburgh: Edinburgh University Press, 1998.
- Blair, Sheila S., Jonathan M. Bloom (ed.). The Grove Encyclopedia of Islamic Art and Architecture, New York: Oxford University Press, 2009.
- Caetani, Leone. Annali dell'Islam, vol 1, Milan: U. Hoepli, 1905.
- Creswell, K.A.C. 'The Lawfulness of Painting in Early Islam,' In *Ars Islamica* 11-12: 159-66, 1946.
- Creswell, K.A.C. Early Muslim Architecture Umayyads A.D. 622-750, Hacker art books, 1979.
- El Khattab, D. Arabic Lexicography. In *The encyclopedia of language and linguistics*. Keith Brown (ed), Boston, MA: Elsevier, 441-43, 2006.
- Ettinghausen, Richard, Oleg Grabar and Marilyn Jenkins-Madina. *Islamic Art and Architecture: 650-1250*, New Haven: Yale University Press, 2001.
- Goldziher, Ignaz, *Muslim Studies*. Edited by S. M. Stern. Translated by C. R. Barber and S. M. Stern, State University of New York Press, Aldine Publishing Co., Vol 2, 1971.
- Grabar, Oleg. *The Formation of Islamic Art*, New Haven and London: Yale University Press, 1978.
- Grabar, Oleg. 'Reflections on the Study of Islamic Art.' *Muqarnas*, 1: 1-14, 1983.
- Grabar, Oleg, 'Upon Reading al-Azraqi,' *Muqarnas*, 3: 1-7, 1985.
- Grabar, Oleg, 'Iwan', in *El2*, vol. IV, 287-289, 1997.
- Halliwell, Stephen, *The Aesthetics of Mimesis: Ancient Texts and Modern Problems*. Princeton: Princeton University Press, 2009.
- Halm, Heinz, "Der Masğid des Propheten", *Der Islam* 83, 2: 258-276, 2008.
- Hassanein, Ahmed Taher, *Lexicography: Monolingual Dictionaries*. In *Encyclopedia of Arabic language and linguistics: Lat-pu*. K. Versteegh (ed), Leiden: Brill, 37-45, 2008.

- Hirsch, Hadas, Setting borders: colours, patterns and textiles in women's clothing according to ḥadīth literature. In *Tejer y vestir: de la antigüedad al Islam*. Manuela Marín, ed. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, (Estudios Árabes e Islámicos: Monografías, 1), 313-326, 2001.
- Kalfon Stillman, Yedida, Norman A. Stillman, 2000. *Arab Dress: A Short History. From the Dawn of Islam to Modern Times*, Leiden: E. J. Brill.
- Kalfon Stillman, Yedida, 'Libas', in *EI2*, vol. V, 732-742, 1986.
- Konstan, David, *Beauty: The Fortunes of an Ancient Greek Idea*, New York: Oxford University Press, 2014.
- Kristeller, Paul Oskar, "The Modern System of the Arts: A Study in the History of Aesthetics Part I." In *Journal of the History of Ideas* 12: 496-527, 1951 and 13: 17-46, 1952.
- Leisten, Thomas, 'Between Orthodoxy and Exegesis: Some Aspects of attitudes in the Shari'a toward Funerary Architecture,' *Muqarnas*, 7: 12-22, 1990.
- Mestyan, Adam, 'Arabic Lexicography and European Aesthetics: The Origin of Fann.' *Muqarnas: An Annual on the Visual Culture of the Islamic World* 28: 69-100, 2011.
- Pedersen, Johs, 'Masjdjīd', in *EI2*, vol. VI, 644-677, 1991.
- Porter, James I, "Is Art Modern? Kristeller's 'Modern System of the Arts' Reconsidered." *British Journal of Aesthetics* 49: 1-24, 2009.
- Rasdi, Mohamad Tajuddin Mohamad, *Rethinking the Mosque In the Modern Muslim Society*, Kuala Lumpur: Institut Terjemahan & Buku Malaysia, 2014.
- Seidensticker, Tilman, *Lexicography: Classical Arabic*. In *Encyclopedia of Arabic language and linguistics: Lat-pu*. K. Versteegh (ed) , Leiden: Brill, 30-37, 2008.
- Sinclair, Susan. (ed.), *Bibliography of Art and Architecture in the Islamic World*, Brill, 2012.
- Tatarkiewicz, Władisław, *History of Aesthetics*, vol.1, edited by J Harrell, translated by Adam Czerniawski, and Ann Czerniawski, London: Continuum, 2005.
- Vernoit, Stephen (ed.), *Discovering Islamic Art: Scholars, Collectors and Collections, 1850-1950*. London: I.B. Tauris, 2000.
- Wensinck, A. J. *A Handbook of Early Muhammadan Tradition*, Leiden: Brill, 1927.
- Whelan, Estelle, 'The origins of the Mihrab Mujawwaf: a reinterpretation,' In *Early Islamic art and architecture*. Jonathan M. Bloom (ed.), New York: Routledge, 373-391, 2016.