

نقش ویژگی‌های مدیران و فرماندهان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار در

فرماندهی مرزبانی با تأکید بر تأثیر ویژگی‌های بعد شخصیتی

صیدال فعال^۱، قاسم رضایی^۲

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۲/۰۱

تاریخ پذیرش: ۹۵/۰۱/۱۰

چکیده

زمینه و هدف: ایجاد یک نظام شایسته‌سالار همانگ و سازگار، همواره مدنظر سازمان‌های کارآمد و موفق بوده است. ویژگی‌های شخصیتی در نظام شایسته‌سالار، شامل کیفیت‌ها و صفت‌های انسانی است که درواقع، جزء شخصیت ذاتی فرد هستند و اعمال، رفتار و عادت‌های افراد از آن‌ها شکل می‌گیرد. این ویژگی‌ها شامل شجاعت، خلاقیت، انعطاف‌پذیری، قاطعیت، اعتماد به نفس، بردبازی و خویشن‌داری، و هوش بوده که محقق با معانی به اهمیت موضوع دربی شناخت میزان تأثیر آنان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار در فرماندهی مرزبانی است تا بتواند با عرضه راهکارهای مناسب به متصدیان در ایجاد زمینه لازم برای جذب و به کارگیری و شناسایی استعدادهای بالقوه شخصیتی مدیران و فرماندهان و ارتقای مهارت‌های آنان اقدام نماید. در این راستا با توجه به مبانی نظری و به ویژه با استفاده از مبانی موردنظر سید احمد سجادی، در صدد پاسخ دادن با این سؤال هستیم که عوامل بعد شخص یعنی تا چه میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در مرزبانی مؤثرند. به بررسی موضوع پرداخته است.

روش: پژوهش از نوع توصیفی و با شیوه پیمایشی و جمع آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه^{۲۷} سوالی محقق‌ساخته صورت گرفته است. جامعه آماری تحقیق شامل کلیه فرماندهان، مدیران و نخبگان مرزبانی بوده که ازین آن‌ها تعداد ۹۷ نفر بصورت هدفمند به عنوان جامعه نمونه انتخاب و درنهایت، نتایج داده‌ها با استفاده از نرم افزار spss تجزیه و تحلیل و پایابی و روایی با روش آلفای کرونباخ انجام شده است.

نتیجه: براساس یافته‌های پژوهش، ویژگی‌های شخصیتی فرماندهان و مدیران در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، بسیار مؤثر بوده و از میان ویژگی‌های شخصیتی، عامل صبر و بردبازی و شجاعت و ضریب هوشی، و از میان سوالهای مربوط به مصمم و پایدار بودن در کارها در چهار چوب قانون و شرع و برخورداری از شجاعت در بیان واقعیت و بیان سریع، صريح و شفاف مواضع قانونی دربرابر قانون گریزان، به بیشترین میزان مؤثر بوده است.

واژه‌های کلیدی:

شایسته‌سالاری، ویژگی‌های شخصیتی، فرماندهان، مدیران، مرزبانی.

۱. عضو هیئت علمی دانشگاه علوم انتظامی امین، نویسنده مسئول

۲. دانشجوی دکتری مدیریت بحران دانشگاه عالی دفاع ملی

مقدمه

از آنجا که منابع انسانی، بالارزش‌ترین عامل محرك، مهم‌ترین سرمایه، منبع اصلی مزیت رقابتی و ایجاد کننده قابلیت‌های اساسی برای هر سازمان به‌شمار می‌آید، یکی از مؤثرترین راه‌های دست‌یابی به مزیت رقابتی در وضعیت فعلی، شایسته‌سالاری در سازمان‌هاست. این منابع، دارای توانایی‌ها و قابلیت‌های بالقوه‌اند که در محیط سازمانی فعالیت می‌یابند و دست‌یابی به این هدف مهم، نیازمند درک و شناخت کامل انسان‌ها و فراهم کردن زمینه مناسب برای کار و تلاش است. شایسته‌سالاری با فرایند شخصیت، ارتباطی تنگاتنگ دارد و یکی از موارد قابل بررسی در این زمینه، قرار دادن افراد در جای‌گاه‌های مناسب با توانایی‌ها، تحریبها و قابلیت‌های بالقوه آن‌هاست. این فرایند در قالب نظام شایسته سالاری بررسی شده است. این منابع، توانایی‌ها و قابلیت‌های بالقوه دارند که در محیط سازمانی فعالیت می‌یابند و دست‌یابی به این هدف مهم، نیازمند درک و شناخت کامل انسان‌ها و فراهم کردن زمینه مناسب برای کار و تلاش است.

ایجاد یک نظام شایسته‌سالار هماهنگ و سازگار همواره مدنظر سازمان‌های کارآمد و موفق بوده است و در فرماندهی مرزبانی مانند هر سازمان دیگر، تحقق یافتن نظام شایسته‌سالار در نحوه خدمت‌رسانی و عملکرد این نیاز و بسیار مؤثر واقع می‌شود. یکی از مؤلفه‌های مؤثر در قدرت نظامی، آمادگی عملیاتی و رزمی نیروها برای مقابله با تهدیدهای است. از آنجا که نیروی انسانی شایسته می‌تواند به میزانی زیاد، بود توازن در دیگر مؤلفه‌های آمادگی عملیاتی را در مقابله با حریفان جبران کند، ارتقای آمادگی عملیاتی به عنوان یکی از راهبردها و اولویت‌های اصلی در فرماندهی مرزبانی در دستور کار قرار گرفته است و لازمه ارتقای آمادگی در مرزها به کارگیری نیروی انسانی، بهویژه فرماندهان و مدیران شایسته است؛ از این روی، بررسی نقش نظام شایسته‌سالاری در ارتقای آمادگی عملیاتی در فرماندهی مرزبانی، اهمیت ویژه دارد.

بیان مسئله

محیط‌های سازمانی جدید که با ویژگی‌های تغییرهای شتابان، همراه‌اند، به نیروهای انسانی انعطاف‌پذیر، کارآفرین، مسئولیت‌پذیر، دارای اعتماد زیاد، طالب ابتکار و مشارکتی نیاز دارند. در چنین سازمان‌هایی، ساختارهای سازمانی و سبک‌ها و روش‌های مدیریتی باید به گونه‌ای باشد که منابع انسانی سازمان در فرایند تصمیم‌گیری، اجرا و رسیدن به هدف‌های سازمانی دخالت و مشارکت کنند تا با تشکیل دادن گروه‌های کاری خودگردان و تفویض اختیار و قدرت اجرایی به زیردستان، سازمانی پویا، توسعه‌یافته و انعطاف‌پذیر پدید آورند و از این راه، رابطه بین بالادست و پایین دست بهبود یابد و فضایی توأم با اعتماد سازمانی و به‌تبع آن، مشارکت مفید در سازمان به دست آید. شایسته سالاری در سازمان، یکی از تکنیک‌های مؤثر برای افزایش بهره‌وری کارکنان و استفاده بهینه از ظرفیت‌ها و توانایی‌های فردی و گروهی آن‌ها در راستای دست‌یافتن به هدف‌های سازمانی است. برنامه‌ریزی برای توسعه منابع انسانی و طراحی برنامه‌های شایسته سالاری در این منابع، یکی از راهکارهای اساسی به‌منظور رسیدن به توسعه پایدار و جهانی‌سازی است که مدیران منابع انسانی در آن، نقشی مهم دارند. ایجاد یک نظام شایسته سالار هماهنگ و سازگار، همواره مدنظر سازمان‌های کارآمد و موفق بوده است.

در فرماندهی مرزبانی نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران، مانند هر سازمان دیگر، تحقق یافتن نظام شایسته سالار در نحوه خدمت‌رسانی و عملکرد این سازمان، بسیار مؤثر است؛ از این روی، ویژگی‌های فرماندهان و مدیران در تحقق یافتن نظام شایسته سالار در فرماندهی مرزبانی، دارای اهمیت ویژه است و بنابراین، با توجه به اهمیت مرز و نیز حساسیت وظایف و مأموریت‌های مرزبانی، موضوع را با مطرح کردن این سؤال بررسی کرده‌ایم که عوامل بعد شخصیتی تا چه میزان در تحقق یافتن نظام شایسته سالار در فرماندهی مرزبانی مؤثثند.

اهمیت و ضرورت تحقیق

براساس اعتقادات دینی و آموزه‌های مذهبی، انسان به عنوان اشرف مخلوقات از جایگاهی رفیع برخوردار است؛ از این روی، پرداختن به نقش نیروی انسانی در هر موضوع و جایگاهی می‌تواند دستاوردهایی ارزشمند را برای سازمان‌ها داشته باشد.

درباره نظام شایسته‌سالار و ویژگی‌های افراد در این نظام، تاکنون پژوهش‌های متعدد به صورت کتاب، مقاله، سخنرانی و... در داخل کشور و خارج از آن انجام شده است؛ اما برخی مؤلفه‌های اثرگذار دیگر نیز وجود دارند که از شاخص‌های مؤثرتر برخوردار هستند و با ارتقای مؤلفه‌های شخصیتی نظام شایسته‌سالار می‌توان به میزانی زیاد، بودجه توافقنامه این نظامی را از طریق آموزش و تربیت افراد جبران کرد؛ بنابراین، در پژوهش حاضر، با توجه به حساسیت مرزهای جمهوری اسلامی ایران و نیز اهمیت شناسایی و انتخاب شایستگی افراد به منظور تصدی مسئولیت در این سازمان، به خصوص فرماندهان و مدیران نظامی را که در فرماندهی مرزبانی، حفاظت و حراست از مرزهای کشور را عهده دار بوده لذا انجام این تحقیق را ضروری دانسته و عوامل بعد شخصیتی را مورد بررسی قرار داده تا با عرضه راهکارهای مؤثر، زمینه را برای جذب و به کارگیری فرماندهان و مدیران بالاستعداد، تداوم یافتن خدمت رسانی آنان، جست وجو برای یافتن استعدادهای بالقوه شخصیتی، افزایش انگیزه و امکان حفظ کارشناسان توانمند، کاهش میزان جایی شغلی، و تقویت و ارتقای مؤلفه‌های مربوط فراهم گردد؛ از این روی، در ادامه، مؤلفه‌ها و شاخص‌های اثرگذار بر ویژگی‌های شخصیتی افراد را که از مهم‌ترین عوامل در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالاری هستند، تبیین خواهد شد.

هدف‌های تحقیق

در پژوهش حاضر، هدف‌هایی اصلی و فرعی بدین شرح، موردنظرند:

(الف) هدف اصلی:

- شناخت میزان تأثیر ویژگی‌های بعد شخصیتی مدیران و فرماندهان مرزبانی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار؛
- ب) هدف‌های فرعی:
 - شناخت میزان تأثیر عامل شجاعت از میان عوامل بعد شخصیتی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی؛
 - شناخت میزان تأثیر عامل خلاقیت از میان عوامل بعد شخصیتی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی؛
 - شناخت میزان تأثیر عامل انعطاف‌پذیری از میان عوامل بعد شخصیتی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی؛
 - شناخت میزان تأثیر عامل قاطعیت از میان عوامل بعد شخصیتی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی مؤثر؛
 - شناخت میزان تأثیر عامل اعتماد به نفس از میان عوامل بعد شخصیتی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی؛
 - شناخت میزان تأثیر عامل بردازی از میان عوامل بعد شخصیتی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی؛
 - شناخت میزان تأثیر عامل هوش از میان عوامل بعد شخصیتی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی.

سؤال‌های تحقیق

در پژوهش حاضر، سوال‌هایی اصلی و فرعی بدین شرح، مطرح‌اند:

الف) سوال اصلی:

- عوامل بعد شخصیتی تا چه میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، مؤثرند؟

ب) سوال‌های فرعی:

- عامل شجاعت از میان عوامل بعد شخصیتی تا چه میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، مؤثر است؟
- عامل خلاقیت از میان عوامل بعد شخصیتی تا چه میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، مؤثر است؟
- عامل انعطاف پذیری از میان عوامل بعد شخصیتی تا چه میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، مؤثر است؟
- عامل قاطعیت از میان عوامل بعد شخصیتی تا چه میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، مؤثر است؟
- عامل اعتماد به نفس از میان عوامل بعد شخصیتی تا چه میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، مؤثر است؟
- عامل بردازی و خویشتن داری از میان عوامل بعد شخصیتی تا چه میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، مؤثر است؟
- عامل هوش از میان عوامل بعد شخصیتی تا چه میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی، مؤثر است؟

فرضیه تحقیق

در پژوهش حاضر، فرضیه‌ای بدین شرح، مطرح است که ویژگی‌های شجاعت از میان عوامل بعد شخصیتی به بیشترین میزان در تحقیق یافتن نظام شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی، مؤثرند.

مفهوم‌شناسی شایستگی و شایسته‌سالاری

درباره شایستگی می‌توان به تعریفی جامع تر بدین شرح دست یافت که شایستگی عبارت است از مجموعه ویژگی‌ها، توانایی‌ها و مهارت‌های فردی و نیز متغیرهای شخصیتی فرد

که باعث می‌شوند افراد در موقعیت‌های گوناگون، عملکردی اثربخش‌تر و کارآمد تر (با بهره‌وری بیشتر) درجهت تحقق یافتن هدف‌های فرد، سازمان و جامعه نشان دهند.

برخی دیگر از تعریف‌های بیان شده درباره شایسته سalarی بدین شرح‌اند.

- شایسته سalarی بدان معناست که افراد شایسته در مشاغل و مناصب مرتبط با خودشان که توانمندی لازم برای انجام دادن آن‌ها را دارند، قرار گیرند تا بتوانند بر حسب شایستگی‌های خود، در پیشرفت فردی و سازمانی، مؤثر واقع شوند (ابیلی، ۱۳۸۲).

- شایسته سalarی، فرایندی است که از شایسته گزینی آغاز و به شایسته پروری و شایسته پردازی ختم می‌شود و این روند، پیوسته در حال تحول است (احمدی، ۱۳۸۰).

تعریف‌های بیان شده نشان می‌دهند سازمان‌ها از تعریفی استفاده می‌کنند که بیشتر متناسب با نیازهای آنان باشد. با توجه به مفاهیم ذکر شده در این تعریف‌ها می‌توان گفت:

شایسته سalarی عبارت است از فرایند شناسایی، جذب، گزینش، آموزش، توانمندسازی و نگهداری افراد، و فراهم کردن زمینه‌های لازم برای اعمال مدیریت موقعیتی بر حسب توانمندی‌های آنان برای مؤثر واقع شدن‌شان در تحقق یافتن هدف‌های فرد، سازمان و جامعه که از شایسته‌شناسی آغاز و به شایسته‌پردازی ختم می‌شود.

شایسته سalarی به عنوان یک فرایند، تلفیقی از فرایندهای شایسته خواهی، شایسته‌شناسی، شایسته‌سنگی، شایسته گزینی، شایسته گیری، شایسته گماری، شایسته‌داری، شایسته‌پروری و درنهایت، شایسته پردازی است و تمام این مرحله‌ها را می‌توان در سه بخش، شامل شایسته گزینی، شایسته‌پروری و شایسته پردازی خلاصه کرد . در اینجا، این مرحله‌ها را به صورت مختصر شرح می‌دهیم:

الف) شایسته خواهی: عبارت است از بقدم قائل شدن برای افضل‌ها و تأخیر قائل شدن برای پست‌ترها، و توجه به سابقه، کارایی، تقوی، دانش، تخصص و ... در انتخاب کارگزاران جامعه . حاکم شدن ضابطه مندی و ثبات رویه در انتخاب کارگزاران شایسته، نشانه

شاپرک شایسته خواهی در جامعه و سازمان هاست؛ پس در این مرحله، معیارها و ضوابط شایستگی مشخص می‌شود.

ب) شایسته‌شناسی: عبارت است از جمع آوری اطلاعات و مدارک لازم درباره سوابق، توانمندی‌ها و ویژگی‌های عمومی و تخصصی افراد و مقایسه آن‌ها با معیارها و ضوابط شایستگی تعیین شده برای مشاغل مختلف. این فرایند، آمیزه‌ای از علوم مدیریت سیستم‌ها و روش‌ها و نیز مهندسی نرم‌افزار و سخت‌افزار است.

ج) شایسته‌سنجدی: در این مرحله با اعلام ضوابط شایستگان مشاغل، آن دسته از افرادی که فکر می‌کنند توانمندی‌های لازم برای احراز مشاغل خاص را دارند، بر اساس توانمندی‌های عمومی و تخصصی، و از طریق انجام شدن بررسی‌ها، آزمون‌ها و مصاحبه‌های ساختارمند بازشناخته می‌شوند. در مرحله مورد بحث باید از معیارهای سنجش معتبر و پایا در شناخت و آزمودن شایستگان استفاده کرد.

د) شایسته‌گزینی: این مرحله دو بخش دارد: بخش اول به ارزیابی و تحلیل نتیجه‌های مرحله قبل و بخش دوم به تخصیص دادن شایستگان به جایگاه در خور آنان مربوط است. در این مرحله، بر اساس تحقیق‌های علمی، وضعیت اینده‌آل و ضدایده‌آل ترسیم و بر آن مبنایاً وضعیت افراد شایسته در جایگاه خویش تعیین می‌شود (سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، ۱۳۸۲).

ه) شایسته‌گیری: در این مرحله با ایجاد فضای رقابتی، افراد شایسته برای احراز پست‌های مدیریتی انتخاب و جذب می‌شوند. مسئله اساسی و مورد توجه در مرحله شایسته‌گیری، رعایت عدالت، ضابطه‌مداری و شفاف بودن اطلاعات به منظور جذب مدیران شایسته‌تر است.

و) شایسته‌گماری: به خدمت گماردن افراد شایسته

ز) شایسته‌داری: حفظ کردن افراد شایسته، بسیار بیشتر از جذب آنان اهمیت دارد؛ همان‌گونه که از دستدادن دوستان، نشانه ناتوانی انسان است. در این مرحله، تمهدیات لازم

برای رشد، توسعه و بهبود مستمر مدیران فراهم می‌شود. حمایت از شایستگان انتخاب شده، رعایت عدالت، و پشتیبانی مادی و معنوی از این افراد از انتقالشان به سازمان‌ها یا جامعه‌های دیگر جلوگیری می‌کند.

ح) شایسته‌پروری: اکتفانکردن به وضعیت فعلی و فراهم کردن زمینه برای پرورش مدیران بالفعل و بالقوه از طریق به کارگیری روش‌های مختلف آموزش و بهسازی مدیریت، آن‌ها را به سمت بینش عمیق‌تر، آگاهی و دانش وسیع تر، و مهارت کاربردی تر سوق می‌دهد و زمینه را برای پذیرش مسئولیت‌های سنگین تر و بهره وری بیشتر آنان فراهم می‌کند. شعار این مرحله می‌تواند بهبود مستمر، امروز بهتر از دیروز و فردیا بهتر از امروز باشد.

ط) شایسته‌پردازی: در مرحله‌های قبل، رابطه‌ای دوسویه با شایستگان برقرار کردیم و از طریق حمایت‌های مادی و معنوی، زمینه را برای رشد و پرورش آن‌ها را فراهم آوردیم و آنان هم متقابلاً دانش، بینش و تخصص خود را در جهت بهبود مستمر سازمان و جامعه به کار گرفتند. حال، در ادامه این فرایند، با توجه به فرایند مدیریت منابع انسانی، به زمان بازنیستگی شایستگان می‌رسیم و این مرحله، ما را به پاسداری از خدمات و ارزشمندی‌های شایستگان متوجه می‌کند. در این مرحله، سازمان‌ها بعداز بازنیستگی کردن شایستگان خود، به هیچ وجه ارتباطشان را با آن‌ها قطع نخواهند کرد؛ همچنین سازمان با ایجاد روابط متقابل در دوران بازنیستگی این افراد از تجربه‌ها و دانش آنان برای اتخاذ راهکارهای توسعه نسل آینده استفاده می‌کند.

توجه به اصول اساسی در فرایند نظام شایسته سalar ایجاب می‌گند معیارها و ویژگی‌هایی معین تعریف شوند تا افراد بر اساس آن‌ها به طور مستمر ارزیابی و گزینش شوند و پرورش داده شوند؛ به علاوه، ویژگی‌های شخصیتی و روانی افراد جزو اصول اساسی و بایدهایی است که در انتخاب شایسته سالارانه افراد مورد توجه قرار می‌گیرند (ترکزاده، ۱۳۷۷). موارد زیر از عمدۀ ترین ویژگی‌ها و اصول شایستگی هستند که از

معیارهای اصلی برای تعیین شایستگی نیروهای نظامی و انتظامی محسوب می‌شوند
(سجادی، ۱۳۹۰)

جدول ۱. ویژگی‌های مدیران و فرماندهان برگرفته از کتاب سید احمد سجادی ۱۳۹۰

ویژگی‌های مدیریتی	ویژگی‌های شخصیتی	ویژگی‌های رفتاری	شاپیوگی‌های ارزشی و بینشی مکتبی و صلاحیت‌های امنیتی	سلامت جسمی و روحی، و آمادگی جسمانی
۱. مهارت‌های ادراکی ۲. مهارت‌های انسانی ۳. مهارت قدرت تحمل ۴. مهارت تطبیق ۵. مهارت سازماندهی ۶. مهارت برنامه‌ریزی ۷. مهارت تصمیم‌گیری ۸. مهارت ایجاد انگیزش ۹. مهارت ارتباطی ۱۰. مهارت مشاوره‌پذیری ۱۱. مهارت ICDL ۱۲. مهارت اجتماعی ۱۳. مهارت نظارت و کنترل ۱۴. مهارت هدایت و رهبری ۱۵. مهارت اطلاعاتی	۱. شجاعت ۲. خلاقیت ۳. انعطاف‌پذیری ۴. قاطعیت ۵. اعتماد به نفس ۶. بردباری و خوشبختی داری ۷. هوش ۸. تلاش و توسعه ۹. انضباط مالی ۱۰. انضباط سیاسی ۱۱. مناعت طبع	۱. اخلاق اسلامی ۲. امانت‌داری ۳. قانون‌گرایی ۴. مسئولیت‌پذیری ۵. اطاعت‌پذیری ۶. نظم و انضباط ۷. انگیزه و روحیه خدمتی	۱. انجام‌دادن فرایض دینی و رعایت شئونات اسلامی ۲. التزام عملی به ولایت فقیه ۳. پایبندی به ارزش‌های اسلامی ۴. اقلابی و انقلابی ۵. ایجاد فضای اسلامی و انقلابی در یگان ۶. شایستگی‌های بینشی ۷. شایستگی‌های دانشی ۸. صلاحیت‌های امنیتی	۱. سلامت جسمانی ۲. سلامت روحی ۳. مهارت در تیراندازی ۴. مهارت در دفاع شخصی و فنون دفاعی ۵. مهارت در شنا

ویژگی‌های شخصیتی

مراد از شخصیت، عبارت است از همه احساسات، عواطف، انگزنهای و همچنین خلق و خود شخص که وی را با محیط سازگار می‌کرته؛ بنابراین، شخصیت در واقع، کیفیتی است که سبب آشکارشدن ویژگی‌های خاص بشری می‌شود و آنچه صفات انسانی می‌خوانیم، در واقع، بخشی از شخصیت فرد به شمار می‌رود.

ویژگی‌های عوامل بعد شخصیتی

عوامل انسانی در عملیات و رزم، عوامل غیر فیزیکی (معنوی) یا انسانی هم نامیده می‌شوند و ازین آن‌ها عوامل شخصیتی افراد از طیفی بسیار گسترده و پیچیده بر خوردارند. عوامل شخصیتی انسانی، مهم‌ترین و حساس‌ترین بخش از ویژگی‌های انسانی، به خصوص در نظام شایسته‌سالاری هستند؛ بنابراین برای دست‌یابی به توان نیروهای انسانی و اثرگذاری بر آن و نیز تبیین نظری مؤلفه‌ایش ممکن است همه عوامل به گونه‌ای اثرگذار باشند؛ اما مقصود ما آن دسته از عواملی است که به بیشترین میزان بر ارتباط با شایستگی افراد اثر می‌گذارند. برای تحقیق یافتن این مسئله باید همه جوانب مورد توجه قرار گیرد. نکته مهم، این است که عوامل شخصیتی اثرگذار بر شایستگی افراد، مؤلفه‌ای هستند که به دلیل ارتباط داشتن با روح و درون انسان، گاه چنان‌به‌هم نزدیک می‌شوند و بلکه به‌هم می‌پیوندند و در هم می‌آمیزند که جدا کردن‌شان از یکدیگر دشوار است. عوامل شخصیتی مؤثر در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالار را در جدول زیر می‌توان به دست داد (سجادی، ۱۳۹۰، ۱۴۹۰)؛

جدول ۲. ویژگی‌های شخصیتی مددیان و فرماندهان برگرفته از کتاب سمع احمد سجادی ۱۳۹۰

هوش	بربدباری و خوبی‌شن‌داری	اعتماد به نفس	قاطعیت	انعطاف‌پذیری	خلاقیت	شجاعت
۱. میزان ضربیب هوش عمومی	۱. تحمل کردن ناملایمات و سختی‌های موجود در خدمت ایستادگی دربرابر فشارهای سیاسی و اجتماعی. ۲. توانایی ایستادگی مستقیم برای اقدام نگرانی در برخورداری از استقلال تحمل کردن	۱. داشتن روحیه غفال و مشارکت در کارهای اجتماعی. ۲. توانایی برای اقدام مستقیم برخورداری از استقلال رأی و	۱. مصمم و پایداربودن در کارها در چهارچوب قانون و شرع. ۲. تضمیم‌گیری آن سریع و بدون نگرانی در کارهای مهم	۱. قدرت انطباق و واکنش مناسب در کمی محیط و انطباق فضای بر آن. ۳. تصمیم‌گیری در وضعیت نپذیرفتن هرگونه سفارش	۱. خلاقیت. ۲. توانایی جسمی در تفکر نو و انتباق ذهن با حل مسئله و چراپوری در وضعیت نپذیرفتن هرگونه سفارش	۱. آمادگی برای مأموریت‌های خطرناک. ۲. میزان شجاعت در رویارویی با مجرمان و متخلفان. ۳. برخورداری از شجاعت در بیان حق و واقعیت. ۴. حق پذیری و دفاع از حق. ۵. عمل کردن به

باورهای مخالف	عمل کردن به آن	اجتماعی و سیاسی	۶. توانایی پذیرش نظرهای منطقی	حق
۴. توانایی کنترل کردن احساسات	۴. پذیرش ناکامی و شکست، و نهایتی از آن	۴. بیان سرعی، صریح و شفاف مواضع قانونی دربرابر قانون گریزان	۷. استقبال از تحول	۶. میزان شجاعت در مقابله با کارکنان مجرم و مختلف

تبیین و تعریف ویژگی‌های شخصیتی

به طور کلی، ویژگی‌های شخصیتی مدیران و فرماندهان شایسته با توجه به نظریهای مختلفی که سید احمد سجادی در سال ۱۳۹۰ به عنوان معیارهای شناسایی شایستگان آورده است، بدین شرح اند:

شجاعت

شجاعت در لغت یعنی قوت قلب داشتن هنگام سختی‌ها. (دهخدا، ۱۳۷۳) واژه «شجاعت»، مأخوذه از «شجاعه» عربی و به معنای دلیرشدن در کارزار، از صفات اربعه جمیله است که حد وسط بین تهور و جبن محسوب می‌شود. شجاعت یعنی دلاوری، دلاداری و دلیری و یکی از کیفیت‌های نفسانی و از اقسام خلق است. ملاصدرا در تعریف شجاعت، آن را خُلقی دانسته است که افعال میان تهور و جبن که از رذایل اند، دو طرف افراط و تفریط آن محسوب می‌شوند (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق: ۸/۱۷۳).

خلاقیت (نوآوری)

واژه «خلاقیت» یعنی به کارگیری توانایی‌های ذهنی برای به وجود آوردن اندیشه و مفهوم جدید. خلاقیت، مخصوص انسانی خاص نیست و همه قادرند در هر سطحی از علم، وضعيت اجتماعی و اقتصادی، از توان خلاق خویش بهره ببرند. خلاقیت، گوهری درخشن و گران‌بهاست که با انسان زاده می‌شود و همواره با جوهر او متصل و همیشه همراهش است.

گیزلین معتقد است: خلاقیت یعنی عمیق‌تر نگاه کردن و خارج شدن از پشت درهای بسته. خلاقیت، عبارت از میل به دانستن است. به اعتقاد ورنون، خلاقیت یعنی توانایی شخصی در ایجاد ایده‌ها، نظریه‌ها، بینش‌ها و اشیای جدید و نیز بازسازی دوباره در علوم و دیگر زمینه‌ها که از نظر محققان، ابتکاری و به لحاظ علمی، زیبایی شناسی، فناوری و اجتماعی، بالارزش قلمداد شود. گیلفورد (۱۹۵۱) گفته است افراد خلاق، انعطاف پذیرند و در عرضه راه حل‌ها و اندیشه‌های بکر، آمادگی بسیار دارند.

قطاطیعت

به طور کلی، قاطاطیعت، یکی از مهارت‌های انسانی است که هر مدیری باید از آن، بهره مند باشد؛ البته این ویژگی را نباید با پرخاشگری و ترساندن دیگران از خود اشتباه گرفت . در این مبحث، مرحاح‌های اعمال قاطاطیعت، کار کردهای قاطاطیعت، حقوق انسانی و قاطاطیعت، و زمان قاطاطیعت، اهمیت بسیار دارد. لنچ و جاکوبسکی معتقدند قاطاطیعت یعنی گرفتن حق خود و ابراز افکار، احساسات و اعتقاد‌های خویش به گونه‌ای مناسب، مستقیم و صادقانه ؛ به صورتی که حقوق دیگران زیر پا گذاشته نشود (هارجی و دیگران، ۱۳۷۷: ۲۹۷). قاطاطیعت با درک و پذیرش این مسئله که هر فردی حق انتخاب و کنترل زندگی خود را دارد، آغاز می‌شود و به معنای بهره‌کشی از دیگران نیست؛ بلکه مراد از آن، محافظت از خود و منابع خود است (برکو، ۱۳۷۸: ۲۱۳). هر تعریفی از قاطاطیعت که پذیرفته شود، باید در آن بر رعایت حقوق خود و دیگران و احترام گزاردن به آن تأکید کنیم و میان گرفتن حقوق خود و پایمال کردن حقوق دیگران تمایز قائل شویم.

خویشن‌داری و بردباری

مراد از بردباری، روحیه رفق و مدارا، فروبردن و کنترل خشم، و آشفقت و سراسیمه نبودن در رفتارهای اجتماعی با مردم است. بردباری از شاخص‌های تربیت دینی محسوب می‌شود؛ چنان که در قرآن کریم می‌خوانیم: «وَالْكَاظِمُونَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ» (قرآن، آل عمران: ۴۳۱). این روحیه هرگز به معنای افعال، سازش با موازین و ارزش‌ها و روش‌های دینی و

الهی، یا سرپیچی از آن‌ها نیست؛ بلکه در جامعه اسلامی و رفتارهای اجتماعی حتی برای تحقیق‌بخشیدن و گسترش دادن ارزش‌های معنوی باید اصل را برعایت این ویژگی نهاد؛ ولی در مواجهه با دشمنان دین و کفار، اصل بر شدت و استواری است: «محمد رسول الله و الذين معه اشداء على الکفار رحمة بينهم» (قرآن، فتح: ۹۲)؛ یعنی: «محمد، فرستاده خداست و آنان که با اویند، سخت گیرند بر کفار و مهربان‌اند در میان خویش»

هوش

در تعریف‌های کاربردی، هوش، عبارت از پدیده‌ای است که با استفاده از آزمون‌هایی خاص سنجیده می‌شود و شاید عملی ترین تعریف برای هوش نیز همین باشد. با توجه به نمره‌های حاصل از آزمون‌ها و تعیین بهرهٔ هوشی، افراد در طبقه‌هایی مختلف قرار می‌گیرند. در طبقه‌بندی‌های پیشین، افراد دارای هوش کم در طبقه‌های کودن، کانا و کامیو قرار می‌گرفتند؛ ولی امروزه دیگر این طبقه بندی، رایج نیست و از طبقه بندی عقب مانده ذهنی، و دارای بهرهٔ هوشی پایین و متوسط و بالا استفاده می‌شود. (نهایی، ۱۳۸۲).

اعتماد به نفس

به‌طور کلی، اعتماد به نفس، ویژگی‌ای است که به فرد اجازه می‌دهد به تصویری مثبت و واقعی از خود دست یابد. افراد برخوردار از اعتماد به نفس، به توانایی‌هایشان اطمینان دارند، حس می‌کنند دارای قدرت کنترل زندگی‌شان هستند و باور دارند در یک طیف منطقی، قادرند کارهایی را انجام دهند که می‌خواهند و برای آن‌ها برنامه‌ریزی می‌کنند. برخورداری از اعتماد به نفس بجان معلم نیست که فرد، قادر به انجام دادن همه کار باشد. افراد برخوردار از اعتماد به نفس، انتظارهایی واقع گرایانه دارند و حتی وقتی بعضی انتظارهایشان برآورده نشود، دیدگاه مثبت خود را حفظ می‌کنند و به خودشان اطمینان دارند. اعتماد به نفس، عبارت است از احساس اطمینان به خویش؛ به عبارت دیگر، اعتماد به نفس فرد به نوع تصور او درباره «من» خویش بستگی دارد. (ترکزاده، ۱۳۷۷).

انعطاف‌پذیری

اشخاص انعطاف‌پذیر هم درباره دنیای درونی و هم درباره دنیای بیرونی ، کنجدکاوند و زندگی شان سرشار از تجربه هاست ؛ چون همواره تجربه‌های جدید را می پسند نه و می خواهند آن‌ها را لمس کنند. آلن گاه خود به دنبال تجربه‌ها می‌روند و می‌کوشند انواع مختلف از آن‌ها را داشته باشند . این دسته از افراد، مایل به پذیرش عقاید جدید و ارزش‌های غیرمعارف‌اند و بگوش کردن و بررسی عقاید جدید و اندیشه‌های نو رغبت نشان می‌دهند. آن‌ها چسبندگی کمتری به عقاید خویش یا عقاید سنتی نشان می‌دهند؛ البته این مسئله بدان معنی نیست که آلن همواره در صدد پذیرش عقاید جدیدند. ممکن است چنین چیزی اتفاق بیفتد یا نه. این گونه اشخاص تمایل دارند ایده‌های جدید را بشنوند، بررسی کنند و مورد توجه قرار دهند ؛ چه آن‌ها را پذیرند و چه رد کنند . این افراد ، هیجانی‌ترند، انواع مختلف از هیجان‌های مثبت و منفی را تجربه می‌کنند و شدت تجربه‌این هیجان‌ها در آنان بیشتر از دیگر افراد است . اشخاص انعطاف پذیر ، غیر سنتی و غیرمعارف‌اند، دوست دارند همیشه سوال کنند و برای پذیرش عقاید سیاسی ، اجتماعی و اخلاقی، آماده‌اند؛ البته این تمایلات بجان معنی نیست که آن‌ها افرادی غیر اصولی اند و به اصول و عقاید خود پایبند نیستند . فرد انعطاف پذیر ، ممکن است به نظام ارزش‌های خود مسئولانه پاسخ دهد و همچون شخصی سنت‌گرا از آن دفاع کند. (ترک‌زاده، ۱۳۷۷).

روش تحقیق

پژوهش از نوع توصیفی و با شیوه پیمایشی و جمع آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه ۲۷ سوالی محقق ساخته صورت گرفته است . جامعه آماری تحقیق شامل کلیه فرماندهان، مدیران و نخبگان مرزبانی بوده که ازین آن‌ها تعداد ۹۷ نفر بصورت هدفمند به عنوان جامعه نمونه انتخاب و درنهایت، نتایج داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل و پایایی و روایی با روش آلفای کرونبلخ انجام شده است.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این بخش برای آشنایی بیشتر با دیدگاه‌های پاسخ‌گویان، نخست، ویژگی‌های دموگرافیک جامعه نمونه تحقیق را بیان می‌کنیم و سپس به یافته‌های استنباطی می‌پردازیم؛ بر این اساس، در آغاز، به یافته‌های توصیفی جمعیت شناختی می‌پردازیم:

یافته‌های توصیفی تجزیه و تحلیل داده‌ها

توصیف و تحلیل جمعیت شناسی جامعه آماری

سطح درجه پاسخگویان:

در بین پاسخگویان ۷۹ نفر (۴۴٪) دارای درجه افسرارشده و ۱۸ نفر (۱۸٪) دارای درجه افسرجه بوده‌اند.

سطح تحصیلات پاسخگویان:

در بین پاسخگویان ۳ نفر (۳٪) دارای مدرک تحصیلی دکترا، ۲۰ نفر (۲۰٪) دارای مدرک کارشناسی ارشد، ۴۰ نفر (۴۱٪) دارای مدرک کارشناسی و، ۳۱ نفر (۳۲٪) دارای مدرک کاردانی و ۳ نفر (۳٪) دارای مدرک دیپلم رابه خود اختصاص داده‌اند.

سطح سنی پاسخگویان:

۲ نفر (۲٪) دارای ۲۵-۳۰ سال سن، ۹ نفر (۹٪) دارای ۳۰-۳۵ سال سن، ۳۱ نفر (۲۰٪) دارای ۳۵-۴۰ سال سن و ۴۰ نفر (۳۷٪) دارای ۴۰-۴۵ سال سن و بیشتر را به خود اختصاص داده‌اند. جدول ۱-۳-سن پاسخگویان را نشان می‌دهد.

نوع خدمت پاسخگویان

در بین پاسخگویان تعداد ۸۳ نفر (۸۵٪) دارای شغل ستادی و تعداد ۱۴ نفر معادل (۱۴٪) دارای شغل صفتی بوده‌اند.

نفع شغل پاسخگویان

در بین پاسخگویان تعداد ۲۱ نفر معادل (۲۱/۶۵٪) دارای شغل فرمانده یا جانشین فرمانده و تعداد ۷۶ نفر معادل (۷۸/۳۵٪) دارای شغل معاون یا مدیر مستقل بوده اند.

سن خدمت پاسخگویان

در بین پاسخگویان تعداد ۱ نفر (۱/۰۳٪) کمتر از ۵ سال سابقه خدمت تعداد ۲ نفر (۲/۰۶٪) بین ۶ تا ۹ سال سابقه خدمت، تعداد ۱۱ نفر (۱۱/۳۴٪) بین ۱۰ تا ۱۵ سال سابقه خدمت و تعداد ۸ نفر (۸/۲۵٪) بین ۱۶ تا ۲۰ سال و تعداد ۴۰ نفر (۴۱/۲۴٪) بین ۲۱ تا ۲۵ سال سابقه خدمت و تعداد ۳۳ نفر (۳۴/۰۲٪) بین ۲۶ تا ۳۰ سال سابقه خدمت و تعداد ۲ نفر معادل (۲/۰۶٪) بیشتر از سی سال سابقه خدمت را به خود اختصاص داده اند.

یافته‌های استنباطی

در این بخش، تجزیه و تحلیل کل سؤال‌ها را بدین شرح به دست می‌دهیم:
میانگین کل پاسخ‌های جامعه آماری به ۲۷ سؤال با اطمینان ۹۵٪ حدود ۴۳۵ است.

جدول ۳. میانگین کلی سؤال‌ها

میانگین سؤال‌ها	با اطمینان ۹۵٪		انحراف استاندارد
	سطح پایین	سطح بالا	
۴/۳۵	۴/۲۵	۴/۴۷	۰/۷۰

جدول ۴. فراوانی کلی سؤال‌ها

پاسخ	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم	جمع
فراوانی	۱۲۲۰	۱۰۶۶	۲۸۹	۳۵	۸	۲۶۱۸
درصد فراوانی	٪۴۶/۶۰	٪۴۰/۷۲	٪۱۱/۰۴	٪۱/۳۳	٪۰/۳۰۵	٪۱۰۰

جدول ۵. میانگین کلی عوامل پژوهش

عامل	شجاعت	خلاقیت	انعطاف	قاطعیت	اعتماد به نفس	بردبازی	هوش
میانگین	۱/۵۴	۴/۲۴	۴/۳۲	۴/۲۹	۴/۱	۴/۵۱	۴/۴۹

با توجه به پاسخ‌ها و نتایج آزمون‌های آماری، رتبه‌بندی سؤال‌ها در جدول زیر آمده

است:

جدول ۶. رتبه‌بندی سؤال‌های پژوهش

نمره میانگین	موضوع	شماره سؤال	رتبه
۴/۷۷	تصمیم و پایداربودن در چهارچوب قانون و شرع	۱۵	اول
۴/۵۸	برخورداری از شجاعت در بیان واقعیت	۳	دوم
۴/۵۷	بیان سریع، صریح و شفاف مواضع قانونی در برابر قانون گریزان	۱۸	سوم
۴/۵۶	توانایی پذیرش نظرهای منطقی	۱۳	چهارم
۴/۵۴	میزان شجاعت در مقابله با مجرمان و متخلوفان	۲	پنجم
۴/۵۲	تحمل ناملایمات و سختی‌های موجود در خدمت	۲۳	ششم
۴/۵۲	پذیرش واقعیت و دفاع از آن	۴	هفتم
۴/۴۹	ضریب هوش	۲۷	هشتم
۴/۴۵	آمادگی برای انجام‌دادن مأموریت‌های خطرناک	۱	نهم
۴/۴۳	میزان شجاعت در مقابله با کارکنان مجرم و متخلوف	۵	دهم
۴/۴۳	توانایی و جسارت در نفکر نو	۶	یازدهم
۴/۴۳	داشتن روحیه فعال و مشارکت در کارهای اجتماعی	۱۹	دوازدهم
۴/۴۰	استقبال از تحول	۱۴	سیزدهم
۴/۳۵	توانایی کنترل احساسات	۲۶	چهاردهم
۴/۳۶	قدرت اندیشه و تخیل	۸	پانزدهم
۴/۲۶	قدرت انتباط و واکنش مناسب	۱۰	شانزدهم
۴/۲۶	ایستادگی در برابر فشارهای سیاسی و اجتماعی	۲۴	هفدهم
۴/۲۴	پذیرش ناکامی و شکست، و نرسیدن از آن	۲۲	هجدهم
۴/۲۱	جامع نگری و پرورش ذهن با حل مسئله و چراپوری	۷	نوزدهم
۴/۲۰	مدیریت تغییر	۱۲	بیستم
۴/۱۹	درک و انتباط محیط	۱۱	بیست و یکم

۴/۱	خطرپذیری و قدرت ریسک	۹	بیست و دوم
۴/۰۹	توانایی تحمل باورهای مخالف	۲۵	بیست و سوم
۴/۰۹۴	برخورداری از استقلال رأی و عمل کردن به آن	۲۱	بیست و چهارم
۳/۰۹۲	نپذیرفتن هرگونه سفارش اجتماعی و سیاسی	۱۷	بیست و پنجم
۳/۹۰	تصمیم‌گیری سریع و بدون نگرانی در کارهای مهم	۱۶	بیست و ششم
۳/۷۷	توانایی برای اقدام مستقیم	۲۰	بیست و هفتم

* امتیازها: خیلی زیاد (۵)، زیاد (۴)، متوسط (۳)، کم (۲)، خیلی کم (۱).

آزمون عوامل پژوهش

به منظور بررسی عوامل بعد شخصیتی مؤثر در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، هفت عامل در نظر گرفته شده است. هریک از عوامل با استفاده از آزمون‌های یک‌نمونه‌ای و فریدمن بررسی شده‌اند و نتایج حاصل شده درباره هر عامل بین شرح است

عامل اول: شجاعت

برای بررسی این بعد از پژوهش، پنج شاخص (سؤالهای یک تا پنج) در پرسشنامه لحاظ شده و با توجه به جمع‌بندی‌های انجام شده و میانگین‌های عددی محاسبه شده، برابر جدول زیر است:

جدول ۷. توزیع پاسخ افراد جامعه‌آماری به شاخص‌های بین عامل شجاعت در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی

انحراف استاندارد	میانگین	جمع	میزان تأثیر					سؤال‌ها	٪
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد		
۰/۵۹۵	۴/۴۵	۹۷	۰	۰	۵	۴۳	۴۹	آمادگی برای انجام دادن مأموریت‌های خطروناک	۱
۰/۵۹۵	۴/۵۴	۹۷	۰	۰	۵	۳۴	۵۸	میزان شجاعت در مقابله با مجرمان و متخلوفان	۲
۰/۵۹۰	۴/۵۸	۹۷	۰	۰	۵	۳۰	۶۲	برخورداری از شجاعت در بیان واقعیت	۳
۰/۵۹۶	۴/۵۲	۹۷	۰	۰	۵	۳۶	۵۶	پذیرش واقعیت و دفاع از آن	۴
۰/۶۱۲	۴/۴۳	۹۷	۰	۰	۶	۴۱	۵۰	میزان شجاعت در مقابله با کارکنان مجرم و متخلوف	۵

جدول ۸. تست t عامل اول

میانگین Mean - different	سطح معناداری Sig (2-Tailed)	درجه آزمون df	مقدار t	عامل
۴/۵	.۰۰۰	۹۶	۷۴/۳۲	شجاعت

با توجه به سطح معناداری حاصل از آزمون میانگین یک نمونه ای با سطح اطمینان ۹۵٪ می توان گفت بین عامل شجاعت و تحقیق یافتن نظام شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی، رابطه ای معنا دار در حد زیاد وجود دارد.

عامل دوم: خلاقیت

برای بررسی این بعد از پژوهش، چهار شاخص (سوالهای شش تا نه) در پرسشنامه لحاظ شده و با توجه به جمع بندی های صورت گرفته و میانگین های عددی محاسبه شده است.

جدول ۹. توزیع پاسخ افراد جامعه آماری به شاخص های عامل خلاقیت در تحقیق یافتن نظام شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی

انحراف استاندارد	نمره	میزان تأثیر						سوال ها	نمره
		خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد			
۰/۶۲۷	۴/۴۳	۰	۰	۷	۴۱	۴۹	توانایی جسارت در تفکر نو	۱	
۰/۷۱۰	۴/۲۱	۰	۱	۱۳	۴۷	۳۶	جامع نگری و پرورش ذهن با حل مسئله و چرا بروری	۲	
۰/۷۳۶	۴/۳۶	۰	۰	۱۵	۳۴	۴۸	قدرت اندیشه و تخیل	۳	
۰/۸۰۹	۴/۱	۰	۳	۱۸	۴۲	۳۴	خطر پذیری و نترسیدن از شکست	۴	

جدول ۱۰. تست t عامل دوم

میانگین Mean - different	سطح معناداری Sig (2-Tailed)	درجه آزمون df	مقدار t	عامل
۴/۲۴	۰۰۰	۹۶	۵۹/۳	خلاقیت

با توجه به سطح معناداری حاصل از آزمون میانگین یک‌نمونه ای با سطح اطمینان ۹۵٪ می‌توان گفت بین خلاقیت و تحقق یافتن نظام شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی، رابطه‌ای معنادار در حد زیاد وجود دارد.

عامل سوم: انعطاف‌پذیری

برای بررسی این بعد از پژوهش، پنج شاخص (سؤالهای ده تا چهارده) در پرسشنامه لحاظ شده و با توجه به جمع‌بندی‌های انجام‌شده و میانگین‌های عددی محاسبه شده است. جدول ۱۱. توزیع پاسخ افراد جامعه آماری به شاخص‌های عامل انعطاف‌پذیری در تحقق نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی

نحوه استاندارد	میانگین	جمع	میزان نشیر					سؤالهای	ردیف
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد		
۰/۶۰۴	۴/۲۶	۹۷	۰	۰	۸	۵۵	۳۴	قدرت انطباق و واکنش مناسب	۱
۰/۶۸۶	۴/۱۹	۹۷	۰	۲	۹	۵۴	۳۲	درک محیط و انطباق حاکم بر آن	۲
۰/۷۴۹	۴/۲۰	۹۷	۰	۰	۱۹	۳۹	۳۹	مدیریت تغییر	۳
۰/۵۹۳	۴/۵۶	۹۷	۰	۰	۵	۳۲	۶۰	توالی‌بی پذیرش نظرهای منطقی	۴
۰/۷۰۲۰	۴/۴۰	۹۷	۰	۰	۱۲	۳۴	۵۱	استقبال از تحول	۵

جدول ۱۲. تست t عامل سوم

میانگین Mean - different	سطح معناداری Sig (2-Tailed)	df	درجه آزمون	مقدار t	عامل
۴/۳۲	۰/۰۰۰	۹۶	۷۵/۵۸	عامل انعطاف‌پذیری و تحقق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی	

با توجه به سطح معناداری حاصل از آزمون میانگین یک‌نمونه ای با سطح اطمینان ۹۵٪ می‌توان گفت بین عامل انعطاف‌پذیری و شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی، رابطه‌ای معنادار در حد زیاد وجود دارد.

عامل چهارم: قاطعیت

برای بررسی این بعد از پژوهش، چهار شاخص (سؤالهای پانزده تا هجده پرسشنامه) لحاظ شده و با توجه به جمع‌بندی‌های انجام‌شده و میانگین عددی محاسبه شده است.

جدول ۱۳. توزیع پاسخ افراد جامع آماری به شاخص‌های عامل قاطعیت در تحقیق‌یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی

نحوه استاندارد	میانگین	جمع	میزان مؤثیر						سؤالهای	ردیف
			خیلی کم	کم	متوسط	زياد	خیلی زیاد			
۰/۴۴۵	۴/۷۷	۹۷	۰	۰	۱	۲۰	۷۶	تصمیم و پایداربودن در کارها در چهارچوب قانون و شرع	۱	
۰/۹۹۰	۳/۹۰	۹۷	۳	۷	۱۳	۴۷	۲۷	تصمیم‌گیری سریع و بدون نگرانی در کارهای مهم	۲	
۰/۹۰۴	۲/۹۲	۹۷	۱	۵	۲۲	۴۱	۲۸	پذیرفتن هرگونه سفارش اجتماعی و سیاسی	۳	
۰/۵۵۶	۴/۵۷	۹۷	۰	۰	۳	۳۵	۵۹	بیان سریع و صریح موضع قانونی دربرابر قانون‌گذaran	۴	

جدول ۱۴. تست t عامل چهارم

میانگین Mean-different	سطح معناداری Sig (2-Tailed)	df	درجه آزمون	t مقدار	عامل
۴/۲۹	.۰/۰۰۰	۹۶		۶۷/۷۷	عامل قاطعیت در تحقیق‌یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی.

با توجه به سطح معناداری حاصل از آزمون میانگین یک‌نمونه ای با سطح اطمینان ۹۵٪ می‌توان گفت عامل قاطعیت در تحقیق‌یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی در حد زیاد است.

عامل پنجم: اعتماد به نفس

برای بررسی این بعد از پژوهش، چهار شاخص (سؤالهای ۱۹ تا ۲۲) در پرسشنامه لحاظ شده و با توجه به جمع‌بندی‌های انجام‌شده و میانگین‌های عددی محاسبه شده، برابر جدول زیر است.

جدول ۱۵. توزیع پاسخ افراد جامع آماری به شاخص‌های عامل اعتماد به نفس در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی

ردیف	سؤال‌ها	میزان تغییر							انحراف استاندارد	میانگین	جمع
		خیلی کم	کم	متوسط	زياد	خ زیاد					
۱	روحیه فعال و مشارکت در کارهای اجتماعی	۰	۰	۷	۴۱	۴۹			۰/۶۲۷۶	۴/۴۳	۹۷
۲	توانایی برای اقدام مستقیم	۱	۶	۲۸	۴۱	۲۱			۰/۸۹۵۶	۳/۷۷	۹۷
۳	برخورداری از استقلال رأی و عمل کردن به آن	۰	۵	۲۱	۴۵	۲۶			۰/۸۳۳۸	۳/۹۴	۹۷
۴	پذیرش ناکامی و شکست، و ترسیدن از آن	۱	۱	۱۵	۳۷	۴۳			۰/۸۲۵۶	۴/۲۴	۹۷
۵	داشتن روحیه فعال و مشارکت در کارهای اجتماعی	۰	۰	۷	۴۱	۴۹			۰/۶۲۷۶	۴/۴۳	۹۷

جدول ۱۶. تست t عامل پنجم، اعتماد به نفس در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی

عامل	t مقدار	df درجه آزمون	Sig (2-Tailed)	میانگین Mean-different
کنترل مرز در هم‌گرایی مرزنشینان با حکومت مرکزی، مؤثر است	۵۲/۱۵	۹۶	۰/۰۰۰	۴/۳۲

با توجه به سطح معناداری حاصل از آزمون میانگین یک‌نمونه‌ای با سطح اطمینان ۹۵٪ می‌توان گفت عامل اعتماد به نفس در تحقیق یافتن نظام شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی، در حد زیاد است.

عامل ششم: بدباری و خویشن داری

برای بررسی این بعد از پژوهش، چهار شاخص (سؤال‌های ۲۳ تا ۲۶ پرسشنامه) لحاظ شده و با توجه به جمع‌بندی‌های انجام شده و میانگین عددی محاسبه شده است.

جدول ۱۷. پاسخ جامعه آماری به شاخص‌های عامل بردباری و خویشن‌داری در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی

ردیف	سؤال‌ها	میزان تأثیر	جمع					انحراف استاندارد	میانگین
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خ زیاد		
۱	تحمل نامالایمات و سختی‌های موجود در خدمت	۵۶	۳۷	۳	۱	۰	۹۷	۴/۵۲	۰/۶۱۳
۲	ایستادگی دربرابر فشارهای سیاسی و اجتماعی	۴۱	۴۳	۱۱	۲	۰	۹۷	۴/۲۶	۰/۷۴۳
۳	توانایی تحمل باورهای مخالف.	۳۳	۴۳	۱۹	۱	۱	۹۷	۴/۰۹	۰/۸۱۷
۴	توانایی کنترل احساسات	۴۶	۴۱	۹	۰	۱	۹۷	۴/۳۵	۰/۷۳۶

جدول ۱۸. تست t عامل ششم

عامل	مقدار t	درجه آزمون df	سطح معناداری Sig (2-Tailed)	میانگین Mean- different
عامل بردباری و خویشن‌داری در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی	۵۹/۲	۹۶	۰/۰۰۰	۴/۵۱

با توجه به سطح معناداری حاصل از آزمون میانگین یک‌نمونه ای با سطح اطمینان ۹۵٪ می‌توان گفت عامل بردباری و خویشن‌داری در تحقیق یافتن نظام شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی، در حد زیاد است.

عامل هفتم: هوش

برای بررسی این بعد از پژوهش ، یک شاخص (سؤال ۲۷) در پرسشنامه لحاظ شده و با توجه به جمع‌بندی‌های صورت گرفته و میانگین‌های عددی محاسبه شده ، برابر جدول زیر است.

جدول ۱۹. توزیع پاسخ افراد جامعه آماری به شاخص‌های عامل هوش در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی

انحراف استاندارد	میانگین	جمع	میزان تأثیر						سوال‌ها	نیمی
			خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد			
۰/۶۹۴	۴/۴۹	۹۷	۰	۲	۵	۳۳	۵۷	ضریب هوش عمومی در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی	۱	

جدول ۲۰. تست t عامل پنجم، هوش در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی

میانگین Mean-different	سطح معناداری Sig (2-Tailed)	درجه آزمون df	مقدار t	عامل
۴/۴۹	۰/۰۰۰	۹۶	۶۳/۷۸	هوش در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالاری

با توجه به سطح معناداری حاصل از آزمون میانگین یک نمونه ای با سطح اطمینان ۹۵٪ می‌توان گفت عامل هوش در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، در حد زیاد است.

نتایج حاصل از ارزشیابی عوامل پژوهش

نتایج و تفسیر عامل اول

مقدار آماره k را با چهار درجه آزادی و سطح معناداری آزمون (P-Value) را با مقدار صفر مشخص گردیده است. که رد شدن فرض H_0 را نشان می‌دهد. با توجه به خروجی‌های بالا نتیجه نهایی، آن است که شاخص‌های مطرح شده در سوال‌ها از نظر پاسخ‌گویان، متفاوت‌اند؛ بر این اساس، سوال سه (آیا برحور داری از شجاعت در بیان واقعیت در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) با رتبه ۳.۱۹ دارای بالاترین امتیاز و سوال‌های یک (آیا آمادگی برای انجام دادن مأموریت‌های خطرناک در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) و پنجم (آیا میزان شجاعت در مقابله با کارکنان مجرم و مختلف در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) با رتبه ۲.۸۵، دارای کمترین امتیازند؛ بدین

شرح که این رابطه، از نوع مستقیم است؛ یعنی هرچه میانگین این شاخص‌ها از حد متوسط بالاتر باشد، رابطه بین شجاعت و تحقق یافتن نظام شایسته سalarی در فرماندهی مرزبانی، بیشتر خواهد بود.

نتایج حاصل از بیان عامل دوم (خلاقیت)

مقدار آماره k را با سه درجه آزادی و همچنین سطح معنا داری آزمون (P-Value) را با مقدار صفر مشخص گردیده است. که ردشدن فرض H_0 را نشان می‌دهد. با توجه به خروجی‌های بالا، نتیجه نهایی این است که شاخص‌های مطرح شده در سؤال‌ها از نظر پاسخ‌گویان، متفاوت است و بر این اساس، سؤال یک (آیا توانایی جسارت در تفکر نو در تحقق یافتن نظام شایسته سalarی، مؤثر است؟) با رتبه ۲.۸۲ دارای بالاترین امتیاز و سؤال چهار (آیا میزان خطرپذیری و واهمه‌نداشتن از شکست در تحقق یافتن نظام شایسته سalarی، مؤثر است؟) با رتبه ۲.۱۶ دارای کمترین امتیاز است؛ بدین شرح که این رابطه، از نوع مستقیم است؛ یعنی هرچه میانگین این شاخص‌ها از حد متوسط کمتر باشد، رابطه بین خلاقیت در تحقق یافتن نظام شایسته سalarی در فرماندهی مرزبانی، کمتر خواهد بود.

نتایج حاصل از بیان عامل سوم (انعطاف‌پذیری)

مقدار آماره k را با چهار درجه آزادی و همچنین سطح معناداری آزمون (P-Value) را با مقدار صفر مشخص گردیده است. که ردشدن فرض H_0 را نشان می‌دهد. با توجه به خروجی‌های بالا، نتیجه نهایی این است که شاخص‌های مطرح شده در سؤال‌ها از نظر پاسخ‌گویان، متفاوت است و بر این اساس، سؤال چهار (آیا توانایی پذیرش نظرهای منطقی در تحقق یافتن نظام شایسته سalarی، مؤثر است؟) با رتبه ۳.۶۰ دارای بالاترین امتیاز و سؤال دو (آیا در کم محيط و انطباق حاکم بر آن در تحقق یافتن نظام شایسته سalarی، مؤثر است؟) با رتبه ۲.۶۷ دارای کمترین امتیاز است؛ بدین شرح که این رابطه، از نوع مستقیم است؛ یعنی هرچه میانگین این شاخص‌ها از حد متوسط بالاتر باشد، رابطه بین انعطاف‌پذیری و تحقق یافتن نظام شایسته سalarی در فرماندهی مرزبانی، بیشتر خواهد بود.

نتایج حاصل از ارزیابی عامل (قاطعیت)

مقدار آماره k را با سه درجه آزادی و سطح معناداری آزمون (P-Value) را با مقدار صفر مشخص گردیده است. که ردشدن فرض H_0 را نشان می‌دهد.

نتیجه نهایی، این است که شاخص‌های مطرح شده در سؤال‌ها از نظر پاسخ‌گویان، متفاوت‌اند و بر این اساس، سؤال یک (آیا مضموم و پایدار بودن در کارها در چهارچوب قانون و شرع در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) با رتبه ۳.۳۱ دارای بالاترین امتیاز و سؤال‌های دو (آیا تصمیم‌گیری سریع و بدون نگرانی در کارهای مهم در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) و سه (آیا نپذیرفتن هرگونه سفارش اجتماعی و سیاسی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) با رتبه ۱.۸۵ دارای کمترین امتیاز است؛ بدین شرح که این رابطه، از نوع مستقیم است؛ یعنی هرچه میانگین این شاخص‌ها از حد متوسط کمتر باشد، رابطه عامل قاطعیت در تحقیق یافتن نظام شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی، کمتر است..

نتایج حاصل از ارزیابی (اعتماد به نفس)

مقدار آماره K را با سه درجه آزادی و سطح معناداری آزمون (P-Value) را با مقدار صفر مشخص گردیده است. که ردشدن فرض H_0 را نشان می‌دهد.

نتیجه نهایی، این است که شاخص‌های مطرح شده در سؤال‌ها از نظر پاسخ‌گویان، متفاوت است و بر این اساس، سؤال یک (آیا داشتن روحیه فعال و مشارکت در کارهای اجتماعی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) با رتبه ۳.۱۶ دارای بالاترین امتیاز و سؤال دو (آیا توانایی برای اقدام مستقیم در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) با رتبه ۱.۸۶ دارای کمترین امتیاز است؛ بدین شرح که این رابطه، از نوع مستقیم است؛ یعنی هرچه میانگین این شاخص‌ها از حد متوسط کمتر باشد، رابطه بین عامل اعتماد به نفس در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، کمتر است.

نتایج حاصل از ارزیابی عامل ششم (بردباری و خویشن داری)

مقدار آماره K را با سه درجه آزادی و سطح معناداری آزمون (P-Value) را با مقدار صفر مشخص گردیده است. که ردشدن فرض H_0 را نشان می‌دهد.

نتیجه نهایی این است که شاخص‌های مطرح شده در سؤال‌ها از نظر پاسخ‌گویان، متفاوت‌اند و بر این اساس، سؤال یک (آیا تحمل نا ملایمات و سختی‌ها در خدمت از ویژگی‌های شایستگی است؟) با رتبه ۲.۹۳ دارای بالاترین امتیاز و سؤال سه (آیا توانایی تحمل باورهای مخالف در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) با رتبه ۲.۰۷ دارای کمترین امتیاز است؛ بدین شرح که این رابطه، از نوع مستقیم است؛ یعنی هرچه میانگین این شاخص‌ها از حد متوسط بیشتر باشد، رابطه بین عامل بردباری و خویشن‌داری در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالاری در فرماندهی مرزبانی، بیشتر است.

نتایج حاصل از ارزیابی عامل هفتم (هوش)

با توجه به یافته‌ها، نتیجه نهایی این است که شاخص مطرح شده در سؤال‌ها از نظر پاسخ‌گویان، متفاوت است و بر این اساس پاسخ این سوال که (آیا ضریب هوش عمومی در تحقیق یافتن نظام شایسته‌سالار، مؤثر است؟) میانگینی به میزان ۴.۴۹ دارد؛ بدین شرح که این رابطه، از نوع مستقیم است؛ یعنی هرچه میانگین این شاخص از حد متوسط بیشتر باشد، رابطه بین عامل هوش در تحقیق یافتن نظام شایسته سالاری در فرماندهی مرزبانی، بیشتر خواهد است.

نتیجه‌گیری

هر پژوهش علمی براساس هدفی مشخص انجام می‌شود و هدف پژوهشگر از پژوهش یا از نوع مبنایی (بنیادی) است که به گسترش حوزهٔ معرفت می‌انجامد و یا از نوع کاربردی و علمی است که حل مسئله و معضل یا ارتقای سطح کیفیت و کمیت را در نظر دارد؛ از این روی، محقق باید با درنظرداشتن هریک از هدف‌های یادشده و بر اساس نتایج حاصل از پژوهش، نظر خود را اعلام کند. این نظریه یا حالت تبیینی دارد و شناخت‌های جدید را

در راستای توسعه قلمرو و دانش بیان می‌کند یا دارای حالت کاربردی است و راهکار یا راهکارهایی را برای حل مسئله و معضل پیشنهاد می‌کند. یکی از مطالب مهم تحقیق، این است که کار پژوهشی همیشه با اظهار نظر همراه باشد و محقق در پایان کار، بر اساس مطالعات انجام شده و با تکیه بر نتایج حاصل شده، نظر خود را درباره موضوع اعلام کن‌د. هر کدام از ویژگی‌های شخصیتی می‌تواند در شکل‌گیری وضعیت شایسته افراد، نقشی مهم داشته باشد. نتایج پژوهش نشان می‌دهند در این تحقیق، ویژگی‌های شخصیتی مدیران در تحقیق یافتن شایسته‌سالاری، بسیار مؤثر است و از میان ویژگی‌های شخصیتی، عوامل صبر و برداشتمانی، شجاعت و ضریب هوشی، و از میان سوال‌های مربوط به مصمم و پایدار بودن در کارها در چهار چوب قانون و شرع و نیز برخور داری از شجاعت در بیان واقعیت و تبیین سریع، صریح و شفاف مواضع قانونی در برابر قانون‌گذاران به بیشترین میزان در تحقیق یافتن شایستگی نقش داشته است؛ بین ترتیب، میان ویژگی‌های شخصیتی جامعه مورد بررسی و شایسته‌سالاری، ارتباط وجود دارد.

پیشنهادها

در نهایت، براساس آنچه گفتیم، پیشنهادهایی بدین شرح، در خور ذکرند:

- الف) ایجاد فرهنگ اعتقاد و باور به شایسته‌سالاری در سطوح عالی و ترویج فرهنگ شایسته‌سالاری و شایسته‌پروری؛
- ب) ایجاد فضای زمینه مناسب برای فعالیت‌های علمی، پرورش و ارتقای شایستگی‌ها و توانمندی‌ها و مهارت‌های مدیریتی، جذب و به کار گیری نیروهای شایسته در سازمان، ایجاد هسته‌های پژوهشی و نوآوری در سازمان، تأمین امکانات مناسب تحقیقاتی و مالی و هدفمند کردن آموزش‌ها؛

- ج) جستجو برای یافتن استعدادهای بالقوه مدیریتی، و حمایت و تشویق نظریه‌ها و ایده‌های علمی و خلاقانه؛

- د) ایجاد زمینه مناسب برای جذب و ادامه یافتن خدمت رسانی مدیران لایق با استفاده از اقدامات انگیزشی و توامندسازی؛
- ه) افزایش انگیزه مدیران شایسته، شجاع، صبور و دارای بهرهٔ هوشی بالا؛
- و) توجه به حفظ کارشناسان توامند و کاهش دادن میزان جابه‌جایی شغلی و به خصوص توجه به توامندی‌های درون سازمان؛
- ز) ایجاد زمینه مناسب برای برخور داری از شجاعت در تبیین واقعیت، بیان سریع و صریح و شفاف مواضع قانونی در برابر قانون گریزان، و توجه به مصمم و پایدار بودن در کارها در چهار چوب قانون و شرع از طریق افزایش اگاهی‌های علمی و دینی و حفاظتی کارکنان؛
- ح) توجه اساسی به مؤلفه‌هایی که به بیشترین و کمترین میزان در تحقق یافتن نظام شایسته‌سالاری، مؤثر بوده‌اند.

منابع

- ابیلی، خدایار. (۱۳۸۲). دریچه‌ای بر مفاهیم نوین مدیریتی، شیوه.
- احمدی، علی عسگر. (۱۳۸۰). به سوی شایسته سالاری در مدیریت . مدیریت در آموزش و پرورش.
- امینی، عبدالحسین. ۱۳۸۷. الغدیر. ج.۸. بیروت: دارالکتب العربي.
- باقری‌زاده، سید محمد. (مهر ۱۳۷۹). کنش اصول گرایی یا شایسته‌پذیری.
- برکو، ری ام. (۱۳۷۸). مدیریت ارتباطات (چاپ اول). ترجمه: محمداعرابی؛ داود ایزدی انتشار: تهران، ۱۳۷۸ رده بندی کنگره . تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
- تواند، آنی. (۱۳۷۸). پرورش توانایی اظهار وجود (چاپ اول). ترجمه پرویز نظری و آرش مولا، آستان قدس رضوی.
- ترک‌زاده، جعفر. (اسفند ۱۳۷۷). شایسته‌سالاری در انتخاب مدیران. نشریه مدیریت.

- تنهایی، الهیار. (۱۳۸۲). شایستگی‌های مدیریتی. نشریه مدیریت
- جیمز، جودی. (۱۳۷۷). کلام جسم (چاپ اول). مترجم آرین ابوک آرین ابوک. تهران: نسل نوآندیش
- خادم‌الذکرین، اکبر. (۱۳۸۲). اخلاق اسلامی در نهج‌البلاغه (چاپ چهارم). ج. ۱. قم : مدرسه الامام علی بن ابی طالب (ع).
- رحمانی، سید احمد. (۱۳۷۹). نقش شایسته سالاری در عرصه مدیریت . فرهنگ و تعاون . فروردیان واردیهشت ۱۳۷۹ - شماره ۱۷
- سجادی، سیداحمد. (۱۳۹۰). ویژگیهای مدیریتی مدیران و فرماندهان شایسته، بازرگانی کل ناجا.
- سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور. (بهار ۱۳۸۲). انتخاب، انتصاب و تغییر مدیران . تهران : دفتر بهبود مدیریت و ارزیابی عملکرد.
- سپهر، محمد تقی لسان‌الملک . (۱۳۶۳). السخ التواریخ . حضرت رسول (ص). تهران : کتاب‌فروشی اسلامی.
- سعادت، اسفندیار. (۱۳۷۵). مدیریت منابع انسانی. تهران: سمت.
- صانعی‌پور، محمود. (۱۳۷۲). پژوهش پیرامون چگونگی پیوند شخصیت فردی و سازمانی در فرایند مسئولیت‌پذیری. تهران: جام.
- صدر حاج سید جوادی، احمد، خرمشاهی، بهاءالدین، فانی ، کامران . (۱۳۸۱). دایر ةالمعارف تشیع (چاپ اول). تهران: شهید سعید محبی .
- طباطبائی، سید محمدحسین. المیزان فی تفسیر القرآن. ۱۳۷۵ هـ ق قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- عطارفر، علی . (۱۳۷۸). بررسی میزان شایسته سالاری در انتخاب مدیران بخش دولتی و خصوصی. دانش مدیریت
- قانون اساسی جمهوری اسلامی بهمراه نظرات شورای نگهبان.
- کلینی، ابی‌جعفر محمد بن یعقوب بن اسحاق رازی. (۲۴۹ هجری قمری). اصول کافی. تهران : دارالکتب الاسلامیه.

- لی فام، جیمز و اهونوئه، جیمز. (۱۳۷۰). مدیریت مدارس: مبانی و تئوری‌ها. ترجمه محمدعلی نائلی. اهواز: دانشگاه شهید چمران.
- محمودی ری‌شهری، محمد. (۱۳۷۷). میزان‌الحكمة (چاپ اول). ترجمه حمیدرضا شیخی .
ج. ۲. قم: دارالحدیث.
- مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۷۴). تفسیر نمونه (چاپ اول). ج. ۱۳. تهران: دارالکتب الاسلامیه.
- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران. (۱۳۸۴). اخلاق در قرآن (چاپ سوم). ج. ۲. تهران، شهید سعید محبی، ۱۳۸۴
- میرکمالی، سید محمد. (۱۳۸۳). رهبری مدیریت آموزشی. تهران: نشر رامین.
- هارجی، اون و دیگران . (۱۳۷۷). مهارت‌های اجتماعی در ارتباطات میان فردی (چاپ اول) ترجمه خشایار بیگی و مهرداد فیروزبخت. تهران: رشد.