

دقت مدل رگرسیونی برآورد بیشینه اکسیژن مصرفی بر اساس داده‌های غیرورزشی در دانشجویان دختر

حنا غفاری ^۱، علی کاظمی ^۲، نادر علیجانپور ^۳

۱. کارشناس ارشد فیزیولوژی ورزشی
۲. هیأت علمی دانشگاه خوارزمی تهران
۳. کارشناس ارشد فیزیولوژی ورزشی

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۳/۷/۹ تاریخ دریافت مقاله: ۹۳/۱۱/۲۷

چکیده

هدف: هدف از اجرای آزمون‌های برآورد کننده‌ی حداکثر اکسیژن مصرفی $VO_{2\max}$ ، اندازه‌گیری آمادگی هوایی است. آزمون حداکثر اکسیژن مصرفی راهی برای شناخت عملکرد دستگاه قلبی-تنفسی فراهم می‌کند. بر همین اساس پژوهشگر در نظر دارد دقت استفاده از معادلات رگرسیونی جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی آمادگی قلبی-تنفسی براساس داده‌های غیرورزشی در زنان بزرگسال را مورد بررسی قرار دهد. روش‌شناسی تحقیق: به منظور دستیابی به اهداف پژوهشی تعداد ۳۰ نفر از دانشجویان دختر دانشگاه خوارزمی تهران با میانگین سن، وزن و قد 24.96 ± 2.41 سال، 57.07 ± 7.08 کیلوگرم و 162.55 ± 5.15 سانتی‌متر به عنوان آزمودنی‌های تحقیق انتخاب شدند. ابتدا آزمودنی‌ها، فرم رضایت‌نامه و پرسشنامه‌ی داشتن آمادگی کیلوگرم و $5/15$ rPar-Q را تکمیل نمودند. قبل از اجرای پروتکل ورزشی مرحله‌ای بیشینه، داده‌های غیرورزشی که شامل ثبت سن، برآورد شاخص توده‌ی بدن، تکمیل پرسشنامه‌ی N-EX که شامل دو بخش درک توانایی‌های عملکردی PFA و میزان فعالیت‌بدنی PA-R بود، جمع‌آوری شد. سپس تمام شرکت‌کننده‌ها (۳۰ نفر) با دامنه‌ی سنی ۱۸-۳۰ سال آزمون ورزشی مرحله‌ای بیشینه‌ی بروس بر روی نوارگردان را همراه با استفاده از گاز آنالایزر انجام دادند. جهت تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش از آزمون‌های آماری رگرسیون خطی چندگانه، تحلیل واریانس برای اندازه‌گیری‌های تکراری، آزمون تعقیبی LSD، همبستگی پیرسون و روش آماری PRESS استفاده شده‌است. نتایج: نتایج تحقیق نشان داد که هر سه معادله‌ی رگرسیونی جکسون، جورج و برادشاو از دقت و پایایی لازم جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی آمادگی قلبی-تنفسی در گروه مورد پژوهش برخوردار بوده به خصوص وقتی که با معادله‌ی تردمیل بروس مقایسه شوند. همچنین هر سه معادله‌ی رگرسیونی به دست آمده از تحقیق حاضر، نسبت به معادلات رگرسیونی جکسون، جورج و برادشاو از دقت و پایایی لازم بیشتری جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی آمادگی قلبی-تنفسی در گروه مورد پژوهش برخوردار بوده به خصوص وقتی که با معادله‌ی تردمیل بروس مقایسه شوند. نتیجه‌گیری: براساس نتایج به دست آمده می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که معادلات رگرسیونی جدید به دست آمده از تحقیق حاضر نسبت به معادلات مدل جکسون، مدل جورج و مدل برادشاو از دقت و پایایی بیشتری برای ارزیابی $VO_{2\max}$ و آمادگی قلبی-تنفسی برخوردار است و می‌توان آنها را به عنوان جایگزین مناسبی برای مدل‌های ذکر شده معرفی کرد.

کلید واژه‌ها: معادلات رگرسیونی غیرورزشی، حداکثر اکسیژن مصرفی، داده‌های غیرورزشی، آمادگی قلبی-تنفسی، آزمون ورزشی مرحله‌ای بیشینه، زنان بزرگسال

Accuracy of a regression model to predict maximal oxygen consumption based on non-exercise data in female college students

Abstract

aim: The purpose of this study was to develop and investigate the accuracy of regression equation to predict $VO_{2\max}$ and estimate cardiorespiratory fitness (CRF) based on non-exercise (N-EX) data in adult women. **Research Methodology:** In order to achieve the purpose of research, 30 female students studying at Kharazmi University, Tehran, Iran, with the average age 24.96 ± 2.41 yr., weight 57.07 ± 7.08 kg, and height 162.55 ± 5.15 cm were selected as the research sample. At first, the subjects filled in the consent for participation in research form and revised physical activity readiness questionnaire (rPar-Q). The N-EX data were collected just before the maximal graded exercise test (GXT) included the participant's age, body mass index (BMI), perceived functional ability (PFA) to walk, jog, or run given distances, and current physical activity (PA-R) level. Then, all participants ($N = 30$), aged 18-30 years old, successfully completed a Bruce maximal GXT on treadmill using gas analyzer to assess $VO_{2\max}$. The data were analyzed by multiple linear regression, ANOVA R.M, Pearson correlation, cross validation using predicted residual sum of squares (PRESS), and LSD post hoc test statistical methods. **Results:** The data analysis revealed a high correlation, minimal shrinkage and difference; thus, Jackson, George and Bradshaw regression models yield relatively accurate results and are a convenient way to predict $VO_{2\max}$ and estimate CRF in adult women (18-30 yr.). In order to predict $VO_{2\max}$ and estimate CRF in adult women, the three new regression equations (Ghafari-Jackson, Ghafari-George, and Ghafari-Bradshaw models) should yield acceptable accuracy when applied to an independent sample of adult women (aged 18-30 yr.) with a similar cardiorespiratory fitness level. It should be mentioned that non-exercise regression equations are not as accurate as gas analyzer criterion test and cannot be used instead of this criterion test. But they would predict $VO_{2\max}$ and estimate CRF in adult women accurately if they were used correctly and can be used instead of Bruce treadmill equation criterion test. **Conclusions:** The new established regression equations or the old developed ones are safe and quite accurate, easy, fast, and inexpensive for large groups, elders, and persons with cardio-vascular diseases.

Key words: Non-exercise regression models, $VO_{2\max}$, non-exercise data, cardiorespiratory fitness, maximal graded exercise test, adult women.

نویسنده مسئول: ؟؟؟؟ تلفن: ؟؟؟؟

آدرس: ؟؟؟

پست الکترونیکی ؟؟؟؟

داده‌های غیرورزشی، به داده‌هایی از قبیل سن، جنس، شاخص توده‌ی بدن، درصد چربی بدن و داده‌هایی که از طریق پرسشنامه‌ی خود گزارشگری به دست می‌آیند و برای جمع‌آوری آن‌ها نیازی به انجام فعالیت‌بدنی نمی‌باشد که در تحقیقات مختلف از تعداد متفاوتی از آن‌ها جهت ایجاد معادله‌ی رگرسیونی برآورد $VO_{2\max}$ استفاده شده است^(۴). این روش‌های رگرسیونی کم‌هزینه بوده و از لحاظ صرف وقت، قابل اجرا بودن برای تمام سطوح آmadگی جسمانی و واقعی بودن مقادیر بدست آمده، برای گروه‌های بزرگ مقرر شده باشند^(۵,۶). این روش‌ها از اطلاعاتی از قبیل ویژگی‌های جسمی و سطح فعالیت بدنی فرد برای پیش‌بینی CRF استفاده می‌کنند^(۴,۷,۵). اما اجرای بسیاری از این آزمون‌ها محدودیت‌هایی دارد که اجرای آن‌ها را در بسیاری از مکان‌ها و زمان‌ها و برای بسیاری از افراد محدود می‌کند. تحقیقات انجام‌شده بیان می‌کنند که هر پروتکل ورزشی برای اهداف خاصی مناسب است و تعداد کمی از پروتکلهای ورزشی برای تمام افراد مناسب می‌باشند. برخی از این آزمون‌های ورزشی برای گروه‌های خاصی از افراد معتبرترند به طور مثال پروتکل بروس و الستد برای افراد جوان‌تر و یا دارای فعالیت‌بدنی، خیلی مناسب بوده در صورتی که پروتکل ناتون و بالک برای افراد مسن، نااماده و بیماران بسیار مناسب بوده و برای تمام سطوح آmadگی جسمانی قابل اجرا می‌باشند. این روش‌های رگرسیونی کم‌هزینه بوده و از لحاظ صرف وقت، قابل اجرا بودن برای تمام سطوح آmadگی جسمانی و واقعی بودن مقادیر بدست آمده، برای گروه‌های بزرگ مقرر شده باشند. امروزه در این روش‌ها از متغیرهای پیش‌بینی کننده‌ی سن، جنس، شاخص توده‌ی بدنی، درصد چربی بدنی، میزان فعالیت‌بدنی (PA-R)^(۵) و درک توانایی‌های عملکردی (PFA)^(۵) استفاده می‌شود^(۱۲,۹,۱۵).

پرسشنامه‌ی درک توانایی‌های عملکردی یا PFA شامل چند سوال ساده است که از فرد درباره‌ی میزان توانایی ورزشی او جهت دویتن راحت یک یا سه مایل پرسیده می‌شود. مطالعات نشان داده اند که معادلات رگرسیونی ارزیابی غیرورزشی $VO_{2\max}$ روش‌هایی نسبتاً دقیق هستند و سریع و آسان مقدار $VO_{2\max}$ را برآورد می‌کنند^(۱۲,۲۰).

در راستای استفاده از معادلات رگرسیونی ارزیابی غیرورزشی $VO_{2\max}$ ، اجرای پرسشنامه‌ی میزان فعالیت

مقدمه

هدف از اجرای آزمون‌های برآورد کننده‌ی حداکثر اکسیژن مصرفی $VO_{2\max}$ ^۱، اندازه‌گیری آmadگی هوایی است. آmadگی هوایی مترادف با بسیاری از واژه‌های دیگر مانند توان CRF هوایی، آmadگی قلبی-عروقی، آmadگی قلبی-تنفسی^۲، استقامت ریوی-گردش خونی و استقامت قلبی-ریوی به کار می‌رود که برای اکثر رشته‌های ورزشی یکی از عوامل حفظ توانایی و عملکرد ورزشی ورزشکار می‌باشد. آmadگی قلبی-عروقی که از طریق $VO_{2\max}$ برآورد می‌شود با بیماری‌های عروق کرونر قلب که یکی از علل مرگ و میر در زنان و مردان میانسال و بزرگسال است، رابطه‌ی معکوس دارد^(۱). آزمون حداکثر اکسیژن مصرفی راهی برای شناخت عملکرد دستگاه قلبی-تنفسی فراهم می‌کند. برای مثال، شدت بیماری‌های بالینی با افزایش عملکرد هوایی، کاهش می‌یابد. با این وجود، آزمون $VO_{2\max}$ نه تنها برای سنجش ترکیبی از آmadگی هوایی-بیهوایی، آmadگی هوایی کوتاه‌مدت و آmadگی هوایی طولانی‌مدت به کار گرفته می‌شود بلکه همچنین توانایی دستگاه قلبی-عروقی و تنفسی را جهت انتقال و برداشت اکسیژن نشان می‌دهد^(۲). از این رو آزمون‌های تعیین $VO_{2\max}$ کاربردهای بسیار زیادی دارند و یکی از اجزای مهم آmadگی جسمانی و سلامتی افراد محسوب می‌شوند. در حقیقت ارزیابی CRF وقتی ارزشمند است که افراد بخواهند در مورد وضعیت آmadگی جسمانی، توسعه و بهبود برنامه‌های تمرینی و خطر بیماری‌های قلبی-عروقی خود آگاهی پیدا کنند. آزمون‌های استانداردی آmadگی قلبی-تنفسی (CRF) را از طریق بیشینه اکسیژن مصرفی فرد حین اجرای یک آزمون ورزشی بیشینه مرحله‌ای GXT^۳ اندازه‌گیری می‌کند. بیشینه اکسیژن مصرفی روش دقیق جهت ارزیابی CRF می‌باشد که به وسائل گران‌قیمت، فضای مناسب برای استقرار تجهیزات و افراد آموزش دیده برای اجرای آزمون نیاز دارد^(۳). برای رفع این محدودیتها آزمون‌های طراحی شده‌اند که علاوه بر قابل اجرا بودن برای بیشتر گروه‌های سنی، برای گروه‌های دارای خطر بالا نیز کم‌هزینه و کم خطر می‌باشند. معادلات رگرسیونی غیرورزشی به معادلاتی گفته می‌شود که بدون اجرای آزمون‌های ورزشی زیربیشینه و یا بیشینه و با استفاده از داده‌های غیرورزشی، یک برآورد آسان و کم‌هزینه‌ای از CRF و $VO_{2\max}$ در اختیار افراد قرار می‌دهند. منظور از

PA-R و PFA تعديل شده، استفاده شده است. همچنین از برآورد $VO_{2\max}$ از طریق اجرای آزمون ورزشی فزاینده‌ی بیشینه‌ی بروس بر روی نوارگردان و استفاده از گازآنالایزر به عنوان متغیر ملاک در محاسبات استفاده شده است. داولبلان قبل از انجام عملیات میدانی و آزمایشگاهی تحقیق، فرم رضایت‌نامه را که شامل هدف تحقیق، روش اجرای آزمون‌های ورزشی و غیرورزشی، مزیت و مشکلات احتمالی اجرای آزمون‌ها، مسئولیت داولبلان، چگونگی پاسخ به سوالات احتمالی و کاربرد نتایج تحقیق بود، مطالعه و امضا کردند. سپس عملیات میدانی و آزمایشگاهی تحقیق شروع شد. طی مرحله‌ی میدانی تحقیق شرکت-کننده‌ها پرسشنامه‌ی داشتن آمادگی جهت انجام فعالیت-بدنی-Q^۷ و پرسشنامه‌های N-EX را که شامل درک PA-R و میزان فعالیت‌بدنی PFA بود، تکمیل نمودند. در مرحله‌ی عملیات آزمایشگاهی ابتدا به شرکت-کننده‌ها توصیه شد که خواب کافی داشته باشند. دو روز اجرای آزمون ورزشی نیز از انجام ورزش یا فعالیت-بدنی شدید خودداری کنند. همچنین از آن‌ها خواسته شد، ۲۴ ساعت قبل از اجرای آزمون ورزشی از خوردن غذا، مصرف دخانیات و کافئین خودداری کنند. قد و وزن شرکت-کننده‌ها بدون کفش و با پوشیدن لباس ورزشی سبک اندازه‌گیری شد. سپس به شرکت-کننده‌ها آموزش لازم در زمینه‌ی اجرای آزمون ورزشی و تکمیل پرسشنامه‌های N-EX داده شد. در ادامه آزمون ورزشی فزاینده‌ی بیشینه بر روی نوارگردان همراه با استفاده از گازآنالایزر توسط شرکت-کننده‌ها انجام شد و سه نفر از نمونه که نتوانستند، طبق نرم‌افزار موجود برای افراد سالم این پروتکل ورزشی را تاحد و امандگی یا بروز خستگی ارادی ادامه دهند از شرکت آن‌ها در تحقیق جلوگیری به عمل آمد و از ادامه‌ی روند پژوهش حذف شدند و با افراد دیگر از جامعه آماری جایگزین شدند. داده‌های آزمون ورزشی فزاینده‌ی بیشینه بر روی نوارگردان همراه با استفاده از گاز آنالایزر، پرسشنامه‌ی N-EX، BMI، جنس و سن با داده‌های قبلی حاصل از تحقیق جورج^۸ و همکاران (۱۹۹۷) تلفیق شده و با انجام عملیات آماری در جهت ایجاد و توسعه‌ی معادله رگرسیونی برآورد $VO_{2\max}$ در زنان ۱۸-۳۰ سال به کار گرفته شدند. داده‌های این تحقیق به صورت متقابل یا دو سویه با معادله رگرسیونی که توسط جکسون و همکاران^۹ (۲۰۰۸) و برادشاو^{۱۰} (۱۹۹۰) توسعه یافته

بدنی PA-R در گروه‌های بزرگ مردان و زنان سنین ۷۰-۱۸ سال اعتبار سنجی شده است، اما پرسشنامه‌ی درک توانایی‌های عملکردی یا PFA تنها در گروه مردان و زنان سنین دانشگاه مورد بررسی قرار گرفته است (۱۳،۴). بنابراین نیاز است PFA به عنوان متغیر پیش‌بینی کننده جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF در دامنه‌ی سنی وسیع‌تر و یا در جامعه‌های دیگر و PA-R در سنین دانشگاهی و جامعه‌های دیگر مورد پژوهش قرار گیرند. لذا در این پژوهش این فرض مطرح است که احتمالاً مدل رگرسیونی برآورد بیشینه اکسیژن مصرفی براساس داده‌های غیرورزشی در دانشجویان دختر از دقیقت کافی برخوردار بوده و از نظر واقعی بودن مقادیر به دست آمده قابل اجرا است. به دنبال مطرح شدن چنین فرضی این سوال پیش می‌آید که از بین دو معادله‌ای که اخیراً توسط جورج و برادشاو^{۱۱} گزارش شده است کدامیک برآورد دقیقت‌تری از $VO_{2\max}$ ارائه می‌دهند؟ آیا با تغییر ضرایب این دو معادله می‌توان معادله‌ی رگرسیونی دقیقت‌تری برای این دامنه‌ی سنی ایجاد نمود؟

روش‌شناسی پژوهش

با توجه به اینکه در پژوهش حاضر از روش‌های غیرتھاجمی استفاده شده است، هیچ‌گونه آسیبی به آزمودنی وارد نمی‌شود و از نظر اخلاقی مشکلی وجود نداشت. با این حال پیش از انجام آزمون‌ها، در باره‌ی روند انجام آزمایش و اهداف آن برای هر یک از آزمودنی‌ها توضیحات لازم ارائه می‌شود. به این ترتیب، افراد با آگاهی کامل از چگونگی آزمایش‌ها، به طور داولبلانه و با امضا رضایت‌نامه‌ی کتبی در پژوهش شرکت می‌کرندن. در این پژوهش از روش نیمه-تجربی به صورت متغیر ملاک و پیش‌بین استفاده شده است. هدف این پژوهش بررسی دقیقت استفاده از معادلات رگرسیونی جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF براساس داده‌ها یا متغیرهای مستقل غیرورزشی در دانشجویان دختر دانشگاه خوارزمی (دانشگاه تربیت‌علم تهران) بود که تعداد ۳۰ نفر از آن‌ها به عنوان نمونه پژوهش به صورت داولبلانه در فرآیند پژوهش شرکت کردند. میانگین سن (سال)، وزن (کیلوگرم) و قد (سانتی‌متر) این دانشجویان به ترتیب $۲۴/۹۶ \pm ۵/۱۵$ ، $۵۷/۰۷ \pm ۷/۰۸$ و $۱۶۲/۵۵ \pm ۲/۴۱$ بود. در این تحقیق از متغیرهای پیش‌بینی کننده‌ی سن، جنس، BMI،

یافته‌ها

هدف کلی پژوهش حاضر بررسی دقت استفاده از معادلات رگرسیونی جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF براساس داده‌ها یا متغیرهای مستقل غیرورزشی در دانشجویان دختر بود. اطلاعات مورد نیاز از نمونه‌ی پژوهش گردآوری شد و بر اساس تجزیه و تحلیل‌های آماری نتایج زیر به دست آمد. پژوهشگر قصد داشت معادلات رگرسیونی جکسون، جورج و برادشاو جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF را مورد بررسی قرار دهد. طبق اطلاعات جدول ۱ هر سه معادله‌ی رگرسیونی جکسون، جورج و برادشاو از دقت و پایایی لازم جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF در گروه مورد پژوهش برخوردار بود (به خصوص وقتی که با معادله‌ی تردمیل بروس مقایسه شوند).

است اعتبارسنجی شد. از آزمون آماری رگرسیون خطی چندگانه^{۱۱} برای ایجاد مدل رگرسیونی $VO_{2\max}$ با استفاده از متغیرهای پیش‌بینی کننده‌ی سن، جنس، PA-R، PFA، BMI تعديل شده استفاده به عمل آمد. برای تعیین اعتبار معادله‌ی رگرسیونی جهت برآورد $VO_{2\max}$ معنی‌داری آماری متغیرهای مستقل و ضرایب همبستگی^{۱۲} و برآوردهای خطای استاندارد^{۱۳} محاسبه شد. آماره‌های PRESS^{۱۴} برای برآورد میزان افت^{۱۵} تأثیر هر یک از متغیرهای مستقل در معادله‌ی برآورد $VO_{2\max}$ محاسبه شد. مقدار آلفا در کلیه‌ی مراحل و عملیات آمار استیبلاتی^{۱۶} در نظر گرفته شده است. کلیه عملیات آماری توسط نرم‌افزار SPSS¹⁸ و Excel²⁰¹⁰ انجام شد.

جدول ۱: نتایج آزمون آماری PRESS جهت بررسی دقت و میزان واقعی بودن مقادیر به دست آمده از طریق معادلات رگرسیونی جکسون، جورج و برادشاو جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF براساس داده‌های غیرورزشی در گروه مورد پژوهش

Shrinkage	SEE _{PRESS}	R^2 _{PRESS}	R _{PRESS}	SEE	R^2 _{Adjusted}	R^2	R	آماره‌های استیبلاتی	
								معادلات رگرسیونی	جکسون- گازآنالایزر
۰/۱۸	۳/۳۱	۰/۸۴	۰/۶۹	۲/۰۷	۰/۸۴	۰/۸۲	۰/۹۱		
۰/۱۸	۳/۲۴	۰/۸۳	۰/۶۸	۲/۱۱	۰/۸۰	۰/۸۱	۰/۹۰		جورج- گازآنالایزر
۰/۱۸	۳/۲۲	۰/۸۴	۰/۶۹	۲/۲۱	۰/۸۱	۰/۸۲	۰/۹۱		برادشاو- گازآنالایزر
۰/۰۹	۱/۹۶	۰/۹۵	۰/۹۰	۱/۴۴	۰/۹۲	۰/۹۴	۰/۹۷	جکسون- معادله‌ی تردمیل بروس	
۰/۰۸	۲/۱۱	۰/۹۴	۰/۸۹	۱/۲۳	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۶	جورج- معادله‌ی تردمیل بروس	
۰/۰۸	۱/۸۷	۰/۹۴	۰/۸۹	۱/۳۴	۰/۹۲	۰/۹۲	۰/۹۶	برادشاو- معادله‌ی تردمیل بروس	

بر اساس اطلاعات بدست آمده از تحلیل‌های آماری هر سه معادله‌ی رگرسیونی جدید نسبت به معادلات رگرسیونی جکسون، جورج و برادشاو از دقت و پایایی لازم بیشتری جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF در گروه مورد پژوهش برخوردار بودند. (جدول ۸)

همچنین پژوهشگر معادلات رگرسیونی ایجاد شده‌ی جدید توسط پژوهشگر برای برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF براساس داده‌های غیرورزشی را مورد بررسی قرار داد تا معلوم شود جایگزین مناسبی برای برآورد بیشینه‌ی اکسیژن مصرفی و ارزیابی آمادگی قلبی- تنفسی می‌باشد؟

جدول ۲: نتایج آزمون آماری رگرسیون خطی چندگانه برای ایجاد معادله‌ی رگرسیونی $VO_{2\max}$ با استفاده از متغیرهای پیش‌بینی کننده‌ی سن، BMI و پرسشنامه‌ی ورزشی PA-R (مدل جکسون) متغیر واپسی: $VO_{2\max}$ حاصل از گازآنالایزر

معناداری	t	استاندارد شده		نشده	استاندارد	ضرایب	متغیر پیش‌بینی
		Beta	انحراف استاندارد				
۰/۰۰۱	۶/۶۲۳	---	۷/۷۵۵	۵۳/۳۵۹	۵۳/۳۵۹	مقدار ثابت	
۰/۲۳۹	-۱/۲۱۰	-۰/۴۳۸	۰/۳۲۱	-۰/۳۸۹	-۰/۳۸۹	سن	
۰/۳۷۲	-۰/۹۱۱	-۰/۳۳۱	۰/۴۲۵	-۰/۳۸۷	-۰/۳۸۷	BMI	
۰/۴۸۵	۰/۷۱۰	۰/۱۶۹	۰/۳۹۵	۰/۲۸۱	۰/۲۸۱	PA-R	

$$VO_{2\max} = 53.359 + 0.281(\text{PA-R}) - 0.389(\text{Age}) - 0.387(\text{BMI})$$

معادله‌ی رگرسیونی جدید طبق اطلاعات جدول ۲:

جدول ۳: نتایج آزمون آماری رگرسیون خطی چندگانه برای ایجاد معادله رگرسیونی $VO_{2\max}$ با استفاده از متغیرهای پیش‌بینی‌کننده سن، BMI و پرسشنامه‌ی ورزشی PA-R (مدل جکسون) متغیر وابسته: $VO_{2\max}$ حاصل از معادله ترمیمی بروز

معناداری	t	استاندارد شده		استاندارد	ضرایب متغیر پیشگو
		Beta	انحراف استاندارد		
.۰/۰۰۱	۱۱/۹۶۱	---	۴/۸۸۶	۵۸/۴۴۵	مقدار ثابت
.۰/۰۲۰	-۲/۵۰۷	-۰/۴۹۳	۰/۲۰۳	-۰/۵۰۸	سن
.۰/۱۷۱	-۱/۴۱۶	-۰/۲۸۰	۰/۲۶۸	-۰/۳۷۹	BMI
.۰/۱۰۴	۱/۶۹۴	۰/۲۲۰	۰/۲۴۹	۰/۴۲۲	PA-R

معادله رگرسیونی جدید طبق اطلاعات جدول ۳:

$$VO_{2\max} = 58.445 + 0.422(\text{PA-R}) - 0.508(\text{Age}) - 0.379(\text{BMI})$$

جدول ۴: نتایج آزمون آماری رگرسیون خطی چندگانه برای ایجاد معادله رگرسیونی $VO_{2\max}$ با استفاده از متغیرهای پیش‌بینی‌کننده BMI و پرسشنامه‌های ورزشی PA-R و PFA (مدل جورج) متغیر وابسته: $VO_{2\max}$ حاصل از گازآنالایزر

معناداری	t	استاندارد شده		استاندارد	ضرایب متغیر پیشگو
		Beta	انحراف استاندارد		
.۰/۰۰۱	۵/۴۶۴	---	۸/۸۲۷	۵۰/۲۳۰	مقدار ثابت
.۰/۰۱۹	-۲/۵۲۹	-۰/۶۳۰	۰/۲۹۱	-۰/۷۳۶	BMI
.۰/۶۱۵	۰/۵۱۰	۰/۰۸۴	۰/۱۶۱	۰/۰۸۲	PFA
.۰/۳۵۵	۰/۹۴۴	۰/۲۲۷	۰/۳۹۹	۰/۳۷۶	PA-R

معادله رگرسیونی جدید طبق اطلاعات جدول ۴:

$$VO_{2\max} = 50.230 + 0.082(\text{PFA}) + 0.376(\text{PA-R}) - 0.736(\text{BMI})$$

جدول ۵: نتایج آزمون آماری رگرسیون خطی چندگانه برای ایجاد معادله رگرسیونی $VO_{2\max}$ با استفاده از متغیرهای پیش‌بینی‌کننده BMI و پرسشنامه‌های ورزشی PA-R و PFA (مدل جورج) متغیر وابسته: $VO_{2\max}$ حاصل از معادله ترمیمی بروز

معناداری	t	استاندارد شده		استاندارد	ضرایب متغیر پیشگو
		Beta	انحراف استاندارد		
.۰/۰۰۱	۹/۰۸۱	---	۵/۸۲۸	۵۲/۹۲۳	مقدار ثابت
.۰/۰۰۱	-۴/۱۵۰	-۰/۵۹۰	۰/۱۹۲	-۰/۷۹۸	BMI
.۰/۱۳۳	۱/۵۶۲	۰/۱۴۸	۰/۱۰۶	۰/۱۶۶	PFA
.۰/۰۶۵	۱/۹۴۴	۰/۲۶۷	۰/۲۶۳	۰/۵۱۲	PA-R

معادله رگرسیونی جدید طبق اطلاعات جدول ۵:

$$VO_{2\max} = 52.923 + 0.166(\text{PFA}) + 0.512(\text{PA-R}) - 0.798(\text{BMI})$$

جدول ۶: نتایج آزمون آماری رگرسیون خطی چندگانه برای ایجاد معادله رگرسیونی $VO_{2\max}$ با استفاده از متغیرهای پیش‌بینی‌کننده سن، BMI و پرسشنامه‌های ورزشی PA-R و PFA (مدل برداشتو) متغیر وابسته: $VO_{2\max}$ حاصل از گازآنالایزر

معناداری	t	استاندارد شده		استاندارد	ضرایب متغیر پیشگو
		Beta	انحراف استاندارد		
.۰/۰۰۱	۵/۵۶۸	---	۹/۱۳۸	۵۲/۸۷۸	مقدار ثابت
.۰/۲۹۶	-۱/۰۷۱	-۰/۴۲۳	۰/۳۵۱	-۰/۳۷۶	سن
.۰/۳۸۱	-۰/۸۹۴	-۰/۳۳۳	۰/۴۳۵	-۰/۳۸۹	BMI
.۰/۹۱۶	۰/۱۰۶	۰/۰۱۹	۰/۱۷۱	۰/۰۱۸	PFA
.۰/۵۰۹	۰/۶۷۲	۰/۱۶۶	۰/۴۰۸	۰/۲۷۴	PA-R

معادله رگرسیونی جدید طبق اطلاعات جدول ۶:

$$VO_{2\max} = 52.878 + 0.018(\text{PFA}) + 0.274(\text{PA-R}) - 0.389(\text{BMI}) - 0.376(\text{Age})$$

جدول ۷: نتایج آزمون آماری رگرسیون خطی چندگانه برای ایجاد معادله‌ی رگرسیونی $VO_{2\max}$ با استفاده از متغیرهای پیش‌بینی‌کننده‌ی سن، BMI و پرسشنامه‌های ورزشی PA-R و PFA (مدل برادشاو) متغیر وابسته: $VO_{2\max}$ حاصل از معادله‌ی تردمیل بروس

معناداری	t	استاندارد شده		نشدہ	استاندارد	ضرایب	متغیر پیشگو
		Beta	انحراف استاندارد				
۰/۰۰۱	۹/۸۹۹	---	۵/۶۶۱	۵۶/۰۴۳			مقدار ثابت
۰/۰۵۴	-۲/۰۳۸	-۰/۴۳۰	۰/۲۱۷	-۰/۴۴۳			سن
۰/۱۶۴	-۱/۴۴۱	-۰/۲۸۷	۰/۲۶۹	-۰/۳۸۸			BMI
۰/۴۰۲	۰/۸۵۶	۰/۰۸۱	۰/۱۰۶	۰/۰۹۱			PFA
۰/۱۳۷	۱/۵۴۸	۰/۲۰۴	۰/۲۵۲	۰/۳۹۲			PA-R

معادله‌ی رگرسیونی جدید طبق اطلاعات جدول ۷

$$VO_{2\max} = 56.043 + 0.091(PFA) + 0.392(PA-R) - 0.388(BMI) - 0.443(Age)$$

جدول ۸: نتایج آزمون آماری PRESS جهت بررسی دقت و میزان واقعی بودن مقادیر به دست آمده از طریق معادلات رگرسیونی جدید جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF براساس داده‌های غیرورزشی در گروه آزمایشی مورد پژوهش

Shrinkage	SEE _{PRESS}	R^2_{PRESS}	R _{PRESS}	SEE	$R^2_{Adjusted}$	R ²	R	آماره‌های استنباطی	
								معادلات رگرسیونی	غفاری (مدل جکسون)-گازآنالایزر
۰/۱۵	۲/۳۴	۰/۸۵	۰/۷۰	۱/۱۷	۰/۸۳	۰/۸۵	۰/۹۲		غفاری (مدل جکسون)-گازآنالایزر
۰/۱۵	۲/۴۶	۰/۸۴	۰/۶۸	۱/۲۰	۰/۸۲	۰/۸۴	۰/۹۲		غفاری (مدل جورج)-گازآنالایزر
۰/۱۵	۲/۳۴	۰/۸۵	۰/۷۰	۱/۲۰	۰/۸۲	۰/۸۵	۰/۹۲		غفاری (مدل برادشاو)-گازآنالایزر
۰/۰۴	۰/۹۳	۰/۹۵	۰/۹۰	۰/۷۴	۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۹۷		غفاری (مدل جکسون)-معادله‌ی تردمیل بروس
۰/۰۵	۱/۰۷	۰/۹۴	۰/۸۹	۰/۷۹	۰/۹۴	۰/۹۵	۰/۹۷		غفاری (مدل جورج)-معادله‌ی تردمیل بروس
۰/۰۴	۰/۹۰	۰/۹۵	۰/۹۱	۰/۷۴	۰/۹۵	۰/۹۵	۰/۹۷		غفاری (مدل برادشاو)-معادله‌ی تردمیل بروس

برخوردارند لیکن در این میان معادلات ایجادشده در پژوهش همبستگی بالاتری با آزمون‌های ملاک دارند. لذا دقت و میزان واقعی بودن مقادیر به دست آمده از طریق معادلات رگرسیونی ایجادشده جهت برآورد $VO_{2\max}$ و ارزیابی CRF براساس داده‌های غیرورزشی در گروه آزمایشی مورد پژوهش بیشتر از بقیه‌ی معادلات رگرسیونی می‌باشد. (جدول ۹)

همچنین محقق در نظر داشت تا همبستگی بین $VO_{2\max}$ اندازه‌گیری شده از طریق داده‌های ورزشی (آزمون‌های ملاک: گازآنالایزر و معادله‌ی تردمیل بروس) و برآورده شده به وسیله‌ی داده‌های غیرورزشی (معادلات رگرسیونی) را مورد بررسی قرار دهد. در این مورد داده‌های آماری نشان دادند که تمام روش‌های برآورد $VO_{2\max}$ از همبستگی بسیار بالائی ($0/۹۰$) در گروه مورد پژوهش

جدول ۹: نتایج آزمون آماری ضریب همبستگی پیرسون در مورد تعیین رابطه‌ی میزان $VO_{2\max}$ اندازه‌گیری شده از طریق داده‌های ورزشی (آزمون‌های ملاک: گازآنالایزر و معادله‌ی تردمیل بروس) و برآورده شده به وسیله‌ی داده‌ای غیرورزشی (معادلات رگرسیونی)

Sig. (2-tailed)	Pearson Correlation	آماره‌های استنباطی		مقایسه‌ی بین گروهی
		آزمون ملاک (گازآنالایزر)	آزمون ملاک (معادله‌ی تردمیل بروس)	
۰/۰۰۱	۰/۹۵	معادله‌ی تردمیل بروس		
۰/۰۰۱	۰/۹۱	معادله‌ی جکسون		
۰/۰۰۱	۰/۹۰	معادله‌ی جورج		
۰/۰۰۱	۰/۹۱	معادله‌ی برادشاو		
۰/۰۰۱	۰/۹۳	معادله‌ی غفاری (مدل جکسون)		
۰/۰۰۱	۰/۹۲	معادله‌ی غفاری (مدل جورج)		
۰/۰۰۱	۰/۹۳	معادله‌ی غفاری (مدل برادشاو)		
۰/۰۰۱	۰/۹۵	گازآنالایزر		
۰/۰۰۱	۰/۹۷	معادله‌ی جکسون		
۰/۰۰۱	۰/۹۶	معادله‌ی جورج		
۰/۰۰۱	۰/۹۶	معادله‌ی برادشاو		
۰/۰۰۱	۰/۹۸	معادله‌ی غفاری (مدل جکسون)		
۰/۰۰۱	۰/۹۷	معادله‌ی غفاری (مدل جورج)		
۰/۰۰۱	۰/۹۸	معادله‌ی غفاری (مدل برادشاو)		

تفاوت بین میانگین‌های هر دو روش برآورد $VO_{2\max}$ از آزمون تعییبی LSD استفاده شده است که نتایج آن نشان می‌دهد به جز روش‌های برآورد $VO_{2\max}$ معادله‌ی جکسون-آزمون ملاک (تردمیل بروس)، معادله‌ی جورج-آزمون ملاک (تردمیل بروس) و معادله‌ی برادشاو-آزمون ملاک (تردمیل بروس) در بقیه‌ی موارد تفاوت معنی‌داری بین روش‌های برآورد $VO_{2\max}$ مشاهده می‌شود. (جدول ۱۰ و ۱۱)

در بررسی اختلاف بین $VO_{2\max}$ برآورده شده از طریق داده‌های ورزشی و برآورده شده به وسیله‌ی داده‌های غیرورزشی (معادلات رگرسیونی) تحلیل‌های آماری نشان داد که حداقل دو روش از روش‌های اندازه‌گیری $VO_{2\max}$ از طریق داده‌های ورزشی (آزمون‌های ملاک: گازآنالایزر و تردیل بروس) و داده‌های غیرورزشی (معادلات رگرسیونی) بر مقدار برآورد $VO_{2\max}$ تأثیر متفاوتی داشته‌است. لذا جهت مقایسه‌ی تمام میانگین‌های جفت‌شده و یا بررسی

جدول ۱۰: تحلیل واریانس داده‌های مربوط به میزان $VO_{2\max}$ برآورده شده از طریق داده‌های ورزشی

(آزمون‌های ملاک: گازآنالایزر و معادله‌ی تردیل بروس) و برآورده شده به وسیله‌ی داده‌های غیرورزشی (معادلات رگرسیونی)

* مقدار P (معنی‌داری)	F مقدار	میانگین مریعات	df (درجه‌ی آزادی)	مجموع مریعات	آماره‌های استنباطی	
					منبع واریانس (منبع تغییرات)	بین تکرارها (عامل‌های آزمایشی)
۰/۰۰۱	۳۵/۸۶۵	۵۲۳/۶۶۷	۱/۲۹۴	۶۷۷/۶۲۶	خطا	آزمون‌های ملاک: گازآنالایزر و معادله‌ی تردیل بروس
		۱۴/۶۰۱	۳۲/۳۵۰	۴۷۲/۳۶۷		

* مقدار p اصلاح شده در روش‌های اصلاحی GG، HF و LB برابر ۰/۰۰۱ و مقدار ۴ به ترتیب برابر با ۰/۱۹۱، ۰/۱۸۵ و ۰/۱۴۳ می‌باشد.

جدول ۱۱: مقایسه‌ی زوجی تفاوت میانگین‌های میزان $VO_{2\max}$ برآورده شده از طریق داده‌های ورزشی

(آزمون‌های ملاک: گازآنالایزر و معادله‌ی تردیل بروس) و برآورده شده به وسیله‌ی داده‌های غیرورزشی (معادلات رگرسیونی)

معنی‌داری	خطای استاندارد	تفاوت میانگین‌ها	آماره‌های استنباطی	مقایسه‌ی بین‌گروهی	
				آزمون ملاک (گازآنالایزر)	آزمون ملاک (معادله‌ی تردیل بروس)
۰/۰۰۱	۴/۹۵۴	۰/۲۰۱	معادله‌ی تردیل بروس		
۰/۰۰۱	۴/۱۷۳	۰/۷۵۹	معادله‌ی جکسون		
۰/۰۰۱	۴/۳۵۲	۰/۵۶۱	معادله‌ی جورج		
۰/۰۰۱	۵/۶۸۴	۰/۵۹۱	معادله‌ی برادشاو		
۰/۰۰۱	۱/۹۹۸	۰/۲۱۶	معادله‌ی غفاری (مدل جکسون)		
۰/۰۰۱	۱/۹۹۹	۰/۲۲۲	معادله‌ی غفاری (مدل جورج)		
۰/۰۰۱	۲/۰۰۷	۰/۲۱۶	معادله‌ی غفاری (مدل برادشاو)		
۰/۰۰۱	۴/۹۵۴	۰/۲۰۱	گازآنالایزر		
۰/۲۲۴	۷/۷۸۱	۰/۶۲۶	معادله‌ی جکسون		
۰/۱۶۸	۰/۶۰۲	۰/۴۲۴	معادله‌ی جورج		
۰/۱۲۰	۰/۷۳۰	۰/۴۵۳	معادله‌ی برادشاو		
۰/۰۰۱	۶/۹۵۲	۰/۱۸۱	معادله‌ی غفاری (مدل جکسون)		
۰/۰۰۱	۶/۹۵۳	۰/۱۹۰	معادله‌ی غفاری (مدل جورج)		
۰/۰۰۱	۶/۹۶۱	۰/۱۸۰	معادله‌ی غفاری (مدل برادشاو)		

بحث و نتیجه‌گیری

خودگزارشگری PA-R، سن، ترکیب بدن و جنس بودند. نتایج تحقیق آن‌ها بین $VO_{2\text{peak}}$ حاصل از پروتکل نوارگردان بروس و خودگزارشگری PA-R همبستگی بالائی نشان داد. این دانشمندان معادله رگرسیون چندگانه را بهبود بخشیدند و تأیید نمودند مدل N-EX که شامل متغیرهای خودگزارشگری PA-R، سن، شاخص توده‌ی بدن و جنس بود، برآورد معتبری از $VO_{2\text{peak}}$ برای مردان و زنان به دست می‌دهد. نتایج تحقیق آن‌ها نشان داد که مدل N-EX جهت برآورد $VO_{2\text{peak}}$ خیلی دقیق‌تر از برآورد $VO_{2\text{peak}}$ از طریق آزمون‌های دوچرخه‌ی آستراند و آزمون‌های زیربیشینه نوارگردان است. همچنین اظهار داشتند که گرچه مدل برآورد N-EX روش دقیقی جهت برآورد $VO_{2\text{peak}}$ است ولی ارزیابی CRF از این طریق از دقต کمتری برخوردار می‌باشد، بخصوص اگر افراد ظرفیت هوایی بالائی داشته باشند (۵).

هیل و همکاران^{۱۹} (۱۹۹۵) تحقیقی را به منظور توسعه‌ی مدل‌های غیرورزشی و ایجاد مدل N-EX که از مدل N-EX جکسون و همکاران برای مردان و زنان دامنه‌ی سنی ۲۰-۷۹ سال دقیق‌تر باشد طراحی و اجرا کردند. آن‌ها معادله‌ی رگرسیون متغیرهای مستقل سن، مجذور سن، درصد چربی بدن، جنس و میزان فعالیت‌بدنی خودگزارشگر جکسون را با $VO_{2\text{max}}$ حاصل از آزمون بیشینه‌ی راه رفتن روی نوارگردان مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج نشان داد که فعالیت‌بدنی خودگزارشگر متغیر مطلوبی جهت برآورد $VO_{2\text{max}}$ می‌باشد. این نتیجه با نتایج جکسون و همکاران مشابه بود. به همین دلیل نتیجه گرفتند که مدل N-EX آن‌ها از دقت، ثبات، تعیین پذیری و عمومیت مدل N-EX جکسون و همکاران (۱۹۹۰) و آزمون یک مایل راه رفتن کلین و همکاران^{۲۰} (۱۹۸۷) برخوردار است (۷).

جورج و همکاران^{۲۱} (۱۹۹۷) با هدف توسعه مدل رگرسیونی N-EX، از درک توانایی‌های عملکردی PFA (در مورد یک مسافت معینی راه رفتن)، جاگینگ و یا دویدن، PA-R تعدیل شده، شاخص توده‌ی بدن و جنس به عنوان متغیر مستقل در ۱۰۰ دانشجویی دختر و پسر با دامنه‌ی سنی ۱۸-۲۹ استفاده نمودند. نتایج این تحقیق در مقایسه با دیگر تحقیقات که مدل رگرسیونی N-EX را مورد ارزیابی قرار داده بودند (مدل N-EX جورج و همکاران) از ضریب همبستگی بالاتر و خطای استاندارد کمتری برخوردار بود، در نتیجه برآورد معتبرتری از $VO_{2\text{max}}$ برای دانشجویان ارائه

یافته‌های تحقیق حاضر نشان داد معادلات رگرسیونی جکسون، جورج و برادشاو جهت برآورد $VO_{2\text{max}}$ و ارزیابی CRF دارای دقت و پایایی لازم می‌باشد، همچنین یافته‌های حاصل از تحلیل آماری نشان داد معادلات رگرسیونی ایجادشده‌ی جدید توسط پژوهشگر برای برآورد $VO_{2\text{max}}$ و ارزیابی CRF نیز دارای پایایی و دقت لازم می‌باشد. تحلیل-های آماری نشان داد معادلات جدید نسبت به معادلات جکسون، جورج و برادشاو دارای پایایی و دقت بیشتری می‌باشند. همچنین $VO_{2\text{max}}$ برآورد شده توسط معادلات رگرسیونی جدید همبستگی بالایی با $VO_{2\text{max}}$ اندازه‌گیری شده از طریق داده‌های ورزشی دارد. در ادامه به نتایج تحقیقات انجام شده در رابطه با موضوعات فوق اشاره خواهد شد.

سیکونولفی و همکاران^{۲۲} (۱۹۸۵) طی تحقیقی پرسشنامه‌ی شاخص فعالیت‌بدنی پافبیارگر و همکاران (۱۹۹۶) را در آزمودنی‌های مرد و زن ۲۰-۷۰ ساله مورد ارزیابی قرار دادند و با محاسبه ضریب همبستگی بین اکسیژن مصرفی بیشینه روی دوچرخه‌ی کارسنج، شاخص سطح فعالیت‌بدنی خودگزارشگر و تعداد دفعات عرق کردن، چنین گزارش کردند که بین این سه متغیر همبستگی وجود دارد. این محققین ابراز داشتند که دفعات فعالیت‌بدنی که موجب عرق کردن شده‌اند نسبت به شاخص فعالیت‌بدنی با $VO_{2\text{max}}$ ارتباط نزدیک‌تری دارند (۱۱، ۱۰).

کوهل و همکاران^{۲۳} (۱۹۸۷) ارتباط بین پاسخ خودگزارشگری به پرسشنامه‌ی فعالیت‌بدنی و ارزیابی عینی و واقعی آمادگی جسمانی را در مردان با میانگین سنی ۴۷ سال مورد بررسی قرار دادند و اظهار داشتند که یک ضریب همبستگی چندگانه‌ای بین متغیرهای مستقل اکسیژن مصرفی بیشینه روی نوارگردان، زمان کل فعالیت‌بدنی روی نوارگردان، مقادیر فعالیت‌بدنی خودگزارشگر و انرژی مصرفی وجود دارد. در نهایت چنین نتیجه گرفتند که متغیرهای مستقل شاخص پیش‌بینی کننده‌ی معتبری برای آمادگی جسمانی، دویدن، راه رفتن و جاگینگ روی نوارگردان و تعداد دفعات عرق کردن می‌باشند (۱۲).

جکسون و همکاران^{۲۴} (۱۹۹۰) تحقیقی جهت توسعه‌ی استفاده از مدل‌های برآورد غیرورزشی N-EX بیشینه‌ی اکسیژن مصرفی در مردان و زنان سنین ۱۸-۷۰ سال انجام دادند. در این تحقیق متغیرهای پیش‌بینی کننده شامل

آوردن (۱۶). همچنین در تحقیقی که جورج و همکاران (۱۹۹۶) انجام دادند، همبستگی و خطای استاندارد برآورد SEE=3.44 mL.kg⁻¹.min⁻¹ $\alpha=0.85$ با گاز آنالایزرگزارش کردند (۱۷).

با توجه به تحقیقات انجام شده و تحقیق حاضر، برخی از مدل‌های برآورد ورزشی اندکی دقیق‌تر از مدل‌های غیرورزشی می‌باشند. همچنین بعضی از مدل‌های ورزشی زیربیشینه از دقต کمی برخوردارند. در کل می‌توان چنین نتیجه‌گیری نمود که برخی از مدل‌های ورزشی و غیرورزشی دقیق بوده، بعضی نسبتاً دقیق می‌باشند و برخی دیگر از دقت کمی برخوردارند. لذا موقع استفاده از مدل‌های ورزشی و یا غیرورزشی جهت برآورد VO_{2max} و ارزیابی CRF باستی به R و SEE گزارش شده برای آن مدل توجه نمود. البته اگر در موارد گزارش شده به R_{PRESS} و SEE_{PRESS} اشاره شده‌است توجه به آن‌ها در اولویت می‌باشد چون که SEE_{PRESS} و R_{PRESS} نسبت به R و SEE از دقت بیشتری در نمایش قدرت SEE پیش‌گوئی باثبات‌تر یا پایاتر برخوردارند. با توجه به R، SEE و Shrinkage و SEE_{PRESS}، R_{PRESS}، توسعه‌یافته و ایجاد شده از برآورد و پیش‌گوئی باثبات و دقیقی در نمونه‌ی مورد پژوهش برخوردار بوده و از نظر واقعی بودن مقادیر به دست آمده قابل اجرا می‌باشند. در واقع بر اساس نتایج این پژوهش می‌توان با استفاده از معادلات رگرسیونی توسعه‌یافته‌ی قبلی و ایجاد شده‌ی جدید بر اساس داده‌های غیرورزشی، برآورد و ارزیابی قابل قبولی از VO_{2max} و CRF در دختران ۱۸-۳۰ ساله‌ی فعال داشت. البته منوط به این که جزو افراد با ظرفیت هوایی بالا نباشند.

پی‌نوشت‌ها

1. Maximal Oxygen Uptake (VO_{2max})
2. Cardio Respiratory Fitness (CRF)
3. Graded Exercise Test (GXT)
4. Physical activity rating (PA-R)
5. perceived functionl ability (PFA)
6. Bradshaw and George
7. Revised Physical Activity Readiness Questionnaire (rPar-Q)
8. VO_{2max} (mL.kg⁻¹.min⁻¹)=44.895+(7.042 x gender) – (0.823 x BMI)+(0.738 x PFA)+(0.688 x PA-R)
9. VO_{2peak} = 56.363 + 1.921(PAR) - 0.391(Age) - 0.754 (BMI) + 10.987(F = 0,M=1)

می‌داد. معادله‌ی رگرسیون خطی که توسط جورج و همکاران توسعه یافت، تنها یک نقطه ضعف داشت آن هم این بود که فقط شامل دانشجویان سن دانشگاه می‌شد و دامنه‌ی سنی وسیعی را در برنمی‌گرفت. پس نیاز بود که PFA به عنوان یک متغیر مستقل جهت برآورد VO_{2max} و ارزیابی CRF برای دامنه‌ی سنی متفاوتی مورد ارزیابی قرار گیرد (۴).

برادشاو^{۲۲} (۲۰۰۸) در جهت تکمیل نتایج جورج و همکاران تحقیقی را با هدف توسعه‌ی معادله‌ی رگرسیونی برآورد VO_{2max} براساس داده‌های غیرورزشی N-EX در مردان و زنان با دامنه‌ی سنی ۱۸-۶۵ اجرا کرد. این محقق بیان داشت معادله‌ی رگرسیونی برآورد اکسیژن مصرفی بیشینه‌ی او برای مردان و زنان ۱۸-۶۵ ساله‌ای که CRF مشابهی دارند از دقت قابل قبولی برخوردار است. همچنین اظهار داشت که با اعمال تغییراتی از جمله تغییر ضریب تأثیر متفاوتی‌های یا داده‌های غیرورزشی سن، جنس و میزان gender (0.33)، age(-0.34)، و BMI (-0.27)، and PA-R(0.16) فعالیت بدنی خودگزارشگر {دقت برآورد VO_{2max} توسط این معادله برای مردان و زنان بزرگسال افزایش خواهد یافت (۱۵). در این پژوهش داده‌های جمع‌آوری شده با داده‌های قبلی حاصل از تحقیق جورج و همکاران (۱۹۹۷) تلفیق شده و به صورت متقابل یا دوسویه با معادلات رگرسیونی N-EX که توسط جکسون و همکاران (۱۹۹۰) و جورج (۱۹۹۷) توسعه یافته بودند، اعتبارسنجی شدند.

هیل و همکاران (۱۹۹۵) تحقیقی را جهت توسعه و ایجاد مدل N-EX با توجه به مدل N-EX جکسون و همکاران روی ۴۳۹ زن و مرد با دامنه‌ی سنی ۲۰-۷۹ سال طراحی و اجرا کردند که همبستگی آن با گاز آنالایزر برابر با $\alpha=0.88$ SEE=4.90 mL.kg⁻¹.min⁻¹ بود (۷). جورج و همکاران (۱۹۹۷) با انجام تحقیقی که بر روی ۱۰۰ دانشجوی دختر و پسر با دامنه‌ی سنی ۱۸-۲۹ سال انجام دادند، همبستگی SEE=3.44 mL.kg⁻¹.min⁻¹ $\alpha=0.85$ بود را با گاز آنالایزرگزارش کردند. داستمن و همکاران^{۲۳} (۲۰۰۳) با انجام تحقیقی که بر روی ۶۶ زن و ۶۶ مرد با دامنه‌ی سنی ۱۸-۲۹ سال انجام دادند، همبستگی و خطای استاندارد برآورد SEE=5.3 mL.kg⁻¹.min⁻¹ $\alpha=0.53$ بود. برای زنان و همبستگی و خطای استاندارد برآورد mL.kg⁻¹ $\alpha=0.59$ SEE=4.4^۱.min⁻¹ را با گاز آنالایزر برای مردان به دست

10. Siconolfi, S. F., Lasater, T.M., Snow, C.K., & Carleton, R.A. (1985). Self-reported physical activity compared with maximal oxygen uptake. *American Journal of Epidemiology*, 122(1), 101-105.
11. Paffenbarger, R.S. Jr, Wolf, P.A., Notkin, J. (1966). Chronic disease in former college students, early precursors of fatal coronary heart disease. *American Journal of Epidemiology*, 83, 314-328.
12. Kohl, H.W., Blair, S.N., Paffenbarger Jr, R.S., Macera, C.A., Kronenfeld, J.J. (1987). A mail survey of physical activity habits as related to measured physical fitness. *American Journal of Epidemiology*, 127(6), 1228-1238.
13. Spackman, M.B., George, J.D. Pennington, T.R., & Fellingham, G.W., (2001). Maximal GXT protocol preferences in relatively fit college students. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 5(1), 1-12.
14. Ebbeling, C. B., Ward, A., Puleo, E. M., Widrick, J., & Rippe, J. M. (1991). Development of a single-stage submaximal treadmill walking test. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 23, 966-973.
15. Bradshaw, Danielle I. (2008). An accurate VO₂max non-exercise regression model for 18 to 65 years old. a thesis submitted to the faculty of Brigham Young University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Science.
16. Dustman-Allen, K. M., & Plowman, S. A. (2003). Validation of a non-exercise regression equation for the prediction of maximal aerobic capacity. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 35, S310.
17. George, James, D., William, J. Stone, and Lee, N. Burkett (1996). Non-exercise VO₂max estimation for physically active college students. Department of Exercise Science and physical Education, Arizona State University, 415-420.
10. $\text{VO}_{2\text{max}} (\text{mL} \cdot \text{kg}^{-1} \cdot \text{min}^{-1}) = 48.0730 + (6.1779 \times \text{gender}) - (0.2463 \times \text{age}) - (0.6186 \times \text{BMI}) + (0.7115 \times \text{PFA}) + (0.6709 \times \text{PA-R})$
11. Multiple linear regression
12. Correlation coefficients (Pearson)
13. Standard error of estimates (SEEs)
14. Predicted residual sum of squares statistics (PRESS; Holiday, Ballard, & McKeon, 1995)
15. Degree of shrinkage
16. Siconolfi, S.F. et al.
17. Kohl, H.W. et al.
18. Jackson, A.S. et al.
19. Heil, D.P. et al.
20. Kline, G.M. et al.
21. George, J.D. et al.
22. Bradshaw D. I.
23. Dustman-Allen et al.

منابع

1. Gibbons, L. W. Blair, S. N. Cooper, K. H. & Smith, M. (1983). Association between coronary heart disease risk factors and physical fitness in healthy adult women. *Circulation* 67, 977-983.
2. American College of Sports Medicine (2000). ACSM's Guidelines for Exercise Testing and Prescription (6th Ed). Philadelphia PA: Lippincott Williams & Wilkins.
3. Bruce, R.A., Kusumi, F., & Hosmer, D. (1973). Maximal oxygen intake and nomographic assessment of functional aerobic impairment in cardiovascular disease. *American Heart Journal*, 85, 546-562.
4. George, J.D., Stone, W.J., & Burkett, L.N. (1997). Non-exercise VO₂max estimation for physically active college students. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 29(3), 415-423.
5. Jackson, A.S., Blair, S.N., Mahar, M.T., Wier, L.T., Rossand, R.M., & Stuteville, J.E. (1990). Prediction of functional aerobic capacity without exercise testing. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 22(6), 863-870.
6. Holiday, D.B., Ballard, J.E., & McKeown, B.C. (1995). PRESS-related statistics: regression tools for cross-validation and case diagnostics. *Medicine and Science in Sports of Exercise*, 27, 612-620.
7. Heil, D.P., Freedson, P.S., Ahlquist, L.E., Price, J., & Rippe, J.M. (1995). Non-exercise regression models to estimate peak oxygen consumption. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 27(4), 599-606.
8. George, J.D. (1996). Alternative approach to maximal exercise testing and VO₂max prediction in college students. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 67, 452-457.
9. Cooper, K.H. (1968). A means of assessing maximal oxygen intake. *Journal of American Medical Association*, 203:135-138.