

## پنهانه‌های مخاطره‌آمیز شهر مراغه از نظر ژئومورفولوژیک با استفاده از روش‌های AHP و SAW Fuzzy

عباس ممقانی بنابی (abbas.mamaghani@ut.ac.ir)

دانشجوی دکتری ژئومورفولوژی و مدیریت محیطی پردیس بین‌المللی ارس دانشگاه تهران

\*ابراهیم مقیمی

عضو هیأت علمی و استاد گروه جغرافیای طبیعی دانشگاه تهران/ مهمان در پردیس بین‌المللی ارس دانشگاه تهران

مجتبی یمانی (myamani@ut.ac.ir)

عضو هیأت علمی و استاد گروه جغرافیای طبیعی دانشگاه تهران/ مهمان در پردیس بین‌المللی ارس دانشگاه تهران

منصور جعفریگلو (mjbeglou@ut.ac.ir)

عضو هیأت علمی و دانشیار گروه جغرافیای طبیعی دانشگاه تهران/ مهمان در پردیس بین‌المللی ارس دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت ۱۷/۷/۱۳۹۶ - تاریخ پذیرش ۳۰/۹/۱۳۹۶)

### چکیده

یکی از مباحث مهم در مدیریت بحران‌های محیطی شهرها، بحران‌های ناشی از مخاطرات ژئومورفولوژیکی در عرصه‌های شهری است. این بحران‌ها به علت استقرار و گسترش فعالیت‌های انسانی در عرصه‌های شهری در حال افزایش است. از این‌رو در پژوهش حاضر، با شناسایی فرایندها و پدیده‌های ژئومورفولوژیک در پنهانه‌های گسترش‌یافته شهر مراغه در بین سال‌های ۹۶-۱۳۶۳، به بررسی محدودیت‌ها و قابلیت‌های ژئومورفولوژیک این شهر پرداخته شد. محدودیت‌های ژئومورفولوژیکی در این پژوهش در قالب دو مبحث محدودیت‌های ناشی از فرایندهای دامنه‌ای و فرایندهای سیلایی بررسی شد. در این زمینه، داده‌های لازم از منابع مختلف و همچنین داده‌های سنجش از دور جمع آوری شده و با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی، به لایه‌های اطلاعاتی لازم تبدیل شدند که شامل لایه‌های زمین‌شناسی، تکتونیک و لرزه‌خیزی، دما، بارش و رطوبت، فرسایش خاک، کاربری اراضی و پوشش گیاهی، طبقات ارتفاعی، شیب، جهت شیب، فاصله از آبراهه‌ها و نوع خاک است. در ادامه برای همطیف کردن لایه‌ها، با استفاده از تئوری منطق فازی، لایه‌ها استاندارد شدند. برای استخراج ارزش نسبی هر یک از لایه‌ها در مشخص کردن پنهانه‌های ژئومورفولوژیکی، از روش تحلیل سلسه‌مراتبی (AHP) استفاده شد. نتایج تحلیل سلسه‌مراتبی نشان می‌هد که در منطقه تحقیق، نقش سازنده‌های زمین‌شناسی در رخدادهای ژئومورفولوژیکی پررنگ‌تر است. پس از ارزش‌گذاری نسبی لایه‌های اطلاعاتی، روی هم‌گذاری لایه‌ها با استفاده از روش وزن‌دهی جمعی ساده (SAW) صورت گرفت. نتایج نشان می‌دهد که شمال شرق شهر مراغه از نظر فرایند دامنه‌ای و سیل خیزی دارای پنهانه‌های مخاطره‌آمیز فراوانی نسبت به دیگر قسمت‌های است. همچنین بهمنظور بررسی شدت خطر در قسمت‌های گسترش‌یافته شهر در دهه‌های اخیر، ابتدا حد گسترش فیزیکی شهر در سال‌های ۱۳۹۶ تا ۱۳۶۳ از تصاویر ماهواره‌ای لندست استخراج شده و پس از مطابقت با نقشه‌های کاربری اراضی، روند گسترش فیزیکی شهر در دامنه زمانی مورد نظر بررسی شد؛ بدین منظور از روش کراس‌تب (Crosstab) استفاده شد. نتایج بررسی روند گسترش شهری در دامنه زمانی مورد نظر نشان می‌دهد که بیشترین گستردگی شهری در پنهانه‌هایی بوده است که خطرهای ژئومورفولوژیکی بیشتری دارند و این نیازمند مدیریت بیشتر در جهت‌دهی توسعه فیزیکی شهر مراغه در پنهانه‌های کم خطر است.

**واژه‌های کلیدی:** توسعه فیزیکی، شهر مراغه، مخاطرات ژئومورفولوژیک.

Email: emoghimi@ut.ac.ir

\*نویسنده مسئول

## مقدمه

شهرها با توجه به مقر جغرافیایی خود، ممکن است برای توسعه آتی خود با پدیده‌های ژئومورفولوژیک مختلفی مواجه باشند. این پدیده‌ها ممکن است قابلیتی برای گسترش شهر یا محدودیت‌هایی در توسعه و عمران شهری به وجود آورند [۱۱]. بسیاری از این محدودیت‌ها در شهرها، در قالب خطرهای ژئومورفولوژیکی ظاهر می‌شوند. مخاطرات ژئومورفولوژیک به حادث و خطرهای طبیعی گفته می‌شود که در اثر ناپایداری اشکال سطح زمین، منابع انسانی را تهدید می‌کنند. در واقع مخاطرات ژئومورفولوژیک، پدیده‌های طبیعی هستند و فقط به دلیل حضور انسان و زیرساخت‌های بشری است که به حادث مخاطره‌آمیز تبدیل می‌شوند [۱۹]. مخاطرات در ژئومورفولوژی می‌تواند به عنوان عواملی در نظر گرفته شود که به زیرساخت‌های انسانی زیان وارد می‌کند؛ در نتیجه این پدیده در اثر ناپایداری ویژگی‌های سطح زمین به وجود می‌آید. همچنین اثر تغییرات فرم‌ها و فرایندهای غالب سطح زمین نسبت به شرایط طبیعی را سریع‌تر فراهم می‌کند [۴]. با گسترش شهر و شهرنشینی و با افزایش بارگذاری‌های محیطی بر بستر آنها، مخاطرات ژئومورفولوژیک افزایش پیدا می‌کند [۵]. در حوزه‌های شهری، اثرهای معمول در اثر وقوع سوانح طبیعی ممکن است چندان زیان‌بار نباشد، ولی وقتی پای جوامع انسانی و زیرساخت‌های بشری به میان آید، به بحران‌های طبیعی- تکنولوژیکی تبدیل می‌شود که شامل ویرانی‌های کالبدی و اختلال عملکرد شهری است. با گسترش شهرها، برخورد آنها با واحدهای گوناگون ژئومورفولوژیک و موضوعات مربوط به آنها زیادتر می‌شود. از این‌رو، اهمیت و ضرورت شناخت ویژگی‌های محیط طبیعی به منظور مکان‌گزینی مناسب برای بستر شهری بیشتر می‌شود [۲۲]. به هر حال آنچه در مورد مخاطرات ژئومورفولوژیک آشکار است، ماهیت پیچیده و درهم‌تنیده این مخاطرات است؛ به عبارتی وجود همزمان برخی از متغیرهای ژئومورفولوژیک، امکان ایجاد برخی از مخاطرات ژئومورفولوژیک را تسهیل می‌کند. ماهیت درهم‌تنیده این خطرها، موجب رویکردی سیستمی در شناخت همه پدیده‌های ژئومورفولوژیک می‌شود. سیستم اطلاعات جغرافیایی و مدل‌های متنوع تحلیل داده‌های مکانی، امکان شناخت و بررسی تلفیقی مخاطرات ژئومورفولوژیک را به وجود می‌آورد.

شهر مراغه از جمله شهرهای ایران است که رشد فیزیکی آن در سال‌های اخیر، با برخی از محدودیت‌های ژئومورفولوژیکی مواجه بوده است. در برخی موارد، این محدودیت‌ها در آستانه خطر قرار دارند و بررسی ژئومورفولوژیکی این فرایندها در این شهر حائز اهمیت فراوانی است. شکل ۱ برخی از این محدودیت‌ها را در قالب خطرهای ژئومورفولوژیکی نمایش می‌دهد.



شکل ۱. مخاطره ژئومورفولوژیک ناشی از سیلاب در قسمت شمال رودخانه صوفی‌چای، روستای قشلاق

در زمینه موضوعات مشابه، پژوهش‌های بسیاری انجام گرفته است که می‌توان به کتاب محیط شهری داگلاس اشاره کرد. علاوه بر دیدگاه کالبدی شهر، با توجه به اهمیت موضوع، فصل چهارم کتاب به ژئومورفولوژی به عنوان زیربنای شهر پرداخته و مطالعه داده‌های ژئومورفولوژی زیربنای شهری را بر دیگر مطالعات اولویت داده است [۲۳]. بگن و یاماگاتا [۲۲] روند رشد فضایی توکیو را در طی ۴۰ سال گذشته با استفاده از پردازش تصاویر ماهواره‌ای بررسی کردند. براساس این مطالعه، همبستگی مثبت قوی بین رشد و گسترش شهر و تغییرات تراکم جمعیتی و تغییرات کاربری وجود دارد. قرخلو و همکاران [۱۲] به مکان‌یابی بهینه توسعه فیزیکی شهر با بلسر با استفاده از شاخص‌های طبیعی در قالب GIS پرداختند. آنان با توجه به محصور بودن با بلسر در اراضی کشاورزی، به این نتیجه رسیدند که دو گرینه برای توسعه فیزیکی شهر وجود دارد: اول، توسعه شهر از درون که با تخصیص تراکم ساختمانی بیشتر به ساختمان‌های شهر امکان‌پذیر است؛ و دوم، توسعه به سمت بیرون. مناسب‌ترین مکان برای گسترش آتی شهر، جنوب شرقی و در اولویت دوم، جنوب غربی با بلسر است. امانپور و همکاران [۱۳۹۲]، مدل AHP را به منظور مکان‌یابی جهت‌های بهینه توسعه فیزیکی شهر ارديبل به کار گرفتند و به این نتیجه رسیدند که عوامل محیطی دارای اهمیت و وزن بیشتری در بحث مکان‌یابی جهت‌های بهینه توسعه فیزیکی شهر ارديبل است. جهت‌های شرقی شهر، مناسب‌ترین جهت برای توسعه فیزیکی احتمالی شهر خواهد بود. توپوگرافی مناسب، دوری از خط گسل اصلی و شیب مناسب زمین از عوامل اصلی انتخاب جهت شرقی برای توسعه فیزیکی شهر ارديبل است. مقیمی [۱۳۸۴]، در مقاله‌ای به تشخیص و بررسی اقدامات، ارزیابی مطلوب و شناسایی میزان ناپایداری دامنه‌ای و

احتمال خطر برای جاده و مردم پرداخت و خصوصیات دامنه‌های ناپایدار منطقه مورد نظر را از دیدگاه ویژگی‌های ژئومورفولوژیک تحلیل و بررسی کرد [۱۶].

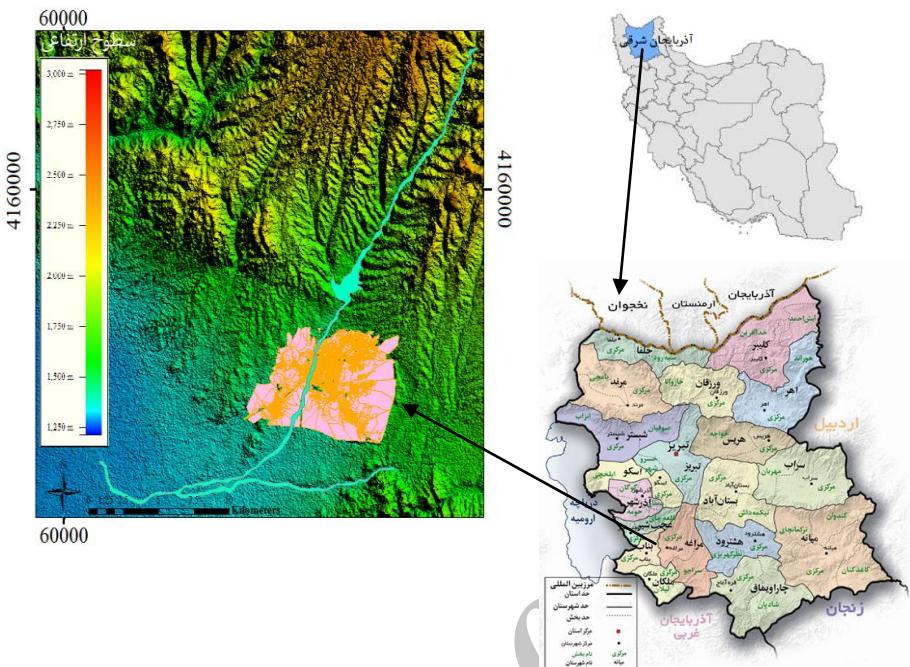
هدف کلی و اصلی این پژوهش، استفاده از مدل‌ها و داده‌های ترکیبی برای تعیین دقیق پهنه‌های محدودیت و قابلیت ژئومورفولوژیکی برای توسعه شهری است. بیان شدت محدودیتها در این مقاله، از اهداف دیگری است که بررسی شده است. همچنین استفاده حداکثری از ابزارهای جغرافیایی همچون سیستم اطلاعات جغرافیایی و سنجش از دور در پژوهش‌های جغرافیایی، از اهداف دیگر این پژوهش است.

### معرفی منطقه تحقیق

مراغه از شهرهای قدیمی ایران است که از ۶۰۶۲۵۸.۴۶۷ به ۶۱۳۵۶۲.۳۷۸ عرض شمالی و از ۴۱۴۱۸۶۸.۹۹۹ به ۴۱۳۶۲۲۴.۵۳۷ طول شرقی گسترده شده است. ارتفاع آن از سطح آب‌های آزاد حدود ۱۳۹۰ متر است. این شهر در کنار رودخانه صوفی‌چای واقع شده و از شمال به کوههای قشلاق و آشان، از جنوب به باغ‌های ورجوی، از مشرق به باغ‌ها و مزارع و از مغرب به کوه معروف رصد محدود است [۱۳]. براساس داده‌های سرشماری سال ۱۳۹۰، جمعیت این شهر ۱۶۳۸۵۹ نفر بوده است که بر این اساس جزء شهرهای میانه‌اندام است [۱۴]. شکل ۲، منطقه تحقیق را نشان می‌دهد. در این شکل، موقعیت شهر مراغه در ایران و استان آذربایجان شرقی نشان داده شده است. برای نشان دادن ویژگی‌های بستر شهر مراغه، از یک تصویر مدل رقومی ارتفاعی از ماهواره Aster استفاده شده است. در این تصویر، ارتفاعات منتهی به رشته‌کوه سهند در شمال شهر مراغه مشخص است و همچنین رودخانه صوفی‌چای که از ارتفاعات سهند سرچشم می‌گیرد و از شهر مراغه عبور می‌کند، نشان داده شده است. برای نشان دادن شهر مراغه، از نقشهٔ حریم شهرداری استفاده شده است؛ در این نقشه، فرم اصلی شهر و همچنین شبکه راههای اصلی نشان داده شده است.

### داده‌ها و روش‌ها

در این مقاله از داده‌های مختلفی برای استخراج محدودیتها و پتانسیل‌های ژئومورفولوژیک استفاده شده است. جدول ۱ خلاصه داده‌های به کاررفته و مراجع مورد استفاده برای داده‌هاست.



شکل ۲. منطقه تحقیق: در شکل سمت راست نقشه ایران و استان آذربایجان شرقی نشان داده شده است. شکل سمت چپ ترکیبی از یک تصویر رقومی ارتفاعی، حریم شهر مراغه و رودخانه صوفی چای است. راهنمای تصویر رقومی ارتفاعی در سمت چپ نقشه آورده شده است.

جدول ۱. داده‌های به کاررفته و مرجع لایه‌ها

نام لایه اطلاعاتی	مقیاس لایه	مرجع لایه‌ها
زمین‌شناسی	۱:۱۰۰۰۰	سازمان زمین‌شناسی کشور - سال ۱۳۸۶
تکتونیک و لرزه‌خیزی	۱:۱۰۰۰۰	سازمان زمین‌شناسی کشور - سال ۱۳۸۶
دما	۱:۱۰۰۰۰	ایستگاه‌های سینوپتیک استان آذربایجان
رطوبت نسبی	۳۰ متر	اندازه سلول
فرسایش خاک	۳۰ متر	اندازه سلول
کاربری اراضی و پوشش گیاهی	۳۰ متری	قدرت تفکیک
طبقات ارتفاعی	۱۵ متری	قدرت تفکیک
شیب	۱۵ متری	قدرت تفکیک
جهت شیب	۱۵ متری	قدرت تفکیک
فاصله از آبراهه‌ها	۱:۲۵۰۰۰	سازمان زمین‌شناسی کشور
لایه راهها	۱:۵۰۰۰	Open Street Map

در ادامه درباره روش‌های به کار رفته در این مقاله بحث خواهد شد.

#### - توابع فازی

تابع عضویت فازی تابعی است که عضویت بعضی از اعضای همۀ آنها، کاملاً روش و مشخص نیست و عناصر آن به طور نسبی به مجموعه مورد نظر متعلق‌اند. در واقع مجموعه‌های فازی تعمیم‌یافته، مجموعه‌های کلاسیک‌اند، به‌نحوی که مقدار تعلق در آنها هر مقداری را در بازه (۰-۱) اختیار می‌کند. میزان عضویت اعضای مجموعه فازی عددی بین صفر و یک است که این مقدار در اصطلاح درجه عضویت نامیده می‌شود [۲۹]. درجه عضویت صفر به این معناست که عنصر مورد نظر در این مجموعه، هیچ عضویتی ندارد. در توابع فازی، برخلاف تابع‌های قطعی، عناصر به دو دستهٔ عضو و غیرعضو تقسیم نمی‌شوند، بلکه براساس نظر متخصص، میزان عضویت‌های فازی در بازهٔ صفر تا یک متغیر است [۷].

#### - روش AHP

فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP) روشی است منعطف، قوی و ساده که برای تصمیم‌گیری در شرایطی که معیارهای تصمیم‌گیری متضاد انتخاب بین گزینه‌ها را با مشکل مواجه می‌کند، به کار می‌رود. این روش ارزیابی چندمعیاری، ابتدا در سال ۱۹۸۰ توسط ال ساعتی پیشنهاد شد و تاکنون کاربردهای متعددی در علوم مختلف داشته است [۱۰]. فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی با شناسایی و اولویت‌بندی عناصر تصمیم‌گیری شروع می‌شود [۲۰]. این عناصر شامل هدف‌ها، معیارها یا مشخصه‌ها و گزینه‌های احتمالی می‌شود که در اولویت‌بندی به کار می‌روند. فرایند شناسایی عناصر و ارتباط بین آنها که سبب ایجاد ساختاری سلسله‌مراتبی می‌شود، ساختن سلسله‌مراتب نام دارد. سلسله‌مراتبی بودن ساختار به این دلیل است که عناصر تصمیم‌گیری (گزینه‌ها و معیارهای تصمیم‌گیری) را می‌توان در سطوح مختلف خلاصه کرد. بنابراین، اولین قدم در فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی، ایجاد ساختار سلسله‌مراتبی از موضوع مورد بررسی است که در آن اهداف، معیارها، گزینه‌ها و ارتباط بین آنها نشان داده می‌شود. چهار مرحلهٔ بعدی در فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی محاسبه وزن معیارها و زیرمعیارها (تعیین ضریب اهمیت هر یک از معیارها)، محاسبه وزن گزینه‌ها (ضریب برتری هر یک از گزینه‌ها در ارتباط با معیارها و زیرمعیارها)، محاسبه امتیاز نهایی گزینه‌ها و بررسی سازگاری منطقی قضاوت‌ها را شامل می‌شود [۳].

### - روش وزن دهنده جمعی ساده

روش‌های وزن دهنده جمعی ساده (SAW) متداول‌ترین فنون مورد استفاده در کار بر روی مسائل مترتب بر تصمیم‌گیری چندصفتی فضایی‌اند. از این فنون با عنوانین ترکیب خطی وزنی (WLC: Weighted Linear Combination) یا روش مبتنی بر نمره‌دهی (scoring methods) می‌یاد می‌شود. این روش‌ها بر پایهٔ میانگین وزنی (weighted average) قرار دارند. تصمیم‌گیرنده به طور مستقیم وزن‌هایی از اهمیت نسبی را به هر صفت اختصاص می‌دهد. سپس وزن اهمیت تخصیص یافته به هر صفت در نمرهٔ مقیاس‌بندی شده آن صفت در گرینهٔ مورد نظر ضرب می‌شود و با جمع حاصل ضرب‌های مذکور در ارتباط با تمامی صفات، امتیاز یا نمرهٔ کل در گرینهٔ هر گرینه به دست می‌آید. بعد از محاسبهٔ امتیاز کل برای تمام گرینه‌ها، گرینه‌ای که دارای بیشترین امتیاز است انتخاب می‌شود. به طور رسمی در قاعدهٔ تصمیم‌گیری برای ارزیابی هر گرینه Ai از فرمول زیر (معادله ۱) استفاده می‌شود:

$$(1) \quad A_i = \sum W_j X_{ij}$$

X<sub>ij</sub> معرف نمرهٔ گرینه i ام در ارتباط با صفت زام و w<sub>j</sub> وزن استاندارد شده است؛ به گونه‌ای که  $\sum w_j = 1$ . وزن‌ها اهمیت نسبی هر صفت را به نمایش می‌گذارند. با تعیین ارزش حداقل Ai<sub>2,1</sub>، ...، Ai<sub>m,1</sub>، اولویت‌دارترین گرینه انتخاب می‌شود [۲۱].

### - روش کراس‌تب

آشکارسازی تغییرات عبارت است از فرایند تعیین تفاوت‌ها و اختلاف‌ها در یک عارضه براساس مشاهده آن عارضه در زمان‌های مختلف [۲۶]. در این پژوهش برای بررسی میزان گستردگی شهر مراغه در بازه‌های زمانی مختلف، از روش آشکارسازی تغییرات موسوم به روش کراس‌تب استفاده شده است. این روش برای تجزیه و تحلیل و آشکارسازی تغییرات کاربری در یک جفت تصویر به کار می‌رود [۲۴]. در روش کراس‌تب، نقشه‌های کاربری زمین به صورت دوبعدی و به‌شکل ماتریسی مقایسه می‌شوند و نقشهٔ تغییرات کاربری اراضی یا گستردگی شهری با این روش به دست می‌آید و جدول‌های ماتریسی از آن استخراج می‌شود و با استفاده از نقشهٔ تغییرات و جدول‌های ماتریسی، تجزیه و تحلیل نهایی تغییرات فیزیکی حادث‌شده صورت می‌گیرد [۲].

### - روش‌های به کار رفته برای پردازش تصاویر ماهواره‌ای

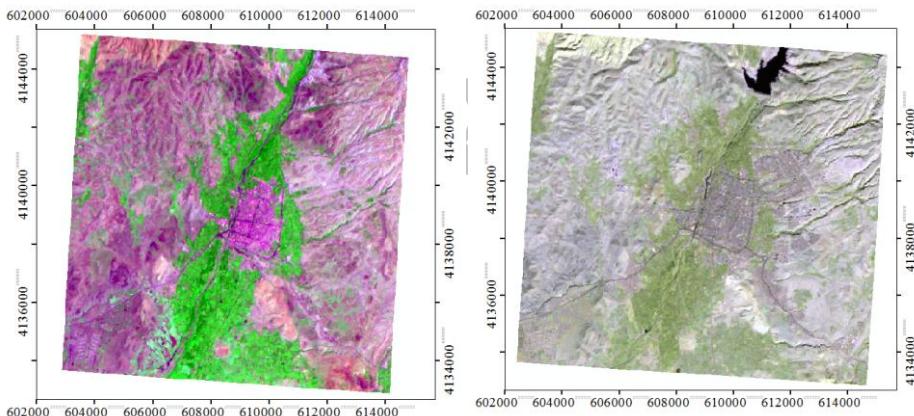
اولین گام در پردازش تصاویر مذکور، ترکیب رنگی باندهای تصاویر ماهواره‌ای است؛ ترکیب رنگی ۱۴۷، ترکیب مناسب برای انتخاب کلاس‌ها محسوب می‌شود [۱۳]. همچنین بهترین ترکیب رنگی باندهای Landsat ۷-۶-۵ است (سازمان زمین‌شناسی آمریکا،

(USGS). شکل ۳ ترکیب رنگی تصاویر مورد استفاده در این مقاله را نمایش می‌دهد. بعد از ترکیب تصاویر، طبقه‌بندی تصاویر مدنظر بوده است. با توجه به دقت زیاد روش طبقه‌بندی نظارت شده، از این روش برای طبقه‌بندی تصاویر استفاده شد. در این روش، ابتدا نمونه‌های آموزشی برداشت شد. از آنجا که در تجزیه و تحلیل‌های مربوط به این مقاله، یک طبقه کاربری یعنی قسمت‌های ساخته شده شهری مورد نیاز است، نمونه‌ها فقط از قسمت‌های ساخته شده شهری برداشت شده است. پس از جمع‌آوری نمونه‌ها، باید الگوریتمی برای تعمیم نمونه‌های آموزشی انتخاب شود [۲۶]. الگوریتمی‌های متفاوتی برای تعمیم نمونه‌ها و پردازش تصاویر ماهواره‌ای وجود دارد؛ در این مقاله از الگوریتم ترکیبی فازی و نظریه تشدید انطباقی موسوم به فازی آرت مپ برای طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای استفاده شده که از روش‌های دیگر دقیق‌تر است. به‌طور معمول در هر طبقه‌بندی، هر چند در کلیه مراحل دقت کافی صورت گرفته باشد، تعدادی از پیکسل‌ها به هیچ یک از گروه‌ها تعلق نمی‌گیرند و به صورت ناشناخته باقی می‌مانند. یکی از مواردی که تا حدود زیادی، اشکالات تصاویر طبقه‌بندی شده را برطرف می‌کند، اجرای فیلتر مدد بر روی تصویر است. با اعمال فیلتر عبور پایین مدد، مقادیر فراوان کلاس‌های طبقه‌بندی شده، انتخاب و به ارزش‌های کوچک و پراکنده تصاویر طبقه‌بندی شده نسبت داده می‌شود و بدین ترتیب پیکسل‌های طبقه‌بندی نشده و مجزا رفع می‌شوند و به کلاس‌های اطراف تعلق می‌گیرند [۸]. برای ارزیابی دقت نقشه‌های طبقه‌بندی شده، از عکس‌های هوایی منطقه استفاده شده است، زیرا قدرت تفکیک مکانی زیادی دارند و عوارض و کاربری‌ها را بهتر نمایش می‌دهند؛ چنانکه با انطباق نقشه کاربری اراضی بر عکس‌های هوایی منطقه مورد نظر، به دقت‌سنجی پردازش تصاویر پرداخته می‌شود. دقت نقشه کاربری اراضی سال ۱۳۶۳، حدود ۹۰ درصد و دقت نقشه ۱۳۹۶، ۹۴ درصد بوده که در نهایت نقشه‌های کاربری با دقت ۹۲ درصد قابل قبول‌اند. شکل ۴ نقشه پردازش شده سال‌های ۱۳۶۳ و ۱۳۹۶ را نمایش می‌دهد.

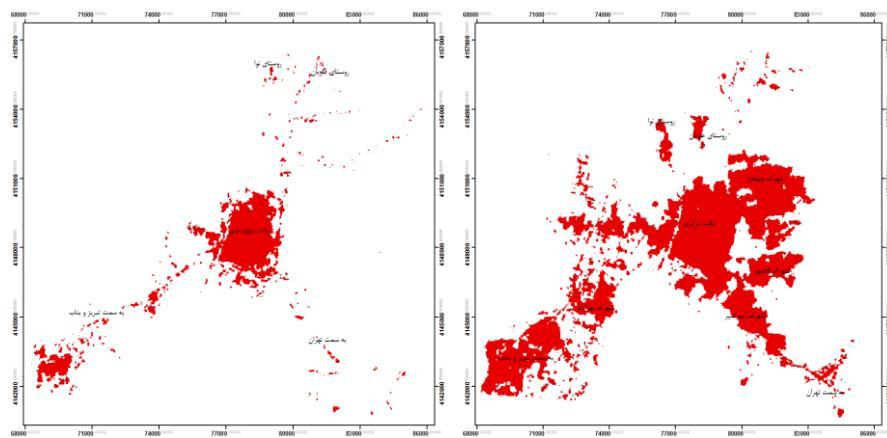
#### - روش‌های تجزیه و تحلیل

اولین مرحله این پژوهش، آماده‌سازی لایه‌های به کاررفته است. از روش‌های مختلفی برای آماده‌سازی لایه‌های مربوط استفاده شده است. لایه‌های زمین‌شناسی، فرسایش خاک، نوع خاک و طبقات ارتفاعی، تنها نیازمند طبقه‌بندی لایه‌ها هستند. هر طبقه از نقشه‌ها، دارای پتانسیل خاصی برای خطرهای زئومورفولوژیکی است که با توجه به این مسئله، هر طبقه در فرایند تعیین پهنه‌های خطرهای زئومورفولوژیکی، ارزش گذاری شده است. تکتونیک و لرزه‌خیزی و همچنین آبراهه‌ها، پدیده‌های زئومورفولوژیکی‌اند که با فاصله گرفتن از آنها، از شدت خطرهای

ژئومورفولوژیک کاسته می‌شود؛ با این پیش‌فرض، با استفاده از روش فاصله اقلیدسی به تهیه لایه‌های مربوط پرداخته شد تا با فاصله گرفتن از این پدیده‌های ژئومورفولوژیک، از پتانسیل خطرهای این دو پدیده کاسته شود. از آنجا که داده‌های اقلیمی به صورت لایه‌های نقطه‌ای‌اند، تعمیم نقاط معلوم به قسمت‌های مجھول با استفاده از پنهانه‌بندی انجام می‌پذیرد. در این پنهانه‌بندی از روش Kriging استفاده شده است که خطای کمتری از دیگر روش‌ها در این مقاله داشت. شب و جهت شب نیز از لایه‌های مهم ژئومورفولوژیک هستند که در این مقاله از آنها استفاده شد. پس از تهیه این دو لایه، لایه‌های مذکور طبقه‌بندی شدند و هر طبقه با توجه به پتانسیل وجود خطرهای ژئومورفولوژیکی، ارزش‌گذاری شد. برای تهیه نقشه‌های کاربری اراضی و همچنین نقشهٔ تراکم پوشش گیاهی، از تصاویر ماهواره‌ای استفاده شد. نقشهٔ کاربری اراضی شهری از تصاویر ماهواره‌ای Landsat 4 و 8 مربوط به سال‌های ۱۳۹۶ و ۱۳۶۳ استخراج شده است. شکل ۳ ترکیب رنگی تصاویر به کاررفته در این مقاله و تغییرات کلی کاربری‌های عمدۀ در منطقه تحقیق را نشان می‌دهد.



شکل ۳. Error! Reference source not found. تصویر سمت چپ (Landsat 4) مربوط به تاریخ ۱۳۶۳/۲/۲۳ و تصویر سمت راست (Landsat 8) مربوط به ۱۳۹۶/۴/۲۵ است که شماره گذر و ردیف هر دو تصویر به ترتیب ۳۴ و ۱۶۸ است. برای ترکیب رنگی 4، از ترکیب باندهای ۷-۶-۴-۱ و برای ۸ از ترکیب باندهای ۴-۳-۲-۱ است.



شکل ۴. نقشه‌های پردازش شده مربوط به سال ۱۳۶۳ سمت چپ و نقشه مربوط به سال ۱۳۹۶ در سمت راست.

نقشه‌های شاخص پوشش گیاهی تبدیل‌های ریاضی هستند که براساس باندهای مختلف سنجنده تعریف می‌شوند و برای ارزیابی و بررسی گیاهان در مشاهدات ماهواره‌ای چندطیفی طراحی شده‌اند [۲]. همچنین در این مقاله برای تحقق اهداف مرتبط، از نرم‌افزارهای سیستم اطلاعات جغرافیایی و سنجش از دور استفاده شد.

از آنجا که لایه‌های مربوط از شاخص‌های متفاوتی تشکیل یافته‌اند، استانداردسازی لایه‌ها به‌منظور یکسان‌سازی طیف و اعداد با استفاده از توابع فازی انجام می‌پذیرد. پس از استانداردسازی لایه‌های ژئومورفولوژیکی، تعیین ارزش نسبی هر یک از لایه‌ها مدنظر است. برای تعیین ارزش نسبی لایه‌های ژئومورفولوژیکی، از روش فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی در نرم‌افزار Choice Expert استفاده شده است. بدین منظور ابتدا پرسش‌نامه مقایسه زوجی معیارها تهیه شد و به چهل نفر از دانشجویان و استادان ژئومورفولوژی و برنامه‌ریزی شهری فرستاده شده و پس از جمع‌آوری پاسخ همه پرسش‌نامه‌ها، اقدام به وزن‌دهی معیارها شد. پس از استانداردسازی و وزن‌دهی لایه‌های مربوط، لایه‌ها با استفاده از روش وزن‌دهی جمعی ساده، روی هم گذاری شدند. سپس، بررسی گستردگی شهری در سال‌های گذشته و ارتباط آن با محدودیت‌ها یا قابلیت‌های ژئومورفولوژی در نظر گرفته شد. برای بررسی میزان تغییرات کاربری محدوده تحقیق از روش پیکسل‌مدار کراس‌تب در نرم‌افزار IDRISI استفاده شد. پس از طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای در کلاس‌های ذکر شده، قسمت‌های ساخته‌شده شهر در بازه‌های زمانی اشاره شده با استفاده از روش کراس‌تب استخراج و در نهایت، بررسی تطبیقی گستردگی فضایی شهر با توجه به محدودیت‌ها و قابلیت‌های ژئومورفولوژیک منظور شد.

### یافته‌های پژوهش

#### الف) محدودیت‌های ژئومورفولوژی ناشی از حرکات دامنه‌ای زمین‌شناسی

چینه‌شناسی: براساس اطلاعات زمین‌شناسی، بخش سنگی منطقه تحقیق، شامل توده‌های شیلی، مارن، ماسه‌سنگ، سنگ آهک‌رسی، آهک، آبرفت و توف است. ماسه‌سنگ دارای سیمانی سیلیسی است و سنگ یکپارچه آن مقاومت برشی به‌نسبت زیادی دارد، اما توده سنگ شیلی، کانی اصلی تشکیل‌دهنده آن رسی است و بهطور کلی مقاومت برشی کمی دارد (به‌ویژه در امتداد سطوح لایه‌بندی) و از سنگ‌های ضعیف محسوب می‌شود. مشخصات ژئوتکنونیکی آن به این شرح است که این سنگ‌ها از کانی‌های رسی با پلاستیسیتهٔ زیاد تشکیل شده‌اند و مواد آلی به مقدار زیاد در آنها وجود دارد. به‌لحاظ وضعیت کانی‌شناسی حالت بین سنگ ضعیف و رسی بسیار تحکیم‌یافته دارند. شیل‌ها به‌لحاظ نحوهٔ تشکیل رسوبی، لایه و متورق و دارای خاصیت تورم‌پذیری هستند؛ همانند کانی‌های رسی در مقابل آب از خود واکنش نشان می‌دهند و باند بین دانه‌ها سست شده و مقاومت برشی آنها کاهش می‌یابد در صورتی که از اطراف محصور نشده باشند، در مقابل آب دچار وارتگی می‌شوند و به‌لحاظ وجود کانی‌های رسی در آنها، در حالتی که با جذب آب دچار تورم شده باشند، با از دست دادن آب دچار انقباض و نشست می‌شوند. مارن‌ها و رس‌ها به‌طور معمول استعداد زیادی در ایجاد زمین‌لغزش دارند و لغزش‌های عمیق در آنها رخ می‌دهد. در صورتی که آب به درون آنها نفوذ کند، مقاومت برشی آنها کاهش می‌یابد که سبب گسیختگی می‌شود. سطح لغزش اغلب در گل‌سنگ در سازندهای ترشیاری و کواتربرز ایجاد می‌شود. عمق لغزشی در گل‌سنگ ۵-۲۰ متر است. سطح لغزش در لایه‌های رسی توسعه‌یافته (مناطق هوازده گل‌سنگ) در سازندهایی که به‌طور متناوب از طبقات ماسه‌سنگ و گل‌سنگ تشکیل شده‌اند، بیشتر از سازندهایی است که از گل‌سنگ تشکیل شده‌اند [۵]. انواع سازندهای مورد بحث در منطقه تحقیق پخش شده‌اند که نقشه‌ای براساس مقاومت برشی هر یک از سازندها، برای بررسی محدودیت‌ها و مطلوبیت‌های توسعهٔ فیزیکی، طبقه‌بندی شده است. در این طبقه‌بندی، واحد PLI دارای کمترین مقاومت برشی، واحد K1L دارای مقاومت برشی به‌نسبت کم، واحد JS دارای مقاومت برشی متوسط، واحد Re دارای مقاومت برشی به‌نسبت زیاد، و واحد Qal دارای مقاومت برشی زیاد طبقه‌بندی شده است.

گسل: دو گسلی که همواره موجب زمین‌لرزه‌هایی در منطقه تحقیق بوده است، گسل شمال تبریز و گسل مراغه است. هر دو گسل از نظر زمین‌شناسی جزء گسل‌های فعل‌اند و همواره در طول تاریخ زمین‌لرزه‌هایی بزرگی را سبب شده‌اند [۹]. در مجموع شهر مراغه به نسبت سایر

شهرهای استان بهدلیل فاصله نسبی از خطواره‌های گسلی مهم و فاصله ۷۰ کیلومتری از گسل شمال تبریز، که مهم‌ترین سرچشمۀ لرزه‌زا برای این شهر محسوب می‌شود، دارای خطر لرزه‌خیزی کمتری است. برای تهیۀ لایه‌های مربوط به مناطق در معرض خطر گسل‌ها، از روش فاصلۀ اقلیدسی استفاده شده است. براساس نقشه به دست آمده، قسمت‌های شرقی شهرستان مراغه از حداقل فاصله از گسل‌ها برحوردارند و این در حالی است که بقیۀ جهات، از خطر نسبی جابه‌جایی گسل و زمین‌لرزه برحوردارند.

#### - اقلیم

رطوبت: در حالت کلی، دما و رطوبت و تنابع تغییرات اقلیمی بر فرایندهای هوازدگی و فرسایش تأثیر می‌گذارد و در هر منطقه اقلیمی این عوامل بر الگوی لندفرم‌های مختلف مؤثرند [۲۸]. برای مثال در اقلیم مرطوب، رطوبت هوای متراکم، هوازدگی مکانیکی و شیمیایی را تسهیل می‌کند و پوشش گیاهی انبوه موجب ثبیت سنگ تجزیه‌شده و افزایش مواد آلی آن می‌شود. در نتیجه لندفرم‌ها به داشتن توپوگرافی هموار و نیمرخ‌های خاکی عمیق گرایش دارند. در اقلیم خشک لندفرم‌ها ناهموارند و خاک گسترش چندانی در عوارض سنگی ندارد. در این مناطق کمبود رطوبت و در نتیجه پوشش گیاهی کم سبب فرسایش آهسته و تدریجی می‌شود؛ اما وقتی توفان رخ می‌دهد، بارندگی شدید سبب فرسایش سریع همه موادی می‌شود که ممکن است تجزیه شوند. در منطقه تحقیق، حدائق رطوبت نسبی در ساعت گرم روز (ساعت ۱۲/۵ ظهر) رخ می‌دهد و ماههای فصل تابستان کمترین مقدار رطوبت را دارند؛ بهطوری که از خرداد تا پایان شهریور در طی روزها مقدار رطوبت به کمتر از ۳۰ درصد رسیده و خشکی هوا محسوس است. علی‌رغم نوسان روزانه بهنسبت زیاد در تغییرات رطوبت نسبی، ضریب تغییرپذیری برای هر یک از ساعات روز بهنسبت کم است که نشان‌دهنده نظم و نبود نوسان شدید رطوبت در هر یک از ساعات است؛ بهعبارت دیگر نوسان رطوبت در طی یک روز بهطور متوسط ۲۵ تا ۴۰ درصد است، درحالی که دامنه نوسان رطوبت برای هر یک از ساعات ثبت شده در طول دوره آماری حدائق ۸ تا حداقل ۲۱ درصد است. در این پژوهش، رطوبت‌های زیاد به عنوان مکان‌هایی با فعل و افعال شدید ژئومورفولوژیک، و پهنه‌های با رطوبت اندک، به عنوان محل‌هایی با فعل و افعال ژئومورفولوژیک کم در نظر گرفته شده است و بر این اساس نقشه پهنه‌بندی رطوبت تهیه شده است.

دما: دما و تغییرات دمایی یکی از مهم‌ترین عوامل در روندهای ژئومورفولوژیک است. تغییرات دما از طریق پدیده‌های کریوکلاستی و ترمولاستی اثرهای مهمی در فرایندهای ژئومورفولوژیک و بهویژه هوازدگی دارند [۱]. تغییرات سریع درجه حرارت روز و شب فقط بر سطح صخره‌ها اثر

می‌گذارد، در حالی که تغییرات آرام بین زمستان و تابستان تا اعماق بیشتری نفوذ می‌کند. وقتی که تغییرات درجه حرارت با یخنیدان نیز همراه باشد، در اثر انبساط حجم آب در بین شکافها و درزها اثر خردکننده‌ای آن بهشت افزایش می‌یابد. روند تغییرات ماهانه دما در شهر مراغه و محدوده طبیعی آن نشان می‌دهد که تیر گرم‌ترین، و دی سردرین ماههای شهرنشست، بهطوری که میانگین دمای روزها در تیر حدود ۳۴ تا ۳۶ درجه و دارای شب‌های بهنسبت گرم با دمایی حدود ۱۸/۵ درجه سلسیوس است. نوسان شبانه‌روزی دما در تیر و بهطور کلی در ماههای تابستان زیاد است و بهطور معمول شب‌ها از اردیبهشت تا شهریور افت دمایی حدود ۱۴ درجه نسبت به روز دارند که نشان‌دهنده اقلیم خشک و بری است. در این مقاله از تغییرات دمایی ماهانه و روزانه برای بررسی نقش دما در فرایند حرکات دامنه‌ای استفاده شده است. بر این اساس، نقشه‌های پنهانه‌بندی حاصل شده که بیشترین تغییرات دما، به عنوان بیشترین حرکت‌های ژئومورفولوژیک در نظر گرفته شده است و کمترین تغییرات، کمترین تأثیر را در پدیده‌های ژئومورفولوژیک دارند.

#### - توپوگرافی

شیب: افزایش شیب وضعیت تعادل مواد سازندهای دامنه‌ها را بر هم می‌زند و موجب افزایش تنش‌های برشی در دامنه‌ها و به‌تبع آن وقوع حرکات توده‌ای می‌شود [۱۷، ۱۸]. علاوه‌بر حرکات دامنه‌ای، شیب در موقع و شدت یافتن سیل نیز بسیار مهم است. شهر مراغه به‌دلیل موقعیت توپوگرافی دارای اراضی کم‌شیب و هموار در امتداد دره صوفی چای و جلگه به‌وجودآمده در جنوب آن است، حواشی رودخانه که دره‌ای به‌نسبت باز با آبرفت‌های کواترنر را به‌وجود آورده دارای سطوح شیب کمتر از ۱۵ درصد است و بخش عمده‌ای از شهر مراغه بر روی این پهنه شکل گرفته است. با فاصله گرفتن از بستر رودخانه به‌سمت غرب و شرق با ارتفاع گرفتن زمین شیب زمین نیز افزایش می‌یابد و در شمال شهر با بسته شدن دره رودخانه و تنگ‌تر شدن مسیر آن سطوح پرشیب و تندر به یکدیگر نزدیک می‌شوند. در این مقاله، لایه شیب نقش مهمی در محدودیت‌ها و مطلوبیت‌های رشد فیزیکی شهر داشته است. در این لایه پیش‌فرض این است که شیب‌های تندر، دارای فعل و اتفاعات ژئومورفولوژی بیشتری هستند و شیب‌های ملایم، از فرایندهای ژئومورفولوژی کمتری برخوردارند. در زمینه سیل نیز این پیش‌فرض صدق می‌کند و لایه شیب بر این اساس تهیه شده است.

جهت شیب: دامنه‌های رو به جنوب به‌علت عدم انباشت طولانی‌مدت برف و تبدیل سریع آن به رواناب و همچنین آفات‌گیری فراوان، استعداد بیشتری برای وقوع فرایندهای ژئومورفولوژیک همچون حرکات دامنه‌ای دارند. شیب عمومی و کلی شهر مراغه متناسب با روند رودخانه و آبراهه‌های طبیعی است. به این ترتیب جهت عمومی شیب از شمال به جنوب است. در این مقاله، جهت شیب جنوبی،

مستعدترین جهت برای حرکات دامنه‌ای در نظر گرفته شده است و در ادامه جهات شب براساس میزان آفتابگیری خود، پهنه‌بندی شده‌اند و کمترین میزان آفتابگیری به عنوان کمترین امکان برای فعل و انفعالات ژئومورفولوژیک در نظر گرفته شده است.

سطوح ارتفاعی: برخی از محققان از ارتفاع به عنوان یک عامل کنترلی در وقوع حرکات دامنه‌ای استفاده می‌کنند [۲۸]. این عامل جهت آبراهه‌ها و میزان تراکم شبکه زهکشی را کنترل می‌کند و در میزان رطوبت خاک و حد شب دامنه‌ها تأثیر زیادی دارد. در دو دامنه مشابه و با مقدار شب ثابت، دامنه‌ای که مرتفع‌تر است از پتانسیل ناپایداری بیشتری برخوردار است [۶]. طبقه ارتفاعی ۱۵۰۰ تا ۱۵۵۰ متر در محدوده طبیعی پیرامون شهر مراغه با ۲۲۰۵ هکتار مساحت در حدود  $\frac{17}{4}$  درصد از کل وسعت این محدوده را در بر می‌گیرد که بیشترین گسترش را نیز به خود اختصاص داده است. ارتفاع میانه این محدوده نیز حدود ۱۵۵۰ متر است. در محدوده حیرم شهر نیز طبقه ارتفاعی ۱۶۲۰ متر تا ۱۷۰۰ متر با وسعتی در حدود ۴۲۱۳ هکتار مساحت در حدود  $\frac{13}{6}$  درصد کل محدوده حیرم را شامل می‌شود که بیشترین گسترش را در طبقات ارتفاعی نشان می‌دهد. در این مقاله، سطوح ارتفاعی دارای ارتفاع بیشتر، دارای پتانسیل بیشتر برای فرایندها و ناپایداری‌های ژئومورفولوژیک و سطوح ارتفاعی پایین، دارای کمترین فعل و انفعالات ژئومورفولوژیکی در نظر گرفته شده و لایه سطوح ارتفاعی بر این اساس تهیه شده است.

#### - کاربری اراضی و خطوط ارتباطی

راه‌های ارتباطی: بسیاری از فرایندهای ژئومورفولوژیکی در مجاورت جاده‌ها و راه‌های ارتباطی تشید می‌شود. از جمله این پدیده‌ها، حرکات توده‌ای است به طوری که تا فاصله ۵۰ متری از جاده‌ها، بیشترین حرکت توده‌ای مشاهده می‌شود. در این مقاله، فاصله از راه‌های ارتباطی به عنوان یکی از متغیرهای اساسی در فرایندهای ژئومورفولوژیک در نظر گرفته شده است. لایه فاصله از راه‌های ارتباطی با استفاده از روش فاصله اقلیدسی تهیه شده است. در این لایه بیشترین خطرهای ژئومورفولوژیکی در کنار راه‌های ارتباطی در نظر گرفته شده و کمترین خطرهای ژئومورفولوژیکی، به دور از راه‌های ارتباطی است.

فاصله از آبراهه‌ها: در مجاورت آبراهه‌ها و مسیل‌ها، پدیده‌های ژئومورفولوژیک شدت بیشتری می‌باشد. به ویژه در شهر مراغه، مسیل‌ها با وقوع سیلاب‌هایی توأم بوده و زمین‌های آبرفتی حاصل از مسیل‌ها، با حرکت‌های توده‌ای همراه بوده است. شایان ذکر است که فاصله ۲۵ متری از آبراهه‌ها، بیشترین حرکات توده‌ای را در منطقه تحقیق به همراه داشته‌اند. برای

تهیه لایه مذکور نیز از روش فاصله اقلیدسی استفاده شده است. در این لایه نیز فرض بر این است که با فاصله گرفتن از آبراهه‌ها، از احتمال وقوع فرایندهای ژئومورفولوژیک کاسته می‌شود. در این مقاله فاصله‌های چسبیده به رودخانه صوفی چای، از بیشترین احتمال وقوع فرایندهای ژئومورفولوژیک و سیل برخوردارند.

کاربری اراضی و پوشش گیاهی: بررسی ارتباط کاربری اراضی و فرایندهای ژئومورفولوژیک نشان می‌دهد که ارتباط بسیاری بین این دو متغیر وجود دارد. حرکت توده‌ای نشان داده که ارتباط معنادار بین وقوع حرکت توده‌ای با کاربری اراضی وجود دارد. به طوری که در مناطق با کاربری باغی دارای تاج پوشش ۲۵ تا ۵۰ درصد، ریش‌ها و لغزش‌های کمتر صورت گرفته است؛ همچنین از شدت وقوع سیلاب‌ها در این مناطق بسیار کاسته شده است. یافته‌های سنگ و همکاران (۲۰۰۸) و بهشتی راد حاکی از نقش کاربری اراضی در وقوع یا واقع نشدن حرکت‌های توده‌ای و سیلاب‌هاست [۲۷] همچنین وجود یا نبود پوشش گیاهی، از عوامل کاهنده یا افزایش‌دهنده حرکات دامنه‌ای است. در منطقه تحقیق، دره منتهی به رودخانه صوفی چای از بیشترین تراکم پوششی برخوردار است که سبب شده این پوشش گیاهی بیشترین تأثیر را در کاهش محدودیت‌ها و خطرهای ژئومورفولوژیک در این منطقه داشته باشد. برای بررسی پوشش گیاهی منطقه از تصاویر ماهواره‌ای لندست ۸ و روش NDVI استفاده شد.

خاک و تیپ اراضی: در حرم شهر و محدوده طبیعی پیرامون مراغه، ۶ تیپ اصلی اراضی در قالب ۹ واحد مختلف انواع واحدهای اراضی که تفکیک‌پذیر بوده‌اند، به چشم می‌خورد. تیپ اراضی تپه‌ای به صورت مدور و کمارتفاع تا مسطح و نسبتاً مرتفع و فرسایش‌یافته از گسترش نسبی زیادی در اطراف شهر برخوردار است. تیپ اراضی کوهستانی به طور عمده در قسمت‌های شمالی و در حوضه آبگیر سد علیان و دامنه‌های مرتفع سهند گسترش یافته است. تیپ اراضی فلات‌ها و تراس‌های فوچانی که از بافت و قشر خاکی مناسی برخوردارند، در نیمه جنوبی و قسمت‌های میانی محدوده مشاهده می‌شوند. دشت‌های آبرفتی رودخانه‌ای و دشت‌های دامنه‌ای و مخروط‌افکنهای با واریزهای نیز از دیگر واحدهای اراضی هستند که گسترش متوسط تا محدودی در این ناحیه کوهستانی و اراضی تپه‌ای مرتفع به دلیل ویژگی‌های اقلیمی و نیز نبود پوشش خاکی مناسب، اغلب پوشش مراتع طبیعی به چشم می‌خورد.

#### ب) محدودیت‌های ژئومورفولوژیک ناشی از وقوع سیلاب

به سبب موقعیت خاص جغرافیایی حوضه آبریز دریاچه ارومیه، بارش‌های متنوع، ویژگی‌های دمایی، وضعیت زمین‌شناسی، پوشش گیاهی و توپوگرافی ویژه‌آن در نواحی مختلف و تراکم

زیاد جوامع روستایی و شهری و قطب مهم کشاورزی کشور، هرساله مشکلات و تنگناهای ناشی از کمبود و از دیاد غیرمعمول بارش نمود خاصی می‌یابد و ساکنان منطقه را به‌نحوی رنج می‌دهد. برای ایجاد لایه خطر سیلاب‌های منطقه از روش‌های مبتنی بر سیستم اطلاعات جغرافیایی استفاده شد. در روش مذکور فاصله از رودخانه صوفی‌چای با در نظر گرفتن چند پارامتر مؤثر در سیل خیزی رودخانه مذکور به عنوان لایه پهنه‌بندی خطر در نظر گرفته شد. مهم‌ترین پارامترهای مورد نظر عبارت‌اند از سد علیان، سیل بندهای موجود در بالادست رودخانه مذکور، کاربری اراضی حوضه صوفی‌چای و شرایط توپوگرافیک منطقه و پهنه‌بندی بارش‌ها [۴]. با روی‌هم‌گذاری لایه‌های مذکور، قسمت‌های پر خطر حوضه مذکور از نظر خطر سیل خیزی مشخص می‌شود.

پهنه‌بندی محدودیت‌های ژئومورفولوژیکی با استفاده از روش AHP، نتایج حاصل از روش فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی نشان‌دهنده ارزش نسبی زیاد داده‌های مربوط به سازندهای زمین‌شناسی در مقاله حاضر است. همچنین پوشش گیاهی یکی از لایه‌های اساسی در کاهش خطرهای ژئومورفولوژیک است که در این مقاله، بعد از داده‌های مربوط به سازندهای زمین‌شناسی، از بیشترین ارزش نسبی برخوردار است. جدول ۲ که در ادامه آورده می‌شود، ارزش نسبی هر یک از لایه‌ها در فرایند روی‌هم‌گذاری لایه‌ها برای تعیین محدودیت‌ها و قابلیت‌های ژئومورفولوژیکی منطقه تحقیق است.

جدول ۲. اهمیت نسبی هر یک از لایه‌ها: پس از انجام فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی، اهمیت نسبی هر یک از لایه‌ها در استخراج محدودیت‌های ژئومورفولوژیکی مشخص می‌شود که به ترتیب جدول زیر است.

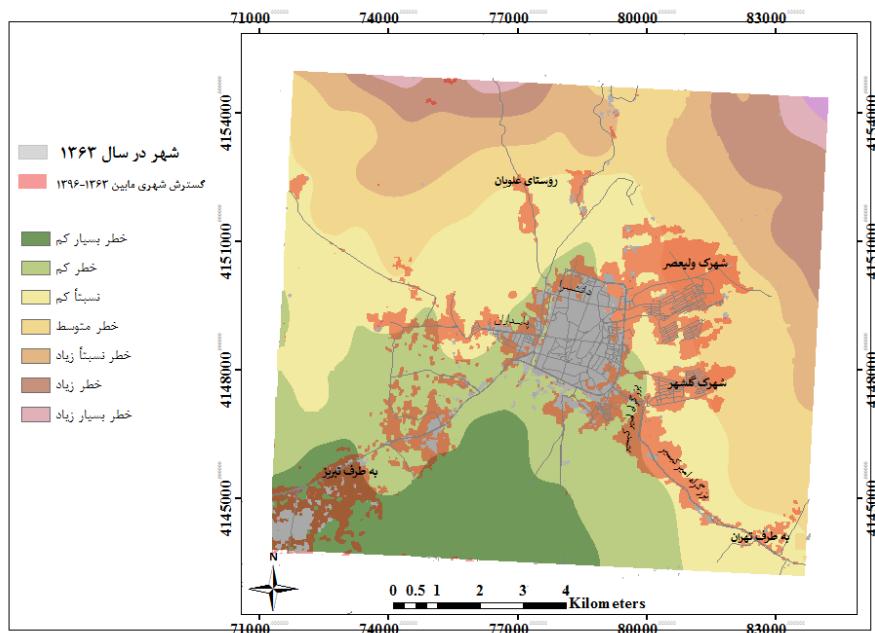
ردیف	نام لایه	جهت پهنه‌بندی												
۱	زمین‌شناسی	۰/۲۵	۲/۱۶	۲/۱۲	۱/۸۳	۱/۲۹	۱/۱	۰/۹۸	۰/۷۴	۰/۶۸	۰/۵۴	۰/۵	۰/۴	۰/۳

پس از تعیین ارزش نسبی هر یک از لایه‌ها، روی‌هم‌گذاری لایه‌ها انجام می‌پذیرد که خروجی آن نشان‌دهنده پهنه‌بندی خطرهای ژئومورفولوژیک منطقه تحقیق است.

در این نقشه قسمت‌های قرمز پرنگ نشان‌دهنده خطرهای زیاد ژئومورفولوژی بستر شهر است؛ در حالی که قسمت‌های قرمز کمرنگ و متمایل به سفید، از حداقل خطرهای ژئومورفولوژیک برخوردار است. همان‌طور که شکل نشان می‌دهد، با حرکت به قسمت‌های شمال غربی و شمال شرقی شهر مراغه، خطرهای ژئومورفولوژی بستر در حال افزایش است. این در حالی است که بافت قدیمی شهر مراغه و هسته اولیه شهر، در معرض خطرهای حداقلی از نظر ژئومورفولوژیک قرار دارد. همچنین قسمت‌های جنوبی شهر و جنوب غربی نیز با حداقل خطرهای ژئومورفولوژی موافق بوده و دارای بستری مناسب برای گستردگی فضایی شهر است.

ج) گستردگی شهر بین سال‌های ۱۳۶۳-۱۳۹۶ در پهنه‌های خطرهای ژئومورفولوژیک پس از مشخص شدن تغییرات کل کاربری‌ها، تغییرات اراضی ساخته شده شهر از تغییرات کل کاربری‌های بیرون استخراج شد. شکل ۵ گسترش فیزیکی شهر مراغه در پهنه‌های خطر بین سال‌های ۱۳۹۳ تا ۱۳۶۳ را نشان می‌دهد. نتایج حاصل از آشکارسازی تغییرات نشان می‌دهد که شهر مراغه در طی سال‌های مورد بررسی (۱۳۶۳-۱۳۹۶)، حدود ۲۲۱۰ هکتار گسترش پیدا کرده است. این در حالی است که مساحت شهر مراغه در سال ۱۳۶۳، تنها ۶۵۰ هکتار بود. این مسئله بیانگر این است که مراغه در طی سال‌های ۱۳۶۳-۱۳۹۶ حدود  $\frac{3}{5}$  برابر رشد فیزیکی داشته است. بیشتر گسترش فیزیکی شهر به سمت شرق و به ویژه شمال شرقی بوده که در پی آن، شهرک‌های ولیعصر و گلشهر در قسمت جنوب شرقی به وجود آمد. در واقع این دو شهرک دو هسته اصلی پذیرش جمعیت در این سال‌ها بوده‌اند. این در حالی است که پهنه‌های ژئومورفولوژیکی با خطر بیشتر، اغلب در این قسمت شهر و در ادامه جهات اشاره شده قرار دارند. بنابراین شهر در سال‌های ۱۳۶۳ تا ۱۳۹۶ عمدها در جهاتی گستردگی شده که با خطر بیشتری از نظر ژئومورفولوژیکی موافق است.

البته در مواردی گسترش‌های پراکنده‌ای نیز در قسمت‌های دیگری از بافت‌های متصل به شهر دیده می‌شود که عمده‌ترین آنها، گسترش شهر در مسیر بناب- مراغه در جنوب غربی شهر و محلات مهرآباد بوده است که نسبت به شهرک‌های ولیعصر و گلشهر بسیار گسترش کمی بوده است. گستردگی در این قسمت‌های شهر با خطرهای بسیار اندکی از نظر معیارهای ژئومورفولوژیک موافق‌اند؛ بنابراین گستردگی شهری در این جهات براساس معیارهای ژئومورفولوژیک صورت گرفته است.



شکل ۵. گسترش فیزیکی شهر مراغه در بین پهنه‌های خطر

### نتیجه‌گیری

گسترش فیزیکی شهرها در پهنه‌های ژئومورفولوژیکی همواره با قابلیت‌ها و محدودیت‌هایی مواجه است. پژوهش‌های بسیاری در مورد تأثیر عوامل مورفولوژیکی در خطرپذیری شهرها انجام یافته است. در این مقاله ابتدا عوامل ژئومورفولوژی مؤثر در شهر مراغه استخراج و سپس لایه‌های مربوط با روش‌های مختلفی تهیه شد. پس از تهیه لایه‌های مربوط، اهمیت هر یک از لایه‌ها در ایجاد محدودیت‌های ژئومورفولوژیکی مدنظر است؛ برای نیل به این هدف از روش AHP استفاده شد. نتایج به کارگیری مدل تحلیل فرایند سلسه‌مراتبی نشان‌دهنده تأثیر عامل سازنده‌ای زمین‌شناسی به عنوان مهم‌ترین فاکتور در خطرهای ژئومورفولوژی منطقه تحقیق است. نتایج به کارگیری روش AHP همچنین نشان می‌دهد که این روش موجب تبدیل مسائل مشکل و پیچیده به سلسه‌مراتبی منطقی و ساده‌تر می‌شود که در چارچوب آن برنامه‌ریزی بتواند ارزیابی گزینه‌ها را با کمک معیارها و زیرمعیارها به راحتی انجام دهد. افزون بر این، روش فرایند تحلیل سلسه‌مراتبی امکان بررسی سازگاری در قضاوت‌ها را نیز فراهم می‌آورد. نقص وزن‌دهی روش AHP، ناتوانی آن در لحاظ عدم قطعیت قضاوت‌ها در ماتریس مقایسه زوجی

معیارهای ساده و کاربردی این امکان را فراهم می‌کند. نتایج روی هم‌گذاری لایه‌ها نشان می‌دهد که قسمت‌های شمال شرقی و شمال غربی شهر با بیشترین محدودیت‌های ژئومورفولوژیکی همراه بوده است. این در حالی است که قسمت‌های جنوبی و بالاخن جنوب غربی از کمترین محدودیت‌های ژئومورفولوژیکی برخوردار است. مرحله نهایی این مقاله، بررسی گستردگی شهر مراغه در سال‌های اخیر در ارتباط با محدودیت‌های ژئومورفولوژیکی است. جهت نیل به این هدف، روش‌های بررسی تغییرات در تصاویر ماهواره‌ای مناسب‌اند. بدین منظور ابتدا تصاویر مورد نظر با استفاده از روش Fuzzy ART Map طبقه‌بندی می‌شوند. این روش دارای دقیق‌تری در پردازش تصاویر ماهواره‌ای است. برای بررسی تغییرات در بازه زمانی مدنظر، از بیشتری در پردازش تصاویر ماهواره‌ای است. نتایج حاصل از این روش نشان‌دهنده بیشترین گستردگی روش کراس‌تب استفاده می‌شود. نتایج حاصل از این روش نشان‌دهنده بیشترین گستردگی شهری در قسمت‌های شمال شرقی شهر است؛ قسمت‌هایی که دارای بیشترین خطرهای ژئومورفولوژیکی بوده است؛ این در حالی است که قسمت‌های جنوبی و جنوب غربی که دارای کمترین خطرهای ژئومورفولوژیکی است، حداقل گسترش فیزیکی را داشته است. بنابراین باید برنامه‌ریزی دقیق‌تری در گستردگی فضایی این منطقه انجام پذیرد؛ زیرا قسمت شمال شرقی شهر به پرترکم‌ترین قسمت شهر تبدیل می‌شود و خطرهای ژئومورفولوژیک، ساکنان بیشتر این شهر را تهدید خواهد کرد. همچنین نتایج این پژوهش نشان‌دهنده گسترش بافت اولیه شهر (قبل از سال ۱۳۶۴) در محدوده‌های دارای قابلیت‌های ژئومورفولوژی برای شهرسازی است. این مسئله در نقشه نهایی پژوهش کاملاً واضح است. نتایج این پژوهش دال بر مدیریت فضایی بیشتر شهر در بافت‌های قدیمی و سوق دادن گستردگی جدید شهری در جهات جنوبی و جنوب غربی است که دارای حداقل قابلیت‌های ژئومورفولوژیک در توسعه فیزیکی شهر است.

#### منابع

- [۱]. امانپور، سعید؛ علیزاده، هادی؛ و قراری، حسن (۱۳۹۲). «تحلیلی بر مکان‌یابی جهات بهینه توسعه فیزیکی شهر اردبیل با استفاده از مدل AHP». *فصلنامه برنامه‌ریزی منطقه‌ای*. سال سوم. ش. ۱۰. ص. ۹۶-۸۳.
- [۲]. جعفربگلو، منصور؛ حسینی، سیدموسی؛ و ریاحی، سمانه (۱۳۹۳). «اثرات تغییر پوشش و کاربری زمین در منطقه تجریش بر رژیم آبدهی رودخانه دریند». *مجله پژوهش‌های ژئومورفولوژی کمی*. جلد ۳. ش. ۳. ص. ۱۱۳-۹۵.

- [۳]. جعفر بیگلو، منصور؛ و مبارکی، زهراء (۱۳۸۷). «سنجدش تناسب اراضی استان قزوین برای کشت زعفران براساس روش‌های تصمیم‌گیری چندمعیاره». پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، ۱۱۹-۱۰۱.
- [۴]. جویباری، جمشید؛ کاویان، عطاالله؛ و مصفایی، جمال (۱۳۹۴). «تأثیر خصوصیات بارش بر تغییرات مکانی و زمانی حرکت توده لغزشی منطقه توان در استان قزوین». *فصلنامه جغرافیا و مخاطرات محیطی*. سال ۴. ش. ۱۶. ص. ۸۶-۷۵.
- [۵]. حسین‌زاده، محمد‌مهدی؛ ثروتی، محمد‌رضا؛ منصوری، عادل؛ میرباقری، بابک؛ و خضری، سعید (۱۳۸۸). «پنهانه‌بندی ریسک وقوع حرکات توده‌ای با استفاده از مدل رگرسیون لجستیک (مطالعه موردی: محدوده مسیر سنندج-دهگلان)». *فصلنامه زمین‌شناسی ایران*. دوره ۳، شماره ۱۱. ص. ۳۷-۲۷.
- [۶]. خام‌چین مقدم، فرهاد (۱۳۸۶). «بررسی اهمیت و لزوم بهسازی مسیل‌های شهری (با توجه به عوامل هیدرولوژیک، زیستمحیطی، قانونی، اجتماعی و اقتصادی)». *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*. دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد.
- [۷]. زبردست، اسفندیار (۱۳۸۰). «کاربرد فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی در برنامه‌ریزی شهری و منطقه‌ای». *فصلنامه هنرهای زیبا*. ش. ۱۰. ص. ۲۱-۱۳.
- [۸]. زبیری، محمود؛ مجذوب، علیرضا (۱۳۷۵). *آشنایی با فن سنجش از دور و کاربرد در منابع طبیعی*. تهران، دانشگاه تهران.
- [۹]. سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی؛ (۱۳۷۸). *اطلس نقشه‌های زمین‌شناسی ۱:۲۵۰۰۰۰ و ۱:۱۰۰۰۰۰ استان آذربایجان شرقی*.
- [۱۰]. ساعتی، توماس. ال (۱۳۸۷). *تصمیمه‌سازی برای مدیران*. ترجمه علی اصغر توفیق. تهران: سازمان مدیریت صنعتی.
- [۱۱]. شایان، سیاوش؛ پرهیزگار، اکبر؛ و سلیمانی شیری، مرتضی (۱۳۸۸). «تحلیل امکانات و محدودیت‌های ژئومورفو‌لولوژیک در انتخاب محورهای توسعه شهری (نمونه موردی: شهر داراب)». *فصلنامه مدرس علوم انسانی*. دوره ۱۳، ش. ۴. ص. ۵۳-۳۱.
- [۱۲]. قرخلو، مهدی؛ داودی، محمود؛ زندوی، سید‌مجد‌الدین؛ و جرجانی، حسن‌علی (۱۳۹۰). «مکان‌یابی مناطق بهینه توسعه فیزیکی شهر بابلسر بر مبنای شاخص‌های طبیعی». *جغرافیا و توسعه*. ش. ۲۳. ص. ۱۲۲-۹۹.

- [۱۳]. محمودزاده، ح (۱۳۸۳). «کاربرد داده‌های ماهواره‌ای چندماهه در محیط GIS با هدف بررسی تغییرات کاربری اراضی شهر تبریز». دانشگاه تبریز: پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی.
- [۱۴]. مرکز آمار کشور، سرشماری نفوس و مسکن ۱۳۹۰.
- [۱۵]. مروارید، یونس (۱۳۷۲). مراغه افزاره رود. تهران: مؤلف.
- [۱۶]. مشاور نقش محیط (۱۳۹۰). طرح جامع شهر مراغه.
- [۱۷]. مقیمی، ابراهیم (۱۳۸۴). «ویژگی‌های ژئومورفولوژیکی دامنه‌ای مشرف به جاده سولقان (از پل زر تا سولقان)». تحقیقات جغرافیایی. ۷۸. ص. ۶۰-۶۶.
- [۱۸]. مقیمی، ابراهیم (۱۳۹۱). ژئومورفولوژی شهری. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- [۱۹]. مهدوی نجف‌آبادی، رسول؛ رامشت، محمدحسین؛ غازی، ایران؛ خواجه‌الدین، سیدجمال‌الدین؛ سیف، عبدالله؛ نوحه‌گر، احمد؛ رضایی، مرضیه؛ (۱۳۸۹). «بررسی و شناسایی مخاطرات محیطی در بندرعباس». مرتع و آبخیزداری (منابع طبیعی ایران). دوره ۶۳. ش. ۲. ص. ۲۷۶-۲۶۱.
- [۲۰]. نوروزی خطیری، خدیجه؛ امیدوار، بابک؛ ملک‌محمدی، بهرام؛ و گنجه‌ای، سجاد (۱۳۹۲). «تحلیل ریسک مخاطرات چندگانه شهری در اثر سیل و زلزله (مطالعه موردی: منطقه بیست تهران)». جغرافیا و مخاطرات محیطی. سال ۲. ش. ۷.
- [۲۱]. شادر، صمد؛ یمانی، مجتبی؛ قدوسی، جمال؛ و غیومیان، جعفر (۱۳۸۶). «پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش با استفاده از روش تحلیل سلسله‌مراتبی در حوضه آبخیز چالکرد تنکابن». پژوهش و سازندگی در منابع طبیعی. دوره ۲۰. ش. ۲ (بی‌آید ۷۵). ص. ۱۲۶-۱۱۸.
- [۲۲]. Bagan, H. & Yamagata, Y. (2012). "Landsat analysis of urban growth: How Tokyo became the world's largest megacity during the last 40 years". *Remote Sensing of Environment*. 127. pp. 210–222.
- [۲۳]. Douglas, Ian (2004). *Urban Environment*. Edward Arnold
- [۲۴]. Eastman, J. R. (2012). *IDRISI taiga tutorial*. Worcester: Clark Labs, Clark University.
- [۲۵]. Fewtrell, T. J.; Bates, P. D.; Horritt, M.; & Hunter, N. M. (2008) "Evaluating the effect of scale inflood inundation modelling in urban environments". *HYDROLOGICAL PROCESSES*, 22. Published online 14 November 2008 in Wiley InterScience. pp. 5107-5118.
- [۲۶]. Jiang, L.; Deng, X.; & Seto, K.C. (2013). "The impact of urban expansion on agricultural land use intensity in China". *Land Use Policy*. 35. pp. 33-39.
- [۲۷]. SINGH, A. (1989). "Digital change detection techniques using remotely sensed data". *International Journal of Remote Sensing*. 10. pp. 989-1003.

- [28]. Yilmaz, C.; Topal, T.; & Suzen, M. L. (2012). "GIS-based landslide susceptibility mapping using bivariate statistical analysis in Devrek (Zonguldak-Turkey)". *J. Environ. Earth Sci.* 65: 2161-2178
- [29]. Zadeh, L. A. (1992). "Fuzzy Logic and the Calculus of Fuzzy If-Then Rules". In Proceedings of 22<sup>nd</sup> International Symposium on Multiple-Valued Logic. Los Alamitos, CA: IEEE Computer Society Press. 480–480

Archive of SID