

The stylistic phenomena in Al-shaqshaqyeh sermon

Rasul Ballawi⁶, Mohammad Qafoori far⁷

Abstract

Stylistics is one of the main trends that try to look for beauties in the text. It interested in studying literary texts based on an objective approach for analyzing texts to find the beauties. We can get through that by analyzing the language and rhetorical phenomena in the text in terms of the three levels, vocal, synthetic, and indicative. Style is one rhetorical face in the book Nahjo Al-Balaqe. This study tries to study the stylistics in Al-shaqshaqyeh sermon which is one of the main sermons lectured by Emam Ali. This sermon talks about grieves and sorrows of Emam Ali after the prophet Mohammad Death. It tells us all about Emam's complaint and sorrow and patience.

This study based on a descriptive method of research targeted the artistic sides in this sermon based on the stylistics in the text. We concluded that most vocals used in this sermon are hissing and whispering phones which are used mainly in grief and sorrow. In the synthetic level the verbal sentences are in past tense which is mainly used in storing the incidents and the sad feelings. These sad feelings made the Emam use short sentences. In the rhetorical level we can see the artistic coordination among words and sentences. And, the meaning is clear through embodying the sense images

6. Assistant professor in the Arabic Language department of Khalij Fars University, Bushehr. E-mail: r.ballawy@gmail.com

7. Assistant professor in the Arabic Language department of Al-Kothar University, Bojnord.

الظواهر الأسلوبية في خطبة "الشقشقية" للإمام علي (ع)

رسول بلاوى*

أستاذ مساعد في اللغة العربية وأدابها بجامعة كوثر (بنجرود)

أستاذ مساعد في اللغة العربية وأدابها بجامعة خليج فارس - بوشهر

E-mail: r.ballawy@gmail.com

الكاتب المسؤول

تاريخ الوصول: ١٤٣٦/٤/٥ | تاريخ القبول: ١٤٣٦/١٠/١

الملخص

الأسلوبية من أهم الإتجاهات التي تحاول البحث عن المدلولات الجمالية في النص، وقد تهتم بدراسة النصوص الأدبية وتحاول الالتزام بمنهج موضوعي لتحليل أساليب النصوص بغية الكشف عن القيم الجمالية وذلك من خلال تحليل الظواهر اللغوية والبلاغية للنص وفقاً للمستويات الثلاثة الصوتية والتركيبية والدلالية. ويمثل الأسلوب وجهاً من الوجوه البلاغية والجمالية في كتاب نهج البلاغة. فيحاول البحث دراسة أسلوبية لخطبة "الشقشقية" التي تعتبر من أبرز خطب الإمام علي (ع) في نهج البلاغة، والتي تتحدث عن أحزانه وصبره أمام مشاكل وقعت على الغلافة بعد رحيل النبي (ص)، وتتشدد بجميع ألفاظها وعباراتها وصورها نسبياً واحداً وهو بيان شكوى الإمام وحزنه وصبره معتمدة على المستويات (الصوتية والتركيبية والدلالية) وعلاقتها بالشعور النفسي والتأثير الذي يرتقي إلى البناء الفني. وهذه الدراسة وفقاً للمنهج الوصفي - التحليلي تتناول دراسة الجوانب الفنية والجمالية في الخطبة في ضوء علم الأسلوبية بغية الكشف عن مدلولات النص. وقد توصلنا في هذه الدراسة إلى أنَّ معظم الأصوات المستخدمة في الخطبة هي من الأصوات المهموسة والرخوة، وتتدلى على سياق الخطبة الذي يقتضي الهمس والرخوة لتبيان الأحزان والآلام، كما أنَّ استخدام السجع له دلالات متناسبة مع السياق لإيصال الفكرة. أمَّا في المستوى التركيببي فوظفت الجمل الفعلية الماضية توظيفاً دلائلاً، حيث دلت على سرد الأحداث والهموم، والعواطف الحزينة المتلهبة دفعت الإمام إلى استخدام الجمل القصيرة بشدةً وحماس. أمَّا في المستوى الدلالي فقد ظهر التناقض الفني بين الألفاظ والتراكيب وبدا المعنى واضحًا جلياً من خلال تجسيد الصور الحسية.

الكلمات الرئيسية: الظواهر الأسلوبية، خطبة الشقشقية، المستوى الصوقي، المستوى التركيببي، المستوى الدلالي.

١. المقدمة

الأسلوبية من أهم المجالات الدراسية التي تحاول البحث في ساحة اللغة، فتتمثل أهمية التحليل الأسلوبى في أنه يكشف عن المدلولات الجمالية في النص، وذلك عبر الولوج إلى مضمنه وتجزئته عناصره. والتحليل بهذا يمكن أن يمهد للنقد الطريق ويُمدد بمعايير ومقاييس موضوعية يستطيع على أساسها ممارسة عمله النقدي. (أحمد سليمان، ٢٠٠٨م:)

التحليل الأسلوبي يُسهم بقدر كبير في تبيان وجهة نظر الكاتب وميوله وأفكاره وملامح تفكيره، ويحيلنا إلى ما وراء الألفاظ والسياق من مغزى ومعنى ينشده الكاتب وينطوي عليه النص. وانطلاقاً من هنا، فإنّ الأسلوبية تسعى إلى البحث في البنيات الأسلوبية في الخطاب الأدبي (المستوى الصوتي والتركيبي والدلالي) وغايتها في ذلك هو البحث عن العلاقات التي ترتبط بين هذه المستويات بغية الوصول إلى ما ينفرد به الخطاب الأدبي من قيم وسمات فنية وأدبية توجد وراء هذه المستويات. ولذا، فقد اتجهت هذه الدراسات الأسلوبية إلى الولوج إلى أعمق النصوص للبحث فيها وفي بنياتها اللغوية بهدف معرفة السمات الأدبية للغة النص، وفحص الوسائل التعبيرية والإيحائية التي يبتكرها الأدب، والتي ترتفق بمستوى الكلام وقدرته على النفاذ والتأثير.

إنّ كتاب نهج البلاغة وهو مجموعة خطب، ورسائل وكلمات قصار منسوبة لأمير المؤمنين الإمام علي بن أبي طالب (ع) من أبرز النصوص العربية التي لها ظواهر أسلوبية خاصة، وهو من أقدم النصوص العربية المتمايزة التي اعنى بها العلماء والأدباء. ويعدّ هذا الكتاب من الناحية الفنية من النصوص الفريدة التي جمعت عمق المضمون وجمال الشكل في كل ما ورد فيه من أنواع نثرية: خطباً ورسائل وحكم. وخطبة الشقشقة تُعتبر من أبرز خطب الإمام علي (ع) في نهج البلاغة، وقد لفتت أنظار محبي الإمام وأشياعه على مرّ العصور؛ فإنّها مكتنزة في جسدها اللغوي بكثير من السمات الأسلوبية التي تبعث في أدواتها اللغوية طاقة تعبيرية وإيحائية وتجعل منها خطبة على ذلك القدر من الإعجاب والتقدير، حيث تكون محوراً لهذه الدراسة. فبناء على ذلك، فإنّنا سنعتمد في هذا المقال إلى تحليل هذه الخطبة معتمدين على المنهج الوصفي - التحليلي. وبعد التعرّف على الأسلوب والأسلوبية ومناهجها، ندرس هذه الخطبة وفقاً للمستويات الأسلوبية (الصوتية والتركيبيّة والدلالية). والهدف المنشود من وراء هذه الدراسة هو البحث عن السمات الأسلوبية في هذه الخطبة التي تتميّز بخصائص أسلوبية لها تأثير فاعل في نفسية المتلقّي، وتبين دور هذه السمات في بيان الغرض الديني والوحدة الفنية فيها.

١-١. أسئلة البحث

١. ما هي الميزات البارزة للظواهر الأسلوبية في خطبة الشقشقة؟
٢. ما هو الغرض الفني لهذه الظواهر في الخطبة؟

٢-١. خلفية البحث

بما أنّ الأسلوبية تعدّ من المناهج الحديثة في العالم العربي، فلم تحظّ خطب نهج البلاغة بدراسات أسلوبية معمقة بالرغم من جمالها الفني والبلاغي. وعلى الرغم من ذلك، فهناك بحوث مختلفة تعالج خطب نهج البلاغة من جوانب أخرى، كما أنّ هناك العديد من الدراسات حول الأسلوبية في مجال الشعر وخطب النبي الأكرم (ص)، والقرآن الكريم، فلا تخلو إشارتنا إلى بعضها من جدوى، منها:

مقال "مقاربة أسلوبية لنوينة ابن زيدون" للباحثتين منصورة زركوب وسمية حسنعليان، مجلة اللغة العربية وآدابها، السنة الثامنة، العدد الرابع عشر، تدرس أربعة مستويات أسلوبية في قصيدة نوينة ابن زيدون: المستوى الصوتي، والمستوى التركيبي، ومستوى الصورة والمستوى الدلالي، ومقالة أخرى موسومة بـ "دراسة أسلوبية في قصيدة موعد في

الجنة" للباحثين عيسى متقي زاده، وكبرى روشنفکر ونور الدين پروین، إضاءات نقدية (فصلية محكمة)، السنة الثامنة، العدد التاسع، تدور حول المستوى الصوتي والمستوى التركيبى والمستوى البلاغي والدلالي في قصيدة موعد من الجنة. وهناك دراسة أخرى تحت عنوان "لغة الحكماء واقناع المخاطب في أسلوب الخطاب النبوى" للباحثة جنان محمد مهدي العقidi في جامعة بغداد، وقد عمد البحث إلى تلمس أثر تنوع الأسلوب اللغوي في إقناع المخاطب والتأثير على فكره وتغيير قناعاته بدراسة موضوع حكمة النبي في خطابه وأثر ذلك في إقناع المخاطب. كما أن هناك مقال آخر يحمل عنوان "من أساليب الخطاب في القرآن الكريم" لوداد يعقوب سليمان منشور في مجلة آداب البصرة، وقد ركز فيها على بعض أساليب الخطاب القرآني كالترغيب والتهديد من زوايا التحليل والتفسير والاعتقاد.

أما الدراسات التي اهتمت بخطب نهج البلاغة منها: "بررسى واژگان متقاربة المعنى در خطبه شقشيقه نهج البلاغه بر اساس شیوه جانشینی و همنشینی واژگان" ، ابوالفضل سجادی و فربیا هادی فرد، فصلنامه تخصصی تفسیر، علوم قرآن و حدیث، سال پنجم، شماره ۱۸، پاییز ۱۳۹۲. ويسلط المقال الضوء على الألفاظ المتقاربة في خطبة الشقشقية من حيث المعنى.

كما أن هناك مقالة بعنوان "دراسة شكلانية لخطبة الولاية للإمام علي(ع)" ، لحميد أحmediان وعلي سعیداوي، مجلة إضاءات نقدية، السنة الثالثة، العدد الحادي عشر، خريف ۱۳۹۲ /ش /أيلول ۲۰۱۳م، قام الباحثان في هذا المقال بدراسة شكلانية لخطبة الولاية في ثلاثة مستويات بنائية، ولغوية، ودلالية.

ومقال بعنوان "الإيقاع في خطب نهج البلاغة" لنصر الله شاملی وجمال طالبی قره قشلاقی، مجلة العلوم الإنسانية الدولية، ۱۴۲۳ هـ / ۲۰۱۱ م، العدد ۱۸ (۳)، ويقوم المقال بدراسة الإيقاع وأنواعه في خطب نهج البلاغة دون التركيز على العلاقة القائمة بين موسيقى المفردات والدلائل الأسلوبية.

هذا، وهناك كتاب آخر بعنوان "توثيق نهج البلاغة في ضوء الأسلوبية إصالحة نهج البلاغة من منظور الدراسة الإسلامية" ، لعلي حاجي خاني، كلية العلم والقرآن، جامعة تربیت المدرس بطهران، عام ۲۰۰۹م؛ يقوم الكتاب بدراسة إصالحة نهج البلاغة حسب المنهج الأسلوبی، لكنه لم يعالج المستويات الخاصة بالأسلوبية.

فبناء على ما تقدم، فإننا لم نعثر على دراسة شاملة وافية ترتكز على الأسلوبية في خطبة الشقشقية، فمن هذا المنطلق، قمنا بدراستها معتمدين على المنهج الوصفي - التحليلي، وبعد التعرف على الأسلوب والأسلوبية والمناهج، درسنا هذه الخطبة في المستويات الأسلوبية التالية: الصوتية والتركيبية والدلالية.

٢. الأسلوبية ودلالتها

علم الأسلوب في الدرس اللغوي الغري فهو الذي يطلق عليه في الإنجليزية (Stylistics) وفي الفرنسية (La Stylistique) والباحث فيه هو (Stylistician) وكلمة (Style) تعنى طريقة الكلام، وهي مأخوذة من الكلمة اللاتинية (Stylas) بمعنى عود من الصلب كان يستخدم في الكتابة، ثم أخذت تطلق على طريقة التعبير عند الكاتب. (عبد المطلب، ۱۹۹۴: ۱۸۵)

وهكذا يمكننا القول بإأن الأسلوب هو طريقة الكاتب في تشكيل الماداة اللغوية، وعلى هذا الإعتبار، نعرف

الأسلوبية على أنها منهج نقدي حديث، يتناول النصوص الأدبية بالدراسة، على أساس تحليل الظواهر اللغوية، للكشف عن جمالية النصوص، وتقدير أسلوب مبدعها محددًا المميزات الأسلوبية التي يتميز بها عن غيره من المبدعين وهكذا تبدو أهم سمات المنهج الأسلوبي هي: «إكتشاف العلاقات اللغوية القائمة في النص، والظواهر المميزة التي تشكل سمات خاصة فيه، ثم محاولة التعرّف على العلاقات القائمة بينها وبين شخصية الكاتب، الذي يشكل مادته اللغوية وفق أحاسيسه ومشاعره التي تجعله يلحّ على أساليب معينة، ويستخدم صيغًا لغوية تشكّل في مجلّتها ظواهر أسلوبية لها دلالتها في النص الأدبي». (عوده، ١٩٩٤م: ٩٩)

إذن، فإن «الأسلوبية» تتجاوز مجرد نقل المعنى إلى عمق الاستعمال اللغوي المتمثل في وضع الكلمات في أنساق معينة، وكيفية انتظامها، وانتظام الجمل والمفردات، ورسم الصور، وانتظام ذلك كله مع المعنى، فالكلمة هي مادة التشكيل الفني لدى الأبيب». (م.ن: ١١٣) ومن هنا تأتي أهمية توظيف اللغة في فهم النص الأدبي في الدراسات الأسلوبية؛ فهي الأداة التي يستخدمها المبدع في تشكيل مادته الفنية تشكيلًا يعكس أفكار الشاعر ومشاعره، فيضفي عليها بذلك ملامح جديدة وأبعاداً مختلفة.

وتهتم الأسلوبية بالجانب العاطفي للظاهرة اللغوية، إذ تسعى الأسلوبية إلى تتبع الكثافة الشعرية التي تميز النص الأدبي، وهكذا فإن الأسلوبية تدرس «وقائع التعبير في اللغة المنظمة من ناحية محتواها العاطفي، أي التعبير عن وقائع الإحساس عبر اللغة، و فعل اللغة في الإحساس». (عبد المطلب، ١٩٩٤م: ١٨٧)

إذن، نشاهد أن الأسلوبين يذهبون في فهمهم للأسلوب إلى مذاهب شتى، ولكنهم أجمعوا على أنه: «طريقة التعبير الخاصة بأديب من الأدباء». وبما أن المنهج الأسلوبي يعني دراسة الموضوع ضمن مستويات التحليل الأسلوبية "الصوقي، والتراكيب، والدلالي"، فلا بد من أن نشير إلى معنى المستويات الأسلوبية:

الأول، المستوى الصوقي

ولهذا المستوى وظيفة صوتية تتمثل في التمييز بين الوحدات الصوتية والكشف عن التغييرات التي تنعكس في الدلالة. (عزام، ١٩٩٢م: ١٠٥)

ويعرف اللغويون الصوت بأنه «أثر سمعي تُتجهه أعضاء النطق الإنساني إرادياً في صورة ذبذبات نتيجة لأوضاع وحركات معينة لهذه الأعضاء. ومن هذا الأثر السمعي تتألف الرموز التي هي أساس الكلام عند الإنسان، ومن هذه الرموز الصوتية تتألف الكلمة ذات المعنى، والجمل، والعبارات، وهذه الأربعية أي الصوت، والكلمة، والمعنى، والجمل هي العناصر الأساسية للغة». (مطر، ١٩٩٨م: ٣١) فالدلالة الصوتية هي الدلالة التي تستنبط من الأصوات التي تألفت منها الكلمة، وتختلف دلالة الكلمات حسب طبيعة هذه الأصوات، فتدل شدة الصوت وجهره على معنى قوي، كما تدل رخاوة الصوت وهمسه على معنى فيه لين ويسر. والدلالة الصوتية تشتمل على دلالة الصوت، ودلالة النبر، ودلالة المقاطع، ودلالة التنغيم. (عوض حيدر، ١٩٩٩م: ٣٠) فأصوات الكلام تحيط بنا من كل جهة، والإنسان حينما يتصل بغيره وحينما ينظم شعرًا يستعين بالأصوات، فالصوت إذن ضروري في الحياة كالهواء، وضرورته تأتي من كونه يمثل الجانب العلمي للغة ويقدم طريق الاتصال المشترك بين الإنسان وأخيه الإنسان مهما قل علمه في التعليم والثقافة. (عمر، ١٩٩٩م: ١) وقد أدرك

اللغويون قيمة الصوت، فأستعنوا به على قضاء حاجاتهم، وتلبية رغباتهم، وإيصال أفكارهم، لذلك أخذ الصوت حظاً وافراً من الدراسات الأدبية، باعتباره يحدد الملامح الأدبية والخصائص الأسلوبية. (بشر، ٢٠٠٠م: ١١٩)

والثاني، المستوى التكيبى

ويستنبط من خلال الجملة المنطقية أو المكتوبة على المستوى التحليلي أو التكيبى، ويطلق على هذا النوع من الدلالة الوظائف النحوية أو المعانى النحوية. (حسان، ١٩٩٨م: ١٧٨) وهذا جانب آخر من المستوى يمكن أن يستنبط من المعانى العامة للجمل والأساليب الدالة على الخبر أو الإنشاء، والإثبات أو النفي، والتأكيد والطلب كالاستفهام، والأمر، والنهي، والعرض، والتخصيص، والتمنى، والترجي، والنداء، والشرط باستخدام الأدوات الدالة على هذه الأساليب. (عوض حيدر، ١٤١٩ق: ٤٣) كما أن الباحث في هذا المستوى يتحدث عن الأزمنة الفعلية، إحصاء عدد تواتر الأفعال الماضية والمضارعة في شعر ما أو قصة، إلخ. (منصورى، ٢٠١٠م: ٤)

والثالث، المستوى الدلائلي

يشمل هذا المستوى دراسة الرموز والتشبيهات والإستعارات وتحليلها على حسب العلاقة بين النفس والواقع. (جابر، ١٩٩٥م: ٥) وبين البلاغة والأسلوبية، منذ زمن، علاقات وطيدة، ولا يمكن للباحث في مجال الأسلوب أن يهمل الجوانب البلاغية في النص. فالأسlovية تتقلص أحياناً حتى لا تتعدو أن تكون جزءاً من نموذج التواصل البلاغي، وتتفصل أحياناً عن هذا النموذج وتتسع حتى تكاد تمثل البلاغة كلها باعتبارها "بلاغة مختزلة" ويصدق مثل هذا القول على العلاقة بين البلاغة والأسلوبية والشعرية من جهة أخرى. (بليت، ١٩٩٩م: ١٩) فالصورة هي أساس البناء الشعري والأدبي، وعمادة الذي يقوم عليها، والخيال هو المنبع الذي يستمد منه الشاعر صوره بكل أبعادها، وهو الذي يهب الشاعر القدرة على الانزياح من التصوير المألوف إلى التصوير الفني معتمداً في ذلك على التأمل والتفكير، والصورة لا يمكن خلقها إلا من عنصر الخيال، لذا هو العامل الوحيد الذي تخلق فيه الصورة الشعرية. (محمود، ١٩٨٤م: ١٠٥) والصور أشكال مصممة تستهدف إحداث التأثير، وإثارة الإعجاب، والتلوين، وكل ذلك بقوه وغرابة. و تستجيب الأجناس لهذا في الوقت نفسه. فشكلها يتعلق أيضاً بالانطباع الذي يريد الكاتب أن يحدثه في القارئ والسامع كما يتعلّق بالأدوات التي يملكها لتحقيق هذا الأمر. (بييرجيرو، ١٩٩٤م: ٩)

٤. الظواهر الأسلوبية في خطبة الشقشقية

٤-١. نظرة عامة على خطبة الشقشقية

تعتبر هذه الخطبة من أهم خطب نهج البلاغة، حيث تتعرض بكمالها إلى شرح مسألة الخلافة بعد رحيل الرسول الأعظم (ص) والمشاكل التي ظهرت خلال فترة الخلفاء الذين سبقوه، ثم تتطرق صراحة إلى أحقيّة الإمام على (ع) بالخلافة معرضاً عن أسفه وحزنه لخروج الخلافة عن محورها الأصلي الذي خطّ له الإسلام والنبي (ص). وأخيراً تتحدث عن قضية

لقد إقتبس اسم الخطبة من عبارتها الأخيرة التي أطلقها الإمام (ع) حين قاطعه أحدهم. لقد قام شخص من بين الناس وسلم الإمام علي (ع) كتاباً، فانصرف ذهن الإمام إلى أمور أخرى فتوقف فناشهد ابن عباس مواصلة الخطبة فقال «تلك شقشقة هدرت ثم قررت» وهكذا رفض طلب ابن عباس حيث تغيير الجو الذي كان سائداً لطلاق الإمام تلك العبارات الحماسية. (م.ن: ٢١٠/١)

٢-٤. المستوى الصوقي

تعد خطبة الشقشيقية من أبرز خطب نهج البلاغة ليست على مستوى المضمون فحسب، بل على مستوى التركيب، والتركيب الصوقي بالذات، ولم يصل إلى هذا المستوى، إلا بعد رحلات طويلة بين الألفاظ وسحرها الموسيقي وتلامحها مع المعنى. فقد حشد المرسل طاقة صوتية كبيرة في خطبه تواشجت مع المعنى في نسيج رائع، حيث تكمن هذه الطاقة الصوتية المخزونة في الألفاظ، بما تحتوي من أصوات تختلف في وضوحها السمعي وقدرتها على إبراز المعنى. ويتجلى البناء الصوقي لهذه الخطبة من خلال انتقاء الأصوات المهموسة والمجهورة، وأيضاً أصوات الشدة والرخوة والسجع.

١-٢-٤. دلالة الأصوات المجهورة والأصوات المهموسة

يعرف الصوت المجهور بأنه «الصوت الذي يهتز عند النطق به الوتران الصوتيان في النتوء الصوقي الحنجري، بحيث يسمع زنين تنشره الذبذبات الحنجرية في تجاويف الرأس والأصوات المجهورة هي: «ع/ ض/ م/ و/ ز/ ن/ ر/ غ/ ظ/ ج/ د/ ل/ ب/ الف/ ذ». أما الصوت المهموس فهو «الصوت الذي لا يهتز عند النطق به الوتران الصوتيان في النتوء الصوقي الحنجري». والأصوات المهموسة استناداً إلى علم الأصوات الحديث هي: «ء/ ف/ ح/ ث/ هـ/ ش/ خ/ ص/ س/ ك/ ت/ ط/ ق». (صبري، ٢٠٠٦: ٥٥) وأما الفرق بين المهموس والمجهور على أساس واحد وهو عامل جريان النفس وعدمه، لهذا عرف «ابن الجزري» المهموس بأنه «كل حرف جرى معه النفس بسبب ضعف الإعتماد على المخرج، أما المجهور فعرّفه بأنه كل صوت انحبس معه تيار النفس بسبب قوة الإعتماد على المخرج». (م.ن: ٥٦)

لقد أحصينا الأصوات المجهورة والأصوات المهموسة في خطبة الشقشيقية، حيث يثبت الجدول التالي نسبة تواتر الأصوات في صفتين الجهر والهمس:

الأصوات	عدد التواتر	النسبة المئوية
المجهورة	٧٤٨	٦٤/٣١
المهموسة	٤١٥	٣٥/٦٩
المجموع	١١٦٣	١٠٠

إن الإحصاء الذي قمنا به عن أصوات الهمس والجهر سجل لنا حضوراً قوياً للأصوات المهموسة في مقابل انخفاض حضور الأصوات المجهورة ولكن قد يسأل سائل لماذا نسبنا قيمة الحضور للأصوات المهموسة على الرغم من أنها أقل نسبة من أصوات الجهر، «لقد برهن الإستقراء على أن نسبة شيوخ الأصوات المجهورة في الكلام العادي %٨٠ مقابل %٢٠ نسبة شيوخ www.SID.ir

الأصوات المهموسة.» (ابراهيم، ١٩٥٢ م: ٣٠) «إذا استعملت في السياق بكثرة تجاوزت حدتها العادي تعليقت بها دلالة خاصة.» (الطرابسي، ١٩٨١ م: ٥٥) إذن فالمقياس الذي نتحكم إليه في تحليلنا هو نسبة الهمس والجهر في الكلام العادي ومدى تجاوزهما لهذا القياس، لكي يكتسب الجهر والهمس دلالة خاصة ويصبح أسلوباً يجب أن ينحرف أو ينزاح عن الإستعمال العادي لصفات الأصوات في الكلام، لعله من الجائز لنا الآن أن نعد النسبة المسجلة للأصوات المهموسة مرتفعة بل يمكن أن نقول مرتفعة أكثر.

كثرة الأصوات المهموسة راجعة إلى سياق هذه الخطبة حيث يقتضي إستعمال الأصوات المهموسة بكثرة لأنها تدل على إعلان حزن الإمام علي (ع) وشكواه والتظلم الذي كان من القوم والشيفين بالذات في أمر إمامته وخلافته وأيضاً تدل على موقف أمير المؤمنين من القوم إذ التزم الصمت وتجرع الغصص والحزن والصبر على المصائب، هذا الوضع المؤلم للنفس والخانق لها يوافق هذه الكثافة الملهمة في أصوات الهمس التي تسهم في تأكيد فكرة الخطيب والكشف عن الحالة النفسية والطاقة الشعرية.

ومن المواقع التي فرض فيها الهمس وجوده متخطياً الاستعمال العادي له قول الإمام في هذا الموضوع: «فَصَرِّهَا في حَوْزَةِ حَسْنَاءَ، يَغْلُظُ كَلْمُهَا، وَيَخْسُنُ مَسْهَا، وَيَكْثُرُ الْعِثَارُ فِيهَا، وَالْإِعْتِدَارُ مِنْهَا فَصَاحِبُهَا كَرَاكِبُ الصَّعْبَةِ، إِنْ أَشْنَقَ لَهَا حَرَّامَ، وَإِنْ أَسَسَ لَهَا تَقْحَمَ! فَمُنْيَ النَّاسُ لَعْمَرُ اللَّهِ يَخْبِطُ وَشَمَاسٌ وَتَلُونُ وَإِعْتَرَاضٌ فَصَبَرْتُ عَلَى طُولِ الْمُدَّةِ، وَشَدَّدَ الْمُخْتَةِ حَتَّى إِذَا مَضَى لِسَبِيلِهِ.» (دشتى، ١٣٨٣ ش: ٣٠)

لقد كان فارق الهمس في هذا المقطع متغيراً إذ تكررت الأصوات المهموسة ٦٨ مرات محققة نسبة بلغت ٤٣٪/٠٣ أي يفارق ٢٣٪ عن الإستعمال العادي، هذا الفرق الكبير كما قلنا، له دلالة موحية على شكوى الخطيب وألمه وحزنه.

٢-٢-٤. دلالة الأصوات الشديدة والأصوات الرخوة

الشدة والرخوة من الصفات الأخرى للأصوات. الأصوات الشديدة تقابل الأصوات الانفجارية أو الوقفات عند الغربيين، وتكون هذه الأصوات عند المتكلّم «بأن يحبس مجرى الهواء الخارج من الرئتين حبساً تماماً في موضع من المواقع، فيضغط الهواء أثناء الحبس أو الوقف، ثم يلق سراح المجرى الهوائي فجأة فيندفع الهواء محدثاً صوتاً انفجاريّاً.» (السعران، لاتا: ١٥٣) والأصوات العربية الشديدة كما تؤيدّها التجارب الحديثة هي «ء/ ب/ ت/ د/ ط/ ك/ ق/ الگاف الفارسية.» والجيئ العربية الفصيحة فيختلط صوتها الانفجاري بنوع من الحفيق يقلل من شدتها. (أنيس، ١٩٨٤ م: ٢٥) أما الأصوات الرخوة فعند النطق بها لا ينحبس الهواء انحباساً محكماً، وإنما يكتفي بأن يكون مجرها ضيقاً. ويترتب على ضيق المجرى أن النفس في أثناء مروره بمخرج الصوت يحدث نوعاً من الصفير أو الحفيق تختلف نسبته تبعاً لنسبة ضيق المجرى. وهذه الأصوات يسمّيها المحدثون بالأصوات الإحتكاكية وعلى قدر نسبة الصفير في الصوت تكون رخاوته. والأصوات الرخوة في اللغة العربية كما تبرهن عليها التجارب الحديثة هي: «س/ ز/ ص/ ش/ ذ/ ث/ ظ/ ف/ هـ/ ح/ خ/ غ.» (م.ن: ٢٥٦و٢٥)

لقد تم إحصاء الأصوات الشديدة والرخوة في هذه الخطبة والجدول التالي يثبت نسبة توادر الأصوات في صفتى الشديدة والرخوة:

النسبة المئوية	عدد التواتر	الأصوات
٤٧/٨٦	١٩٦	الشديدة
٥٢/١٤	٢٤٣	الرخوة
١٠٠	٤٣٩	المجموع

فمن خلال الجدول نلاحظ أنَّ كثرة الأصوات الرخوة تدلُّ أياًً على ما دلت عليه كثرة الأصوات المهموسة من تعبير عن حالة حزن الإمام وصبره على المصائب. فاعلان الحزن والصبر كما كانت تحتاج إلى نوع من الهمس تحتاج أيضاً إلى نوع من الرخوة في الكلام.

ومن المواقع التي تتجلى الأصوات الرخوة تجلياً واضحاً فيها قول الإمام علي(ع) في هذا المقطع: «حَتَّىٰ إِذَا مَضَىٰ لِسَبِيلِهِ، جَعَلَهَا فِي جَمَاعَةِ زَعَمٍ أَيْ أَحَدُهُمْ فَيَا اللَّهُ وَلِلشُّورِي! مَتَىٰ إِعْتَرَضَ الرَّيْبُ فِي مَعَ الْأَوَّلِ مِنْهُمْ حَتَّىٰ صِرْتُ أَقْرَنَ إِلَى هَذِهِ النَّظَائِرِ؟ لِكِتَيْ أَسْفَمْتُ إِذْ أَسْفُوا، وَطَرْتُ إِذْ طَارُوا. فَصَغَى رَجُلٌ مِنْهُمْ لِضَعْنِيهِ، وَمَا الْأَخْرُ لِصَهْرِهِ، مَعَ هَنِّ وَهَنِّ». (دشتري، ١٣٨٣: ٣٠)

إنَّ الإحصاء الذي قمنا بإعداده عن نسب الأصوات وصفاتها في هذا الموضع سجَّل لنا أنَّ الأصوات الرخوة تكررت ثمانين وثلاثين مرَّةً والأصوات الشديدة تكررت واحد وعشرين مرَّةً. إذن كثرة الأصوات الشديدة تصوَّر مشهدًا عاطفيًّا من أحزان وهموم الخطيب ويمكننا أن نقر ببراعة الإمام علي (ع) في نقل تجربته الشعورية إلى المتلقى وجعله يحس بذات الإحساس والشعور بواسطة الأصوات.

٣-٢-٤. السجع

يعتبر علماء البلاغة السجع «من محسنات اللغة قائلين في تعريفه أنَّه توافق فاصلتين أو أكثر في الكلام على حرف واحد وإنه جاد من غير تصنُّع وتتكلُّف». (عبدة، ٢٠٠٢: ٤) ومن أهم الميزات الصوتية في هذه الخطبة هو ظاهرة إستعمال ألفاظ مسجوعة، حيث يرتبط بدقة التعبير، وجودة اللقاء، وسمو الفكرة نوعاً مستطاباً من الموسيقى، كما نرى في الأمثلة التالية: «أَمَا وَاللَّهِ لَقَدْ تَقْمِصَهَا ابْنُ أَبِي قُحَافَةَ وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحَلَّ الْفَطْبِ مِنَ الرَّحْمَى، يَنْحَدِرُ عَنِ السَّيْلِ، وَلَا يَرْقِي إِلَى الطَّيْرِ. فَسَدَّلْتُ دُونَهَا تَوْبَةً، وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحَانَ، وَطَفِقْتُ آزْتَايِ بَيْنَ أَنْ أَصْوَلَ بِيَدِ جَذَاءَ، أَوْ أَصِرَّ عَلَى طِحْيَةِ عَمِيَّاءِ، يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ، وَيَشَبِّهُ فِيهَا الصَّغِيرُ، وَيَكْدُحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّىٰ يَلْقَى رَبَّهُ! فَرَأَيْتُ أَنَّ الصَّبَرَ عَلَى هَاتَانِ أَجْبَحِيِّ، فَصَرَرْتُ وَفِي الْعَيْنِ قَدَّى، وَفِي الْحَلْقِ شَجَّاً! أَرَى ثُرَاثِيَّ نَهَبَّا». (دشتري، ١٣٨٣: ٢٨) نلاحظ أنَّ هذا القسم من النص يركز على عنصر الإيقاع السجعي الحاد المتمثل باعتدال عدد كلمات الفقرات، وهذا يدلُّ على أنَّ الإيقاع عنصر جوهري لا يمكن التضحية به بأي حال من الأحوال، إذا أريد منه إسباغ حال من الترقب والتأمل والاستعداد لتلقى فكرة مهمة، أو وصية معبرة، ولا يُكسر هذا النمط إلا في الفقرة الأخيرة دلالة على الختام، وفيه تعويض لهذا الخروج، وهو تساوي نغمته: «قدَى/ شجاً» مع نغم العبارة الافتتاحية «رحى» التي تربط الفقرة السادسة معها موسيقياً ونلاحظ أيضاً في هذا النص أنَّ أقوى العوامل البنائية ارتكزت مجتمعة على الفقرة الرابعة، لتضمنها التقابل: «كبير/ صغير»، وهذا يشير إلى عظم الانتهاك الذي

عالجه الإمام (ع) بالصبر، ولو وقع هذا الانتهاك على غيره لسالت دماء كثيرة، ولثارت حروب تهدّد وحدة المسلمين بالخطر، إذن يتحقق السجع في هذه العبارات غرض الخطيب وهو حزنه وصبره بجمال تعبيه وحسن إيقاعه وقوته تأثيره.

وأيضاً السجع في العبارات التالية: «لَكُنِي أَسْفَقْتُ إِذْ أَسْفَوْا، وَطَرْتُ إِذْ طَارُوا/ فَصَغَى رَجُلٌ مِنْهُمْ لِصَغْنِهِ، وَمَا الْآخَرُ لِصَهْرِهِ مَعَ هَنِّي وَهَنِّي/ إِلَى أَنْ قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ نَافِحًا حِصْنِيهِ بَيْنَ تَشْلِهِ وَمَعْتَلَهِ/ وَقَامَ مَعَهُ بُنُوْبُهِ يَحْضُمُونَ مَا لَلَّهِ خِصْمَ الْأَيْلِ بِنْتَهَ الرَّبِيعِ/ إِلَى أَنْ اتَّنَكَّتْ قَتْلُهُ، وَأَجْهَرَ عَائِنِيهِ عَمَلُهُ، وَكَبَثَ بِهِ بِطْنَتُهُ». (م.ن: ٣٠) كما رأينا أن الأسجاع في هذه العبارات تدلّ على شدة غضب الإمام (ع) وحزنه من أعمال الخليفة. فالدور الوظيفي لنغمات السجع يتجلّى مع روعة الأداء والتعبير، فكان اللفظ فيه تابعاً للمعنى ومؤدياً له، وقد وظّفه الخطيب لتوضيح غرضه وخدمة فكرته، ومن خلاله أعطى للمتلقي صورة عن صبره وحزنه وأيضاً صورة عن مدى غضبه من أعمال الخلفاء.

٣-٤. المستوى التكعيبي

يُعدّ المستوى التكعيبي من أهم مستويات التحليل في الأسلوبية، وتبّرّز أهميته في الوصول إلى خصائص بنية النص، من خلال وصفنا لنظام الجملة الذي يحكمها. ولا نكفي هنا بدراسة التركيب في هذا المستوى، بل نتناول الجملة باعتبارها ميزة أسلوبية من خلال خروجها عن النمط العادي للغة أو تبرّز دورها في تحقيق التماسك والإنسجام الداخلي لنص هذه الخطبة. يتجلّى المستوى التكعيبي لهذه الخطبة من خلال البنية الأسلوبية التالية ومنها:

١-٣-٤. الجملة الفعلية والإسمية

وظّف الإمام علي (ع) في هذه الخطبة كلا النوعين من الجمل الفعلية والإسمية، لكنه اعتمد على الجمل الفعلية أكثر من الجمل الإسمية، حيث إنّه بلغ عدد الجمل الفعلية منها ٧٥ جملة، في حين لم تشتمل الجمل الإسمية إلا ١٩ جملة.

جدول تواتر الجمل الفعلية والإسمية

الجملة	المجموع	عدد التواتر	النسبة المئوية
ال فعلية	١٩	٧٥	٧٩/٨
الإسمية	٩٤	١٩	٢٠/٢
المجموع	٩٤	٩٤	١٠٠

وعلى حسب الجدول نشاهد أنّ بنية الخطبة الكلية تتكون في غالبيتها من الجمل الفعلية والتي تجعل النص أكثر حركيّة وديناميكيّة، ولاشك أنّ هذا الإستخدام البارز للجمل الفعلية جاء متناسباً لغرض الخطبة والجو العام الذي سيطر عليها وللأسباب التالية:

١- يأخذ الحدث في الجملة الفعلية شكل السرد؛

٢- يحكى الإمام علي (ع) أحداثاً حدثت في الماضي قبل وصوله للخلافة؛

٣- يسرد الأحداث لغرض معرفة الظروف المكانية والزمانية المحيطة بالعملية الخطابية ومعرفة هوية المخاطبين إلى

٢-٣-٤. زمن الأفعال

ال فعل ركن اساسي في بناء الجملة العربية، فهو من الكلمات الرئيسة التي يتكون منها الكلام. وممّا يجدر بالذكر في بنية هذه الخطبة، هو أنّ الأفعال التي إستخدمت فيها ترجع إلى الماضي والمضارع.

توافر الأفعال في الخطبة الشقشيقية

النسبة المئوية	عدد التوافر	الفعال
٧٨/١٦	٥٩	الماضي
٢١/٣٢	١٦	المضارع
.	.	الأمر
١٠٠	٧٥	المجموع

بلغت الأفعال الماضية في هذه الخطبة ٥٩ فعلاً والأفعال المضارع ١٦ فعلاً، في حين لم تستعمل أفعال الأمر. وهذا يظهر غلبة الأفعال الماضية على غيرها من الأفعال. وكما أسلفنا، فإنّ منهج هذه الخطبة تتمحور على أساس السرد الحكائي، لهذا تعتمد الخطبة في بناء الألفاظ على الأفعال الماضية غالباً بدلالتها النحوية، لأنها مناسبة لسرد الحكاية وإنعكاس مأساة وأحزان نفسية الخطيب للمتكلمي. فعلى سبيل المثال: «فَصَبَرْتُ عَلَى طُولِ الْمُدَّةِ، وَسِدِّدَهُ الْمِحْنَةِ حَتَّى إِذَا مَضَى لِسَبِيلِهِ، جَعَلَهَا فِي جَمَاعَةِ زَعَمَ أَنِّي أَخَدُهُمْ قَيْالِهِ وَلَلشُوْرِي! مَتَّى إِعْتَرَضَ الرَّبِّبُ فِي مَعَ الْأَوَّلِ مِنْهُمْ حَتَّى صَرْتُ أَقْرَنُ إِلَى هَذِهِ النَّظَائِرِ؟! لَكِنِي أَسْقَفْتُ إِذْ أَسْفُوا، وَطَرِطْتُ إِذْ طَارُوا. فَصَغَى رَجُلٌ مِنْهُمْ لِضَغْنِهِ، وَمَا لَالْآخَرُ لِصَهِيرِهِ، مَعَ هَنَ وَهَنَ. إِلَى أَنْ قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ نَافِجاً حِضْنَتِهِ بَيْنَ نَشِيلِهِ وَمَعْتَلَفِهِ، وَقَامَ مَعَهُ بَنُو أَبِيهِ يَحْضِمُونَ مَا لَالَّهِ حِضْمَ الْإِبْلِ بِنَسْتَهَ الرَّبِيعِ، إِلَى أَنْ اُنْتَكَثَ فَتُثُُّهُ، وَأَجْهَرَ عَلَيْهِ عَمَلُهُ، وَكَبَثَ بِهِ بِطْنُهُ». (م.ن: ٣٠). كما نشاهد في هذه العبارات توظيفاً مكثفاً لصيغة الفعل الماضي وإستعمال السرد الحكائي لأجل إيصال ما يريد الخطيب إلى المتكلمي بشكل أفضل، لأن الخطيب يريد أن يحكى للمتكلمي ذكريات حياته، حيث كان يعيش صابراً ومحزوناً وذلك بسبب ما حدث للخلافة ولمجتمع المسلمين.

٣-٣-٤. الخبرية والإنشاء

هناك مجال آخر في تقسيم الجمل، وهو تقسيمها من حيث الخبرية والإنسانية. إنّ الأساليب الخبرية تبرز في هذه الخطبة كظاهرة أسلوبية لافتة للنظر، حيث إنّ الجملة الخبرية سيطرت على النص، فيما لم نجد إلا جملتين إنسانيتين، تتمثل في الإستفهام مرتين منها القول: «طَفِقْتُ أَرْتَأَيْ بَيْنَ أَنْ أَصْوَلْ بِيَدِ جَدَّاءِ، أَوْ أَصْبِرَ عَلَى طِحْيَةِ عَمِيَاءِ». (م. ن: ٢٨) والإستفهام هنا يدل على التخيير، حيث إنّ الإمام (ع) يبيّن كيف جُعل في مضيقة لا يكون أمامه إلا طريقان، إما حرب لأخذ حقه دون ناصر وإما تحمل الصبر. وأيضاً القول «مَتَّى إِعْتَرَضَ الرَّبِّبُ فِي مَعَ الْأَوَّلِ مِنْهُمْ حَتَّى صَرْتُ أَقْرَنُ إِلَى هَذِهِ النَّظَائِرِ؟» (م.ن: ٣٠) والإستفهام هنا يفيد الإنكار، حيث إنّ الإمام (ع) يتسائل مستنكراً كيف يقرن به من لا يدانيه في عمله وتقواه وحرصه على الإسلام والمسلمين؟!

من وجهة نظر، يمكن القول إنّ التعامل السردي بين الخطيب والمتكلمي ليس على أساس الأممية والفوقيّة الإنتمائية التي تجبر الآخرين على الاتّباع والانقياد السلطوي حتى يستفيد من الأساليب الإنسانية. www.SID.ir

إن الإمام علي (ع) أراد أن يكون نصه وثيقة مدى صبره وحزنه وشهادته على الظروف التي عاش فيها المجتمع الإسلامي والمصائب التي تعرض لها، حيث إن الخلافة لم تكن في يد أصحابها، لهذا الأمر إن الأساليب الخبرية التي وظفها الإمام في هذه الخطبة كانت تسير في اتجاهين وهما بين مدى صبره وحزنه في غصب حقه وأيضاً سرد الأحداث التي وقعت على الخلافة.

ومن أبرز الأساليب الخبرية التي تدور في هذه الخطبة تلك التي اقتربت بالأساليب التأكيدية، ومنها: «أما واللهِ لَقَدْ تَقْمَصَهَا إِنْ أَبِي فُحَافَّةَ وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحَلِّ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحْمَى» (م.ن: ٢٨) ومن الملاحظ أن الخطيب عمد إلى تكثيف أدوات التأكيد في هذه العبارة فقد يستخدم «أما» و«القسم: والله» و«اللام» و«قد» و«إن». الواقع أن هدف الخطيب من توظيف هذه الأساليب المترنة بالتأكيد، يكون ترسيخ الأمر في ذهن السامع وإزالة الشك وتوضيح أحقيته في الخلافة.

ومن خلال التوكيد، يبين لنا كيفية مبادحة الناس له: «لَقَدْ وُطِئَ الْحَسَنَانِ، وَشُقَّ عِطْفَانِي مُجْتَمِعَيْنَ حَوْلَى كَرَبَّيْضَةِ الْغَنَمِ» (م.ن: ٣٠)

وأيضاً قد وظف الإمام الأساليب الخبرية المترنة بالتوكيد لبيان خصوصيات الناس الذين يحرضون على الدنيا فيحاربونه، حينما يقول: «وَاللهِ لَقَدْ سَمِعُوهَا وَوَعَوْهَا» (م.ن)

ومن خلال أدوات التأكيد «القسم: والله» و«اللام» و«قد» سعى الإمام علي (ع) أن يعرف الناس الذين سمعوا كلام القرآن وعرفوا معناه، ولكن أصرّوا على حبّ الدنيا لأنها حللت في أعینهم.

٤-٣-٤. التقديم والتأخير

ظاهرة التقديم والتأخير للألفاظ تعطي النص جمالية، وتكمّن وراء عملية التركيب من التقديم والتأخير لطائف بلاغية قد لا يلمس أثرها وفق معيار تراكيب اللغة. (عبد الرحمن، ٢٠٠٦: ٩٥) إن التقديم والتأخير في هذه الخطبة ظاهرة أسلوبية جاءت مشحونة بالمعنى البلاغية واللغات الجمالية. ومن أساليب التقديم والتأخير في هذه الخطبة هو تقديم الجار وال مجرور وهذا ما نلاحظه في العبارات التالية: «يُنْهَدِرُ عَنِي السَّيْلُ، وَلَا يَرْكُنُ إِلَيَّ الطَّيْرُ». (دشتري، ١٣٨٣: ش: ٢٨) إن تقدم الجار وال مجرور «عني» على الفاعل «السييل» وأيضاً تقدم «إلي» على الفاعل «الطير» لإفاده الإختصاص، فكان هذا المنحى الاسلوبى يوحى لنا أن الخلافة تختص بالإمام علي (ع) لأنّه مؤهل لها، فحرص الإمام (ع) على وصول هذا المعنى كاملاً إلى ذهن المتلقى، ولو لا هذا التقديم، لم تلحظ مثل هذه الدلالات الإيحائية التي تريد من جمال هذه الخطبة.

ولقد تقدم الجار وال مجرور «عندى» على متعلق أفعال التفضيل «من عفطة عنز»، في هذه العبارة: «هَذِهِ آزْهَدَ عِنْدِي مِنْ عَفْطَةٍ عَنْزٌ»، (م.ن: ٣٠) ليؤكد هذا التقديم عدم إهتمام الإمام علي (ع) وعدم اعتمائه بالدنيا.

ومن هنا يمكن القول إن الانزيادات التركيبية ضمن النص تتناسب مع ما يضمّره النص من حالة نفسية عاشهها الإمام علي (ع) وتأثر بها، فأثرت على السبل المعهودة في تأليف الكلام ونظمته.

٤-٣-٥. الضمير

للضمير المتكلم - على مختلف أنواعه - حضور ملموس ودور هام ينسجم مع تجربة الخطيب، كما نلاحظ في هذه العبارة:

«أَمَا وَاللَّهِ لَقَدْ تَقَمَّصَهَا إِبْنُ أَبِي فُحَادَةَ وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحْلَ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحِيمِ، يَنْخِرُ عَنِي السَّيْئُ، وَلَا يُرْقِي إِلَيَّ الطَّيْرُ. فَسَدَّلْتُ دُونَهَا ثَوْبًا، وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحًا، وَطَفِقْتُ أَرْتَأِي بَيْنَ أَنَّ أَصْوَلَ يَدِ جَذَاءَ، أَوْ أَصْبِرَ عَلَى طِحْنِيَّةِ عَمِيَّاءِ، يَهْرَمُ فِيهَا (...). فَرَأَيْتُ أَنَّ الصَّبْرَ عَلَى هَاتَانِ أَحْجَى، فَصَبَرْتُ وَفِي الْعَيْنِ قَدْدِيَّ، وَفِي الْحَلْقِ شَجَاجًا! أَرَى ثَرَاثِيَّ نَهَبَا. حَتَّى مَضَى الْأَوْلُ لِسَبِيلِهِ، فَصَبَرْتُ عَلَى طُولِ الْمُدَّةِ، وَشِدَّةِ الْمِحْنَةِ. حَتَّى إِذَا مَضَى لِسَبِيلِهِ، جَعَلَهَا فِي جَمَائِعَ زَعَمَ أَنَّ أَحَدُهُمْ فِي الْأَلَّهِ وَلِلشُّورِي! مَتَى اعْتَرَضَ الرَّبِيبَ فِي مَعِ الْأَوْلَ مِنْهُمْ حَتَّى صَرُثْ أَفْرَنْ إِلَى هَذِهِ الْنَّظَائِرِ؟! لِكَيْ أَسْفَقْتُ إِذْ أَسْفُوا، وَطَرْتُ إِذْ طَارُوا». (م.ن: ٢٨-٣٠) فقد رکز الإمام علي (ع) في هذه العبارات على ضمير المتكلم لأنّ ضمير المتكلم يعبر عمّا يختلج من المعاني عنده، فتعتمد الإمام (ع) استخدام هذا الضمير لبيان مقصدته، وهو ترسیخ الأمر في ذهن السامع وإزالة الشك وتوضیح فکرة أحقيته في الأخذ بزمام الخلافة.

٤-٣-٦. الجمل القصيرة

ومن الخصائص التركيبية لخطبة الشقشيقية والتي لابد من الاشارة اليها هي أنَّ الخطبة تكونت من عبارات قصيرة تزيد من تأثيرها على المخاطب معنى وإيقاعاً: «يَنْخِرُ عَنِي السَّيْئُ / وَلَا يُرْقِي إِلَيَّ الطَّيْرُ / فَسَدَّلْتُ دُونَهَا ثَوْبًا / وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحًا / وَطَفِقْتُ أَرْتَأِي بَيْنَ أَنَّ أَصْوَلَ يَدِ جَذَاءَ / أَوْ أَصْبِرَ عَلَى طِحْنِيَّةِ عَمِيَّاءِ، يَهْرَمُ فِيهَا الْكَبِيرُ / وَيَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ / وَيَكْدُحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ / حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ! (...)» (م.ن: ٢٨) فاستعمال الألفاظ بهذا الشكل يؤدي الى ما يريد الخطيب في أقصر- نص ممكن من دون أن يخل ذلك ببنائية النص أو أحد عناصره الأساسية التي يقوم عليها.

٤-٣-٧. عملية الربط

إنَّ عملية الربط بين عناصر التركيب اللغوية ضرورية لإكمال البناء التام للجملة أو الخطاب بصفة عامة، والربط يكون بواسطة أدوات ووسائل «فالربط هو علاقة تقوم بين سابق ولاحق في السياق بواسطة إحدى وسائل الربط». (رفعت حسن، ٢٠٠٥: ١٥١)

وتتميز أدوات الربط بإمكانيات أسلوبية واسعة، لأنَّها إضافة لوظيفتها النحوية المتمثلة بالربط بين الكلمات والجمل، تؤدي دوراً هاماً في المعنى وتبيين تجربة الشاعر أو الخطيب.

ولعل ما أثار انتباها وشغل فكرنا وتجلى لنا في الخطبة، كثرة حروف العطف التالية: الواو والفاء وثمٌ وأو، حيث لا تخلو عبارة منها تقريباً، وقد كان حرف (الواو) هو المهيمن قياساً بحروف (الفاء) و(أو) و(ثم)، حيث إنه ورد تسعة وثلاثون مرة في الخطبة قياساً بالحروف الأخرى.

وفي ما يلي أمثلة على هذا الحضور الوافر والطغيان الواضح لهذا الحرف في هذه الخطبة: «لَشَدَّ مَا تَشَطَّرَا ضَرِعْيَاهَا!

فَصَرَّيْهَا فِي حَوْرَةِ حَشْنَا، يَغْلُظُ كُلُّهَا، وَيَخْشُنُ مَسْهَا، وَيَكْتُرُ الْعِثَارُ فِيهَا، وَالْإِعْنَادُ مِنْهَا/ إِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَقْحَمَ! فَمُنْتَ النَّاسُ لَعْمَرُ اللَّهِ بِخَبْطٍ وَشِمَاسٍ وَتَلَوْنٍ وَإِعْتَرَاضٍ/ أَمَا وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ، وَبَرَّا النَّسَمَةَ، لَوْلَا حُضُورُ الْحَاضِرِ، وَقِيَامُ الْحَجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ، وَمَا أَخَدَ اللَّهُ عَلَى الْعُلَمَاءَ أَنْ لَا يُقَارِرُوا عَلَى كِتْلَةِ ظَالِمٍ وَلَا سَعْيَ مَظْلُومٍ، لَأَلْقَيْتُ حَبَّلَاهَا عَلَى غَارِبِهَا، وَلَسَقَيْتُ آخِرَهَا بِكَأسِ أَوْلَاهَا، وَلَأَلْقَيْمُ دُنْيَاكُمْ هَذِهِ أَرْهَدَ عِنْدِي مِنْ عَفْطَةِ عَنْزٍ!» (دشتني، ١٣٨٣: ٣٠) وغيرها من العبارات التي جاء فيها

حرف العطف (الواو) متواتراً عدّة مرات مذخراً في سياق النص دلالات متعددة تساعد على سير أحداث الخطبة وحسن سبّكها، وجودة صنعتها، عاكساً صورة الأحداث التي يسردها الخطيب وموضحاً لها، فهي كثيرة ومتالية جعل الخطيب يبوج بها مسترسلًا فيها رابطاً بينها متألفة متشابكة، لا يمكن أن نفصل بينها وقد أورد الخطيب هذا الوصل بين الجملات لغرض بلاغي وهو تكريس اللحمة بين أجزاءها من جهة وضم مجموعة من الدلالات التي ترتبط بقضية الخلافة وغضبها من جهة أخرى. وقد استطاع الإمام علي (ع) بوساطة (حرف الواو) أن يوصل للمتلقين صورة وافية عن الأشخاص الذين أثاروا في نفسه الألم والحزن وأيضاً صورة عن الأحداث المتعددة التي حدثت لقضية الخلافة بعد وفاة النبي (ص).

٤-٤. المستوى الدلالي

إن البحث في الدلالة والمستوى الدلالي بجميع أشكاله وتفرعاته محور من محاور الدرس الأسلوبي، فهو يسعى إلى الكشف عن الدلالة الكامنة وراء النص، بوصفه العنصر الرئيس من عناصر العملية الاتصالية. «فالنص تحكمه طاقة دلالية جامعة لكل مكوناته اللغوية منها والأساليب البلاغية وغيرها من المكونات النصية، بحيث إنه يبدو كل عنصر من المكونات منسجماً مع العنصر الآخر بفعل هذه الطاقة». (القرعان، ١٩٩٧م: ٧٦)

فالمستوى الدلالي لا ينحصر في إفهام المتنقى وإيصال المعنى، بل يهتمُ بالمعنى وكيفية التعبير عنه بأشكال مختلفة ونوع الصلة بين اللفظ والمعنى. ومن الظواهر الأسلوبية التي تدرس في المستوى الدلالي في هذا النص هي الصور البينية وعملية التكرار والتقابل.

٤-٤-١. الصور البينية

إنَّ الصور البينية ثمار التخييل وهي الإنحراف عن الكلام العادي، إذ إنَّها تدخل اللغة في إطار دوال جديدة وتنتج منها موقعاً دلائلياً شعرياً، لأن الصور البينية تشير إلى المعنى بصورة غير مباشرة. وتقوم هذه الخطبة على التصوير الفني، فهي ترسم لنا مشاهد يتحرّك فيها الحدث. وقد تنوعت الجمل من حيث الصور البلاغية بين التشبيه والإستعارة والكتابية. وقبل الإشارة إلى كل منها على حده، نشير إليها إجمالاً ضمن الجدول التالي:

تواتر الصور البينية في الخطبة

النسبة المئوية	عدد التواتر	الصور البلاغية
٢٣٪٨٠	٥	التشبيه
٣٣٪٣٥	٧	الاستعارة
٤٢٪٨٥	٩	الكتابية
%١٠٠	٢١	المجموع

أ. التشبيه

التشبيه هو "التمثيل" أو "المماثلة"، ويقال: « شبّهت هذا بهذا تشبيهاً أي مثلت به والشبه المثل ». (ابن منظور، ١٩٨٨م: www.SID.ir

٥٠٥) والتشبيه في الاستخدام الأدبي صورة بيانية يحاول الشاعر فيها توضيح قصد ما بوساطة استحضار طرف آخر يعينه على نقل تجربته الشعرية هو المشبه به الذي يكون موازياً لطرف قبله هو المشبه وتبدو شعرية التشبيه في أنه ينقل المثلقي من شيء إلى شيء طريف يشبهه، وكلما كان هذا الانتقال بعيداً المثال، قليل الخطور بالخيال كان التشبيه أروع للنفس، وأدعى إلى إعجابها واهتزازه. (بوجوش، ٢٠٠٠: ١٥٣)

في هذه الخطبة صور تشبيهية مختلفة ومتعددة وتأخذ العلاقة بين طرفي التشبيه بعداً نفسياً ويصبح أداة فنية تساعد غيرها من الأدوات في الكشف عن عالم الخطيب وجواهر تجربته النابعة من الذات.

هناك إشارة إلى الصور التشبيهية في الخطبة: عندما يتذكر الإمام علي (ع) غصب خلافته وتأهله لها يشبه محله منها بمحل القطب من الرحي: «أَنَّ مَحْلِي مِنْهَا مَحَلُّ الْقَطْبِ مِنَ الْرَّحْنِ». (دشتري، ١٣٨٣: ٢٨) وفي هذا النص ثلاث صور من التشبيهات منها: تشبيه محل (منزلة) الإمام علي (ع) بالقطب من الرحي، وتشبيه محله بمحل القطب وأيضاً تشبيه الخلافة بالرحي، والأول من قبيل تشبيه المحسوس بالمحسوس، والثاني من قبيل تشبيه المعقول بالمحسوس، والثالث من قبيل تشبيه المعقول بالمعقول والمقصود من وراء هذه التشبيهات إثبات مكانته ومنزلته من أمر الخلافة، فكما أن الرحي لا تدور إلا على القطب ودورانها بغير القطب لا ثمرة له ولا فائدة فيه كذلك الثمرة المطلوبة من الولاية والخلافة أعني هداية الأنام وتبليل الأحكام ونظام أمور المسلمين وإنظام أمر الدنيا والدين، لاتحصل إلا بوجود الإمام علي (ع) فتكون الخلافة دائرة مدار وجوده، كما أن الرحي دائرة مدار القطب، ففيه إشارة إلى عدم إمكان قيام غيره مقامه، وإغناهه غناه كما لا يقوم غير القطب مقامه ولا يغني عنه.

وأيضاً تأثر وتألم الإمام علي (ع) من أعمال الخلفاء والظروف الصعبة التي خلقوها في زمنهم على المجتمع الإسلامي فيأتي بفيض من الصور التشبيهية التي توضح كيفية خلافتهم ورؤيته الخاصة لهم فمنها: «صَاحِبُهَا كَرَاكِبُ الصُّبْعِ، إِنَّ أَشْقَى لَهَا حَرَّمَ، وَإِنَّ أَسْلَسَ لَهَا نَفَحَّمَ». (م.ن: ٣٠)

إن ضمير "ها" في هذه العبارة، يعود إلى الخلافة. فالإمام شبه صاحب الخلافة براكب الجمل وهذا التشبيه المعقول بالمحسوس يعبر عن الظروف الصعبة والمصائب التي سيطرت على مجتمع المسلمين بعد وفاة النبي (ص) حيث يرسم لنا أن طبيعة الخلافة تختزن دائماً هذين الخطرين، فلو أراد الخليفة أن يتعامل بخمر مع كل شيء كانت هنالك ردود فعل حادة وعنيفة، ولو أراد التعامل على أساس الرفق واللين برز خطر السقوط في وادي الإنحراف والخطا وزوال القيم الإسلامية.

وأيضاً: «يَخْضِمُونَ مَالَ اللَّهِ حَصْمَةَ الْإِبْلِ بِنَتَّةَ الرَّبِيعِ» (م.ن) في هذه العبارة شبه أكلهم بيت المال كما أن الإبل تأكل نبات الربيع وفي الحقيقة يوظف بين يخصمون مال الله، وخضم الإبل التشبيه البليغ لغرض تبيان كيفية التبذير في اموال الدولة وابتزازها بواسطة البعض والتعبير بخضم الإبل الإشارة إلى أن هناك من أعاد بيت المال دون اكتراش.

وفي نهاية الخطبة يرسم لنا بوسطة التشبيه تصويراً وافياً من كيفية ازدحام الناس وقت مباعته: «مَا رَاعَنِي إِلَّا وَالنَّاسُ كَعْرُفُ الصَّبْعِ إِلَيْيَ، يَتَنَالُونَ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ، حَتَّى لَقَدْ وُطِئَ الْحَسَنَانِ، وَشُقَّ عَطْفَانِي، مُجْتَمِعِينَ حَوْلِي كَرِبَيْضَةَ الْعَنَمِ». (م.ن) في هذه العبارة يشتبه الناس بعرف الضبع في كثرة عددهم وأيضاً بالغنم في شدة إزدحام الناس حوله وجثومهم بين يديه واندفعهم ملبياً عنه.

ب. الإستعارة

الإستعارة إحدى أنواع المجاز، وهي «مجاز تكون علاقته المشابهة، أي أن الإطلاق بسبب المشابهة». (الافتازاني، ١٤٢٥ق: ٣٤١) وقد عرّفها السكاكي بقوله «هي أن تذكر أحد طيف التشبّه وتريد به الطرف الآخر، مدعياً دخول المشبه في جنس المشبه به، دالاً على ذلك بإثباتك للمشبه ما يخصّ المشبه به». (السكاكي، لاتا: ١٧٤)

ومما تقدّم نستطيع القول إنَّ الصور الإستعارية تعد واحدة من أهم المنبئات الأسلوبية التي تعتمد نظام الانزياح، إذ إنَّها تقوم على تحقيق أواصر تجاورية جديدة للإسناد المأثور بين المفردات و«هي أقدر من الصور التشبيهية في إظهار طاقتها الخيالية والتشكيلية وكذلك الأداء الجمالي، وبينما يبقى طرفا التشبّه منفصلين مع وجود الأداة الرابطة، فإنَّ الإستعارة من شأنها أن تلغى الحدود وأن تحطم الفواصل، فيندمج الطرفان في صورة واحدة حتى لو كانا منفصلين أومتناقضين». (القاضي، ١٩٨٩م: ٤٣٤)

وهكذا الاستعارة تؤدي إلى التسريع في العملية التواصلية والكشف عن المضامين الإبداعية ضمن النص ولرصد مثل هذه الإشارات الإبداعية التي تحمل دلالات إيحائية، وإنَّا سنتناول بعض الإستعارات في هذا النص بالتحليل.

والخلافة من أهم العناصر التي شحَّصها الإمام علي (ع) في هذه الخطبة، فقد أضفى عليها ملامح جسمانية، كما لعبت دوراً هاماً في بناء الصورة الإستعارية المكنية عنده، وساهمت في تشكيل نسيج النص وقد ساغ إحساسه بالخلافة معتمداً على الأسلوب المجازي وبخاصة الأستعارة التي تتجلى فيها قدرته على التعبير عمّا هو معنوي بشكل محسوس. ومنها: «أما والله لَكُمْ تَقْمِصَهَا إِنْ أَبِي قُحَافَةَ» (دشتري، ١٣٨٣ش: ٢٨) مكونات النص ولدت مطأً من أممَاط الإبداع الفني في هذه العبارة حين جعل من الخلافة شيئاً يلبس والأصل فيه "غصب"، إلا أنَّ هذا الإستخدام ضاعف المعنى الإيحائي وجعل المتنلقي في حالة تخيل لطرق إظهار هذه المسحة التي يتحدد عنها وكل ذلك حدث عن طريق الاستعارة المكنية بإسناد المفعول به "ها" (الخلافة) للفعل "تقْمِص" مما أحدث انزيحاً يحمل قيمة معنوية. فالإمام يأتي بالاستعارة هنا لتصوير غصب حقه والخلافة وتبيين غضبه وأمله.

ومنها: «أَشَدَّ مَا تَشَطَّرَ ضَرِعِيهَا». (م.ن: ٣٠) في هذه العبارة نشاهد الإستعارة المكنية "ضرع الخلافة" إذ جعل الإمام علي (ع) للخلافة ضرعاً لتشبيهها بالناقلة ووجه الشبه هنا المشابهة في الانتفاع الحاصل منها، فقد منحها بعدها إيحائياً وعزّز المعنى المراد أي الانتفاع من الخلافة ليؤكّد فكرته، وقد خلق جوًّا مناسباً في تخيل الحدث لتغدو اللغة أكثر فاعلية في التعبير عن مكونات النفس ورغباتها.

أمّا بالنسبة إلى الصور الإستعارية التصريحية، فقد استخدم "طخية" على روعة في الدقة والبيان في العبارة التالية: «أَصْبِرْ عَلَى طَخِيَّةِ عَمْيَاء». (م.ن) لما كان هناك الحيرة والإلتباس استعار لفظ الطخية للحيرة والإلتباس (استعار المحسوس للمعقول) ووجه الشبه أنَّ الظلمة، كما لا يهتدى فيها المطلوب كذلك اختلاط الأمور وهكذا وصف الطخية بالعمى على وجه الاستعارة لأنَّ الأعمى لا يهتدى إلى مطلبها وكذا في هذه الظلمة. فالعلاقة الإستعارية عملت على تكثيف المثيرات الأسلوبية التي تعطاها الإمام علي (ع) في بناء علاقاته اللغوية وربطها بدلولاتها، فعملت على إنجاح الفكرة التي أراد الإمام (ع) التعبير عنها.

ج. الكناية

الكناية في الإصطلاح هي: «لفظ أريد به لازم معناه، مع جواز إرادة معناه حينئذ، كقولك: (فلان طويل النجاد)، أي: طويل القامة (...)، ولا يمتنع أن يراد مع ذلك طول النجاد (...، من غير تأول» (القرزويني، ١٩٧٥ م: ٤٥٦) ومرجع الكناية إلى المعنى لا إلى اللفظ. والكناية من وسائل تصوير المعنى وهي أبلغ من التصريح في الدلالة عليه.

وردت الكناية في خطبة الشقشيقية وروداً زاد في إياضح المعنى البياني لهذه الخطبة، فجاءت في أبيه وأرق الصور البيانية المعبرة عن المعنى القريب لنفس المتكلّى. تظهر الكناية خلال بعض عبارات الخطبة بدقة وبراعة فنية، فالإمام علي (ع) يريد إظهار صبره وحزنه للمتكلّى. ومن هذه الكنایات: «صَبَرْتُ وَفِي الْعَيْنِ قَدْدِي، وَفِي الْحَلْقِ شَجَّاً» (دشتري، ١٣٨٣ ش: ٢٨) فالجملتان تعبران عن شدة أذى الإمام علي (ع) بسبب اغتصاب ما يراه أنه أولى به من غيره، وشدة ما أضمره من الأذى الذي لحقه. وهذه صورة واضحة عن ذرورة إستياء الإمام وتدمّره في تلك السنوات من المحنّة والمصيبة، بحيث لم يكن بإمكانه أن يغمض عينيه عن تلك الأحداث أو يفتحها كما لم يسعه المجال أن يرفع صوته ويعلن عن مدى حرقه ولو عنته وتبّرمه.

وأيضاً يقول: «فَسَدَلْتُ دُونَهَا نَوْبَأًا، وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحَأً». (م.ن) فهذه العبارة كناية تفيد بوضوح حزن الإمام (ع) وردة فعله حيال تلك الحادثة المؤلمة فهو بكل عزة نفس ومناعة عرض عن الخلافة ولم يخض صراعاً أو إشتباكاً مع الآخرين للوصول إليها، بل تجاهل بكل بساطة وزهد.

وأيضاً تظهر خلال النص بعض الكنایات التي توضح لنا شكوى الإمام (ع) بما ألم به وبالمؤمنين آنذاك، فيعرض للمشاكل المتفاقمة التي أصابت المسلمين. ومنها الكنایات التي وظفها لبيان صفات الخليفة: «فَصَرَرْهَا فِي حَوْزَةِ خَسْنَاءِ، يَعْلُظُ كُلُّهَا، وَيَخْشُنُ مَسْهَا، وَيَكْثُرُ الْعِثَارُ فِيهَا، وَالْإِعْتِذَارُ مِنْهَا». (م.ن: ٣٠) "الحوزة الخشنة" كناية عن الطبع الخشنّة؛ أي غلطة كلام الخليفة وخشونة طبعه وعنده، و"يغاظ كلّها" كناية عن الجروح الروحية والجسمية التي يفرزها الإصطدام به وبعبارة "يخشن مسها" كناية عن الشدة في التعامل و"يكثّ العثار فيها والإعتذار منها" كناية عن التسرّع في الأحكام وكثرة الأخطاء والإعتذار من تلك الأخطاء.

وعلى أيّ حال، يمكن أن تمتلك الصور البيانية في هذه الخطبة قدرة عالية على التأثير للمتكلّى، فالصورة البلاغية لاتقف قبلة الأشياء المادية لتصويرها وإنما تتعدي ذلك التصوير إلى إيجاد حالة شعورية ولحظة افعالية لتحول الكلمات إلى استشعار داخلي بواسطة اللغة، فالنص الفني يلمس من النفس الإنسانية أعمق أحاسيسها ويشير في القلب مشاعر الحزن والألم والميل إلى التأمل والتفكير العميق في الأحداث التي وقعت في صدر الإسلام.

٢-٤-٤. عملية التكرار

ومن الظواهر الأسلوبية التي تدرس في المستوى الدلالي في النص هي التكرار الذي له دور هام في انسجام النص ومقاسك أجزائه ببعض، لأنّ التكرار جزء منه فعندما تتكرّر بعض الكلمات في نص ما فذلك يلتفت انتباه المخاطبين إلى أهمية تلك الكلمات إلى جانب محوريتها في النص. «فالتكرار يسلط الضوء على نقطة حساسة في العبارة ويكشف عن اهتمام المتكلم بها، وهو بهذا المعنى ذو دلالة نفسية قيمة تفيد الناقد الأدي الذي يدرس الآخر ويحلل نفسية كاتبه.»

(الملاك، ١٩٦٢م: ٢٤٠) والتكرار قد يتمثل بتكرار الكلمة نفسها أو بما يشتق منها ذلك لأن اللغة العربية لغة يشيع فيها الاشتغال.

ومن نماذج هذه الظاهرة ما نجده في المقطع الأول للخطبة فجاءت كلمة الصبر مكررة وهي من الألفاظ الرئيسية في هذه الخطبة: «**طَفِقْتُ أَرْتَأَيْ بَيْنَ أَنْ أَصُولَ يَدَ جَدَاءَ، أَوْ أَصِيرَ عَلَى طِحْيَةِ عَمِيَّاءَ، يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ، وَيَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ، وَيَكْدُحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقَى رَبَّهُ! قَرَأْتُ أَنَّ الصَّبَرَ عَلَى هَاتَأْحْجَى، فَصَبَرْتُ وَفِي الْعَيْنِ قَدَّى، وَفِي الْحَلْقِ شَجَّاً! فَصَبَرْتُ عَلَى طُولِ الْمُدَّةِ، وَشِدَّةِ الْمِحْنَةِ» (دشتى، ١٣٨٣: ٢٨) كما نشاهد، أن لفظة الصبر تكررت في هذه الخطبة أربع مرات وتبدو أهمية هذا التكرار في إبراز أهمية كلمة الصبر ودورها في السياق إذ تعبر كلمة الصبر التي تتكرر في النص عن فضاء النص العام والحالة الشعورية المسيطرة على النص وتعيمقه لتصوير الإنفعال الحاد بها وهو صبر الإمام علي (ع) ومدى حزنه لأجل غصب حقه فلهذا السبب أن كلمة الصبر لها علاقة وثيقة بالتناسق الفني والموضوعي في هذه الخطبة.**

٣-٤-٤. عملية التضاد والمقابلة

«التضاد نوع من أنواع البديع، يسمى المطابقة ومعناها أن يذكر الشيء ضدّه كالليل والنهار، والسود والبياض.» (الباقلاني، لاتا: ٨٠) للتضاد أسماء أخرى منها: «الطبقاق أيضاً، والتضاد، والتكافؤ، والمقابلة وحاصله الإتيان بالنقضين والضدين». (العلوي، ١٩٩٥م: ٥٦٤) وهذا النوع من المحسنات البديعية اللفظية يزيد النص جمالاً كما أنه يعطي الكلمة عنابة خاصة من المخاطب ما يلتفت الإنتباه إليها وإلى ما يقوم به من إيصال المعنى إليه ويعطي النص بقية التصوير. تُوجَد صور الطباق والتضاد في هذه الخطبة بوضوح وهذه الصور تستمد من واقع تجربة الإمام الحزينة التي جمعت بين المتناقضات النابعة من وجدهما المأساوي الحزين، كأن الطباق عنده لم يكن طباقاً زخرفياً متكلفاً بهدف الرينة والتجميل ولكنه فكريًا فلسفياً يجمع بين الأضداد.

يدل إستعمال التضاد في هذه الخطبة على تأكيد المعنى وإبرازه بصورة أقوى ومن الأمثلة على ذلك، التضاد بين "ينحدر" و"يرقى" في هذه العبارة: «يَنْحُدِرُ عَنِ السَّيْلِ، وَلَا يَرْقِي إِلَى الطَّيْرِ». (دشتى، ١٣٨٣: ٢٨) وهذا الطباق يبرز معنى أحقيّة الإمام علي (ع) في الخلافة بين الآخرين. وأيضاً قد يرد التضاد بهدف التبيين والتوضيح وذلك من خلال استحضارهما معاً ولنتمّل التضاد بين العبارتين «وَإِنْ أَشَقَّ لَهَا حَرَمَ، وَإِنْ أَسْلَسَ لَهَا نَقَّامَ». (م.ن: ٣٠) وهذا التضاد بين كلمات هذين الجملتين كان لأجل تبيين وتوضيح حالة الخلافة وتقلّها وعدم ثباتها. «لَأَلْقَيْتُ حَبْلَهَا عَلَى غَارِبِهَا، وَلَسَقَيْتُ آخِرَهَا بِكَأسِ أَوْلِهَا/ تِلْكَ شِفْشَقَةُ هَدَرَتْ نُمَّ قَرْتْ». (م.ن) وقد يفيد معنى العموم في هذه العبارة: «يَهْرُمُ فِيهَا الْكَبِيرُ، وَيَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ». (م.ن: ٢٨)) الطباق بين الكبير والصغير أي أن المعاناة ستعتمد جميع الناس كبيرهم وصغيرهم. ويمكن عد هذه الألفاظ المتضادة حجة يستند إليها الخطيب لتبيين أحزانه وسرد الأحداث التي وقعت على الخلافة وبالمجتمع العربي آنذاك.

الخاتمة

من خلال دراسة الظواهر الأسلوبية في خطبة الشقشقة وإستخراج البنية الصوتية والتركيبية والدلالية، توصلنا إلى

١. في المستوى الصوقي نلاحظ أنَّ الأصوات المهموسة والرخوة أكثر من الأصوات المجهورة والشديدة بالنسبة إلى الكلام العادي، وذلك من الطبيعي أن يكون عدد تواتر الأصوات المهموسة أكثر، لأنَّ الجو العام في النص هو إظهار الشكوى والحزن كما تجلّى مهمَّة الإيقاع بحضور السجع بأنواعه لتوضيح وتأكيد الفكرة.

٢. من خلال دراسة المستوى التركيبي، استنتجنا بأنَّ استخدام التركيب الفعلية أكثر من الجمل الإسمية عامة وهذا الإستخدام يرتبط بإطار الخطاب السري في هذه الخطبة، حيث إنَّ المقام يكون موضع السرد والإخبار عن شكوى وحزن الإمام علي (ع) والأحداث التي وقعت على الخلافة، وأيضاً شدَّة إظهار حزن الإمام علي (ع) أدى إلى تراكمية الجمل الخبرية المقترنة بالتأكيد وإلى حضور الضمير المتكلِّم بشكل ملحمًا أسلوبياً في بناء النص، وكذلك حضور الجملات القصيرة في النص والوصل بينها أدى إلى التماسك الداخلي والخارجي للخطبة، وقد ساعد على تأجيج العواطف والإحساسات الحزينة، وكل ذلك يضاعف من تأثير الخطبة وتتجسدُها بصورة منقولة عن الواقع الحسي الذي لا يفصح بالمعانِي فحسب، بل بالجو النفسي-الذي يواكبها.

٣. على صعيد المستوى الدلالي، فالتركيب المستخدمة في الخطبة تدلُّ دلالة شمولية على المعانِي التي كانت تدور في قلب الإمام (ع)، فقد بدأت المعانِي الحزينة واضحة جليةً من خلال الصور البينية وأيضاً من خلال تكرار كلمة "الصبر". وعملية التضاد قد أسهمت في تأدية غرض النص وجو الخطبة وتقوية المعنى المراد وهو تبَّين صبر الإمام (ع) وأحزانه وسرد الأحداث التي وقعت على الخلافة وبالمجتمع الإسلامي آنذاك.

المصادر

أ. الكتب

١. ابن الأثير، ضياء الدين. (١٩٩٨) *المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر*. تحقيق: محمد عويضة، ط١. بيروت، دار الكتب العلمية.
٢. ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد. (١٩٦٠) *مقدمة ابن خلدون*. القاهرة، نشر علي عبد الواحد وافي.
٣. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم. (١٩٨٨) *لسان العرب*. ط٢، بيروت، دار الصادر.
٤. إبراهيم، أنيس وعبد الحليم الصوالحي وأحمد محمد عطية. (١٤٠٨) *المعجم الوسيط*. ط٣، بيروت، مكتب نشر الثقافة الإسلامية.
٥. إبراهيم، أنيس. (١٩٥٢) *موسيقي الشعر*. ط٢، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
٦. الباقياني، أبو بكر محمد بن الطيب. (لاتا) *إعجاز القرآن*. تحقيق: السيد أحمد صقر، ط٣، مصر، دار المعارف.
٧. بشر، كمال. (١٩٧١) *دراسات في علم اللغة*. ط٢، مصر، دار المعارف.
٨. بليت، هنريش. (١٩٩٩) *البلاغة والأسلوبية نحو نماذج سيميائية لتحليل النص*. المترجم: محمد العمري، بيروت، الدار البيضاء.
٩. بوحوش، راجح. (٢٠٠٠) *اللسانيات وتطبيقاتها على الخطاب الشعري*. الجزائر، دار العلوم.
١٠. بيير، جيرو. (١٩٩٤) *الأسلوبية*. ط٢، المترجم: منذر عياشي، حلب، دار الحاسوب للطباعة.
١١. التفتازاني، سعد الدين. (١٤٢٥) *شرح المختصر*. طهران، منشورات اسماعيليان.
١٢. الجرجاني، عبد القاهر. (١٩٨٨) *دلائل الإعجاز في علم المعان*. صحيح الإمام محمد عبده، ط٤، بيروت، دار الكتب العلمية.
١٣. جلطاوي، الهادي. (١٩٩٢) *مدخل إلى الأسلوبية تنظيراً وتطبيقاً*. مصر، الدار البيضاء.
١٤. حسان، قمام. (١٩٩٨) *اللغة العربية معناها ومبناها*. ط٣، القاهرة، عالم الكتب.
١٥. حسن رفعت، حسن. (٢٠٠٥) *الموقعية في النحو العربي*. مصر، عام الكتاب القاهرة.
١٦. درويش، أحمد. (١٩٩٨) *دراسة الأسلوب بين المعاصرة والترااث*. القاهرة، دار غريب.
١٧. دشتني، محمد. (١٣٨٣) *نحو البلاغة*. ط٣، قم، مؤسسة فرهنگی تحقيقی امیر المؤمنین.
١٨. السعران، محمود. (لاتا) *علم اللغة مقدمة للقارئ العربي*. بيروت، دار النهضة للطباعة والنشر.

١٩. السكاكى، أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد. (لاتا) مفتاح العلوم، بيروت، المكتبة العلمية الجديدة.
٢٠. شيرازي، مكارم. (١٤٢٦ق) نفحات الولاية، (شرح عصرى جامع لنهج البلاغة)، قم، مدرسة الإمام علي بن أبي طالب (ع).
٢١. صبرى المتنولى، شريف. (٢٠٠٦م) دراسات في علم الأصوات، مصر، مكتبة زهراء الشرق.
٢٢. الطرابلسي، محمد الهادى. (١٩٨١م) خصائص الأسلوب في شوقيات، تونس، منشورات الجامعة التونسية.
٢٣. عبد المطلب، محمد. (١٩٩٤م)، البلاغة والأسلوبية، ط٢، بيروت، مكتبة لبنان ناشرون.
٢٤. العلوى، الإمام يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم. (١٩٩٥م) كتاب الطراز، مراجعة وضبط وتحقيق: محمد عبد السلام شاهين، بيروت، دار الكتب العلمية.
٢٥. عمر، احمد مختار. (١٩٩٩م) دراسة الصوت اللغوى، القاهرة، عالم الكتب.
٢٦. عوض حيدر، فريد. (١٤١٩ق) علم الدلالة دراسة نظرية وتطبيقية، ط٢، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية القاهرة.
٢٧. فتح الله، أحمد سليمان. (٢٠٠٨م) الأسلوبية مدخل نظري ودراسة تطبيقية، القاهرة، دار الآفاق العربية.
٢٨. القاضى، النعمان. (١٩٨٢م) أبو فراس الحمدانى الموقف والتشكيل الجمالى، القاهرة، دار الثقافة.
٢٩. قزويني، أبي المعالى. (١٩٧٥م) الإيضاح فى علوم البلاغة، شرح وتعليق وتقدير: محمد عبد المنعم الخفاجى، ط٤، بيروت، دار الكتاب البنانى.
٣٠. محمود، الخالق. (١٩٨٤م) شعر ابن الفارض فى ضوء النقد الأدبي الحديث، ط٣، القاهرة، دار المعارف.
٣١. مطر، عبد العزيز. (١٩٩٨م) علم اللغة وفقه اللغة، قطر، دار قطر بن الفجاءة.
٣٢. الملائكة، نازك. (١٩٦٢م) قضايا الشعر المعاصر، بيروت، منشورات دار الآداب.

ب. المجالات والرسائل

١. جابر، يوسف حامد. (١٩٩٥م) «النص الأدبي بين البنوية والألسنية»، (مجلة الموقف الأدبي)، دمشق، العدد ٢٨٨.
٢. عزام، محمد. (١٩٩٢م) مستويات الدراسة الألسنية، (مجلة الموقف الأدبي)، دمشق، العدد ٢٤٩، كانون الثاني.
٣. عودة، خليل. (١٩٩٤م) «المنهج الأسلوبى في دراسة النص الأدبي»، (مجلة النجاح للأبحاث)، المجلد ٢، العدد ٨.
٤. القرعان، فايز. (١٩٩٧م) «أساليب الخطاب البلاغي والرؤيا الشعرية»، (قراءة بلاغية لنص شعري لعلقة الفحل)، (مجلة جرش للبحوث والدراسات)، المجلد ٢، العدد ١.
٥. منصوري، زينب، (٢٠١٠م) «ديوان أغاني أفريقيا لمحمد الفيتوري دراسة أسلوبية»، مقدمة لنيل شهادة الماجستير، الجزائر، جامعة الحاج لخضر، كلية اللغة والأدب.

References

1. Ebne Athir, Dziadin,(1998). The humor example in the writer's literature, research: Mohammad Oweida. Beiroot, science books pubs.
2. Ebne khaldoon, Abdel rahman bin Mohammad.(1960) the Ebne Khaldoon Preface, Cairo, Wafi pubs.
3. Ebne Mandzoor, Abi Alfaidl jamle Aldin Mohammd bin Mokram, (1988). Lesano Al-Arab. Beiroot, Al-sader pubs.
4. Anis Ebrahim, Abdel Halim and Alswalehi attyyeh, Ahmad Mohammad. (1408)Awasit Dictionary.Beiroot: Islamic culture pubs.
5. Anis Ebrahim, (1952). The poetry music. Cairo:Anjlo pubs.
6. Al-baqlani, Abubakr mohammad bin Al-tayyeb.Ejaz al-quran. Research: Ahmad Saqar. Egypt, Maaref pubs.
7. Bashar Kamal,(1971) studies in linguistics. Egypt , Maaref pubs.
8. Bleit, Henrish(1999). Rhetorics and stylistics in texts. Translated by Mohammad Al-omeiri. Biroot Al-bayda pubs.
9. Bohoosh, Rabeh.(2000), Lesariat in poetry. Algeria, Science pubs.
10. Pier, Jeiro,(1994) Stylistics, translated by Monder Ayyashi, Halab, Alhasoob pubs.
11. Al-taftazani, Saad Aldin,(1425) describing the brief. Tehran, Esmaeeilyan pubs.
12. Jorjani Qaher. (1988) the reasons of marvel in science.Beiroot, Sience books pubs.
13. Jaltawi Al-hadi. (1992). An entrance to stylistics. Egypt, Albaida pubs.
14. Hassan, Rafaat, Hassan(2005) situation in Arabi syntax. Egypt, Cairo pubs.
15. Darwish Ahmad, (1998) studying styles, traditional and recent. Cairo, Qarib pubs.
16. Dashti Mohammad. (1383). Nahj Al-balaqe. Qom.
17. Alsaran mahmood. (ND). Linguistics for Arabic reader. Nahda pubs.
18. Alskaki Abo yaqub yosef bin Abi Bakr Mohamrd,(nd) Meftaho Al-olum. Bairoot.
19. Shirazi makarem,(1426). The oders of Walayeh. Describing Nahj Al-Balaqe. Qom.

20. Sabri, Al-motawali Sharif.(2006) studies in phonetics. Egypt. Zahra pubs.
21. Al-tarablosi Mohamid hadi, (1981) the stylistics in Shaqiat. Tunisia pubs.
22. Abdel matlab Mohammad,(1994) stylistics. Bairoot, Lebanon pubs.
23. Alalawi, Alemam Yahia bin Hamza bin Ebrahim.(1995) Altaraz Book. Bairoot.
24. Ommar, Ahamd Mokhtar, (1999) , studying linguistic phone. Cairo.
25. Awad Heidar, Farid.(1419). Indicative studies. Cairo. Nahda library.
26. Fath Allah, Ahmad Soleiman. (2008) Stylistics, AlAfagh pubs. Egypt, Cairo.
27. Alqadi Alneman,(1982). Aboferas Alhamdani . Cairo, the Culture pubs
28. Qazwini Abi Almaali.(1975) description in rhetoric sciences. Beiroot, Alketab pubs. .
29. Mhmoond Alkhaleq. (1984) Ebne Faredz poetry. Cairo Almaaref pubs.
30. Matar bdel Aziz(1998) linguistics. Qatar, Qatar bin fajawa pubs.
31. Al Maleke, Nazek, (1962) the trends of recent poetry. Bairoot. AlAdab pubs.
32. Mansoori, Zeinab.(2010). The book of African musics. An MA study. Alhaj Kheder university.

Journals

33. Jaber Yosef Ahmad. (1995). the literary text. Almoqef Journal. Damascus , volume 288. P 8-46.
34. Azzam Mohammad.(1992) the levels of language study. Damascus, volume 249. Kanoon Altani, p 41-53.
35. Ode Khalil. (1994). Stylistic trend in studying literary text. Alnajah journal. Volum 8 p 89-112
36. Alqaran, Fayez, (1997) the waus of rhetorical lecturing and poetry. Jersh Studies journal. Volume 1 p 65-85.