

زبان فارسی و کویش های ایرانی

سال اول، دوره دوم، پیشروزستان ۱۳۹۵، شماره پیپر ۲

سوانحای دوستی در زبان فارسی

دکتر بشیر جم

تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۰/۲۵

تاریخ دریافت: ۹۵/۴/۲

چکیده

اختصارسازی از فرایندهای مهم واژه‌سازی است که در آن یک یا چند نویسه جانشین چند واژه یا یک عبارت طولانی می‌شود. به طور کلی به لحاظ شیوه تلفظ دو نوع اختصار وجود دارد؛ اختصارهای الفبایی که نویسه‌های آن تک‌تک تلفظ می‌شود، و سرnamها که حروف آن به صورت یک واژه ادا می‌شود. هدف این پژوهش معرفی و تحلیل چگونگی تشکیل سرnamهای دوستی است که ساز و کار ویژه و نوینی از واژه‌سازی در زبان فارسی ایجاد کرده و کاربردش در سازمان‌ها و نهادهای اجتماعی باب شده و رو به افزایش است. این سرnamها افزون بر اختصار بودن واژه‌اند و گویای هدف و پیام آن سازمان‌ها. از این‌رو، این نوع اختصار، معنی را در دو سطح بیان می‌کند؛ به عنوان یک سرnam و به عنوان یک واژه موجود و معمولی زبان. هدف این پژوهش این است که نشان دهد فرایند تشکیل سرnamهای دوستی که موجب یکسان شدن صورت نوشتنی و تلفظ یک واژه موجود و یک سرnam می‌گردد نوعی افزایش معنایی به صورت «چندمعنایی» است.

واژگان کلیدی: نشانه‌های اختصاری، سروازه، سرnam، سرnam دوستی، چندمعنایی

۱- مقدمه

زبان‌ها از روش‌های گوناگونی برای واژه‌سازی بهره می‌برند. یکی از این روش‌ها اختصارسازی است که در آن یک یا چند نویسه جانشین چند واژه یا یک عبارت طولانی می‌شود. به‌طورکلی به لحاظ شیوه تلفظ دو نوع اختصار وجود دارد؛ اختصارهای الفبایی که نویسه‌های آن تک‌تک تلفظ می‌شود، و سرnam‌ها که حروف آنها به صورت یک واژه ادا می‌شود. اختصارسازی در زبان فارسی بسیار رایج است اما پژوهش‌ها در این زمینه انگشت‌شمارند. هدف این پژوهش معرفی و تحلیل سرnam‌های دوستخی به عنوان گونه‌ای ویژه و نوین از واژه‌سازی در زبان فارسی است.

روش تحقیق این مقاله توصیفی- تحلیلی است؛ پس از معرفی هر سرnam دوستخی در زبان فارسی، دلیل دوستخی بودن و چگونگی تشکیل آن ارائه می‌شود. نمونه‌های این پژوهش سرnam‌هایی است که غالباً نام سازمان‌ها، نهادها یا مؤسسات هستند و یا این سازمان‌ها آنها را به کار می‌برند. پیکرۀ این پژوهش غالباً مبتنی بر پیکرۀ نوشتاری است. از آن‌جاکه در زبان فارسی پژوهش‌های چندانی پیرامون اختصارسازی انجام نشده، برای گردآوری نمونه‌ها و شواهد منابع خاصی در دسترس نیست. از این‌رو، داده‌ها از صدا و سیما، مطبوعات، سازمان‌ها، اداره‌ها، بانک‌ها و وبگاه‌های آنها، جست‌وجوی اینترنتی و برخی مقالات بخش پیشینه تحقیق گردآوری شده‌است.

انگیزه و دلیل اساسی اختصارسازی اصل اقتصاد و کم‌کوشی زبان (زیف، ۱۹۴۹: vii) است تا با صرف کمترین نیرو، بیشترین حجم اطلاعات انتقال یابد. این اصل در زبان‌شناسی نقش گرا^۱ بر اساس بوسمن^۲ (۱۹۹۶) و برمزا^۳ (۱۹۹۸) به ترتیب «قانون کمترین کوشش»^۴ و «اصل کوشش کمینه»^۵ نامیده می‌شود. طبق این اصل گویشوران گرایش دارند در تولید عناصر زبانی انرژی و کوشش کمتری به کار ببرند. براین اساس، اختصارسازی واژه‌ها برای تحقق اصل کم‌کوشی است. در چارچوب زبان‌شناسی نقش گرا دو عامل سهولت تولید عناصر زبانی گوینده و روشنی در کِشونده با هم در تعامل‌اند (برزماء، ۱۹۹۷: ۳؛ هیز، ۱۹۹۷: ۴-۲؛ هیل^۶ و ریس، ۲۰۰۰: ۱۸۰؛ مک‌کارتی، ۲۰۰۲: ۲۲۰). سهولت تولید حاصل کاهش کوشش تولیدی است. روشنی در ک

1. Functional Phonology

2. Hadumod Bussmann

3. Paul Boersma

4. law of least effort

5. principle of minimal effort

6. Bruce Hayes

7. Mark Hale

8. Charles Reiss

9 . John McCarthy

نتیجه افزایش تمایز صداها از هم است که در آنها را برای شنونده آسان‌تر می‌کند، در مواردی موجب ابهام‌زدایی، و در نتیجه، منجر به ارتباط مؤثر می‌شود. ویستینینی^۱ (۲۰۰۳: ۳۹) نیز بر این است که در زبان‌شناسی، اقتصاد نقش تعديل‌کننده تمامی نیروها و عوامل درون‌زبانی و برون‌زبانی را بر عهده دارد. اقتصاد کل نظام زبان را با صرف کمترین هزینه و نیرو کنترل می‌کند. به‌طوری‌که هرگونه تغییر غیراقتصادی که در صرف انرژی و تلاش، هزینه زیادی بر زبان تحمیل کند و مانعی در درک و فهم باشد، خود به خود حذف یا از آن پرهیز می‌شود. در واقع، زبان نوعی نظام ارتباطی است و در هر نظام ارتباطی کمال مطلوب آن است که با کمترین هزینه، بیشترین اطلاعات انتقال یابد. زاهدی و شریفی (۱۳۸۸) نیز بر این‌اند که اقتصاد تا آنجا بر فرایند اختصارسازی اعمال می‌شود که اصل رسانگی را نقض نکند. یعنی، کلمه‌ اختصاری باید آن قدر کوتاه باشد که به عنصری بی‌معنی بدل گردد، بلکه باید معرف و راهنمای واژه یا عبارت اصلی باشد.

۲- پیشینهٔ پژوهش

هر زبان‌شناسی در حوزهٔ صرف شماری از فرایندهای واژه‌سازی را معرفی کرده‌است؛ با ائر^۲ (۱۹۸۳: ۲۰۱-۲۳۹) بیشتر فرایندهای واژه‌سازی از جمله اختصار^۳ و ادغام^۴ را ارائه و تعریف کرده‌است. تعریف‌های زبان‌شناسان تقریباً یکسان است و اختلافاتی جزئی دارد. مثلاً تراسک^۵ (۱۹۹۳: ۵) کوتاه شدن واژه‌های اصلی یک گروه را بدان حد که (معمولًاً) فقط حرف آغازین‌شان باقی بماند اختصار می‌نامد. ادغام نیز فرایندی است که طی آن یک واژه جدید از چسبیدن بخش‌های دو یا چند واژه به یکدیگر ساخته می‌شود، مانند «زمایش» و «تماهنگ» که به ترتیب از «رم + آزمایش» و «نمایش + آهنگ» ساخته شده‌اند. پرسش اینجاست که این دو فرایند چه ارتباطی با هم دارند؟ براساس نوشتهٔ کارسترز- مک‌کارتی^۶ (۲۰۰۲: ۶۵) سرنام^۷ در واقع نوعی ترکیب ادغامی^۸ است که واژه‌های آن تا آنجا کوتاه گشته‌اند که معمولًاً فقط یک حرف از هر کدام باقی مانده‌است. براساس این تعریف سرنام حاصل تعامل با فرایند ادغام است.

1. Alessandra Vicentini

2. Laurie Bauer

3. abbreviation

4. blending

5 . Robert Lawrence Trask

6. Andrew Carstairs- McCarthy

7. word acronym

8. blend

- از نظر شفاقتی (۱۰۹: ۱۳۸۶) سرنام‌های زبان فارسی به شیوه‌های زیر ساخته می‌شوند:
۱. نویسه‌های نخست چند واژه؛ مانند «اتکا» مخفف «اتحادیه تعاونی‌های کارکنان ارتش» و «آرفا» مخفف «آموزش زبان فارسی».
 ۲. نویسه‌های نخست نام خارجی یک سازمان یا مؤسسه؛ مانند «ایرنا» مخفف Islamic Republic News Agency.
 ۳. نویسه‌های نخست برگردان یک نام خارجی؛ مانند «ساف» مخفف «سازمان آزادی‌بخش فلسطین».
 ۴. آمیزه‌ای از نویسه‌ها و هجاهای؛ مانند «توانیر» مخفف «تولید و انتقال نیرو»^(۱).

بعضی سرنام‌های فارسی با انتخاب سروژه برخی کلمات یا بخشی از کلمات ساخته شده‌اند. برای نمونه، سرنام «پاسام»، مخفف «شنوایی‌سنجدی پاسخ ساقه مغز»، فقط متشكل از سروژه‌های سه کلمه آخر است و «تا» در سرنام «فاتا»، مخفف «فناوری اطلاعات و ارتباطات»، بخشی از واژه «ارتباطات» است (سمائی، ۱۳۹۰: ۱۳۲).

از نظر فامیان و سخنور (۱۱۲: ۱۳۹۴) بررسی نشانه‌های اختصاری در فارسی دو نکته جالب را نشان می‌دهد: نخست، این کلمات می‌توانند تک‌نویسه‌ای (ص)، دو نویسه‌ای (ه.ش)، سه‌نویسه‌ای (همما) یا چهار‌نویسه‌ای (سیبا) باشند؛ دوم، گاه نشانه‌های اختصاری نیز مانند واژه‌های معمولی زبان چندمعنایی‌اند. برای نمونه «ص» هم به شماره صفحه اشاره می‌کند و هم نشانه‌ای برای صلوات است. آنان (همان: ۱۲۰) همچنین نوشتند که بیش از نیمی از نشانه‌های اختصاری کل پیکره بررسی شده‌شان سه‌نویسه‌ای‌اند و اختصارات دو و چهار‌نویسه‌ای در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند. نیز گرایش به کلمات اختصاری سه‌نویسه‌ای بر اهمیت چنین ساختاری در فرایند اختصارسازی تأکید دارد. آنان می‌افرایند به نظر می‌آید کلمات اختصاری سه‌نویسه‌ای در ذهن گویشوران به الگوی واقعی واژه‌های طبیعی نزدیک ترند و این نکته باید در فرایند واژه‌گزینی مد نظر قرار گیرد.

کاربرد اختصارها در زبان فارسی در حال افزایش است. استفاده از اختصارها در ارتباط کلامی و نوشتاری موجب سرعت عمل و صرفه‌جویی در نوشتن، خواندن، کاغذ و وقت می‌شود (مختراری معمار، ۱۳۸۲: ۵۳). کافی (۲۱: ۱۳۷۰) بر این است که هیچ مانعی جدی در برابر اختصارسازی در زبان فارسی وجود ندارد ولی فامیان و سخنور (۱۳۹۴: ۱۲۱) اتصال نویسه‌های الفبا در زبان فارسی را مانع اختصارسازی می‌دانند و می‌گویند زبان‌هایی چون انگلیسی و ترکی که نویسه‌های الفبایی جدا دارند با این مانع روبرو نیستند. سمائی (۱۳۹۰: ۱۳۰) نیز

یکی از مشکلات خط فارسی را نبود نشانه برای ضبط حرکات می‌داند که تا حدی موجب تلفظ دلخواه و چندگانگی تلفظ سروازه‌ها (سرنام‌ها) می‌شود. امکان قرار دادن واکه به دلخواه در میان همخوان‌ها باعث شده که از اختصارهای الفبایی کمتر استفاده شود. البته این در سروازه‌ها که شبیه الفاظ موجود فارسی است صدق نمی‌کند. ضمناً از آنجاکه سروازه‌های تخصصی در حوزه خاصی به کار می‌روند، به تدریج توافقی سمعی بین اهل فن برای تلفظ آنها به وجود می‌آید.

اختصارسازی پدیده نوینی نیست. نوشته‌های یونانیان باستان، دست‌نوشته‌های قرون وسطی و قرآن کریم^(۱) واژه‌های اختصاری دارند. اختصارسازی در زبان فارسی قاعده‌مند است و قدمتی دیرینه دارد. مثال‌های اولیه آن به سنگنشته‌های دوران باستان و سکه‌های دوران میانه برمی‌گردد (زاده‌ی و شریفی، ۱۳۸۸: ۶۹). برخی با ذکر نمونه‌هایی از اختصارات حک شده بر سکه‌های ایران باستان و اختصارات هزارشی به فرایند اختصارسازی در ایران باستان پرداخته‌اند (همانان، ۱۳۹۰).

۳- انواع اختصار

فرایند اختصار غالباً هم در صورت نوشتاری و هم در صورت تلفظی واژه‌ها رخ می‌دهد و به دو دسته «اختصار الفبایی» و «سرنام» تقسیم می‌شود (هارلی^(۲): ۳۶۸؛ ۲۰۰۴؛ دنینگ^(۳) و دیگران، ۲۰۰۷: ۵۹-۶۰). هسپلمث^(۴) (۲۰۰۲: ۲۵) هر دو دسته را اختصارهای الفبا بنیاد می‌نامد.

۳-۱- اختصارهای الفبایی

اختصار الفبایی که در منابع گوناگون با نام‌های initialism و spelling و acronym مطرح شده، اختصاری است که نویسه‌های آن تک‌تک با حروف الفبا تلفظ می‌شود، مانند «ش. م. ه» (شیمیایی- میکری- هسته‌ای)، «ش. م. ر» (شیمیایی- میکری- رادیو اکتیو)، «ک. م. م» (کوچک‌ترین مضرب مشترک)، «ب. م. م» (بزرگ‌ترین مضرب مشترک) و «پ. ت. ت» (پست و تلگراف و تلفن).

افزون‌براین، ویژگی اختصاری برخی اختصارها فقط به صورت نوشتاری مربوط است نه صورت تلفظی آنها. به بیانی دیگر، این اختصارها به شکل واژه اصلی‌شان تلفظ می‌گردند، مانند

1. Heidi Harley

2. Keith Denning

3. Martin Haspelmath

4. Alphabet- based abbreviations

اختصارهای «ه.ق.» و «ق.م.» در زبان فارسی و Mr. در زبان انگلیسی که «هجری قمری»، «قبل از میلاد» و mister تلفظ می‌شوند.

۲-۳- سرnamها

«سرنام» در منابع مختلف با نامهای acronym یا word مطرح شده‌است و به اختصاری گفته می‌شود که حروف آن نه تک‌تک که به صورت یک واژه ادا می‌شود. نمونه آن در زبان فارسی سرnamهای «نزاجا» (نیروی زمینی ارتش جمهوری اسلامی ایران)، «نهجا» (نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران)، «پهبد» (پرنده هدایت‌پذیر از دور) و «برجام» (برنامه جامع اقدام مشترک) است. گاهی سرnamها با چند نویسه از هر واژه ساخته می‌شوند، مانند هوانیروز (هوایپیمایی نیروی زمینی)، و جنگال (جنگ‌های الکترونیکی). در زبان فارسی شمار سرnamها بسیار بیشتر از اختصارهای الفبایی است، سمائی (۱۳۹۰: ۱۳۰ و ۱۳۲) دلیل را آسان‌تر بودن یادگیری و به خاطرسپاری سرnamها برای فارسی‌زبانان می‌داند. وی می‌افزاید که در ۳۸ اختصار مصوب فرهنگستان فقط «ک.د.د» (کشف دانش دادگان) و «آ.ب» (آموزش و ببنیاد) که در حوزه رایانه به کار می‌روند از نوع الفبایی‌اند.

برخی اختصارها نیز به هر دو صورت الفبایی و واژه‌ای تلفظ می‌شود؛ در زبان انگلیسی UFO^۱ به هر دو صورت «یو اف او» و «یوفو»، و URL^۲ به هر دو شکل «یو آر ال» و «اِرل» تلفظ می‌گردد. در زبان فارسی نیز سازمان CIA^۳ به هر دو صورت «سی آی ای» و «سیا» تلفظ می‌شود. نیز برخی ساختهای از ترکیب یک اختصار الفبایی و یک سرnam تشکیل شده، مانند MS-DOS^۴ و CD-ROM^۵ که به صورت «سی دی رام» و «ام اس داس» تلفظ می‌شود.

۳- سرnamهای دوسطحی^۶

هادسن^۷ (۲۰۰۰: ۲۴۴) در مطلبی با عنوان «سرnamهای دوسطحی» می‌نویسد که امروزه در جامعه انگلیسی‌زبان گونه‌ای از اختصار در سازمان‌ها و گروه‌های اجتماعی باب شده که صورت نوشتاری آن افزون بر اختصار بودن، واژه نیز هست، و گویای جنبه‌ای از اهداف سازمان‌هاست.

-
1. Unidentified Flying Object
 2. Uniform Resource Locator
 3. Central Intelligence Agency
 4. Compact Disk Read Only Memory
 5. Microsoft Disk Operating System
 6. two-level word acronyms
 7. Grover Hudson

اين نوع سرnam معنى را در دو سطح بيان می کند؛ به عنوان يك «سرnam» و به عنوان يك واژه معمولي. برای نمونه، سرnam دو سطحی NOW، مخفف National Organization of Women (سازمان ملي زنان) می گويد زنان عضو اين سازمان از تبعيض عليه زنان به سته آمده و «همين حالا» خواستار پايان تبعيضها هستند. سرnam دو سطحی SMOOSA مخفف State Save Main's Only Official Animal به اين معناست: «تنه حيوان رسمي ايالت مين را نجات دهيد». اين حيوان همان گونه که سرnam نشان مى دهد moose يعني «گوزن» است. سرnam دو سطحی MADD مخفف Mothers Against Drunk Driving به معنى «مادران خشمگين (mad) عليه رانديگي در حالت مستي» است. سرnam WAR مخفف Women Against Rape (زنان عليه تجاوز به عنف) و نام سازمانی مدافع حقوق زنان و كودكان در برابر تجاوز به عنف است که به مبارزه (war) عليه اين جرم مى پردازد. سرnam دو سطحی CARE Cooperative for Assistance and Relief Everywhere مخفف همکاري برای کمک و امدادرساني در همه جا همان گونه که از نامش (CARE) پيداست سازمانی با هدف مراقبت و حمایت از انسانها در برابر تنگ دستی و بلايast.

سرnam غيردوسطحی فقط با کنار هم قرار گرفتن نويسه های واژه ها ساخته مى شود، ولی سرnam دو سطحی، مطابق با يك واژه موجود در زبان و با الهام از آن واژه ايجاد مى شود. از اين ره، دنيing و ديجران (۲۰۰۷: ۶۰) اين نوع سرnam را که حاصل روندي معکوس در اختصار سازی است «سرnam معکوس»^۱ ناميده اند.

۳-۱- سرnam های دو سطحی در زبان فارسي

در زبان فارسي تعداد سرnam های دو سطحی به آرامي در حال افزايش است. تاکنون به اين گونه اختصار در فارسي نپرداخته اند. البته زاهدي و شريفي (۱۳۸۸ و ۱۳۹۰) گذرا با عنوان «همآوا با کلمه های در زبان» به آنها اشاره کرده و نوشته اند که در زبان فارسي بيشر گرایيش بر واژه گونه بودن اختصار هاست و برخی واژه های اختصاری به صورتی ساخته مى شوند که با واژه های که در زبان وجود دارد همآوا و اغلب همنويسه باشد (اعم از يك يا چند معنائي).

موارد زير نمونه هایی از سرnam های دو سطحی در زبان فارسي هستند:

- «هم» مخفف «هوپيمائي ملي ايران»؛ واژه «هم» پرندگانی نماد سعادت است. پيداست که سرnam «هم» و معنai واژه «هم» کاملاً با يكديگر مرتبط و هماهنگ اند.

1. reverse acronym or backronym

- «حرکت» مخفف «حسن رفتار و کردار ترافیک»؛ ترافیک مظهر جنبوجوش و حرکت است و نمی‌توان از ترافیک صحبت کرد و در آن به حرکت توجه نداشت. حرکت، در عین حال ضد ترافیک درمانده و راهبندان و ایستایی است و با حرکت، جنبوجوش و ادامه دادن راه منظور می‌شود (مختراری معمار، ۱۳۸۲: ۵۲).
- «سمت» مخفف «سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها»؛ سمت یعنی جهت و بیان کننده هدف سازمان است. مسلماً، گزینش سرnam «سمت» عمدی است زیرا فقط مخفف سه واژه نخست این سازمان است.
- «ماجد» مخفف « مؤسسه انتشارات جهاد دانشگاهی »؛ ماجد یعنی دارنده مجد و شکوه و بیان کننده مجد و شکوه این مؤسسه و انتشارات آن است.
- «باران» مخفف « بنیاد آزادی رشد و آبادانی ایران »؛ مؤسسه‌ای است که چون باران آبادانی می‌آورد هدفش آبادانی ایران به لحاظ فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی است.
- «رجاء» مخفف «راه‌آهن جمهوری اسلامی ایران»؛ واژه عربی «رجاء» به معنی «امید و آرزو» است. افروden عمدی «همزه» به انتهای این سرnam (بر روی بلیت‌های قطار) گواه دوستی بودن آن است.
- «صبا» مخفف برنامه تلویزیونی «صبح بخیر ایران»؛ صبا نسیم صبحگاهی است و حاکی از آن است که این برنامه همچون نسیم صبا به سراسر ایران می‌رود.
- «شارح» مخفف «شبکه اطلاع رسانی حوزه»؛ آشکار است که این سرnam بیان کننده وظيفة این شبکه یعنی «شرح مسائل دینی» است.
- «شتاب» مخفف «شبکه تبادل اطلاعات بین بانکی»؛ که تبادل اطلاعات در آن با سرعت و شتاب انجام می‌گیرد. سرعت و شتاب در لوگوی این شبکه نیز آشکار است:



- «جام» مخفف «حساب جاری الکترونیک بانک ملت»؛ همچون جام جهان‌نما شبکه حساب‌های جاری را پوشش می‌دهد. نبود «ح» و «ب»؛ اولین نویسه‌های واژه‌های «حساب» و «بانک» در این سرnam بیان کننده گزینش عمدی «جام» است.

- «سپهر» مخفف «سیستم پردازش هوشمند رایانه‌ای (بانک صادرات)»؛ همچون آسمان در همه‌جا گسترده است و همه نقطه کشور را پوشش می‌دهد.
- «امکان» مخفف «اتحادیه مرکزی تعاونی‌های مصرف کارگران ایران»؛ بیان‌کننده هدف اتحادیه یعنی فراهم ساختن امکانات برای کارگران است. برای ساخت این سرnam از نویسه‌های نخست واژه‌های «اتحادیه»، «مرکزی» یا «مصرف»، «کارگران»، و نویسه‌های نخست و پایانی «ایران» بهره برده‌اند و نویسه نخست واژه «تعاونی‌ها» به عمد در آن به کار نرفته است.
- «رافع» مخفف «رشد استعدادهای فرزندان علی(ع)»؛ طرحی در وزارت آموزش و پرورش برای حمایت از دانش‌آموزان محروم از نعمت پدر است. از نام این طرح پیداست که «ترفیع-دهنده» استعدادهای است.
- «شهاب» مخفف «شناسایی و هدایت استعدادهای برتر»؛ نام طرحی در وزارت آموزش و پرورش برای شناسایی و هدایت استعدادهای برتر و نخبه دانش آموزی است. همان گونه که از نام این طرح پیداست نخبه‌گان و استعدادهای برتر به شهاب‌های آسمانی شبیه شده‌اند.
- «سیب» مخفف «سامانه یکپارچه بهداشت»؛ نام سامانه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی است که در راستای ارائه خدمات بهداشتی درمانی در قالب برنامه‌ها و پروژه‌های تحول نظام سلامت اجرا می‌شود. میوه سیب نماد تندرستی است.
- «مدد» مخفف «مجمع داوطلبان درمانگر»؛ طرح سازمان نظام پزشکی برای ویزیت و اقدامات تشخیصی رایگان قشر محروم است. نام این طرح بیان‌کننده هدف آن یعنی «مدد» و یاری محرومان است.
- «سپاس» مخفف «سروش پاسداشت انسان سالم»؛ مربوط به مؤسسه سپند آسایش پارس است. هدف آن فرهنگ‌سازی در حیطه زندگی سالم با محوریت موضوع سرطان و ارائه خدمات اجتماعی، عاطفی، روانی و معنوی به مبتلایان و بهبودیافتگان از سرطان، خانواده‌های آنها و نیز کسانی است که عزیزی را بر اثر این بیماری از دست داده‌اند.
- «محک» مخفف « مؤسسه خیریه حمایت از کودکان مبتلا به سرطان»؛ سازمانی مردم‌نهاد است که با اتکا به جلب مشارکت‌های مردمی و انواع کمک‌های بشردوستانه به درمان بیماری سرطان کودکان و حمایت از آنان و خانواده‌شان می‌پردازد. «محک» آزمایشی برای نیکوکاران است. مسلماً گزینش این سرnam عمدی است زیرا «محک» فقط مخفف سه واژه، از هشت واژه نام این مؤسسه است؛ « مؤسسه»، « حمایت» و « کودکان».

- «کمک» مخفف «کیش مهر کتایون»؛ بنیادی که کتایون ریاحی، بازیگر سینما و تلویزیون، در سال ۱۳۹۱ با هدف کمک به کودکان ناشنوای مادرزاد نیازمندِ جراحی کاشت حلزونی گوش، در جزیره کیش تأسیس کرد. این بنیاد با همکاری سازمان بهزیستی کشور کودکان ناشنوای مادرزاد را شناسایی می‌کند و بخش بسیاری از هزینه‌های درمان آنان را می‌بردازد.

- «کام» مخفف جمله «کالای ایرانی می‌خریم»؛ نام پویش (کمپین) حمایت از تولید داخلی است تا طعم کالای باکیفیت ایرانی به کام مردم بشود. این سرnam دوستخی برندۀ نظرسنجی پیامکی تعیین نام پویش حمایت از تولید داخلی است که در برنامه تلویزیونی خندوانه در سال ۹۵ انجام شد. گزینش این سرnam نشانه استقبال جامعه ایران از سرnam‌های دوستخی است و می‌تواند نویدبخش ساخت نمونه‌های بیشتری در آینده باشد.

- «کاج» مخفف «اعتبار کارانه اشتغال جوانان»؛ نام طرح دولت به هدف اشغال زایی برای جوانان است. مسلمان، گزینش سرnam «کاج» عمدی است زیرا نویسهٔ نخست واژه «اعتبار» به عمد در آن به کار نرفته است. درخت کاج به علت همیشه سبز بودن نماد زندگی و ثبات است.

- «چمن» مخفف «چاکر، مخلص و نوکر»؛ چمن نشان از رواج سرnam دوستخی در گفتار عامیانه^۱ دارد. به نظر می‌رسد منظور گوینده از این سرnam که به صورت «چمنیم» یا «چمنیتیم» به کار می‌رود این است که افزون بر چاکر، مخلص و نوکر بودن چمن زیر پای مخاطب نیز هست.

WAVE - مخفف World Against Violence and Extremism؛ به معنی جهان علیه خشونت و افراطی گری است. این سرnam دوستخی فارسی نیست و چون آن را رئیس جمهور ایران، حسن روحانی آفریده در این بخش آمده است. مجمع عمومی سازمان ملل پیشنهاد ایشان را با عنوان «جهان علیه خشونت و افراطی گری» با اجماع، در قطعنامه‌ای در ۲۷/۹/۱۳۹۲ تصویب کرد. واژه wave به معنی موج نیز هست. هدف از وضع این سرnam دوستخی ایجاد موجی بزرگ در جهان در برابر خشونت و افراطی گری است.

۳-۲-۳- تمایز سرnam‌های دوستخی از غیردوستخی

یکی از معیارهای مهم تمایز سرnam‌های دوستخی از غیردوستخی تلفظ آنهاست؛ پیش‌تر گفته شد که زاهدی و شریفی (۱۳۹۰) به سرnam‌های دوستخی با عنوان «هم آوا با کلمه‌ای در

1. slang

زبان» اشاره کرده و نوشته‌اند که برخی واژه‌های اختصاری ساخته شده با واژه‌ای موجود در زبان هم آوا و اغلب همنویسه‌اند. همه سرنام‌های بررسی شده بخش پیشین این‌گونه هستند زیرا تلفظ آنها با تلفظ «واژه موجود»^۱ متناظر یکسان است، اما سرنام «اتکا» مخفف «اتحادیه تعاونی کارکنان ارش» از نوع دوستخی به شمار نمی‌رود، زیرا به دلیل ساکن و غیرمشدد بودن نویسه «ت» با واژه موجود؛ «اتکا» هم آوا نیست. این اختصار هم در نوشтар و هم در گفتار به صورت مختصر ظهر کرده‌است و تلفظ می‌شود. از این‌رو، گروه تخصصی اختصارات فرهنگستان (۱۳۷۸: ۲) آن را از نوع «کوته‌گفت» به شمار آوردده است.

یکی دیگر از معیارهای مهم برای دوستخی بودن این سرنام‌ها معنای آنهاست؛ با دیدن یا شنیدن سرنام، معنای دیگرش هم باید در ذهن متبار شود. حال اگر بین یک سرنام و یک واژه هم آوا- همنویسه با آن سرنام، هیچ ارتباطی متبار نشود، آن سرنام از نوع دوستخی به شمار نمی‌رود، برای نمونه، «واج» مخفف «واکنشگاه آب جوشان» است و چون هیچ ارتباطی بین این اصطلاح در حوزه فیزیک و واژه «واج» در حوزه زبان‌شناسی وجود ندارد، سرنام از نوع دوستخی نیست.

۳-۳-۳- افزایش معنایی

هر واژه یک معنی مرکزی^۲ و چندین معنی حاشیه‌ای^۳ وابسته به موقعیت دارد (بلومفیلد^۴، ۱۹۳۵؛ به نقل مک ماهون^۵: ۱۹۹۴: ۱۷۶). اما آیا فایند تشکیل سرنام‌های دوستخی که موجب یکسان شدن صورت نوشtarی و تلفظ واژه موجود و سرنام می‌گردد را باید نوعی افزایش معنایی به صورت «چندمعنایی»^۶ شدن یک واژه در نظر گرفت، یا واژه‌سازی به صورت ایجاد دو واژه «هم آوا- همنویسه»^۷؟ در چندمعنایی یک واژه چند معنی مرتبط به هم دارد. این ارتباط از راه توسعه معنای مرکزی واژه ایجاد می‌شود، برای نمونه همه معنای «سر»؛ عضو بدن، نوک و بتر، با هم ارتباط دارند. ولی در واژه‌های هم آوا- همنویسه چند واژه متفاوت، بی هیچ ارتباط معنایی، به طور تصادفی به یک شکل تلفظ و نوشته می‌شوند، گویی یک واژه چند معنی کاملاً متفاوت

1. actual word

4. central meaning

5. marginal meaning

4. Leonard Bloomfield

3. April M. S. McMahon

6. polysemy

7. homonym

دارد. برای نمونه، یکسانی تلفظ و نوشтар «گل» (گیاه) و «گل» (رفتن توب به درون دروازه در بازی) تصادفی است. اولی فارسی و دومی واژه‌ای انگلیسی است. اگر یکسانی تلفظ و صورت نوشتری یک واژه موجود و یک سرnam را تصادفی، یعنی از نوع هم‌آوا- همنویسه در نظر بگیریم و آنها را دو واژه نامرتبط به شمار بیاوریم، مسلماً نمی‌توانیم بحث افزایش معنایی را مطرح کنیم، بلکه فقط می‌توانیم ادعا کنیم واژه جدیدی به زبان فارسی افروده شده‌است. پس، هیچ ارتباطی بین صورت «سپهر» به معنی «آسمان» و صورت «سپهر» به معنای «یک سیستم پرداخت رایانه‌ای بانکی» وجود ندارد. نیز بین صورت «همای»، پرنده سعادت و صورت «همای» به معنای هواپیمایی ملی ایران هیچ ارتباطی نیست و آنها دو واژه متفاوت‌اند که تصادفی تلفظ و املای یکسان دارند. از سوی دیگر، اگر فقط نتیجه را در نظر نگیریم، بلکه به علت ساخته شدن و گزینش یک سرnam دوستخی بپردازیم و این واقعیت را در نظر بگیریم که شباهت آنها تصادفی نیست، بلکه هدفی در کار بوده است، شاید بتوان آنها را مواردی از چندمعنایی در نظر گرفت و بحث افزایش معنایی را مطرح کرد، بد رغم اینکه علت این افزایش معنایی عاملی برون‌زبانی است، مثلاً می‌توان گفت واژه «همای» علاوه بر پرنده سعادت به معنای هواپیمایی ملی ایران نیز هست. واژه «سپهر» علاوه بر معنای «آسمان» به معنای یک سیستم پرداخت رایانه‌ای بانکی نیز هست. این بحث، نظر باومن^۱ (۲۰۰۹: ۴۲) را تأیید می‌کند که تمایز فرایند واژه‌سازی از فرایند تغییر معنایی به دلیل مبهم بودن مرز میان آنها دشوار است.

۴- نتیجه‌گیری

انواع اختصار از فرایندهای مهم واژه‌سازی به شمار می‌رود. حاصل تعامل اختصار با فرایندهای غلام، گونه‌ای از اختصار است که سرnam نامیده می‌شود. نویسه‌های یک سرnam تک‌تک تلفظ نمی‌شود، بلکه به صورت یک واژه ادا می‌شود. سرnam دوستخی گونه خاص و نوینی از سرnam‌هاست که معنی را در دو سطح بیان می‌کند؛ به عنوان یک سرnam و به عنوان یک واژه موجود. سرnam‌های دوستخی با واژه‌ای که از قبل در زبان وجود داشته هم‌آوا و اغلب همنویسه‌اند. یکی از معیارهای مهم برای دوستخی بودن سرnam‌ها معنای آنهاست؛ وقتی با دیدن یا شنیدن یک سرnam، معنای دیگرش هم در ذهن متبار شود دوستخی است.

از دستاوردهای این مقاله، معرفی سرnam‌های دوستخی در زبان فارسی برای نخستین بار، و تحلیل چگونگی تشکیل آنهاست. وجود این سرnam‌ها گویای توانایی بسیار زبان فارسی در

واژه‌سازی با ساز و کاري نوين است. اتصال نويشه‌های الفبا در زبان فارسي، ساخت سُرَنامه‌هاي دوسيطحی را نه تنها دشوار نمی‌کند، بلکه اين اتصال موجب واژه‌گونه شدن اين نوع سُرَنامه‌ها می‌شود و حتی ساختشان را آسان‌تر می‌کند.

دستاوردهاي دیگر در حوزه معناشناسی است؛ اگر يکسانی تلفظ و صورت نوشتاري يك واژه موجود با سُرَنام را تصادفي، يعني از نوع هم‌آوا- همنويشه در نظر بگيريم و آنها را دو واژه نامرتبط به شمار بياوريم، مسلماً نمي‌توانيم بحث افزایش معنایي را مطرح كيم، فقط می‌توانيم ادعا كنیم واژه جديدي به زبان فارسي افزووده شده است. از سوی ديگر، اگر فقط نتيجه را در نظر نگيريم، بلکه به علت ساخته شدن و گزینش يك سُرَنام دوسيطحی بپردازيم و اين واقعیت را در نظر بگيريم که شبهات آنها تصادفي نیست، بلکه هدفي در كار بوده است، شاید بتوان آنها را مواردي از چندمعنایي در نظر گرفت و بحث افزایش معنایي را مطرح كرد. اين پژوهش می‌تواند به لحاظ فني به آشنايي بيشتر خوانندگان با سُرَنامها به‌ويژه سُرَنامه‌های دوسيطحی و شيوه ساخت آنها کمک کند و موجب تشویق به کارگيري و رواج اين گونه اختصارات در جامعه شود.

پي‌نوشت

- برخلاف نظر شقاقي، سُرَنام «تونير» آميذه‌های از نويشه‌ها و هجاها نیست. درست است که «ت»، «و» و «ا» به ترتیب نويشه‌های آغازین سه واژه «تولید»، «و»، و «انتقال» هستند ولی بخش «نير» هیچ‌یک از دو هجای واژه «نیرو» نیست. این بخش، از هجای نخست اين واژه و آغازه هجای دوم آن تشکيل شده است. بنابراین، شيوه چهار باید به «آميذه‌های از نويشه‌ها و بخشی از يك واژه» تغییر کند.
- منظور حروف مقطعه (گسسته از هم) است. اينها حروفی هستند که در آغاز ۲۹ سوره قرآن آمداند و گسسته خوانده می‌شوند، مانند الـ (الف)، لـ (لام)، مـ (ميم)، الرـ (لام، رـ) و يـ (يا، سـين).

منابع

- زاهدی، ک و ل. شريفي. ۱۳۸۸. «اختصارسازی در زبان فارسي». زبان و زيان‌شناسي، ۵، (۹): ۶۹-۹۲.
- _____ . ۱۳۹۰. «قدمت اختصارسازی در زبان فارسي». زيان‌پژوهی، ۲ (۴): ۳۳-۵۰.
- سمائي، م. ۱۳۹۰. «سرواژه‌سازی در زبان فارسي و سروواژه‌های مصوب فرهنگستان زبان و ادب فارسي». نامه فرهنگستان، ۱۲ (۴۵): ۱۲۸-۱۳۳.
- شقاقي، و. ۱۳۸۶. مبانی صرف، تهران: سمت.

- فامیان، ع. و م. سخنور. ۱۳۹۴. «بررسی تطبیقی کلمات اختصاری در فارسی، انگلیسی، عربی و ترکی استانبولی». *زبان پژوهی*. ۷ (۱۷): ۱۰۳-۱۲۲.
- فرهنگستان زبان و ادب فارسی؛ گروه اختصارات. ۱۳۷۸. *اصول و ضوابط و روش‌های اختصارسازی*. تهران: نشر آثار.
- کافی، ع. ۱۳۷۰. «اختصارات و زبان فارسی». *نشر دانش*، ۱۱ (۵): ۱۳-۲۳.
- مختراری معمار، ح. ۱۳۸۲. *مروری بر آغازهای واختصارات در زبان فارسی*. تهران: سخن.
- Bauer, L. 1983. *English word formation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bauman, K. 2009. *Morphology and word formation processes*. Middlesex: KRT.
- Bloomfield, L. 1935. *Language*. London: George Allex & Unwin.
- Boersma, P. 1997. *The elements of functional phonology* [Ms]. University of Amsterdam. [ROA-173]
- Boersma, P. 1998. *Functional phonology. Formalizing the interactions between articulatory and perceptual drives*. Utrecht: LOT.
- Bussmann, H. 1996. *Routledge dictionary of language and linguistics*. London and New York: Routledge.
- Carstairs- McCarthy, A. 2002. *An introduction to English morphology: words and their structure*. Edinburgh University Press.
- Denning, K. B. Kessler & W. R. Leben. 2007. *English vocabulary elements*, Oxford University Press.
- Harley, H. 2004. Why is it the CIA but not *the NASA? Acronyms, initialisms and definite descriptions, in *American Speech*, vol. 79, 4/2004, p. 368-399.
- Hale, M, and C. Reiss. 2000. «Substance abuse and dysfunctionalism: Current trends in phonology». *Linguistic Inquiry*, (31): 157-169.
- Hayes, B. 1997. *Four rules of inference for ranking argumentation*. Unpublished manuscript. Los Angeles: University of California.
- Haspelmath, M. 2002. *Understanding morphology*. London: Arnold.
- Hudson, G. 2000. Essential introductory linguistics.Oxford, England: Blackwell.
- McCarthy, J. 2002. *A Thematic Guide to Optimality Theory*.Cambridge: Cambridge University Press.
- McMahon, A. M. S. 1994. *Understanding language change*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Trask, R. L. 1993. *A dictionary of grammatical terms in linguistics*. Routledge.
- Vicentini, A. 2003. *The economy principle in language*. Italy: Milan University.
- Zipf, G. 1949. *Human behavior and the principle of least effort*. Boston: Addison Wesley.