

دراسات في تعليم اللغة العربية وتعلمها
مجلة دولية علمية محكمة نصف سنوية
السنة الثانية، العدد الثالث، خريف وشتاء ١٣٩٦/١٤٣٩، ص ١٣٠-١١٣

دور السياق اللغوي في تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها

روح الله صيادي نجاد*

أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة كاشان الإيرانية.

تاريخ الوصول: ١٣٩٦/١١/٠٤ تاريخ القبول: ١٣٩٧/٠١/٢٠
١٤٣٩/٠٥/٠٧ ١٤٣٩/٠٧/٢٣

الملخص

التواصل في العالم العربي يعتمد بدرجة كبيرة على السياق وذلك عكس المجتمعات الغربية حيث لا يلعب السياق دوراً كبيراً في التواصل. فثقافات الشرق الأوسط التي تنتمي إليها كل الدول العربية تأتي في المرتبة الثانية مباشرة بعد اليابان في اعتمادها على السياق. أتبع الباحث في هذه الورقة البحثية، المنهج الوصفي - التحليلي وذلك بتسليط الضوء على دور السياق اللغوي في تعليم اللغة العربية. هذه الدراسة تنم عن أن النظرية السياقية تمثل الحجر الأساس في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها، وسياق الجملة من أكثر السياقات المستعملة في الأنشطة اللغوية لدى متعلم اللغة العربية. ومن نتائج هذه الدراسة أن منهج « طرح الأسئلة الذاتية» يمثل وسيلة فعالة في تنمية استقلالية الطلبة في تعلم اللغة، ومنهج «تلخيص الفقرة»، و«التصاحبات اللغوية» و«ملء الفراغ» تنمي ذخيرة المتعلم اللغوية وتطور قدرته على إدراك مفاهيم الكلمات من خلال سياقاتها المتنوعة.

الكلمات الدلالية: تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها، السياق اللغوي، السلوكيات اللفظية، التواصل.

* الكاتب المسؤول: saiady@kashanu.ac.ir

١. المقدمة

ليست اللغة أداة للتعبير ونقل أفكار المتكلم إلى السامع فحسب، بل هناك إلى جانب ذلك هدف مقصود وهو استجابة السامع عند ادراكه كلام المتكلم، فإذا لم تُحدث اللغة استجابة من السامع، فقد فقدت وظيفتها الأساسية. بناءً على هذا يمكن لنا أن نقول: إنّ وظيفة اللغة الأساسية هي تسهيل عملية التواصل بين الجماعات الإنسانية، ولهذا التواصل ناحيتان: ناحية التعبير (expression) وناحية الاستقبال (reception)؛ لأنّ التواصل - عادةً - يكون بين الطرفين، أحدهما المتكلم أو الكاتب، والآخر السامع أو القارئ.

نحن لا نقول إنّ الكلام في فراغ بل يجب أن يكون في سياق، فجزءٌ منه لغويّ وجزءٌ آخر غير لغوي. فالأصل في العالم العربي يعتمد بدرجة كبيرة على السياق وذلك على عكس المجتمعات الغربية، حيث لا يلعب السياق دوراً كبيراً في التواصل. فثقافات الشرق الأوسط التي تنتمي إليها كلّ الدول العربية تأتي في المرتبة الثانية مباشرة بعد اليابان في اعتمادها على السياق» (عبداللطيف، ٢٠١٢، ١٣٥).

فالتداولية تتعاطى مع اللغة كظاهرة خطابية تواصلية واجتماعية معاً وذلك بدراسة اللغة في نظام الاستعمال أو التواصل وتشير إلى معنى يتمثل في تداول اللغة بين المتكلم والسامع في سياق لغويّ بهدف الوصول إلى معنى الكلام. فوظيفة السياق أن تجعل المتلقي على صلة دائمة بموضوع الحديث وظروفه، وملابساته الحالية وهذا شيء موجودٌ في معظم اللغات.

ما دفع الباحث إلى دراسة وكتابة هذا المقال هو أنّ مقررات اللسانيات في كثير من الجامعات ومعاهد اللغة تعتمد على بعض الكتب العربية التي تغفل دور السياق في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها. فتدني مستوى الطلبة الإيرانيين ترجع إلى حدّ ما إلى إهمال الجانب الاتصالي الوظيفي في المناهج والتقنيات اللغوية. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى أن أهداف تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها في بلدنا غير محدّدة. فأهداف تعلّم اللغة العربية غير واضحة لطلاب قسم اللغة هل هي لأغراض دينية تتمثل في فهم القرآن الكريم والمراجع الإسلامية أم لأغراض تواصلية، وللتبادل الثقافي، والسياحي، وتوثيق العلاقات الاقتصادية والسياسية؟ ناهيك عن كلّ ذلك، المحتوى التعليمي للموضوعات المطروحة للدارسين غير مناسبة وعدم تناسب محتويات الكتب حسب المستويات (المبتدئ، المتوسط، المتميز والعالي).

مهمّة الباحث في هذه الورقة البحثية الإجابة عن السؤالين التاليين:

١) ما هو دور السياق اللغوي في تعليم اللغة العربية؟

٢) كيف يمكن توظيف السياق اللغوي في تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها؟

اتبع الباحث في هذه الورقة البحثية المنهج الوصفي - التحليلي فقد قام بدراسة دور السياق اللغوي في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها. وقد ذكر في هذا البحث التقنيات التي تساعد الطلبة في السنة الثانية للجامعة على فهم العبارة ضمن السياق اللغوي.

٢. الدراسات السابقة

اعتمدت هذه الدراسة على بعض البحوث المنجزة سواء داخل البلد وخارجه من أهمها:

كتاب «جون لاينز» (١٩٨٧)، بعنوان (اللغة والمعنى والسياق) ترجمه إلى العربية عباس صادق الوهاب، فالباحث في هذا الكتاب يريد أن يبين أن علم الدلالة الشكلي باعتبارها الجزء الأساس لمعنى الجمل يمكن دمجها من حيث المبدأ وربها من حيث التطبيق، بحق علم الدلالة اللغوي الأوسع.

كتاب «علي آيت اوشان» (٢٠٠٠)، بعنوان «السياق والنص الشعري من البنية إلى القراءة»، حصر المؤلف اهتمامه في تداولية أفعال الكلام وعلم النص وتحليل الخطاب وجمالية التلقي مع الإشارة إلى إسهامات الفكر العربي القديم متمثلاً في «علم أصول الفقه» من خلال المبحث اللغوي للأصوليين.

رسالة ماجستير في اللغة العربية قدمها عبدالكريم بن ساسي (٢٠١١)، تحت عنوان «السياق اللغوي وأثره في تعليم اللغة العربية لدى الطفل في ضوء المقاربة بالكفاءات؛ السنة الخامسة من التعليم الابتدائي نموذجاً» تحدّث الباحث في هذه الرسالة الجامعية عن أثر السياق اللغوي في نشاط اللغة لدى التلميذ في السنة الخامسة للمرحلة الابتدائية، وقد اعتمد على منهجية البحث على طريقة الاستبيانات. تطرّق الباحث إلى العناصر غير اللغوية ودورها في تعليمية اللغة الثانية.

مقالة محمد إسماعيل بصل وفاطمة بلّة (٢٠١٤)، بعنوان «ملامح نظرية السياق في الدرس اللغوي الحديث» في مجلة دراسات في اللغة العربية وآدابها بجامعة سمنان. تناول الباحثان ملامح السياق في الدرس اللغوي الحديث عند الغربيين الذين جاؤوا قبل «فيرث» وبعده وعند العرب الذين انبهروا بالدرس اللغوي الغربي. عند إلقاء نظرة عابرة على البحوث المنجزة آنفة الذكر تدلّ على أنّ مقارنة معظم

هذه البحوث دلالية. ولا نجد أي أثر للتطرق إلى دور السياق في تعليم اللغة الثانية سوى دراسة أنجزها عبدالكريم بن ساسي. وإذا قارنا هذا البحث ببحوث سابقة، فنلاحظ أن هيكلية هذا البحث وفحواه جديد ومبتكر لم يتناوله أي باحث آخر. من أهم الصعوبات التي واجهها الباحث في هذه الدراسة هو كون الموضوع جديداً، وقلة الدراسات التطبيقية المتخصصة في هذا الموضوع وكثرة المواد النظرية في حقل الدلالة وصعوبة تبويبها وضبطها وفق الأهداف المرجوة من البحث. قبل الخوض في كينونة السياق ووجوده كنظام لا بد أن نتحدد ماهية المصطلح وأهميته في بيان المقصود.

٣. تعريف السياق لغةً واصطلاحاً

حينما نفتح المعاجم والقواميس اللغوية نستوقفنا جملةً من الدلالات لمادة (سوق). جاء في معجم مقاييس اللغة لابن فارس (٣٩٥هـ): «السين والواو والقاف أصل وحدود الشيء، يقال ساق يسوق، والسيقة ما سيق من الدواب، يقال: سقت امرأتى لصداقتها، وأسقته والسوق مشتقة من هذا كما يساق إليها مذكر شيء والجمع أسواق، وساق للإنسان وغيره والجمع سوق وإنما سميت بذلك لأن الماشي يساق عليها» (ابن فارس، ١٩٧٩: ٣، ١١٧).

ذكر الزمخشري (ت ٥٣٨هـ) في أساس البلاغة ما يقرب عن عشرين معنى لهذه المادة (سوق) إذ يقول فيها: «ساق النعم فانسقت، وقدّم عليك بنوفلان فأقدتهم خيلاً واستقتهم إبلاً، ومن المجاز ساق الله إليك خيراً، وساق إليها المهر، وساق الريح السحاب وتساوقت الإبل: تابعت وهو يسوق الحديث أحسن سياق وإليك يساق الحديث، وهذا الكلام مساقه إلى كذا، وجئت بالحديث على سوقه: على سرده» (الزمخشري، ١٩٩٨: ٤٨٤). تقع أيضاً مادة (سوق) في معجم «لسان العرب» في سبع صفحات من الحجم الكبير، أنفقها صاحبها في معاني هذه المادة، لكننا لم نجد بين هذه المعاني جميعها ما يتفق والمعنى الذي تستخدم فيه كلمة السياق عند اللغويين، سوى معنى واحد فقط، وجدنا بينه وبين هذه الكلمة علاقة وطيدة لمن يمعن النظر فيها، يقول ابن منظور (ت ٧٧١هـ) في مادة (سوق): «السوق معروف، وساق الإبل، وغيرها يسوقها سوقاً سياقاً وهو سائق سواق...» (ابن منظور، ٢٠٠٠، ج ٧: ٤٠٤). وبهذا يتبين أن هذه المادة تدور في فلك التابع، كما أن استعمال العرب لهذه المادة تدور على ما ذكرنا: فإن سوق الإبل وتساوقها من التابع، والتابع اتصال لا انقطاع فيه،

وساق الإنسان كذلك، والمهر، وسوق الريح، والسوق سوق البيع والشراء، كذلك على معنى التابع والاتصال.

السياق مثار اهتمام وجدل في الدراسات اللغوية الحديثة ومصطلح السياق في الدراسات الحديثة من المصطلحات العصبية على التحديد الدقيق. «يتكوّن مصطلح السياق من السابقة اللاتينية *cun* بمعنى: مع، و *textus* اللاتينية أيضاً تعني النص أو المتن، وقد قصر صاحب معجم المصطلحات الأدبية ترجمة المصطلح في القرينة الحالية دون الالتفات إلى المستويات السياقية الأخرى، وبذلك ينحصر عنده- في السياق الخارجي» (وهبة، د.ت: ٨٩). يتبين فيما سبق أن السياق في الإصطلاح «هو الذي يساعد في كشف معنى الكلمة نتيجة الوضع المتفق عليه بين المتكلم والسامع» (محمديّة، ٢٠١٢: ١١) أو بعبارة أدقّ نستطيع أن نقول: ما يحيط بالنصّ من عوامل داخلية أو خارجية لها أثرٌ في فهمه، والجو الذي نزل فيه النصّ وجرت فيه المحادثة.

٤. السياق في التفكير الغربي

تظهر الدراسات أن نظرية السياق لم تكن نظرية حديثة كما زعم بعض الدارسين، بل إن علماء اللغة اهتموا به قديماً وحديثاً؛ إذ رأوا أن للسياق أهمية في الوصول إلى المعنى وهذه النظرية درست على مدى الأزمان في الفكر الإنسانيّ.

فقد أولى اليونانيون الاهتمام به. «فقد كتب أفلاطون في كتابه «فيدروس» عن مراعاة مقتضى الحال في الخطابة، وعرض أرسطو في كتابه «فن الشعر» لموضوع مقتضى الحال، وأشار إلى أن الفكرة هي إيجاد اللغة التي يقتضيها الموقف ويتلاءم إياه وهذا تمكن رؤيته في ما تقدّم في موضوع حصر السياق اللغوي» (حميد خضير، ٢٠١٤: ٢٦). عني بروتسلاو مالينوفسكي (Bronislaw Malinowski) بدراسة عدد من اللغات البدائية، في جزر تروبرياندا، وعانى في أثناء عمله من صعوبات في ترجمة النصوص، وأخفق في الوصول إلى ترجمات مرضية لها، ووجد أنها لا يمكن أن تؤدي معنى، إلا إذا عرفنا الحال التي كان عليها المتكلم حين نطق بها. وبذلك يكون أوّل من استعمل سياق الحال وتحدّث عن موقف فعليّ حدث فيه الكلام؛ ولكن النظرية السياقية بدأ وضعها وتقنينها على يد فيرث (Firth) البريطاني الذي أكد على السياق اللغويّ. وقد كانت نظرية السياق حجر الأساس في المدرسة اللغوية الاجتماعية التي أسسها «فيرث» في بريطانيا، حيث عرفت «مدرسة لندن» فقد عرفت بالمنهج السياقيّ (مختار، ١٩٩٨: ٦٨). إذن ركّز أتباع هذه المدرسة على تعلّم اللغة خلال السياق حيث كان

مفهوم السياق عندهم مفهوماً هاماً.

٥. السياق في التفكير العربيّ

اهتمّ علماء النحو قد بالكلام وعلاقته بالمخاطب، والحالة المحيطة به، والعرب لم تغفل هذا الجانب بل أكدوا عليه واهتمّوا به. وقد انتبه «الجاحظ» (ت ٢٥٥هـ) إلى أهمية السياق، وعناصره، ومقوماته. وبذلك أحاط «الجاحظ» علماً بالسياق وسبق المحدثين في جعل السياق معتمداً على اللفظ، والإشارة والصوت والحال (محامدية، ٢٠١٣: ٢٤). ودلّت دراسة المؤلفات البلاغية واللغوية على أن البلاغيين قد أولوا عناية كبيرة بالسياق وليس أدلّ على ذلك من ربط العلامة عبدالقاهر الجرجاني فصاحة الكلمة بسياقها اللغوي والتركيب الذي قيل فيه حيث «وجملة الأمر أننا لا نوجب الفصاحة للفظه مقطوعة مرفوعة من الكلام الذي هي فيه، ولكنها نوجبها موصولة بغيرها، ومعلّقة معناها بمعنى ما يليها» (الجرجاني، ١٩٨٤م: ٣٦٤). يبدو أنّ اللغويين العرب المتأخرين صبّوا جلّ اهتمامهم على السياق وهذا ما يلاحظ واضحاً في ما كتبه الدكتور «تمام حسان»، والدكتور «كمال بشر».

ولعلنا لا نبالغ إذا زعمنا أنّ دراسات العلوم العربية والإسلامية التي قامت حول السياق كانت من السبق والعمق معاً بحيث تتفوّق على نظيرتها التي قامت في العصر الحديث في المعرفة الغربية، وأنّ النظريات العربية التي أسست لدراسة السياق كانت أشمل من النظريات الغربية الحديثة التي قامت على يد «مالينوفسكي» و«فرث» وغيرهما. وقد تنبّه إلى هذه الحقيقة غير واحد من المحدثين يقول تمام حسان: «لقد كان البلاغيون عند اعترافهم بفكرة المقام متقدّمين ألف سنة تقريباً على زمانهم؛ لأنّ الاعتراف بفكرتي المقام والمقال بوصفهما أساسين متميّزين من أسس تحليل المعنى يعد الآن في الغرب من الكشوف التي جاءت نتيجة لمغامرات العقل المعاصر في دراسة اللغة» (بلبع، ٢٠٠٨: ١٢١). حقاً أنّ البلاغيين العرب وقعوا على عبارتين من جوامع الكلم (لكلّ مقام مقال) و (لكلّ كلمة مع صاحبها مقام)، هاتان العبارتان تصدقان على دراسة المعنى في كلّ اللغات، لا في العربية الفصحى فقط، وتصلحان للتطبيق في إطار كلّ الثقافات على حدّ سواء.

إنّ اللغويين المحدثين العرب قد أولوا اهتماماً بدراسة السياق بتأثير واضح من نظرية «فيرث» السياقية، لأنهم تلقّوا هذا العلم على يديه - بشكل مباشر أو غير مباشر - ومن أمثلة هؤلاء «تمام حسان»، و«محمود السعران»، ولم يتعرّضاً للجانب

العلمي التطبيقي حيث دعا كمال بشر إلى تطبيق هذه النظرية في الدرس اللغوي العربي (محامدية، ٢٠١٣: ١٧).

نستخلص مما سبق أن السياق ينقسم إلى قسمين: لغوي وغير لغوي. في هذا المقام ننتهز الفرصة ونتطرق إلى دور السياق اللغوي في تعليم اللغة العربية وفي مقال آخر ينبغي أن نتعاطى دور السياق غير اللغوي في تعليم اللغة العربية.

٦. السياق اللغوي

السياق اللغوي طريقة تنسيق الكلمة المفردة داخل الجملة وتنسيق الجملة مع الجملة الأخرى وتنسيق هذه الجمل داخل الإطار الكلي للنص، في الحقيقة هو البيئة اللغوية (Linguistics of context) المحيطة بالفونيم أو المورفيم، أو الكلمة أو الجملة والمتعلم يفهم معنى الكلمة من الكلمات السابقة واللاحقة لها في الجملة (بصل وبله، ٢٠١٤: ٢).

لكل مفردة أو كلمة معنى تحملها بذاته ومعنى تكتسبه من خلال السياق الذي وضعت فيه كما يقول اللساني الفرنسي مبيه «إن الكلمة الحقيقية هي الكلمة في السياق» (محامدية، ٢٠١٣: ٤١)، على سبيل المثال ولا الحصر فكلمة «ضرب» وحدها لا معنى لها إنما معناها يتحدد حسب السياق الذي ترد فيه.

*ضرب زيدٌ عمرًا.

*ضرب زيدٌ السكة.

*ضرب زيدٌ موعدًا.

بناءً على هذا لا يمكن لنا أن نقول إن فعل «ضرب» له أكثر من استعمال، بل نقول بأن مادة «ضرب» كمدخل معجمي تركيب (Enter lexical) له أكثر من تركيب. أما السياق اللغوي عند «فيرث» فيكون على مستويين:

المستوى الأول: سياق التساوي

هذا الضرب من السياق يمس الخط الأفقي للكلمات أي «تصاحب الكلمة مع الكلمة أو الكلمات الأخرى أو مرافقة الكلمات أو جيرتها لكلمات أخرى في السياق الطبيعي مثل، شاي ثقيل، ولكن لا نقول شاي قوي. عندما يريد المتكلم أن يشير إلى تنفيذ حكم الإعدام في شخص ما بقطع رقبته بإمكانه أن يقول: «ضرب عنقه» مثلاً، ولكن ليس له أن يقول: «ضرب جيده» مثلاً على الرغم من الترادف الإدراكي بين

الكلمتين «عنق» و«جيد»؛ والسبب هو أن الائتلاف بين الجيد، والضرب غير مألوف في العربية عادةً (محمد يونس، ٢٠٠٤: ٢١)

المستوى الثاني: سياق التساوق

سياق التساوق شبيهة بالتساوي من حيث الاستواء الأفقي للتركيب (ابن ساسي، ٢٠١١:

٣١)، فالفعل (طلي) مثلاً يمكن أن يتساوق مع العناصر التالية:

- طلى الشيء بكذا... أي: دهنه

- طلى الليل الأفق أي: غشاه بظلمة

- طلى فلاناً أي: شتمه

- طلى الظبي الفرس: ربطه وحَبَسَه (دراج، ٢٠٠٣: ٩٧).

أو البنية المورفولوجية لـ «راح» اختلف مدلولها من سياقٍ لساقي إلى آخر:

- راح إلى الجامعة: أي ذهب.

- راحت الماشية: رجعت عشية إذا كانت سرحت أو سامت صباحاً.

- راح الرجل رواحاً: مات (مختار عمر، ١٩٨٣: ٦٩).

من هنا نستنبط أن الإمساك بالمعجم والانتقاء منها كلمات عشوائية لحفظها ليس بصحيح ولا يستطيع المتعلم أن يخطو خطوات جبارة في تعلّم اللغة؛ إذ أنه يغفل مختلف الأنماط المقامية، وربما يقع في خطأ، ذلك لأن لكل كلمة في اللغة حياة، فالكلمة التي كانت لها حياة قبل ألف سنة، ربما فقدت حياتها الآن. في هذا المقام نذكر ضروب السياق اللغوي ودورها في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها.

التصاحب اللغوي/ التضام (collocation)

العرب في المحاورات اليومية تستخدم كلمات تتصاحب مع كلمة ما، والمعاني المختلفة لكلمة ما لا يمكن تمييزها إلا من خلال التصاحبات التي تظهر مع تلك الكلمة. في الحقيقة نلاحظ نوعاً من الترابط الأفقي الطبيعي بين الكلمات أو رفقة الكلمات لكلمات أخرى في السياق يطلق عليه في اللسانيات «التضام» أو «التصاحب اللغوي». إن التصاحب اللغوي باعتباره أهم الظواهر الواجب دراستها لخدمة مجالات تعليم اللغة العربية للناطقين بغيرها. الطالب على أساس هذا المنهج يتعلّم أن يقول: «يرتدي ملابس» و«يضع قبعة» في حين أنه لا يمكنه أن يقول: «يضع ملابس» و«يرتدي قبعة». (خوانغ تشانغ نينغ، ٢٠١٦: ٣٢١).

على مدرّس اللغة العربيّة أن يعلم طلابه أنّ بعض الوحدات المعجميّة تتوارد بعض فئاتها مع بعض، وتتنافر مع أخرى، على سبيل المثال: «إنّ كلمة «جلالة» تتوارد بالإضافة مع كلمة واحدة هي (الملك)، وإنّ كلمة «الصدّيق» تتوارد بالوصفيّة مع كلمات مثل «الوفّي» و«الحميم» وإنّ كلمة «دجلة» ترد بواسطة العطف مع كلمة «الفرات»، وإنّ كلمة «الطّواف» تتوارد مع كلمة «حول الكعبة»، كما إنّ السّعي يكون بين «الصفاء والمروة» (محمد صالح، ٢٠١٠: ٣٢). وننتهز الفرصة هنا ونأتي ببعض المتصاحبات اللفظيّة الشائعة للناطقين بغير العربيّة حيث تم تصنيفها إلى صنفين:

القسم الأوّل

تركيبٌ وصفيٌّ وإضافيٌّ: يتكوّنان من اسمين أحدهما موصوفٌ والآخر صفةٌ، أو أحدهما مضافٌ والآخر مضاف إليه مثل بردٌ قارسٌ ويكثر عادةً استعمالها معاً بحيث لا يكاد يستعمل العرب كلمة (قارس) مثلاً، إلّا مع كلمة (برد)، ولا يكادون يستعملون كلمة (شاهدٌ) إلّا مع (عيانٍ) ونستعمل عبارة (لم ينبس بنبت شفة) بالنفسي دائماً ولا نقول (نبس بنبت شفة). نأتي ببضعة أمثلة في سياق الجملة ليساعد المتعلّم على فهم العبارة ضمن السياق:

تركيبٌ وصفيٌّ:

-بالسرعة القصوى (طلب الرئيس من موظفه الحضورَ بالسرعة القصوى)

-دعاءً مأثورٌ (يُسَنُّ أن يدعو المؤمن في صلواته بالدعاء المأثور)

-رحلةٌ ممتعةٌ (سنقوم برحلةٍ ممتعةٍ في الصيف القادم)

تركيبٌ إضافيٌّ:

-ريعان الشّباب (حصلت على رخصة القيادة في ريعان الشّباب)

-سكرات الموت (دخل الرجل على أمّه وهي في سكرات الموت)

-طرفَةٌ عينٍ (عندما كنت أمشي في الشارع مع أسرتي لم أستطع أن أغفل عن أطفالِ طرفةٍ عينٍ بسبب الرّحام).

القسم الثاني: فعلٌ واسمٌ، وهو يتألّف من فعلٍ يكثر استعماله مع اسمٍ بحيث يعطي الكلام رونقاً خاصاً يدلّ على أنّ المتكلّم عربيٌّ، أو غير عربيٍّ ولكنّه تعلّم العربيّة وصار يتحدّث بها كما يتحدّث بها أبناؤها، فلدينا مثلاً «تعبير (عقد اجتماعاً)، فكلمة (عقد) تستعمل في الأصل للعقود كالزواج والبيع وغيرها، فلوتعلّم الطالب كلمة (عقد)

وكلمة (اجتماع) يصعبُ عليه أن يجمع بينهما دون أن يُعلّم أن العرب يستعملون كلمة (عقد) مع (اجتماع) فيقولون (عقد اجتماعاً)؛ لأنّه لن يُدرك بخلفه اللغويّ وجه الترابط بين الكلمتين، وإنّما يقول: (فعل اجتماعاً)، وهذا يُعرف أن هذا المتكلم ليس بعربيّ» (راجع: الخلف: ٢٠١٥: ٦). إليك بعض هذه الأمثلة:

- لم شمل (قام الرجل ما بوسعه حتى يلمّ شمل أسرته)

- استباح عذراً (استمحت أمي عذراً لأنني قصرت في حقها بسبب كثرة مشاغلي)

- خرّ صريعاً (أطلق الشرطيّ النار على اللص فخرّ صريعاً)

هناك علاقات متنوّعة أخرى بين هذه الكلمات المتصاحبة والمتواردة؛ نذكر فيما يلي أنواعها:

أولاً: التضاد: كلّما كان حادثاً (غير متدرّج) كان أكثر قدرة على الترسّخ في ذهن متعلّم اللغة؛ مثل: الله يميّت ويحيي / وخلقناكم من ذكرٍ أو أنثى / لا تكن رطباً فتعصر ولا يابساً فتكسر. ويتعرف أيضاً المتعلّم على أنواع أخرى من التضاد يسمّى العكس أو التضاد الاتجاهي.

العكس مثل: بيع، شراء / النعماء، البأساء.

الف) لم يوافق صاحب الدار على بيعها لأن المشتري دفع له ثمناً بخساً.

ب) أنا صديقك في السراء والضراء، في المصلحة والمفسدة، في النعماء والبأساء.

التضاد الإتجاهي مثل: يأتي / يذهب، العليا/ السفلى

ج) الناس يأتون ويذهبون في حياتك، ولكن المخلصون منهم سيبقون دائماً.

د) اليد العليا خيرٌ من اليد السفلى.

ثانياً: التنافر وهو مرتبطٌ بالرتبة مثل: الماجستير، الدكتوراه/ ملازم، رائد

الف) بعد أن حصلت على الماجستير شاركت في امتحان الدكتوراه.

ويمكن كذلك مرتبط بالألوان: مثل، الأسود/ الأبيض

«وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ» (البقرة،

الآية ١٨٧)

كذلك مرتبط بالزمن والفصول مثل، الربيع، الصيف، الخريف، الشتاء.

قد انتهت هذه السنة ومرّت فصولها، الربيع والصيف والخريف والشتاء واحدة

تلوة أخرى.

ثالثاً: علاقة الجزء بالكلّ: مثل: العين، الرأس / المقود، السيّارة.

ب) رأيتمكم بعين رأسي.

ج) ربع البلاد في العالم تتواجد فيه مقود قيادة السيارات على اليسار. في المحادثات التي تدور بين الشخصين لا يتجه إحساس المتحدث نحو اعتبار أحد المتقابلين في التضاد ذا المعنى الإيجابي والآخر ذا المعنى السلبي فحسب، بل إن أصابت أذن الإنسان أحد المتقابلين حتي يبادر إلى ذهنه معنى مضادّه، وهكذا الألفاظ المتصاحبة تساعد المتعلّم في إثراء ذخيرته اللغويّة.

المترادفات

الترادف هو الألفاظ المفردة الدالة على شيء واحد باعتبار واحد. وهويتيح لأفراد الجماعة اللغويّة الواحدة استخدام ألفاظ المجال الدلالي كمترادفات يحلّ بعضها مكان بعض، وإمكانية التعويض هذه من شأنها أن تمكن المتكلم من اختيار وانتقاء الألفاظ الملائمة للتعبير المقصود والهدف المرغوب فيه أثناء الخطاب، فهو يستحضر ذهنياً مجموعة من الألفاظ الدالة على معنى واحد، ولكن عند الاستعمال التخاطبي يفرض واحداً منها البقية قياساً بمقتضيات الخطاب والسياق المحيط (حمدي منصور، ٢٠١٦: ٨٢) فعلى سبيل المثال:

«اهتزّ» / «ارتعد» / «ارتجف» أفعال تفيد المعنى العام «تحرك حركة سريعة مترددة» ولكن هذه الأفعال تأتي مع أحوال أو ألفاظ تميّز مختلفة:

- جاء يهتزّ طرباً

- رأيت يرتجف خوفاً، أو يرتجف من البرد

- رأيت يترعد برداً، أو يرتعد خوفاً (راجع: الخماش، ١٤٢٨: ٥٩-٦٠).

والملاحظ تُستخدم (يهتزّ، يرتجف، يرتعد) لكلّ الأفعال المترادفة مفردة مميّزة. بعبارة أخرى نستخدم المفردة (طرباً) مع «يهتزّ» وأيضاً نستخدم «يرتجف» و«يرتعد» مع مفردتي «خوفاً» و«برداً».

هناك علاقة قويّة بين الترادف والسياق لأنّ للسياق دوراً مهماً في بيان الدلالة المرجوة من الكلمات المترادفة، فهي قد تلح في سياق ولا تصلح في سياق آخر. يعرف «اولمان» الترادف بقوله «المترادفات من ألفاظ محدّدة المعنى. وقابلة للتبادل فيما بينها في أيّ سياق» (المحامديّة: ٢٠١٣: ٧٤).

يكون الحديث في المدرسة السياقية عن مركب من اللفظ والمعنى في علاقته بغيره من المركبات التي يمكن أن تحلّ محلّه في نفس السياق. وبرز ما يسمّيه «فيرث» بالتوزيع السياقي المحكوم بمنهج إبدال (method of substitution) لكلمات أخرى يمكن أن

تحل محلها في ذات السياق، ويتحدد معناها بمقدار ما يحدثه هذا المعنى من تغيير (محمد يونس، ٢٠٠٤: ١٠٦). على سبيل المثال نستطيع أن نستبدل كلمات كـ (سهولها / فيا فيها / الشاخة) بمرادفها في الجملة التالية:

أحبّ في بلدي أراضيها المنبسطة، وصحاريها الفسيحة، وجبالها العالية.

لا يفوتني أن أذكر هنا أنّ معاني المترادفات في الأفعال تتغير، ولاسيما عندما تتعدى بأحرف الجرّ، فإذا تناولنا الفعل «أتى»، فمترادفاته في المعنى الأول: جاء، أقبل، قدم، وردّ، حضر. وعندما يتعدى بحرف الباء (أتى به) تصبح مترادفاته: أحضر، جلب، جاء به. وإذا تتعدى بعلى (أتى عليه) يتغير المعنى تغييراً جذرياً، فتُسمي المترادفات: أهلكه، أباده، أفناه، أماته، قضى عليه.

والجدير بالذكر أن ألفاظ مثل «قطيع، سرب، رفّ، قافلة» تعني الفريق والجماعة، ولكن يتم استخدام كل كلمة مع اسم خاص، على سبيل المثال نقول: «قطيع من الغنم»، «سرب من الفراش والطيور»، «قافلة من الإبل» و«رفّ من السنونو».

ووفقاً لما سبق، لا يمكننا أن نقول «أسراب الماشية تسرح في المراعي».

منهج ملء الفراغ

حينما نقرأ نصّاً نجد معادلةً بين معنى الكلمات ومجموعة السياقات اللفظية، النصّ نفسه يعتبر سياقاً للوحدات الأصغر يعنى الجمل والتراكيب التي وردت فيه، والجملة سياقٌ للكلمة المفردة التي وردت فيها، إذ تحدد بهذه الجملة دلالة الكلمة المفردة، والكلمة المفردة سياقٌ للحروف والأصوات، فعلى سبيل المثال تقترن كلمة «القاضي» بالفعل «يحكم» وهذه الجملة «القاضي... بالعدل» تكتمل بكلمة «القاضي». غالباً ما يتم تحديد السياق في اللغة الإنجليزية بأربع كلمات قبل كلمة موضع البحث وبعدها (خوانغ تشانغ نينغ، ٢٠١٦: ٣٢١). أمّا في العربية بكلمة أو كلمتي قبل كلمة موضع البحث يستطيع الطالب أن يستنبط المعنى؛ على سبيل المثال حينما يقرأ الطالب هذه الجملة «الأب عزّز ابنه ونصره»، من الممكن أن يكون معنى كلمة «عزّز» غريباً له، ولكن كلمة «نصر» تساعده على فهم معناها.

وعلى أساس هذا المنهج يأخذ المدرّس في حصّة التعبير الشفوي والتحريري نصّاً قبل أن يقرأها الطّلاب فيحذف منها بعض الكلمات التي لها دلالة ويطلب من الطلبة أن يقرأوها قراءة صامتة ويقومون بملء الفراغات. من الأفضل أن يكون النصّ مختاراً

من قصةٍ أو حكايةٍ تشخّذ انتباههم إلى حوادثها، ومعانيها وصعبٌ عليهم أن يعبروا عن موضوع لم يسبق لهم التعرّف عليه، أو معرفتهم به قليلةٌ. وأيضاً تتضمّن النصوص المستخدمة «أثراً للموضوعات الفكاهية والمضحكة لأنّ الفكاهة والضحك تنطبع في ذاكرة الطالب بالتكرار» (ملاً إبراهيمي، ١٤٣٨: ٦٤). فيما يلي نصّ حدّدنا كلماتٍ منها أكثر تحديداً يراد حذفها قبل قراءة الطلاب.

«مَثَلُ الْغُرَابِ الَّذِي أَرَادَ أَنْ يَمْشِيَ مِثْلَ الْحَجَلَةِ»

«مُحْكِي أَنْ غُرَاباً رَأَى حَجَلَةً تَمْشِي، فَأَعْجَبْتَهُ مِشْيَتُهَا وَأَحَبَّ أَنْ يَتَعَلَّمَ لِيَمْشِيَ مِثْلَ الْحَجَلَةِ، فَتَدَرَّبَ عَلَى ذَلِكَ وَحَاوَلَ كَثِيراً فَلَمْ يَسْتَطِعْ.

ثمّ أراد أن يعود إلى مشيته التي كان يمشيها فلم يستطع؛ فقد نسي مشيته الأصلية، ولم يستطع أن يتعلّم مشية الحجلة، فصارت مشيته غريبة جداً وقبيحة» (حاج فارس وآخرون، ٢٠١٥: ١٦).

وأخيراً، من الضروري أن أذكر أن هذا المنهج لا يختبر الذاكرة فقط، وإنّما ليتأكد المدرّس من قدرة الطالب على استخدام آلية السياق اللغوي في وضع الوحدة المناسبة، ولتحقيق هذا الهدف ينبغي إعطاء الوقت الكافي للطالب ليقراء قراءة تسمح له بالوصول إلى المعنى الحقيقي.

منهج دائرة الأسئلة الذاتية

الأسئلة الذاتية وسيلة فعّالة لزيادة الفهم، وللقدررة على التعلّم عند الطلبة في مختلف المراحل الدراسية، فعندما يحدّد الطلبة الأسئلة يتعلّمون بنحو أفضل ممّا لو أجابوا عن أسئلة تقدّم لهم من المدرّس؛ إذ إنّ الأسئلة التي ينتجها الطالب تثير الدافعية بنحو أكبر من تلك التي يوجّهها المدرّس، وأسئلة الطالب الذاتية أكثر ثباتاً في الذاكرة، ويمكن استرجاعها في المواقف الحية بنحو أفضل، وقد عزا الكثير من الباحثين إنّ الطالب في عملية إنتاج الأسئلة يكون متعلّماً إيجابياً يلحظ المشكلة، ويبحث عن حلّ لها، وبالنتيجة تصبح خبرة عملية يارسها بدافع داخليّ، وليس بتأثير خارجيّ، ومثل هذه الخبرات من الصعب نسيانها بسهولة، ويستطيع المتعلّم أن يوظّف المعلومات فيما يحتاجه في التعبير (على زاير وسماء تركي، ٢٠١٥: ٣٧٥-٣٧٦).

في هذا المنهج نطلب من المتعلّم أن يقرأ نصّاً قراءةً جهريةً ونعطيهِ وقتاً كافياً لي طرح أسئلة خطيّة^(١) أو غير خطيّة^(٢).

نشاط/ اقرأ الفقرة التالية ثم اطرح أسئلة وأجب عنها

اشتركت فاطمة في رحلة مع زملائها، في المدرسة ركبت السيارة وتحوّلت داخل شوارع المخيم وعندما عادت إلى منزلها أمسكت القلم وكتبت كل ما شاهدته في الرحلة.

الأسئلة

١. فيم اشتركت فاطمة مع زملائها؟
 ٢. ما ذا فعلت فاطمة عندما عادت إلى منزلها؟
- فالسباق اللغوي من خلال التقنيات سالفه الذكر يتجلى في الشكلين الآتيين: سياق الجملة أو سياق النص. وفي الأخير نتطرق إلى إحدى المناهج الأخرى التي تندرج تحت سياق الجملة وتسمى بتلخيص الفقرة.

منهج تلخيص الفقرة

التلخيص هو إعادة كتابة فقرة أو نصّ بالاختصار وبكلمات أقل، بحيث لا يختل فهم المراد (راجع: صيادي نجاد، ١٣٩١: ٢٢٩). في هذا المنهج يقوم الطالب بقراءة الفقرة قراءة جيّدة ثم يلخص الفقرة هكذا:

- ١- «عليه أن يحصل على مفتاح الفقرة، يكون عنوان الفقرة مفتاح التلخيص.
- ٢- ثم يختار الجمل ذات العلاقة القويّة بالعنوان أو بالجملة الرئيسيّة.
- ٣- الملخص لا يدخل نفسه في داخل البحث.
- ٤- الملخص يعيد صياغة الأفكار الأساسيّة، بعد حذف الألفاظ والجمل المترادفة، وكذلك الحشو والمكرّر من الألفاظ والعبارات. فالتلخيص لا يدرج فيه غالباً التمثيل والتوضيح والأدلة والشواهد الموجودة في النص الأصليّ.
- ٥- أن لا يغيّر الملخص ألفاظ الكاتب ومجمله قدر الإمكان، إلا لضرورة ملحة.
- ٦- أن يكون حجم التلخيص بالنسبة للحجم الأساسي للفقرة في حدود ربعه تقريباً» (المصدر نفسه، ١٣٩١: ٧٤).

هنا نذكر مثلاً:

«كان التلميذ على تعصّبه لنشأته القرويّة، كثير الإناقة، يلبس كأحسن واحد من أبناء المدينة، ويُعنى بمظهره كلّ العناية مخافة أن يعيوا عليه أمراً فينسبونّه إلى أصله القرويّ»

التلخيص النموذجي:

«كان التلميذ بالغ الإهتمام بمظهره». أو «كان التلميذ يبالغ في الإهتمام بمظهره». هذا المنهج ينمّي في الطالب القراءة الناقدة ويساعده على تمييز الأفكار الرئيسة من الأفكار الثانويّة. ويمنحه الثقة بالنفس؛ إذ أنه يعتمد على الجهد الشخصي.

٧. عرض النتائج وتحليلها

يلعب السياق دوراً بارزاً وفعالاً في اللسانيّات التطبيقية ولا سيّما في تعليم اللغة الثانية وتعلّمها. ولا يمكن الاستغناء عنه في تعليم اللغات الأجنبيّة:

(١) لا يتمكن متعلّم اللّغة من أن يستنبط معنى الكلمة استنباطاً دقيقاً وصحيحاً إلا بعد الرجوع إلى السياق الذي قد أحاط بها. فمنهج «ملء الفراغ»، و«الترادفات» يساعد المتعلّم على ادراك الوظيفة الدلاليّة للكلمات، في موقف فعليّ وسياقيّ معيّن. فيترسّخ معنى الكلمة في ذهنه ويستطيع أن يستحضرها بسهولة حينما يحتاج إليها. وتوظيف السياق اللّغويّ يستطيع المتعلّم أن يختار الكلمة الصحيحة من بين عدّة كلمات، فكلمة زادت حصيلة المتعلّم اللّغويّة طوّر ذلك قدرته على فهم مدلولات الألفاظ والتراكيب والصيغ اللّغويّة وإدراك مفاهيمها من خلال سياقاتها المتنوّعة ونمت قدرة المتعلّم على التعبير عن المعاني والأفكار بألفاظ فصيحة وتراكيب سليمة.

(٢) متعلّم اللغة العربيّة المدقق يجد نظاماً خاصاً بين الكلمات المجاورة التي يفرضها السياق اللّغويّ و«التضام أو التصحبات اللّغويّة» فيعرف أنّ بعض الكلمات يرد مع بعضها الآخر ولا يرد مع بعض ثالث.

(٣) سياق الجملة يعدّ من أكثر السياقات المستعملة في الأنشطة اللّغويّة لدى المتعلّم.

(٤) إنّ الطالب في عمليّة إنتاج الأسئلة يكون متعلّماً إيجابياً وأسئلته الذاتية أكثر ثباتاً في الذاكرة، ويمكن استرجاعها في المواقف الحيّة بنحو أفضل. على أيّ حال، ولكي يتحقّق حوار ناجحّ مع ناطقي اللغة العربيّة فلا بدّ من تعليم اللّغة العربيّة من خلال السّياق، إذ أنّها تقنية تيسّر فهم المتعلّم، وتشجّعه على التفكير في العناصر المهمّة في المادّة المقرّوة، وهذا ما يجعله في حوار مستمرّ تحفّزه في زيادة الألفاظ والخزانة اللّغويّة.

الهوامش

(١) يحصل المتعلّم على إجابته بتتبّع النصّ تتبّعاً خطياً (ابن ساسي، ٢٠١١: ٨٠). الأسئلة خطيّة تتطلّب استخراج معلومة بسيطة وواضحة في النصّ.

(٢) تدفع الطالب إلى استغلال المعطيات اللغوية الموجودة في النص حتى يبني جواباً عن هذه الأسئلة وهو حصيلة التركيب (المصدر نفسه، ٢٠١١: ٨٠). والأسئلة غير الخطئية تدفع الطالب إلى أن يتناول النص تناولاً كلياً حتى يربط بين نواحي النص المختلفة.

المصادر والمراجع

- ابن ساسي، عبد الكريم. (٢٠١١). السياق اللغوي وأثره في تعليمية اللغة العربية لدى الطفل في ضوء المقاربة بالكفاءات «السنة الخامسة من التعليم الابتدائي نموذجاً». الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية. جامعة الحاج لخضر - باتنة، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في اللغة العربية.
- ابن فارس، أحمد. (١٩٧٩). معجم مقاييس اللغة. تحقيق: عبدالسلام محمد هارون. الطبعة الأولى، دار الفكر.
- أوشان، علي آيت. (٢٠٠٠). السياق والنص الشعري من البنية إلى القراءة. الطبعة الأولى. دار الثقافة مؤسسة للنشر والتوزيع.
- بصل، محمد إسماعيل وبله، فاطمة. (٢٠١٤). «ملامح نظرية السياق في الدرس اللغوي الحديث. فصلية دراسات اللغة العربية وأدائها، العدد الثامن عشر. ص ١٨-١٠».
- بلبع، عيد. (٢٠٠٨). مقدمة في نظرية البلاغة النبوية السياق وتوجيه دلالة النص. الطبعة الأولى. بلنسية للنشر والتوزيع.
- الجرجاني، عبدالقاهر. (١٩٨٤). دلائل الإعجاز، تحقيق: أبو فهر محمود محمد شاكر، القاهرة: مطبعة المدني.
- حاج فارس، مضر، محمد شيخ قاسم، عمر كل حسين. (٢٠١٥). تبسيط مختارات من كليلة ودمنة لابن المقفع. إشراف: الدكتور أحمد صنوبر. الطبعة الأولى. مركز أثير لدراسات العربية للناطقين بغيرها.
- همدي منصور. (٢٠١٦). «آليات بناء الإستراتيجية الخطائية من منظور تداولي». مجلة حوليات المخبر. العدد السادس. صص ٩٠-٧٧.
- حميد خضير، علي. (٢٠١٤). دلالة السياق في النص القرآني. الأكاديمية العربية في الدنارك، أطروحة مقدمة إلى قسم اللغة العربية لنيل درجة الماجستير في اللغة العربية.
- الخلف، عبدالقادر. (٢٠١٥). المتلازمات اللفظية الشائعة للناطقين بغير العربية مرتبة حسب المستويات، طبعة تجريبية خاصة بـ «المؤتمر الدولي الأول، تعليم العربية للناطقين بغيرها، الرؤى والتجارب».
- الخصاش، سالم سليمان. (١٤٢٨). «المعجم وعلم الدلالة للطلاب المنتظمين والمتسبين». lisaanularab.blogspot.com موقع لسان العرب.

- خوانغ تشانغ نينغ، لى جوان تنزى. (٢٠١٦). علم الذخائر اللغوية. ترجمه: هشام موسى المالكي. القاهرة: المركز القومي للترجمة.
- الزخشي. (١٩٩٨). اساس البلاغة. تحقيق: محمد باسل عيون السود. الطبعة الأولى. بيروت.
- صيادي نجاد، روح الله. (١٣٩١ش). الإنشاء العربي مناهجه وأساليبه. الطبعة الأولى. ايران: منشورات جامعة كاشان.
- عبد اللطيف، عماد. (٢٠١٢). البلاغة والتواصل عبر الثقافات. الطبعة الأولى. القاهرة: الهيئة العامة لقصور الثقافة.
- على زايد، سعد؛ تركى داخل، سماء. (٢٠١٥). اتجاهات حديثة في تدريس اللغة العربية. الطبعة الأولى. عمان: الدار المنهجية للنشر والتوزيع.
- الغويل، المهدي إبراهيم. (٢٠٠١). السياق وأثره في المعنى. الطبعة الأولى. أكاديمية الفكر الجماهيري.
- مجدى، وهبة. (د.ت). معجم المصطلحات الأدبية. بيروت: مكتبة لبنان.
- محمديّة، سمية، (٢٠١٢). دور السياق في تحديد الدلالة اللفظية. جامعة محمد خيضر بسكرة. مقدّمة مذكرة لنيل شهادة الماجستير في الآداب واللغة العربية.
- محمد الصّالح، بوضيف. (٢٠١٠). التضام في القرآن الكريم في سورتي هود وطه. جامعة أبي بكر بلقايد- تلمسان، مذكرة مقدّمة لنيل شهادة الماجستير في البلاغة والتّقد.
- محمد يونس، محمد. (٢٠٠٤). مدخل إلى اللسانيات. الطبعة الأولى. ليبيا: دارالكتاب الجديد المتّحدة.
- مختار، أحمد. (١٩٩٨). علم الدلالة. الطبعة الخامسة. القاهرة: عالم الكتب.
- ملا إبراهيمى، عزّت، فرياسبك روح وحامد جنادلة. (١٤٣٨ق). «دراسة نقدية على مفاهيم الكتب العربية التعليمية (كتاب اللغة العربية للعام الثالث في مرحلة الثانوية للعلوم الإنسانية نموذجاً)». مجلة دراسات في تعليم اللغة العربية وتعلمها. العدد الأول. صص ٦٨-٥٣.

Archive of SID

نقش بافت زبانی در آموزش زبان عربی به غیر عرب‌زبانان

روح الله صیادی نجاد*

دانشیار بخش زبان و ادبیات عربی، دانشگاه کاشان، ایران.

چکیده

برخلاف جوامع غربی، ارتباط در جهان عرب تا اندازه بسیار زیادی مبتنی بر «سیاق» است. فرهنگ‌های خاورمیانه که بسیاری از کشورهای عربی جزو آن است، در اعتماد و تکیه بر بافت، بعد از «ژاپن» در مرتبه دوم قرار دارد. جستار حاضر با روش توصیفی-تحلیلی می‌کوشد نقش «بافت زبانی» را در آموزش زبان عربی تبیین نماید. یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که نظریه بافت، رکن اساسی در آموزش زبان عربی به غیر عرب‌زبانان است و سیاق جمله، از جمله سیاق‌های پرکاربرد در پویا ساختن زبان فراگیرنده زبان عربی است. روش « طرح سؤال از خود»، ابزاری کارآمد در رشد استقلال یادگیرنده زبان است. روش‌های «خلاصه‌کردن پاراگراف»، «هم‌آبی‌ها» و «پرکردن جای خالی» ذخیره واژگانی فراگیرنده زبان عربی را افزایش می‌دهد و قدرت وی را در درک مفاهیم کلمات از طریق بافت‌های گوناگون افزایش می‌دهد.

واژگان کلیدی: آموزش زبان عربی، بافت، رفتارهای زبانی، ارتباط موفق.

* نویسنده مسوول: saiady@kashanu.ac.ir

The role of linguistic context in teaching Arabic language to non-Arabs

Roohollah Sayyadi Nezhad*

Associate Professor in Arabic Language and Literature, Kashan University, Iran

Abstract

Communication in the Arab world is based on style and this is against to the Western world in which style does not play an important role in communicating. The Middle East cultures, which most of Arabic countries are part of, are the second ranking after Japan in relying on the linguistic context. The present researcher tried to show the role of linguistic context in teaching Arabic language by using a descriptive-analytic method. The results showed that the context view is a main element in teaching Arabic language to non-Arabs and sentence context is frequently used in activating the language of Arabic learners. Moreover, “self-questioning” is an efficient method for developing students’ autonomy in learning the language and methods like “paragraph summarizing” and “collocating” and “filling in the blanks” improve students’ vocabulary knowledge and contribute to their understanding of words in different contexts.

Keywords: context, language manners, successful connection, teaching Arabic language.

* Corresponding author: saiady@kashanu.ac.ir