

## تحلیل صرفی و معنایی رنگوازه‌ها در زبان گرجی فریدون‌شهر: رویکردی شناختی<sup>۱</sup>

نرجس اسکندرنیا<sup>۲</sup>

دانشآموخته کارشناس ارشد زبان‌شناسی همگانی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

بلقیس روشن<sup>۳</sup>

دانشیار گروه زبان‌شناسی و زبان‌های خارجی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران  
آرزو نجفیان<sup>۴</sup>

دانشیار گروه زبان‌شناسی و زبان‌های خارجی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

### چکیده

ساکنان فریدون‌شهر اصفهان به زبان گرجی تکلم می‌کنند که از زبان‌های قفقازی جنوبی است. این زبان در همزیستی با زبان فارسی به لحاظ واژگانی از آن تأثیر پذیرفته است. هدف از مقاله حاضر بررسی ساخت‌واژی و تحلیل استعاری‌شناختی رنگوازه‌های زبان گرجی فریدون‌شهر در چارچوب معناشناسی شناختی و با تکیه بر آراء برلین و کی (۱۹۶۹) است. جامعه آماری این پژوهش میدانی همه گرجی‌زبانان ساکن فریدون‌شهر، و حجم نمونه شامل ۱۰ گویشور است که به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده‌اند. یافته‌ها نشان می‌دهد که تعداد اندکی از رنگوازه‌ها به لحاظ ساخت‌واژی بسیطاند و از این میان تنها شش رنگوازه، شامل *t̪it̪ri* سفید، *ʃavi* (سیاه)، *tsit̪eli* (قرمز)، *tsone* (سبز)، *qit̪eli* (زرد) و *lurji* (آبی) رنگوازه‌های اصلی این زبان را تشکیل می‌دهند، در حالی که تعداد بیشتری از آنها، یعنی رنگوازه‌های غیراصلی، مشتق، مرکب و یا مشتق-مرکب هستند و اغلب از زبان فارسی قرض گرفته شده‌اند. علاوه بر این، برخی رنگوازه‌های گرجی کاربرد استعاری دارند و یا در عبارات زبانی استعاری وارد می‌شوند و این عبارات غالباً دارای بار معنایی و عاطفی منفی هستند. گستردگی رنگوازه‌ها در این زبان به واسطه اقیم جغرافیایی، سبک زندگی اجتماعی و ساده‌زیستی گویشوران، نسبت به زبان فارسی اندک است.

**کلیدواژه‌ها:** معناشناسی شناختی، رنگوازه، استعاره، صرف، زبان گرجی فریدون‌شهر.

۱- تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۲۴

Narjes\_eskandarnia@yahoo.com

bl\_rovshan@pnu.ac.ir

a.najafian@pnu.ac.ir

۲- تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۹/۲۶

۳- پست الکترونیکی:

۴- پست الکترونیکی نویسنده مسئول:

۵- پست الکترونیکی:

## ۱- مقدمه

یکی از حوزه‌های قابل توجه برای محققان در زمینه معناشناسی شناختی<sup>۰</sup>، تحلیل و بررسی رنگ‌واژه‌ها<sup>۱</sup> با توجه به معانی مختلف آنها است. رنگ‌واژه‌ها در زبان‌های مختلف متفاوت‌اند و زبان‌ها در تعداد و گستره رنگ‌واژه‌های اصلی<sup>۷</sup> (پایه) با هم تفاوت دارند (سعید،<sup>۸</sup> ۲۰۰۹: ۷۴). در واقع، دریافت طیف رنگ برای همه انسان‌ها یکی است اما زبان‌ها گستره مختلفی از این طیف را برای نام‌گذاری رنگ‌ها واژگانی می‌کنند<sup>۹</sup> (همان: ۷۶) و نام‌گذاری نظام‌های رنگ بر مبنای فیزیولوژی عصبی نظام بصری انسان‌ها قرار دارد (کی<sup>۱۰</sup> و مکدانیل<sup>۱۱</sup>: ۱۹۷۸).

رنگ یکی از عناصری است که در زندگی کارکردی بسیار برجسته دارد و در همه زبان‌ها و نزد همه ملت‌ها جایگاه شایسته‌ای دارد. در هر فرهنگی، برخی از رنگ‌ها گویای نگرش‌ها و بازگوکننده احساسات و عواطف درونی مردمان هستند؛ نمود این مسئله را نه تنها در رنگ پرچم‌ها و نشان‌های ملی هر کشور می‌توان یافت (سان و سان، ۱۳۷۸: ۵۸)، بلکه در واژه‌ها (مانند، سیاه‌چشم و سفیدبخت) و عبارات زبانی استعاری<sup>۱۲</sup> (مانند دولت‌ها باید با بازار / اقتصاد سیاه مبارزه کنند) نیز مشهود است. تأثیرپذیری انسان از رنگ، ماهیتی کاملاً روان‌شناختی دارد و رنگ به طور غیرمستقیم در هنجارها، واکنش‌ها و رفتارهای او مؤثر است (صبور اردوبادی، ۱۳۶۸: ۳۷).

بنابراین، با توجه به نقش و اهمیت ویژه رنگ در زندگی و علوم مختلفی چون فیزیولوژی، مردم‌شناسی، روان‌شناسی و فیزیک، بررسی رنگ‌واژه‌ها به عنوان معیاری برای شناخت ارتباط میان زبان و تفکر و زبان و فرهنگ همواره موضوع مورد توجه زبان‌شناسان نیز بوده است. این اشتیاق در رویکردهای جدید زبان‌شناسی نظری معناشناسی شناختی نیز دیده می‌شود. یکی از نخستین تلاش‌هایی که در این چارچوب درباره مطالعه رنگ‌واژه‌ها به انجام رسید، پژوهش برلین<sup>۱۳</sup> و کی (۱۹۶۹) است که با توجه به رنگ‌واژه‌های موجود در ۹۸ زبان مختلف صورت گرفت و نهایتاً

5. cognitive semantics

6. color terms

7. basic color terms

8. Saeed

9. lexicalize

10. P. Kay

11. Ch. McDaniel

12. metaphorical linguistic expressions

13. B. Berlin

همگانی‌های واژگانی<sup>۱۴</sup> این حوزه، تحت عنوان رنگواژه‌های اصلی، در یازده مقوله معرفی شد. این پژوهش که در بخش (۳) به تفصیل به آن پرداخته خواهد شد، مبنایی برای بسیاری از مطالعات بعدی فراهم کرد که از این میان می‌توان به آثار فریدل<sup>۱۵</sup> (۱۹۷۹)، نفیسی (۱۹۹۳)، استاجی (۱۳۸۶)، ژاله‌حاکی (۱۳۹۳) و ابراهیمی (۱۳۹۴) اشاره کرد. علاوه بر این، عموزاده و دیگران (۲۰۱۲) نیز کاربرد رنگواژه‌های فارسی و انگلیسی را در استعاره‌های مفهومی<sup>۱۶</sup> این دو زبان بررسی کردند. بررسی همگانی‌های واژگانی در محیط‌های جغرافیایی که هم‌زیستی اقوام مختلف با فرهنگ‌ها و زبان‌های گوناگون در آنها مشهود است، خود می‌تواند در تبیین بیشتر ارتباط میان زبان و تفکر و زبان و فرهنگ مؤثر باشد. لذا، پژوهش حاضر در نظر دارد با توجه به هم‌زیستی گرجیان فریدون‌شهر با فارسی‌زبانان این خطه و تفاوت قومی‌زبانی فاحشی که میان این دو دیده می‌شود، با تکیه بر آراء برلین و کی (۱۹۶۹)، به مطالعه حوزه رنگواژه‌های گرجی در چارچوب معناشناسی شناختی پردازد. برای نیل به این هدف کوشش می‌شود رنگواژه‌های اصلی و غیراصلی<sup>۱۷</sup>، ساختار ساختواری و کاربرد استعاری آنها در زبان گرجیان فریدون‌شهر، و نیز میزان تأثیرپذیری این زبان از زبان فارسی در حوزه رنگواژه‌ها مشخص گردد.

ساکنان فریدون‌شهر اصفهان به زبان گرجی تکلم می‌کنند که از زبان‌های قفقازی جنوبی مشتق شده است. گرجی‌ها در دوران حکومت صفویان وارد ایران شدند و عده‌بسیاری از آنان چون آب و هوا و اقلیم ناحیه کوهستانی فریدن، واقع در اصفهان، را با شرایط طبیعی سرزمین اجدادی خود تاحدی همسان یافتدند، در آنجا طرح اقامت انداختند (مولیانی، ۱۳۷۹: ۲۳۰). گرجی‌های فریدن به دو دستهٔ شمالی و جنوبی تقسیم شدند. دستهٔ اول محل سکونت خود را تورلی و دستهٔ دوم سرزمین خود را، به یاد ناحیه‌ای معروف در گرجستان، مارتقوپی نامیدند (همان). بعدها این نام از عمومیت خارج شد و لفظ سوپلی<sup>۱۸</sup> (آبادی) جایگزین آن شد. سوپلی (فریدون‌شهر کنونی) به عنوان بزرگ‌ترین شهر گرجی‌نشین ایران و بزرگ‌ترین میراث‌دار فرهنگ و ادب و زبان گرجی نقش تاریخی خود را در حفظ و انتقال میراث گرجی برای مدت مديدة حفظ کرده است (همان: ۲۳۱).

---

14. lexical universals

15. E. Friedle

16. conceptual metaphors

17. non-basic color terms

18. Soupli

موقعیت خاص قلمرو جغرافیایی فریدون‌شهر و قرار گرفتن آن در مرتفع‌ترین منطقه کوهستانی استان اصفهان و نیز احساس تعلق مردم این شهرستان به گستره متفاوت فرهنگی گرجستان و سبک زندگی اجتماعی و ساده‌زیستی آنان باعث شده است تا این مردم در اقلیت قرار گیرند (همان). در ادامه، به روش پژوهش، مبحثی درباره رنگوازه در چارچوب شناختی، یافته‌های پژوهش و نتیجه‌گیری پرداخته می‌شود.

## ۲- روش پژوهش

جامعه آماری شامل کلیه گرجی‌زبانان ساکن فریدون‌شهر اصفهان، و ابزار گردآوری داده‌ها شامل چکلیست، جدول طیف رنگ و ضبط صوت بوده است. نمونه آماری شامل ۱۰ گویشور است که به روش نمونه‌گیری در دسترس مشارکت داشته‌اند.

جمع‌آوری داده‌ها به این روش انجام شد که نخست تعداد ۱۰۰ رنگوازه رایج در فارسی معیار که از فرهنگ‌های فارسی معین (۱۳۸۷) و سخن (۱۳۹۰) استخراج شده بودند، در اختیار افراد نمونه قرار داده شد و از آنها خواسته شد معادل آنها را به زبان گرجی بیان کنند. در مواردی که گویشور قادر به تشخیص و معادل‌یابی نبود، رنگ مورد نظر از جدول طیف‌رنگ‌ها به وی نشان داده می‌شد تا با کمک آن وجود یا عدم رنگوازه مورد نظر در زبان گرجی تعیین گردد و در صورت وجود نام برده شود. سپس داده‌های ضبط‌شده با استفاده از الفبای بین‌المللی آوانگار پیاده‌سازی شدند. در نهایت، رنگوازه‌ها جمع‌آوری و از نظر ساختار ساختواری بررسی شدند. بدین ترتیب، رنگوازه‌های اصلی و غیراصلی معین شدند و با توجه به تعریف برلین و کی (۱۹۶۹) به توصیف آنها پرداخته شد. همچنین، کاربردهای استعاری رنگوازه‌ها از گفتار گرجی‌زبانان مورد مطالعه استخراج گردید. به منظور حصول اطمینان از شیوه تحلیل کاربرد استعاری رنگوازه‌ها با دو نفر از خبرگان این زبان مشورت شد.

## ۳- رنگوازه در چارچوب شناختی

در این بخش توضیحاتی پیرامون رنگ، رنگوازه، معناشناسی شناختی و استعاره ارائه می‌گردد: در مبحث فیزیک، تمام نورها یکسان‌اند مگر از نظر طول موج<sup>۱۹</sup>. اتکینسون (۲۴۴: ۱۳۷۸) معتقد است دستگاه بصری ما طول موج را به رنگ تبدیل می‌کند و طول موج‌های مختلف را به رنگ‌های

گوناگون. برای مثال، نورهایی با طول موج کوتاه (۴۵۰-۵۰۰ نانومتر) آبی‌رنگ به نظر می‌رسند و نورهایی با طول موج بلند (تقریباً ۶۲۰-۷۰۰ نانومتر)، قرمزرنگ دیده می‌شوند. معمولاً منبع احساس رنگ چیزی است که نور را باز می‌تاباند. در این موارد، بخشی از ادراک ما از رنگ شیء را طول موج هایی تعیین می‌کنند که آن شیء بازمی‌تاباند و بخشی از آن نیز به عوامل دیگر، از جمله رنگ خاص خود شیء بستگی دارد.

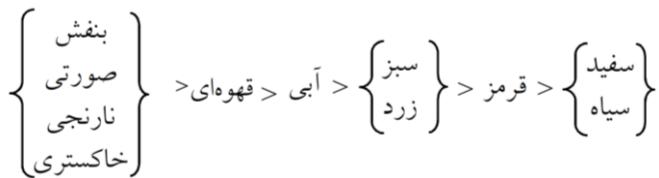
لوشر<sup>۲۰</sup> (۱۳۷۶: ۲۱) بیان می‌دارد آزمایش‌هایی که در آنها افراد را وادار به تفکر درباره جنبه روانی رنگ‌های قرمز و آبی سیر در زمان‌هایی با طول متفاوت کرده‌اند، نشان داده‌اند که این رنگ‌ها سیستم عصبی را تحریک می‌کنند؛ یعنی اولی فشار خون را بالا می‌برد و تنفس و ضربان قلب را سریع‌تر می‌کند و دومی برعکس عمل می‌کند. رنگ آبی مایل به تیره (سرمه‌ای) تأثیری آرام‌بخش دارد و اصولاً در شاخه پاراسمپاتیک سیستم عصبی خودکار عمل می‌کند. لوشر (همان: ۲۲) معتقد است زندگی بشر اولیه تحت تأثیر دو عامل شب و روز، یا تاریکی و روشنایی، قرار داشت که خارج از کنترل او بودند. رنگ‌های مرتبط با این دو محیط عبارتند از رنگ آبی متمایل به تیره آسمان شب و زرد روشن نور آفتاب. لذا رنگ اول رنگ آرامش و عدم فعالیت است، در حالی که دومی رنگ امید و فعالیت است. از آنجا که این رنگ‌ها نشانگر محیط‌های شب و روز هستند، از جمله عواملی به شمار می‌آیند که انسان را در کنترل خود دارند.

همان‌طور که در مقدمه اشاره شد، پایه بحث‌های زبان‌شنختی پیرامون رنگواژه را برلین و کی (۱۹۶۹) بنا نهادند. از دید ایشان هر زبان دارای مجموعه‌ای از اصطلاحات است که دریافت‌های بصری و حسی از رنگ را مشخص و نام‌گذاری می‌کند (همان: ۵). سعید (۲۰۰۹: ۷۵) می‌نویسد که مطالعه برلین و کی منجر به شناخت تعدادی از مشابهت‌های زیرساختی به نفع وجود همگانی‌هایی در نظام‌های رنگواژه شد و یکی از ادعاهای ایشان این است که در گستره هر رنگواژه یک رنگ مرکزی اصلی وجود دارد که گویشوران آن را بهترین مثال پیش‌نمونه‌ای<sup>۲۱</sup> آن رنگ می‌دانند و این رنگ مرکزی برای آن رنگواژه در بین زبان‌ها یکسان است. از دید برلین و کی (۱۹۶۹: ۴) تنها یازده مقوله اصلی وجود دارد که یک سلسله‌مراتب تلویحی<sup>۲۲</sup> به نام سلسله‌مراتب رنگواژه‌های اصلی را به صورت زیر تشکیل می‌دهند:

20. M. Lüscher

21. prototypical example

22. implicational hierarchy



این سلسله‌مراتب نشان‌دهنده این ادعاست که در رابطه الف > ب، اگر زبانی ب را داشته باشد، آنگاه باید الف را نیز داشته باشد، اما عکس این مسئله صادق نیست. برلین و کی چهار ویژگی برای رنگ‌واژه‌های اصلی عنوان کرده‌اند:

(۱) تک‌واژه‌ای باشند، (۲) زیرشمول رنگ‌واژه دیگری نباشند، (۳) دارای کاربرد گسترده باشند و (۴) بسط معنایی چیزی نباشند که آن رنگ را متجلی می‌کند (سعید، ۲۰۰۹: ۷۴-۷۵).

برلین و کی (۱۹۶۹) با بررسی ۹۸ زبان مختلف موفق شدند یک قانون کلی پیدا کنند: در ساده‌ترین صورت، تنها یک واژه (سفید) برای رنگ‌های روشن و یکی هم برای رنگ‌های تیره (سیاه) وجود دارد، اما وقتی که قرار باشد یک زبان رنگ سومی را هم به رسمیت بشناسد، اولین رنگ، رنگ قرمز است. آنها معتقد‌اند که انتخاب رنگ‌واژه‌ها دلخواهی نیست و زبان‌ها روال طبقه‌بندی یکسانی را به کار می‌برند (سعید، ۲۰۰۹: ۷۶). فرهنگ‌های مختلف تعداد متفاوتی رنگ‌واژه برای مشخص و تمایز کردن طیف کلی رنگ‌ها دارند. همان‌طور که اشاره شد، در بعضی جوامع فقط دو رنگ‌واژه (سفید و سیاه) و در برخی دیگر، یازده رنگ‌واژه اصلی برای تمایز کردن طیف‌های مختلف رنگ دیده می‌شود.

زبان‌شناسی شناختی ریشه در ظهور علوم شناختی جدید در دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ میلادی، به ویژه در بررسی مقوله‌بندی<sup>۲۳</sup> در ذهن انسان و روان‌شناسی گشتالت دارد (ایوانز<sup>۲۴</sup> و گرین<sup>۲۵</sup>: ۲۰۰۶). (۳) و به بررسی رابطه میان زبان انسان، ذهن او و تجارب اجتماعی و فیزیکی او می‌پردازد. یکی از دلایل مهم زبان‌شناسان شناختی در مطالعه زبان از این فرض ناشی می‌شود که زبان الگوهای اندیشه و ویژگی‌های ذهن انسان را منعکس می‌کند (کرافت<sup>۲۶</sup> و کروز<sup>۲۷</sup>: ۲۰۰۴). معناشناختی شناختی شاخه‌ای از زبان‌شناسی شناختی است که "معنای زبانی را به عنوان تجلی ساختار مفهومی"<sup>۲۸</sup> تلقی

23. categorization

24. V. Evans

25. M. Green

26. W. Croft

27. D. Cruse

28. conceptual structure

می‌کند” (همان: ۱۵۶). تالمی<sup>۲۹</sup> (۲۰۰۰: ۴) معتقد است که تحقیق درباره معناشناسی شناختی، در واقع، تحقیق درباره محتوای مفهومی و سازمان‌بندی آن در زبان است. لنگاکر<sup>۳۰</sup> (۱۹۸۷) و لیکاف<sup>۳۱</sup> (۱۹۸۷) معتقد هستند که بنیاد مطالعات زبانی باید بر اساس معنا باشد و قوای شناختی انسان مدنظر قرار گیرد و تنها با این نگرش است که یافته‌های زبان‌شناسی می‌تواند واقعیت روان‌شناختی داشته باشد.

در معناشناسی شناختی فرض آن است که عملکردهای عالی شناختی ما که مفاد استدلال را ممکن می‌سازد، در واقع امتداد فعالیت‌های حواس ما و غیرقابل تفکیک از آنها هستند (گلفام و یوسفی‌راد، ۱۳۸۱: ۶۱). در این رویکرد ساختار معنایی ماهیتاً دائره‌المعارفی<sup>۳۲</sup> است و معنا یعنی مفهوم‌سازی<sup>۳۳</sup> که ماهیتی سیال و پویا دارد، فرایندی است که حاصل عملیات مفهومی و دانش دائره‌المعارفی است. ذهن فرد با بکارگیری این دانش قادر است اعضای یک گروه مرتبط را تشخیص داده و در یک مقوله جای دهد.

علاوه بر این، ساختار مفهومی بدن‌مند<sup>۳۴</sup> است (روشن و اردبیلی، ۱۳۹۲: ۲۴). ایوانز و گرین (۲۰۰۶: ۴۵) می‌نویسند: تجربه‌های ما بدن‌مندند ... و یک راه ساده که بدن‌مندی ما بر طبیعت تجربه تأثیر می‌گذارد در حیطه رنگ قرار می‌گیرد ... نظام دیداری انسان سه نوع کanal رنگ دارد و این امر بر تجربه ما از رنگ در چارچوب گستره رنگ‌های قابل دسترس در طول طیف رنگ تأثیر می‌گذارد. آنها در ادامه می‌افزایند: ماهیت دستگاه بینایی ما - یکی از جنبه‌های بدن‌مندی فیزیکی ما - ماهیت و گستره تجربه بصری‌مان را تعیین می‌کند.

لنگاکر (۲۰۰۸: ۱۰۱-۱۰۲) در بررسی شناختی رنگواژه‌ها به این مطلب اشاره می‌کند که چنانچه برای رنگواژه‌ای به عنوان زرد چهار حالت اسم خاص، اسم عام، صفت و فعل در نظر گرفته شود، هر کدام از این حالات دارای شمایی متفاوت هستند و با توجه به عملکرد آن رنگواژه نگاهی متفاوت به هر کدام از این حالات در جمله وجود دارد.

در معناشناسی شناختی، استعاره جایگاهی کلیدی دارد (آل‌وود<sup>۳۵</sup> و گاردنفورز<sup>۳۶</sup>، ۱۹۹۹: ۲۳).

---

29. L. Talmy

30. R. Langacker

31. G. Lakoff

32. encyclopaedic

33. conceptualization

34. embodied

35. J. Allwood

36. P. Gärdenfors

لیکاف (۱۹۸۷)، لیکاف و جانسون<sup>۳۷</sup> (۱۹۸۰) و جانسون (۱۹۸۷) به استعاره به عنوان عنصر ضروری در مقوله‌بندی‌های انسان از جهان و فرایندهای تفکر او می‌نگردند و مقوله‌بندی را یکی از راه‌های اساسی برای سازمان‌دهی اندیشه انسان درباره جهان می‌دانند. در این رویکرد، هر حوزه مفهومی مجموعه منسجمی از تجربیات است و استعاره مفهومی (مانند زندگی سفر است) که از دو حوزه مفهومی تشکیل می‌شود که در آن یک حوزه در چارچوب حوزه دیگر درک می‌شود، با استعاره زبانی، یا عبارت استعاری زبانی، که خواستگاهش زبان یا اصطلاحات حوزه مفهومی عینی تری است، متفاوت است (کوچش<sup>۳۸</sup>، ۱۳۹۳: ۱۵). در واقع، هر استعاره مفهومی زیرساخت تعدادی عبارت استعاری زبانی را تشکیل می‌دهد.

کوچش (همان: ۶) به نقل از لیکاف و جانسون (۱۹۸۰) می‌نویسد: استعاره ویژگی مفاهیم است، نه واژه‌ها، و برای درک بهتر مفاهیم به کار گرفته می‌شود ... و نظام ادراکی انسان سرشی استعاری دارد. از دید آنها، استعاره یک مدل فرهنگی در ذهن ایجاد می‌کند که زنجیره رفتاری طبق آن برنامه‌ریزی می‌شود.

استعاره می‌تواند رابطه میان زبان، اندیشه و فرهنگ را به بهترین شکل ممکن نشان دهد. به همین دلیل، بasso<sup>۳۹</sup> (۱۹۷۶) استعاره را صورتی از بیان نمادین دانسته است که زبان و فرهنگ را به یکدیگر می‌پیوندد و نشان می‌دهد این دو از یکدیگر جدای ناپذیرند.

کوچش (۲۰۰۵) شیوه‌هایی را نشان می‌دهد که مطالعه استعاره و فرهنگ را با یکدیگر پیوند می‌دهند. به عقیده وی، زبان یکی از جنبه‌های بسیار مهم فرهنگ است و فرهنگ از نظر کوچش (همان: ۲۸۴) عبارت است از "مجموعه‌ای از استنباط‌ها و درک مشترک از دنیا". کوچش پس از معرفی الگوهای فرهنگی متعدد می‌گوید الگوهای فرهنگی حوزه‌های انتزاعی، تنها به صورت استعاری به وجود می‌آیند. زبان‌شناسان و پژوهشگران دیگر مانند گیبس<sup>۴۰</sup> (۱۹۹۹) نیز معتقدند که استعاره یکی از ابزارهای ویژه زبانی است که در ذهن گویندگان زبان ساخته می‌شود و باعث درک پدیده‌های انتزاعی فرهنگی می‌گردد.

یکی از نمودهای رنگ‌واژه‌ها در زبان‌های مختلف کاربرد استعاری آنها است که در بخش بعدی

37. M. Johnson

38. Z. Kövecses

39. K. H. Basso

40. R. W. Gibbs

به آن پرداخته خواهد شد.

#### ۴- یافته‌های پژوهش

در این بخش، متناسب با اهداف پژوهش، نخست به بررسی ساختواری و سپس به بررسی معنایی رنگواژه‌ها در زبان گرجی فریدون‌شهر پرداخته می‌شود.

##### الف) بررسی ساختواری رنگواژه‌ها در زبان گرجی فریدون‌شهر

در این قسمت قبل از هر چیز به اختصار به چند فرایند ساختواری در زبان گرجی فریدون‌شهر اشاره می‌شود. شایان ذکر است که در این زیان علاوه بر قرض‌گیری رنگواژه‌های غیربسیط، فرایندهای ساختواری زبان فارسی نیز مشهود است.

اشتقاق: در فرایند اشتقاق، وندهای اشتقاقی به تکواز پایه افزوده می‌شوند و واژه مشتق پدید می‌آید. واژه مشتق واژه‌ای است که در ساختمان آن یک تکواز قاموسی و یک یا چند ونده اشتقاقی به کار رفته باشد (هماوند<sup>۱۴</sup>، ۲۰۱۱: ۹). در زبان فارسی از ترکیب اسم به علاوه‌ی، اسم مشتق به دست می‌آید؛ مثال: صورت + /-ی/ ← صورتی.

باید متذکر شد که در زبان گرجی، اسم بر اساس نقش و حالت خود در جمله تغییر می‌کند و ممکن است در هفت حالت دیده شود که به آن حالت صرفی اسم گفته می‌شود. اغلب اسم‌ها در زبان گرجی به واکه */i/* ختم می‌شوند و از آنجا که رنگواژه‌ها نیز اسم هستند، غالباً به */i/* ختم می‌شوند، اما مشتق نیستند؛ مثال، *buri* (بور).

ترکیب: در فرایند ترکیب، تکواژهای قاموسی در کنار هم همنشین می‌شوند تا واژه مرکب پدید آید. در ساختمان واژه مرکب دو یا چند تکواز قاموسی وجود دارد (همان: ۱۱)، مانند *jav-t̥ɔ́la* (سیاهچشم) که از ترکیب *jav* (سیاه) و *t̥ɔ́la* (چشم) به دست آمده است.

اشتقاق-ترکیب: هرگاه واژه‌ای از رهگذر عملکرد هر دو فرایند اشتقاق و ترکیب به وجود آید، آن را واژه مشتق-مرکب می‌نامند و در ساختمان آن دو یا چند تکواز قاموسی و یک یا چند ونده اشتقاقی قابل شناسایی است (افراشی، ۱۳۸۸: ۸۷)، مانند: *jo-gandomi* (جوگندمی).

برای بررسی ساختواری رنگواژه‌های زبان گرجی، با توجه به ۱۰۰ رنگواژه فارسی مورد بحث، معادلهای موجود در گرجی در مقابل آنها یادداشت شد و مشخص گردید که به لحاظ

ساختواری، هر کدام از این رنگ‌واژه‌ها متعلق به کدامیک از طبقات ساده، مشتق، مرکب و مشتق‌مرکب هستند. جدول شماره (۱) نشان‌دهنده این رنگ‌واژه‌ها و معادل‌های موجود آنها در زبان گرجی فریدون‌شهر است.

جدول شماره (۱). رنگ‌واژه‌های زبان گرجی فریدون‌شهر

رنگ‌واژه‌گرجی	رنگ‌واژه فارسی	رنگ‌واژه‌گرجی	رنگ‌واژه فارسی
tsit <sup>h</sup> eli	سرخ	ʃavi	سیاه
_____	سرخابی	t <sup>h</sup> et <sup>h</sup> ri	سفید
_____	شاهنشی	tsit <sup>h</sup> eli	قرمز
_____	شرابی	tsɔne	سبز
anabi	عنابی	qit <sup>h</sup> eli	زرد
_____	گلی	lurjɪ	آبی
tsit <sup>h</sup> eli	گوجه‌ای	qavis-peri/qavis-rangi (رنگ-قهوه‌برنگ-قهوه)	قهوه‌ای
lak <sup>h</sup> i	لакی	narenjɪ	نارنجی
mesi	مسی	surat <sup>h</sup> i	صورتی
_____	پسته‌ای	banavʃi	بنفش
_____	چمنی	t <sup>h</sup> usi	طوسی
_____	زان	abbi	آبی‌آسمانی
_____	زمردی	abbi-naft <sup>h</sup> i	آبی‌نفتی
zeyt <sup>h</sup> uni	زیتونی	_____	آبی‌کاربنی
_____	سبزآبی	firuzeɪ	فیروزه‌ای
_____	سدری	da-lurj <sup>h</sup> -buli (شد-آبی-پیشوند بیانگر حالت)	کبود
_____	کله‌زانگی	_____	لاجوردی
lajanı	لجنی	lurjɪ	سرمه‌ای
maʃi	ماشی	albalui	آلبالویی
yaf <sup>h</sup> mi	یشمی	_____	آتشی
buri	بور	aryavani	ارغوانی
qit <sup>h</sup> eli	بلوند	zereʃk <sup>h</sup> i	اناری
_____	خردلی	ʃegari	چگری
_____	زردقناری	zereʃk <sup>h</sup> i	زرشکی
inas-rangi (رنگ-حنا)	حنایی	_____	زغفرانی
xak <sup>h</sup> i	خاکی	qit <sup>h</sup> eli	طلایی

تحلیل صرفی و معنایی رنگواژه‌ها در زبان گرجی فریدون‌شهر: رویکردی شناختی /۱۱

رنگواژه‌گرجی	رنگواژه فارسی	رنگواژه‌گرجی	رنگواژه‌فارسی
_____	خرمابی	bzes-rangi (رنگ-کاه)	کاهی
_____	دارچینی	_____	کهریزی
ʃot <sup>h</sup> ori	شتری	limui	لیمویی
ʃok <sup>h</sup> olati	شکلاتی	noxodi	نخودی
asali	عسلی	_____	آجری
_____	فندقی	_____	اردهای
ʃok <sup>h</sup> olati	قهوہ‌ای سوخته	tʃa-ʃavə-buli (تکواز سازنده اسم مصدر به معنای شدگی) - سیاه - پیشوند بیانگر حالت	برنз
k <sup>h</sup> aka <sup>h</sup> ui	کاکائویی	beɛʒ	بژ
_____	تریاکی	_____	بلوطی
_____	قیری	_____	نسکافه‌ای
ʃavi	مشکی	t <sup>h</sup> et <sup>h</sup> ri	استخوانی
nok-medadi	نوك‌مدادی	_____	سفید‌پیچجالی
_____	کالباسی	t <sup>h</sup> et <sup>h</sup> ri	شکری
gol-behi	گلبهی	_____	شیری
_____	گوشتی	_____	صلفی
bademjani	پادنجانی	k <sup>h</sup> erem	کرم
p <sup>h</sup> ust-p <sup>h</sup> iazi	پوست‌پیازی	gandomi	گندمی
_____	سوسنی	_____	مرمری
yasi	پاسی	_____	نباتی
nat <sup>h</sup> sris-rangi (رنگ-خاکستر)	خاکستری	noq'rei	نقره‌ای
sorbi	سربی	_____	پرکلاغی
filii	فیلی	jo-gandomi	جوگندمی
muʃi	موسی	dudi	دو دی
_____	پرتقالی	ʃavi	زغالی

از مجموع ۱۰۰ رنگواژه در نظر گرفته شده، تنها برای نه مورد رنگواژه به زبان گرجی یافت شد که در جدول شماره (۲) آمده‌اند. از این میان شش رنگواژه به لحاظ ساختواری تکوازه‌ای و ساده‌اند که با توجه به سلسه‌مراتب برلین و کی (۱۹۶۹) رنگواژه‌های اصلی این زبان را تشکیل می‌دهند.

## جدول شماره (۲). رنگوازه‌های گرجی به لحاظ ساختواری

ساختار ساختواری	رنگوازه گرجی	رنگوازه فارسی
ساده	ʃavi	سیاه
ساده	tʰetʰri	سفید
ساده	tsitʰeli	قرمز
ساده	tsɔne	سبز
ساده	qitʰeli	زرد
ساده	lurji	آبی
مشتق-مرکب	bəzs-rangi	کاهی
مشتق-مرکب	inas-rangi	حنایی
مشتق-مرکب	qavisi-peri/qavisi-rangi	قهقهه‌ای

همان‌گونه که در قسمت اشتقاء توضیح داده شد، در زبان گرجی رنگ‌وازه‌ها غالباً به /i/ ختم می‌شوند، اما مشتق نیستند. مثلاً رنگ‌وازه ʃavi (سیاه) از ترکیب ʃav به علاوه /i/ ساخته نشده است، بلکه دارای ساختمان ساده و بسیط است؛ بنابراین، رنگ‌وازه‌های اصلی در گرجی فریدون‌شهر دارای ساختمان ساده هستند و ساختار رنگ‌وازه‌های قرضی از زبان فارسی طبق دستور زبان فارسی طبقه‌بندی می‌شوند. ساختار رنگ‌وازه‌های زبان گرجی و رنگ‌وازه‌های قرضی در چهار گروه ساده، مشتق، مرکب و مشتق-مرکب قابل دسته‌بندی است که در جدول‌های شماره (۲) و (۳) مشاهده می‌شود.

برای ۳۸ مورد از رنگ‌وازه‌ها به دلیل تأثیر فراوان زبان فارسی معيار بر زبان گرجی فریدون‌شهر دقیقاً معادل همان رنگ‌وازه فارسی مشاهده شد (جدول شماره (۳)).

## جدول شماره (۳). رنگ‌وازه‌های قرضی از زبان فارسی در زبان گرجی

ساختار ساختواری	رنگوازه گرجی	رنگوازه فارسی
مشتق	q'ahvei	قهقهه‌ای
مشتق	narenj'i	نارنجی
مشتق	suratʰi	صورتی
مشتق	tusi	طوسی
مشتق	abbi-naftʰi	آبی نفتی
مشتق	firozei	فیروزه‌ای
مشتق	albalui	آلبالویی
مشتق	aryavani	ارغوانی
مشتق	jegari	جگری

تحلیل صرفی و معنایی رنگواژه‌ها در زبان گرجی فریدون‌شهر: رویکردی شناختی/۱۳

ساختار ساختواری	رنگواژه گرجی	رنگواژه فارسی
مشتق	zereʃkʰi	زرشکی
مشتق	anabi	عنابی
مشتق	lakʰi	لاکی
مشتق	mesi	مسی
مشتق	zeytʰuni	زیتونی
مشتق	laʃani	لجنی
مشتق	maʃi	ماشی
مشتق	yaʃmi	یشمی
مشتق	limui	لیمویی
مشتق	noxodi	نخودی
ساده	beɛʒ	بژ
مشتق	xakʰi	خاکی
مشتق	ʃotʰori	شتری
مشتق	ʃokʰolati	شکلاتی
مشتق	asali	عسلی
مشتق	kʰakaʰui	کاکانویی
ساده	kʰerem	کرم
مشتق	gandomi	گندمی
مشتق	noq'rei	نقره‌ای
مشتق - مرکب	jo-gandomi	جوگندمی
مشتق	dudi	دودی
مشتق - مرکب	nok-medadi	نوکدادی
مشتق - مرکب	gol-behi	گلبهی
مشتق	bademjani	بادنجانی
مشتق - مرکب	pʰust-pʰiazi	پوست‌پیازی
مشتق	yasi	یاسی
مشتق	sorbi	سربی
مشتق	fili	فیلی
مشتق	muʃi	موشی

سی و هفت رنگواژه در گرجی فریدون‌شهر معادلی نداشتند و حتی از معادل فارسی آنها نیز استفاده نمی‌شد که عبارتند از: آبی‌کاربنی، لاجوردی، آتشی، سرخابی، شاهتوتی، شرابی، گلی، پسته‌ای، چمنی، زاغی، زمردی، سبزآبی، سدری، کله‌زاغی، خردلی، زردقnarی، زعفرانی، کهربایی،

آجری، اردهای، بلوطی، تریاکی، خرمایی، دارچینی، فندقی، نسکافهای، سفیدیخچالی، شیری، صدفی، مرمری، نباتی، پرکلااغی، قیری، کالباسی، گوشتی، سوسنی، پرتقالی.

برای رنگ قهوه‌ای، گرجیان فریدون شهر از سه رنگواژه *q'avis-peri* (رنگ-قهوه) و *qavis-rangi* (رنگ-قهوه) به صورت همسان و بدون هیچ‌گونه تفکیک معنایی استفاده می‌کردند. تعداد سه رنگواژه، رنگواژه‌های فارسی هستند که از قوانین آوایی زبان گرجی تأثیر پذیرفته‌اند و عبارتند از: *abbi* (آبی‌آسمانی)، *buri* (بور) و *banavshi* (بنفس). در زبان گرجی واج /f/ وجود ندارد و بنابراین در رنگواژه (بنفس) *banafsh* در این زبان /f/ به /v/ تبدیل می‌شود و به صورت *banavshi* تلفظ می‌گردد. یکی از ویژگی‌های زبان گرجی کاربرد تشدید<sup>۴۲</sup> است. به عنوان مثال، گرجی‌زبانان فریدون شهر، رنگواژه قرضی "آبی‌آسمانی" را با توجه به قاعدة مشددسازی به *abbi* تغییر داده و برای رنگ "آبی‌آسمانی" به کار می‌برند. همان‌طور که گفته شد، در زبان گرجی رنگواژه‌ها غالباً به واج /i/ ختم می‌شود و بنابراین، رنگواژه بور فارسی در گرجی به *buri* تبدیل می‌شود.

ُرنگواژه نیز در زبان فارسی موجود است که در گرجی فریدون شهر معادل ندارند و برای آنها از رنگواژه‌ای که رنگش نزدیک به آن رنگ مورد نظر است، استفاده می‌شود. مثلاً برای سرخ همان رنگواژه مربوط به رنگ قرمز، یعنی *ts'iteli* و برای زغالی و مشکی، رنگواژه مربوط به سیاه، یعنی *ʃavi* به کار می‌رود. این دسته‌بندی به طور کامل در جدول شماره (۴) آورده شده است.

جدول شماره (۴). رنگواژه‌های مشترک در یک طیف رنگی

ساده	رنگواژه گرجی	رنگواژه فارسی
مشتق	<i>abbi</i>	آبی‌آسمانی
ساده	<i>ts'it<sup>h</sup>eli</i>	سرخ
ساده	<i>ts'it<sup>h</sup>eli</i>	گوجه‌ای
ساده	<i>q'it<sup>h</sup>eli</i>	بلوند
ساده	<i>q'it<sup>h</sup>eli</i>	طلایی
ساده	<i>t'<sup>h</sup>et<sup>h</sup>ri</i>	استخوانی
ساده	<i>t<sup>h</sup>et<sup>h</sup>ri</i>	شکری
ساده	<i>ʃavi</i>	زغالی
ساده	<i>ʃavi</i>	مشکی

غیر از این موارد، گرجی‌زبانان فریدون‌شهر، در صورت نیاز، با اضافه کردن کلمات تیره و روشن به برخی رنگواژه‌های قرضی، رنگواژه‌هایی با ساختار ترکیبی برای بیان طیف‌های مختلف رنگ‌ها به کار می‌برند. در مورد رنگواژه کبود، اگر در اثر انجام عملی مانند فشار یا ضربه، رنگ کبود حاصل شده باشد، عبارتی معادل *da-lurj-buli* (کبودشده) به کار می‌رود. همچنین، برای رنگواژه برنز در صورتی که در اثر عمل آفتتاب گرفتن یا برنز کردن ایجاد شده باشد، عبارت *da-ave-buli* (سیاهشده یا بربنزنده) به کار می‌رود. برای دو رنگ اناری و قهوه‌ای سوخته، به ترتیب دو رنگ زرشکی و شکلاتی به کار برده می‌شود.

شایان ذکر است که در زبان گرجی رنگواژه خاصی یافت نشد که در زبان فارسی موجود نباشد.

#### ب) بررسی معنایی رنگواژه‌ها در زبان گرجی فریدون‌شهر

در این بخش عبارات حاوی رنگواژه‌های زبان گرجی فریدون‌شهر از دیدگاه معناشناسی بررسی و به ویژگی‌های معنایی آنها پرداخته می‌شود. به بیان دیگر، با توجه به اهمیت جایگاه شناختی رنگواژه‌ها و جهانی بودن فرایند مفهوم‌سازی، به تحلیل این دسته از داده‌های زبانی می‌پردازیم.

در بررسی معنایی رنگواژه‌ها با استفاده از شیوه تشخیص استعاره (MIP)<sup>۴۳</sup> که کوچش (۱۳۹۳: ۱۶) طراحی آن را به گروه پرایل جاز<sup>۴۴</sup> نسبت می‌هد (ر.ک. همان، ۱۳۹۳: ۱۵-۱۶)، به این نکته توجه می‌شود که چنانچه رنگواژه‌ای در معنای تحت‌اللفظی خود رنگ به کار رود، جزء اقلام زبانی غیراستعاری است و معنای پایه<sup>۴۵</sup> یا اصلی آن به کار گرفته شده است و در غیر این صورت، معنای دیگری از آن مدنظر است که معنای بافتی<sup>۴۶</sup> آن است و رنگواژه جزء اقلام زبانی استعاری خواهد بود. از میان داده‌های پژوهش ۱۳ عبارت حاوی رنگواژه یافت شد که به سه دسته تقسیم می‌شوند:

دسته اول: عبارتی که در آنها نه تنها رنگواژه، بلکه کل عبارت در معنای پایه‌ای به کار رفته است، مانند: *t̥ɔla-av-*<sup>۴۷</sup> (سیاه‌چشم) که در آن *av* (سیاه) و *t̥ɔla* (چشم) هر دو در معنای پایه و اصلی‌شان آمده‌اند.

دسته دوم: عبارتی که رنگواژه در معنای پایه و کل عبارت در معنای استعاری به کار رفته است،

43. metaphor identification procedure (MIP)

44. pragglejaz group

45. basic meaning

46. contextual meaning

مانند: **bur-tsitsa** (گریه بور) که در آن **bur** (بور) در معنای پایه و کل عبارت در معنای استعاری به کار رفته است و به کسی اشاره دارد که شبیه گریه بور است و بی‌رنگ و رو است و نه به خود گریه بور.

دسته سوم: عباراتی که رنگ‌واژه در معنای استعاری و کل عبارت نیز در معنای استعاری به کار رفته است، مانند **jav** است و (کبود شدن) که در آن کبود در معنای استعاری سیاه شدن و کل عبارت نیز در معنای استعاری خجالت کشیدن آمده است. در فرهنگ ایران کبود شدن کنایه از خجالت کشیدن و شرمنده شدن به سبب رسوایی است و همین استعاره در بین گرجیان فریدون شهر نیز با همین معنا رایج می‌باشد؛ جمله زیر مؤید این معناست:

Ali	tʃa-	ʃave	-da
علی	پیشوند بیانگر حالت	کبود	تکواز تصریفی گذشته ساده
علی کبود شد. (منظور، از شدت خجالت کبود شدن است).			

جدول شماره (۵) عبارات حاوی رنگ‌واژه را در زبان گرجی نشان می‌دهد. شایان ذکر است مورد دهم در این جدول حاوی رنگ‌واژه نیست، بلکه خود رنگ در آن به کار رفته است اما چون دارای معنای استعاری است و در دسته سوم قرار می‌گیرد، در این جدول آورده شده است.

جدول شماره (۵). عبارات حاوی رنگ‌واژه‌ها در زبان گرجی فریدون شهر

ردیف	عبارات حاوی رنگ‌واژه در زبان فارسی	دسته	عبارات حاوی رنگ‌واژه در زبان گرجی
۱	کبود شدن (کنایه از شرمنده شدن به سبب رسوایی)	۳	tʃa-ʃave-buli تکواز سازنده اسم مصدر (به معنای شدگی)-سیاه-پیشوند بیانگر حالت
۲	زرد کردن (بسیار ترسیدن)	۳	da-pit're-ba مصدرساز-نوعی زرد-پیشوند بیانگر حالت
۳	زردچهره یا زردرو (زردی و پژمردگی پوست)	۱	da-q'ite-ba مصدرساز-نوعی زرد-پیشوند بیانگر حالت
۴	چشم‌سفید (گستاخ و بی‌حیا)	۳	tʰol-tʰetʰr-i پسوند نسبی ساز-سفید-چشم
۵	سیاه‌چشم (دارای چشم سیاه)	۱	ʃav- tʰol-a پسوند دارندگی-چشم-سیاه
۶	سرخ شدن (قرمز شدن چهره)	۱	tʃa-ts'itʰe-ba مصدرساز-قرمز-پیشوند بیانگر حالت
۷	سیاه‌چرده (دارای رنگ پوست تیره)	۳	ʃav-german-a پسوند دارندگی-چهره-سیاه

ردیف	عبارات حاوی رنگواژه در زبان فارسی	عبارات حاوی رنگواژه در زبان گرجی	دسته
۸	سیاه‌سرفه (نوعی بیماری که معمولاً برای نفرین به کار برده می‌شود).	jav-xvela سرفه-سیاه	۳
۹	پیراهن آتشی رنگ (کنایه از عصبانی بودن)	ts̚etsxli-s-perangi پیراهن-ضمیر مالکیت-آتش	۳
۱۰	همرنگ تو باشم (کنایه از خط و نشان کشیدن)	[en-perra-var همرنگ-ضمیر دوم شخص مفرد	۳
۱۱	روز سیاه (کنایه از بدبختی)	[jav-i-dyɛ غم-پسوندنسبی، صفت ساز-سیاه	۳
۱۲	گربه بور (تشییه افراد به گربه بور)	bur-tsitsa گربه-بور	۲
۱۳	زمستان سیاه (کنایه از افراد بدقالق و خشن)	[jav-zamtari زمستان-سیاه	۳

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، همینهای رنگواژه‌ها با واژه‌های دیگر در این عبارات موجب می‌شود که غالباً کل عبارت دارای بار معنای منفی شود و بتواند حالت عاطفی فرد را نشان دهد.

## ۶- نتیجه‌گیری

در این تحقیق رنگواژه‌های مورد استفاده در زبان گرجیان فریدون‌شهر اصفهان در چارچوب معناشناسی شناختی و با توجه به دیدگاه برلین و کی (۱۹۷۹) بررسی شد. آنها یازده مقوله را به عنوان رنگواژه‌های اصلی، همگانی‌های واژگانی در حوزه رنگواژه، مشخص کردند که از این میان در زبان گرجیان فریدون‌شهر، تنها شش رنگواژه *tʰetʰri* (سفید)، *javɪ* (سیاه)، *tsitʰeli* (قرمز)، *tsʰone* (سبز)، *qitʰeli* (زرد) و *lurjɪ* (آبی) همسو با سلسله‌مراتب پیشنهادی آنها وجود دارد. از این رو، نتیجه حاصل با نتایج نفیسی (۱۹۹۳)، مبنی بر اینکه رنگواژه‌های اصلی در زبان‌های فارسی و انگلیسی توالی و عملکردهای مشابهی با توجه به سلسله‌مراتب تلویحی برلین و کی دارند، همسو است زیرا رنگواژه‌های اصلی گرجی فریدون‌شهر نیز از همین ویژگی‌ها برخوردارند.

بر اساس نتایج به دست آمده، به لحاظ ساختواری کمترین تعداد رنگواژه‌های گرجی ساده‌اند و بیشترین تعداد مربوط به رنگواژه‌های مشتق است که اغلب از زبان فارسی قرض گرفته شده‌اند. بنابراین، نتایج تحقیق حاضر از این نظر با بخشی از نتایج ابراهیمی (۱۳۹۴) مبنی بر فراگیرتر بودن فرایند اشتقاء در ساخت ۱۲۰ رنگواژه مستخرج از دو فرهنگ فارسی مورد مطالعه وی همسو است.

همچنین مشاهده شد که از مجموع رنگ‌واژه‌های فارسی منتخب در این تحقیق، تنها برای نه مورد رنگ‌واژه به زبان گرجی موجود است و برای ۳۸ مورد از آنها به دلیل تأثیر فراوان زبان فارسی معیار بر زبان گرجی فریدونشهر دقیقاً معادل همان رنگ‌واژه‌های فارسی به کار برده می‌شود. علاوه بر این، برخی رنگ‌واژه‌های این زبان همان رنگ‌واژه‌های زبان فارسی هستند که از قوانین آوایی گرجی تأثیر پذیرفته‌اند.

از آنجا که گرجیان فریدونشهر برای رنگ‌واژه کبود فارسی، عبارتی معادل کبودشده، و برای رنگ‌واژه برنز عبارت سیاهشده (برنزشده) را به کار می‌برند و برای دو رنگ انصاری و قهوه‌ای سوخته، به ترتیب از زرشکی و شکلاتی استفاده می‌کنند، می‌توان گفت که یک رنگ ممکن است معانی متفاوتی در فرهنگ‌ها و مکان‌های متفاوت داشته باشد و معنای رنگ‌واژه‌ها در هر زبان بر اساس فرهنگ مربوط به آن دارای تعریف خاصی است.

همچنین، نه رنگ‌واژه نیز در زبان فارسی موجود است که در گرجی فریدونشهر معادل ندارند و برای هر یک از آنها، از رنگ‌واژه‌ای که رنگش نزدیک به رنگ موردنظر است، استفاده می‌شود. علاوه بر این، گرجی‌زبانان فریدونشهر با اضافه کردن کلمات تیره و روشن به برخی رنگ‌واژه‌های قرض شده از فارسی، رنگ‌واژه‌هایی با ساختار ترکیبی (غیراصلی) برای بیان طیف‌های مختلف رنگ‌ها به کار می‌برند که این امر نیز نشان‌دهنده تأثیرپذیری این زبان از زبان فارسی است.

به طور کلی، رنگ‌واژه‌های مورد استفاده در زبان گرجی فریدونشهر در چهار گروه ساده، مشتق، مرکب و مشتق-مرکب طبقه‌بندی شدند و مشخص شد که رنگ‌واژه‌های اصلی زبان گرجی فریدونشهر، در دسته ساده، و رنگ‌واژه‌های غیراصلی در دسته مشتق، مرکب و یا مشتق-مرکب قرار دارند و ترکیبی هستند.

گسترده‌گی رنگ‌واژه‌ها در زبان گرجیان فریدونشهر به واسطه اقلیم جغرافیایی محل زندگی آنان، سبک زندگی اجتماعی و ساده‌زیستی آنان، نسبت به بسیاری از زبان‌های دیگر، از جمله زبان فارسی، اندک است، به نحوی که شاهد فقدان واژه برای بسیاری از رنگ‌ها هستیم. این امر مؤید نظریه برلین و کی (۱۹۶۹) است مبنی بر اینکه دریافت طیف رنگ برای همه انسان‌ها یکی است، اما زبان‌ها گسترده‌های مختلفی را برای نامیدن رنگ‌ها انتخاب می‌کنند. در واقع، بسته به پیشرفت هر ملت رنگ‌واژه‌های آنان نیز افزایش پیدا می‌کند. از آنجا که جامعه گرجیان فریدونشهر به دلیل در اقلیت بودن پیشرفت چندانی نکرده است، این مطلب در مورد ایشان صدق می‌کند. مقایسه نتایج

پژوهش حاضر با بخشی از نتایج فریدل (۱۹۷۹) که طی دو مرحله (سال‌های ۱۹۷۱ و ۱۹۷۶) رنگواژه‌های موجود در زبان لری جنوب غربی ایران را بررسی کرده و دریافته بود که آگاهی و هوشیاری درباره رنگ‌ها در این منطقه به سبب تماس با افراد شهری فرایند روبرو شدی بوده است، حاکی از آن است که آگاهی در مورد رنگ‌ها در گرجستان فریدون‌شهر به خاطر در اقلیت قرار داشتن و تماس اندک آنان با افراد شهرهای بزرگ اطراف، ظاهراً فرایند روبرو شدی نیست. علاوه بر این، نتایج تحقیق حاضر مهر تأییدی است بر یافته‌های ژاله‌خاکی (۱۳۹۳) مبنی بر اینکه هرچه جامعه زبانی پیشرفت‌تر باشد، تعداد رنگواژه‌ها بیشتر می‌شود. وی پس از مقایسه کاربرد رنگواژه‌ها در هفت پیکر نظامی گنجوی و بخش اساطیری شاهنامه، نشان داد که کاربرد رنگواژه‌ها در متن اول از تنوع شناختی بیشتری نسبت به متن دوم برخوردار است و این امر ناشی از پیشرفت‌تر بودن جامعه ایران در زمان نظامی گنجوی (قرن ششم هجری قمری) نسبت به دوره فردوسی (قرن چهارم هجری قمری) بوده است. در واقع، جامعه فارسی‌زبانان، بر خلاف گرجی‌زبانان فریدون‌شهر، در اقلیت نیستند و زبان آنان همواره در حال پیشرفت است، بنابراین، تعداد رنگواژه‌های موجود در زبان آنان بسیار بیشتر است و از تنوع شناختی بیشتری نیز برخوردار است.

عبارات حاوی رنگواژه‌ها در زبان گرجی فریدون‌شهر به سه دسته تقسیم شدند (جدول شماره ۵). از این میان در سه مورد رنگواژه و کل عبارت دارای معنای استعاری نبودند، در یک مورد رنگواژه و کل عبارت معنای استعاری داشتند، و در سایر موارد رنگواژه دارای معنای پایه‌ای و کل عبارت دارای معنای استعاری بود و تقریباً تمامی این عبارت‌ها حاوی بار معنایی و عاطفی منفی بودند. با توجه به مورد اخیر، نتایج حاصل با بخش دیگری از نتایج ابراهیمی (۱۳۹۴) که پس از بررسی کاربرد استعاری ۱۲۰ رنگواژه مورد مطالعه نشان داد که همنشینی رنگواژه‌ها با واژه‌های دیگر به ایجاد عباراتی می‌انجامد که به لحاظ بار معنایی و عاطفی با هم تفاوت دارند، هم‌سو است. اما در پژوهش وی، برخلاف پژوهش حاضر، فراوانی عباراتی که در آنها رنگواژه و کل عبارت هر دو در معنای استعاری به کار رفته‌اند، بیش از عبارات دیگر است.

با در نظر گرفتن این نکته که طبق نظر کوچش (۲۰۰۵) استعاره و فرهنگ با هم پیوند دارند، گرجستان فریدون‌شهر به دلیل چند قرن هم‌زیستی با فارسی‌زبانان در بسیاری از مقوله‌های فرهنگی به اشتراکات بالایی با فرهنگ ایران رسیده‌اند، به گونه‌ای که این اشتراکات فرهنگی را در

رنگوازه‌ها می‌توان مشاهده کرد. اما اصطلاحات حاوی رنگوازه‌ها، به عنوان بخشی از عبارات زبانی استعاری، در دو زبان فارسی و گرجی فریدون‌شهر با هم مطابقت کامل ندارند و از این نظر، با توجه به دیدگاه لیکاف و جانسون (۱۹۸۰)، می‌توان گفت که مدل فرهنگی موجود در ذهن گرجی‌زبانان فریدون‌شهر با مدل فرهنگی فارسی‌زبانان یکسان نیست.

در پژوهش حاضر تنها بخش کوچکی از واژگان گرجی‌زبانان فریدون‌شهر بررسی شد و لازم است تحقیقات گسترده‌تری پیرامون جنبه‌های ساخت‌واژی، واج‌شناختی و معنایی شبکه واژگانی آنان و نیز استعاره‌های مفهومی این زبان که در زیرساخت عبارات زبانی استعاری آن قرار دارند، به عمل آید. در مورد اخیر، با انجام تحقیقی مقابله‌ای، نظیر آنچه که عموزاده و دیگران (۲۰۱۲) درباره زبان‌های فارسی و انگلیسی انجام و نشان دادند که برخی استعاره‌های مفهومی در فارسی و انگلیسی مشترک‌اند و برخی دیگر تنها در یکی از این دو زبان کاربرد دارند، می‌توان به وجود اشتراک و افتراق بین زبان فارسی و گرجی فریدون‌شهر پی برد.

در پایان، نگارنده‌گان بر خود لازم می‌دانند از آقای محمد اصلانی، گرجی‌زبان اهل فریدون‌شهر اصفهان، به‌سبب مشاوره و راهنمایی‌های ارزنده ایشان تشکر و قدردانی کنند.

## منابع

- ابراهیمی، مهلا (۱۳۹۴). بررسی ساختار و رفتار زبانی رنگوازه‌ها در زبان فارسی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور تهران.
- اتکینسون، رابت (۱۳۷۸). زمینه روان‌شناسی. مترجم: محمد نقی براهی و دیگران. تهران: رشد.
- استاجی، اعظم (۱۳۸۶). بررسی ساخت‌واژی نام رنگ‌ها در زبان فارسی با نگاهی به دیدگاه برلین و کی درباره رنگ‌های همگانی. مجموعه مقالات هفتمین همایش زبان‌شناسی ایران. جلد اول. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی. ۲۲۱-۲۳۱.
- افراشی، آزیتا (۱۳۸۸). ساخت زبان فارسی. تهران: سمت.
- انوری، حسن (۱۳۹۰). فرهنگ سخن. تهران: سخن.
- روشن، بلقیس و لیلا اردبیلی (۱۳۹۲). مقدمه‌ای بر معنایشناسی شناختی. تهران: علم.
- ژاله‌حاکی، لیلا (۱۳۹۳). مقایسه کاربرد رنگ‌وازه‌ها در هفت پیکر نظامی گنجوی و بخش اساطیری شاهنامه. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور تهران.
- سان، هوارد و دوروتی سان (۱۳۷۸). زندگی با رنگ. مترجم: نعمه صفاریان. تهران: حکایت.

صبور اردوبادی، احمد (۱۳۶۸). آین بجزیستی اسلام. دفتر نشر فرهنگ اسلامی.  
کوچش، زلتن (۱۳۹۳). مقدمه‌ای کاربردی بر استعاره. مترجم: شیرین پورابراهیم. تهران: سمت.  
گلفام، ارسلان و فاطمه یوسفی‌راد (۱۳۸۱). زبان‌شناسی شناختی و استعاره. تازه‌های علوم‌شناختی، شماره  
۶۴-۵۹، ۱۵.

لوشر، ماکس (۱۳۷۶). روان‌شناسی رنگ‌ها. مترجم: ویدا ابی‌زاده. تهران: درسا.

معین، محمد (۱۳۸۷). فرهنگ فارسی معین. تهران: فرهنگ‌نما.

مولیانی، سعید (۱۳۷۹). جایگاه گرجی‌ها در تاریخ و فرهنگ و تمدن ایران. اصفهان: یکتا.

Allwood, J. & P. Gärdenfors (1999). *Cognitive Semantics: Meaning and Cognition*. Amsterdam: John Benjamins.

Amouzadeh, M., M. Tavangar & M. A. Sorahi (2012). A Cognitive Study of Color Terms in Persian and English. *Procedia of Social and Behavioral Sciences*, 32, 238-245.

Basso, K. H. (1976). Wise Words of the Western Apache: Metaphor and Semantic Theory. In: K. H. Basso and H. Selby (Eds.), *Meaning in Anthropology*, (PP. 93-121). Albuquerque: University of New Mexico Press.

Berlin, B. & P. Kay (1969). *Basic Color Terms: Their Universality and Evolution*. Berkley: University of California Press.

Croft, W. & D. A. Cruse (2004). *Cognitive Linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Evans, V. & M. Green (2006). *Cognitive Linguistics: An Introduction*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

Friedle, E. (1979). Colors and Culture Change in South West Iran. *Language in Society*, 8, 51-98.

Gibbs, R. W. (1999). Taking Metaphor out of Our Heads and putting it into the Cultural World. In: R. W. Gibbs and G. Steen (Eds.), *Metaphor in Cognitive Linguistics*, (pp. 145-166). Amsterdam: John Benjamins.

Hamawand, Z. (2011). *Morphology in English: Word Formation in Cognitive Grammar*. London: Bloomsbury Publishing Plc.

Johnson, M. (1987). *The Body in the Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination and Reason*. Chicago: Chicago University Press.

Kay, P. & Ch. MacDaniel (1978). The Linguistic Significance of the Meanings of Basic Color Terms. *Language*. 54(3), 610-46.

Kövecses, Z. (2005). *Metaphor in Culture: Universality and Variation*. Cambridge: Cambridge University Press.

Lakoff, G. (1987). *Women, Fire and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind*. Chicago: Chicago University Press.

----- (1993). The Contemporary Theory of Metaphor. In: A. Ortony (Eds.), *Metaphor and Thought*. (pp. 202-251). Cambridge: Cambridge University Press.

----- & M. Johnson (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago: Chicago University Press.

- Langacker, R. (1987). *Foundations of Cognitive Grammar* (Vol. 1). Stanford, CA: Stanford University Press.
- (2008). *Cognitive Grammar: A Basic Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
- Nafisi, Z. (1993). *A Semantic Approach to the Comparative Analysis of Blue and Green Color Terminology in English and Persian*. M.A. Dissertation, University of Glasgow.
- Saeed, J. I. (2009). *Semantics*. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Talmy, L. (2000). *Toward a Cognitive Semantics*. Cambridge, MA: MIT Press.