

فصلنامه پژوهش‌های سیاستگذاری و برنامه‌ریزی انرژی
سال سوم / شماره ۸ / پاییز ۱۳۹۶ / صفحات ۱۷۳-۱۴۷

طراحی بناهای خاکپناه بر مبنای اصول معماری پایدار جهت کاهش مصرف انرژی ساختمان در اقلیم گرم و خشک: مطالعه موردی شهر شاهروд

مریم عرب

دانشجوی کارشناسی ارشد معماری، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد گنبد کاووس
m_arab1991@yahoo.com

محمد فرخزاد

استادیار گروه معماری، دانشگاه گلستان (نویسنده مسئول)
m.farrokhdad@gu.ac.ir

در دهه‌های اخیر، بحران آلودگی محیط زیست در دنیا به طور گسترده‌ای مطرح شده که موجب نگرانی جامعه انسانی می‌باشد و با توجه به کاهش مستمر انرژی‌های تجدید ناپذیر و همچنین وجود منابع مناسب انرژی‌های پایدار (خورشیدی، زمین گرمایی، باد و...)، لازم است معماران به عنوان بخش مهمی از اجتماع که مداخله فراوانی در محیط زیست دارد، در ساخت و سازهای خود تأمل بیشتری نموده و از ایده‌های جدید جهت کاهش مصرف انرژی و آلودگی‌های ناشی از آن بهره گیرند. معماری خاک اصیل‌ترین و کهن‌ترین نمونه معماری ایران زمین است و استفاده از خاک با خصوصیاتی از قبیل ظرفیت حرارتی بالا و زمان تأخیر حرارتی قابل توجه، در مدیریت مصرف انرژی و رسیدن به معماری پایدار و سبز راهگشاست. این پژوهش که حاصل مشاهدات عینی، مطالعات کتابخانه‌ای و مدل‌های تجربی است، به صورت تحلیلی-تصویفی به تشریح اقلیم شاهروд با استفاده از داده‌های اقیمه‌ی پرداخته و پس از طراحی مدل یک ساختمان اقامتگاه بین‌راهی به تحلیل مصرف انرژی آن می‌پردازد. نتایج حاصل یانگر صرفه‌جویی بهینه در مصرف انرژی در صورت استفاده از مدل خاکپناه می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: معماری خاکپناه، اقلیم گرم و خشک شاهرود، مدل‌سازی انرژی ساختمان، توسعه پایدار، رفتار حرارتی زمین

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۶/۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۲/۳

۱. مقدمه

در چند دهه اخیر، با توجه به خطر ناشی از پدیده دگرگونی و آلودگی اقلیم، متفکران حوزه معماری و جهی از نگرش خود را به جهان پیرامونی با اهمیت بخشیدن به مقوله اقلیم سامان بخشیدند و پسایش نگرش اقلیمی را در جوامع مهندسی ساختمان و روش معماری پایدار را در مکاتب معماری موجب شدند. نگرش اقلیمی مانند هر نگرش دیگر معماری با کاربر خود از چگونه دیدن معماری می‌گوید و به او می‌گوید که بنا یک آسایشگاه اقلیمی است و آن را باید با شرایط محیطی اش بسنجد. سه جزو اصلی نگرش اقلیمی، انسان، سرپناه و محیط طبیعی می‌باشد. (معماریان، ۱۳۸۴)

معماری پایدار، کاربرد مفاهیم توسعه پایدار در معماری، مباحث تازه را با نام‌های معماری پایدار، معماری اکولوژیکی، معماری سبز و معماری همساز با اقلیم که همگی دارای مفاهیم یکسان و معماری سازگار با محیط زیست می‌باشند، مطرح می‌نماید. مفهوم لغوی Sustainable که به پایداری مصطلح شده، قابل تأمل است. به عبارتی، معماری پایدار وظیفه احداث ساختمان‌هایی را دارد که در طبیعت قابل تحمل باشند، علاوه بر آنکه نگهدار هویت و تطیق عینیت با تصاویر ذهنی طی لایه‌های تاریخی، امروز و آینده باشد (گرجی مهلانی، ۱۳۸۹). در نتیجه، معماری در بستر طبیعت با توجه به شرایط ذکر شده، حاصل نتایج توسعه پایدار است و معماری در پناه خاک نمونه‌ای از این گونه معماری در بستر طبیعت محسوب می‌شود. طراحی معماری به عنوان راه حلی که هدف آن خلق پناهگاهی برای اینمن شدن از گزند عوامل طبیعی باشد از ابتدای تاریخ مورد توجه بشر بوده است. مردم ایران بویژه ساکنان اقلیم‌های گرم مبدع شیوه‌هایی برای مقابله با گرمای طاقت فرسا بوده‌اند. گرمای طاقت فرسا بویژه در فلات مرکزی ایران یکی از عواملی است که در صورت فقدان تمهیدات لازم، گاه چنان تحمل ناپذیر می‌شود که می‌تواند جان بسیاری را در معرض خطر قرار دهد (رحمی مهر، ۱۳۹۲). زمین به عنوان نخستین جایگاه و مصالح ساخت سرپناه، نقش بسزایی در شکل‌گیری معماری داشته است (برزگر، ۱۳۸۹). معماری خاک‌پناه پیشتر در اقلیم گرم و خشک ایران و به جهت دوری جستن از شرایط سخت آب و هوایی استفاده می‌گردید. در روند تبدیل زمین‌های کشاورزی به مناطق شهری،

افزایش جمعیت شهرنشینی در جهان، گسترش نگرانی در مورد حفظ و بهبود محیط‌زیست خصوصاً در مباحث مربوط به پدیده گرمایش زمین و رشد جمعیت، استفاده از فضای زیرزمینی فرصت‌هایی ارایه می‌نماید که به اصلاح و بهبود این روند کمک نماید (استرلینگ، ۱۳۸۸). توسعه زیرزمینی ابزار مهمی جهت تغییر ساختار شهرها برای مواجهه با چالش‌های آینده بدون تخریب میراث تاریخی و آسیب رساندن به محیط زیست در سطح زمین خواهد بود. (استرلینگ، ۱۳۸۸)

۲. روش تحقیق

این پژوهش حاصل مراجعه به منابع مکتوب، مقالات علمی و پژوهش‌های انجام شده در مورد معماری خاکپناه می‌باشد. لازم به ذکر است که تحلیل ساختگاه نقش مهمی در تصمیم‌گیری اینکه ساختمان زیرزمینی دارای فواید اقتصادی و انرژی نسبت به نوع معمول آن است، بازی می‌کند (خدابخشیان، ۱۳۹۲). اطلاعات اقلیمی این محدوده با استفاده از داده‌های علمی مشتوفرم^۱ به صورت ساعتی از طریق اتصال به ماهواره‌های هواشناسی با فرمت epw استخراج شد. داده‌های هواشناسی دما از سال ۱۹۹۱ تا ۲۰۱۰ و داده‌های تابش از سال ۲۰۰۹ تا ۲۰۰۰ به دست آمد و سپس جهت ساخت یک ساختمان پایدار به صورت گرافیکی به تحلیل مولفه‌های اقلیمی در فصول تابستان و زمستان و مقایسه نیازهای حرارتی در مطالعات زیست اقلیمی پرداخته شد.

پس از بررسی نقاط قوت و موانع طراحی بناهای خاکپناه به بررسی، تحلیل و در نتیجه، استفاده از نقاط قوت و ارایه راه حل برای مشکلات و مسایل ساختمان‌های خاکپناه پرداخته شد و پس از به دست آوردن و تعیین الگوهای طراحی ساختمان‌های خاکپناه، طراحی کاربری پروژه مورد نظر با عنوان اقامتگاه بین‌راهنی با رویکرد معماری خاکپناه و با رعایت الگوهای طراحی بدست آمده، صورت گرفت. سپس مدل‌های حرارتی ساختمان طراحی شده اقامتگاه بین‌راهنی خاکپناه با استفاده

1.Meteonorm

از نرم افزار دیزاین بیلدر^۱ یک مرتبه روی سطح زمین و در مرتبه دوم به صورت خاک‌پناه، شبیه‌سازی گردید.

نرم افزار دیزاین بیلدر برای مدل‌سازی ساختمان از جنبه‌های مختلف مانند فیزیک ساختمان (مصالح ساختمانی)، معماری ساختمان، سیستم‌های سرمایشی و گرمایشی، سیستم روشنایی، محاسبه میزان نفوذ‌ها، نوع پنجره، دهانه و روشنایی و ... کاربرد داشته و قابلیت مدل‌سازی انرژی ساختمان را دارد. موتور شبیه‌سازی نرم افزار مورد نظر، نرم افزار انرژی پلاس^۲ است که توسط وزارت انرژی آمریکا توسعه یافته و از دقیق ترین نرم افزارهای مدل‌سازی انرژی موجود در دنیا می‌باشد.

۳. مبانی نظری

مجتمع‌های خدماتی رفاهی بین‌راهنی (اقامتگاه)

مکان‌هایی که به منظور ارایه خدمات موردنیاز رانندگان و مسافران وسایل نقلیه خارجی در طول جاده‌های ترانزیتی کشور احداث می‌شوند و در آن خدمات و امکانات موردنیاز مستقر می‌شوند. (وزارت راه و ترابری، ۱۳۸۶)

توسعه پایدار و معماری

ساختمان‌ها در مقایسه با سایر مصنوعات دست بشر عمر نسبتاً طولانی‌تری دارند و در طول تمام مراحل نقشه‌کشی، ساختمان سازی، تجهیز کردن و تخریب یا استفاده دوباره از آن، در توسعه پایدار تاثیرگذار خواهند بود. یک ساختمان، محصول مرکبی از مصالح، مواد و ترکیبات است که متقابلاً بر هم اثرگذارند. بعلاوه، ساختمان اثر قابل ملاحظه‌ای بر سلامت

1.Designbuilder
2.Energyplus

انسان دارد. برای مثال، ۹۰ درصد زمان زندگی مردم اروپا در ساختمان و فضای معماری سپری می‌شود. (WGSC, 2004)

توسعه پایدار در رابطه با فعالیتهای ساختمانی و محیط ساخته شده، اغلب ساختمان پایدار یا ساختار پایدار نامیده می‌شود. بخش ساختمان یکی از بزرگترین بخش‌های اقتصادی و اجتماعی در اروپا می‌باشد و به همراه محیط ساخته شده، به طور معناداری در تغییر روی محیط طبیعی تأثیرگذار است. بخش ساختمان و محیط ساخته شده، به عنوان دو حوزه کلیدی در توسعه پایدار جهانی مطرح شده‌اند. (CIB, 1999)

معماری خاکپناه

بنای در پناه خاک نشانگر استفاده از زمین در طراحی ساختمان برای بهبود کیفیت مشخصه‌های انرژی، زیبایی و ایزووله شدن آن است (Carmody and Sterling, 1984). با توجه به اینکه استفاده از زمین در طراحی بنا بیشتر یک ایده کلی است، تعریف پذیرفته شده جهانی در مورد بنا در پناه زمین وجود ندارد و بیشتر تعاریف، این معماری را به بنای اطلاق می‌دارند که حداقل ۵۰ تا ۸۰ درصد مساحت سقف آن با زمین یا خاک پوشیده شده باشد. (Ahrens, Ellison and Sterling, 1981)

۴. مزایای بناهای خاکپناه

مهمنترین علت پناه بردن به زمین در گذشته و همچنین در دنیای امروز، بهره‌گیری از ثبات حرارتی زمین در جهت تعديل هوای داخل بنا و فرار از ناملایمات اقلیمی محسوب می‌شود. لذا به نظر محققان، کارایی حرارتی این نوع ساختارها اصلی ترین مزیت آنها شناخته شده است. از دیگر مزایای مهم معماری در پناه زمین می‌توان به افزایش فضای باز، کاهش آلودگی‌های بصری، کاهش آلودگی صوتی، کاهش نیاز به تعمیر و نگهداری و اینمی ساختمان از حوادث طبیعی اشاره نمود. در ادامه، مزایای اقلیمی ساختمان‌های خاکپناه نسبت به مدل روسطحی آن بررسی می‌گردد.

کارابی حراتی

بررسی تاریخی معماری در پناه زمین و نمونه‌های معاصر نشان می‌دهد که این ایده جایگزینی کارآمد در طراحی واحدهای مسکونی (به جای نمونه‌های رایج) در جهت کاهش مصرف انرژی بویژه در مناطق دارای اقلیم خشن می‌باشد. به دلیل خنک‌تر بودن خاک پیرامون نسبت به هوای محیط در زمان‌هایی از سال، ساختمان زیرزمینی پتانسیل کاهش انرژی سرمایشی مورد نیاز را با کاهش انتقال حرارت از جداره‌های خارجی فراهم می‌سازد. کارمودی و استرلینگ (Carmody and Sterling, 1928) اظهار کرده‌اند که حتی در اعمق کمی از زمین، در گرم‌ترین لحظات یک روز تابستانی، دمای زمین بندرت به حدی برابر با دمای محیط بیرون می‌رسد. در نتیجه، گرمای کمتری به داخل ساختمان انتقال می‌یابد.

در واقع، بسیاری از محققان به این نتیجه رسیده‌اند که ساختمان‌های زیرزمینی در مقایسه با انواع ساختارهای رایج با کاهش بارگرمایشی و سرمایشی، صرفه‌جویی بیشتری در انرژی خواهند داشت. کارپتر (Carpenter, 1994) ادعا می‌کند که ساختمان‌های در پناه زمین نسبت به هر طرح دیگری بیشترین ظرفیت را در صرفه‌جویی انرژی دارند. در این نوع ساختمانها نه تنها اختلاف دمای بین داخل و خارج کاهش می‌یابد، بلکه ساختمان از تابش مستقیم خورشید نیز محافظت می‌شود. در نهایت، بنا بر تحقیقات موجود، شکی وجود ندارد که خانه‌های در پناه زمین، کارابی حراتی بهتری از نمونه‌های مشابه روی زمین دارند (Behr, 1982).

کارابی حراتی این نوع ساختمان‌ها از طریق سه مزیت افزایش می‌یابد: اول، حذف تابش خورشیدی از دیوارها و بام؛ دوم، کاهش نفوذ ناخواسته هوا که تاثیر زیادی در جذب گرمای مناطق کویری دارد و سوم، جذب گرما از طریق دیوارها و بام در پناه زمین به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌یابد، زیرا محیط اطراف ساختمان یعنی همان زمین، در فصل گرم سال دارای دمای کمتری نسبت به هوای بیرون است. (استرلینگ، ۱۳۸۸)

ایمنی ساختمان از حوادث طبیعی

از دیگر خصوصیات قابل توجه ساختمان‌های زیرزمینی، مقاومت بهتری است که در مقابل حوادث طبیعی از جمله بادهای شدید، طوفان و رعد و برق نشان می‌دهند. همچنین این ساختمانها آسیب‌پذیری کمتری در هنگام وقوع زلزله دارند (Baggs, 1991). به عنوان مثال، در زلزله سال ۱۳۵۸ در گناباد، بسیاری از گرمابه‌های قدیمی (که در زیر زمین واقع شده بودند) در روستاهای اطراف این شهر از آسیب زلزله در امان ماندند در حالی که گرمابه‌های نوساز با معماری جدید آسیب دیدند.

خانه‌های در پناه زمین همچنین مقاومت بیشتری در مقابل آتش‌سوزی نسبت به خانه‌های روی زمین از خود نشان می‌دهند. در هنگام وقوع آتش‌سوزی، سازه این خانه‌ها آسیب کمتری در آتش می‌بینند (Jannadi and Ghazi, 1998). در نهایت، لازم است به استفاده از زیرزمین‌ها به عنوان راهکاری در جهت پدافند غیرعامل به هنگام وقوع جنگها نیز اشاره کرد.

آزاد سازی فضای بام

ساخت بنا در پناه زمین علاوه بر کارایی حرارتی، مزایای دیگری نیز در پی خواهد داشت. یکی از این مزیت‌ها، حداقل سازی تاثیر بصری ساختمان بر محیط است. زمانی که تغییر در محیط پیرامون، مطلوب تلقی نمی‌شود، ساخت بنا در پناه زمین، کیفیت سایت‌های خاص را حفظ می‌نماید (Wilkes and Packard, 1988). علاوه بر این، وجود خاک بر روی بام این نوع ساختارها ظرفیت ایجاد فضای باز (سبز) بیشتری را فراهم می‌سازد که نکته مهمی در طراحی خارجی ساختمان‌های زیرزمینی می‌باشد. حضور فضای سبز (به جای ساختمان‌های رایج) تاثیری مثبت بر محیط و انسان خواهد داشت.

همچنین برای شهرهای پرجمعیت که دچار محدودیت جا هستند، ساخت شهرها به صورت متراکم‌تر می‌تواند یک راه حل باشد. این بدان معنا نیست که تعداد افراد بیشتری در هر کیلومتر مربع

زندگی خواهند کرد، بلکه به معنای آن است که خط عمودی شهر با ادغام کامل فضای رو و زیر زمین، بیشتر استفاده خواهد شد. (Darmisevic, 1999)

کاهش میزان تعمیر و نگهداری

به دلیل مجاورت قسمت عمده سطوح خارجی ساختمان با زمین، پوسته ساختمان کمتر تحت تاثیر عوامل طبیعی نظیر باد، باران، تابش شدید، تگرگ، بیخ زدگی و ... قرار می‌گیرد و در نتیجه، به تعمیر و نگهداری کمتری نیاز دارد. همچنین این ساختمانها از گرمای شدید و تابش ماوراء بنفس خور شید (در اقلیم‌های گرم) که باعث رنگ پریدگی سطوح و از بین رفتن رنگ سطوح خارجی و کاهش کارایی عایق رطوبتی بام می‌شود، در امان هستند (Alison, 1975).

ساختمان در پناه زمین نسبت به سطوح ساختمان‌های رایج تحت تاثیر نوسانات دمایی کمتری قرار می‌گیرد. نوسان کمتر دما، انقباض و انبساط کمتری را در مصالح ساختمان به وجود آورده و در نتیجه، ترک‌های حرارتی را که امری معمول در بلوک‌های بتونی است، کاهش می‌دهد. (Lippesmeier, 1969)

۵. بررسی بستر مطالعه

طراحی اقامتگاه‌های بین‌راهی با توجه به قرارگیری در خارج از محدوده شهرها و کارکردهای خاص در نظر گرفته شده برای آن، رعایت ضوابط ویژه‌ای را طلب می‌کند. قرارگیری در مناطق اقلیمی گرم و خشک کشور برای این اماکن مستلزم تنظیم شرایط محیطی مناسب جهت تأمین آسایش ساکنان توأم با کاهش مصرف انرژی می‌باشد که یکی از این رو شهها، پیاده سازی الگوی معماری خاک‌پناه است. در این پژوهش، شاخصه‌های مکانیابی چنین فضایی معماری خاصی استخراج و مورد ارزیابی قرار گرفت که به عنوان نمونه موردنی در استان سمنان انجام شد. مولفه‌های اصلی این پروژه، دسترسی (جاده)، مقیاس پروژه، جهت، شب، زمین‌شناسی، جنس خاک و سطح تراکم آبراهه‌ها در مکانیابی اقامتگاه بین‌راهی با رویکرد معماری خاک‌پناه می‌باشد. بررسی این

مولفه ها منجر به انتخاب ساختگاهی در فاصله ۲۰ کیلومتری شرق شهرستان شهرود شد و نتایج حاصل از رفتار حرارتی و عملکرد ساختمان مورد نظر طراحی شده در ساختگاه منتخب مورد مطالعه قرار گرفت.

شهرستان شهرود در شمال شرقی استان سمنان و در عرض جغرافیایی ۳۶,۴۱۷ شمالی و طول جغرافیایی ۵۵,۰۳۳ درجه شرقی واقع شده است. اطلاعات اقلیمی این محدوده به صورت ساعتی با استفاده از نرم افزار متئونورم از طریق اتصال به ماهاواره های هواسنایی دریافت شد و خروجی آن توسط نرم افزار دستیار اقلیمی به صورت داده های گرافیکی ارایه و سپس مورد تحلیل قرار گرفت.

بررسی اقلیمی منطقه

شکل (۱) تغییرات ماهانه دمای هوا در شهرود نشان می دهد. بر این اساس، جدول (۱) تدوین شده که در آن وضعیت متوسط دمای هر ماه از سال نسبت به محدوده آسایش و متوسط حداقل و حداکثر دمای هر فصل سال بیان شده است. بیشینه دما در این شهرستان در اوایل تابستان ۳۸ درجه سانتی گراد و کمینه آن -۸ درجه سانتی گراد در اوایل زمستان می باشد.



شکل ۱. محدوده دمای ماهانه شهرستان شهرود (درجه سانتی گراد)

مأخذ: داده های هواشناسی بلندمدت

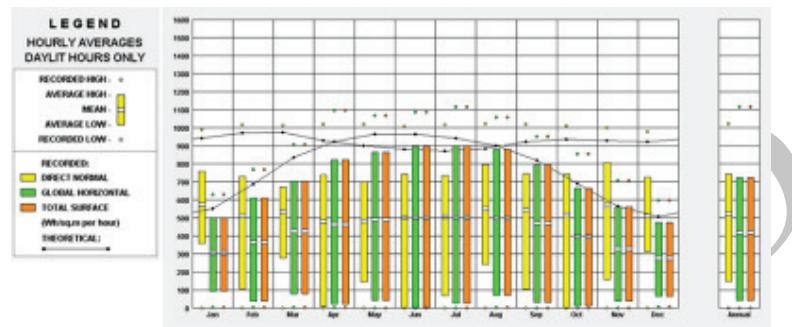
جدول ۱. یافته‌ها و تحلیل وضعیت دمای شاهروド در ماه‌های سال

فصل	ماه	متوسط دما	بیان وضعیت	حداقل و حداکثر درجه دما	سانتی گراد
آوریل	-	پایین تر از محدوده آسایش	-	-	۱۵
بهار	می	حداکثر دما فصلی	حداقل دما فصلی	پایین تر از محدوده آسایش	۲۱
ژوئن	تیر	در محدوده آسایش	حداقل دما فصلی	در محدوده آسایش	۲۴
ژوییه	اوت	بالاتر از محدوده آسایش	حداکثر دما فصلی	بالاتر از محدوده آسایش	۲۷
تابستان	-	در محدوده آسایش	حداکثر دما فصلی	در محدوده آسایش	۲۶
سپتامبر	-	حداکثر دما فصلی	-	-	۲۲
اکتبر	-	-	-	-	۱۶
پاییز	نوامبر	حداقل دما فصلی	پایین تر از محدوده آسایش	پایین تر از محدوده آسایش	۹
دسامبر	-	-	-	-	۳
ژانویه	-	حداقل دما فصلی	-	-	۱
زمستان	فوریه	حداکثر دما فصلی	پایین تر از محدوده آسایش	پایین تر از محدوده آسایش	۴
مارس	-	حداقل دما فصلی	-	-	۱۰

مأخذ: داده‌های هواشناسی بلندمدت

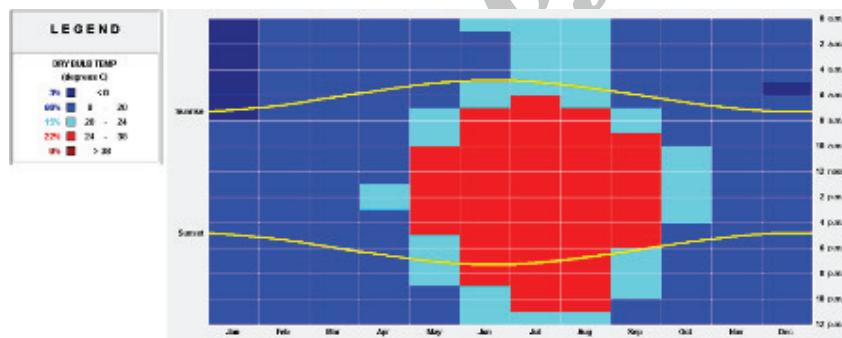
شکل (۲) میزان تابش ماهانه خورشید در شاهروود را به نمایش می‌گذارد که در جدول (۲) به حداقل و حداکثر آن در هر فصل اشاره شده است.

در پیش فرض محاسبه این قسمت، سطح دریافت کننده انرژی تابشی کاملاً افقی و به سمت جنوب قرار گرفته است. داده‌های ایستگاه هواشناسی نیز به مجموع ماهانه ساعت آفتابی پرداخته که در ستون انتهايی جدول به آن اشاره شده است. بيشينه تابش در اين شهرستان در ماه تیر (ژوییه) می‌باشد.



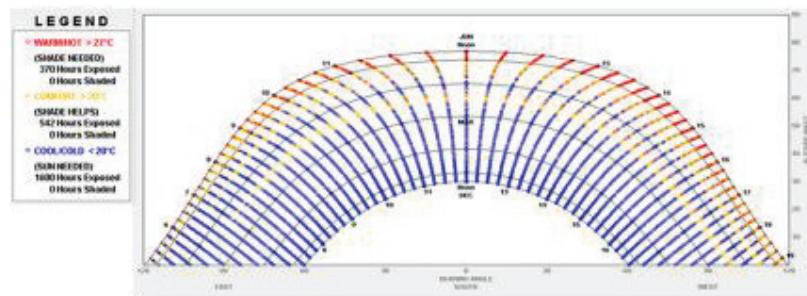
شکل ۲. محدوده تابش (ماهانه) شهرستان شاهرود

مأخذ: داده های هواشناسی بلندمدت



شکل ۳. نمودار نیازهای اقلیمی سالانه بر اساس دمای هوای خشک

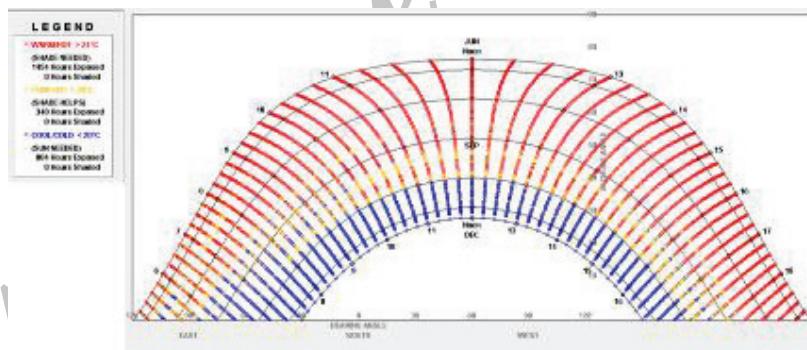
مأخذ: داده های هواشناسی بلندمدت



شکل ۴(الف). محدوده شرایط گرم، سرد و آسایش در حد فاصل ساعت طلوع تا غروب خورشید

در شهرستان شاهروود (زمستان و بهار)

مأخذ: داده‌های هواشناسی بلندمدت



شکل ۴(ب). محدوده شرایط گرم، سرد و آسایش در حد فاصل ساعت طلوع تا غروب خورشید

در شهرستان شاهروود (تابستان و پاییز)

مأخذ: داده‌های هواشناسی بلندمدت

**جدول ۲. یافته ها و تحلیل میزان انرژی تابشی و ساعات آفتابی
شاهرود در ماههای سال**

فصل	ماه	بیان	نیمین حداقل و حد اکثر ساعت‌آفتابی (h)
آوریل	۴۰۹	متوسط تابش: ۴۶۵	
بهار	می	حد اکثر متوسط تابش: ۴۹۰ حداکثر ساعات آفتابی فصلی: ۴۳۴	
ژوئن	۵۰۲	حد اکثر ساعات آفتابی فصلی: ۴۴۶	متوسط تابش: ۵۰۲
ژوئیه	۴۳۴	حد اکثر متوسط تابش: ۵۰۳	حداقل متوسط تابش: ۴۰۹
تابستان	اوت	حداقل ساعات آفتابی فصلی: ۴۹۹	حداقل متوسط تابش: ۴۰۹
سپتامبر	۳۵۰	حد اکثر ساعات آفتابی فصلی: ۴۷۲	حد اکثر متوسط تابش: ۴۷۲
اکتبر	۳۱۵	متوسط تابش: ۳۹۷	حداقل ساعات آفتابی فصلی: ۲۹۲
پاییز	نوامبر	حداقل متوسط تابش: ۳۲۸	حداقل متوسط تابش: ۲۹۲
دسامبر	۲۸۵	حداقل ساعات آفتابی فصلی: ۲۷۸	حداقل متوسط تابش: ۲۹۲
ژانویه	۳۰۶	متوسط تابش: ۳۰۶	حداقل ساعات آفتابی فصلی: ۲۹۰
زمستان	فوریه	حد اکثر ساعات آفتابی فصلی: ۳۶۵	حد اکثر متوسط تابش: ۳۱۵
مارس	۴۲۵	حداقل ساعات آفتابی فصلی: ۳۵۰	حد اکثر متوسط تابش: ۴۲۵

مأخذ: داده های هواشناسی بلندمدت

اطلاعات ایستگاه هواشناسی میانگین رطوبت نسبی را در سه مقطع زمانی در طول شبانه‌روز تعیین

می‌کند.

در جدول (۳) میزان حداقل و حداکثر رطوبت در هر بازه زمانی و برای هر فصل براساس اطلاعات ایستگاه هواشناسی عنوان شده است.

جدول ۳. یافته‌ها و تحلیل میزان رطوبت نسبی و بارش در فصول سال شاهروд

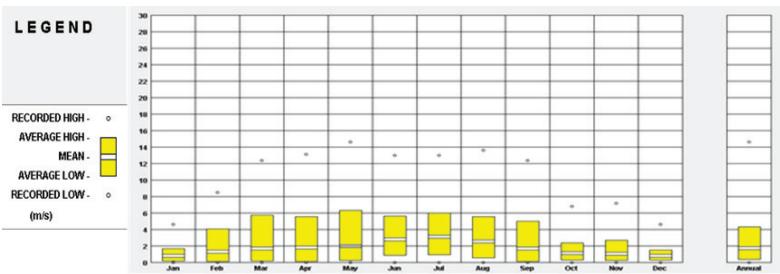
فصل	ماه	حداکثر میزان رطوبت نسبی (درصد)			میزان رطوبت نسبی متوسط ماهانه (درصد)
		حداکثر	متوسط	حداقل	
آوریل		۴۰		حداکثر فصلی	
		۵۶	۳۶	۲۳	
بهار	مای		حداکثر فصلی		
		۵۶	۳۴	۲۲	
ژوئن			حداکثر فصلی		
		۵۴	۳۳	۲۱	
ژوییه			حداکثر فصلی		
		۵۰	۳۴	۲۳	
تابستان	اوت		حداکثر فصلی		
		۵۸	۳۸	۲۵	
سپتامبر			حداکثر فصلی		
		۵۹	۴۲	۳۰	
اکتبر			-		
		۶۸	۵۲	۳۴	
پاییز	نومبر		حداکثر فصلی		
		۸۱	۶۷	۵۲	
دسامبر			حداکثر فصلی		
		۵۸	۶۱	۴۴	
ژانویه			-		
		۷۰	۵۳	۳۵	
زمستان	فوریه		حداکثر فصلی		
		۵۶	۴۰	۲۳	
مارس			حداکثر فصلی		

مأخذ: داده‌های هواشناسی بلندمدت

جدول ۴. تحلیل و بررسی میانگین وضعیت وزش بادها در شاهرود

فصل	ماه	جهت	وزش باد غالب	متوسط سرعت وزش باد غالبه (m/s)	دماهی باد (درجه سانتی گراد)				تواتر باد غالب
					۳۸	۳۷	۳۶	۳۵	
آوریل	بهار	غرب	۱ نسیم ملایم	-	-	-	-	-	۱۳%
مای	شمال	شمال	۱ نسیم ملایم	۳٪	-	-	-	-	۱۹,۵٪
		غرب		%					
ژوئن	غرب	۲ نسیم ملایم	-	-	-	-	-	-	۱۱,۱٪
		غرب		%					
تابستان	جنوب	جنوب	۳ نسیم ملایم	-	-	-	-	-	۱۶,۷٪
		غربي		%					
اوت	غرب	۲ نسیم ملایم	-	-	-	-	-	-	۱۱,۱٪
		غرب		%					
سبتمبر	غرب	۱ نسیم ملایم	-	-	-	-	-	-	۳٪
		غرب		%					
اکتبر	شمال	شمال	۱ نسیم ملایم	۸,۳٪	۹۱,۷٪	-	-	-	۱۶,۷٪
		غرب							
نوامبر	شمال	شمال	۱ نسیم ملایم	-	-	-	-	-	۸,۴٪
		غرب							
دسامبر	جنوب	جنوب	۰ نسیم ملایم	۵,۹٪	۹۴,۱٪	-	-	-	۸,۴٪
		شرق		%					
زمستان	شمال	شمال	۰ نسیم ملایم	۳٪	۷,۹٪	-	-	-	۱۳,۹٪
		غرب							
فوریه	شرق	۱ نسیم ملایم	-	-	-	-	-	-	۸,۴٪
		شرق							
مارس	غرب	۱ نسیم ملایم	-	-	-	-	-	-	۱۳٪

مأخذ: داده های هواشناسی بلندمدت



شکل ۵. محدوده سرعت باد (ماهانه) در شهرستان شاهروود (m/s)

مأخذ: داده‌های هواشناسی بلندمدت

جدول ۵. جمع بندی مشخصات اقلیمی فصل تابستان و زمستان

در شهرستان شاهروود

فصل	ماه (لاتین)	آسایش	به محدوده	دما نسبت	متوسط	محدوده	میزان دریافت	انرژی تابشی	آفتابی	سرعت	محدوده	دما	نسبت	میزان	توافر
		آسایش	محدوده	درجه	سانتگراد	wh/m ² .hr	(در هر	ماه	نیمی	ردیقت	دما	نسبت	دما	محدوده	باد
تابستان	از	از	نیزدیک	ز رویه											باد
			و بالاتر	او											باد
سپتامبر															غایل
آسایش															
زمستان	از	از	محدوده	فوریه											باد
			سپتامبر	پاییز تر											باد
مارس															باد
آسایش															

مأخذ: داده‌های هواشناسی بلندمدت

تحلیل و بررسی

فصل تابستان: حدود منطقه آسایش از نظر دمای هوا برای ایران که بین ۲۵ تا ۴۰ درجه عرض جغرافیایی قرار دارد، در تابستان برابر ۲۱/۵ تا ۲۸ درجه سانتی گراد و محدوده آسایش رطوبت نسبی نیز بین ۳۰ تا ۶۵ درصد در نظر گرفته می شود. لذا محدوده دمایی ثبت شده در بازه زمانی ۲۰۰۹-۲۰۰۰ در تابستان نزدیک به محدوده آسایش قرار دارد. حداقل و حداکثر انرژی تابشی دریافتی، میزان بالایی است. میزان ساعات آفتابی در طول ماه نشان می دهد در فصل تابستان، به طور میانگین حدود ۱۴ ساعت از طول روز، تابش آفتاب برقرار است. با توجه به دمای بالای هوا، طولانی بودن ساعات آفتابی و دریافت انرژی تابشی زیاد، همچنین وزش باد گرم به صورت نسیم ملایم با محدوده دمایی ۲۱-۲۸ درجه سانتی گراد و تواتر زیاد که خود سبب تشید میزان گرمای هوا می شود، انتظار می رود میزان رطوبت نسبی موجود در هوا پایین باشد، زیرا دما و رطوبت نسبی با یکدیگر رابطه عکس دارند. برداشت های صورت گرفته در میانگین ۱۰ ساله نیز نشان می دهد میزان رطوبت نسبی در طول روز در محدوده آسایش قرار گرفته است، اما در صبحگاه با کاهش دمای هوا، میزان رطوبت نسبی هوا افزایش یافته و به بالاتر از محدوده آسایش رسیده است.

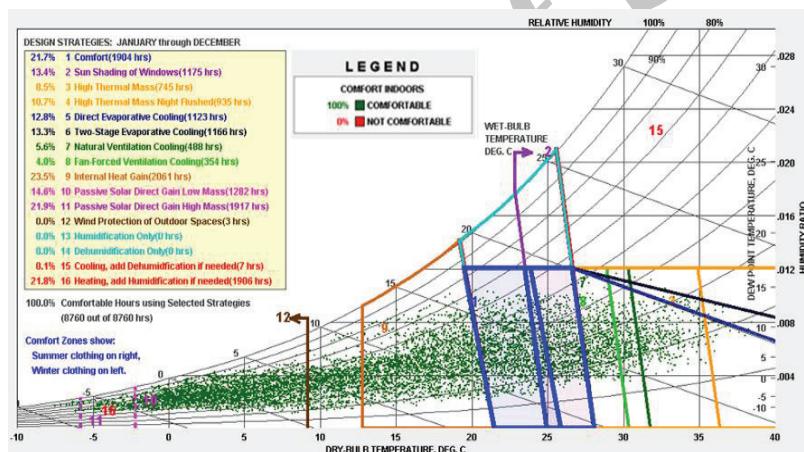
فصل زمستان: حدود منطقه آسایش از نظر دمای هوا برای ایران، در زمستان برابر ۲۰ تا ۲۵/۷ درجه سانتی گراد و محدوده آسایش رطوبت نسبی نیز بین ۳۰ تا ۶۵ درصد در نظر گرفته می شود. لذا محدوده دمایی ثبت شده در بازه زمانی ۲۰۰۹-۲۰۰۰ در زمستان پایین تر از محدوده آسایش قرار دارد. میزان ساعات آفتابی در طول هر ماه نشان می دهد در روزهای فصل زمستان، میانگین حدود ۹ ساعت از طول روز، تابش آفتاب برقرار است. باد نیز به صورت نسیم ملایم و در محدوده دمایی ۲۷-۰ درجه سانتی گراد، با تواتر حدود ۱۴ درصد وزش دارد که سبب خنک تر شدن هوا می شود.

نیازهای حرارتی

در این بخش به تحلیل اطلاعات زیست اقلیمی در بازه زمانی ۲۰۰۰–۲۰۰۹ پرداخته شده است.

شکل(۶) پیاده سازی شرایط کلیه ماه‌های سال را بر روی نمودار زیست اقلیمی سایکرومتریک نمایش می‌دهد.

خلاصه شرایط آسایش و نیازهای گرمایشی و سرمایشی منتج از این نمودار بر اساس استاندارد ۵۵ موسسه اشری در جدول(۶) جمع‌بندی شده است. در سطر آخر جدول، مجموع حداکثر مقادیر توصیه شده آورده شده است.



شکل ۶. توصیه‌های طراحی بر اساس نیازهای حرارتی برودتی و آسایش در نمودار

زیست اقلیمی شهر شاهروود (استاندارد آسایش اشری ۵۵)

مأخذ: داده‌های هواشناسی بلندمدت

جدول ۶. محدوده نیازهای حرارتی در شهر شاهروود (سالانه)

نیاز آسایش	توصیه های طراحی	نمودار زیست اقلیمی	میزان توصیه شده بر اساس
ندارد	شرایط آسایش به صورت طبیعی برقرار است	(درصد) زمان(ساعت)	۱۹۰۴ ۲۱,۷
گرمایش	استفاده از سیستم های مکانیکی	۱۹۰۶ ۲۱,۸	
طبیعی	بهری گیری از انرژی خورشیدی	۳۱۹۹ ۳۶,۵	
سرماشی	ذخیره گرمای درون ساختمان	۲۰۶۱ ۲۳,۵	
مکانیکی	ایجاد کوران در فضای داخلی	۴۸۸ ۵,۶	
	استفاده از مصالح ساختمانی سنگین	۱۶۸۰ ۱۹,۲	
سرماشی	کولر آبی	۱۱۲۳ ۱۲,۸	
	کولر گازی - سیستم تهویه مطبوع	۲۶۴۳ ۳۰,۱	
	نیاز به سایه بان پرای پنجره ها	۱۱۷۵ ۱۳,۴	

مأخذ: نگارندگان، استخراج از نمودار زیست اقلیمی

تحلیل و بررسی داده های هواشناسی شهر شاهروود نشان می دهد به علت وجود زمستان های سرد و

تابستان های گرم باید از تبادل حرارت میان داخل و خارج ساختمان پیشگیری شود.

نمودار شکل (۶) و جدول زیست اقلیمی (جدول ۶) نشاندهنده شرایط حاد در زمستان و وجود

فصل های سرد سال است که با استفاده از تابش خور شید و نگهداری گرمای در داخل ساختمان به

و سیله مصالحی که به عنوان خازن حرارت عمل می کنند می توان شرایط آسایش را فراهم نمود. هر

اندازه بتوان میزان انتقال حرارت را کاهش داد و آن را طولانی مدت ذخیره نمود، شرایط آسایش

حرارتی مطلوبی در درون ساختمان فراهم می گردد.

۶ مدل‌سازی

با توجه به نتایج حاصل از تحلیل داده‌های آب و هوایی و نیازهای حرارتی شهر شاهروود، تصمیم گرفته شد برای دست‌یابی به راهکار استفاده از مصالحی که به عنوان خازن حرارتی عمل کنند با بهره‌گیری از ثبات حرارتی زمین در قالب معماری خاکپناه، نسبت به طراحی اقدام گردد. در این معماری، زمین مجاور دیوارهای ساختمان به عنوان جرم حرارتی خارجی جهت کاهش اتلاف حرارتی و ثابت نگهداشتن دمای هوای داخلی مورد استفاده قرار می‌گیرد که باعث کاهش انتقال حرارت از داخل ساختمان به بیرون و بالعکس می‌گردد و در نتیجه می‌توان از این طریق، شرایط آسایش حرارتی را در داخل ساختمان در تابستان و زمستان فراهم کرد.

اطلاعات ورودی برای مدل‌سازی ساختمان

نتایج و اعتبار خروجی هر نرم افزار مدل‌سازی مستقیماً متأثر از اطلاعات ورودی برای مدل‌سازی ساختمان است و هر چه دقیق و صحیح اطلاعات ورودی بیشتر بوده و با مقادیر واقعی انطباق بیشتری داشته باشد، نتایج خروجی مدل‌سازی دقیق‌تر بوده و به واقعیت نزدیک‌تر است. در مدل‌سازی‌های مربوط به این مطالعه و گزارش تلاش شده از تمام جزئیات در طراحی استفاده گردد. در مدل‌سازی ساختمان اقامتگاه از این اطلاعات استفاده شده است: تراکم کاربران ساختمان (۱۸۳ نفر در مترمربع)؛ دمای گرمایش (۲۲ درجه سانتی گراد و حداقل ۱۸ درجه سانتی گراد)؛ دمای سرمایش (۲۴ درجه سانتی گراد و حداقل ۲۶ درجه سانتی گراد)؛ میزان نور مورد نیاز در فضاهای (لوکس)؛ تنظیم روشنایی مصنوعی با استفاده از میزان نور روز دریافتی فضاهای (با استفاده از سیستم کنترل خطی)؛ نوع لامپ (لامپ LED همراه با سیستم کنترل خطی)؛ نرخ تعویض ناخواسته هوا (۰/۷ تعویض در ساعت)؛ مقدار آب گرم مصرفی (۰/۶ مترمکعب در روز)؛ سیستم گرمایشی (موتورخانه مرکزی با رادیاتور شوفاژ، همراه با تهویه طبیعی)؛ سیستم سرمایشی (سیستم خنک کننده موضعی، همراه با تهویه طبیعی)؛ سوخت سیستم سرمایش (برق)؛ سوخت سیستم گرمایش و آب گرم مصرفی (گاز طبیعی)؛

برنامه زمانبندی برای سیستم سرمایش و گرمایش کل ساعات روزهای سال میباشد؛ تهویه طبیعی (در تابستان سیستم به صورت ۱۰۰ درصد فعال میباشد و در زمستان بین ساعات ۸ صبح تا ۱۸ عصر، سیستم تهویه طبیعی ۳۰ درصد فعال و در ساعات ۱۸ عصر تا ۸ صبح، سیستم تهویه طبیعی ۱۰ درصد فعال میباشد).

مشخصات جداره های ساختمان ها

در انتخاب جداره های ساختمانی سعی شده از مصالح معمول و متداول ساختمانی و فقط با در نظر گرفتن عایق رطوبت استفاده شود که در جدول (۷) به جزیات ساختار ساختمان پرداخته شده است.

جدول ۷. جزیات ساختار ساختمان ها

جداره	صالح اصلی بکار رفته	ضخامت نهایی	ضریب هدایت حرارتی w/m ² .k	مقاومت حرارتی m ² .k/w
دیوار خارجی حائل داخل	دیوار بتی با عایق رطوبتی و پوشش گچ برگ در	۰,۵	۱,۴۰۱	۰,۷۱۴
دیوار خارجی گودال با چجه و و آجر نما در دیوار خارجی	آجر هواده شده با پوشش گچ برگ داخلی و آجر نما در دیوار	۰,۲	۱,۱۳۶	۰,۸۸
دیوار داخلی	آجر هواده شده با پوشش گچ برگ	۰,۱۵	۱,۱۱۸	۰,۸۴۷
سقف طبقه همکف داخل	بنن به همراه عایق رطوبتی و پوشش گچ برگ در	۰,۳	۱,۹۷۴	۰,۵۰۷
سقف طبقه اول داخل	بنن به همراه عایق رطوبتی و پوشش گچ برگ در	۰,۴	۱,۶۸۱	۰,۵۹۵

مأخذ: نگارندهان

۲. مدل طراحی شده (اقامتگاه بین راهی)

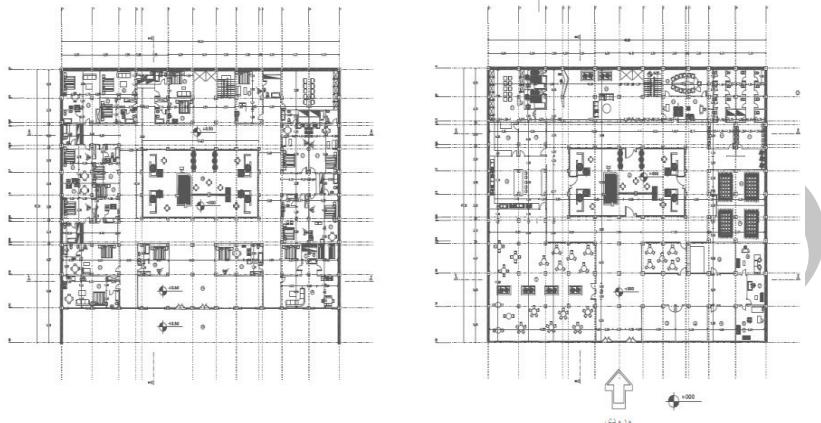
طراحی یک اقامتگاه بین راهی دو طبقه با معماری خاکپناه و با زیربنای (متر مربع) در اقلیم شهرستان شاهروд انجام گرفت. برای استفاده از نور و تابش آفتاب، گودال باعچه‌ای در مرکز اقامتگاه طراحی گردید و در جداره جنوبی آن نیز سعی شد این نیاز با استفاده از حداکثر سطح شیشه تامین شود. سپس مدل سازی حرارتی ساختمان طراحی شده در نرم افزار شبیه سازی انرژی دیزاین بیلدر انجام شد، بدین ترتیب که میزان مصرف انرژی ساختمان در فصول مختلف سال در شهرستان شاهرود در دو حالت اندازه‌گیری شد.

در مرحله اول، ساختمان مورد نظر روی سطح زمین و در مرحله دوم همان ساختمان بدون هیچ تغییری به طوری که سقف و جداره‌های شمالی، شرقی و غربی آن در تل خاک به عمق ۶ متر پوشیده شده بود، شبیه سازی گردید.

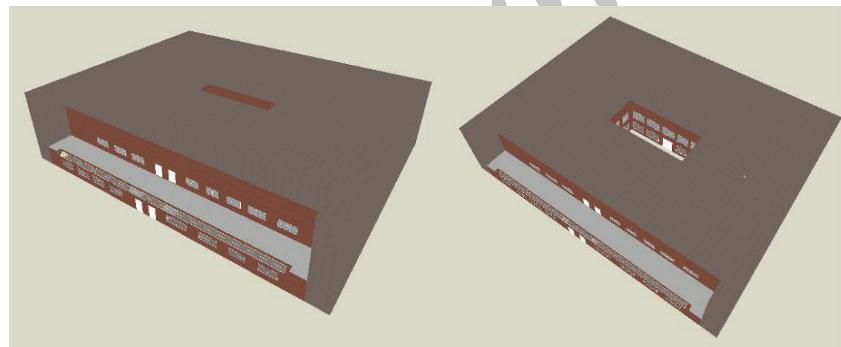


شکل ۷. (سمت راست پایین) نما رو به جنوب اقامتگاه بین راهی. (سمت چپ بالا) گودال باعچه ساختمان اقامتگاه بین راهی

مأخذ: نگارندگان



شکل ۸. (سمت راست) پلان اقامتگاه بین راهی طبقه همکف، (سمت چپ) پلان اقامتگاه بین راهی طبقه اول
مأخذ: نگارندگان



شکل ۹. پرسپکتیو مدل سازی ساختمان اقامتگاه بین راهی خاکپناه در نرم افزار دیزاین پلدر
مأخذ: نگارندگان

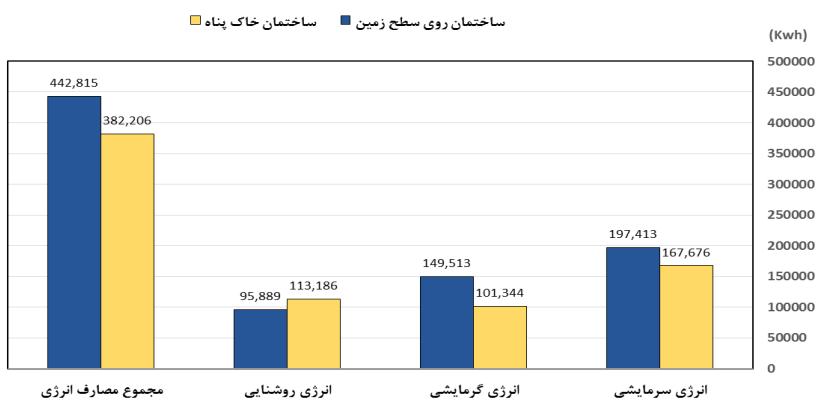
۸. یافته های تحقیق

جدول (۸) میزان مصرف انرژی سالانه دو ساختمان مدل سازی شده را به تفکیک موارد مصرف و همچنین میزان مصرف سالانه ساختمان اقامتگاه بین راهی مدل طراحی شده در سطح زمین و با مدل خاکپناه، برای تامین گرمایش، سرمایش و روشنایی مصنوعی ساختمان نشان می دهد.

**جدول ۸. میزان مصرف انرژی سالانه در ساختمان اقامتگاه بین‌راهن
مدل خاکپناه و روی سطح زمین آن**

نوع ساختمان	انرژی سرمایشی (Kwh)	انرژی گرمایشی (Kwh)	انرژی روشتابی (Kwh)	مجموع مصارف انرژی (Kwh)
ساختمان خاکپناه	۱۶۷۶۷۶,۲	۱۰۱۳۴۳,۷	۱۱۳۱۸۶,۱	۳۸۲۲۰,۶
ساختمان روی سطح زمین	۱۹۷۴۱۳,۲	۱۴۹۵۱۳	۹۵۸۸۸,۶۲	۴۴۲۸۱۴,۸۲
کاهشی مصرف انرژی (%)	۱۵,۰%	۳۲,۲%	۷,-۱۸,۰%	۱۳,۶%
مأخذ: نگارندگان				

بر اساس نتایج مدل‌سازی، ساختمان خاکپناه سالانه دارای ۱۶۷۶۷۶,۲ کیلووات ساعت مصرف انرژی سرمایشی، ۱۰۱۳۴۳,۷ کیلووات ساعت مصرف انرژی گرمایشی (قریباً معادل ۹,۶۵ هزار مترمکعب گاز طبیعی) و ۱۱۳۱۸۶,۱ کیلووات ساعت انرژی الکتریکی برای تامین روشتابی می‌باشد. در ساختمان احداث شده بر روی سطح زمین سالانه ۱۹۷۴۱۳,۲ کیلووات ساعت مصرف انرژی سرمایشی، ۱۴۹۵۱۳ کیلووات ساعت مصرف انرژی گرمایشی (قریباً معادل ۱۴,۲۴ هزار مترمکعب گاز طبیعی) و ۹۵۸۸۸,۶۲ کیلووات ساعت انرژی الکتریکی برای تامین روشتابی مصرف می‌شود. تفاوت مصرف انرژی میان دو ساختمان در نمودار شکل (۱۰) قابل ملاحظه است.



شکل ۱۰. مقایسه مصرف انرژی سالانه در اقامتگاه بین‌راهن مدل خاکپناه و روی سطح زمین

مأخذ: نگارندگان

۹. نتیجه گیری

نتایج مدل سازی ها و تحلیل های انجام شده برای کل ساختمان اقامتگاه بین راهی با ساختار خاکپناه و همچنین مقایسه حرارتی ساختمان مذکور با تمام ویژگی ها با نمونه شبیه سازی شده آن بر روی زمین نشان می دهد مصرف انرژی گرمایشی این ساختمان بسیار بیشتر از انرژی سرمایشی می باشد که به علت زمستان های بسیار سرد شاهروند می باشد.

در نمونه خاکپناه این ساختمان در مصرف انرژی سالانه در بخش گرمایش حدود ۳۲ درصد و در بخش سرمایش نیز ۱۵ درصد صرفه جویی شده است. در بخش روشنایی با توجه به اینکه ساختار معماری هر دو مدل یکسان بوده، اما در نمونه بررسی شده مدل خاکپناه با توجه به حجم خاک ۶ متری بالای سقف ساختمان، میزان نورگیری از طریق گودال باعچه کمتر از مدل ساختمان روی سطح زمین می باشد که باعث افزایش ۱۸ درصدی مصرف انرژی روشنایی در بخش مدل خاکپناه گردید. در نتیجه، مجموع مصارف انرژی در نمونه خاکپناه نسبت به نمونه روی سطح زمین آن ۱۳/۷ درصد صرفه جویی را نشان می دهد.

لازم به ذکر است که با بررسی ارقام انرژی مصرف شده و با توجه به نوع کاربری ساختمان طراحی شده که اقامتگاه بین راهی از نوع الف می باشد، میزان مصرف انرژی مجموعه، میزان کاهش مصرف انرژی سالانه ساختمان خاکپناه نسبت به مدل روی سطح زمین آن رقم بالایی در صرفه جویی انرژی را به وجود آورده که معادل ۶۰۶۰/۸ کیلووات ساعت به طور سالانه می باشد که مقدار قابل توجهی است.

در مدل اصلی طراحی شده، به دلیل کاهشی که در دریافت نور طبیعی روز حاصل می‌شد، در ساختمان خاکپناه از سیستم لوله‌های نور طبیعی سقفی^۱ استفاده شده بود که به دلیل محدودیت نرم‌افزار، امکان مدل سازی آن در محاسبات صرفه جویی انرژی ساختمان وجود نداشت. چنانچه این مورد نیز در نظر گرفته شود، بخشی از افزایش مصرف انرژی الکتریکی جهت تامین روشنایی تعديل خواهد شد.

نتایج حاصل از این ارزیابی در اقلیم منطقه مورد مطالعه (شهرود) نشان می‌دهد از آنجا که در موقع سرد سال میانگین دمای هوا بسیار کمتر از محدوده آسایش حرارتی می‌باشد و این در حالی است که میانگین دمای هوا در موقع گرم سال، به محدوده آسایش انسان نزدیک‌تر است. در نتیجه، مدل‌های ساختمان خاکپناه در موقع سرد سال اتلاف حرارتی بسیار کمتری نسبت به مدل‌های روی زمین دارند.

با توجه به میزان هزینه اولیه این نوع معماری که برای کمک به افزایش آسایش حرارتی کاربران ساکن در آن به صورت طبیعی اتخاذ می‌گردد و با درنظر گرفتن نتایج مدل‌سازی و پژوهش صورت گرفته، پیشنهاد می‌شود برای مناطق و اقلیم‌های دارای آب و هوای سخت و دارای اختلاف دمای نسبتاً بالا با دمای سطح آسایش، از احداث ساختمان‌ها در پناه خاک و پوشش بدن‌های خارجی با مصالح طبیعی زمین استفاده گردد.

1.Natural Light Pipe System

منابع

- ۱ سترلینگ، ریموند و جان کارمودی (۱۳۸۸)، طراحی فضاهای زیرزمینی، ترجمه وحیدر صا ابراهیمی، م شهد: نشر مرندیز، چاپ اول.
- بزرگ، زهرا و مجید مفیدی شمیرانی (۱۳۸۹)، "چگونگی بهره‌گیری از توده زمین در معماری بومی جهان"، فصلنامه علمی پژوهشی باغ نظر، شماره ۱۵.
- خدابخشیان، مقدمی (۱۳۹۲)، "بنای خاکپناه ایده‌ای برای شهر پایدار، همایش ملی معماری پایدار و توسعه شهری"، بوکان، شرکت سازه کویر.
- وحیمی مهر، وحیده (۱۳۹۲)، "نگاهی به توسعه پایدار در معماری خاکپناه، اولین همایش ملی معماری، مرمت، شهرسازی و محیط زیست پایدار"، همدان، انجمن ارزیابان محیط زیست هگمتانه.
- گرجی مهلهانی، یوسف (۱۳۸۹)، "معماری پایدار و نقد آن در حوزه محیط زیست"، نشریه علمی-پژوهشی انجمن علم معماری و شهرسازی ایران، شماره ۱۰.
- معماریان، غلامحسین، (۱۳۹۳)، سیری در مبانی نظری معماری، تهران: انتشارات سروش دانش، چاپ نهم.
- وزارت راه و ترابری، (۱۳۸۶)، "احداث مجتمع‌های خدماتی رفاهی و تیر پارک‌ها"، سازمان حمل و نقل و پایانه‌های خراسان شمالی.

- Ahrens. D; Ellison. T. and R. Sterling** (1981), *Earth Sheltered Homes, Plans & Designs*, New York: University of Minnesota.
- Allison, T.** (1975),"Building in the Kuwait Climate", Kuwait Institute Scientific Research.
- Al-Momin. Adil, A.** (2001) , "Suitability of sunken courtyards in the desert climate of Kuwait", Energy and Buildings 33, pp.103-111
- Behr, R.A.** (1982), *Suitable Thin Shell Structural Configurations for Earth Sheltered Housing*, ph.D. Thesis, Texas Tech University.
- Baggs, Sydney. A; Baggs, Joan. C. and David W. Baggs** (1991), *Australian Earth-Covered Building*, New South Wales University Press, NSW Aus.
- Carmody. J. and R. Sterling** (1984), Earth Sheltered Housing Design, second edition, New York, University of Minnesota, Space.
- CIB.**(1999), Agenda 21 on Sustainable Construction, Rotterdam: CIB Report Publication 237.s
- Durmisevic, S.** (1999) , The future of the Underground Cities, Vol.16, 4, pp. 233-245
- Jannadi, M.O. and S. Ghazi** (1998), Earth-Sheltered Housing: The Way of the Future, *Journal of Urban Planning & Development*.
- Lippsmeier, G.** (1969), Building in the Tropics, Verlag, Munich.
- WGSC,** (2004), Working Group for Sustainable Construction (WGSC), Working Group Sustainable Construction Methods and Techniques, Final Report.