

رویکردهای نوین در مدیریت ورزشی
دوره ۴، شماره ۱۵، زمستان ۱۳۹۵
ص ص : ۶۷-۵۵

شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر ترجیح برنده کالاهای ورزشی با استفاده از تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP)

فریبا عسکریان^۱ - محمد رسول خدادادی^۲ - مریم فریدفتحی^{*}

۱. دانشیار گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه تبریز، ایران ۲. استادیار گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه تبریز، ایران
۳. کارشناس ارشد مدیریت بازاریابی ورزشی، دانشگاه تبریز، ایران

(تاریخ دریافت: ۰۱/۰۵/۱۳۹۵ ، تاریخ تصویب: ۰۵/۰۷/۱۳۹۵)

چکیده

هدف پژوهش حاضر تحلیل عوامل مؤثر بر ترجیح برنده کالاهای ورزشی با استفاده از فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی بود. این تحقیق از لحاظ روش و هدف، پیمایشی و کاربردی است. جامعه آماری تحقیق مشتریان فروشگاه‌های کالای ورزشی شهر تبریز است. با توجه به نامحدود بودن جامعه، ۳۸۴ نفر به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزار تحقیق پرسشنامه ترجیح برنده سمعی نصر و همکاران (۱۳۹۰)، با تأیید روایی و پایایی بود. به منظور شناسایی عوامل ترجیح از روش تحلیل عاملی تأییدی و برای اولویت‌بندی مؤلفه‌ها از فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی و از نرم‌افزارهای 11 expert choice و Lisrel استفاده شد. نتایج نشان داد مؤلفه‌های خلاقیت، متمایز بودن، کیفیت ادراک شده، معروفیت، اصل حقیقت‌گویی، تداعی و جلب توجه کردن برند با بارهای عاملی بالاتر از ۰/۶ جزو عوامل مؤثر بر ترجیح برنده کالای ورزشی‌اند. همچنین نتایج تحلیل سلسله‌مراتبی نشان داد که تفاوت معناداری بین اولویت‌بندی و وزن‌دهی عوامل ترجیح وجود دارد؛ کیفیت ادراک شده، متمایز بودن و خلاقیت برند به ترتیب با وزن‌های ۰/۲۱۸، ۰/۲۲۵ و ۰/۱۷۷ مهم‌ترین عوامل اثرگذار بر ترجیح برنده هستند. در نتیجه توجه به عوامل مؤثر ترجیح برنده می‌تواند تولیدکنندگان را در تولید کالای ورزشی مناسب با نیازهای و علایق مصرف‌کنندگان یاری رساند.

واژه‌های کلیدی

بازاریابی، برنده، ترجیح، کالای ورزشی، مصرف‌کننده.

مقدمه

برای کسب مزایای مذکور از دست می‌دهد (قیمت، هزینه‌ها و ازدست‌رفته‌ها) ناشی می‌شود؛ به عبارتی ارزش ادراکی مشتری به صورت قضاوت کلی مشتری در مورد مزایای دریافتی و ازدست‌رفته‌ها تعریف می‌شود؛ که اینها نقش مهمی در پیش‌بینی رفتار مشتری در انتخاب و قصد خرید مجدد وی در آینده ایفا می‌کند و ترجیح مصرف‌کننده را شکل می‌دهد (۱۷). به طوری‌که بسیاری از متخصصان معتقدند آنچه در آن کمبود داریم، مشتری است نه محصول، باید از محصول محوری به سمت مشتری محوری پیش رفت؛ چراکه توجه به ترجیح مشتری اکنون عامل کلیدی برای مزیت رقابتی است (۲). در این زمینه بازاریابان پی برده‌اند ارتباط با برنده و ویژگی‌های آن متأثر از ادراکات مشتری و کاملاً ذهنی است و همین ارتباط ضامن بقا، رابطه بلندمدت کسب‌وکار و مشتری است. در حقیقت ادراک مشتریان از برنده، خواه درست باشد خواه نادرست، مبنای تصمیم‌گیری آنها برای خرید برنده و ترجیح آن است (۱۳). بر این اساس در بازاریابی مصرف‌کننده «برند» راه میان‌بری برای جذب و حفظ مشتریان از طریق ایجاد تمایز با رقبا در محصول یا خدمت محسوب می‌شود (۲۵)، برنده به مصرف‌کنندگان این امکان را می‌دهد تا براساس تجربه‌های گذشته خود از محصولات و برنامه‌های بازاریابی شرکت‌ها، تصمیم بگیرند که کدام برنده نیازها و خواسته‌های آنها را برآورده می‌کند؛ به عبارت دیگر، برندها برای مصرف‌کنندگان (همه نوع مشتری) ابزاری مختصر و مفید برای ساده‌سازی فرایند انتخاب و خرید محصول محسوب می‌شوند (۷). در واقع یک تفسیر روان‌شناسی شخصی درباره برنده، شامل جنبه‌های عملی و نمادین است که مزایای عملیاتی آن مستلزم توانایی برنده در حل مسئله است (۵). امروزه استفاده از محصولات و خدمات با برنده برتز، برای بسیاری از خریداران اهمیت زیادی دارد. بر این اساس سازمان‌های تولیدکننده کالاهای

امروزه در امر بازاریابی اهمیت مفهوم برنده در خرید مشتریان به حدی است که برخی صاحب‌نظران از آن به عنوان یک محصول کامل یاد می‌کنند و معتقدند بسیاری از اوقات مشتریان به جای خریداری محصول، برندها را می‌خرند (۶). در واقع با چرخش گردونه زمان، شرایط جهانی و بستر زندگی انسان به گونه‌ای ناباورانه تحول یافته و این تحولات در بازار، ظهور قواعد جدیدی را به همراه داشته است. براساس نتایج مطالعات عوامل بسیاری بر تصمیم‌گیری مشتریان اثر می‌گذارند که یکی از این عوامل برنده است. مفهوم نام و نشان تجاری قدمتی بسیار طولانی دارد، به طوری‌که برخی محققان آن را به دوره مصر باستان و حتی ادوار کهن‌تر نیز نسبت داده‌اند. اما همین مفهوم به‌ظاهر قدیمی از نظر مصرف‌کنندگان جزء مهمی از کالاست، چراکه تعیین نام و نشان تجاری به فایده و ارزش کالا می‌افزاید و بارزترین مهارت حرفاًی بازاریابان قابلیت و توانایی آنها در ایجاد، حفظ، مراقبت و ارتقای نام تجاری است (۹).

در محیط رقابتی امروزی ضروری است که مدیران مؤسسات، عوامل مهم انتخاب محصول را برای بخش‌هایی از بازار که به جذب و خدمت کردن به آن تمایل دارند، توسعه دهند. مدیران شرکت‌ها و مؤسسات باید تشخیص دهند که چه چیزی برای مشتریانشان مهم است و چگونه نقاط قوت مؤسسه با نقاط قوت رقبایشان مقایسه می‌شود. به طوری‌که هدف عمده یک بازاریاب مأموری فروش است و معمولاً هدف نهایی، ایجاد تعهد پایدار بین یک نام تجاری خاص و یک گروه مشتری ویژه است (۸). در واقع در ادبیات رفتار مصرف‌کننده یکی از واژه‌های کلیدی که اخیراً مورد توجه بیشتری قرار گرفته، ارزش دریافتی مشتری است. ارزش از تقابل میان آنچه مشتری دریافت می‌دارد (کیفیت، مزايا، سودمندی و تسهیلات) و آنچه

بر مرحله تمایز بین گزینه‌های پیش روست؛ که ترجیح مصرف‌کننده پیامد مرحله تمایز است (۲۱). تحقیقات قدیمی در خصوص عوامل مؤثر بر انتخاب و ترجیح برندهای نشان می‌دهند که عواملی همچون شهرت برنده، دوام نام برنده (مدت زمان فعالیت برنده در بازار) و قیمت برنده از جمله مهم‌ترین عوامل در انتخاب برنده هستند (۱۰). در تحقیقی دیگر تأثیر عوامل متنوعی همچون اعتماد مشتری به برنده، شهرت برنده، تجربه قبلی، قیمت برنده، ضمانت همراه با برنده و طراحی آن در انتخاب آن برنده خاص از جانب مشتریان بررسی شد. براساس نتایج این تحقیق، عامل اعتمادپذیری برنده و شهرت برای مشتری از بیشترین اهمیت برخوردار بوده‌اند، درحالی که عوامل قیمت و طراحی از تأثیر کمتری نسبت به سایرین برخوردار بوده است (۲۰). به نظر آکر^۱ (۱۹۹۱)، کیفیت ادراک شده یک برنده از تأثیر زیادی در انتخاب آن برخوردار است. به اعتقاد وی پیوستگی و علایق مشتری نسبت به ابعاد خاصی از برنده همچون صداقت و واقعیت‌گرایی در برنده، برقراری رابطه مثبت با مشتری، احساس تازگی به مشتری دادن و اعطای شخصیت مطلوب، می‌تواند در انتخاب آن برنده تأثیرگذار باشد (۱۱). اما با ورود به هزاره سوم، سیر تحقیقات مربوط به عوامل مؤثر بر ترجیح برنده روندی فزاینده گرفت. به گونه‌ای که براساس تحقیقات، عواملی همچون مزیت درکشیده، پیچیدگی برنده، تناسب با نیاز، مخاطره موجود در برنده، هزینه، تمایز مشاهده‌پذیری، قابلیت استفاده رایگان و سیمای برنده در انتخاب برنده تأثیر می‌گذارند. براساس نتایج این تحقیق مزیت ادراکی مهم‌ترین عامل تأثیرگذار به‌شمار می‌رود (۲۵). تسوچی^۲ (۲۰۰۰)، در نتایج تحقیق خود بیان می‌کند کسب جایگاه و شأن اجتماعی و احساس نسبت به آن که با خرید یک برنده خاص می‌توانیم همچون دیگران

ورزشی به اتخاذ رویکردی برای تأثیرگذاری بر مشتری از طریق برندهای‌شان روی آورده‌اند؛ توجه به این نکته ضروری است که برندهای ورزشی یک ویژگی حسادت‌برانگیز دارند، آنها موازی با بازاری که متعلق به آنند، رشد می‌کنند و نمی‌توان آنها را نادیده گرفت. به‌نظر می‌رسد بسیاری از آنها مصرف‌کنندگان را به‌دلیل آنچه ارائه یا انتقال می‌دهند، راضی می‌کنند. در خیلی از جهات، برندهای ورزشی با مردم ارتباط نزدیک دارند، در زندگی آنها مداخله می‌کنند و ظاهر فیزیکی آنها را تحت تأثیر قرار می‌دهند (۳).

یکی از مهم‌ترین سؤالات مطرح برای هر مؤسسه‌ای در زمینه بازاریابی کالاها و برندهای ورزشی، این است که چگونه در مشتریان بالقوه برای نام تجاری خویش ایجاد ترجیح کنند. ترجیح برنده سومین مرحله از ایجاد پاییندی بین یک نام تجاری و یک گروه مشتری ویژه است. این مراحل عبارت‌اند از: ۱. آشنا شدن با نام تجاری؛ ۲. شناخت پیدا کردن مشتری نسبت به آن؛ ۳. ترجیح دادن آن نام تجاری توسط مشتری؛ و ۴. در صورت موفقیت‌آمیز بودن این رابطه کسب رضایت و وفاداری مشتری (۱۲). ترجیحات مصرف‌کننده نسبت به نام تجاری منعکس‌کننده سه پاسخ است: شناختی، عاطفی و رفتاری یا عملی. مؤلفه شناختی شامل اعتقادات سودگرایانه از عناصر نام تجاری است. مؤلفه عاطفی درجه‌ای است از میل و علاقه که منعکس‌کننده احساسات مصرف‌کننده نسبت به یک برنده است و مؤلفه رفتاری به عنوان پیش‌بینی یا عمل نزدیک شدن مصرف‌کننده نسبت به شیء مورد نظر و نشان‌دهنده اولویت به نمایش گذاشته شده در انتخاب مصرف‌کننده است؛ در واقع تمایل به پرداخت و ترجیح نام تجاری در ارتباط با نتیجه مؤلفه رفتاری است. تصمیم‌گیری خرید رفتاری است که مقدم

1. Aker
2. Tsuji

خود ترجیح برنده نیز موجب احساس خرید مجدد در مشتری خواهد شد (۲۱). با توجه به پیشینه پژوهش و موارد اشاره شده، مطالعه عوامل مؤثر بر ترجیح به بازاریابان ورزشی اجازه می‌دهد تا عوامل دخیل در تثبیت رفتارهای مشتری را شناسایی کنند. با اینکه تحقیقات در زمینه بازاریابی پیشینه‌ای قوی دارد، در زمینه برنده کالای ورزشی و عوامل مؤثر در ترجیح آن بین مشتریان اطلاعات جامع و کاملی در دسترس نیست.

مطالعات صورت‌گرفته درباره علایق و ترجیحات مشتریان در خصوص برنده ورزشی، اهمیت و ابعاد آن در ایران بسیار محدود و انگشت‌شمار است. این در حالی است که شرکت‌های جهانی موقوفیت‌های فروش خود را مدیون برنده و تحقیقات بازارشناسی هستند. چه بسا کیفیت و خدمات ارائه شده کالاهای ورزشی ایرانی در حد رقبای خارجی‌شان است، اما گرایش و تمایل مصرف‌کنندگان به برندهای خارجی بیشتر است (۴) و این می‌تواند به دلیل بی‌توجهی به ترجیحات و خواسته‌های مشتری امروزی باشد. از سوی دیگر، با توجه به اینکه سالیانه محصولات ورزشی متعددی با برندهای مشهور به بازار پوشش ورزشی وارد می‌شود، رقابت تنگ‌انگی بین شرکت‌های تولیدی بزرگ به وجود می‌آید که بررسی عوامل مؤثر در وفاداری هواهاران در قشرهای مختلف اطلاعات ارزندهای را در اختیار این شرکت‌ها و نمایندگی‌های آنان در فضای رقابتی موجود قرار می‌دهد. با توجه به موارد ذکر شده پژوهش حاضر بر آن است که پس از مشخص شدن عوامل مؤثر بر ترجیح برنده کالاهای ورزشی توسط مشتریان ایرانی، اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر ترجیح و تصمیم را نیز مشخص کند. تصمیم‌سازی یکی از مهم‌ترین مشخصه‌های انسانی است و هر فرد در طول شباه روز تصمیم‌های فراوانی را اتخاذ می‌کند. دنیای اطراف ما مملو از مسائل چندمعیاره است و انسان‌ها

شویم، از تأثیرگذارترین عوامل در انتخاب برنده محسوب می‌شود. علاوه‌بر این در این تحقیق اثر عواملی همچون گرانی برنده، افتخار نسبت به مالکیت آن برنده، طراحی مناسب، مطمئن بودن آن و از همه مهم‌تر شهرت برنده، بر انتخاب یک برنده خاص به تأیید رسیده است (۲۲). از آنجا که تحقیقات این محقق در چندین سال متوالی طی سال‌های ۱۹۹۸ تا ۲۰۰۱ صورت پذیرفته است، نتیجه دیگر تغییر جایگاه متغیر افتخار نسبت به مالکیت یک برنده از رتبه اول به رتبه هشتم در سال ۲۰۰۰ و دهم در سال ۲۰۰۱ بوده است. از دیگر نتایج این تحقیق در سال ۲۰۰۱ آن است که عنصر سادگی برنده نیز اهمیت بسیاری در انتخاب و ترجیح آن داشته است (۲۳). همچنین براساس نتایج مطالعات مصرف‌کنندگانی که نام برنده را تشخیص می‌دهند، به احتمال زیاد آن برنده را می‌خرند، زیرا محصولات آشنا معمولاً به آنها می‌یابند. تحقیقات کیمبوزال و موتندا^۱ (۲۰۰۷) نشان می‌دهد، تبلیغات مربوط به برنده، قیمت و در دسترس بودن برنده، بسته‌بندی و در نهایت کیفیت کالا ۸۵ درصد از تغییرات ترجیحات برنده توسط مشتری را مشخص می‌کند (۱۴). این نتایج در مطالعه گازکوئز^۲ و همکاران (۲۰۰۹)، نیز بررسی مجدد شد، به گونه‌ای که در این مطالعه عواملی همچون قیمت، تخفیفات قیمتی، تبلیغات صورت‌پذیرفته در ارتباط با برنده و در نهایت کیفیت، طراحی بسته‌بندی و ظاهر برنده که در مشتری ایجاد وفاداری نسبت به برنده می‌کند، بر انتخاب یک برنده مؤثر بودند (۱۵). همچنین شوکی ابراهیم^۳ (۲۰۱۳) در تحقیقی بیان کرد همه مؤلفه‌های آگاهی از برنده همچون قیمت، مزایای کارکرده، شخصیت و ویژگی‌های کلی بر ترجیح برنده تأثیر می‌گذارد و در نهایت

1. Chimbozal & Motenda
2. Gazquez-Abad
3. Shawky Ebrahim

فروشگاه‌های محصولات ورزشی شهر تبریز است. نمونه آماری تحقیق بهدلیل نامحدود بودن جامعه آماری با استفاده از جدول مورگان ۳۸۴ نفر و به روش نمونه‌گیری تصادفی انتخاب شد. ابزار، پرسشنامه سمعی نصر و همکاران (۱۳۹۰) است^(۶). که برای برنده کالای ورزشی دوباره‌سازی شد و روایی آن با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی مورد تأیید قرار گرفت. پایایی پرسشنامه در یک نمونه اولیه ۳۰ نفره با استفاده از آزمون کرونباخ ۰/۷۸ بهدست آمد. برای تعیین تأثیر مؤلفه‌های مشخص شده بر ترجیح برنده از تحلیل عاملی تأییدی و نرمافزار لیزرل استفاده شد. سپس برای اولویت‌بندی عوامل مؤثر در انتخاب برندهای ورزشی و همین‌طور اولویت‌بندی کردن ترجیح مشتریان در مورد برندهای خارجی و داخلی از فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی و نرمافزار Expert Choice ۱۱ استفاده شد.

نتایج تحقیق در دو بخش گزارش شده است: بخش اول، آمار توصیفی که در آن از شاخص‌های گرایش به مرکز و شاخص‌های پراکندگی برای ارائه و نمایش ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مانند جنس، سطح تحصیلات، سطح فعالیت‌های ورزشی و انتخاب برنده و ... استفاده شد و بخش دوم مربوط به بخش آمار استنباطی و بررسی هدف اصلی تحقیق است.

نتایج و یافته‌های تحقیق

جدول ۱، ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج، از مجموع ۳۸۴ نفر از پاسخ‌دهندگان، ۵۰/۸ درصد زن و ۴۹/۲ درصد مرد بودند. ۴۰/۳۶ درصد مشتریان ۳۰-۲۰ ساله و ۱۳/۰۲ درصد آنها نیز زیر ۲۰ سال بودند. همچنین ۱۶/۷ درصد داری شغل رسمی، ۲۷/۱ درصد درصد پاره‌وقت، ۳۷/۰ درصد دانشجو و ۱۹/۳ درصد بیکار بودند. ۳۱/۰ درصد از مشتریان یکبار

همیشه مجبور به تصمیم‌گیری در این زمینه‌ها هستند^(۹). از آنجا که اتخاذ تصمیم صحیح و به موقع می‌تواند تأثیر بسزایی در زندگی شخصی و اجتماعی انسان داشته باشد، ضرورت وجود یک تکنیک قوی که بتواند انسان را در این زمینه یاری کند، کاملاً محسوس است. یکی از کارامدترین این تکنیک‌ها فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی است. روش تحلیل سلسله‌مراتبی یا AHP برای اولین بار توسط توماس ال. ساعتی^۱ در دهه ۱۹۷۰ مطرح شد. این روش که بعدها به سرعت جای خود را در علوم مختلف مهندسی، علوم پایه و علوم انسانی باز کرد، یکی از بهترین و دقیق‌ترین روش‌های رتبه‌بندی و تصمیم‌گیری براساس چندین شاخص است. این روش تا حدود زیادی همانند معز انسان کار می‌کند. از ویژگی‌های جالب این روش این است که این امکان را به تصمیم‌گیرنده می‌دهد تا بتواند قضاوت‌های شخصی و تجربیات خویش را علاوه‌بر اهداف مسئله در فرایند حل مسئله تصمیم‌گیری دخالت دهد. از سوی دیگر، این روش به گونه‌ای طراحی شده است که به وسیله آن می‌توان مسائل بزرگ و پیچیده را به مسائل کوچک‌تر تقسیم کرد و امکان ساده‌تر کردن مسئله را فراهم می‌آورد^(۱). با انجام این تحقیق و حل مسئله مربوط به کردن عوامل مؤثر در تصمیم‌گیری و حل مسئله مربوط به انتخاب برنده می‌توان گامی در زمیه موفقیت برنده کالاهای ورزشی ایرانی برداشت و با بررسی عواملی که موجب ایجاد ترجیح برنده می‌شوند، و با ارائه راهکارهایی، مدیران شرکت‌های کالاهای ورزشی را در تولید کالایی مرغوب‌تر و قابل قیاس با مشابه خارجی یاری رساند.

روش تحقیق

پژوهش حاضر از لحاظ روش، پیمایشی و از نظر هدف، کاربردی است. جامعه آماری تحقیق، مشتریان

1. Thomas L. Saaty

خارجی را ترجیح می‌دهند. در ترجیح برندهای داخلی، ۶۷/۶۶ درصد از مشتریان برندهای مجید را انتخاب کردند و در مورد برندهای خارجی نیز برندهای نایک با ۴۲/۲۴ درصد نسبت به سایر برندهای خارجی بیشترین امتیاز را داشت.

در سال ۳۴/۱ ۳۴ درصد دو بار در سال، ۲۱/۴ درصد سه بار در سال و ۱۰/۷ درصد نفر بیشتر از سه بار در سال خرید کالای ورزشی داشته‌اند و ۲۴/۲ درصد از مشتریان برندهای داخلی و ۷۵/۸ درصد از مشتریان برندهای

جدول ۱. اطلاعات مربوط به ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آزمودنی‌ها

درصد فراوانی	فراوانی	ویژگی‌های جمعیت‌شناختی	
%۵۰/۸	۱۹۵	مرد	جنسیت
%۴۹/۲	۱۸۹	زن	
%۱۳/۰۲	۵۰	زیر ۲۰ سال	سن
%۴۰/۳۶	۱۵۵	۲۰-۳۰ سال	
%۲۹/۹۴	۱۱۵	۳۰-۴۰ سال	
%۱۶/۶۶	۶۴	۴۰ سال به بالا	
%۱۶/۷	۶۴	رسمی	شغل
%۲۷/۱	۱۰۴	پاره‌وقت	
%۳۷/۰	۱۴۲	دانشجو	
%۱۹/۳	۷۴	بیکار	
%۳۱/۰	۱۱۹	یکبار	تعداد خرید در سال
%۳۴/۱	۱۳۱	دو بار	
%۲۱/۴	۸۲	سه بار	
%۱۰/۷	۴۱	بیش از سه بار	
%۲۴/۲	۹۳	ایرانی	برند
%۷۵/۸	۲۹۱	خارجی	

در جدول ۳، شاخص‌های نیکویی برازش مدل ارائه شده است که براساس آنها می‌توان گفت آیا مدل از برازش قابل قبول برخوردار است یا خیر. پیش از ارائه مقادیر شاخص‌های برازش مدل، نخست این شاخص‌ها معرفی و مقادیر قابل قبول برای هر شاخص بیان می‌شود.

براساس نتایج تحقیق، شاخص‌های برازش مدل از مقدار قابل قبول و مطلوب برخوردار است و مدل تحقیق تأیید می‌شود. مقدار ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) با مقدار ۰/۰۶۸ و GFI با مقدار ۰/۹۵ که از شاخص‌های اصلی تأیید برازش مدل هستند، از مقادیر قابل قبولی برخوردارند.

با توجه به جدول ۲، نتایج تحلیل عاملی حاکی از آن است که مؤلفه‌های خلاقیت، متمایز بودن، کیفیت ادراک شده، معروفیت، اصل حقیقت‌گویی، تداعی و جلب توجه کردن برندهای کالای ورزشی توسط مشتریان در انتخاب برندهای کالای ورزشی توسط مشتریان است. همچنین در بین این مؤلفه‌ها، مؤلفه «متمایز بودن برنده» با بار عاملی ۰/۰۷۶ و «خلاقیت برنده» با بار عاملی ۰/۰۷۵ از نظر نمونه‌های تحقیق مهم‌ترین عوامل در ترجیح یک برنده نسبت به سایر برندهای هستند و «جلب توجه برنده» با بار عاملی ۰/۰۲۱ کمترین تأثیر را از نظر پاسخ‌دهندگان در ترجیح برنده داشته است. نتایج حاصل از بررسی مدل ترجیح برنده در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲. نتایج تحلیل عاملی مرتبط مدل ترجیح برند

ارتباط متغیرها	بار عاملی	مقدار T
نام برند---> ترجیح برند	+/+٧	١/٤٤
تصویر برند ---> ترجیح برند	+/+١	+/٢٥
خلاقیت برند ---> ترجیح برند	+/+٧٥	١٥/٦
جلب توجه برند ---> ترجیح برند	+/+٢١	٤/٠٨
تداعی برند ---> ترجیح برند	-/-١٦	-٢/٦٢
معروفیت برند ---> ترجیح برند	+/+٣٧	٧/٠٥
حقیقت برند ---> ترجیح برند	+/+٦٧	١٣/٤٤
کیفیت برند ---> ترجیح برند	+/+٦١	١١/٨٣
متمايز بودن برند ---> ترجیح برند	+/+٧٦	١٥/٥٤

جدول ۳. معرفی شاخص‌ها و مقادیر قابل قبول هر شاخص

شاخص‌های برازنده‌گی مدل مفهومی	برازش قابل قبول	مقادیر	شاخص‌ها	تفسیر
کای اسکووار (کای دو)	-	+1/٥٧	-	-
درجه آزادی	-	٢٦	-	-
نسبت کای اسکووار به درجه آزادی (χ^2/df)	٢/٧٥	٢/٧٥	مقدار بین ١ تا ٣	مطلوب
ریشه دوم میانگین خطای برآورد (RMSEA)	٠/٠٨	٠/٠٨	کمتر از ٠/٠٨	مطلوب
شاخص نیکویی برازش (GFI)	٠/٩٧	٠/٩٧	بیشتر از ٠/٩	مطلوب
شاخص نیکویی برازش اصلاح شده (AGFI)	٠/٩٥	٠/٩٥	بیشتر از ٠/٩	مطلوب

جدول ۵ وزن عوامل ترجیح برند از دیدگاه مشتریان را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج نهایی اولویت و وزن‌دهی در جدول ۵، از دیدگاه مشتریان به ترتیب مؤلفه کیفیت ادراک شده برند با وزن ٠/٢٢٥، متمايز بودن برند با وزن ٠/٢١٨ و خلاقیت برند با وزن ٠/١٧٧ بیشترین ترجیح، واضح بودن نام برند با ٠/٠٢٤ کمترین وزن کمترین ترجیح را داشتند.

از تحلیل سلسله‌مراتبی و نرم‌افزار اکسپریت چویس^۱ برای اولویت‌بندی ترجیحات استفاده شد. نتایج حاصل از پرسشنامه برای مشتریان براساس جدول ۴ به دست آمد. این جدول میانگین اولویت هر یک از مؤلفه‌های تأثیرگذار بر ترجیح برند را به صورت زوجی و جفت‌جفت نشان می‌دهد.

1. Expert Choice 11

جدول ۴. نتایج حاصل از پرسشنامه تحلیل سلسله‌مراتبی اولویت‌بندی ترجیح برند

شاخص‌ها	واضح بودن نام برند	تصویر ظاهری برند	جلب توجه کردن برند	تصویر ظاهری برند	واضح بودن نام برند	تداعی برند	معروفیت برند	اصل حقیقت‌گویی برند	کیفیت ادراک‌شده برند	متمایز بودن برند	خلاقیت برند
واضح بودن نام برند	▲ ۱/۱۱		▲ ۲/۲۰	▲ ۳/۸۶	▲ ۵/۱۷	▲ ۴/۸۴	▲ ۶/۳۰	▲ ۵/۳۶	▲ ۵/۳۳		
تصویر ظاهری برند			▲ ۳/۰۶	▲ ۲/۹۳	▲ ۴/۸۵	▲ ۴/۲۵	▲ ۶/۰۹	▲ ۵/۳۰	▲ ۴/۸۸		
جلب توجه کردن برند			▲ ۲/۱۷		▲ ۴/۶۹	▲ ۴/۳۲	▲ ۵/۶۰	▲ ۵/۲۳			
تداعی برند				▲ ۲/۵۴	▲ ۳/۶۴	▲ ۲/۷۷	▲ ۳/۱۴	▲ ۲/۲۱			
معروفیت برند					▲ ۴/۰۰	▲ ۲/۸۷	▲ ۴/۳۹	▲ ۵/۴۶			
اصل حقیقت‌گویی برند						▲ ۱/۴۴	▲ ۲/۸۲	▲ ۱/۲۴			
کیفیت ادراک‌شده برند							▲ ۱/۵۹	▲ ۳/۱۵			
متمایز بودن برند								▲ ۱/۰۳			
خلاقیت برند											

▲ اولویت با مانع بالایی است.

► اولویت با گزینه سمت راست است.

جدول ۵. وزن عوامل ترجیح برند

مؤلفه	وزن
واضح بودن نام برند	۰/۰۲۴
تصویر ظاهری برند	۰/۰۲۵
جلب توجه کردن برند	۰/۰۴۸
تداعی برند	۰/۰۵۲
معروفیت برند	۰/۰۸۱
اصل حقیقت‌گویی برند	۰/۱۴۸
کیفیت ادراک‌شده	۰/۲۲۵
متمایز بودن برند	۰/۲۱۸
خلاقیت برند	۰/۱۷۷

برند، شانس موفقیت برند خود و در نهایت شرکت خود را

در بازارهای رقابتی امروز افزایش دهنده.
با توجه به این مهم، تحقیق حاضر با هدف شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر ترجیح برند کالاهای ورزشی با استفاده از تحلیل سلسله‌مراتبی انجام گرفت. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهنده‌گان بیانگر این مطلب است که

بحث و نتیجه‌گیری

اهمیت شناخت عوامل مؤثر بر انتخاب و ترجیح برند به حدی اهمیت دارد که شاید موفقیت بسیاری از شرکتهای امروز و آینده مبتنی بر شناخت درست این‌گونه عوامل باشد که می‌توانند با اولویت‌بندی این‌گونه عوامل و بررسی تأثیر هر یک از این طبقات بر ترجیح

کیفیت ادراک شده محصولات داخلی را ترجیح می‌دهند، در حالی که مصرف‌کنندگان ایرانی برندهای خارجی را به برندهای داخلی ترجیح می‌دهند و جزء مصرف‌کنندگان با ملی‌گرایی کم هستند^(۴). از طرف دیگر قارلقی^(۵) (۲۰۱۳)، بیان می‌کند که ادراک درک شده از کشور مبدأ قوی‌ترین عامل تعیین‌کننده نسبت به ترجیحات مصرف‌کننده در کیفیت درک شده از محصول، تحریک ترویج، تصویر برند درک شده و سبک زندگی است^(۶). در حال حاضر شاهدیم که محصولات خارجی در بسیاری موارد در ارتباط با جلب مشتری، گوی سبقت را از محصولات داخلی ربوده و مصرف‌کننده در انتخاب دو کالای مشابه داخلی و خارجی، اولویت خود را به خرید محصول خارجی می‌دهد و نتایج تحقیق ما نیز گواه این مطلب است. در کشور ما عوامل متعددی سبب شده است تا بسیاری از صنایع همچون صنعت کالای ورزشی نتوانند به راحتی در مقابل محصولات مشابه خارجی رقابت کنند. از جمله می‌توان به محدودیت منابع مالی واحدهای تولیدی، عدم بهره‌گیری از فناوری‌های جدید تولید و بسته‌بندی، بی‌توجهی به روش‌های نوین بازاریابی و ... اشاره کرد.

نتایج تحلیل عاملی حاکی از آن است که مؤلفه‌های کیفیت ادراک شده، خلاقیت، متمایز بودن، معروفیت، اصل حقیقت‌گویی، تداعی و جلب توجه کردن برند جزو عوامل مؤثر بر ترجیح مشتریان در انتخاب برند کالای ورزشی توسط مشتریان است که با نتایج تحقیقات سمعی نصر و همکاران (۱۳۹۰)، وی (۲۰۰۳)، تسوجی (۲۰۰۰)، تسوجی (۲۰۰۴)، کیمبوزال و موتندا (۲۰۰۷)، گازکوئز و همکاران (۲۰۰۹) و شوکی ابراهیم (۲۰۱۳) همسو است (۷، ۱۵، ۲۲، ۲۴، ۱۴، ۶). کیفیت درک شده یکی از مهم‌ترین و اساسی‌ترین عوامل خرید و باعث جلب توجه و تمایل مشتریان است. مشتریان همیشه در پی کیفیت مناسب‌اند.

اغلب پاسخ‌دهندگان جوان هستند (نژدیک ۵۰ درصد از مشتریان بین ۲۰ تا ۳۰ سال دارند). همچنین تعداد پاسخ‌دهندگان زن و مرد تقریباً برابر است و هر یک حدود ۵۰ درصد پاسخ‌دهندگان را تشکیل می‌دهند. با توجه به نتایج تحقیق ۳۷ درصد مشتریان دانشجو هستند؛ چنین جامعه‌ای با برخورداری از شاخص‌هایی چون جوان بودن و دارا بودن تحصیلات دانشگاهی، می‌تواند به عنوان نمونه‌ای از مصرف‌کنندگان جوان کالای ورزشی شناخته شود که دارای فعالیت‌های ورزشی‌اند و برای فعالیت‌های ورزشی خویش اقدام به خرید کالای ورزشی می‌کنند. براساس مشاهدات، در خصوص انتخاب برندهای داخلی و خارجی، ۲۴/۲ درصد از مشتریان برندهای داخلی و ۷۵/۸ درصد از مشتریان برندهای خارجی را ترجیح می‌دهند که با نتایج حقیقی و حسین‌زاده (۱۳۸۸) و کیمبوزال و موتندا^۱ (۲۰۰۷) که در تحقیقات خود بیان می‌کنند، مشتریان اغلب کالاهای با برند خارجی را ترجیح می‌دهند، همسو بود (۱۴، ۴)، ولی با نتایج پکوتیچ و وارد^۲ (۲۰۰۷)، غیرهمسو بود (۱۹). پکوتیچ و والد بیان می‌کنند که بعضی از مصرف‌کنندگان کشورهای در حال توسعه به دلیل آشنایی عمیق‌تر و به سبب این اعتقاد که خرید برندهای داخلی به اقتصاد کشور و ایجاد اشتغال کمک می‌کند یا به دلیل تعصب و غرور ملی برندهای داخلی را به برندهای خارجی ترجیح می‌دهند. نتایج تحقیقات اولیه پکوتیچ و وارد (۲۰۰۷) نیز نشان داد مصرف‌کنندگان با ملی‌گرایی مصرفی زیاد (در مقایسه با مصرف‌کنندگان با ملی‌گرایی مصرفی کم) ارزیابی بهتری از محصولات داخلی دارند. همچنین از مهم‌ترین عوامل شکل‌دهنده هویت هر فرد، ملیت وی است (۱۹). براساس برخی شواهد بعضی از مصرف‌کنندگان (به‌ویژه در کشورهای بیشتر توسعه یافته) به دلیل حس علاقه و وفاداری به میهن خود یا به دلیل

1. Chimbozal& Mutandwa
2. Pecotich & Ward

محصولات دارند، چراکه ماهیت ورزش، موفقیت و مقبولیت در آنها نیز ادغام شده است. وقتی یک برنده ورزشی قدرت اجتماعی، الگو بودن بالا، جذابیت و جلب توجه دارد، مصرف‌کننده‌ها در مورد برنده مربوط حس تک بودن دارند و درصدند که از نزدیک با آن پیوند برقرار کنند و آن را نسبت به دیگر برندها ترجیح خواهند داد. همچنین شهرت و معروفیت می‌تواند به خریداران تعهد و تضمین دهد، بهخصوص هنگامی که ارزیابی ویژگی‌های محصولات در انتخاب‌ها به راحتی قابل مقایسه نیست. مصرف‌کنندگان با خرید مدل‌های مشهور نسبت به مدل‌های غیرمشهور ریسک را کاهش می‌دهند. نتایج تحقیق نشان داد که تداعی برنده نیز بر ترجیح برنده تأثیر می‌گذارد. در واقع زمانی که در مورد یک برنده تداعیات قدرتمندی در ذهن مشتری شکل گرفت، مشتری به راحتی و با اطمینان خاطر آن برنده را به برندهای دیگر ترجیح خواهد داد، چراکه دو عاملی که تداعیات از اطلاعات گوناگون را در ذهن فرد تقویت می‌کنند، رابطه این اطلاعات با جزئیات زندگی فرد و میزان سازگاری میان آنها در طول زمان است. به گونه‌ای دیگر، بازشناسی برنده و وفاداری بستگی به تداعی برنده مصرف‌کننده دارد. در نهایت اینکه نتایج نشان داد تصویر ظاهری برنده و نام برنده بر ترجیح آن تأثیر چندانی ندارد، که با بخشی از نتایج سمیعی نصر و همکاران (۱۳۹۰) و موحد یاسین و همکاران (۲۰۰۷) ناهمسوست (۱۸، ۶)، دلیل این ناهمسویی ممکن است ماهیت کالای مورد بررسی باشد. همچنین نتایج آزمون تحلیل سلسله‌مراتبی نشان داد که کیفیت ادراک شده از برنده اولین اولویت مصرف‌کنندگان کالاهای ورزشی است. این نتیجه با نتایج تحقیق کیمبوزال و موتندا (۲۰۰۷) همسو بود، چراکه آنها بیان کردند در بررسی علل ترجیح یک برنده در مقایسه با سایر برندها، بسته‌بندی و در نهایت کیفیت کالا ۸۵ درصد از

کیفیت مناسب موجب گسترش بیشتر دامنه تجاری توسط مشتریان می‌شود و دلیلی برای جایگاه‌یابی مناسب شرکت و کمک به خرید بیشتر و وفاداری مشتریان می‌شود. هنگامی که ارتباط بین برنده و کیفیت محصول قبل از ارتباط بین صفات‌های محصول و کیفیت درک شود، مصرف‌کنندگان به احتمال بیشتری تحت تأثیر درک از کیفیت قرار می‌گیرند. تمایز، منحصر به فرد بودن و مزیت رقابتی پایدار برنده، دلیل خوبی برای خرید برنده شرکت توسط مصرف‌کنندگان است. امروزه، محصولات متعددی در بازار عرضه می‌شود که شرکتها از طریق تمایز قائل شدن میان رده‌های محصول می‌توانند راهبردهای توسعه‌ای خود را پیاده کنند. وجود نقطه تمایز می‌تواند سبب شناخت بهتر محصولات دارای یک برنده شود، زیرا در این صورت، مصرف‌کنندگان میان محصول دارای برنده خاص با محصولات مشابه با سایر برندها، فرق می‌گذارند؛ که این امر، خود می‌تواند عامل مؤثری در موفقیت محصول باشد. دلیل تأثیر خلاقیت بر ترجیح برنده می‌تواند این باشد که آنقدر در مورد محصولات و برندهای ورزشی باکیفیت به مصرف‌کنندگان اطلاعات داده شده که دیگر اشباع شده‌اند و مشتریان کالاهای ورزشی به دنبال محصولات مبتکرانه و خلاق‌اند، چراکه گاهی به حدی برای مشتری‌ها جالب و چشمگیرند که پس از خرید آن محصول، سال‌های سال نیز کارکرد و ویژگی‌های آن محصول خلاق را فراموش نمی‌کنند. در واقع صرف‌نظر از اینکه محصول چقدر معمولی باشد، راهکارهایی خلاق و نوآورانه، آن محصول ورزشی را در ذهن مشتری ماندگار می‌کند و ذوق و اشتیاق او را برای خرید محصول مجدد و ترجیح آن بر می‌انگیزد. در زمینه تأثیر عامل جلب توجه کردن برنده بر ترجیح برنده می‌توان گفت کالاهای ورزشی به دلیل ادغام شدن در محیط ورزش و رقابت، ویژگی‌های خاص و متفاوتی نسبت به دیگر

می‌شوند، که دلیل اهمیت معروفیت برنده در ترجیح برنده را تبیین می‌کند (۱۸). اهمیت پایین مؤلفه‌های تصویر ظاهری و واضح بودن نام برنده از نظر مشتریان کالاهای ورزشی، نشان‌دهنده متفاوت بودن نگرش مشتریان در مورد کالاهای ورزشی نسبت به کالاهای دیگر است؛ چراکه با توجه به نتایج تحقیق سمعی نصر و همکاران (۱۳۹۰)، تصویر ظاهری و واضح بودن نام برنده جزو مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر ترجیح برندهای خوراکی و لوازم خانگی فروشگاه‌های زنجیره‌ای بودند (۶). با توجه به نتایج مشتریان کالاهای ورزشی چیزی فراتر از نام و تصویر از برنده انتظار دارند و کیفیت، خلاقیت و تمایز جزء اصلی‌ترین عوامل هستند. بنابراین توصیه می‌شود مدیران و صاحبان شرکت‌های تولید کالاهای ورزشی توجه خود را به اولویت‌های مشتریان معطوف کنند و جزء برنامه‌ریزی و اولویت‌های تولیدی خود قرار دهند. در نهایت یافته‌های تحقیق حاضر به شرکت‌ها و نمایندگی‌های برنده پوشان ورزشی این امکان را می‌دهد تا برای اتخاذ سیاست‌های بازاریابی و فروش خود در بازار هدفشان، بر مؤلفه‌های معنادار مشتریان خود تأکید کنند و بر میزان فروش و سود خود بیفزایند که این امر در شرایط اقتصادی تجارت جهانی امروز اهمیتی انکارناپذیر در بقا و پویایی شرکت‌های تولیدی است.

تغییرات ترجیحات برنده توسط مشتری را تبیین می‌کند. خلاقیت برنده و متمایز بودن برنده پس از کیفیت ادراک شده بهترتبه در اولویت‌های دوم و سوم قرار دارد (۱۴). امروزه آنقدر در مورد محصولات و خدمات به مصرف‌کنندگان اطلاعات داده شده که دیگر اشباع شده‌اند، علاوه‌بر این آنها نمی‌توانند هر بار هنگام تصمیم‌گیری خرید، محصولات را دوباره بررسی کنند. از این‌رو، مصرف‌کنندگان برای ساده کردن فرایند تصمیم‌گیری خرید، محصولات، خدمات و شرکت‌ها را طبقه‌بندی می‌کنند و در ذهن‌شان هرکدام را در موقعیت خاصی قرار می‌دهند. موقعیت محصول و برنده، مجموعه پیچیده‌های از ادراک، خیال و احساس مشتری در مورد محصول در مقایسه با محصول‌های رقیب است، که در نهایت تصمیمات و ترجیحات مصرف‌کنندگان را تشکیل می‌دهد. پس توجه به خلاقیت و تمایز برنده از سایر برندها در بازار امروزی اجتناب‌ناپذیر است.

اصل حقیقت‌گویی برنده، معروفیت برنده، تداعی برنده، جلب توجه کردن، تصویر ظاهری و واضح بودن نام برنده بهترتبه اولویت‌های بعدی بودند. همان‌طورکه مطالعات موحد یاسین و همکاران (۲۰۰۷) نشان می‌دهند که مصرف‌کنندگانی که نام برنده را تشخیص می‌دهند، به احتمال زیاد آن برنده را می‌خرند، زیرا محصولات آشنا معمولاً به آنها ای که کمتر آشنا هستند، ترجیح داده

منابع و مأخذ

۱. اکبری، نعمت‌الله؛ زاهدی کیوان، مهدی (۱۳۸۷). «کاربرد روش‌های رتبه‌بندی و تصمیم‌گیری چندشاخه‌هه»، ج اول، تهران: سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌های کشور، ص ۱۹۳.
۲. امینی، علیرضا؛ امینی، زهرا (۱۳۹۰). «بررسی نقش علائم تجاری (برند) در شکل‌گیری وفاداری مشتری در بازاریابی خدمات مالی از دیدگاه بنگاه‌های اقتصادی کوچک (مطالعه موردی بانک ملی ایران)»، پژوهشنامه بازرگانی، ش ۱۴، ص ۱-۱۳.
۳. تجارتی، فرشاد؛ نصر اصفهانی، داود؛ ماجدی، نیما (۱۳۹۳). «برندهای ورزشی»، ج اول، تهران: انتشارات حتمی، ص ۹.

۴. حقیقی، محمد و حسینزاده، ماشالله (۱۳۸۸). «مقایسه میزان تمايل به مصرف کالاهای داخلی در تهران با سایر مناطق جهان و بررسی پیامدهای آن بر ارزیابی و ترجیح محصولات»، پژوهش‌های مدیریت در ایران، دوره ۱۳، ش ۴، ص ۱۳۹-۱۰۳.
۵. رضایی دولت‌آبادی، حسین؛ خزانی‌پور، حسین؛ امانی، جواد (۱۳۹۲). «تأثیر شخصیت بر وفاداری برنده: بررسی نقش میانجی سازه‌های تأثیر، اعتماد و ترجیح برنده»، علوم مدیریت ایران، سال هشتم، ش ۲۹، ص ۸۸-۷۳.
۶. سمیعی نصر، محمود؛ علوی، سید مسلم؛ نجفی سیاهروندی، مهدی (۱۳۹۰). «بررسی عوامل مؤثر بر انتخاب برنده از جانب مشتریان با استفاده از روش تحلیل عاملی»، نشریه مدیریت بازاریابی، ش ۱۰، ص ۶۴-۴۷.
۷. شیرخداibi، میثم؛ نوری پور، امیرحسین؛ شریعتی، فاطمه (۱۳۹۳). «تبیین نقش عوامل مربوط به برنده و عناصر منتخب آمیخته بازاریابی در قصد خرید برنده ملی»، مدیریت برنده، سال اول، ش ۱، ص ۱۵۶-۱۲۷.
۸. صنایعی، علی؛ کتابی، سعیده؛ مرتضی‌پور هلق، حیدر (۱۳۸۴). «مطالعه عوامل مؤثر بر ترجیح مشتریان در انتخاب یک تلویزیون با استفاده از فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی (مطالعه موردی: شهر اصفهان)»، نشریه دانشکده علوم اداری و اقتصاد (اصفهان)، ش ۳، ص ۵۷-۴۱.
۹. قدسی‌پور، حسن (۱۳۷۹). «فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP)»، چ اول، تهران: مرکز نشر دانشگاه صنعتی امیرکبیر، ص ۳۰-۲۰.
۱۰. کرمیان، حامد؛ شکرچی‌زاده، احمد رضا؛ ریسمان‌کارزاده، ریحانه (۱۳۹۴). «بررسی عوامل مؤثر بر انتخاب برنده مواد شوینده از دیدگاه بانوان شهر اصفهان»، نشریه مدیریت بازاریابی، ش ۲۷، ص ۳۴-۱۷.
- 11.Aker, D. (1991). “Managing brand equity: Capitalizing on the value of a brand name”. Free Press: New York, pp: 31-32.
- 12.Alreck, P. L., Settle, R. B. (1999) “Strategies for building consumer brand preference”. Journal of Product & Brand Management, 2, pp: 130-144.
- 13.Brasini, G., Tassinari, D. (2004). “Customer satisfaction ALLA customer loyalty”. Statistica Applicata, 16, pp: 443-468.
- 14.Chimbozoal, D., Mutandwa, E. (2007). “Measuring the determinants of brand preference in a dairy product market”. African Journal of Business Management, 9, pp: 230-237.
- 15.Gazquez-Abad, C. J., Sanchez Perez, M. (2009). “Factors inflancing olive oil brand choice in Spain: an empirical analysis using scanner data”. Agribusiness Journal, 1, pp: 36-37.
- 16.Gharlegi, B. (2013). “Malaysian young consumer preference inchoosing international fashion brand”. Journal of Human and Social Scince Research, 1, pp: 31-38.
- 17.Lee, M. Y., Youn-Kyung, K., Ann, F. (2009). “Shopping value in online auctions: Their antecedents and outcomes”. Journal of Retailing and Consumer Services, 16, pp: 75-82.
- 18.Mohd Yasin, N., Nassre Noor, M., Mohammad, O. (2007). “Does image of country-of-origin matter to brand equity?”. Journal of Product and Brand Management, 16, pp: 38-48.
- 19.Pecotich, A., Ward, S. (2007). “Global country of origin and expertis and experimental eraluation”. International Marketing Review, 24, pp: 271-296.

- 20.Rothe, T. J., Lamont, M. L. (1973). "Purchase behavior and brand choice determinants for national and private brand: Major appliances". Journal of Retailing, 49, pp: 19-33.
- 21.Shawky Ebrahim, R. (2013). "Study of brand preference: An experiential view". Thesis, Brunel Business School, Uxbridge, West London, p: 19.
- 22.Tsuji, Y. (2000), "Criteria for selecting brand names- the case of female students and their mothers in choosing brand name bags". Thesis, Faculty of Business Administration, Kyoto Gakuen University, 9(3), pp: 47-72.
- 23.Tsuji, Y. (2004). "Brand selection criteria and its switch among Japanese female students: A case study of brand bags". Clothing Research Journal, 2, pp: 31-36.
- 24.Weer, T. T. T. (2003). "Factors affecting new product innovation in the consumer electronic industry". Singapore Management Review, 25, p: 51.
- 25.Wood, L. (2000). "Brands and brand equity: definition and management". Management Decision, 38, pp: 662-669.

Archive of SID