

تعیین ارتباط رگرسیونی ارزش ویژه برنده و فاداری مشتریان در ورزش

مونا رضایی^۱ - کیوان ملانوروزی^{۲*} - حبیب هنری^۳

۱. استادیار گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه، ساوه، ایران
۲. استادیار گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، تهران، ایران^۳. دانشیار گروه تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران
(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۴/۰۸ ، تاریخ تصویب: ۱۳۹۶/۰۲/۱۸)

چکیده

هدف از این تحقیق تعیین ارتباط رگرسیونی بین ارزش ویژه برنده و فاداری مشتریان ورزشی است. جامعه آماری شامل مشتریان برندهای ورزشی با نمونه تصادفی بود. از ۳۵۰ پرسشنامه، ۳۴۰ مورد بررسی شد. ابزار دو پرسشنامه محقق ساخته است که به تأیید استادان مدیریت ورزشی رسیده است. روایی سازه از طریق تحلیل عاملی تأییدی بررسی شد. پرسشنامه‌ها شامل ارزش ویژه برنده ($\alpha=0.859$) و پرسشنامه وفاداری مشتریان ($\alpha=0.814$) هستند که به صورت ۵ گزینه‌ای لیکرت از کاملاً موافق (۵) تا کاملاً مخالف (۱) درجه‌بندی شدند. روش تجزیه و تحلیل شامل تحلیل عاملی تأییدی، ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه بود. اطلاعات توسط نرم‌افزارهای آماری SPSS21.0 و LISREL تجزیه و تحلیل شدند. براساس یافته‌های تحقیق، ضریب همبستگی بین ارزش ویژه برنده و فاداری مشتریان در سطح اطمینان ۹۹ درصد معنادار است. بیشترین همبستگی بین آگاهی برنده و تمایل به خرید مجدد ($\alpha=0.60$) و کمترین همبستگی بین تصویر برنده و تمایل به خرید کالاهای جنبی ($\alpha=0.22$) گزارش شد. ضریب همبستگی چندگانه ارزش ویژه برنده و فاداری مشتریان با توجه به F و $\alpha=0.10$ معنادار است. ضریب تبیین تعدیل شده $R^2 = 0.547$ است. تمامی شاخص‌ها در حد بسیار مطلوب گزارش شده‌اند.

واژه‌های کلیدی

ارزش ویژه برنده، آگاهی برنده، تصویر برنده، مدل رگرسیونی، وفاداری مشتری.

مقدمه

از عوامل مهمی که ارتباط مشتری را با برنده تقویت می‌کند، درک ارزش برنده است. بنابراین احساس وابستگی عاطفی مشتری به برنده بدین معناست که برنده چقدر در برانگیختن مشتری برای مراجعة مجدد، موفق است. چینگ و چانگ^۲ (۲۰۰۸) در نتایج تحقیق خود به ارتباط مثبت و معناداری بین ارزش ویژه برنده و تمایل به خرید دست یافتند (۱۰). سازمان‌ها نیاز به ارزش ویژه برنده را به عنوان ابزار راهبردی مهم موفقیت خود ضروری می‌دانند. با توجه به این نکته که ورزش ماهیت‌آ حسی است، استفاده از این ویژگی در مورد ورزش برای افزایش بهره‌وری ضروری به نظر می‌رسد (۲۳، ۹).

دنیای امروز عرصه موفق برندهایی است که علاوه بر تسلط بر بازارها، تقویت حس اعتماد و وفاداری در مشتریان و ارزش‌آفرینی برای سهامداران خود، الهام‌بخش حس تعهد در جامعه‌اند. تجربه مشتری بهترین و حساب‌شده‌ترین تبلیغات را نابود می‌کند (۴).

در عرصه تجارت، رقابت و ایستادگی در مقابل رقبا، اجتناب‌ناپذیر است. برندها برای بقای خود از ابزارهای گوناگونی بهره می‌برند. با عنایت به تغییرات بازار در سال‌های اخیر و تغییر شرایط از تولیدمحور به مشتری محور، در حال حاضر مصرف‌کنندگان بازیگر اصلی بازار کالا و خدمات محسوب می‌شوند و شناخت اندیشه‌ها، عقاید، ارزش‌ها، نگرش‌ها، باورها و نیازهای آنها امری ضروری به نظر می‌رسد. با تکیه بر این شناخت تولید بهینه کالاهای فعلی، اطلاع از ویژگی کالاهای مورد نیاز مصرف‌کنندگان و خلق خواسته‌های متعدد برای مصرف‌کنندگان امکان‌پذیر خواهد بود و موجب موفقیت و کامیابی برنده و مهم‌تر از آن رضایت و وفاداری آنان خواهد شد. پرسون^۳ (۲۰۱۲) وفاداری برنده را بدین صورت تعریف می‌کند: پیوستگی مشتری به برنده. وی وفاداری مشتری را

در عصر رقابت مبتنی بر دانش، اهمیت نقش دارایی‌های نامشهود در اثربخشی فعالیت‌های سازمان و خلق و بقای عملکرد مالی آشکار است. برنده از مهم‌ترین دارایی‌های نامشهود است. دارایی‌های نامشهود، دارایی‌هایی با عمر طولانی و غیرقابل لمس‌اند که توسط یک سازمان توسعه می‌یابند. کیم^۱ (۲۰۱۰) برنده را شامل یک نام، نشان، نماد یا ترکیبی از آنها می‌داند که محصولات/خدماتی از یک پدیدآورنده یا فروشنده یا گروهی از فروشنندگان را معرفی می‌کند و آنها را از سایر رقبا متمایز می‌گرداند (۱۴). برنده برتر به طور ناخودآگاه برای مشتری به مفهوم کیفیت بهتر محصول است (۱). مصرف‌کنندگان در طول زمان به برندها اعتماد می‌کنند و آن را به دیگران نیز پیشنهاد می‌دهند (۲). محققان ابعاد متنوعی همانند آگاهی برنده، هویت برنده، تصویر برنده، توسعه برنده و شخصیت برنده را در بررسی ارزش ویژه برنده دارای اهمیت می‌دانند (۵).

ارزش ویژه برنده، به سبب مزیت‌های فوق العاده‌ای که ایجاد می‌کند، اولویت بازاریابی بسیاری از سازمان‌ها شده (۳) و در حفظ و نگهداری مشتری و کسب مزیت رقابتی نقش‌آفرین است. مشتری‌ها براساس عواملی که برایشان مهم است، برنده را بر برنده دیگر ترجیح می‌دهند. از این‌رو به منظور اثربخشی هزینه‌های بازاریابی باید شناخت بیشتری از رفتار مصرف‌کننده پیدا کرد و برای آگاهی از آنچه در ذهن مشتری از برنده وجود دارد، ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری بررسی شود. داشتن تصویر منحصر به فرد در اذهان مشتریان از خدمات/محصولات، ارزش ویژه برنده آنها را تحقق می‌بخشد و موجب افزایش وفاداری به برنده می‌شود و حامیان مالی را به همکاری با برنده خاص تشویق می‌کند (۴).

2. Ching & Chung
3. Pearson

1. Kim

شامل دو پرسشنامه محقق‌ساخته ارزش ویژه برنده و فاداری مشتریان ورزشی است که به تأیید استادان مدیریت ورزشی رسیده است. در راستای نهایی شدن پرسشنامه‌ها با استفاده از نظریه‌های کلاسیک موارد زیر اندازه‌گیری شد: تجزیه و تحلیل سؤالات؛ بررسی پایایی آزمون؛ بررسی روایی آزمون. به منظور بررسی روایی در پژوهش حاضر روایی سازه مورد نظر بوده است. روایی سازه در این پژوهش نیز از طریق تحلیل عاملی تأییدی (مرتبه اول) بررسی شد. پرسشنامه ارزش ویژه برنده ($\alpha=0.859$) شامل ۲۳ گویه و ۵ خرده‌مقیاس تصویر برنده، هویت برنده، شخصیت برنده، توسعه برنده و آگاهی برنده، و پرسشنامه فاداری مشتریان ($\alpha=0.814$) شامل ۱۰ گویه و ۳ خرده‌مقیاس تمایل به خرید مجدد، تمجید و توصیه به دیگران و تمایل به خرید کالاهای جنبی، هستند. پاسخ‌دهندگان پاسخ‌های خود را بر روی طیف پنج‌گزینه‌ای لیکرت از کاملاً موافقم (۵) تا کاملاً مخالفم (۱) درجه‌بندی می‌کنند. روش‌های تجزیه و تحلیل اطلاعات شامل ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه است، که تمامی اطلاعات با استفاده از نرم‌افزارهای آماری SPSS21.0 و LISREL تجزیه و تحلیل شدند.

نتایج و یافته‌های تحقیق

۵۰ درصد پاسخ‌گویان مرد و ۵۰ درصد زن بودند. در جدول ۱ ویژگی‌های جمعیت‌شناختی تحقیق نمایش داده شده است.

در جدول ۲ شاخص‌های توصیفی نمره‌های مقیاس ارزش ویژه برنده، فاداری مشتریان و خرده‌مقیاس‌های آنها محاسبه و گزارش شده است.

از بعد مهم ساخت برنده قدرتمند می‌داند. از این نظر وفاداری را می‌توان بخشی تفکیک‌ناپذیر از ارتباطات مشتری و برنده بهشمار آورد (۲۱).

فاداری به معنای درصد مشتریانی که از محصولات برنده خرید می‌کنند نیست، بلکه به معنای درصد مشتریانی است که پس از یک بار استفاده از محصولات/خدمات برنده، خود را به نوعی متوجه به تکرار مراجعه به برنده یا توصیه آن به دیگران و نیز خرید سایر کالاهای جنبی برنده، می‌دانند (۱۳). به نظر تقی‌زاده (۱۳۸۹) وفاداری به برنده را می‌توان به عنوان میزان نگرش مثبت مشتری به یک برنده، میزان پایبندی او به برنده و قصد ادامه خرید در آینده تعریف کرد (۳).

اشمیت^۱ و همکاران (۱۹۹۹) و جونز^۲ و همکاران (۱۹۹۵) اذعان داشتند وفاداری مشتری در سه جنبه قابل ارزیابی است: ۱. تمایل به خرید مجدد؛ ۲. تمایل به توصیه به دیگران؛ و ۳. خرید کالاهای جنبی (۱۱، ۲۲). با توجه به مطالب مذکور، به نظر می‌رسد ارزش برنده، ابزار راهبردی مهمی برای سازمان به‌شمار می‌آید و به سود رسانی بسیار منجر می‌شود. همچنین، محقق وفاداری مشتری به برنده را از طریق سه شاخص مذکور به عنوان تمایلات هدف بررسی می‌کند تا به بحث درباره این مطلب پردازیم که کدام عوامل مهم اثرگذار در رفتار مشتری، در عملکرد آنها نقش دارد.

روش تحقیق

تحقیق حاضر از نوع همبستگی و از نظر هدف کاربردی است. جامعه آماری شامل مشتریان برندهای کالاهای ورزشی بود که نمونه آماری از بین آنها به صورت تصادفی طبقاتی انتخاب شدند. از بین ۳۵۰ پرسشنامه توزیع شده، ۳۴۰ پرسشنامه تجزیه و تحلیل شد. ابزار تحقیق

1. Schmitt
2. Jones

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی

متغیر					
متغیر					
بیشتر از ۱۵ سال	۱۰ تا ۱۵ سال	۶ تا ۹ سال	۲ تا ۵ سال	کمتر از ۲ سال	سابقه خرید از برنده
۸/۲۴ درصد	۹/۷۱ درصد	۳۱/۱۸ درصد	۳۰/۸۸ درصد	۲۰	
متغیر					
مری ورزش	هیأت علمی دانشگاه	کارمند	محصل	آزاد	شغل
۱۲/۰۶ درصد	۶/۴۷ درصد	۲۵/۵۹ درصد	۳۸/۸۲ درصد	۱۷/۰۶ درصد	

جدول ۲. اطلاعات توصیفی متغیرهای ارزش ویژه برنده، وفاداری مشتری و خرده‌مقیاس‌های آنها

مقیاس	تعداد	حداقل	حداکثر	میانه	میانگین	انحراف استاندارد	خطای استاندارد میانگین
تصویر برنده	۳۴۰	۱/۰۰	۵/۰۰	۴/۰۰	۳/۸۹	۰/۶۸	۰/۰۴
هویت برنده	۳۴۰	۱/۵۰	۵/۰۰	۳/۷۵	۳/۶۵	۰/۷۹	۰/۰۴
شخصیت برنده	۳۴۰	۱/۴۰	۵/۰۰	۳/۲۰	۳/۲۱	۰/۶۹	۰/۰۴
توسعه برنده	۳۴۰	۱/۰۰	۵/۰۰	۳/۲۸	۳/۳۵	۰/۸۰	۰/۰۴
آگاهی برنده	۳۴۰	۱/۶۷	۴/۸۳	۳/۵۰	۳/۵۱	۰/۶۰	۰/۰۳
تمایل به خرید مجدد	۳۴۰	۱/۵۰	۵/۰۰	۳/۶۳	۳/۵۴	۰/۷۱	۰/۰۴
تمجید و توصیه به دیگران	۳۴۰	۱/۶۷	۵/۰۰	۳/۶۷	۳/۶۴	۰/۷۲	۰/۰۴
تمایل به خرید کالاهای جنبی	۳۴۰	۱/۶۷	۵/۰۰	۳/۶۷	۳/۵۵	۰/۶۶	۰/۰۴

محاسبه شده در جامعه آماری آزمون شده است. بنابراین برای آزمون معناداری میزان همبستگی از آزمون تی استفاده شده است. میزان همبستگی مؤلفه‌های ارزش ویژه برنده، وفاداری مشتریان و معناداری آنها در جدول ۳ گزارش شده است.

براساس نتایج جدول ۳، ضریب همبستگی بین تمامی مؤلفه‌های ارزش ویژه برنده با وفاداری مشتریان در سطح اطمینان ۹۹٪ معنادار است. بیشترین همبستگی معنادار گزارش شده بین آگاهی برنده و تمایل به خرید مجدد (۰/۶۰) و کمترین ضریب همبستگی معنادار بین تصویر برنده با تمایل به خرید کالاهای جنبی (۰/۲۲) گزارش شده است.

براساس نتایج گزارش شده در جدول ۲، میانگین و انحراف استاندارد «ارزش ویژه برنده» به ترتیب برابر با ۳/۵۲ و ۰/۵۱ و در مورد «وفادری مشتریان» به ترتیب برابر با ۳/۵۸ و ۰/۶۰ گزارش شده است. همچنین در میان خرده‌مقیاس‌های ارزش ویژه برنده، بالاترین میانگین مربوط به «تصویر برنده» و کمترین میانگین مربوط به «شخصیت برنده» است. از میان خرده‌مقیاس‌های وفاداری مشتریان، بالاترین میانگین مربوط به «تمجید و توصیه به دیگران» و کمترین آن مربوط به «تمایل به خرید از برنده» است. در ادامه محقق به تعیین نتایج به دست آمده از نمونه به جامعه آماری می‌پردازد. در این بخش ابتدا ضرایب همبستگی تک متغیری پیرسون بین متغیرهای تحقیق محاسبه شده و سپس معناداری ضرایب همبستگی

جدول ۳. همبستگی مؤلفه‌های ارزش ویژه برنده و مؤلفه‌های فواداری مشتریان و معناداری آنها

				تصویر برنده				
		تمایل به خرید محبد	تمایل به خرید و تصویریه دیگران	تمایل به کالاهای نسبتی	تمایل به کالاهای نسبتی	تمایل به خرید محبد		
ارزش ویژه برنده	آگاهی برنده							
فواداری مشتریان	تمایل به خرید محبد	تمایل به خرید و تصویریه دیگران	تمایل به کالاهای نسبتی	تمایل به خرید و تصویریه دیگران	تمایل به کالاهای نسبتی	تمایل به خرید محبد		
۰/۷۱*	۰/۶۰*	۰/۶۳*	۰/۶۲*	۰/۶۷*	۰/۶۳*	۰/۶۸*		
							**P<0/01	

(پیش‌بین) شامل مؤلفه‌های ارزش ویژه برند (تصویر برنده، هویت برنده، شخصیت برنده، توسعه برنده و آگاهی برنده) به‌طور همزمان بر متغیر وابسته (ملاک) یعنی فواداری مشتریان تأثیر می‌گذارند. به همین سبب رابطه بین متغیرهای پیش‌بین با متغیر ملاک با استفاده از تحلیل رگرسیون چندگانه نیز بررسی شده است. بدین ترتیب محقق از تحلیل رگرسیون چندگانه به منظور آزمون بررسی اثر همزمان متغیرهای پیش‌بین بر متغیر ملاک استفاده کرده است. شایان یادآوری است که براساس جدول ۴ و مقدار آماره دوربین واتسون (۱/۸۱۳)، که در بین فاصله ۱/۵ تا ۲/۵ قرار دارد، فرض استقلال بین خطاهای پذیرفته شده است و می‌توان از رگرسیون استفاده کرد.

در اجرای کار ابتدا به نمره کل فواداری مشتریان به عنوان متغیر ملاک نگریسته شده و برای تحلیل داده‌ها از تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده شده است؛ سپس در قالب مدل معادلات ساختاری، متغیرهای تحقیق (شامل ارزش ویژه برنده و فواداری مشتریان) به عنوان متغیرهای مکنون در نظر گرفته شدند و تحلیل‌ها با لحاظ کردن تمامی خرده‌مقیاس‌ها و عوامل هر کدام از متغیرهای مورد نظر بوده است. در تحلیل رگرسیون چندمتغیری نرمال بودن توزیع داده‌ها، خارج کردن داده‌های پرت، خودهمبستگی بین متغیرها و همچنین یکسان بودن پراکندگی توزیع‌ها رعایت شده است. بدین ترتیب محقق پیش از انجام تحلیل‌های رگرسیونی وضعیت مفروضه‌ها را به‌دقت بررسی کرده و سپس اقدام به ارائه محاسبات کرده است. شایان ذکر است که در اینجا متغیرهای مستقل

جدول ۴. همبستگی بین متغیرها

دوربین واتسون	انحراف معیار خطای	ضریب تعیین تعدیل شده	ضریب تعیین	ضریب همبستگی
۱/۸۱۳	۵/۱۱۴۷۵۸۴	۰/۶۰۸	۰/۶۲۵	۰/۶۸۸

جدول ۵. رگرسیون چندگانه بین متغیرهای پیش‌بین با وفاداری مشتریان

خطای استاندارد برآورده	F معناداری تعديل شده	ضریب تبیین چندگانه	ضریب همبستگی چندگانه	ضریب تبیین معناداری	خطای استاندارد برآورده
۰/۴۰۳	۰/۰۰۱	۸۳/۴۱۳	۰/۵۴۷	۰/۵۵۵	۰/۷۴۵

می‌شود که نزدیک به ۵۵ درصد از تغییرات وفاداری مشتریان متأثر از مؤلفه‌های ارزش ویژه برنده است. در جدول ۶ نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه به منظور آزمون بررسی اثر همزمان متغیرهای پیش‌بین بر متغیر ملاک (وفاداری مشتریان) ارائه شده است.

براساس نتایج جدول ۵، ضریب همبستگی چندگانه بین مؤلفه‌های ارزش ویژه برنده و وفاداری مشتریان با توجه به مقدار F و سطح خطای محاسبه شده در سطح اطمینان ۹۹٪ ($\alpha=0/01$) معنادار است. ضریب تبیین تعديل شده نیز برابر ۰/۵۴۷ است. بدین ترتیب مشخص

جدول ۶. رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام پیش‌بینی وفاداری مشتریان از روى مؤلفه‌های ارزش ویژه برنده

R	R^2	R^2 تعديل	خطای استاندارد برآورده	F	سطح معناداری
تصویر برنده	۰/۰۶	۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۰۴	۱۰۰/۵۳ ۰/۱۲۷
هویت برنده	۰/۱۴	۰/۱۱	۰/۰۳	۰/۰۴	۲۳۴/۲۱ ۰/۰۰۱***
شخصیت برنده	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۰۵	۱۰۹/۸۱ ۰/۴۱۶
توسعه برنده	۰/۲۸	۰/۲۱	۰/۰۴	۰/۰۵	۲۸۹/۸۹ ۰/۰۰۱***
آگاهی برنده	۰/۴۲	۰/۴۲	۰/۰۵	۰/۰۵	۳۴۰/۲۸ ۰/۰۰۱***

معنادار است و ضریب رگرسیونی مربوط به مؤلفه‌های تصویر برنده و شخصیت برنده با توجه به تی محاسبه شده در این سطح اطمینان معنادار نیستند. براساس نتایج می‌توان معادله استاندارد رگرسیون وفاداری مشتریان را از روی متغیرهای پیش‌بین مربوط به صورت زیر نوشت:

$$(آگاهی برنده) ۰/۴۲ + (توسعه برنده) ۰/۲۸ + (هویت برنده) ۰/۱۴ = \text{وفاداری مشتریان}$$

مدل رگرسیونی ارزش ویژه برنده و وفاداری مشتریان ورزشی بوده است. اخیراً محققان در تلاش بودند تا با بیان دلایل متعدد، وفاداری به برنده را به ارزش ویژه برنده ارتباط دهند. آنان در بیان این ارتباط ابتدا باید به سؤالاتی از جمله چرا مشتریان برنده را انتخاب می‌کنند، چرا آن را ترجیح می‌دهند و چرا مکرراً از آن خرید می‌کنند، پاسخ دهند (۲۴، ۲۵، ۱۵).

براساس نتایج جدول ۶ اگرچه ضریب همبستگی چندگانه محاسبه شده معنادار است، در بررسی ضرایب رگرسیونی مشخص می‌شود که فقط ضرایب رگرسیونی محاسبه شده در خصوص مؤلفه‌های هویت برنده، توسعه برنده و آگاهی برنده در سطح اطمینان ۹۵٪ ($\alpha=0/05$)

بحث و نتیجه‌گیری

برند نقش بسیار مهمی در ایجاد، حفظ و توسعه عملکرد کسبوکارها ایفا می‌کند. با توجه به سطح بالای رقابت در بازار، ارزش ویژه برنده موجب تمایز سازمان در میان رقبا می‌شود. محققان در پی این بوده‌اند که چه تصویری از برنده باید در ذهن مشتریان نقش بینند تا آنها ارزش برنده را درک کنند. هدف اصلی تحقیق حاضر ارائه

بهتر است اولویت نخست خود را ایجاد راهبردهایی که وفاداری برنده را توسعه می‌دهد، قرار دهند. خرید برنده مشابه در شرایطی که درگیری ذهنی مشتری زیاد باشد، وفاداری را نشان می‌دهد. این بدان معناست که مشتری پس از درک ارزش برنده و برقراری ارتباط با برنده، تمايل بیشتری برای مراجعه به برنده پیدا خواهد کرد که در واقع با نتایج تحقیق حاضر همراستاست. بنابراین در شرایطی که تفاوت بین برنده و درگیری ذهنی مشتری کم است، خرید برنده اجباری است و نمی‌تواند نمایانگر وفاداری مشتری به برنده باشد (۱۸، ۱۶). همین‌طور براساس نتایج تحقیق حاضر، ارزش ویژه برنده در ذهن مشتریان، احتمال مراجعة مکرر به آن را افزایش می‌دهد که با نتایج پاپو^۶ و همکاران (۲۰۰۵) (۲۰)، کوهن^۷ و همکاران (۲۰۰۸) (۱۵)، آرویدسون^۸ (۲۰۰۶) (۷) و لوکن^۹ (۲۰۱۲) (۲۰۱۱) همراستاست. براساس نتایج تحقیق گوسه^{۱۰} (۲۰۱۱) وفاداری برنده به عنوان عاملی انگیزشی برای تکرار مراجعته به برنده به صورت طولانی‌مدت ضروری است (۱۱). همچنین نتایج تحقیق حاضر با یافته‌های یوان^{۱۱} (۲۰۰۸) همراستاست. وی نتیجه گرفت ارزش ویژه برنده مزیتی رقابتی در بازار به شمار می‌رود، زیرا می‌تواند به مراجعته و خرید مجدد مشتری منجر شود. همچنین درک بیشتر برنده، به وفاداری بیشتر، تمايل به تکرار خرید و توصیه به دیگران منجر می‌شود (۲۶).

در نهایت براساس نتایج تحقیقات بهمنظور افزایش وفاداری مشتریان می‌توان پیشنهاد کرد سازمان‌ها با افزایش فعالیت‌هایی که اطلاعات دقیق و به روز نسبت به برنده می‌دهد، موجب برجسته‌سازی حضور برنده در نظر

سازمان‌ها تمايل دارند مشتریان موجود خود را حفظ کنند تا اینکه هزینه یافتن مشتریان جدید را بپردازن. لوکن^{۱۲} (۲۰۱۲) وفاداری برنده را به عنوان تعهد جهت خرید و مراجعة مجدد به برنده در آینده، با وجود محصولات متنوع سایر برندها، می‌داند (۱۷). براساس نتایج، نزدیک به ۵۵ درصد از تغییرات وفاداری مشتریان متأثر از مؤلفه‌های ارزش ویژه برنده است. به عبارتی، برنده می‌تواند عامل میزان وفاداری مشتریان باشد که با نتایج بزدین- چامیوا^{۱۳} و همکاران (۲۰۱۵) (۸)، آقایی و همکاران (۲۰۱۴) (۶) و تقی‌زاده (۱۳۸۹) (۳) همخوانی دارد. از طرفی، هوانگ^{۱۴} و همکاران (۲۰۱۵) معتقدند ارزش برنده به طور غیرمستقیم بر وفاداری مشتری اثر می‌گذارد (۱۲). براساس نتایج، تنها ضرایب رگرسیونی مؤلفه‌های هویت برنده، توسعه برنده و آگاهی برنده در سطح اطمینان ۹۵ درصد ($\alpha=0.05$) معنادار است که بیشترین میزان مربوط به آگاهی برنده می‌باشد. نتایج تحقیق با یافته‌های آقایی و همکاران (۲۰۱۴) (۶) و ایکا (۲۰۱۱) (۱۳) همخوانی دارد. به نظر ایکا (۲۰۱۱) میزان وفاداری به محصولات/خدمات برنده به عوامل متعددی از جمله کیفیت محصولات جایگزین برنده و مخاطرات احتمالی تجربه برنده جایگزین بستگی دارد و این عوامل نیز بستگی زیادی به آگاهی برنده توسط مشتری دارد (۱۳). اما براساس نتایج تحقیق لی یو^{۱۵} و همکاران (۲۰۱۶) و مالتزلر^{۱۶} و همکاران (۲۰۱۶)، شخصیت برنده مهم‌ترین متغیر پیش‌بین به شمار می‌آید. در واقع به نظر آنها مشتریان براساس معیارهای برگرفته از شخصیت خود اقدام به خرید کالا و بروز رفتارهای وفادارانه می‌کنند. از آنجا که حفظ مشتریان قدیمی کم‌هزینه‌تر از ایجاد مشتریان جدید است، مدیران

6. Pappu

7. Kuhn

8. Arvidsson

9. Lokken

10. Guse

11. Yuan

1. Lokken

2. Bouzdine-Chameeva

3. Huang

4. Li u

5. Matzler

شود. مشتریان مزایایی را که از خرید یا سرمایه‌گذاری برنده دریافت می‌کنند، با برندهای مشابه مقایسه کرده و سپس اقدام به خرید می‌کنند (۱۹).

مشتریان شوند. همچنین برنده می‌تواند با اعطای شرایط ویژه به مشتریان وفادار آنان را حفظ کند و موجب سهولت در خرید و افزایش تمایل آنان برای مراجعة مجدد به برنده

منابع و مأخذ

۱. احسانی، محمد؛ جوانی، وحید (۱۳۹۱). «بررسی تأثیر نام تجاری تیمهای موفق بر میزان وفاداری هواداران در لیگ برتر فوتبال ایران»، تحقیقات کاربردی مدیریت و علوم زیستی در ورزش، ش ۲، ص ۸۹-۹۸.
۲. بمپوری، مهین (۱۳۸۹). «بررسی رابطه بین برنده کارفرما و وفاداری نیروی انسانی در شرکت ارزن»، پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، ص ۹-۱۵.
۳. تقی‌زاده، سمیرا (۱۳۸۹). «رابطه بین ابعاد ارزش ویژه برنده و نیات رفتاری مشتریان: مطالعه موردی شرکت بیمه ایران»، پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد، دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران، ص ۱۱-۷.
۴. تکلی، همیلا (۱۳۹۱). «مدلسازی ارزش ویژه برنده مبتنی بر مشتری کمیته ملی المپیک جمهوری اسلامی ایران»، رساله دکتری، دانشگاه تهران، ص ۳۰-۲۳.
۵. مؤتمنی، علیرضا؛ مرادی، هادی؛ همتی، امین (۱۳۸۹). «تأثیر شخصیت و تصویر نام تجاری بر وفاداری مشتریان»، مدیریت بازارگانی، ش ۴، ص ۱۰۶-۸۹.
6. Aghaei, M., Vahedi, E., Safari Kahreh, M., Pirooz, M. (2014). "An examination of the relationship between services marketing mix and brand equity dimensions". Journal of Social and Behavioral Sciences, 109, pp: 865 – 869.
7. Arvidsson, A. (2006). "Brand value". Brand Management, 13(3), pp: 188-192.
8. Bouzdine-Chameeva, T., Ferrand, A., Valette-Florence, P., Chanavat, N. (2015). "Measurement and segmentation of sport fans using brand association networks: Application to Union of European Football Associations (UEFA) Champions League (UCL)". Journal of Sport Management Review, 18, pp: 407–420.
9. Caru, A., Cova, B. (2008). "Small versus big stories in framing consumption experiences". Qualitative Market Research: An International Journal, 11(2), pp: 166-176.
10. Chen, CH. F., Chang, Y. Y. (2008). "Airline brand equity, brand preference, and purchase intentions—the moderating effects of switching costs". Journal of Air Transport Management, 14, pp: 40-42.
11. Güse, K. S. (2011). "Brand personalities and consumer-brand relationships as elements of successful brand management". Master Thesis, University of Bamberg, Bamberg, Germany, pp: 120-133.
12. Huang, Sh., Fang, Sh. (2016). "The influences of brand benefits on brand loyalty: Intermediate mechanisms". Australian Journal of Management, 41(1), pp: 1-20.
13. Ika, N. (2011). "Experiential marketing, emotional branding, and brand trust and their effect on loyalty on Honda Motorcycle Product". Journal of Economics, Business and Accountancy Ventura Accreditation, 14(1), pp: 19-28.

14. Kim, Y. (2010). "The effect of virtual sport experience on brand attitude and attitude strength". PhD Dissertation, University of Minnesota, Minneapolis, USA, pp: 15-28.
15. Kuhn, K. A. L., Alpert, F., Pope, N. K. (2008). "An application of Keller's brand equity model in a B2B context". Qualitative Market Research: An International Journal, 11(1), pp: 40–58.
16. Liu, Zh., Huang, S., Hallak, R., Liang, M. (2016). "Chinese consumers' brand personality perceptions of tourism real estate firms". Journal of Tourism Management, 52, pp: 310-326.
17. Lokken, A. (2012). "Brand equity-measuring corporate brand strength in the Swedish smartphone market". Master Thesis, School of Management, Stockholm, Sweden, pp: 10-18.
18. Matzler, K., Strobl, A., Stokburger-Sauer, N., Bobovnicky, A., Bauer, F. (2016). "Brand personality and culture: The role of cultural differences on the impact of brand personality perceptions on tourists' visit intentions". Journal of Tourism Management, 52, pp: 507-520.
19. Pan, Y., Sheng, S., Xie, F. (2012). "Antecedents of customer loyalty: an empirical synthesis and reexamination". Journal of Retailing and Consumer Services, 19, pp: 150-158.
20. Pappu, R., Quester, P. G., Cooksey, R. W. (2005). "Consumer-based brand equity: improving the measurement - empirical evidence". Journal of Product and Brand Management, 14(3), pp: 143-154.
21. Persson, N. (2010). "An exploratory investigation of the elements of B2B brand image and its relationship to price premium". Industrial Marketing Management, 39, pp: 1269-1277.
22. Schmitt, B. (1999). "Experiential marketing: how to get consumers to sense, feel, think, relate". The Free Press Edition, New York, USA, pp: 15-28.
23. Shaw, C. (2005). "Revolutionize your customer experience". Houndsills, Palgrave Macmillan, Great Britain, pp: 23-45.
24. Taylor, S. A., Celuch, K., Goodwin, S. (2004). "The importance of brand equity to customer loyalty". Journal of Product and Brand Management, 13(4), pp: 217-227.
25. Van Riel, A. C. R., de Mortanges, C. P., Streukens, S. (2005). "Marketing antecedents of industrial brand equity: An empirical investigation, in specialty chemicals". Industrial Marketing Management, 34, pp: 841–847.
26. Yuan, Y. H., Wu, C. (2008). "Relationships among experiential marketing, experiential value, and customer satisfaction". Journal of Hospitality & Tourism Research, 32(2), pp: 387-410.