

راهکارهای توسعه برنده باشگاه فوتبال فولاد خوزستان

مهتاب خان محمدی^{۱*} - عبدالرحمن مهدی‌پور^۲ - صدیقه حیدری‌نژاد^۳ - امین خطیبی^۴

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت ورزشی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران ۲. دانشیار گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران ۳. استاد گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران ۴. استادیار گروه مدیریت ورزشی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران
(تاریخ دریافت: ۱۰/۰۷/۱۳۹۵ ، تاریخ تصویب: ۲۳/۰۳/۱۳۹۶)

چکیده

هدف از این پژوهش ارائه راهکارهایی بهمنظور توسعه برنده باشگاه فوتبال فولاد خوزستان بود. جامعه آماری تحقیق کلیه مدیران ارشد باشگاه به تعداد ۱۵ نفر بودند که به علت محدود بودن جامعه آماری تحقیق نمونه برآبر با جامعه در نظر گرفته شد و از روش نمونه‌گیری تمام‌شمار استفاده شد. ابزار تحقیق پرسشنامه محقق ساخته بود. روایی پرسشنامه با نظر ۱۰ تن از استادان مدیریت ورزشی تأیید شد و پایابی آن با روش آلفای کرونباخ ۰/۸۵ بدست آمد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آزمون دوچمله‌ای و فریدمن استفاده شد. پرسشنامه مشتمل بر ۵۳ گویه در زمینه برسی قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها، تهدیدها و تشکیل ماتریس ارزیابی هر یک از عوامل داخلی و خارجی برنده باشگاه فولاد خوزستان بود. پس از تجزیه و تحلیل قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها، تهدیدها و تشکیل ماتریس ارزیابی هر یک از سازمان محسوب می‌شود و باید از راهبرد باشگاه فولاد خوزستان در زمینه برنده در موقعیت SO قرار دارد که بهترین موقعیت برای یک سازمان محسوب می‌شود (رشد و ساخت) استفاده کند.

واژه‌های کلیدی

باشگاه فولاد خوزستان، برنامه راهبردی، بیانیه رسالت، تحلیل SWOT، تداعیات برنده.

مقدمه

تجاری مدرن نشان‌دهنده مدیریت یکپارچه تمام مخاطبان نام تجاری و همچنین مصرف‌کنندگان است؛ به علاوه ابزاری برای مدیریت ارتباطات بازار است (۱۱). تیم‌های فوتبال برای دستیابی به موفقیت در تجارت و کسب‌وکار از راهبردهای توسعه برنده مختلفی استفاده می‌کنند. موضوع تفاوت راهبردهای برنده‌سازی در باشگاه‌های مختلف فوتبال می‌تواند مبحث مورد توجهی باشد، بهویژه اینکه امروزه با استفاده از رسانه‌های مختلف دیداری، شنیداری، مکتوب و دیجیتال، افراد در سراسر دنیا می‌توانند فعالیت‌های تیم‌های فوتبال را رصد کنند و این تفاوت‌ها را شاهد باشند. این تفاوت‌هایی که موجب می‌شود برخی تیم‌ها، مخاطبان رسانه‌ای بیشتری داشته باشند و مبالغه بالاتری از قراردادهای رسانه‌ها نصیب خود کنند. در نتیجه تیم‌ها سعی در انتخاب رویکردهای مناسب در مقابل برنده‌دارند تا بتوانند بدون توجه به موفقیت در زمین بازی، همچنان مخاطبان خود را حفظ کرده و به طرفداران خود اضافه کنند.

امروزه فوتبال پریندۀ ترین ورزش در دنیا و از صنایع بزرگ در صنعت ورزش است. برای بقا در این صنعت اهمیت دارد که راهی برای ساخت و توسعه یک برنده معتبر پیدا کرد. هنوز بازارهای زیادی وجود دارد که برنده‌های فوتبالی می‌توانند در آن نفوذ کنند و هنوز مشتریان زیادی وجود دارند که برنده‌های فوتبال می‌توانند آنها را به سمت خود جذب کنند. برنده‌سازی باشگاه‌های فوتبال امروزه به‌سبب جذب حامیان مالی و سهامداران بیشتر، بهتر و ثروتمندتر بسیار مهم و حیاتی است. با اینکه ارزش برنده باشگاه‌های فوتبال، رقم شایان توجهی است، به طور مثال ۵۵۴ میلیون پوند برای منچستر یونایتد و ۵۶۹ میلیون یورو برای باشگاه بایرن مونیخ، در مقایسه با برنده‌های بزرگ و پیشرو جهانی و برای نزدیک شدن به ارزش برنده آنها از جمله اپل و یاھو راه درازی پیش روی

سازمان‌ها برای رسیدن به اهداف سازمانی‌شان از برنامه‌ریزی‌های بلندمدت و راهبردی استفاده می‌کنند. این‌گونه برنامه‌ریزی‌ها که نیازمند اطلاعات وسیع و البته دقیقی از شرایط درونی و بیرونی سازمان است، به سازمان‌ها کمک می‌کند تا بتوانند موفقیت آینده‌شان را از طریق پیش‌بینی مشکلات و ارائه راههایی برای مقابله با آنها تضمین کنند. این نوع برنامه‌ریزی که تاکنون مورد استفاده سازمان‌های بزرگ واقع شده است، اگر بدروستی تدوین شود، به انتخاب راهبردهایی منجر می‌شود که در صورت اجرای صحیح و به موقع، تعالی و پیشتازی سازمان را به ارمغان می‌آورد (۴). در سال‌های اخیر تحقیقات مرتبط با مدیریت برنده در سازمان‌های ورزشی گسترش یافته است و بهدلیل تأکید محققان بر اهمیت این حوزه روزبه‌روز تمایل سازمان‌های ورزشی برای تلاش در این حوزه افزایش می‌یابد. به علاوه سازمان‌های ورزشی برای مقابله با تغییرات و تحولات منطقه‌ای و جهانی باید به فکر چاره باشند. حوزه برنده و مدیریت آن هم از جمله مواردی است که این ظرفیت بالقوه را دارد تا با بهره‌گیری از یک برنامۀ جامع سازمان را به مزایای رقابتی پایدار برساند. مدیریت راهبردی برنده با طراحی و اجرای برنامه‌ها و فعالیت‌های بازاریابی برای ساختن، سنجش و مدیریت ارزش ویژه برنده سر و کار دارد. راهبردهای برنده‌نیگ و مدیریت برنده به عنوان ابزاری کارآمد در دست مدیران سازمان‌ها امکان ارزش‌آفرینی بیش از پیش برای مشتریان، سودآوری بیشتر برای سهامداران و دستیابی به توفیق‌های روزافزون برای سازمان را به‌خصوص در بازار-های رقابتی مهیا می‌سازد (۱). امروزه مدیریت یک نام تجاری برای سازمان‌ها اهمیت بسیار زیادی دارد، به‌طوری‌که ملویک^۱ (۲۰۱۴) معتقد است، مدیریت نام

1. Melovic

امروزه باشگاهها، صرفنظر از بزرگی، از برخی روش‌های یکسان برای دسترسی به تماشاگران و طرفداران خود استفاده می‌کنند. همه آنها از توییتر، فیسبوک، یوتیوب، اینستاگرام و سایر کاتالوگ‌های مجازی برای ارتباط با مخاطبان خود بهره می‌گیرند. راهبرد برندهای باشگاه‌های بزرگ دنیا با تفکری بین‌المللی همراه است، زیرا برندهای باشگاهی با ابعاد جهانی به قرارداد با شرکت‌های بزرگ که محصولات و خدمات آنها تمامی کشورها در قاره‌های مختلف را پوشش می‌دهد، منجر خواهد شد. در کنار این رویکرد جهانی، برخی برندهای ورزشی رویکرد ملی و منطقه‌ای دارند و سعی می‌کنند در حوزه خود فعالیت کنند و سهم بازار منطقه‌ای خود را حفظ کنند و گسترش دهند. این برندها، در حال حاضر برنامه‌ای برای توسعه جهانی ندارند. یکی از عوامل اثرباره بر راهبرد توسعه برنده اثرباره، موفقیت‌های یک باشگاه ورزشی است، چراکه به‌نظر می‌رسد تیمی که در زمین بازی موفق‌تر است، برنده قوی‌تری نیز خواهد داشت. برای مثال می‌توان به باشگاه‌های پرافتخار انگلستان و اروپا بوده است و طرفداران زیادی در دنیا داشته و از برنده قدرتمند و بالرزشی نیز برخوردار است. البته داشتن برنامه‌های بلندمدت و کسب موفقیت‌های بلندمدت که موجب ساخته شدن یک برنده قوی می‌شوند، خود یک راهبرد ایجاد و توسعه برنده است (۱۵). براساس گفتۀ فراهانی (۱۳۹۲) نیز در بازاریابی مصرف‌کننده، برندها اغلب نقطۀ آغاز تمایز بین پیشنهادهای رقابتی بوده‌اند، به‌طوری‌که در موفقیت سازمان‌ها می‌توانند حیاتی باشند (۷). از این‌رو بسیار مهم است که مدیریت برندها به‌صورت راهبردی انجام گیرد. متأسفانه باید اذعان داشت که مطالعات صورت‌گرفته درباره برنده، مدیریت راهبردی، اهمیت و ابعاد آن در ایران بسیار محدود و انگشت‌شمار است. به‌نظر

تیم‌های فوتبال قرار دارد. برای پر کردن این فاصله در دنیای رو به توسعه ورزش باید به برندهای ورزشی توجه کرد و بر این نکته تمرکز کرد که چگونه این برندها می‌توانند ارزش خود را به‌واسطه جذب تماشاگران و طرفداران بیشتر در دنیا ارتقا دهند (۱۴). بین^۱ و همکاران (۲۰۱۱) بیان کردند که فرایند نقشۀ راهبردی تداعیات برنده یک دید روش، راهبردی و بر مبنای مشتری به مدیران می‌دهد (۹). تیلو^۲ (۲۰۱۴) نیز در تحقیقی با عنوان «بررسی راهبردهای توسعه نام تجاری ورزشی برای تقویت ارتباط مصرف‌کننده با محصول» از طریق آنالیز محتوا، هفت عنوان آن شفاف شد که این خود بیانگر سه راهبرد توسعه برنده شامل نفوذ در بازار، توسعه بازار، و توسعه محصول است (۱۵). ریو^۳ (۲۰۱۵) در بررسی نقش عضویت در طرفداران باشگاه در درک ارزش ویژه برنده تیم در فوتبال به این نتیجه رسید که تفاوت معناداری در ابعاد علامت‌گذاری به‌عنوان نام تجاری، تعاملات اجتماعی، تعهد، سابقه تیم، ویژگی‌های سازمانی، موفقیت تیم، سرمربی، مدیریت، ورزشگاه و درونی کردن وجود دارد (۱۳). اصفهانی (۱۳۹۲) در تحقیقی با عنوان «برنامۀ راهبردی توسعه برنده با تأکید بر تداعیات برنده در باشگاه ماهان سپاهان به این نتیجه رسید که برنده باشگاه فولاد ماهان داری ۹ نقطه قوت، ۳ نقطه ضعف، ۴ فرصت و ۱ تهدید است (۱). فراهانی (۱۳۹۳) در تحقیقی با عنوان «مدلسازی ارزش ویژه برنده مبتنی بر هوادار (AFBBE) باشگاه‌های فوتبال ایران» به این نتیجه رسید که عامل ویژگی‌ها و عوامل تداعی برنده بر وفاداری به برنده تأثیر معناداری ندارد و عامل نگرش‌های تداعی برنده و عامل هویت برنده بر وفاداری به برنده هواداران لیگ برتر فوتبال ایران تأثیر مستقیم معناداری دارد (۷).

1. Brain
2. Thilo
3. Rui

تیم، سابقه تیم، ویژگی‌های بازی تیم، برنده تیم، استادیوم، تعهد، نگرش‌های سازمان، تعاملات اجتماعی، فواید و مزايا و رقابت) و ۵۳ گویه است. براساس موضوعات راهبردی مورد نظر از فرم تعیین موقعیت راهبردی، فرم تعیین بیانیه چشم‌انداز برنده، فرم تعیین بیانیه رسالت برنده، فرم تعیین اهداف بلندمدت و فرم تعیین راهبردهای برنده استفاده شد. روایی محتوایی پرسشنامه به تأیید ۱۰ تن از استادان مدیریت ورزشی رسید. پایایی پرسشنامه تحقیق نیز به روش همسانی درونی و با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ بررسی شد و ضریب پایایی ابزار تحقیق ۰/۸۵ به دست آمد. در آزمون دوچمله‌ای، احتمال آزمون معادل ۰/۵ و نقطه برش برابر با ۳ انتخاب شد. این انتخاب به این مفهوم است که گزینه‌های بسیار کم، کم و متوسط برابر با فقدان اهمیت و گزینه‌های زیاد و بسیار زیاد دارای اهمیت فرض شده‌اند. همچنین پرسشنامه شامل دو بخش عوامل درونی و بیرونی است. پس از عودت پرسشنامه‌ها با استفاده از آزمون‌های آماری مناسب، نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدهای برنده باشگاه شناسایی شدند و در مرحله بعد بهمنظور ارزیابی عوامل درونی و بیرونی از ماتریس ارزیابی عوامل درونی و ماتریس ارزیابی عوامل بیرونی استفاده شد. در ادامه برای تجزیه و تحلیل همزمان عوامل درونی و بیرونی از ماتریس ارزیابی داخلی و خارجی و در نهایت برای تدوین راهبردهای برنده باشگاه از ماتریس SWOT استفاده شد. در مرحله آخر برای انتخاب راهبردهای مناسب از روش قضاوت شهودی مبتنی بر توافق مغزی استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار «اس.پی.اس.اس.^۱» استفاده شد. برای تعیین معناداری هر یک از عوامل چهارگانه نقاط قوت، ضعف، فرصت‌ها و تهدیدهای از آزمون دوچمله‌ای استفاده شد.

1. SPSS

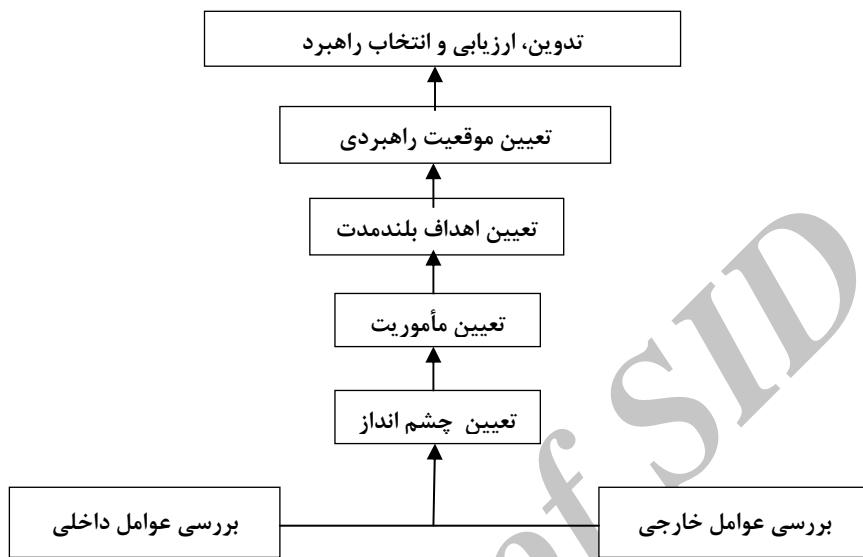
می‌رسد که این بعد از بازاریابی مورد بی‌توجهی و بی‌مهری مدیران بازاریابی قرار گرفته است. علی‌رغم توجهی که در تحقیقات ورزشی به حوزه برنده شده است، در عمل سازمان‌ها و باشگاه‌های ورزشی تلاش جدی در این حوزه انجام نداده‌اند. یکی از سازمان‌های ورزشی موفق در ایران طی سال‌های اخیر باشگاه فوتبال فولاد خوزستان بوده که همواره تلاش کرده از اصول علمی در جهت پیشرفت خود بهره‌مند شود. با توجه به اینکه امروزه برنده باشگاه‌ها و تیم‌های ورزشی هویت آنها به حساب می‌آید، همچنین با توجه به اینکه توسعه برنده باشگاه فوتبال فولاد خوزستان می‌تواند موجب جذب سرمایه‌گذاران و حامیان مالی بیشتر برای این باشگاه شود، محقق در این تحقیق در پی ارائه راهکارهایی بهمنظور توسعه برنده این باشگاه ورزشی است. بر همین اساس در این پژوهش به پرسش‌های زیر پاسخ داده می‌شود: بیانیه چشم‌انداز، بیانیه رسالت، اهداف بلندمدت برنده باشگاه فولاد خوزستان چیست؟ تهدیدهای، فرصت‌ها، قوت‌ها و ضعف‌ها در حوزه برنده باشگاه فولاد خوزستان کدام‌اند؟ موقعیت راهبرد برنده باشگاه فولاد خوزستان چگونه است؟ راهبردهای مناسب بهمنظور مدیریت بهتر برنده باشگاه فولاد خوزستان با توجه به قوت‌ها، ضعف‌ها، فرصت‌ها و تهدیدهای کدام‌اند؟

روش تحقیق

این تحقیق از نظر هدف جزء تحقیقات کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها جزء تحقیقات توصیفی است. جامعه آماری تحقیق کلیه مدیران ارشد باشگاه فرهنگی ورزشی فولاد خوزستان به تعداد ۱۵ نفر بودند که به‌علت محدود بودن جامعه آماری تحقیق نمونه برابر با جامعه در نظر گرفته شد و از روش نمونه‌گیری تمام‌شمار استفاده شد. برای تحلیل Swot از پرسشنامه محقق‌ساخته استفاده شد، که شامل یازده عامل (کادر تیم، موقیت

جدی یا ضعف بحرانی، رتبه ۱ داده می‌شود) عوامل معنادار، از آزمون فریدمن استفاده شده است. فرایند انجام تحقیق در شکل ۱ نشان داده شده است.

همچنین برای رتبه‌بندی (در تخصیص رتبه به (قوتها و فرصت‌ها) رتبه ۴ یا ۳ و رتبه ۲ یا ۱ (تهدیدها و ضعف‌ها)، فرصت استثنایی یا قوت عالی، رتبه ۴ و فرصت یا قوت معمولی، رتبه ۳؛ تهدید یا ضعف معمولی، رتبه ۲ و تهدید



شکل ۱. مدل مفهومی اجرای پژوهش

تحصیلات افراد است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، ۲۷ درصد از افراد مدرک کارشناسی ارشد و ۷۳ درصد مدرک کارشناسی دارند.

نتایج و یافته‌های تحقیق

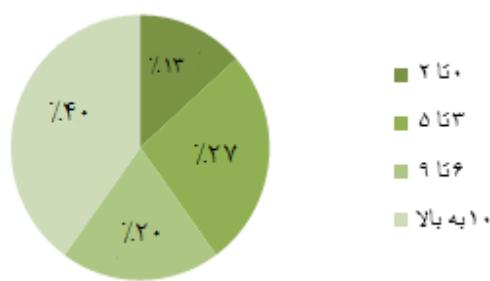
توصیف مشخصات فردی جامعه آماری: به منظور جمع‌آوری نظرها از نمونه آماری که ۱۵ نفر از مدیران ارشد باشگاه بودند، استفاده شد. شکل ۲، میزان میزان



شکل ۲. میزان تحصیلات آزمودنی‌ها

همان‌طور که در شکل ۳ ملاحظه می‌شود، سابقه درصد افراد (۲ نفر) ۰ تا ۲ سال، ۲۷ درصد

همان‌طور که در شکل ۳ ملاحظه می‌شود، سابقه درصد افراد (۳ نفر) ۳ تا ۵ سال، ۲۰ درصد (۳ نفر) ۶ تا ۹ سال و ۴۰ درصد (۶ نفر) ۱۰ سال به بالاست.



شکل ۳. سابقه مدیریتی آزمودنی‌ها

دارای نمره ۳/۰۳ (بیشتر از ۲/۵) است، ازین‌رو از لحاظ عوامل درونی (قوتها و ضعفها) در جایگاه قوتها قرار دارد. علاوه‌بر این، برندهاین باشگاه براساس ارزیابی عوامل بیرونی برندهاین باشگاه (جدول ۲) دارای نمره ۲/۷ (بیشتر از ۲/۵) است. ازین‌رو از لحاظ عوامل بیرونی (فرصتها و تهدیدها) با فرصت مواجه است. در مجموع براساس ماتریس ارزیابی عوامل درونی و بیرونی برندهاین باشگاه خوزستان که از مقایسه عوامل درونی و بیرونی برندهاین باشگاه فولاد خوزستان محاسبه و مشخص شد که برندهاین باشگاه فولاد خوزستان در منطقه SO قرار دارد. هدف هر سازمانی، حرکت از هر موقعیتی در ماتریس SWOT به این وضعیت یعنی راهبردهای SO است. اگر سازمان‌ها بتوانند ضعف‌های خود را شناسایی کنند و در صدد رفع آنها برآیند، حتی می‌توانند آنها را به نقاط قوت تبدیل کنند. این راهبردها اغلب از نوع «راهبردهای رشد و ساخت» هستند (۵). مطلوب‌ترین وضعیت و حالت برای یک سازمان حالتی است که بتواند از تمام نقاط مثبت، مزیت‌ها و شایستگی‌های خود برای به حداقل رساندن موقعیت‌ها، فرصتها و تقاضاها استفاده کند. با توجه به اینکه برندهاین باشگاه فولاد خوزستان در موقعیت SO قرار دارد، ازین‌رو غالب راهبردهای انتخابی از بخش SO است.

چشم‌انداز برندهاین باشگاه: تشبیث برندهاین باشگاه فولاد خوزستان به عنوان برندهاین در سطح کشور و آسیا، با نگاهی به عرصه بین‌المللی.

مأموریت برندهاین باشگاه: تولید انواع محصولات ورزشی با برندهاین باشگاه فولاد خوزستان. می‌خواهیم ارائه‌دهنده باکیفیت‌ترین انواع محصولات ورزشی با برندهاین باشگاه فولاد خوزستان در سطح ملی باشیم.

اهداف بلندمدت برندهاین باشگاه: برای تدوین اهداف بلندمدت برندهاین باشگاه از بیانیه رسالت، بیانیه چشم‌انداز، ادبیات تحقیق و نظرهای اعضای شورای راهبردی استفاده شد. در نهایت برای برندهاین باشگاه، اهداف زیر در نظر گرفته شد:

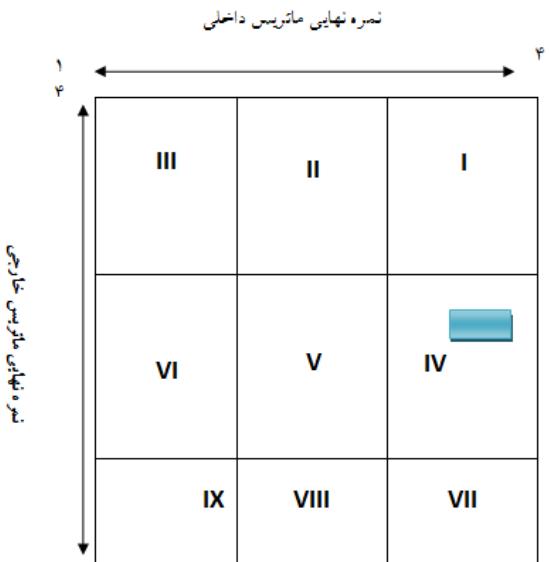
- ✓ بهبود وضعیت ورزشگاه‌های خانگی؛
 - ✓ توسعه برندهاین، لوگو و نماد باشگاه؛
 - ✓ تلاش برای جذب بهترین مریبان در باشگاه؛
 - ✓ سازماندهی مناسب هواداران؛
 - ✓ کسب عنوانین قهرمانی در سطح کشور و آسیا در تمامی رده‌های سنی در عرصه بین‌المللی.
- موقعیت راهبرد برندهاین باشگاه فولاد خوزستان: نتایج پژوهش نشان داد که برندهاین باشگاه فولاد خوزستان براساس ماتریس ارزیابی عوامل داخلی برندهاین باشگاه (جدول ۱)

جدول ۱. ماتریس ارزیابی عوامل داخلی برنده باشگاه فولاد خوزستان

عنوان عامل	عوامل درونی			
نمره	رتبه	وزن		
تلاش مدیریت باشگاه برای موفقیت باشگاه	قوت‌ها	۰/۲۰	۴	۰/۵
باشگاه از نقاط قوت و ضعفیت اطلاع دارد		۰/۳	۳	۰/۱
عملکرد تیم‌های باشگاه		۰/۰۴	۴	۰/۱
میزان وفاداری باشگاه به هواداران		۰/۱۲	۳	۰/۰۴
کیفیت تیم‌های باشگاه		۰/۸	۴	۰/۲
باشگاه برای مقابله با حریفان آمادگی دارد		۰/۱۶	۴	۰/۰۴
دبال کردن منظم بازی‌ها توسط هواداران		۰/۱۵	۳	۰/۰۵
میزان بره در بازی‌های تیم‌های باشگاه		۰/۲	۴	۰/۰۵
وضعیت جام‌هایی که باشگاه کسب کرده است		۰/۱۵	۳	۰/۰۵
باشگاه با باشگاه‌ها و شرکت‌های خارجی مذاکره دارد		۰/۱۲	۳	۰/۰۴
میزان تعامل هواداران در حین مسابقه کم است	ضعف‌ها	۰/۰۵	۱	۰/۰۵
نماد باشگاه برای هواداران شناخته شده نیست		۰/۱	۲	۰/۰۵
موقعیت قرارگیری نامناسب ورزشگاه‌های باشگاه در خارج شهر		۰/۲	۲	۰/۱
عدم استفاده از بهترین مربيان در باشگاه		۰/۰۸	۱	۰/۰۸
جمع نمره‌ها		۳/۰۳	۱	

جدول ۲. ماتریس ارزیابی عوامل خارجی برنده باشگاه فولاد خوزستان

عنوان عامل	عوامل بیرونی			
نمره	رتبه	وزن		
آمادگی حریفان برای مقابله با باشگاه کم است	فرصت‌ها	۰/۶	۳	۰/۲
رقیبان از قوت‌ها و ضعف‌های باشگاه اطلاع ندارند		۰/۳	۳	۰/۱
رقیبان باشگاه با باشگاه‌ها و شرکت‌های خارجی مذاکره نمی‌کنند		۰/۸	۴	۰/۲
ارائه مواد غذایی در ورزشگاه‌ها توسط رقیبان صورت نمی‌گیرد		۰/۴	۴	۰/۱
رقبای باشگاه برای استخدام مربي هزینه می‌کنند		۰/۴	۲	۰/۲
وضعیت ورزشگاه‌های خانگی تیم‌های رقیب مناسب است	تهدیدها	۰/۲	۱	۰/۲
جمع نمره‌ها		۲/۷	۱	



شکل ۴. ماتریس ارزیابی داخلی و خارجی

راهبردهای SO، بهره‌برداری از فرصت‌ها با استفاده از قوت‌ها؛ راهبردهای ST، نقاط قوت را به عنوان روشی برای پرهیز از تهدیدها مورد توجه قرار می‌دهند؛ راهبردهای WO، بر بهره‌گیری از فرصت‌ها از طریق غلبه بر ضعف‌ها تأکید می‌کنند؛ راهبردهای WT، اساساً ماهیتی دفاعی دارند و بر حداقل کردن ضعف‌ها و پرهیز از تهدیدها تأکید می‌کنند. به این صورت قوت‌های داخلی با فرصت‌های خارجی سازمان مقایسه، و نتیجه در بخش راهبردهای SO نوشته شده است و نقاط قوت داخلی با تهدید خارجی مقایسه، و نتیجه در بخش راهبردهای ST نوشته شده است. همچنین ضعف‌های داخلی با تهدیدات خارجی مقایسه و نتیجه در بخش راهبردهای WT نوشته شده و ضعف‌های داخلی با فرصت موجود در سازمان مقایسه و نتیجه در بخش راهبردهای WO نوشته شده است.

پس از مشخص شدن چشم‌انداز، مأموریت، اهداف، و به دست آوردن معناداری تعدادی از گویه‌ها، ۱۰ نقطه قوت، ۴ ضعف، ۴ فرصت و ۲ تهدید، و تعیین موقعیت راهبردی برنده باشگاه در تدوین راهبردهای پیشنهادی، از این گویه‌ها که معناداری‌شان به دست آمده بود، استفاده شد. جدول‌های ۱ و ۲ گویه‌های مربوط به SWOT و نیز ماتریس تحلیل عوامل بر آن است. برای تجزیه و تحلیل همزمان عوامل داخلی و خارجی و به کارگیری راهبردهای مناسب، در شکل ۴ از ماتریس نهانه‌ای داخلی و خارجی استفاده شد.

در جدول ۳ ماتریس مذکور نشان می‌دهد که چگونه می‌توان بین فرصت‌ها و تهدیدها (عوامل خارجی) با قوت‌ها و ضعف‌ها (عوامل داخلی) توازن ایجاد کرد و به این ترتیب چهار مجموعه از گزینه‌های راهبردی ممکن را به صورت زیر ایجاد کرد:

جدول ۳. ماتریس ضعفها، قوتها، فرصت‌ها و تهدیدهای برنده باشگاه فولاد خوزستان و راهبردهای متناظر با آن

(ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و خارجی)

ضعف	قوت	عوامل داخلی
۱. میزان تعامل هواداران در حین مسابقه کم است ۲. نماد باشگاه برای هواداران شناخته شده نیست ۳. موقعیت قرارگیری نامناسب ورزشگاه‌های باشگاه در خارج شهر ۴. عدم استفاده از بهترین مربیان در باشگاه‌ها	۱. تلاش مدیریت باشگاه برای موقتیت باشگاه ۲. باشگاه از نقاط قوت و سطح اطلاع دارد ۳. عملکرد تیم‌های باشگاه ۴. میزان وفاداری باشگاه به هواداران ۵. کیفیت تیم‌های باشگاه ۶. باشگاه برای مقابله با حریفان آمادگی دارد ۷. دنبال کردن منظم بازی‌ها توسط هواداران ۸. میزان برد در بازی‌های تیم‌های باشگاه ۹. وضعیت جام‌هایی که باشگاه کسب کرده است ۱۰. باشگاه با باشگاه‌ها و شرکت‌های خارجی مذاکره دارد	عوامل خارجی
راهبردهای WO	راهبردهای SO	فرصت‌ها
با توجه به عدم شناخت رقیبان از نقاط قوت و ضعف باشگاه تلاش گسترده‌تر باید در جهت بهبود ورزشگاه‌های خانگی، جذب بهترین مربیان، شناساندن نماد باشگاه به هواداران، افزایش تعامل هواداران در حین مسابقه انجام گیرد. (W۴,W۳,W۲,W۱,O۲)	توسعه بیشتر و گسترش تر مذاکرات با باشگاه‌ها و شرکت‌های خارجی (O۳,S۱,O۱,S۱) افزایش کیفیت و توسعه تیم‌های باشگاه برای مقابله بیشتر با حریفان در تمامی رده‌های سنی باشگاه (S۶,S۵,S۳,O۱,S۱) ارائه خدمات به هواداران باشگاه در ورزشگاه‌ها (O۴,S۷,S۴)	۱. آمادگی حریفان برای مقابله با باشگاه کم است ۲. رقیبان از نقاط قوت و ضعف باشگاه اطلاع ندارند ۳. رقیبان باشگاه با باشگاه‌ها و شرکت‌های خارجی مذاکره نمی‌کنند ۴. ارائه مواد غذایی در ورزشگاه‌ها توسط رقیبان صورت نمی‌گیرد
راهبردهای WT	راهبردهای ST	تهدیدها
به کارگیری بهترین و محبوب‌ترین مربیان در جهت تشویق هواداران به تعامل و هماهنگی بیشتر با هم (T۱,W۱) تلاش برای ساخت ورزشگاه‌های مناسب نزدیک به مراکز شهر (T۲,W۲)	تلاش برای ارائه بهترین خدمات به مربیان در راستای جذب بهترین مربیان داخلی و خارجی در تمامی رده‌های سنی (T۱,S۱)	۱. رقبای باشگاه برای استخدام مربی هزینه می‌کنند ۲. وضعیت ورزشگاه‌های خانگی تیم‌های رقیب مناسب است

قوت‌ها و ضعف‌های داخلی و فرصت‌ها و تهدیدهای بیرونی سازمان شناسایی می‌شوند و با توجه به مأموریت سازمان، اهداف بلندمدت برای آن تدوین می‌شود و برای دستیابی به این اهداف، از بین گزینه‌های راهبردی راهبردهایی انتخاب می‌شود که با تکیه بر قوت‌ها و با بهره‌گیری از

بحث و نتیجه‌گیری برنامه‌ریزی راهبردی فرایندی است در جهت تجهیز منابع سازمان و وحدت بخشیدن به تلاش‌های آن برای نیل به رسالت و اهداف بلندمدت، با توجه به امکانات و محدودیت‌های درونی و بیرونی هر سازمان، در این فرایند،

راهکارهایی برای تبدیل این ضعف‌ها به نقاط قوت براساس فرصت‌ها و تهدیدهای برنده باشگاه فولاد خوزستان ضروری است. براساس نتایج پژوهش حاضر برنده باشگاه فولاد خوزستان دارای فرصت‌هایی همچون عدم آمادگی حریفان برای مقابله با باشگاه است. رقیبان از ضعف‌ها و قوت‌های باشگاه شناخت ندارند، مذاکره رقیبان با باشگاه‌ها و شرکت‌های خارجی کم است و ارائه مواد غذایی در ورزشگاه‌ها توسط رقبا صورت نمی‌گیرد. فرصت‌ها عبارت‌اند از: موقعیت‌هایی که مزایای آن کاملاً روشن است و احتمالاً اگر اقدامات معینی انجام گیرد، می‌توانند تحقق یابند. باید توجه داشت این فرصت‌ها به‌خودی‌خود در اختیار باشگاه فولاد خوزستان قرار نمی‌گیرد، مگر اینکه با استفاده از قوت‌های برنده باشگاه بتوان آن را به‌دست آورد و از آنها برای رفع ضعف‌ها و کمرنگ کردن تهدیدها بهره‌برداری کرد. یافته‌های پژوهش نشان داد که برنده باشگاه فولاد خوزستان با تهدیدهایی همچون هزینه زیاد رقبا که برای استخدام مربی صرف می‌کنند و وضعیت مناسب ورزشگاه‌های خانگی رقیبان مواجه است. تهدیدها، موقعیت‌های بالقوه‌ای هستند که اگر بلافاصله اقدامات لازم درخصوص آنها انجام نگیرد، نتایج زیانباری در پی خواهد داشت (۵). براساس داده‌های پژوهش و تحلیل SWOT در مجموع هفت راهبرد برای برنده باشگاه فولاد خوزستان تدوین شد که در این قسمت به بحث و نتیجه‌گیری در مورد آنها پرداخته می‌شود.

راهبرد «توسعه بیشتر و گسترده‌تر مذاکرات با باشگاه‌ها و شرکت‌های خارجی» از طریق ترکیب قوت‌های برنده باشگاه یعنی تلاش مدیریت باشگاه برای موفقیت باشگاه و اینکه هیأت مدیره باشگاه با سایر باشگاه‌ها و شرکت‌های خارجی مذاکره دارد، با این فرصت که رقبای باشگاه باشگاه‌ها و شرکت‌های خارجی مذاکره ندارند، حاصل شد. این راهبرد با توسعه برنده، لوگو و نماد باشگاه و تلاش برای

فرصت‌ها، ضعف‌ها از بین بود و از تهدیدها پرهیز شود تا در صورت اجرای صحیح برنامه، موجب موفقیت سازمان شود (۱). بهمنظور تدوین برنامه راهبردی برنده باشگاه فولاد خوزستان هماهنگی‌های لازم با مسئولان باشگاه انجام گرفت و پس از تعیین اعضای شورای راهبردی و تعیین مدل برنامه‌ریزی راهبردی به این کار مبادرت شد. براساس یافته‌های پژوهش وضعیت موجود باشگاه فولاد خوزستان در زمینه برنده قوت‌هایی دارد؛ همان‌طور که ملاحظه می‌شود ۱۰ قوت برای برنده این باشگاه وجود دارد. برنده باشگاه فولاد خوزستان از قوت‌هایی چون عملکرد مناسب تیم‌های باشگاه، تلاش زیاد مدیریت باشگاه برای موفقیت، وفاداری سازمان به هادارانش، اطلاع داشتن مدیران از نقاط قوت و ضعف باشگاه، آمادگی برای مقابله با حریفان، مذاکره با شرکت‌های خارجی، تعداد جام‌هایی که هر تیم باشگاه کسب کرده، دنبال کردن منظم بازی‌ها توسط هاداران، تعداد بردهای تیم‌های باشگاه و کیفیت بالای تیم‌های باشگاه برخوردار است. مرور نقاط قوت باشگاه نشان می‌دهد که برنده باشگاه در وضعیت مناسبی قرار دارد. قوت‌ها عبارت‌اند از: فعالیت‌هایی که سازمان در آنها به‌خوبی عمل می‌کند یا منابعی که تحت کنترل سازمان هستند. بنابراین شایسته است که برای حفظ و بهبود این قوت‌ها تلاش کند و عملکرد خود را ارتقا دهد. یافته‌های پژوهش نشان داد که برنده باشگاه فولاد با وجود این با ضعف‌هایی مواجه است: نماد باشگاه که بر روی آن مراحل ساخت فولاد درج شده برای هاداران چندان شناخته‌شده نیست؛ تعامل هاداران در حین برگزاری مسابقه کم است؛ همچنین موقعیت نامناسب ورزشگاه در خارج از شهر، و عدم استفاده از بهترین مربیان حاضر. ضعف‌ها عبارت‌اند از: فعالیت‌هایی که سازمان در آنها عملکرد خوبی ندارد یا منابعی که باید در اختیار داشته باشد، اما ندارد. بنابراین، اتخاذ

راهبرد «تلاش در جهت بهترین خدمات به مردمیان در راستای جذب بهترین مردمیان داخلی و خارجی در تمامی رده‌های سنی» از ترکیب نقطه قوت برنده باشگاه همچون تلاش مدیریت باشگاه برای موفقیت باشگاه و با تهدید باشگاه یعنی هزینه زیاد رقبای باشگاه برای استخدام مردمی حاصل شد. این راهبرد با جذب بهترین مردمیان برای باشگاه در اهداف بلندمدت و تثبیت برنده شرکت فولاد خوزستان به عنوان برنده برتر در سطح کشور و آسیا، با نگاهی به عرصه بین‌المللی در بیانیه چشم‌انداز مطابقت دارد. نیروی انسانی بالنگیزه از مهم‌ترین عوامل بهره‌وری در سازمان است. تحقیقات حاکی از آن است که عوامل فردی، اجتماعی، سازمانی و محیطی می‌توانند در رضایت مستقیم افراد نقش مؤثری داشته باشند. در این خصوص سبک مدیریت، ماهیت کار، ترفع و ارتقای حقوق و مزايا سهم بیشتری در رضایت منابع انسانی ایفا می‌کنند (۳).

راهبرد بهدلیل عدم شناخت رقیبان از قوت‌ها و ضعف‌های باشگاه «تلاش گسترده‌تر باید در جهت بهبود ورزشگاه‌های خانگی، جذب بهترین مردمیان، شناساندن نماد باشگاه به هواداران، افزایش تعامل هواداران در حین مسابقه انجام گیرد» از ترکیب تمامی ضعف‌های برنده باشگاه و با یکی از فرصت‌ها تحت عنوان عدم اطلاع رقیبان از نقاط قوت و ضعف باشگاه حاصل شد که با بهبود وضعیت ورزشگاه‌های خانگی، توسعه برنده، لوگو و نماد باشگاه، تلاش برای جذب بهترین مردمیان در باشگاه، سازماندهی مناسب هواداران در اهداف بلندمدت مطابقت دارد. سلطان حسینی و همکاران (۱۳۹۰) و الکساندریس (۲۰۰۸) نیز بیان کردند که نماد از عوامل مهم در تداعیات برنده به حساب می‌آید و سازمان‌های ورزشی باید به آن توجه داشته باشند (۸,۶).

به کارگیری بهترین مردمیان در باشگاه در اهداف بلندمدت، با هدف تثبیت برنده باشگاه فولاد خوزستان، به عنوان برنده برتر در سطح کشور و آسیا، با نگاهی به عرصه بین‌المللی در چشم‌انداز این باشگاه مطابقت دارد. اصفهانی (۱۳۹۲) اذعان کرده است که ارتباطات مؤثر از عوامل موفق سازمانی محسوب می‌شود. بنابراین ضروری به نظر می‌رسد که باشگاه فولاد خوزستان در جهت توسعه برنده و وجهه خود از این راهبرد استفاده کند (۱).

راهبرد «افزایش کیفیت و توسعه تیم‌های باشگاه برای مقابله با حریفان در تمامی رده‌های سنی باشگاه» از ترکیب قوت‌های برنده باشگاه یعنی تلاش مدیریت باشگاه، برای موفقیت باشگاه، عملکرد مثبت تیم‌های باشگاه، کیفیت بالای تیم‌های باشگاه، آمادگی برای مقابله با حریفان و اینکه فرصت حریفان برای مقابله با باشگاه کم است، به وجود آمده است. این راهبرد با مواردی همچون توسعه برنده، کسب عنایون قهرمانی در سطح کشور و آسیا در تمامی رده‌های سنی در اهداف بلندمدت مطابقت دارد. راس^۱ (۲۰۰۶) به این نتیجه رسید که عوامل‌های ویژگی بازی‌های تیم، موفقیت تیم و قادر تیم از عوامل اثرگذار بر تداعیات برنده است (۱۲).

راهبرد «ارائه خدمات به هواداران باشگاه در ورزشگاه‌ها» از ترکیب قوت‌های برنده باشگاه یعنی میزان وفاداری باشگاه به هواداران و دنبال کردن منظم بازی‌ها توسط هواداران و فرصت‌هایی همچون عدم توزیع مواد غذایی در ورزشگاه‌ها توسط رقیبان حاصل شد. این راهبرد با مواردی همچون سازماندهی مناسب هواداران و بهبود وضعیت ورزشگاه‌های خانگی در اهداف بلندمدت مطابقت دارد. گلادن و فانک (۲۰۰۲) و ویلیامز (۲۰۱۰) نیز در نتایج تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که عامل ورزشگاه از عوامل اثرگذار بر تداعیات برنده است (۱۶, ۱۰).

2. Alexandris

1. Ross

راهبرد «به کارگیری بهترین و محبوب ترین مریبان در جهت تشویق هواداران به تعامل و هماهنگی بیشتر باهم» از ترکیب نقطه ضعف که میزان تعامل هواداران در حین مسابقه کم است، با تهدید (هزینه زیاد رقبای باشگاه برای استخدام مربی) حاصل شد. این راهبرد با تلاش برای جذب بهترین مریبان در باشگاه در اهداف بلندمدت مطابقت دارد.

راهبرد «تلاش برای ساخت ورزشگاههای مناسب نزدیک به مراکز شهر» از ترکیب نقطه تهدید، وضعیت ورزشگاههای خانگی تیم‌های رقیب مناسب است با نقطه ضعف موقعیت قرارگیری نامناسب ورزشگاههای باشگاه در خارج شهر حاصل شد، که با بهبود وضعیت ورزشگاههای خانگی در اهداف بلندمدت مطابقت دارد. گلادن و فانک^۱ (۲۰۰۲) و ویلیامز^۲ (۲۰۱۰) نیز در نتایج تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که عامل ورزشگاه از عوامل اثرگذار بر تداعیات برنده است. این راهبرد با مواردی همچون بهبود وضعیت ورزشگاههای خانگی در اهداف بلندمدت مطابقت دارد (۱۰، ۱۶).

1. Gladden & Funk
2. Williams

منابع و مأخذ

۱. اصفهانی، نوشین؛ مسکین، عالیه (۱۳۹۲). «برنامه راهبردی توسعه برنده با تأکید بر تداعیات برنده در باشگاه فولاد ماهان سپاهان»، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده تربیت بدنی، دانشگاه الزهرا تهران، ص ۶.
۲. الوانی، سید مهدی (۱۳۸۴). «مدیریت عمومی»، ویراست دوم، تهران: نشر نی، ص ۵۹.
۳. بحرالعلوم، حسن (۱۳۸۱). «ارتباط بین سبک مدیریت با رضایت شغلی کارشناسان سازمان تربیت بدنی شاغل در تهران»، پژوهش در علوم ورزشی، ش ۴، ص ۹۹-۸۳.
۴. پارسائیان، علی؛ اعرابی، محمد (۱۳۸۷). «مدیریت استراتژیک»، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی، ص ۲۴.
۵. پرهیزگار، محمد مهدی؛ ابراهیمی عابد، محدثه (۱۳۹۱). «بررسی تأثیر ابعاد ارزش ویژه برنده در مدل آنکر بر ارزش ویژه برنده از دید مصرف‌کننده؛ مطالعه موردی برنده سامسونگ»، مجله بررسی‌های بازارگانی علمی ترویجی، ش ۱۱، ص ۶۴.
۶. سلطان حسینی، محمد؛ نصر اصفهانی، داود؛ جوانی، وحیله؛ سلیمی، مهدی (۱۳۹۰). «تعیین سهم نسبی وفاداری به برنده از تداعی برنده در بین هواداران لیگ برتر فوتبال ایران»، نشریه مدیریت ورزشی، ش ۹، ص ۱۰۷-۸۷.
۷. فراهانی، ابوالفضل؛ قاسمی، حمید (۱۳۹۳). «مدلسازی ارزش ویژه برنده مبتنی بر هوادار (AFBBE) باشگاه‌های فوتبال ایران»، پژوهش‌های کاربردی در مدیریت، ش ۳، ص ۶۴-۵۱.
8. Alexandris, K., Douka, S., Papadopoulos, P., Kaltsatou, A. (2008). "Testing the role of service quality on the development of brand association and brand loyalty". *Managing Service Quality*, (18)3, p: 247.
9. Brain, D., Daniel, B., Waterman, B. (2011). "Strategic brand association map: developing brand insight". *Journal of Product and Brand Management*, (20)2, pp: 92-100.
10. Gladden, J. M., Funk, D. C. (2002). "Developing an understanding of brand associations in team sport: Empirical evidence from consumers of professional sport". *Journal of Sport Management*, 16(1), pp: 54-81.
11. Melovic, B., Mitrovic, S., Djokaj, A., Nesic, A., Lekovic, M. (2014). "Integrated marketing communications as a function of brand development". *Construction of Unique Buildings and Structures*, 12(27), pp: 24-31.
12. Ross, S., James, J., Vargas, P. (2006). "Development of a scale to measure tea brand association in professional sport". *Journal of Sport Management*, 20, pp: 260-279.
13. Rui, B., Ross, S., Yoshida, M., Correia, A., Rosado, A., Joa ,M. (2015). "Investigating the role of fan club membership on perceptions of team brand equity in football". *Sport Management Review*, 19, pp: 157-170.
14. Szymoszowskyj, A., Winand, M., Kolyperas, D., Sparks, L. (2016). "Professional football clubs retail branding strategies". *Sport, Business and Management: An International Journal*, 6(5), pp: 579-598.
15. Thilo, K., Jason, P., Doyle, D., Funk, C. (2014). "Exploring sport brand development strategies to strengthen consumer involvement with the product – The case of the Australian A-League". *Sport Management Review*, 17(4), pp: 473-483.
16. Williams, A. (2010). "Examining the role of brand association in multipurpose fitness

facilities: The relationship between service quality, exercise commitment, brand association and brand loyalty". PhD Dissertation, School of Health, Physical Education, and Recreation, Indiana University, Bloomington, Indiana, pp: 131-133.

Archive of SID