

## تحلیل فعالیت‌های پژوهشی انجام‌شده در حوزه مالکیت فکری ایران

مهردی گودرزی<sup>۱\*</sup>

عبدالنبی خطیبی<sup>۲</sup>

نیلوفر خلیل زاده<sup>۳</sup>

چکیده:

موضوع مالکیت فکری در سال‌های اخیر به دلیل ارتباط تنگاتنگ آن با مفاهیمی چون جهانی شدن، تجارت آزاد، اقتصاد دانش‌بنیان و توسعه فناوری در مرکز توجه سیاست‌گذاران و جامعه علمی ایران قرار گرفته است. به منظور ایجاد تصویری شفاف‌تر از موضوعات مطرح شده در فعالیت‌های پژوهشی ایران در حوزه مالکیت فکری و کمک به جهت‌گیری فعالیت‌های تحقیقاتی آتی کشور در این عرصه، مقاله حاضر به تحلیل زمینه فعالیت‌های پژوهشی انجام‌شده در حوزه مالکیت فکری در ایران اختصاص دارد. بازه زمانی پایان‌نامه‌های بررسی شده از سال ۱۳۶۲ تا سال ۱۳۹۱ و بازه زمانی مقالات علمی بررسی شده از سال ۱۳۳۳ تا ۱۳۹۱ بوده و از روش کتابسنجی، اطلاعات موردنیاز جمع‌آوری شده و با استفاده از تحلیل تم، این اطلاعات مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته‌اند. نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که موضوع بیشتر این پایان‌نامه‌ها و مقالات انجام‌شده در حوزه مالکیت فکری کشور مربوط به بخش مالکیت صنعتی است و تم اصلی موارد بررسی شده را موضوعات برنده و اختراتات تشکیل می‌دهند. همچنین نتایج بررسی مقالات نشان داد که روند تولیدات علمی کشور در حوزه مالکیت فکری، صعودی است و جایگاه ایران در چرخه عمر تولیدات علمی حوزه مالکیت فکری در مرحله جنینی (آشنایی با مفاهیم مالکیت فکری) در سطح جهانی قرار دارد و فعالیت‌های تحقیقاتی بنیادین در این حوزه به خصوص ارتباط آن با توسعه اقتصادی و اثرات آن بر روی مسایل اجتماعی ایران انجام نشده‌است.

کلمات کلیدی:

مالکیت فکری، مالکیت صنعتی، حق مؤلف، تحلیل تم، مقاله، پایان‌نامه

۱. عضو هیئت علمی دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی

\* نویسنده عهده دار مکاتبات: [goodarzi@atu.ac.ir](mailto:goodarzi@atu.ac.ir)

۲. دانشجویی کارشناسی ارشد مدیریت تکنولوژی دانشگاه علامه طباطبائی

۳. دانشجویی کارشناسی ارشد مدیریت تکنولوژی دانشگاه علامه طباطبائی

## مقدمه:

موضوع خلق، حمایت و بهره‌برداری از مالکیت فکری امری است که در دنیای کنونی اهمیت فوق العاده یافته و از ارکان ضروری برای توسعه و تعالی هر جامعه‌ای بهشمار می‌آید. به عبارت دیگر، نظام مالکیت فکری به یکی از مسائل زیرینایی سیاست نوین اقتصادی در سطح ملی و بین‌المللی تبدیل شده است. علاوه‌بر این، افزایش سهم و تکنولوژی در توسعه جوامع موجب شده بسترهای قانونی جهت حمایت از این حقوق در سطح جهانی نیز بوجود آید. این روزها؛ تولید، توزیع و کاربرد دانش و فناوری، عامل و محرك اصلی رشد اقتصادی، تولید ثروت و اشتغال در تمامی فعالیت‌های اقتصادی است و برای فرایندهای خلق و ایجاد دانش، اکتساب، اشاعه و کاربرد عملی آن دولتمردان با انجام برنامه‌بازی دقیق تلاش می‌کنند تا زیرساخت‌های لازم برای پیشرفت اقتصادی دانش‌بنیان را فراهم کنند (گودرزی و اسماعیلی، ۱۳۹۲).

بنابراین نظام مالکیت فکری به عنوان ایزاری سیاستی که تضمین‌کننده ارزش چنین دارایی‌هایی است از سوی سیاست‌گذاران کشورهای مختلف مورد توجه قرار گرفته است. لذا فهم پایه‌های حقوقی و اقتصادی نظام مالکیت فکری، پیش‌شرطی برای درک افزایش نقش و اهمیت آن در استراتژی ملی در جهت تقویت رقابت‌پذیری و تسریع توسعه اقتصادی - اجتماعی است (Alikhan, 2000). شرایط کنونی ایران نیز به گونه‌ای است که دیر یا زود باید به عضویت سازمان تجارت جهانی درآید و در فرصتی که تا پیوستن به این سازمان وجود دارد باید ضمن تأمین و تضمین حقوق مالکیت فکری، شرایط تجارت آزاد هم فراهم گردد تا مسیر رقابت، هموار شود. از سوی دیگر، حمایت دولت از آثار فکری، صاحبان آن‌ها را دارای حق انحصاری بهره‌برداری از دستاوردهای فکری خود می‌سازد و با ایجاد انگیزه و رغبت برای صاحبان اندیشه، فضایی را ایجاد می‌کند که اقتصاد و جامعه نیز بتوانند از دستاوردهای فکری و ذهنی آنان بهره‌مند شود و مسیر رشد و بالندگی شان هموار گردد (صادقی و خاکپور، ۱۳۸۶). اما باید توجه داشت که مالکیت فکری از جهت سیاسی نیز اهمیت دارد زیرا باعث شکل‌گیری سلطه علمی و فناوری از طرف کشورهای تولید‌کننده محصولات و خدمات با فناوری‌های پیشرفته بر کشورهای وارد‌کننده این محصولات و خدمات می‌شود. از این‌رو، پذیرش نظام مالکیت فکری تنها با این فرض که در کشور تولیدات فکری وجود دارد و آن‌ها بتوانند از منافع اقتصادی تولید خود بهره‌بربرند، بدون درنظر گرفتن سایر جنبه‌های آن امری ناپسند است. با این وجود، یکی از اهداف مهم در هر نظام مالکیت فکری، اطمینان دادن به پدیدآورندگان آثار علمی، فنی، ادبی و هنری است که به صورت انحصاری حق استفاده از منافع اقتصادی پدیده فکری خود را دارند و از این حقوق به صورت شایسته حمایت می‌گردد. با توجه

به نقش روزافزون علم و دانش بر پیشرفت‌های بشری، ترقی و توسعه جوامع بدون حمایت از حقوق نوآوران، صاحبان آثار فکری و مخترعنان میسر نیست. ازین‌رو، حفاظت از چنین اندوخته‌هایی که در برخی مواقع بسیار پرارزش‌تر از ثروت‌های مادی تلقی می‌گردد، بیانگر ضرورت تحول و توسعه اقتصادی است (شاه‌آبادی و همکاران، ۱۳۹۱). به طور کلی هر چقدر حمایت از حقوق مالکیت فکری در یک کشور قوی تر و قوانین حمایتی ضمانت اجرایی بالایی داشته باشند، مخترعنان و نوآوران با آرامش خاطر بیشتر و به دور از نگرانی‌های ناشی از کپی‌برداری دیگران می‌توانند به کارهای نوآورانه خود پردازند. با توجه به آنچه که به آن اشاره شد، اگرچه از سال ۱۳۱۰ قوانینی در حوزه مالکیت صنعتی در ایران به تصویب رسیده بود، اما اهمیت موضوع مالکیت فکری برای دولتمردان کشورمان از اوایل دهه ۸۰ شمسی بیشتر مشخص گردید و برای پاسخگویی به نیازهای موجود در جامعه و شناخت بیشتر زمینه علمی مالکیت فکری، این حوزه به دروس دانشگاهی کشورمان نیز وارد شد. درواقع از سال ۱۳۸۰ رشتۀ حقوق مالکیت فکری به عنوان یکی از زیرمجموعه‌های رشتۀ حقوق خصوصی در سطح کارشناسی ارشد در دانشگاه تهران تدریس شد و در همین سال یک درس ۲ واحدی در رشتۀ مدیریت تکنولوژی در دانشگاه علامه طباطبائی برای دانشجویان این رشتۀ تدریس گردید. اکنون با گذشت بیش از ۱۲ سال از ورود این حوزه به دانشگاه‌های مختلف کشور، شاهد انجام تحقیقات مختلفی در حوزه مالکیت فکری توسط دانشجویان و محققان کشورمان هستیم. لذا با توجه به این مطلب که یکی از راههای شناخت روند طی شده در هر حوزه علمی، بررسی یافته‌های علمی آن حوزه بوده و به منظور ایجاد تصویری شفاف‌تر از موضوعات مطرح شده در فعالیت‌های علمی و پژوهشی ایران در عرصه مالکیت فکری و نیز کمک به جهت‌گیری فعالیت‌های تحقیقاتی آتی در کشور در این زمینه، مقاله حاضر به تحلیل موضوعی فعالیت‌های علمی و پژوهشی انجام‌شده در حوزه مالکیت فکری در ایران می‌پردازد. ازین‌رو، هدف اصلی این مقاله ارائه تصویری شفاف از موضوعات مطرح شده در فعالیت‌های علمی و پژوهشی ایران در حوزه مالکیت فکری و کمک به سیاست‌گذاران و اساتید فعال در حوزه مالکیت فکری به منظور جهت‌دهی به فعالیت‌های تحقیقاتی آتی در کشور می‌باشد. در این راستا، سؤال اصلی این تحقیق عبارتست از: روند تحقیقات انجام‌شده در حوزه مالکیت فکری در سه دهه اخیر در کشور چگونه است؟ سؤالات فرعی این تحقیق نیز عبارتنداز: الف- تعداد و روند موضوعات تحقیقاتی پایان‌نامه‌های انجام‌شده در حوزه مالکیت فکری کشور چگونه بوده است؟ ب- تعداد و روند موضوعات تحقیقاتی که در مقالات علمی- پژوهشی و علمی- ترویجی کشور در حوزه مالکیت فکری به چاپ رسیده‌اند، چگونه می‌باشد؟ ج- چه توصیه‌ها

و پیشنهادهایی به محققان، دانشجویان و سیاست‌گذاران فعال در عرصه مالکیت فکری برای انتخاب موضوع برای تحقیقاتی آتی می‌توان ارایه نمود؟

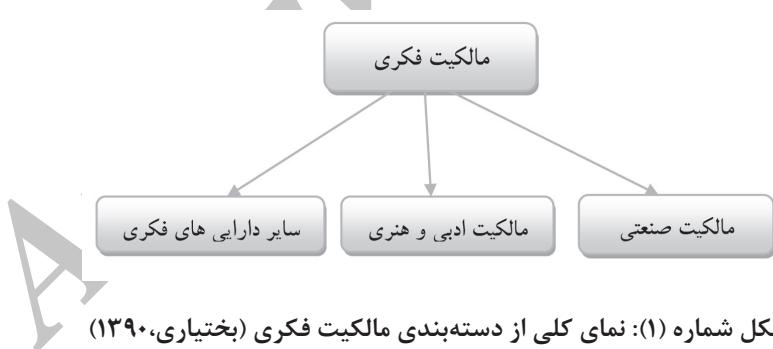
### ۱- مروری بر ادبیات تحقیق:

#### ۱-۱- مالکیت فکری:

مالکیت فکری به طور کلی مالکیت ناشی از فعالیتها و تراوشتات فکری انسان در زمینه‌های صنعتی و تجاری، علمی، ادبی و هنری است که از سوی قانون به رسمیت شناخته شده و دیگران را از بهره‌برداری بدون مجوز از دارایی‌ها منع می‌کند. درواقع، هدف از تدوین قوانین مالکیت فکری حمایت از افراد خلاق و سایر تولیدکنندگان کالا و خدمات فکری از طریق اعطای حقوقی مشخص در بازه زمانی محدود به منظور کنترل استفاده از این تولیدات در مقابل استفاده بدون مجوز دیگران است (WIPO, 2004). ماده دو کنوانسیون تأسیس سازمان جهانی مالکیت فکری این حقوق را شامل: فعالیتهای ادبی، هنری و علمی، اجرای برنامه‌های هنری هنرمندان، اختراعات، طرح‌های صنعتی، علایم تجاری و حمایت در برابر رقابت غیرمنصفانه می‌داند.

باید در نظر داشت که از گذشته این مالکیت‌ها به دو دسته صنعتی و ادبی و هنری تقسیم‌بندی شده‌اند که البته امروزه با توجه به پیشرفت‌های بشر در زمینه‌های گوناگون و بروز مصادیق جدید علاوه بر موارد فوق، موضوعات دیگری چون حمایت از گونه‌های گیاهی، اسرار تجاری، اختراعات کوچک، دانش سنتی، منابع ژنتیکی و فرهنگ عامه وجود دارند که جز موضوع حقوق مالکیت فکری قرار می‌گیرند (گودرزی، ۱۳۸۲). حقوق مالکیت فکری در معنای وسیع کلمه عبارتست از حقوق ناشی از آفرینش‌ها و خلاقیت‌های فکری در زمینه‌های علمی، صنعتی، ادبی و هنری که از راه دانش، هنر یا ابتکار آفریننده آن پدید می‌آید و هدف از حمایت از این حقوق، تشویق و ترغیب ایجاد آفرینش‌های فکری و آزادسازی دسترسی به آن‌ها با هدف توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و بهبود زندگی بشر است (نوروزی، ۱۳۸۱). لازم به ذکر است که این حقوق در ماده ۲۷ اعلامیه جهانی حقوق بشر به رسمیت شناخته شده‌اند و در بند دوم این ماده عنوان شده که هر کس نسبت به حمایت از منافع اخلاقی و مادی ناشی از هر تولید علمی، ادبی یا هنری که آفریننده آن است، حق دارد. از این‌رو، در این اعلامیه بر حق هر انسانی در بهره‌مندی مادی و معنوی از نتایج خلاقیت‌های علمی، ادبی و هنری اش تأکید شده‌است (Giovanetti and Matthews, 2005).

همانطور که پیش‌تر به آن اشاره شد، مالکیت‌های فکری به‌طور کلی به سه دسته تقسیم می‌شوند. حقوق مالکیت ادبی و هنری، که شامل مجموعه حقوق و امتیازات احصاری است که طبق قانون به نویسنندگان، هنرمندان و پدیدآورندگان آثار مربوط به حوزه‌های ادبی و هنری اعطا می‌شود و دربردارنده: کتاب، رساله، جزو، نمایشنامه، شعر، ترانه، داستان، رمان، موسیقی، هرگونه اثر سمعی و بصری به‌منظور اجرا در صحنه نمایش، پرده سینما یا پخش از رادیو و تلویزیون تهیه شده باشد، نقاشی، مجسمه، معماری، عکس و سایر آثار ادبی و هنری می‌باشد. حقوق مالکیت صنعتی مربوط به استفاده مادی و معنوی از آثار فکری در زمینه‌های مختلف صنعت و تجارت است. از جمله آثار تحت حمایت قوانین مالکیت صنعتی می‌توان به اخترات، علایم تجاری، طرح‌های صنعتی، نشانه‌های جغرافیایی، رازهای تجاری و جلوگیری از رقابت ناسالم تجاری اشاره کرد (Wipo, 2004). اما گاهی دستاوردهایی مطرح می‌شود که بشر در آن‌ها نقش مستقیم یا غیرمستقیم دارد ولی به راحتی نمی‌توان آن‌ها در دو گروه فوق قرار داد و گاهی خود به نظامهای خاص حمایتی نیازمندند (مثل دانش سنتی، فولکلور و منابع ژنتیک، دامنه‌های اینترنتی و غیره) که باید آن‌ها را در گروه خاصی به نام حقوق سایر دارایی‌های فکری دسته‌بندی کرد (بختیاری، ۱۳۹۰). شکل زیر نمایی کلی از اجزای مالکیت فکری را نشان می‌دهد.



شکل شماره (۱): نمای کلی از دسته‌بندی مالکیت فکری (بختیاری، ۱۳۹۰)

لازم به ذکر است منظور از دانش سنتی آثار ادبی، هنری، علمی و دیگر ابداعات مبتنی بر سنت‌ها و به‌طور کلی خلاقیت‌های منبع‌ث از فعالیت‌های فکری در حوزه‌های صنعتی، ادبی، هنری و علمی که ریشه در سنت‌های یک قوم یا جامعه خاص دارد، می‌باشد. در این تعریف منظور از «ریشه سنتی» نظامهای دانشی، خلاقیت‌ها، ابداعات و مظاهر فرهنگی است که از نسلی به نسل دیگر منتقل شده و عموماً به

گروه خاصی از مردم ساکن در یک قلمرو جغرافیایی متعلق است و با توجه به تغییرات زیست محیطی تغییر می کند (WIPO, 2001). همچنین از دیدگاه مقررات مدل ۱۹۸۲ سازمان جهانی مالکیت فکری و یونسکو، نمادهای فولکور به مفهوم محصلاتی که شامل عناصر مشخصی از میراث هنری و سنتی که بوسیله تک آحاد جامعه (یک کشور) یا افرادی که نمادهای هنر سنتی این جامعه را توسعه یا حفظ نموده اند، اطلاق می شود و شامل موارد ذیل است (UNESCO-WIPO, 1982):

- نمادهای شفاهی شامل افسانه ها ، اشعار عامیانه، چیستان های قومی
- نمادهای موسیقیایی شامل آهنگ ها و آلات موسیقی قومی
- نمادهای حرکتی شامل رقص ها، نمایش ها، اشکال هنری و آیین های مذهبی
- نمادهای ملموس شامل ترسیمات، نقاشی، حجاری، مجسمه سازی، کوزه گری، سفالگری، موزائیک، کارهای چوبی، کارهای فلزی، جواهر سازی، سیدبافی، سوزن دوزی، بافتني و ...

## ۲-۲- مطالعه روند تحقیقات صورت گرفته در حوزه مالکیت فکری

با اهمیت یافتن موضوع مالکیت فکری در حوزه اقتصاد، کسب و کار و تجارت، در سال های اخیر بررسی روند فعالیت های پژوهشی در این عرصه فزونی یافته است. به عنوان مثال ساکاتا و همکاران (۲۰۱۲) با بررسی مقالات علمی که در حوزه اختراعات و نوآوری در مجلات معتبر علمی از سال ۱۹۵۶ تا ۲۰۰۷ به چاپ رسیده اند، دریافتند که تنها بیش از نیمی از این مقالات از سال ۲۰۰۰ به بعد به رشته تحریر درآمده اند. علاوه بر این این تعداد مقاله، ۳۰۰۲ مقاله در زمینه حقوق، ۱۸۵۱ مقاله در زمینه علوم کتابداری، ۱۶۱۹ مقاله در زمینه کسب و کار و ۱۳۲۷ مقاله در زمینه اقتصاد تدوین شده اند. در این بین، مقالات حوزه های اقتصاد سنجی و اختراع، نظام حقوقی و نهادی، مدیریت تکنولوژی و اختراع، فعالیت های دانشگاهی و اختراق بیشترین تمدن های موضوعی بوده اند که مورد توجه دانشمندان و محققان این حوزه قرار گرفته اند. (Sakata et al, 2012)

همچنین در تحقیق دیگری ولموراگن (۲۰۱۳) با استفاده از تحلیل کتاب شناسی مقالات چاپ شده در مجله حقوق مالکیت فکری بین سال های ۲۰۰۷ تا ۲۰۱۲ دریافت است که بیشترین نویسنده گان مقالات در این مجله هندی ها و سپس محققان آمریکایی و چینی بوده اند و بیشترین استنادات به این مجله در سال ۲۰۰۷ صورت گرفته است (Velmurugan, 2013).

گرن استرنند (۲۰۰۳) نیز در مطالعه ای که در خصوص روند رو به رشد مطالعات صورت گرفته در زمینه

مالکیت فکری انجام داده است، بیان کرده که از دهه ۸۰ میلادی به این طرف (بدون اینکه شاهد تغییرات گسترده قانونی در عرصه مالکیت فکری باشیم) توجه قابل ملاحظه‌ای به مسایل اقتصادی و حقوقی مالکیت فکری در دنیا صورت گرفته است. وی با جستجوی ساده کلمات مالکیت فکری و حقوق مالکیت فکری در عنوان، کلمات کلیدی و چکیده مقالات نمایه شده در حوزه علوم اجتماعی بین سال‌های ۱۹۷۵ تا ۲۰۰۲ نشان داد که روند مقالات چاپ شده در این زمینه رشد چشمگیری داشته است به طوری که بین سال‌های ۱۹۷۵ تا ۱۹۸۱ کمتر از ۱۰ مقاله در زمینه مالکیت فکری در مجلات علوم اجتماعی به چاپ رسیده است حال آنکه بین سال‌های ۱۹۸۲ تا ۱۹۹۹ این عدد بین ۱۰۰ تا ۱۰۰۰ مقاله بوده است و از سال ۲۰۰۰ به بعد تعداد مقالات هم بیشتر شده است (Granstrand, 2003). در مجموع، تحلیل استنادی و محتوایی گرن استرنند (۲۰۰۳) از این مطالعه نشان داد که :

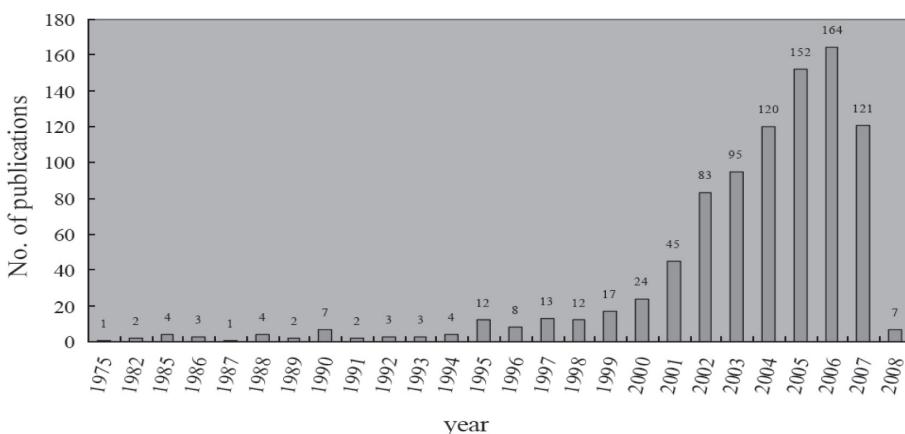
- حوزه مالکیت فکری در علوم اجتماعی به سرعت در حال گسترش است.
- در این حوزه، حضور نویسنده‌گان و مجلات امریکایی بسیار چشمگیر است.
- استنادات میان رشته‌ای از علوم حقوق و اقتصاد در مقالاتی که توسط اقتصاددانان نوشته شده است، چشمگیرتر است. این در حالیست که مقالات این حوزه بیشتر در احاطه علم حقوق و در ادامه آن حوزه اقتصاد می‌باشد، هرچند که نشانه‌هایی از همگرایی بین این دو زمینه در مقالات نیز دیده می‌شود (Granstrand, 2003).

در همین راستا لای و چن (۲۰۱۱) با بررسی پایان‌نامه‌های نگارش شده در کشور تایوان بین سال‌های ۱۹۷۵ تا ۲۰۰۸ که در زمینه اختراعات ثبت شده به رشته تحریر درآمده‌اند، توسعه تحقیقات صورت گرفته در این کشور را در حوزه اختراع به سه دوره زیر طبقه‌بندی کرده‌اند:

- دوره آغازین (قبل از ۱۹۹۴): اکثر موضوعات پایان‌نامه‌ها در زمینه مسایل حقوقی به رشته تحریر درآمده‌اند.

- دوره معرفی (سال‌های ۱۹۹۵ تا ۱۹۹۹): در کنار موارد حقوقی، موضوعات در زمینه مدیریت مالکیت فکری و کاربرد تحلیل اختراقات به ثبت رسیده نیز دیده می‌شود.
- دوره رشد (سال ۲۰۰۰ به بعد): موضوعات تحقیقی در این دوره به شکل قابل ملاحظه‌ای تخصصی شده‌اند به طوری که موضوعات گوناگونی در زمینه‌های حقوقی، مدیریتی، تجاری، مالی و مهندسی به چشم می‌خورد. با این وجود، هنوز تحقیقات صورت گرفته در حوزه فنی و مهندسی در زمینه اختراقات به ثبت رسیده بسیار ناچیز است (Lai and Chen, 2011).

جدول زیر نشان‌دهنده تعداد پایان‌نامه‌های تدوین‌شده در کشور تایوان در زمینه اختراع می‌باشد.



نمودار شماره(۱): تعداد پایان‌نامه‌های دانشجویی تدوین‌شده در کشور تایوان در زمینه اختراع بین سال‌های ۱۹۷۵ تا ۲۰۰۸ (Lai and Chen, 2011)

سوانین و پاندا (۲۰۱۲) به بررسی استنادی ۳۳۲ مقاله حوزه مالکیت فکری، شامل ۱۵۴۱ استناد در مدت نه سال، با هدف مطالعه الگوی توزیع مقالات و استنادات بر حسب سال و کشور، تعیین همکاری گروهی بین نویسنندگان، تعیین دوره زمانی استنادها، مجلات استنادشده و تعیین نیم عمر مقالات می‌پرداخته‌اند. نتایج نشان داده‌است که در مجموع ۴۱۷ نویسنده در تولید این مقالات شرکت داشته‌اند. حدود یک سوم از انتشارات مورد استناد قرار گرفته‌است که نصفی از آن‌ها فقط یک استناد، یک چهارم ۲ استناد و سایر مقالات چیزی بین ۳ تا ۹ استناد را به خود اختصاص داده‌اند. نویسنندگان هندی با مشارکت ۷۹/۹۶ درصدی در تولید مقالات مجله بیشترین مشارکت را به خود اختصاص داده‌اند (جلالی در جانی و همکاران ۱۳۹۳).

جلالی در جانی و همکاران (۱۳۹۳) همچنین در همین راستا، به بررسی تحلیل استنادی و ترسیم ساختار تولیدات علمی جهانی در حوزه حقوق مالکیت فکری در میان سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۰۰ پرداخته‌اند. نتایج این بررسی نشان داده‌است، متوسط نرخ رشد سالانه انتشارات حوزه حقوق مالکیت فکری طی سال‌های مورد بررسی در پایگاه «آی اس آی» ۸/۸ درصد می‌باشد. تولیدات علمی این حوزه با مشاکت ۴۹ کشور و به ۷ زبان زنده دنیا تولید شده‌اند که در این میان آمریکا با تولید ۲۱۹ رکورد

رتبه نخست را در بین کشورها دارد و ۹۷/۵ درصد مقالات به زبان انگلیسی بودند. به لحاظ موضوعی، اصلی‌ترین خوش‌علمی حوزه در مبحث حقوق مالکیت فکری در تجارت بین‌الملل و روابط اقتصادی بین کشورها بوده است (جلالی‌دزجانی و همکاران، ۱۳۹۳).

در مجموع بررسی مقالات و گزارش‌های چاپ‌شده در سطح جهان درخصوص مقایسه روند تولید مکتوبات علمی در حوزه مالکیت فکری نشان می‌دهد که در این حوزه، مطالعه جامع بین‌المللی صورت نگرفته است تا مشخص شود روند تدوین مکتوبات علمی در کدام شاخه از مالکیت فکری بیشتر است و عمدۀ کارهای صورت‌گرفته بیشتر به مطالعه کشوری این موضوع اختصاص یافته‌اند.

### ۳-۲- تاریخچه ورود موضوع مالکیت فکری به تحقیقات دانشگاهی کشور:

با تصویب موافقنامه سازمان تجارت جهانی و انعقاد موافقنامه جنبه‌های مرتبط با تجارت حقوق مالکیت فکری و لزوم اجرایش آن در کشورهای متقاضی عضویت، نقش مالکیت فکری در تجارت بین‌المللی به‌طور قابل‌ملاحظه‌ای افزایش یافت. از این‌رو، نیاز به افراد متخصص و واحد شرایط فعالیت در این رشته به‌طور جدی احساس شد. افرادی که از یک سو، اهمیت مالکیت فکری و نقش آن در تجارت، اقتصاد و توسعه کشور را درک کرده و از سوی دیگر چالش‌های ناشی از پذیرش قوانین و موافقنامه‌های بین‌المللی جدید و تأثیرشان بر روی صنایع و بازار گانی داخلی را بشناسند. این نیاز همواره توجه همگان را به سوی مؤسسات آموزشی و دانشگاه‌ها جلب کرده که توان تربیت چنین متخصصانی را دارند. در کشور ما نیز راهنمایی رشته حقوق مالکیت فکری در مقطع کارشناسی ارشد دانشگاه تهران به سال ۱۳۸۰ باز می‌گردد که از آن زمان تاکنون، دانشجویان با طی ۲۲ واحد درسی از جمله: حقوق قراردادها، حقوق تجارت بین‌الملل و مالکیت فکری، متون حقوقی تعارض قوانین در زمینه مالکیت فکری، حقوق مالکیت ادبی<sup>(۱)</sup>، حقوق مالکیت ادبی<sup>(۲)</sup>، حقوق مالکیت صنعتی<sup>(۱)</sup>، حقوق مالکیت صنعتی<sup>(۲)</sup>، حقوق رایانه و ارتباطات جدید، سمینار و پایان‌نامه، توانایی لازم را برای فعالیت در عرصه حقوق مالکیت فکری کسب می‌نمایند (دانشگاه تهران، ۱۳۸۲). همزمان با این رشته، رشته مدیریت تکنولوژی در دانشگاه علامه طباطبائی در قالب درسی ۲ واحدی به نام «حقوق مالکیت، تکنولوژی، تجارت توسعه»، به آموزش مفاهیم مالکیت فکری به دانشجویان مقطع کارشناسی ارشد مبادرت گردید. طی سال‌های بعد، این حوزه به سرعت در دانشگاه‌های کشور رواج پیدا کرد. اکنون در این زمینه، رشته حقوق مالکیت فکری و تک درس مالکیت فکری در رشته مدیریت تکنولوژی در مقطع

کارشناسی ارشد در تعداد زیادی از دانشگاه‌های کشور از جمله: تهران، تربیت مدرس، علامه طباطبائی، شهید بهشتی، آزاد واحد تهران جنوب و دانشگاه قم تدریس می‌شود. با رشد فعالیت‌های آموزشی در این عرصه، یافته‌های علمی در قالب کتاب، مقاله و پایان‌نامه در کشورمان افزایش یافته است.

### -۳- روش‌شناسی تحقیق:

#### -۱-۳- روش تحقیق:

در حوزه علوم انسانی و اجتماعی روش‌های متعددی برای تحقیق و شناخت واقعیت و پدیده‌های اجتماعی وجود دارد. در این مقاله، بخش اطلاعات توصیفی تحقیقات انجام‌شده در زمینه مالکیت فکری در کشور از روش کتاب‌سنجدی و در بخش اطلاعات کیفی، از روش تحلیل تم مورداستفاده قرار گرفته است. کتاب‌سنجدی ۱ که کاربرد آن به سال ۱۸۹۰ بر می‌گردد، استفاده از روش‌های ریاضی و آماری در بررسی و کاربرد کتاب‌ها و دیگر مکتوبات علمی است (Pritchard, 1969). کتاب‌سنجدی، یک نوع شیوه سنجش و اندازه‌گیری است که جنبه‌های کمی به هم پیوسته ارتباطات نوشتاری را ارزیابی می‌کند و دامنه مطالعات کتاب‌سنجدی شامل فراهم کردن اطلاعات درباره ساختار دانش و چگونگی ارتباطات آن است (Nicholas and Ritchie, 1978) کتاب‌سنجدی روشنی است که از طریق تحلیل الگوهای کمی به استنتاج از متون و اطلاعات می‌پردازد درواقع این روش شامل مجموعه‌ای از متدهای است که بهوسیله آن می‌توانیم متون علمی را به صورت کمی تجزیه و تحلیل کنیم این روش وابسته به شبکه‌ای از مستندات است که توسط خود دانشمندان تولید می‌شود. این شیوه به بررسی ویژگی‌های رسمی سیستم انتشارات علمی، معرفی حوزه‌های علمی، کهنگی متون، معرفی نویسنده‌گان پرکار و مواردی از این قبیل می‌پردازد (De Bellis, 2009). تحلیل مضمون یا تحلیل تم روشی برای شناسایی، تحلیل و گزارش الگوهای درون داده‌ها است. این روش، فرایندی برای تحلیل داده‌های متند است و داده‌های پراکنده و متنوع را به داده‌های غنی تبدیل می‌کند (Braun and Clarke, 2006). حداقل کاری که این تحلیل انجام می‌دهد سازماندهی و توصیف مجموعه داده‌ها است علاوه بر این برای تفسیر داده‌ها از جنبه‌های مختلف نیز از آن استفاده می‌شود (Braun and Clarke, 2006). امروزه تحلیل تم به طور گسترده مورد استفاده قرار می‌گیرد اما هنوز توافق مشخصی در مورد اینکه تحلیل تم چیست و چگونه انجام می‌شود وجود ندارد. تحلیل تم به عنوان یک روش اساسی برای تحلیل

کیفی درنظر گرفته می‌شود. این روش صرفاً روش کیفی خاصی نیست بلکه فرایندی است که می‌تواند در اکثر روش‌های کیفی به کار رود. به طور کلی تحلیل تم، روشی است برای: دیدن متن، برداشت و درک مناسب از اطلاعات ظاهرًا تامرتبط، تحلیل اطلاعات کیفی، مشاهده نظاممند شخص، تعامل، گروه موقعیت، سازمان و غیره و تبدیل داده‌های کیفی به داده‌های کمی (Boyatzis, 1998). این تحلیل شامل یک رفت‌وپرگشت مستمر بین مجموعه داده‌ها و خلاصه‌های کدگذاری شده است که از آن برای توصیف داده‌ها استفاده می‌شود. هرچند که این روش در سطحی پایین به سازماندهی و توصیف مجموعه داده‌ها به صورت بسیار دقیق می‌پردازد اما می‌تواند جنبه‌های گوناگون موضوع تحقیق را به وضوح، روش سازد. منظور از تم، چیزهای مهم در خصوص داده‌ها درباره سؤال تحقیق است که نشانگر الگوهای مشخص درون مجموعه داده‌است. در ادامه مراحل شش‌گانه تحلیل تم توضیح داده شده‌اند. تحلیل تم فراگردی بازگشتی<sup>۱</sup> است که در آن حرکت به عقب و جلو در بین مراحل ذکر شده وجود دارد (Braun and Clarke, 2006). به علاوه تحلیل تم فراگردی است که در طول زمان انجام می‌پذیرد.

مرحله ۱. آشنایی با داده‌ها: برای اینکه محقق با عمق و گستره محتوایی داده‌ها آشنا شود لازم است که خود را در آن‌ها تا اندازه‌ای غوطه‌ور سازد. غوطه‌ور شدن در داده‌ها معمولاً شامل «بازخوانی مکرر داده‌ها» و خواندن داده‌ها به صورت فعل (یعنی جستجوی معانی و الگوها) است.

مرحله ۲. ایجاد کدهای اولیه: مرحله دوم زمانی شروع می‌شود که محقق داده‌ها را خوانده و با آن‌ها آشنایی پیدا کرده است. این مرحله شامل ایجاد کدهای اولیه از داده‌ها است. کدها یک ویژگی داده‌ها را معرفی می‌نمایند که به نظر تحلیل گر جالب می‌رسد. داده‌های کدگذاری شده از واحدهای تحلیل (تم‌ها) متفاوت هستند.

مرحله ۳. جستجوی تم‌ها: این مرحله شامل دسته‌بندی کدهای مختلف در قالب تم‌های بالقوه و مرتب کردن همه خلاصه داده‌های کدگذاری شده در قالب تم‌های مشخص شده است. در واقع محقق، تحلیل کدهای خود را شروع کرده و در نظر می‌گیرد که چگونه کدهای مختلف می‌توانند برای ایجاد یک تم کلی ترکیب شوند.

مرحله ۴. بازبینی تم‌ها: مرحله چهارم زمانی شروع می‌شود که محقق مجموعه‌ای از تم‌ها را ایجاد کرده و آن‌ها را مورد بازبینی قرار می‌دهد. این مرحله شامل دو مرحله بازبینی و تصفیه تم‌ها است. مرحله اول شامل بازبینی در سطح خلاصه‌های کدگذاری شده است. در مرحله دوم اعتبار

تم‌ها در رابطه با مجموعه داده‌ها در نظر گرفته می‌شود.

مرحله ۵. تعریف و نام‌گذاری تم‌ها: مرحله پنجم زمانی شروع می‌شود که یک نقشه رضایت‌بخش از

تم‌ها وجود داشته باشد. محقق در این مرحله، تم‌هایی را که برای تحلیل ارائه کرده، تعریف کرده و مورد بازبینی مجدد قرار می‌دهد، سپس داده‌های داخل آن‌ها را تحلیل می‌کند.

به‌وسیله تعریف و بازبینی کردن، ماهیت آن چیزی که یک تم در مورد آن بحث می‌کند مشخص شده و تعیین می‌گردد که هر تم کدام جنبه از داده‌ها را در خود دارد.

مرحله ۶. تهیه گزارش: مرحله ششم زمانی شروع می‌شود که محقق مجموعه‌ای از تم‌های کاملاً

آبديده ۱ در اختیار داشته باشد. اين مرحله شامل تحلیل پایانی و نگارش گزارش است

(Braun and Clarke, 2006). يكى دیگر از روش‌هایی که همراه با تحلیل تم به کار می‌رود،

تحلیل مقایسه‌ای است. با این روش، مضامین در بین منابع و افراد مختلف باهم مقایسه

می‌شود. از آنجایی که در تحلیل تم، جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها، هم‌زمان است از تحلیل

مقایسه‌ای هنگام جمع‌آوری اطلاعات، کدگذاری داده‌ها، معرف ادبیات نظری و یادداشت‌های

پژوهشگر استفاده می‌شود. با این روش، داده‌های به دست آمده از منابع مختلف، با یکدیگر

مقایسه و تطبیق می‌شود تا شباهت‌ها و تفاوت‌ها شناخته شود، این فرایند تا جایی ادامه

می‌يابد که پژوهشگر احساس کند نکته جدیدی از مقایسه داده‌ها حاصل نمی‌شود. از تحلیل

مقایسه‌ای می‌توان برای مقایسه مضامین در بین پاسخ‌دهندگان مختلف و همچنین برای

منابع مختلف داده‌ها استفاده کرد (جعفری و همکاران، ۱۳۹۰).

## ۲-۳- فرایند اجرای تحقیق:

در این تحقیق در ابتدا کلید واژه‌های جستجو با استفاده از ادبیات تحقیق و نظرات اساتید و خبرگان

این حوزه شناسایی شدند. در این مقاله از ۲۵ کلیدواژه به شرح زیر استفاده شده است: مالکیت فکری،

مالکیت معنوی، مالکیت صنعتی، مالکیت ادبی و هنری، حقوق فکری، حقوق معنوی، حق اختراع،

حقوق آثار ادبی و هنری، کپیرایت، دانش سنتی، فولکور، اسرار تجاری، حق پخش، حقوق مؤلف،

حق نشر، حقوق پتنت، ثبت اختراع، طرح صنعتی، علامت تجاری، نام تجاری، برنده، نشانه جغرافیایی،

رقابت نامشروع، ثبت(حقوق) نرم‌افزار، رقابت غیر منصفانه و نابرابر. لازم به ذکر است در نتایج این مقاله

کلید	تittel کنفی دادهها (کتابستجوی)	جمع اوری دادههای مورد نیاز تحقیق	شناسنامه کتاب و ازها	شناسنامه اینسلس بر طبق با خوده مالکیت	روشن
۱۵۹	محله مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	۱۳۶
۱۶۰	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	۱۴۷
۱۶۱	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	۱۴۸
۱۶۲	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	مشخصه مطالعات علمی خوده مالکیت کنفری در پایگاه اطلاعاتی مالمه‌ی مرکز جهانی با انتقاد از کهندزیری‌های شده در کار اول	۱۴۹

جدول شماره (۱): مراحل انجام تحقیق

واژه‌های حقوق پتنت، ثبت اختراع، حق اختراع مترادف اختراع و واژه‌های حقوق مؤلف و حق نشر معادل کپیرایت در نظر گرفته شده‌اند. سپس این کلیدوازه‌ها در پایگاه‌های مربوطه که در ادامه توضیح داده شده است به صورت جداگانه مورد جستجو قرار گرفت و داده‌های لازم جهت انجام این تحقیق از آن پایگاه‌ها استخراج و با استفاده از نظر خبرگان این حوزه که شامل ۶ نفر از اساتید دانشگاهی متخصص حوزه مالکیت فکری بودند، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. داده‌های مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته در این تحقیق شامل ۲ بخش: الف- پایان‌نامه‌های تحصیلی تدوین شده در حوزه مالکیت فکری توسط دانش‌آموختگان مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری دانشگاه‌های دولتی کشور که از پایگاه اطلاعاتی پایان‌نامه‌های پژوهشکده علوم و فناوری اطلاعات ایران استخراج شده‌است و با مراجعه حضوری به برخی از کتابخانه‌های دانشگاه‌ها صحت داده‌های جمع‌آوری شده موردنرسی قرار گرفته است. ب- مقالات علمی- پژوهشی و ترویجی نوشته شده به زبان فارسی حوزه مالکیت فکری که در نشریات علمی مصوب وزارت علوم به چاپ رسیده‌اند. این مقالات از پایگاه اطلاعاتی مقاله‌های مرکز جهاد دانشگاهی استخراج شده‌است. در جدول مراحل انجام این را تحقیق نشان داده شده است.

#### ۴- تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق:

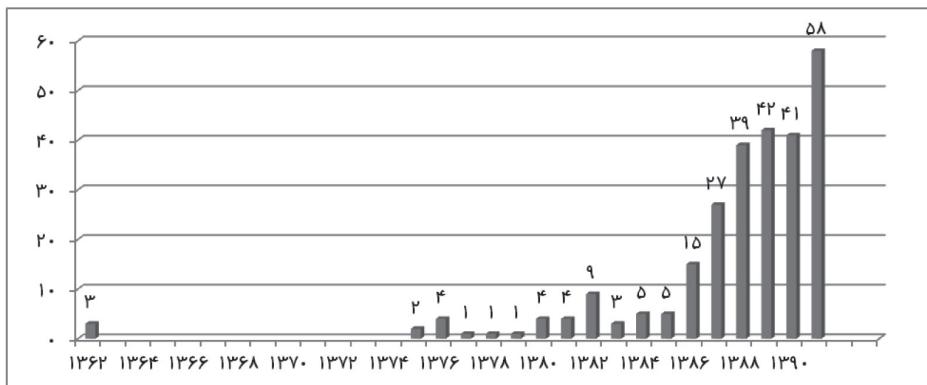
در این مقاله از روش تحلیل تم ۱ جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده شده است. یافته‌های بدست آمده از این تحقیق در ۲ قسمت پایان‌نامه‌ها و مقالات علمی- پژوهشی ارائه شده است. در این تحقیق، ۲۷۴ پایان‌نامه از ۲۳ دانشگاه مختلف کشور (نمودار شماره ۵) در ۲ مقطع کارشناسی ارشد و دکتری (نمودار شماره ۶) و ۱۵۹ مقاله علمی نوشته شده به زبان فارسی در ۷۰ نشریه معتبر علمی (نمودار شماره ۱۲) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. دهد.

#### ۴- یافته‌های حاصل از تجزیه و تحلیل پایان‌نامه‌ها

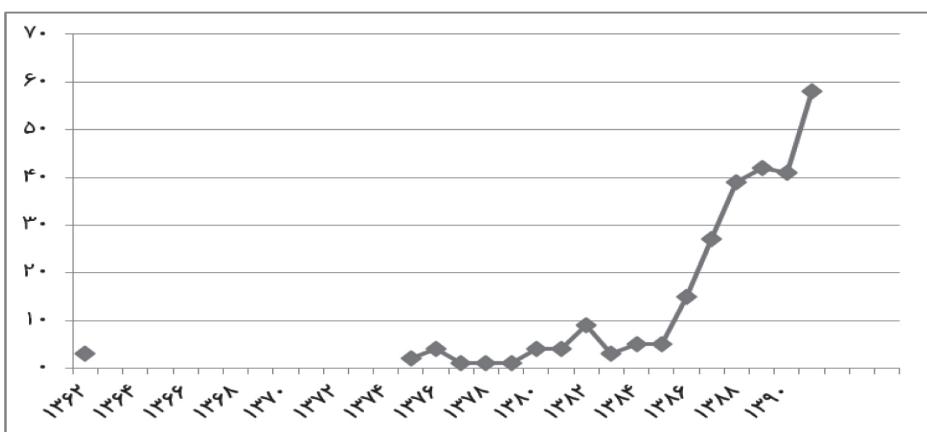
طبق بررسی انجام شده تعداد ۲۷۴ پایان‌نامه از سال‌های ۱۳۶۲ تا ۱۳۹۱ در کشور تدوین و با موفقیت دفاع شده است. نمودار شماره ۲ فراونی پایان‌نامه‌های دفاع شده را در سال‌های مختلف نشان می‌دهد. با نگاهی به این نمودار مشخص می‌شود که سال ۱۳۹۱ با تعداد ۵۸ پایان‌نامه نگارش شده، از نظر پایان‌نامه بیشترین تعداد را در حوزه مالکیت فکری به خود اختصاص داده است.

۱۴۹

## تحلیل فعالیت‌های پژوهشی انجام شده در حوزه مالکیت فکری ایران

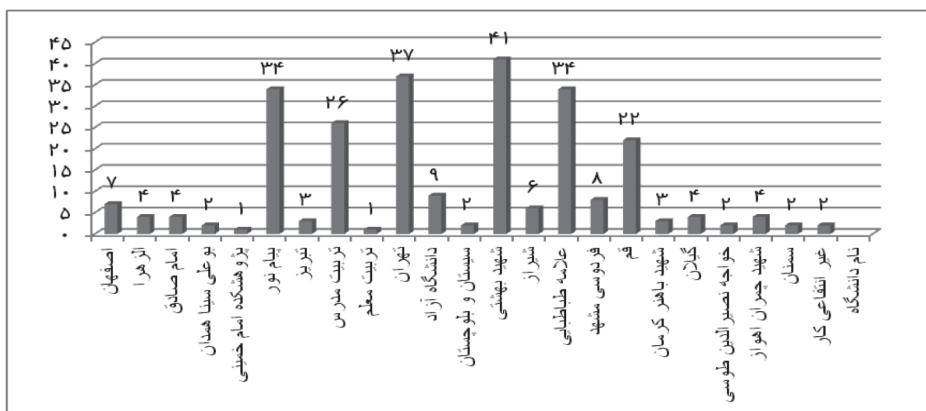


نمودار شماره (۲): فراونی پایان نامه های حوزه مالکیت فکری براساس سال دفاع



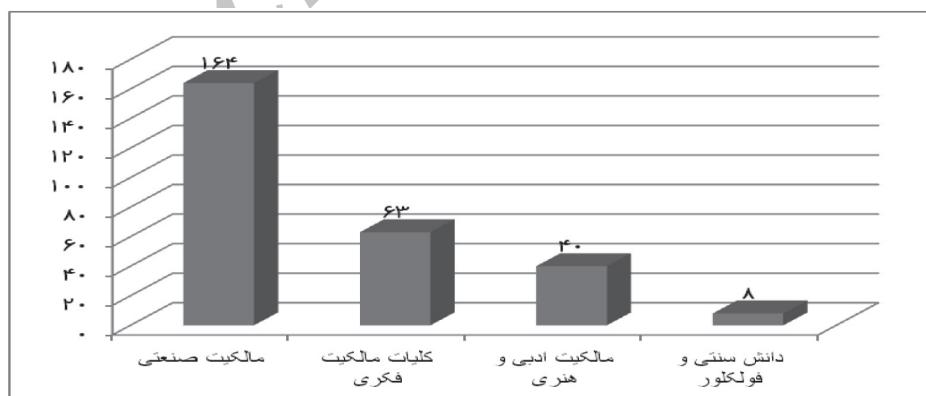
نمودار شماره (۳): روند تدوین و دفاع پایان نامه های حوزه مالکیت فکری در ایران

با توجه به نمودار شماره ۳ مشخص گردید سال ۱۳۶۲ به عنوان سال شروع فعالیت‌های پژوهشی نگارش پایان نامه در حوزه مالکیت فکری بوده است، ولی نگارش پایان نامه ها در این حوزه از سال ۱۳۶۲ تا ۱۳۷۵ با یک وقفه همراه بوده است. همچنین با توجه به نمودار شماره ۳ مشخص می شود تولید پایان نامه ها با یک روند صعودی همراه بوده است. ولی از سال های ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۳ و همچنین ۱۳۸۹ تا ۱۳۹۰ این روند صعودی کاهش یافته و سپس، دوباره افزایش یافته است.



نمودار شماره (۴): فراونی پایان نامه های دفاع شده حوزه مالکیت فکری براساس دانشگاه

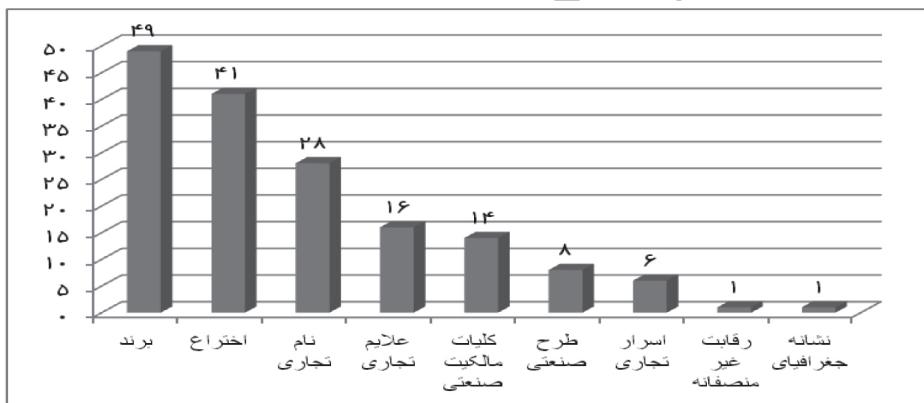
با توجه به نمودار شماره ۴ مشخص می شود ۲۳ دانشگاه در سراسر کشور به نگارش پایان نامه در حوزه مالکیت فکری پرداخته اند. که در بین آن ها دانشگاه شهید بهشتی با تدوین ۴۱ پایان نامه در حوزه مالکیت فکری فعال ترین دانشگاه در این حوزه می باشد و دانشگاه تهران جایگاه دوم و دانشگاه های علامه طباطبائی و پیام نور در جایگاه سوم قرار دارند. لازم به ذکر است که این پایان نامه ها بیشتر در ۲ دانشکده حقوق و مدیریت و حسابداری به رشته تحریر در آمده اند. همچنین پایان نامه ها در ۲ مقطع کارشناسی ارشد و دکترا نگارش شده اند که بیشتر آن ها مربوط به مقطع کارشناسی ارشد با تعداد ۲۵۶ بوده است و مقطع دکتری تنها تعداد ۱۸ پایان نامه تدوین شده است.



نمودار شماره (۵): فراونی پایان نامه های دفاع شده حوزه مالکیت فکری براساس حوزه مختلف مالکیت

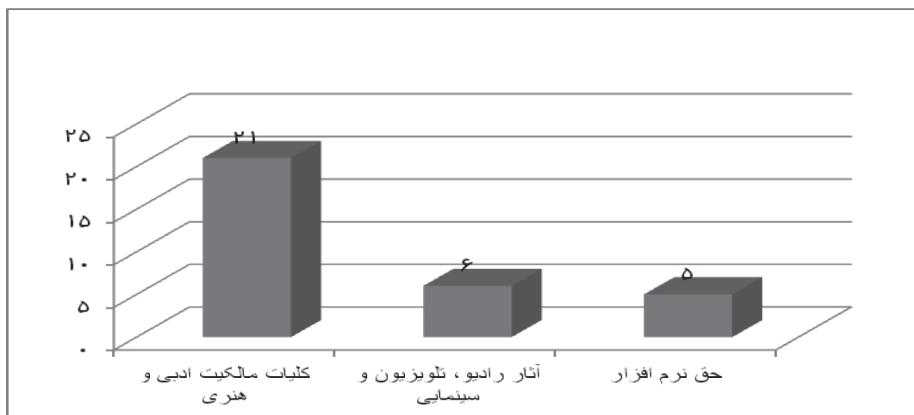
از بین ۲۷۴ پایان‌نامه نگارش شده تعداد ۱۶۳ مورد آن مربوط به مالکیت صنعتی ۴۰ مورد مربوط به مالکیت ادبی و هنری و ۶۳ مورد هم مربوط به مالکیت فکری به صورت کلی یعنی هر دو حوزه مالکیت صنعتی و ادبی و هنری و کلیات مالکیت فکری و ۸ پایان‌نامه مرتبط به حوزه دانش سنتی و فولکلور بوده است (نمودار شماره ۵).

باتوجه به نمودار شماره ۶ مشخص گردیده است ۱۶۳ پایان‌نامه‌ی حوزه مالکیت صنعتی در ۹ بخش برنده، علامت تجاری، نام تجاری، اسرار تجاری، اختراعات و بررسی کلیات حوزه مالکیت صنعتی، طرح صنعتی، نشانه جغرافیایی، رقابت غیر منصفانه تألیف شده است که بیشترین آن‌ها در بخش برنده و سپس اختراقات می‌باشد. و بخش‌های نشانه‌های جغرافیایی و رقابت غیر منصفانه کمترین تعداد پایان‌نامه‌های حوزه مالکیت فکری را به خود اختصاص داده‌اند.



نمودار شماره (۶): فراونی پایان‌نامه‌های دفاع شده در حوزه مالکیت صنعتی

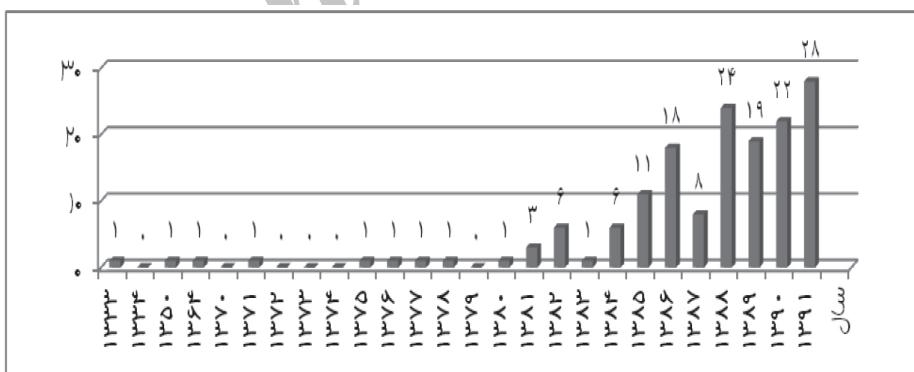
نمودار شماره ۷ حاکی از آن است که از ۴۰ پایان‌نامه دفاع شده در حوزه مالکیت ادبی و هنری، بیشترین تعداد آن‌ها با تم حقوقی و در بخش کلیات مالکیت ادبی و هنری از جمله حق مؤلف و کپی‌رایت تدوین شده‌اند.



نمودار شماره(۷): فراونی پایان‌نامه‌های دفاع شده در حوزه مالکیت ادبی و هنری

#### ۲-۴- یافته‌های حاصل از تجزیه و تحلیل مقالات

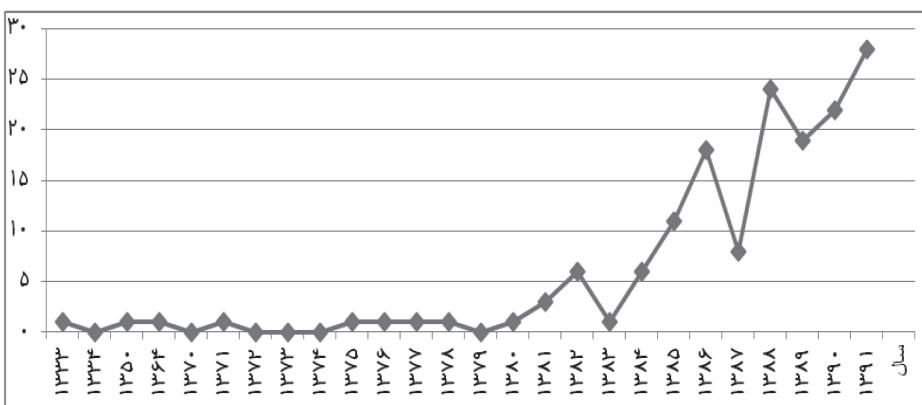
طبق بررسی انجام شده تعداد ۱۵۹ مقاله از سال‌های ۱۳۹۱ تا ۱۳۳۳ نگارش شده است. نمودار شماره ۸ فراونی مقالات را در سال‌های مختلف نشان می‌دهد. با توجه به این نمودار مشخص می‌شود سال ۱۳۹۱ با تعداد ۲۸ مقاله تألیف شده در آن، سالی فعال در حوزه تألیف مقالات حوزه مالکیت فکری به شمار می‌آید.



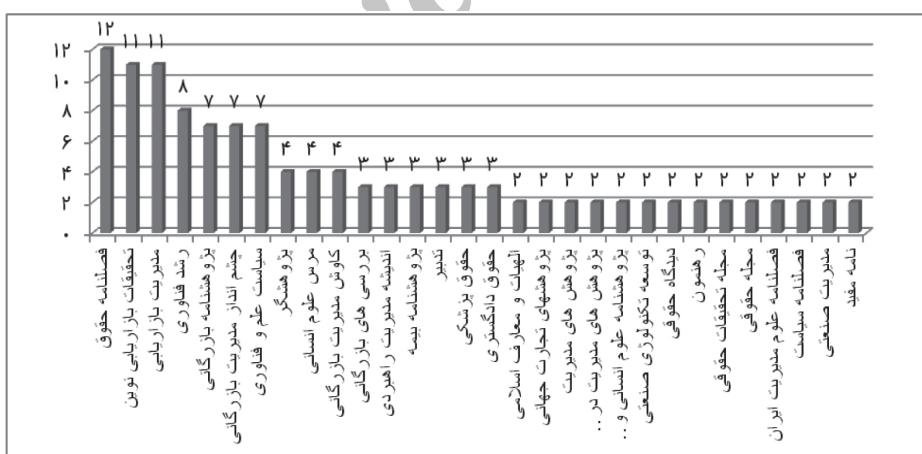
نمودار شماره(۸): فراونی مقالات حوزه مالکیت فکری براساس سال چاپ

با توجه به نمودار شماره ۹ مشخص می‌شود که سال ۱۳۳۳ به عنوان سال شروع نگارش مقالات

حوزه مالکیت فکری بوده است. همچنین روند تولید مقالات در این حوزه دارای یک روند کلی صعودی بوده است ولی بین سال‌های ۱۳۸۲-۱۳۸۳ و همچنین ۱۳۸۶-۱۳۸۷ و سال‌های ۱۳۸۹-۱۳۸۸ این روند کاهش و سپس دوباره افزایش یافته است.



نمودار شماره (۹): روند انتشار مقالات حوزه مالکیت فکری در نشریات مصوب وزارت علوم

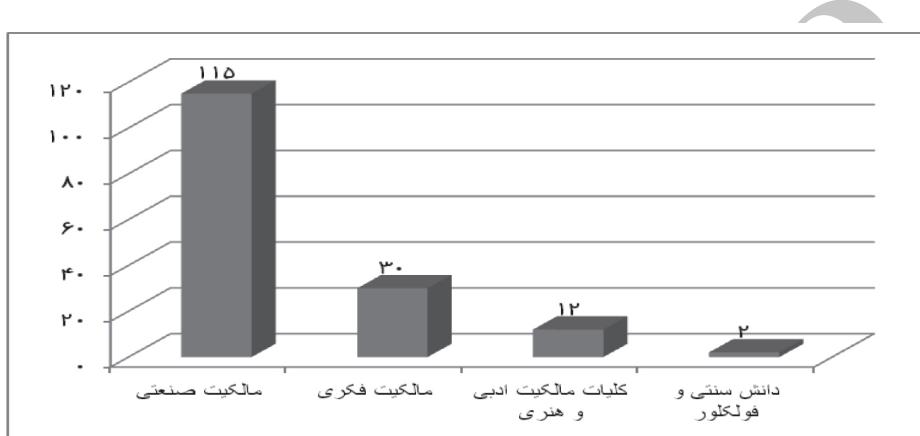


نمودار شماره (۱۰): فراوانی مقالات حوزه مالکیت فکری براساس نام نشریه

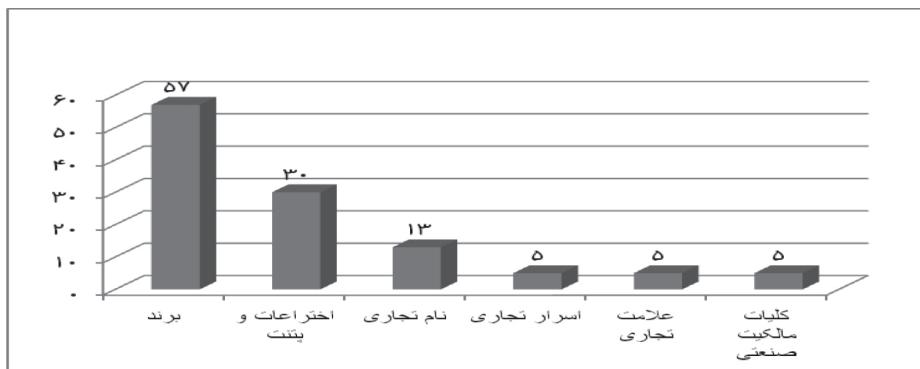
این مقالات علمی پژوهشی در ۷۰ نشریه معتبر داخلی مصوب وزارت علوم به چاپ رسیده است.

نمودار شماره ۱۲ نشریاتی که بیشترین تعداد مقالات حوزه مالکیت فکری را منتشر نموده اند نشان

می‌دهد. در این بین، فصلنامه حقوق با انتشار ۱۲ مقاله در جایگاه اول و تحقیقات بازاریابی نوین با انتشار ۱۱ مقاله در رتبه دوم انتشار مقالات این حوزه هستند. محوریت حوزه‌های تحقیقاتی این نشریات نشان می‌دهد، مقالات حوزه مالکیت فکری در جهت‌های مختلف علمی صورت گرفته‌اند که بیشترین آن‌ها مربوط به بخش مدیریت، حقوق و بازرگانی بوده است.



نمودار شماره (۱۱): فراونی مقالات حوزه مالکیت فکری براساس حوزه مختلف مالکیت



نمودار شماره (۱۲): فراونی مقالات حوزه مالکیت فکری براساس حوزه مختلف مالکیت صنعتی

با توجه به نمودار شماره ۱۱ مشخص می‌گردد از بین ۱۵۹ مقاله منتشر شده تعداد ۱۱۵ مورد آن مربوط به مالکیت صنعتی، ۱۲ مورد مربوط به مالکیت ادبی و هنری و ۳۰ مورد مربوط به کلیات مالکیت فکری یعنی هر دو حوزه مالکیت صنعتی و ادبی و هنری و ۲ مورد هم مرتبط به حوزه دانش

سنتی و فولکلور بوده است.

۱۱۵ مقاله‌ی حوزه مالکیت صنعتی در ۶ بخش شامل: برنده، نام تجاری، علامت تجاری، اسرار تجاری، اختراعات و بررسی کلیات حوزه مالکیت صنعتی انجام شده است. با توجه به نمودار شماره ۱۴ مشخص شد که حدود ۵۰ درصد آن‌ها در حوزه برنده می‌باشد (نمودار شماره ۱۲). همچنین تمام ۱۲ مقاله حوزه مالکیت ادبی و هنری مربوط به موضوع کپی‌رایت می‌باشد و در سایر حوزه‌های مالکیت ادبی و هنری مقاله‌ای تألیف نشده است.

### ۵- نتیجه‌گیری:

بررسی‌های صورت گرفته در این مطالعه نشان داد که فعالیت‌های پژوهشی صورت گرفته در حوزه مالکیت فکری در جهان از دهه ۸۰ میلادی به این سو، روندی روبرشد داشته و از سال ۲۰۰۰ به بعد نیز این روند، همراه با افزایش چشمگیری بوده است. در کشور ما نیز همزمان با دوره‌ی رشد و توجه به حوزه مالکیت فکری در جهان از سال ۲۰۰۰ به بعد، با تصویب رشته‌ی تحصیلی حقوق مالکیت فکری در دانشگاه تهران و رشته‌ی مدیریت تکنولوژی در دانشگاه علامه طباطبائی، موضوعات آموزشی و پژوهشی با روند مشابه با روند جهانی ولی با سرعتی کمتر، در کانون توجه دانشجویان و اساتید این عرصه در کشور قرار گرفته است. درواقع با نگاهی به روند تولیدات علمی حوزه مالکیت فکری کشور مشخص می‌شود که از سال ۱۳۸۰ به این سو، شاهد یک روند افزایشی در کشور می‌باشیم که در بعضی از سال‌ها رشد این روند کاهش یافته و بعد از مدتی دوباره مسیر صعودی خود را ادامه داده است. بیشترین میزان تولیدات علمی این حوزه در بخش پایان‌نامه‌ها و در مقطع کارشناسی ارشد بوده است که مهم‌ترین علت آن را می‌توان در پذیرش دانشجو برای اولین بار در مقطع کارشناسی ارشد در کشور نسبت داد. توجه به ماهیت موضوعی تولیدات علمی این حوزه نشان می‌دهد که بیشتر موضوعات و نوع نگاه محققان به این حوزه از دیدگاه حقوقی و تا حدودی مدیریتی بوده که هم جهت با مطالعه صورت گرفته توسط گرن استرنند (۲۰۰۳) بوده است.

نتایج بدست آمده از تحلیل تم داده‌های مرتبط به پایان‌نامه‌ها در این تحقیق نشان می‌دهد که پایان‌نامه‌های دفاع شده در حوزه مالکیت فکری کشور در ۴ بخش: مالکیت صنعتی، مالکیت ادبی هنری، دانش سنتی و فولکلور و کلیات مالکیت فکری صورت گرفته است. بیشترین پایان‌نامه‌های انجام‌شده در بین این ۴ بخش مربوط به بخش مالکیت صنعتی است و بخش دانش سنتی و فولکلور کمترین میزان

پایان نامه های دفاع شده را در ایران به خود اختصاص داده است.

همچنین تحلیل صورت گرفته بر روی پایان نامه های بخش مالکیت صنعتی نشان داد که پایان نامه های این بخش در ۹ زمینه: برنده، علامت تجاری، نام تجاری، اسرار تجاری، اختراعات و بررسی کلیات حوزه مالکیت صنعتی، طرح صنعتی، نشانه جغرافیایی، رقابت غیر منصفانه، انجام شده است که بیشترین آن ها مربوط به زمینه های برنده و اختراقات است و در زمینه های رقابت غیر منصفانه و نشانه های جغرافیایی تعداد اندکی تحقیق به صورت پایان نامه انجام شده است.

همچنین بررسی های صورت گرفته بر روی پایان نامه های بخش مالکیت ادبی و هنری نشان داد که بیشترین پایان نامه های این بخش در زمینه مسایل حقوقی مربوط به کپیرایت یا حق مؤلف بوده است. از سوی دیگر، تحلیل تم داده های مرتبط به مقالات در این تحقیق نشان داد که مقالات نگارش شده در حوزه مالکیت فکری کشور در ۴ بخش: مالکیت صنعتی، مالکیت ادبی هنری، دانش سنتی و فولکلور و کلیات مالکیت فکری صورت گرفته است که مشابه پایان نامه های این حوزه، بیشترین این مقالات از بین این ۴ بخش مربوط به بخش مالکیت صنعتی بوده است و بخش دانش سنتی و فولکلور کمترین میزان مقالات را به خود اختصاص داده است. مقالات بخش مالکیت صنعتی در ۶ زمینه: برنده، اختراع، نام تجاری، اسرار تجاری، علامت تجاری و کلیات مالکیت صنعتی نگارش شده اند که بیشترین آن ها در زمینه برنده بوده است و در زمینه اسرار تجاری تعداد محدودی مقاله نگارش شده است.

همچنین با تحلیل مقالات بخش مالکیت ادبی و هنری مشخص گردید تمام ۱۲ مقاله حوزه مالکیت ادبی و هنری مربوط به بخش کپیرایت یا حق مؤلف می باشد و در سایر حوزه های مالکیت ادبی و هنری مقاله های تألیف نشده است.

#### ۶- پیشنهادات:

جهت انجام تحقیقات آتی پیشنهاد می گردد روند جهانی تولید یافته های علمی در حوزه مالکیت فکری مورد مطالعه قرار گیرد تا مشخص شود وضعیت جهانی یافته های علمی حوزه مالکیت فکری در هر یک از بخش های آن چگونه است؟

همچنین پیشنهاد می گردد با بررسی تولیدات علمی داخلی این حوزه در بخش هایی نظیر کتب فارسی و مقالاتی که توسط محققین داخلی در نشریات بین المللی حوزه مالکیت فکری در جهان به چاپ رسانده اند، نقشه دانشی فعالیت های محققین کشور مشخص شود.

## ۷- مراجع:

- بختیاری محمد رضا، ۱۳۹۰، *أصول مالکیت فکری و حمایت از حق اختراع، سازمان پژوهش‌های علمی صنعتی، تهران*.
- جلالی دیزجی علی، مومنی عصمت، جعفرزاده رشید، ۱۳۹۳، *تحلیل استنادی و ترسیم ساختار تولیدات علمی جهانی در حوزه حقوق مالکیت فکری در میان سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰*، *فصلنامه دانش‌شناسی (علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی و فناوری اطلاعات)* سال هفتم، شماره ۲۵، تابستان ۱۳۹۳.
- جعفری عابدی حسن، *تسليیمی محمد سعید، فقیهی ابوالحسن، شیخزاده محمد، ۱۳۹۰، تحلیل مضمون و شبکه مضماین: روشی ساده و کارآمد برای تبیین الگوهای موجود در داده‌های کیفی، اندیشه مدیریت راهبردی، سال پنجم، شماره دوم، پاییز و زمستان ۱۳۹۰*.
- دانشگاه تهران، ۱۳۸۲، *مشخصات کلی، برنامه درسی و سرفصل دروس، دوره کارشناسی ارشد، رشته حقوق مالکیت فکری، مصوب جلسه مورخ ۱۳۸۲/۶/۱۱ شورای برنامه‌ریزی آموزشی دانشگاه تهران*.
- شاه‌آبدی ابوالفضل، سپهر دوست حمید، جامه بزرگی آمنه، ۱۳۹۱، *تأثیر حمایت از حقوق مالکیت فکری بر مهاجرت نخبگان از کشورهای منتخب در حال توسعه و توسعه یافته، فصلنامه علمی - پژوهشی سیاست علم و فناوری، سال پنجم، شماره ۱*.
- صادقی محمود، خاکپور منصور، ۱۳۸۶، *موجبات اعطای مجوز اجباری بهره‌برداری از حقوق مالکیت فکری، فصلنامه مدرس علوم انسانی، دوره ۱۱، شماره ۴*.
- گودرزی، مهدی، ۱۳۸۲، *بررسی وضعیت نظام مالکیت فکری ایران و ارایه راهکارهای بهبود آن در جهت توسعه تکنولوژیکی کشور، تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده حسابداری و مدیریت علامه طباطبائی*.
- گودرزی، مهدی و اسماعیلی الله السادات، ۱۳۹۲، *مدیریت دارایی‌های فکری در پژوهشگاه‌های دولتی ایران: یک مطالعه چند موردی، رهیافت، جلد ۲۳، شماره ۵۵*.
- نوروزی، علیرضا، ۱۳۸۱، *حق مؤلف و مالکیت صنعتی*، نشر چاپار، تهران.
- Alikhan, S. (2000)"*Socio-Economic Benefits of Intellectual Property Protection in Developing Countries*", WIPO publication no.454 (E), Geneva
- Boyatzis, R. E. (1998), *Transforming qualitative information: thematic analysis and code development*, Sage.
- Braun, V. and Clarke, V. (2006) Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, Vol. 3, No.2. pp. 77-101.
- De Bellis, N. (2009). *Bibliometrics and citation analysis: from the science citation index to cybermetrics*. Scarecrow Press.

- Giovanetti, T. and Matthews, M. (2005) “*Intellectual Property Rights and Human Rights*”, Lewisville, Texas: Institute for Policy Innovation.
- Granstrand, O. (2003) *Economics, Law and Intellectual Property*, Kluwer Academic Publishers, Ch. 1, pp. 9-40.
- Lai , R. J. and Chen, C. Y. (2011) The Study of Academic Research Trends in the Patent Related Fields in Taiwan, *Journal of Engineering Technology and Education*, Vol. 8, No.1.
- Nicholas, D and Ritchie, M (1978). *Literature and Bibliometrics*, London: clive Bingley.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics? *Journal of Documentation*. 25: 343-349
- Sakata I, Sasaki H. and Kajikawa Y.(2012)*Identifying Knowledge Structure of Patent and Innovation Research*, IPAJ, Vol. 8 No. 2—: 56-67.
- Swain, Dillip K.; Panda, K. C. (2012).*Journal of intellectual property rights*, 2002-2010: A bibliometric study. Chinese Librarianship: an International Electronic Journal, 33. URL: <http://www.icle.us/cliej/cl33SP.pdf>
- UNESCO-WIPO (1982)*Model Provisions for National Laws on the Protection of Expressions of Folklore Against Illicit Exploitation and Other Prejudicial Actions*, available at <http://www.wipo.int/export/sites/www/tk/en/folklore/1982-folklore-model-provisions.pdf>
- Velmurugan, C. “*Research Trends in Journal of Intellectual Property Rights ( JIPR): A Bibliometric Study*” (2013). Library Philosophy and Practice (e-journal). Paper 1043. availabe at <http://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/1043>
- WIPO (2001), *INTELLECTUAL PROPERTY NEEDS AND EXPECTATIONS OF TRADITIONAL KNOWLEDGE HOLDERSWIPO*, Report on Fact-Finding Missions on Intellectual Property and Traditional Knowledge (1998-1999), available at [http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/tk/768/wipo\\_pub\\_768.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/tk/768/wipo_pub_768.pdf)
- WIPO(2004), WIPO INTELLECTUAL PROPERTY HANDBOOK, available at [http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/intproperty/489/wipo\\_pub\\_489.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/intproperty/489/wipo_pub_489.pdf)