

چشم‌انداز مدیریت  
شماره ۳۱ - تابستان ۱۳۸۸  
صص ۱۱۷ - ۹۹

## بررسی الگوی بهینه دستیابی به مزیت رقابتی در صادرات صنعت کفش و دمپایی

منیژه قره‌چه<sup>\*</sup>، رضا مرادی<sup>\*\*</sup>

### چکیده

پیشبرد اهداف توسعه اقتصادی - اجتماعی کشور با حصول اطمینان از تداوم کسب و تأمین منابع ارزی مورد نیاز محقق می‌شود. با توجه به تأکید برنامه‌های توسعه بر خلاصی از اقتصاد تک محصولی و تشویق صادرات غیرنفتی لازم است بررسی‌های گسترده‌ای بهمنظور شناخت و استفاده از برتری‌های نسبی بالقوه کشور در عرصه‌های مختلف تولیدی و صنعتی به عمل آید.

صنعت کفش و دمپایی ایران از جمله صنایع کشور است که دارای مزیت رقابتی بالا می‌باشد و با وجود مقبولیت و مطلوبیت دیرینه چرم ایران در سطح جهانی از (جهت کیفیت و مرغوبیت) متأسفانه در سال‌های اخیر به اندازه کافی مورد توجه قرار نگرفته و از این‌رو به تدریج جایگاه شایسته خود را از دست داده است. بنابراین در تحقیق حاضر سعی شده تا با توجه به مزیت‌های نسبی بالایی که این صنعت در کشور دارد، شیوه مناسب دستیابی به مزیت رقابتی در این صنعت با توجه به راهبردهای رقابتی پورتر مورد بررسی قرار گیرد.

کلید واژه‌ها: مزیت رقابت، صادرات کفش و دمپایی، راهبرد.

---

تاریخ دریافت مقاله: ۸۷/۰۳/۲۵، تاریخ پذیرش مقاله: ۸۷/۱۰/۲۷

\* استادیار دانشگاه شهید بهشتی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول).

E-mail: [ghareche@yahoo.com](mailto:ghareche@yahoo.com)

\*\* دانشجوی دکترا مدیریت بازارگانی، دانشکده مدیریت و حسابداری، دانشگاه شهید بهشتی.

#### مقدمه

مؤسسات تجاری کشور باید با تغییر در وسعت دیدشان از بازارهای درونی به بازارهای خارجی و با در نظر گرفتن ضرورت انجام فعالیت جهانی و هدفمند کردن آن و همچنین باور توانایی رقابت با سایر کشورها و اعتقاد به داشتن نقش اساسی و پیشرو در تمدن جدید و راهبری آن، ضمن تقویت این باور با یک برنامه ریزی مدون و مشخص و با بهره‌گیری از فرصت‌های خارجی و انتخاب برنامه ریزی مناسب، بیش از پیش در اقتصاد جهانی خودنمایی کنند.

ضرورت این امر در حالی است که بسیاری از صنایع کشور ما \_ خصوصاً صنعت کفش و دمپایی \_ از قابلیت‌های بسیار بالایی برای ورود به بازارهای جهانی برخورداراند و می‌توانند با ایجاد برنامه ریزی جهانی مناسب در قیاس با رقبا به مزیت رقابتی دست یابند. به طور کلی مؤلفه‌های مفهوم مزیت رقابتی شامل ارز آفرینی، بازارگرایی، خشنودی مشتری، شناخت توان بالقوه، حرکت دادن توان بالفعل، انگیزه‌سازی، مهارت‌سازی، قیمت مناسب، پاسخگویی و نوآوری است.

با توجه به گسترش رقابت در سطح بین‌المللی و شکل‌گیری رقابت جهانی تنها شرکت‌هایی می‌توانند به حیات خود ادامه دهند که قادر باشند به واسطه خدمات و محصولاتی که عرضه می‌کنند ارزش بیشتری را برای مشتریان خود ایجاد نمایند. بنابراین هدف اصلی این تحقیق، بررسی الگوی بهینه دستیابی به مزیت رقابتی در صادرات کفش و دمپایی با استفاده از راهبردهای رقابتی پورتر و در آخر ارائه راهکارهای عملی برای اجرای راهبردهای بهینه می‌باشد . و در ضمن اهداف فرعی

تحقیق نیز شامل موارد زیر می‌باشد:

- بررسی وضعیت موجود صنعت کفش و دمپایی کشور

- بررسی مشکلات و تنگناهای صنعت کفش کشور

- بررسی وضعیت رقابتی ایران در تولید انواع کفش

-بررسی مزیت نسبی صنعت کفش ایران در مقایسه با سایر کشورها

-بررسی بازارهای مناسب صادراتی برای صنعت کفش کشور

### روش رقابتی

یکی از روش‌های جدید برنامه‌ریزی راهبردی این است که به وسیله مایکل پورتر استاد دانشگاه هاروارد، در اوایل دهه ۱۹۸۰ ابداع شد و تا اواخر آن دهه تکامل یافت[۶]. این روش برنامه‌ریزی به رقبای بالقوه و بالفعل سازمان یا به عبارت بهتر تولیدات آن توجهی خاص مبذول می‌دارد و به همین جهت به روش «رقابتی برای طراحی راهبرد» معروف شده است.

به نظر پورتر عناصر عمده‌ای که سازمان را محصور کرده و آن را تحت تأثیر قرار می‌دهد با توجه به نمودار ۱ عبارتند از:[۷]

۱. تهدیدهای ناشی از احتمال ورود رقبای جدید به بازار.
۲. قدرت فروشنده‌گان مواد اولیه در تحمیل خواسته‌های خود به خریداران.
۳. توانایی خریداران محصولات در تحمیل اراده خود به فروشنده‌گان.
۴. تهدیدهای ناشی از ورود یا رونق یافتن محصولات جایگزین در بازار.
۵. تلاش‌های شرکت‌های رقیب در قلمرو صنعت برای پیشی گرفتن از یکدیگر.

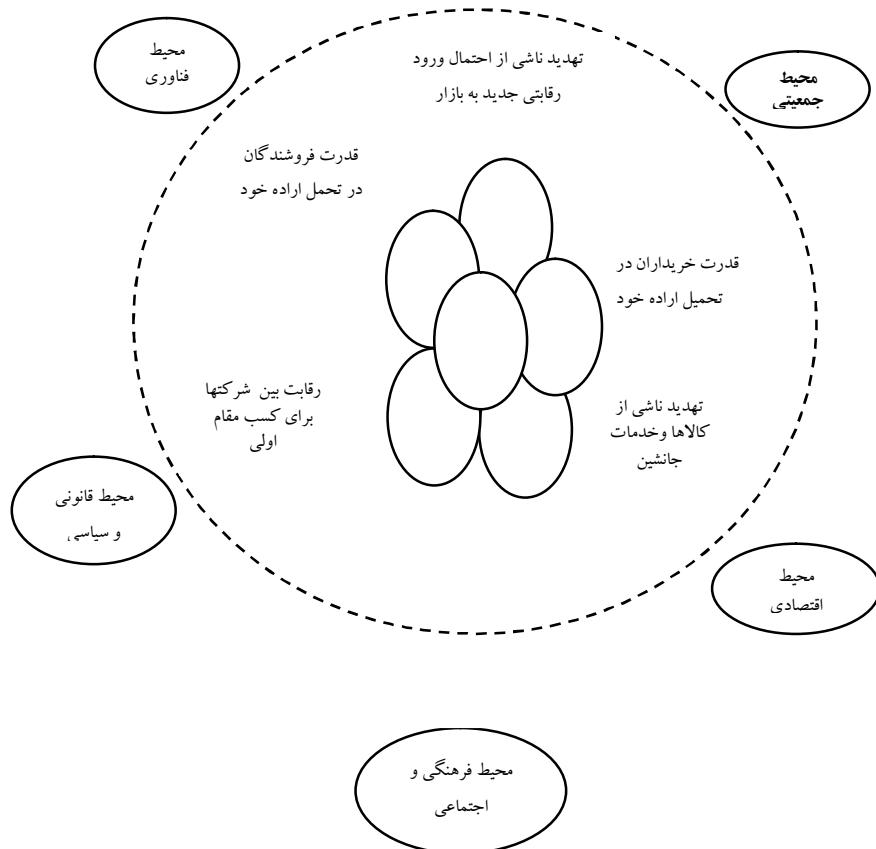


نمودار ۱. عوامل راهبردی مؤثر بر رقابتی‌های درون صنعت[۳]

پورتر معتقد است که ماهیت رقابت‌های درون یک صنعت را عناصر فوق تعیین می‌کند و چون طراحی راهبرد بدون توجه به رقابت مفهومی ندارد هر راهبرد باید در بطن خود آمادگی چگونگی رویارویی با عناصر فوق را داشته باشد.

استفاده از روش رقابتی برای تجزیه و تحلیل نقاط قوت و ضعف درونی سازمان و فرصت‌ها، تهدیدها و محدودیت‌های محصور کننده آن، ایجاب می‌نماید عناصری که در خارج از سازمان آن را به مبارزه دعوت می‌کند مشخص شوند.

طبعاً با مشخص شدن مواضع و قوای رقبا، توانایی‌های خریداران و فروشنده‌گان، شدت رقابت در صنعت، امکان ورود رقبای جدید به بازار و شدت تهدیدهای بالقوه از سوی کالاهای جایگزین چارچوبی به وجود می‌آید که در محدوده آن بسادگی می‌توان نقاط قوت و ضعف سازمانی را ارزشیابی کرد. پس از آن می‌توان راهبردهایی که سازمان را در قیاس با رقبا از مزیت راهبردی برخوردار می‌سازد، انتخاب کرد (نمودار ۲).



نمودار ۲. عوامل راهبردی مؤثر بر رقابت‌های درون صنعت همراه با عوامل کلان [۳]

پورتر با استفاده از چارچوب مذکور و براساس تحقیقات میدانی خود سه راهبرد عمومی پیشنهاد می‌کند و معتقد است این راهبردها می‌توانند مزیت‌های لازم را در سازمان‌ها به وجود آورند.

### راهبردهای عام رقابت

برخی از متخصصان برنامه‌ریزی براین باورند که فلسفه عمومی انجام کسب و کار که دریانایه مأموریت شرکت اظهار شده است باید قبل از اینکه به صورت

راهبرد بلندمدت مشخص و تعریف شود، به یک بیان کلی از گرایش راهبردی شرکت تبدیل گردد؛ به عبارت دیگر، راهبرد اصول بلندمدت باید مبتنی بر یک ایده محوری پیرامون بهترین رویکرد شرکت جهت رقابت در بازار باشد. اصطلاح مشهور برای این ایده اصلی «راهبرد عام» است که به وسیله پورتر توسعه یافته و بسیاری از برنامه‌ریزان معتقدند راهبرد بلندمدت باید برای کسب مزیت رقابتی ب瑞کی از سه راهبرد عام تکیه کند[۷].

۱. کوشش برای رهبری بهای تمام شده در آن صنعت یا پیشگامی در کاهش هزینه ها؛

۲. تلاش برای خلق کردن و ساختن محصولاتی خاص برای گروههای مختلف مصرف‌کننده از طریق تمایز یا تفاوت یا به عبارت دیگر متمایزسازی؛

۳. عرضه محصولات برای یک یا چند گروه خاص مصرف‌کننده یا خریدار صنعتی و یا به عبارت دیگر مرکز.

مدافعان راهبردهای عام براین باورند که انتخاب هر کدام از این راهبردها برای شرکت سودی بالاتر از متوسط صنعت تولید خواهد کرد و به دلایل متفاوتی این شرکتها موفق خواهند بود. در ادامه به توضیح بیشتر هریک از این راهبردها می‌پردازیم.

### الف) متمایزسازی

متمایزسازی عبارت است از: ایجاد یک ویژگی در یک محصول یا خدمت به طوری که به واسطه آن خصوصیت، آن کالا یا خدمت آشکارا از کالاهای خدمات مشابه متمایز شود. منظور از ایجاد وجه تمایز در یک کالا یا خدمات این است که در مقایسه آن کالاهای یا خدمات نوعی احساس وفاداری نسبت به تولیدکننده و عدم تمایل نسبت به رقبا برانگیخته شود. متمایزسازی لزوماً با کاهش هزینه تولید یا قیمت فروش ارتباطی ندارد و عمدتاً به ویژگی ظاهری، کیفیت و

کاربردهای کالا و خدمات مربوط است. بنابراین با توجه به مفهومی که به متمایزسازی نسبت داده شد قیمت فروش و محدود بودن محل جغرافیایی عرضه یک کالا یا خدمت را نمی‌توان وجوه تمایز آنها با محصولات مشابه بهشمار آورد.

#### (ب) پیشگامی در کاهش هزینه‌ها

کاستن هزینه‌های اصلی (چگونگی خرید و فروش، عملیات بازارشناسی، تولید، بازاریابی، تبلیغات و خدمات پس از فروش) و عملیات پشتیبانی (ایجاد بنیان‌های لازم، برنامه‌ریزی و مدیریت منابع انسانی، ایجاد فنون و روش‌های پیشرفته و به-کارگیری سامانه‌های تدارکاتی خطاپذیر) به‌طوری که به کیفیت محصولات تولید شده لطمه‌ای وارد نکند می‌تواند یک تولیدکننده را در قیاس با تولیدکنندگان دیگر در موقعیت بهتری قرار دهد. اگر حاشیه سودی که در اثر پیشگامی در کاهش هزینه‌ها عاید می‌شود بیش از مقدار سودی باشد که به‌طور معمول نصیب سایر تولیدکنندگان صنعت ذیربیط می‌شود، هدف این راهبرد تحقق یافته است.

#### (ج) مرکز

مرکز راهبردی است که اعمال دو راهبرد فوق را در یک قلمرو محدود تجویز می‌کند. بنابراین می‌توان از پیشگامی در کاهش هزینه‌ها در قلمرو محدود و نیز از متمایزسازی در یک قلمرو خاص دیگری سخن گفت. با اتخاذ این راهبرد لازم نیست بازار خاصی مانند: بازار کفش به‌طور کلی مورد توجه قرار گیرد و می‌توان راهبرد را بر روی تولید کفش یا دمپایی پلاستیکی برای شنا و حمام جهت بچه‌های هفت تا سیزده ساله متمرکز کرد. چنانکه گفته شد این راهبرد با دو راهبرد دیگر قابل ترکیب است.

جدول ۱، الزامات مورد نیاز برای موفقیت هر کدام از راهبردهای عام را مطرح کرده است:

جدول ۱. الزامات برای راهبردهای عام رقابت [۲].

راهبرد عام رقابت	مهارت‌ها و منابع مورد نیاز شرکت	الزامات سازمانی مشترک
رهبری بهای تمام شده	- دسترسی به سرمایه گذاری ثابت پایدار	- کنترل شدید هزینه‌ها
مهارت‌های مهندسی فرایند	- گزارش‌های کنترلی و تفصیلی فرآن	- نظارت شدید نیروی کار یا عملیات فنی
طراحی خاص	- آسان بودن برای تولید و تحويل به دليل ساختار سازمانی و مسئولیت پذیری سیستم انگیزش مبتنی بر دستیابی به هدفهای دقیق و معمولاً کمی	- آسان بودن برای تولید و تحويل به دليل ساختار سازمانی و مسئولیت
تمایز یا تفاوت	- توانایی‌های بازاریابی قوی های	- توانایی‌های بازاریابی قوی مهندسی محصول
تمایز یا تفاوت	- بازاریابی، تحقیق و توسعه محصول	- استعداد خلاقیت و تشخیص توانایی قوی در تحقیق بنیادی
تمرکز	- انجیزه‌ها و سنجش‌های کیفی به جای سنجش‌های کمی	- شهرت شرکت برای کیفیت یا رهبری راهبرد
تمرکز	- جذب افراد خلاق، دانشمند و نیروی کار متخصص	- سنت بلندمدت شرکت در صنعت یا ترکیبی از مهارت‌های مختلف
تمرکز	- ترکیبی از سیاست‌های بالا در بازار هدف بازار	- همکاری قوی با شبکه‌ها
تمرکز	مورد نظر	- راهبردی خاص

لازم به ذکر است که، اگر چه هر کدام از راهبردهای عام یک شرکت را قادر می‌سازند که مزیت‌های رقایتی معینی را به حد اکثر برساند، اما در عین حال

خطرهایی را نیز به شرکت تحمیل می‌کند؛ برای مثال، راهبرد رهبری هزینه با خطر توسعه فناوری هزینه پایین از سوی رقیب ویا راهبرد تمایز با خطر تقلید رقبا روبرو است. همچنین شرکت‌های بزرگ ممکن است به حوزه شرکت‌هایی که راهبرد تمکز را انتخاب کرده‌اند ورود پیدا کنند. جدول زیر، ریسک‌هایی این راهبردها را مطرح کرده است [۲].

جدول ۲. ریسک‌ها و خطرهای مرتبط با هر یک از راهبردهای عام

خطرهای تمکز	خطرهای تمایز	خطرهای رهبری هزینه
تقلید راهبرد تمکز	تمایز قابل دوام نیست	رهبری هزینه قابل دوام نیست
کاهش جذابیت بخش انتخابی به دلیل:	تقلید رقبا	تقلید رقبا
- کاهش تفاضلا	- کاهش اهمیت، تمایز برای مصرف	تفاوت فاوری
- تحلیل رفتمندگان	- تحلیل رفتمندگان	تحلیل رفتمندگان رهبری هزینه
ضربه از سوی رقبای بزرگ:	عدم توجه به هزینه زیان آور است	زیان عدم توجه به کیفیت
- تفاوت اندک بخشی از سایر بخشها	شرکتهای تمکز بر تمایز به بیشترین	رقابت با انتخاب کنندگان راهبرد
- مزیتهای افزایش یک خط وسیع	تفاوت در بخشها دست خواهد یافت	تمکز توأم با رهبری بهای تمام شده
- تمکز کنندگان جدید بر زیربخش-		
های صنعت		

## روش تحقیق

**نوع تحقیق:** روش تحقیق براساس هدف ازنوع کاربردی است. چرا که ازنتایج آن می‌توان برای بهبود روش‌ها و نگرش‌های افراد صادرکننده درصنایع تولیدی کفش ماشینی و افراد مرتبط با صادرات درسازمان‌های مربوطه استفاده نمود.

تحقیق حاضر به بررسی روش و ماهیت توصیفی وضعیت و موقعیت کلی صادرات صنایع کفش و دمپایی دراستان قم می‌پردازد. همچنین این تحقیق ازنظر مکانی ازنوع میدانی می‌باشد.

### فرضیات تحقیق: تحقیق دارای سه فرضیه به شرح ذیل می‌باشد.

فرضیه اول: از طریق به کارگیری راهبرد کاهش هزینه می‌توان در صادرات صنعت کفش و دمپایی به مزیت رقابتی دست یافت.

فرضیه دوم: از طریق به کارگیری راهبرد تمکز می‌توان در صادرات صنعت کفش و دمپایی به مزیت رقابتی دست یافت.

فرضیه سوم: از طریق به کارگیری راهبرد تمکز می‌توان در صادرات صنعت کفش و دمپایی به مزیت رقابتی دست یافت.

**روش‌های گردآوری اطلاعات:** به طور کلی روش‌های گردآوری اطلاعات این تحقیق به شرح زیر می‌باشد.

#### ۱. مشاهدات و تجربیات محقق

۲. مصاحبه با تولیدکنندگان و صادرکنندگان

۳. مراجعه به استناد و مدارک و گزارشات

۴. پرسشنامه

جدول ۳. متغیرهای مورد بررسی در پرسشنامه و ارتباط هریک از آنان با فرضیات

فرضیات	متغیرهای مرتبط
فرضیه اول	۱. ایجاد اختیارات شدیداً متمرکز (سؤال سوم) ۲. اعمال سپرستی مستقیم (سؤال چهارم) ۳. گرفتن گزارش‌های دقیق و مستمر (سؤال پنجم) ۴. ایجاد ثبات در فرایندهای شرکت (سؤال ششم) ۵. ارائه پاداش به کارکنان براساس هدفهای دقیق و کمی (سؤال هفتم)
فرضیه اول	۶. ایجاد مهارت‌های بالا در طراحی فرایند (سؤال هشتم) ۷. به کارگیری روش‌های عملیاتی استاندارد (سؤال نهم) ۸. به کارگیری تکنولوژی‌های ساده در فرایند تولید (سؤال دهم) ۹. تهییه مواد اولیه ارزان و مناسب (سؤال یازدهم) ۱۰. تهییه ماشین آلات و قطعات ارزان و مناسب (سؤال دوازدهم) ۱۱. استخدام نیروی انسانی ارزان و مناسب (سؤال سیزدهم) ۱۲. کاهش هزینه‌های اداری و سریار (سؤال چهاردهم)
۱. به کارگیری ساختارهای معطف (سؤال پانزدهم) ۲. ایجاد هماهنگی بسیار زیاد میان بخش‌های مختلف شرکت (سؤال شانزدهم) ۳. ارائه پاداش به کارکنان براساس هدف‌های کیفی (سؤال هفدهم)	

۴. نوآوری دردادن پاداش به کارکنان (سوال هیجدهم)  
 ۵. استخدام کارکنان خلاق و مبتکر (سوال نوزدهم)  
 ۶. تشویق و ترغیب به خلاقیت (سوال بیست)  
 ۷. افزایش توانایی‌های بازاریابی (سوال بیست و یکم)  
 فرضیه دوم  
 ۸. تمرکز و توجه به مشتریانی که به قیمت توجهی ندارند (سوال بیست و دوم)  
 ۹. انجام تحقیقات اصولی در بازارهای خارجی (سوال بیست و سوم)  
 ۱۰. ارائه خدمات متمایز (سوال بیست و چهارم)  
 ۱۱. تبلیغات بسیارزیاد در رابطه با محصولات در بازارهای خارجی (سوال بیست و پنجم)  
 ۱۲. ایجاد یک تصویر متمایز از محصولات در بازارهای خارجی (سوال بیست و ششم)  
 ۱۳. ایجاد یک سیستم توزیع متمایز (سوال بیست و هفتم)  
 ۱۴. ایجاد یک سیستم تولید متمایز (سوال بیست و هشتم)  
 ۱۵. تهیه مواد اولیه متمایز (سوال بیست و نهم)  
 ۱۶. استفاده از تکنولوژی پیشرفته (سوال سی ام)  
 ۱۷. تمرکز بر ارائه محصولاتی با کیفیت بالا (سوال سی و یکم)  
 ۱۸. افزایش شهرت شرکت از نظر ارائه محصولاتی با کیفیت بالا (سوال سی و دوم)  
 فرضیه سوم  
 ۱. تمرکز بر نوع خاصی از مشتریان (سوال سی و چهارم)  
 ۲. تمرکز بر نوع خاصی از محصولات (سوال سی و سوم)  
 ۳. تمرکز بر بخش‌های خاصی از بازار (از لحاظ جغرافیایی) (سوال سی و پنجم)

به منظور تأمین روایی پرسش‌نامه ابتدا سوالات طراحی شده و سپس بین ۵ نفر از صادرکنندگان توزیع گردید و نظرات آنها مورد بررسی قرار گرفت و با توجه به نظرات آنها تغییراتی در سوالات و نیز گزینه‌های برخی از سوالات داده شد.

جهت تعیین اعتبار پرسش‌نامه تحقیق، از نرم افزار SPSS استفاده گردیده و مقدار Alpha تعیین شده است. اعتبار پرسش‌نامه از طریق تست آلفا کرونباخ به وسیله نرم افزار SPSS به دست آمده است. مقدار آلفا به دست آمده ۰/۷۲۴۸ می‌باشد.

**جامعه و نمونه آماری:** جامعه آماری این پژوهش در برگیرنده کلیه صادرکنندگان کفش ماشینی در استان قم می‌باشد که تعداد آنها با توجه به اطلاعات موجود در سازمان صنایع و معادن استان، ۱۵ شرکت بوده که همگی آنها تولیدکننده نیز می‌باشند. با توجه به تعداد کم صادرکنندگان کفش و دمپایی، در این تحقیق همه آنها به عنوان جامعه آماری در نظر گرفته شده‌اند.

**روشهای آماری:** در این تحقیق، از آمار توصیفی با به کارگیری جداول فراوانی، شاخص‌های مرکزی، و شاخص‌های پراکنده‌گی توزیع جهت توصیف و تحلیل داده‌ها استفاده شده است و آزمون نسبت موقیت برای تأیید یا رد و فرضیات تحقیق مورد استفاده قرار گرفته است.

### یافته‌های تحقیق

**تجزیه و تحلیل جمعیت‌شناختی:** براساس سؤال اول میزان تحصیلات صادرکنندگان بررسی شد و در نهایت جدول ۴، حاصل شد.

جدول ۴: توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب آخرین مدرک تحصیلی

آخرین مدرک تحصیلی	فراآنی	درصد	فراآنی تجمعی	درصد تجمعی
دیپلم و پایین‌تر	۷	۴۶/۶۷	۴۶/۶۷	۴۶/۶۷
فوق دیپلم	۴	۲۶/۶۷	۱۱	۷۳/۳۳
لیسانس	۴	۲۶/۶۷	۱۵	۱۰۰
فوق لیسانس و بالاتر	۰	۰	۱۵	۱۰۰
کل	۱۵	۱۰۰		

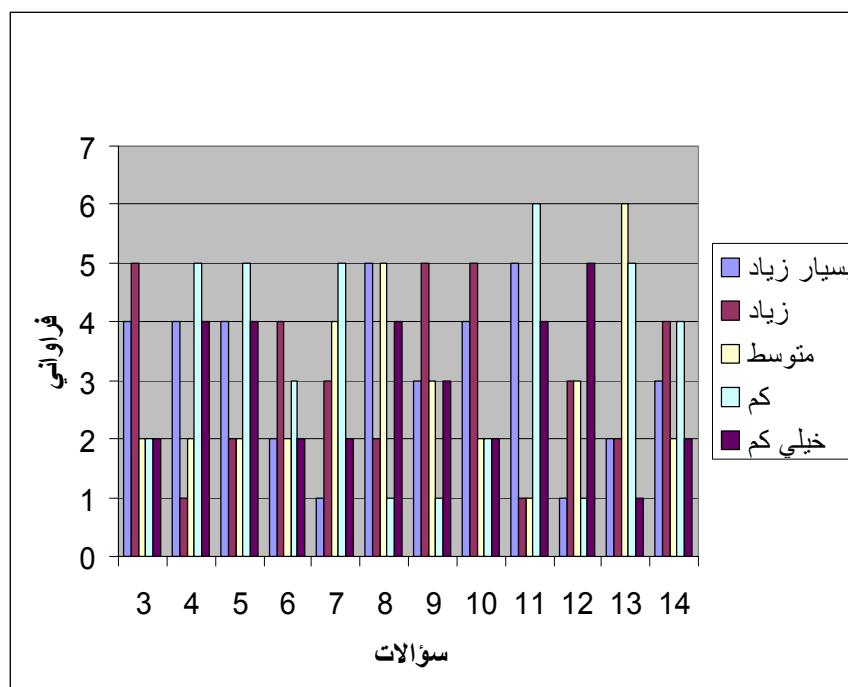
طبق سؤال دوم میزان تجربه و مدت فعالیت صادرکنندگان بررسی شد.

جدول ۵: توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب تجربه و مدت فعالیت

مدت فعالیت	فراآنی	درصد	فراآنی تجمعی	درصد تجمعی
فعالیتی نداشتم	۰	۰	۰	۰
کمتر از ۵ سال	۴	۲۶/۶۷	۴	۲۶/۶۷
از ۵ تا ۱۰ سال	۴	۲۶/۶۷	۸	۵۳/۳۳
از ۱۰ سال به بالا	۷	۴۶/۶۷	۱۵	۵۳/۳۳
کل	۱۵	۱۰۰		

## آزمون فرضیات تحقیق: به طور کلی نتایج حاصل از بررسی متغیرهای مربوط به

فرضیه اول را می‌توان در نمودار زیر مشاهده نمود:



نمودار ۳. نتایج حاصل از بررسی متغیرهای مربوط به فرضیه اول

مقدار نسبت پاسخهای موافق  $p = \frac{12}{15} = 0.8$  است، بنابراین مقدار آماره

$t = 2.90 > t_{0.05,14} = 1.761$  و در نتیجه فرض صفر رد می‌شود. بنابراین یعنی نسبت

پاسخهای موافق به نحو معنی‌داری بیش از ۵۰٪ می‌باشد. به عبارت دیگر به نظر

پاسخگویان از طریق به کارگیری راهبرد کاهش هزینه می‌توان در بازارهای صادراتی

به مزیت رقابتی دست یافت.

جدول فراوانی متغیر مربوط به این فرضیه نیز به شکل زیر است.

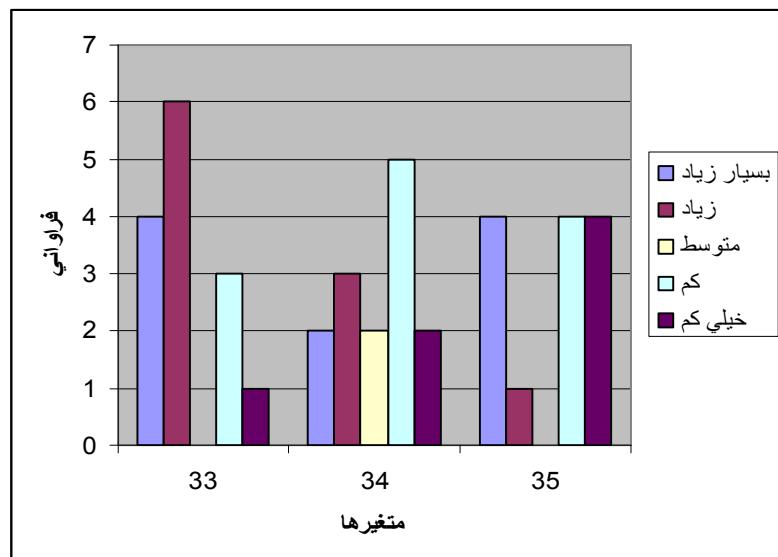
جدول ۶. توزیع فراوانی مطلق و نسبی و تجمعی فرضیه دوم

میزان	فراوانی	درصد فراوانی	درصد فراوانی تجمعی
متوسط	۳	۲۰/۰	۲۰/۰
زیاد	۱۱	۷۳/۳	۹۳/۳
بسیار زیاد	۱	۶/۷	۱۰۰/۰
مجموع	۱۵	۱۰۰/۰	

مقدار نسبت پاسخ‌های موافق  $p = \frac{13}{15}$  است، بنابراین مقدار آماره  $t = 4.26 > t_{0.05,14} = 1.761$  و در نتیجه فرض صفر رد می‌شود. یعنی نسبت پاسخ‌های موافق به نحو معنی‌داری بیش از ۵۰٪ می‌باشد. به عبارت دیگر به نظر پاسخ‌گویان از طریق به کارگیری راهبرد کاهش هزینه می‌توان در بازارهای صادراتی به مزیت رقابتی دست یافت.

از طریق بررسی متغیرهای مرتبط با فرضیه سوم نتایجی به دست آمده است که می‌توان در قالب نمودار زیر مشاهده کرد.

بنابراین نتایج حاصل از بررسی متغیرهای مربوط به فرضیه سوم را می‌توان در قالب نمودار زیر مشاهده کرد:



نمودار ۴. نتایج حاصل از بررسی متغیرهای مربوط به فرضیه سوم

جدول فراوانی متغیر مربوط به این فرضیه نیز به شکل زیر است.

جدول ۷. توزیع فراوانی مطلق و نسبی و تجمعی فرضیه سوم

میزان	فرافوانی	درصد فرافوانی	درصد فرافوانی تجمعی
خیلی کم	۲	۱۳/۳	۱۴/۳
کم	۳	۲۰/۰	۳۵/۷
متوسط	۶	۴۰/۰	۷۸/۶
زیاد	۲	۱۳/۳	۹۲/۹
بسیار زیاد	۱	۶/۷	۱۰۰/۰
مجموع	۱۵	۱۰۰/۰	

مقدار نسبت پاسخ‌های موافق  $p = \frac{6}{15}$  است، بنابراین مقدار آماره

$t = -0.79 < t_{0.05,14} = 1.761$  و در نتیجه فرض صفر پذیرفته می‌شود. یعنی نسبت

پاسخ‌های موافق کمتر از ۵۰٪ می‌باشد. به عبارت دیگر از نظر پاسخگویان از

طریق به کارگیری راهبرد مرکز نمی‌توان در بازارهای صادراتی به مزیت رقابتی دست یافت. بنابراین فرضیه سوم رد می‌شود.

### نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج به دست آمده، جهت کسب مزیت رقابتی در بازارهای صنعت کفشن و دمپایی، از میان راهبردهای رقابتی پورتر، راهبردهای کاهش هزینه و تمایز تأثیر بیشتری دارد.

لذا از بین پیشنهاداتی که در قالب راهبردهای کاهش هزینه و تمایز درجهت دستیابی به مزیت رقابتی در صنعت کفشن و دمپایی به تولید کنندگان و دست اندکاران این صنعت ارائه می‌گردد به ذکر چند مورد اکتفا می‌شود:

۱. اعمال سرپرستی مستقیم: به گونه‌ای که هریک از کارکنان شرکت تحت هدایت و سرپرستی مستقیم یک سرپرست قرار گرفته و آموزش‌ها و دستورات و راهنمایی‌های لازم را در جهت اجرای هر چه بهتر امور و کاهش هزینه‌ها دریافت نمایند.

۲. گرفتن گزارش‌های دقیق و مستمر: یکی از راههای مهم دستیابی به مزیت هزینه، گرفتن گزارش‌های دقیق و مستمر از فرایندهای تولیدی و اداری شرکت می‌باشد که اجرای آن نیاز به تدوین برنامه‌ها ی دقیق، استانداردهای منظم، تعیین خط مشی‌ها و رویه‌های دقیق دارد. تا با استفاده از آنها، افراد بتوانند نسبت به اهداف و روش‌ها آگاهی پیدا کرده و با نظارت دقیق و مستمر و مقایسه بین برنامه‌ها و استانداردها با جریان عملیات شرکت نسبت به انحرافات آگاهی پیدا نموده و آنها را رفع نمایند. این کار باعث می‌شود تا شرکت با صرف هزینه و زمان کمتری بتواند به اهداف خود دسترسی پیدا کند.

۳. ایجاد ثبات در فرایندهای شرکت: برای کاهش هزینه‌ها و همچنین یافتن راههای بهبود انجام امور، ایجاد ثبات در فرایندهای شرکت (اعم از تولیدی و

اداری) پیشنهاد می شود تا کارکنان به واسطه افزایش تجربه و آگاهی بتوانند راههای مؤثرتری برای آن بیابند.

۴. یکی از مهمترین راههایی که برای دستیابی به مواد اولیه ارزان قیمت پیشنهاد می شود برقراری روابط بلندمدت با عرضه کنندگان پوست و چرم از طریق ایجاد اتحادیه های راهبردی است.

۸. تهیه ماشین آلات و قطعات ارزان و مناسب: منظور از تهیه ماشین آلات و قطعات ارزان و مناسب، فراهم نمودن تجهیزاتی است که در عین ارزان بودن، از کیفیت قابل قبولی برخوردار باشد.

۹. استخدام نیروی انسانی ارزان و مناسب: توصیه می شود شرکت ها در راستای تحقق چنین موضوعی از نیروهایی استفاده کنند که به واسطه تخصص هایی که دارند، بهره وری را افزایش دهند.

۱۰. کاهش هزینه های اداری و سربار: در راستای تحقق چنین موضوعی شرکت ها باید از طریق گرفتن گزارش های دقیق و مستمر، نقاط هزینه زا را در فرایندهای تولیدی و اداری شناسایی نموده و سپس با استفاده از فنون کارسنگی و زمان سنجی نسبت به بهبود آنها اقدام نمایند.

۱۱. به کار گیری ساختارهای منعطف و مناسب با محیطی که شرکت ها در آن قرار گرفته اند.

۱۲. ایجاد هماهنگی میان بخش های مختلف شرکت: ایجاد هماهنگی بسیار زیاد میان بخش های مختلف شرکت (اعم از تولید، مالی، بازاریابی و ...) هزینه های غیر ضروری و دوباره کاری ناشی از عدم هماهنگی میان بخش های مختلف شرکت را کاهش داده و باعث هم افزایی در شرکت می شود و به این ترتیب شرکت می تواند با صرف هزینه کمتر و سرعت بیشتر محصولات و خدماتی متمایز نسبت به رقبا تولید و عرضه نماید.

۱۳. ارائه پاداش به کارکنان براساس هدفهای کیفی و نوآوری در ارائه پاداش به کارکنان: در این روش نیازهای مشتریان در اولویت قرار می‌گیرد و پاداش به کارکنان زمانی تعلق می‌گیرد که قادر باشند نیازهای مشتریان را برآورده سازند همچنین شرکت‌ها باید در نحوه ارائه پاداش به کارکنان روشهای مؤثر ترو بهتری را بیابند تا بتوانند انگیزه لازم را در آنان در جهت ارائه محصولاتی متمایز نسبت به مشتریان ایجاد نمایند.

**منابع**

۱. راستی، امین (۱۳۸۴)، "تکنولوژی کفشهای ماشینی"، ماهنامه صنعت کفش، شماره ۴۷، صص ۲۵-۱۷.
۲. پیرس، جان ای و ریچارد بی رابینسون (۱۳۸۳) "مدیریت راهبردی"، ترجمه سید محمود حسینی، چاپ اول، تهران: انتشارات سمت.
۳. رحمان سرشت، حسین (۱۳۸۵)، "مدیریت راهبردی مفاهیم و راهبردها"، تهران: انتشارات سمت.
۴. محمدی، علی (۱۳۸۴)، "بررسی وضعیت رقابتی ایران در تولید انواع پای پوش"، مجله صنعت کفش، شماره ۸۷، صص ۴۲-۳۵.
۵. میرطاهری، (۱۳۸۴)، "وضعیت کنونی کفش کشور"، مجله صنعت کفش، شماره ۲۰، صص ۲۵-۱۷.
6. Porter, Michael E. (1979), "How Competitive Forces Shape Strategy", *Harward Business Review*, 57 (2), 137-145.
7. Porter, Michael E. (1980), "*Competitive Strategy: Techniques for Analysing Industries and Competitors*", New York Ny: The Free Press.