

## چشم‌انداز مدیریت بازرگانی

شماره ۱۰ - تابستان ۱۳۹۱

صص ۵۱-۳۱

## پیشاپردازها و پیامدهای ارزش ویژه برنده سبز

اکرم هادیزاده‌مقدم<sup>\*</sup>، شهرام جمالی‌کاپک<sup>\*\*</sup>، سیدحسین موسوی<sup>\*\*\*</sup>

### چکیده

موج عظیم محیط‌گرایی و گرایش‌های سبز در چند دهه اخیر، محققین بسیاری از حوزه‌ها را به مطالعه و تفحص در حیطه محیط‌زیست و فعالیت‌های سبز واذاشته است. بازاریابی، به عنوان علمی پیشرو از این مقوله مستثنی نبوده است و بسیاری از متغیرهای این حوزه نیز رنگ و بوی سبز به خود گرفته‌اند. این پژوهش با رویکردی کمی سعی دارد تأثیر سازه‌های جدید (تصویر برنده سبز، اعتماد سبز و رضایت سبز از برنده) بر یکدیگر و متعاقباً ارتباط آن‌ها با ارزش ویژه برنده سبز و ترجیح و قصد خرید را آزمون کند. ۹ فرضیه تبیین‌کننده روابط این متغیرها در قالب مدلی مفهومی ارائه گردید. جامعه مورد مطالعه، مشتریان لوازم خانگی از دو برنده سبز سامسونگ و ال جی بودند. نمونه‌ای ۲۷۸ نفری انتخاب شد، پرسشنامه‌ای با طیف پنجه‌گانه لیکرت توزیع شد، و به روش خود-گزارشی تکمیل گردید. مدل پژوهش، با استفاده از روش تحلیل مسیر، به وسیله نرم‌افزار لیزرل آزمون شد. نتایج، ضمن برآش خوب برای مدل، نشان داد که تصویر برنده سبز بر رضایت از برنده سبز و اعتماد به برنده سبز اثر مثبت و معنادار دارد. همچنین رضایت از برنده سبز بر اعتماد به برنده سبز، ارزش ویژه برنده سبز و ترجیح برنده اثر مثبت و معنادار دارد. اعتماد به برنده سبز بر ارزش ویژه برنده سبز اثر مثبت و معنادار دارد. ارزش ویژه برنده سبز بر ترجیح برنده اثر دارد و ترجیح برنده سبز بر قصد خرید برنده اثر دارد. اثر مستقیم ارزش ویژه برنده بر قصد خرید برنده نیز معنادار نبود.

**کلیدواژه‌ها:** تصویر برنده سبز؛ رضایت از برنده سبز؛ اعتماد به برنده سبز؛ ارزش ویژه برنده سبز؛ ترجیح برنده؛ قصد خرید برنده.

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۱۰/۱۶، تاریخ پذیرش مقاله: ۹۱/۰۳/۰۸

\* دانشیار، دانشگاه شهید بهشتی.

\*\* دانشجوی کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی (نویسنده مسئول).

Email: ShahramJamali86@yahoo.co.uk

\*\*\* دانشجوی کارشناسی مهندسی صنایع، دانشگاه امیر کبیر.

## ۱. مقدمه

در سال‌های اخیر، به‌دلیل حجم گسترده آلودگی‌های زیست‌محیطی ناشی از تولیدات صنعتی، جامعه به‌طور فرازینده‌ای متوجه مسائل زیست‌محیطی شده است. نگرانی در حال رشدی در مورد مباحث مرتبط با محیط‌زیست در سطح جهانی وجود دارد. آگاهی مصرف کنندگان افزایش یافته است و آن‌ها متوجه شده‌اند که خریدشان می‌تواند باعث آسیب جدی به تعادل محیط‌زیست در زمین شود (رهبر، ۲۰۰۸). در کنار این آگاهی، تقاضاها و ترجیحات در حال تغییر مشتریان، شرکت‌ها را مجبور می‌سازد که فعالیت‌های کسب‌وکار خود را تغییر دهنده تا بتوانند نیازهای زیست‌محیطی را به شیوه‌ای مسئولانه‌تر پوشش دهن (اولسون، ۲۰۰۹). مسئولیت اجتماعی در تولید محصولات و خدمات سازگار با محیط‌زیست برای شرکت‌هایی اهمیت پیدا می‌کند که به‌دبیل مزیت رقابتی در دنیای کسب‌وکار هستند (وحید و همکاران، ۲۰۱۱). به‌دلیل توجه مردم، شرکت‌های بیشتری تمایل پیدا کرده‌اند که مسئولیت زیست‌محیطی را بر عهده داشته باشند.

امروزه سازگاری با محیط‌زیست برای ایجاد اهداف گسترده برای ذینفعان مختلف در اجتماع در اولویت قرار دارد و به‌صورت جدی با سلامت انسان در ارتباط است. نگرانی زیست‌محیطی از گرم شدن زمین به‌عنوان یک موضوع اساسی برای مصرف کنندگان مطرح است. در این راستا، بسیاری از شرکت‌ها به این قضیه به‌عنوان یک فرصت می‌نگرند و می‌خواهند از آن استفاده کنند (خاندوکر و ماهبوبل، ۲۰۱۱). بازاریابی سبز برای برخی از محصولات، از جمله لوازم خانگی و الکترونیکی، مهم‌تر از قبل به‌نظر می‌رسد و به‌دبیل آن، بسیاری از شرکت‌ها به‌دبیل توسعه فناوری‌های سبز و تولید محصولات سبز و تأکید بر این مفاهیم در تبلیغات خود هستند.

همان‌طور که اوتمن (۱۹۹۲) ادعا می‌کند، اگر شرکت‌ها بخواهند بازاریابی سبز را با موقعيت به کار گیرند، مفاهیم و ایده‌های زیست‌محیطی آن‌ها باید با همه جنبه‌های بازاریابی انسجام پیدا کند. در این راستا، توسعه مفاهیم جاری بازاریابی و برنده‌سازی در قالب‌های سبز، ضروری به‌نظر می‌رسد. اگر شرکت‌ها بتوانند محصولات و خدماتی را فراهم کنند که نیازهای زیست‌محیطی مشتریانشان را تأمین کند، مشتریان به این کالاهای خوب و خدمات علاوه بیشتری نشان خواهند داد. در ابتدای عصر زیست‌محیطی، شرکت‌ها باید به‌دبیل فرصت برای بهبود عملکرد زیست‌محیطی محصولات خود باشند تا بتوانند ارزش ویژه برندهشان را تقویت کنند.

به‌دلیل رواج طرفداری از محیط‌زیست در جهان، فروش محصولات سبز افزایش پیدا کرده است و در نتیجه، مشتریان تمایل دارند که پول بیشتری برای محصولات سبز بپردازند (چن، ۲۰۰۸ الف). بازاریابی سبز یا زیست‌محیطی، ابزاری برای توسعه سازگار با محیط‌زیست و

همچنین تقویت تصویر برنده شمار می‌رود (خاندوکر و ماهبویل، ۲۰۱۱). پنج دلیل برای شرکت‌ها وجود دارد که بازاریابی سبز را گسترش دهنده: تبعیت از فشارهای زیست‌محیطی، برتری رقابتی، بهبود تصویر سازمان، بهدست آوردن فرصت‌ها یا بازارهای جدید، و افزایش ارزش محصول. بنابراین، همان‌طور که چن (۲۰۱۰) بیان می‌کند، بهره‌گیری از بازاریابی سبز می‌تواند ارزش‌های ویژه و ناملموس برندهای را زیاد کند.

سازمان‌ها به دلایل زیادی از جمله صدمه دیدن محیط‌زیست، قوانین و مقررات دولتی، فشارهای رقابتی، سود بالقوه، هزینه و... تمایل دارند نگرانی خود در مورد مسائل زیست‌محیطی را ابراز کنند. این وضعیت، شرکت‌ها را تشویق می‌کند که با کاهش تأثیر عواقب مخرب ناشی از فعالیت‌های اقتصادی خود، یک فرایند تغییر را برای حفظ محیط‌زیست دنبال کنند (خاندوکر و ماهبویل، ۲۰۱۱).

با اهمیت یافتن بازاریابی و گرایش‌های سبز شرکت‌ها، خصوصاً نقش کلیدی آن در موفقیت شرکت‌ها، انجام تحقیقات مختلف برای تبیین روابط متغیرهای سبز و مطالعه در این زمینه، بیش از پیش، ضروری می‌نماید. لذا هدف اصلی این تحقیق، تبیین روابط ارزش ویژه برنده سبز و محركهای آن (تصویر برنده سبز، رضایت از برنده سبز و اعتماد به برنده سبز) و پیامدهای آن (ترجیح برنده و قصد خرید برنده) می‌باشد. هدف دیگری که پژوهش حاضر به دنبال آن است، مطرح کردن متغیرهای سبز جدید در ادبیات برندهای ایران و آزمون مدلی مفهومی در این زمینه است تا بستری فراهم شود که با استفاده از آن بتوان با تأکید بر جنبه‌های سبز محصولات، سبب ایجاد ارزش ویژه برای محصولات سبز شد.

گرچه مطالعات قبلی توجه زیادی به پژوهش در مباحث مربوط به برنده داشته‌اند، اما اولین مطالعه‌ای که از جنبه سبز و زیست‌محیطی به این مفاهیم نگریسته است، چن (۲۰۱۰) می‌باشد که این مفاهیم را برای اولین بار معرفی می‌کند. مطالعه حاضر، در راستای کار چن، به دنبال این مطلب است که تصویر برنده سبز<sup>۱</sup>، رضایت از برنده سبز<sup>۲</sup> و اعتماد به برنده سبز<sup>۳</sup> در صنعت لوازم خانگی تا چه میزان می‌تواند ارزش ویژه برنده سبز<sup>۴</sup> را افزایش دهد. افرون بر این، از آنجا که هیچ یک از مطالعات پیشین، تأثیر مؤلفه‌های سبز بر ترجیح برنده و قصد خرید را آزمون نکرده‌اند، به دنبال تبیین این رابطه است. لذا این پژوهش، چارچوبی تحقیقاتی را توسعه داده است تا نشان دهد که چگونه سبز بودن برنده می‌تواند با ایجاد تصویر سبز و افزایش رضایت و اعتماد سبز، منجر به افزایش ارزش ویژه برنده شود؛ افزایشی که ترجیح و قصد خرید برنده را در

- 
1. Green Brand Image
  2. Green Brand Satisfaction
  3. Green Brand Trust
  4. Green Brand Equity

پی داشته باشد. لذا ۹ فرضیه پژوهش تدوین شد و مطالعه کمی و آزمون‌های آماری برای سنجش آن‌ها به کار گرفته شد.

## ۲. مبانی و چارچوب نظری تحقیق

اقتصاد سبز، مبحث جدیدی است که به سرعت در حال تغییر و تحول است. "کسب‌وکار سبز" نیز، همچون بسیاری از دیگر مفاهیم نوظهور در این بازار، می‌تواند معانی گوناگونی داشته باشد. در حالت کلی، کسب‌وکارهایی که حداقل ۴ وظیفه زیر را به جا آورند، کسب‌وکار سبز شناخته می‌شوند:

- از محیط‌زیست حفاظت کنند یا وضعیت زیست‌محیطی را بهبود بخشنند؛
- برخورداری از حقوق و مزایایی که خانواده را پشتیبانی کند و شرایط کاری مطمئنی را ایجاد نماید؛
- امکان آموزش را فراهم و یک مسیر شغلی واضح را ایجاد کنند؛
- تنوع جنسیتی، نژادی، جغرافیایی و سنی داشته باشند.

کسب‌وکار سبز ممکن است به انگیزه‌های زیست‌محیطی و عدالت اجتماعی مربوط شود، مانند کاهش گازهای گلخانه‌ای و سایر آلاینده‌های زیست‌محیطی، استفاده از منابع انرژی تجدیدپذیر و اقداماتی برای کارایی بیشتر انرژی، حفاظت از منابع طبیعی و انرژی، حداقل کردن ضایعات و ایجاد اشتغال در جوامع دچار کمبود.

کسب‌وکارهای سبز می‌توانند بزرگ یا کوچک باشند و تحت مالکیت زنان و مردان در هر سن، قومیت و موقعیت اجتماعی-اقتصادی قرار گیرند. کسب‌وکارهای سبز معمولاً محلی هستند، به این معنا که کالاها و خدمات را در محدوده‌ای محلی تأمین می‌کنند. این ویژگی به آن‌ها اجازه می‌دهد که آلاینده‌های کربنی را کاهش دهنند، شغل‌های محلی را ایجاد نمایند و جامعه اطراف را حمایت کنند (راهنمای کسب‌وکارهای سبز).

**بازاریابی سبز.** بازاریابی سبز به صورت‌های گوناگون ذیل تعریف شده است: پولونسکی (۱۹۹۴) بیان می‌کند که اکثر افراد بر این باورند که بازاریابی سبز تنها به ترویج یا تبلیغات در مورد مخصوصاتی اطلاق می‌شود که خصوصیات زیست‌محیطی ویژه‌ای دارند، از جمله قابلیت بازیافت، قابلیت شارژ، سازگاری با لایه اوزون و ... . گرچه این ویژگی‌ها مربوط به بازاریابی سبز هستند، ولی به طور کلی، همان‌طور که رابت و باکن (۱۹۹۷) بیان می‌کنند، بازاریابی سبز موضوعی بسیار وسیع‌تر است که می‌تواند کالاهای مصرفی، کالاهای صنعتی و حتی خدمات را در برگیرد.

بازاریابی سبز، شامل محدوده وسیعی از فعالیت‌ها می‌شود که در ارتباط با تغییرات در طرح، فرایند تولید، بسته‌بندی به علاوه تبلیغات محصول هستند (پولونسکی، ۱۹۹۴). پولونسکی همچنین به طور دقیق‌تر بیان می‌کند که بازاریابی سبز یا زیستمحیطی، شامل تمام فعالیت‌هایی می‌شود که هدف از آن‌ها، ایجاد یا تسهیل مبادلاتی است که به قصد برآوردن نیازها یا خواسته‌های انسانی با حداقل تأثیر مخرب بر محیط‌زیست می‌باشد.

از آنجا که نگرانی‌های زیستمحیطی در حال ظهور، مصرف‌کنندگان را تشویق می‌کند تا آگاهی بیشتری از تصمیم‌های خرید خود داشته باشند، شرکت‌ها به دنبال راهکارهایی هستند تا جایگزین‌های سبز برای محصولات سنتی پیشنهاد کنند. مصرف‌کنندگان و همچنین شرکت‌ها تمایل بیشتری برای پرداخت هزینه‌های بیشتر برای خرید جایگزین‌های سبز دارند (خاندوکر و ماهبوبول، ۲۰۱۱).

شرکت‌های امروزی چاره‌ای ندارند جز اینکه فعالیت‌های حفاظت از محیط‌زیست را انجام دهند تا از قوانین بین‌المللی حفاظت از محیط‌زیست و آگاهی زیستمحیطی مصرف‌کنندگان تبعیت کرده باشند (بری و روندینلی، ۱۹۹۸). کسبوکارهایی که استراتژی‌های مدیریت زیستمحیطی پیشگیرانه را اتخاذ کرده‌اند می‌توانند مأموریت‌های حفاظت زیستمحیطی را به واحدهای مختلف در شرکت ابلاغ کنند تا بتوانند مشکلات را با استفاده از فناوری‌های زیستمحیطی به شکلی خلاقانه حل کنند (گرینو و راینسون، ۱۹۹۲). یکی از دو نیرویی که شرکت‌ها را به سوی مشارکت در مدیریت زیستمحیطی هدایت می‌کند، قوانین بین‌المللی حفاظت از محیط‌زیست می‌باشد، مانند قرارداد مونتال، پروتکل کیوتو و ... نیروی دیگر آگاهی زیستمحیطی مصرف‌کنندگان می‌باشد، توجه به محیط‌زیست در بین مصرف‌کنندگان جهان در حال افزایش است، که شرکت‌ها را به سوی مدیریت زیستمحیطی در سازمان‌ها سوق می‌دهد، زیرا مصرف‌کنندگان تمایل دارند که محصولات سازگار با محیط‌زیست را انتخاب کنند و حتی پول بیشتری برای کالاهای سبز پردازند (چن، ۲۰۰۸ ب).

پورتر و لیند (۱۹۹۵) بر این باورند که آلودگی از مصرف غیربهینه منابع حاصل می‌شود و شرکت‌هایی که در زمینه نوآوری سبز پیشگام هستند می‌توانند مزیت اولین ارائه‌دهنده را داشته باشند. بنابراین، آن‌ها می‌توانند قیمت‌هایی به نسبت بالایی را برای محصولات سبز خود تعیین کنند و در آینده، مزیت رقابتی به دست آورند. علاوه‌بر این، شرکت‌هایی که در حیطه مدیریت زیستمحیطی تلاش می‌کنند، نه تنها می‌توانند از تظاهرات و مجازات مربوط به حفاظت از محیط‌زیست دور باشند بلکه می‌توانند تصویر سازمانی خود را بهبود بخشنده، بازارهای جدید را به دست آورده و مزیت‌های رقابتی خود را افزایش دهند.

افزون بر این، شرکت‌ها می‌توانند از ایده محصولات سبز در طراحی و بسته‌بندی کالاهای خود استفاده کنند و در نتیجه، مزیت متمایز کننده محصولات‌شان را افزایش دهند. کسب‌وکارها می‌توانند بهره‌وری خود را از طریق نوآوری سبز بالا ببرند تا بتوانند هزینه‌های زیست‌محیطی خود را جبران کنند. علاوه‌بر این، شرکت‌هایی که در بازارهای زیست‌محیطی جدید پیشگام هستند، از مزیت اولین ارائه‌دهنده بهره‌مند می‌شوند که به آن‌ها اجازه می‌دهد قیمت‌های بیشتری را برای محصولات سبز تعیین کنند، تصویر سازمانی خود را بهبود بخشنند، فناوری‌ها یا خدمات زیست‌محیطی خود را به فروش رسانند و حتی بازارهای جدید ایجاد کنند (چن و همکاران، ۲۰۰۶).

بازاریابی سبز، به عنوان یک استراتژی رقابتی کارا، با استقبال گسترده‌ای در بین شرکت‌های مختلف همراه بوده است. واژه سبز معمولاً با واژه پیش‌گیرنده محیطی اشتباه گرفته می‌شود. گرچه تعریف واحدی از این مفهوم وجود ندارد، یک تعریف متدالویل، بازاریابی سبز را این‌گونه تعریف می‌کند: پذیرش استراتژی‌های حفاظت از منابع سازگار با محیط‌زیست در تمام مراحل زنجیره ارزش. بسیاری از شرکت‌ها ادعا می‌کنند که روش‌های بازاریابی سبز را در ارتباطات بازاریابی خود اجرا می‌کنند. هدف این است که سهم قابل توجهی از بازار بزرگ و رو به رشد مصرف کنندگان آگاه به مسائل زیست‌محیطی به دست آورده شود (اویوول، ۲۰۰۱).

**تصویر برنده سبز.** تصویر برنده عبارت است از ویژگی‌هایی که مشتریان در ذهن خود به برنده مرتبط می‌سازند (آکر، ۱۹۹۶). کلر (۱۹۹۳) بیان می‌کند که تصویر برنده سبب ایجاد معنای برنده می‌گردد. معنای برنده عبارت است از نحوه درک برنده توسط مخاطبان در سطح آگاهانه و نحوه انعکاس برنده توسط آن‌ها در سطح نیمه آگاهانه یا ناآگاهانه. در حقیقت، معنای برنده و ویژگی‌های برنده، رابطه متقابل دارند. معنای برنده هم تعیین کننده این ویژگی‌هاست و هم توسط آن ویژگی‌ها تعریف می‌شود. در اصل، کیفیت واقعی محصول به کیفیت انتزاعی برنده مرتبط می‌گردد.

تصویر برنده، شامل معانی نمادینی می‌شود که با ویژگی‌های خاصی از برنده ارتباط دارند و می‌توان آن را تصویر ذهنی برنده در ذهن مشتری دانست که با یک پیشنهاد پیوند دارد. علاوه‌بر این، تصویر برنده، مجموعه‌ای از ادراکات در زمینه برنده است که ناشی از پیوندهای برنده برای مصرف کنندگان است (کرتو و بهروdi، ۲۰۰۷). تصویر برنده عبارتست از ادراکات مشتری در مورد ویژگی‌های یک برنده. با توجه به تعاریف ارائه شده در زمینه تصویر برنده، چن (۲۰۱۰) سازه جدید تصویر برنده سبز را پیشنهاد نمود و آن را این‌گونه تعریف کرد: "دسته‌ای از تصورات برنده در ذهن مصرف کننده که با مشارکت‌ها و نگرانی‌های زیست‌محیطی ارتباط دارد."

رضایت از برنده سبز. کاتلر (۲۰۰۰) رضایت را این گونه تعریف می‌کند: "احساس فرد از لذت یا نارضایتی حاصل از مقایسه عملکرد درک شده یک کالا (یا نتیجه‌اش) با انتظارات خود". پائولسن و بریک (۲۰۰۷) بیان می‌کنند که رضایت، درجه دلپذیر بودن ارزیابی بعد از مصرف یا درجه خوشایند بودن مرتبط با مصرف می‌باشد. رضایت می‌تواند با احساس پذیرش، شادی، تسلی خاطر، هیجان و خوشی همراه باشد (چن، ۲۰۱۰). بر اساس تعاریف بالا، چن سازه جدید رضایت از برنده سبز را پیشنهاد و آن را این طور تعریف می‌کند: "سطح خوشایند بودن ناشی از مصرف به‌طوری که خواسته‌های زیستمحیطی، انتظارات پایدار و نیازهای سبز را برآورده کند".

اعتماد به برنده سبز. اعتماد، سطحی از اطمینان است که شرکت دیگر همان‌گونه که انتظار می‌رود رفتار خواهد کرد. اعتماد، تمایل به قبول آسیب‌پذیری بر پایه انتظارات مثبت از رفтарها یا تمایلات دیگر است. مطالعات قبلی بیان می‌کنند که اعتماد، شامل سه باور است: بی‌نقص بودن، خیرخواهی و توانمندی. به علاوه، اعتماد عبارتست از میل وابستگی به فردی دیگر. این وابستگی بر اساس انتظاراتی است که از بی‌نقص بودن، خیرخواهی و توانمندی آن فرد به وجود می‌آید (چن، ۲۰۱۰). بنابراین، همان‌طور که گفن و استراب (۲۰۰۴) بیان می‌کنند، اعتماد مشتری می‌تواند بر تصمیمات خرید او اثر داشته باشد. چون بعضی شرکت‌ها محصولات جدید خود را با ادعاهای سبز گیج‌کننده و گمراه‌کننده معرفی می‌کنند و همچنین در مورد ارزش زیستمحیطی آن‌ها مبالغه می‌کنند، مشتریان دیگر میلی به اعتماد به کالاهای آن‌ها ندارند (کالافاتیس و پولارد، ۱۹۹۹). با توجه به تعاریف و ادبیات اعتماد برنده، چن سازه جدید اعتماد به برنده سبز را پیشنهاد و آن را این طور تعریف می‌کند: "تمایل به وابستگی به محصول، خدمات یا برنده بر پایه باور یا انتظار برآمده از کمال، خیرخواهی و توانمندی آن در عملکرد زیستمحیطی".

ارزش ویژه برنده سبز. اندیشمندان، برداشت‌های گوناگونی از معنای ارزش ویژه برنده داشته‌اند. برخی آن را ارزش افزوده نام برنده به محصول، وفاداری به برنده، شناخت برنده، آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده، مطلوبیت افزوده شده، تغییرات رفتاری ناشی از شناخت برنده و ... تعریف کرده‌اند (آکر و جوچیمسالر، ۲۰۰۰؛ کلر، ۱۹۹۳). برخی دیگر، کاربرد ارزش ویژه برنده را به مفهوم ارزیابی مفاهیم ذهنی مشتریان منحصر کرده‌اند، دیگران، آن را مفهومی رفتاری می‌دانند. به عبارت دیگر، در متون بازاریابی، ارزش ویژه برنده به دو دسته طبقه‌بندی می‌شود: آن‌هایی که شامل ادراکات مشتری است (همچون آگاهی از برنده و کیفیت ادراک شده) و آن‌هایی که شامل رفتار مشتری است (همچون وفاداری به برنده و ...).

انجمن علمی بازاریابی، ارزش برنده در ۱۹۸۹ این‌گونه تعریف کرد: ارزش افزوده‌ای که به‌واسطه نام و نشان در بازار از طریق حاشیه سود بهتر یا سهم بازار برای محصول ایجاد می‌شود. این ارزش افزوده به‌وسیله مشتریان و سایر اعضای کanal و باتوجه به مجموعه‌ای از روابط و رفتارهای مطلوب می‌تواند به عنوان دارایی مالی تلقی گردد (اسین و همکاران، ۲۰۰۷).

آکر (۱۹۹۱) ارزش ویژه برنده را مجموعه‌ای از ویژگی‌ها و اعتبارات متصل به برنده می‌داند که سبب افزایش یا کاهش ارزش ایجادشده توسط محصول می‌شود. او این ویژگی‌ها را به پنج گروه تقسیم کرده است: وفاداری، آگاهی از برنده، کیفیت تصویرشده، و دیگر ویژگی‌ها (علامت ثبت شده<sup>۱</sup>، امتیاز انحصاری و ...).

چن (۲۰۱۰) براساس تعاریف آکر (۱۹۹۱) و کلر (۱۹۹۳) "ارزش ویژه سبز برنده" را این گونه تعریف می‌کند: "مجموعه‌ای از دارایی‌ها و بدھی‌های برنده در زمینه تعهدات سبز و دغدغه‌های محیطی که به برنده ارتباط دارد. اسم یا نمادی که ارزش فراهم‌آمده توسط کالا یا خدمات را بالا می‌برد یا از آن می‌کاهد".

توسعه فرضیه‌ها و مدل مفهومی. شرکت‌ها می‌توانند مفهوم بازاریابی سبز را در محصولات خود بگنجانند تا مزیت متمایز‌کننده‌ای برای محصولات خود به‌دست آورند (چن و همکاران، ۲۰۰۶). هوو و ال (۲۰۰۵) با قطعیت بیان می‌کنند که بهتر شدن تصویر زیستمحیطی می‌تواند رقابت در گردشگری را تقویت کند. به‌طور مشابه، تصویر برنده سبز، جلوه مهم‌تری در افزایش آگاهی زیستمحیطی و قوانین سخت‌گیرانه بین‌المللی برای حفاظت از محیط‌زیست دارند. به علاوه، شرکت‌هایی که اهتمام زیادی برای تقویت از تصویر برنده خود دارند، نه تنها می‌توانند از دردسر تظاهرات زیستمحیطی یا مجازات مرتبط با آن دور باشند بلکه رضایت مشتری خود را در زمینه خواسته‌های زیستمحیطی، انتظارات پایدار و نیازهای سبز افزایش دهند. از آنجا که تصویر برنده، یک عامل تعیین‌کننده در رضایت مشتری می‌باشد، مطالعات قبلی ادعا داشتند که ارتباط مثبتی بین تصویر برنده و رضایت مشتری می‌باشد (مارتنسون، ۲۰۰۷). از طرفی، چن (۲۰۱۰) بیان می‌کند که هر قدر تصویر برنده سبز بهتر باشد، سطح لذت‌بخشی حاصل از خوشحالی مرتبط با مصرف بالاتر خواهد بود، به‌طوری که خواسته‌های زیستمحیطی، انتظارات پایدار و نیازهای سبز برآورده شوند. تصویری که مشتری به‌دست می‌آورد، می‌تواند به صورت معنادار بر رفتارش اثر بگذارد. علاوه‌بر این، اثر مثبتی بر اعتماد مشتری دارد، زیرا می‌تواند ریسک ملاحظه شده توسط مشتری

را کاهش دهد و به طور هم‌زمان، احتمال خرید را در لحظه اجرای معامله افزایش دهد (چن، ۲۰۱۰). مطالعات قبلی نشان داده‌اند که تصویر برند ممکن است بر تصمیم‌گیری افراد مشغول به معامله اثر داشته باشد و همچنین بحث کردند که ارتباط مثبتی بین تصویر برند و اعتماد مشتری وجود دارد (فلاویان و همکاران، ۲۰۰۵). چن (۲۰۱۰) رابطه تصویر برند سبز با اعتماد به برندهای سبز را در صنعت لوازم الکترونیکی تأیید کرده است. بر این اساس، هر چه تصویر برند سبزتر باشد، تمایل به وابستگی به برندهای پایه باور یا انتظار حاصل شده از کمال، خیرخواهی و توانمندی آن در عملکرد زیستمحیطی بیشتر خواهد بود. بنابراین، این تحقیق، فرضیه‌های اول و دوم را به صورت زیر ارائه می‌کند:

$H_1$ : تصویر برند سبز، اثر مثبت و معناداری بر رضایت از برندهای سبز دارد.

$H_2$ : تصویر برند سبز، اثر مثبت و معنادار بر اعتماد به برندهای سبز دارد.

قسیم و عبدالله (۲۰۱۰) پژوهشی با هدف مقایسه تجربی روابط بین کیفیت درکشده خدمات، رضایت، اعتماد و وفاداری در تجارت الکترونیک در دو فرهنگ مالزیایی و قطری انجام دادند و تأثیر رضایت بر اعتماد را تأیید کردند. همچنین زوجا و وورهیس (۲۰۰۶) به تأثیر رضایت از برندهای اعتماد به برندهای اشاره کردند. با توجه به رابطه شفاف رضایت و اعتماد به برندهای سبز در تحقیقات بسیاری تأیید شده است - می‌توان این رابطه را در بافت متغیرهای سبز نیز بیان کرد. لذا:

$H_3$ : رضایت از برندهای سبز، اثر مثبت و معنادار بر اعتماد سبز به برندهای سبز دارد.

مطالعات پیشین نشان داده‌اند که رضایت مشتری می‌تواند به تمایلات خرید و تکرار خرید او منجر شود. مصرف‌کنندگانی که رضایت بالایی از برندهای خاصی دارند، در مقایسه با مصرف‌کنندگانی که رضایت کمتری از آن داشته‌اند، ممکن است نام آن را سریعتر به یاد آوردند. ارزش ویژه برندهای تواند ارجحیت، دیدگاه، و رفتار خرید مشتریان یک برنده را به طور دقیق نشان دهد (چن، ۲۰۱۰). افزون بر این، ارزش ویژه برندهای مجموعه‌ای از ارتباطات است که بین ویژگی‌های یک برنده و سودهای به دست آمده از مشتریانش برقرار شده است (کلر، ۱۹۹۳). رضایت از یک برنده می‌تواند به طور مثبت بر قدرت و خوشایندی ارتباطات آن در ذهن مشتریان تأثیر داشته باشد. لذا ارتباط مثبتی بین رضایت مشتری از برنده و ارزش ویژه برنده وجود دارد (پاپو و کوستر، ۲۰۰۶). به علاوه، کیم و همکاران (۲۰۰۸) نشان دادند که رضایت مشتری به طور مثبت بر ارزش ویژه برنده اثر می‌گذارد و ابراز کردند که ارزش ویژه برنده با تغییر سطح رضایت مشتری تغییر می‌یابد. تأثیر رضایت از برندهای سبز بر ارزش ویژه برندهای سبز در پژوهش چن (۲۰۱۰) نیز تأیید شده است. پس هر چه رضایت سبز بیشتر باشد، سطح ارزش ویژه برندهای سبز بالاتر خواهد بود. بنابراین، فرضیه زیر ارائه می‌گردد:

H<sub>4</sub>: رضایت از برنده سبز، اثر مثبت و معنادار بر ارزش ویژه برنده سبز دارد.  
تأثیر رضایت بر ترجیح برنده در جمال و گوده (۲۰۰۱) تأیید شده است. آن‌ها بیان می‌کنند که همخوانی تصویر برنده منجر به ایجاد رضایت از برنده می‌شود و رضایت از برنده نیز بر ترجیح برنده اثر دارد. از محققان دیگری که این رابطه را مورد سنجش قرار داده‌اند می‌توان به تولبا (۲۰۱۱) اشاره کرد، که تأثیر رضایت از برنده بر ترجیح برنده وفاداری به برنده را تأیید کرده است. تحقیق پیش‌رو نیز با بسط روابط موجود، فرضیه زیر را پیشنهاد می‌کند:

H<sub>5</sub>: رضایت از برنده سبز، اثر مثبت و معنادار بر ترجیح برنده دارد.

اعتماد، یکی از موضوعاتی است که توجه زیادی را در جوامع علمی به خود جلب کرده است، زیرا رفتاری استراتژیک در بازاریابی و عنصری ضروری در موقوفیت ارتباطات بهشمار می‌رود (فلاویان و همکاران، ۲۰۰۵). به علاوه، اعتماد به یک برنده، به‌طور پنهانی، نشان می‌دهد که احتمال یا انتظار بالایی وجود دارد که مصرف‌کنندگان، ارزیابی مثبتی از برنده داشته باشند. با در نظر گرفتن اعتماد به برنده به‌عنوان انتظارمان، این بر پایه باور مشتری است که برنده پایدار، رقابتی، صادق و جوابگو می‌باشد. ارزش ویژه برنده به‌عنوان دارایی بر پایه ارتباط و بازار-محور شناخته شده است و با اتصال به یک برنده، روابط با مشتریانش را محکم می‌کند (چن، ۲۰۱۰). اعتماد، مهم‌ترین عاملی است که ارتباط براساس آن شکل می‌گیرد. اعتماد به برنده برای افزایش ارزش ویژه برنده مهم می‌باشد و رابطه مثبتی با ارزش ویژه برنده دارد (دلگادو بالاستر و مونوئرا آله‌مان، ۲۰۰۵). بنابراین، اعتماد مشتری، عامل تعیین‌کننده مهمی برای ارزش ویژه برنده است و اثر مثبتی بر ارزش ویژه برنده دارد (کیم و همکاران، ۲۰۰۸). از طرفی، چن با صراحةً به رابطه اعتماد به برنده سبز و ارزش ویژه برنده سبز اشاره مینماید. لذا این مقاله، فرضیه زیر را پیشنهاد می‌کند:

H<sub>6</sub>: اعتماد به برنده سبز، بر ارزش ویژه برنده سبز اثر مثبت و معنادار دارد.  
کوب-والگرن، روبل و دونتو (۱۹۹۵) تأیید می‌کنند که ارزش ویژه برنده، به‌طور مستقیم، بر ترجیح برنده و تمایلات خرید و نهایتاً بر انتخاب برنده توسط مصرف‌کننده تأثیر می‌گذارد. همچنین دیچرناتونی (۲۰۰۴) اشاره می‌کند که ارزش ویژه برنده منجر به ترجیح زیاد برنده و همچنین وفاداری به آن می‌شود. نکته دیگر اینکه مرادی و زارعی (۲۰۱۱) در پژوهشی که با هدف سنجش تأثیر تعديلگری اثر کشور مبدأ بر رابطه ارزش ویژه برنده با ترجیح برنده و قصد خرید برنده انجام دادند، به صراحةً رابطه ارزش ویژه برنده با ترجیح برنده و قصد خرید برنده را تأیید کرده‌اند. همان‌طور که مشهود است، محققان بسیاری تأثیر ارزش ویژه برنده بر ترجیح برنده و قصد خرید برنده را تأیید کرده‌اند. با هماین‌یافته‌ها می‌توان گفت که ارزش ویژه برنده سبز نیز - که مفهومی نوپاپ‌هور در ادبیات برنده‌سازی است - می‌تواند بر ترجیح برنده و قصد

خرید برنده مؤثر باشد. از طرفی، اگر همه محصولات یکسان باشند، مصرف کنندگان یک محصول سبز را نسبت به محصولی که سازگاری کمتری با محیط‌زیست دارد ترجیح می‌دهند، همان‌طور که تعداد رو به رشدی از افراد تمایل دارند پول بیشتری برای غذاهای طبیعی (ارگانیک) و وسایلی که کارایی بالایی در مصرف انرژی دارند، بپردازنند (خاندوکر و ماهبوبل، ۲۰۱۱). از اوایل دهه ۱۹۹۰، بدلیل افزایش تعداد مصرف کنندگانی که دیدگاه‌های زیست‌محیطی و مسئولانه دارند، جامعه نسبت به محیط‌زیست بیشتر شده است و در نتیجه، شرکت‌ها مجبورند که برای تبعیت از دغدغه‌های زیست‌محیطی جامعه رفتار خود را تغییر دهند (اوتن، ۱۹۹۲). از طرف دیگر، با توجه به اینکه ارزش ویژه برنده ترجیح برند می‌انجامد، می‌توان دریافت که ترجیح برند نیز منجر به تمایل به خرید یا استفاده از آن می‌شود (چنگ و لی، ۲۰۰۹). زارعی و مرادی (۲۰۱۱) نیز به تأثیر ترجیح برند بر قصد خرید برنده اشاره کردند. لذا:

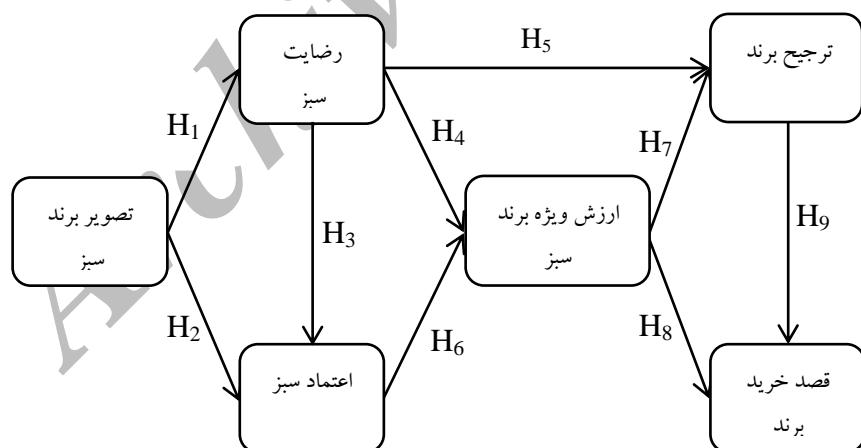
H<sub>7</sub>: ارزش ویژه برنده سبز، اثر مثبت و معنادار بر ترجیح برنده دارد.

H<sub>8</sub>: ارزش ویژه سبز برنده، اثر مثبت و معنادار بر قصد خرید برنده دارد.

H<sub>9</sub>: ترجیح برنده، اثر مثبت و معنادار بر قصد خرید برنده دارد.

باتوجه به مطالب بیان شده و الهام گرفتن از ادبیات تحقیق و فرضیه‌های ایجاد شده،

پژوهش پیش‌رو، مدل زیر را برای آزمون فرضیه‌ها و تبیین رابطه متغیرها پیشنهاد می‌کند:



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

### ۳. روش‌شناسی تحقیق

طرح پژوهش. پژوهش پیش‌رو، از حیث هدف، کاربردی و از نظر روش گردآوری داده‌ها توصیفی-پیمایشی به‌شمار می‌رود.

**ابزار گردآوری داده‌ها.** گردآوری داده‌ها با مراجعه مستقیم و از طریق پرسشنامه صورت گرفته است. پرسشنامه‌ها به روش خود-گزارشی تکمیل گردیده‌اند.

روایی و پایایی ابزار. با توجه به نو و بدیع بودن مفاهیم و سازه‌های پژوهش، روایی سؤالات را با بهره‌گیری از نظر استاید و متخصصان بازاریابی بررسی شده است و تعدیلاتی در آن‌ها صورت گرفت. لذا می‌توان گفت روایی محتوای سؤالات پژوهش در حد مطلوبی است. پایایی سؤالات نیز با استفاده از آلفای کرونباخ آزمون شد. همان‌طور که در جدول ۱ آمده است، نتایج برای تمامی متغیرها از استاندارد ۰/۷ بالاتر است و می‌توان گفت از سطح مطلوبی برخوردار است. شایان ذکر است از آنجا که متغیر قصد خرید برنده با یک سؤال، قابل سنجش است، لذا نیازی به آزمون آلفای کرونباخ برای سنجش پایایی آن نیست.

جدول ۱. نتایج آزمون آلفای کرونباخ

متغیر	مخفف	تعداد سؤالات	آلفای کرونباخ	منبع
تصویر از برنده سبز	GBI	۵	۰/۷۹۳	(چن، ۲۰۱۰)
رضایت از برنده سبز	GBS	۴	۰/۸۱۰	(چن، ۲۰۱۰)
اعتماد به برنده سبز	GBT	۴	۰/۷۱۹	(چن، ۲۰۱۰)
ارزش ویژه برنده سبز	GBE	۴	۰/۷۷۶	(چن، ۲۰۱۰)
ترجیح برنده	BP	۳	۰/۸۲۸	(مرادی و زارعی، ۲۰۱۱)

**جامعه آماری و نمونه پژوهش.** با توجه به اهمیت مفاهیم سبز و توجه روزافرونهای شرکت‌های مختلف به مقوله‌های زیست‌محیطی و برنده‌سازی در این زمینه، پس از تحقیق و تفحص اولیه، دو برنده سبز سامسونگ و ال جی برای مطالعه انتخاب شدند، زیرا به رعایت موارد زیست‌محیطی روی آورده‌اند و در ارائه محصولات خود بر آن‌ها تأکید دارند. لذا جامعه پژوهش، کلیه مشتریان لوازم خانگی برندهای سامسونگ و ال جی در شهر تهران می‌باشد. جدول کرجی و مورگان، در سطح اطمینان ۹۵ درصد، نمونه‌ای ۳۸۴ نفری را برای مطالعه جوامعی با تعداد اعضای ۱۰۰۰۰۰۰ تا ۵۰۰۰۰۰ نفر کافی می‌داند. با این فرض که تعداد مشتریان جامعه تحقیق در این بازه باشد (که البته با توجه به جمعیت شهر تهران، از این محدوده تجاوز

نخواهد کرد، این تعداد نمونه کفايت خواهد کرد. از آنجا که سطح مطالعه در این پژوهش، مشتری می‌باشد، با مراجعه به بورس‌های لوازم خانگی و مراکز خرید و محل‌های اصلی عرضه محصولات این دو شرکت (از جمله فروشگاه‌های واقع در خیابان جمهوری)، مجتمع‌های خرید در امین حضور، مراکز خرید میلاد نور، مجتمع بوستان، پاساز علاءالدین، پاساز خلیج‌فارس و فروشگاه هایپراستار) تعداد ۴۰۰ پرسشنامه توزیع گردید که در نهایت، ۲۷۸ پرسشنامه قابل استفاده برگشت داده شد که نرخ بازگشت حدود ۸۰ درصد می‌باشد.

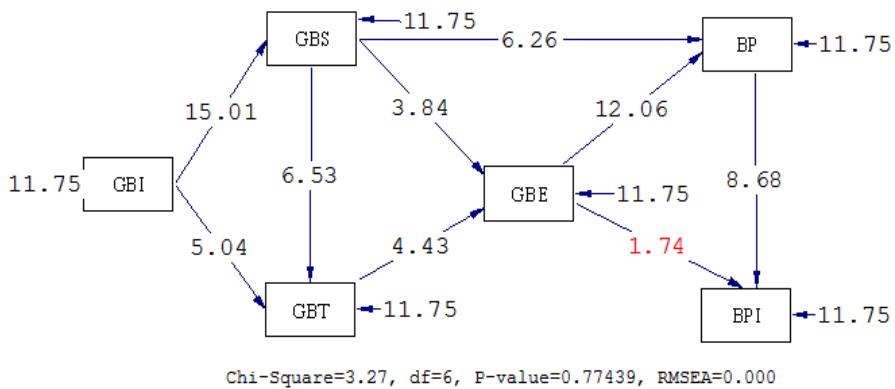
#### ۴. تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش

تحلیل جمعیت‌شناختی نمونه. همان‌طور که جدول ۲ نشان می‌دهد، نمونه ما متشکل از توزیع متعادلی از مشتریان محصولات ال جی و سامسونگ است (۱۵۱ مصرف‌کننده ال جی و ۱۲۷ نفر از مشتریان سامسونگ). اکثریت افراد نمونه در محدوده سنی ۲۰ تا ۴۰ سال قرار دارند و می‌توان گفت که نمونه از ترکیب جوانی برخوردار است. تحصیلات لیسانس، بیشترین فراوانی را در اعضاي نمونه به خود اختصاص داده است. تعداد متناسبی از پراکندگی، از نظر جنسیت و تأهل، نیز در نمونه مشهود است.

جدول ۲. تحلیل جمعیت‌شناختی نمونه

سن	تعداد	درصد	تحصیلات	تعداد	درصد	تتأهل	تعداد	درصد
۳۰-۴۰	۱۳۸	۴۹/۶	زیر دبیلم	۸	۲/۹	مجرد	۱۳۵	۴۸/۶
۴۰-۵۱	۵۱	۱۸/۳	دبیلم	۶۰	۲۱/۶	متاهل	۱۳۲	۴۷/۵
۵۰-۶۱	۳۳	۱۱/۹	کارشناسی	۱۴۵	۵۲/۲	بی پاسخ	۱۱	۰/۴
۶۰-۷۱	۹	۳/۲	کارشناسی ارشد	۳۴	۱۲/۲	جنسیت	۱۲۷	۱۵۱
>۶۰	۱	۰/۴	دکتری	۲	۰/۷	مرد	۱۶۵	۵۹/۴
برند	۴۶	۱۶/۵	بی پاسخ	۲۹	۱۰/۴	زن	۱۰۹	۳۹/۲
سامسونگ	۵۴/۳	۱۵۱				بی پاسخ	۴	۱/۴
ال جی	۴۵/۷	۱۲۷						

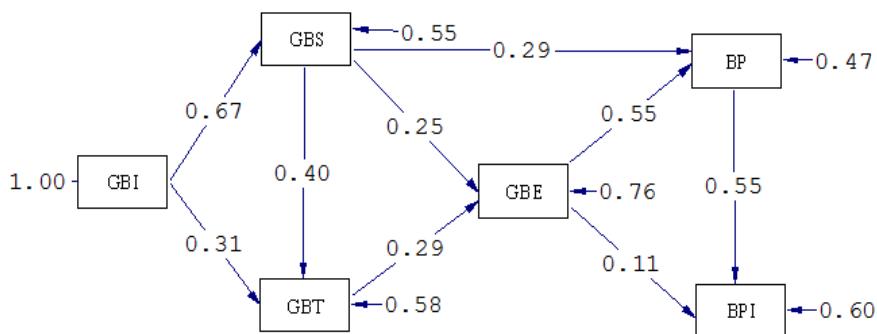
**آزمون فرضیات و مدل مفهومی.** آزمون فرضیات با روش تحلیل مسیر و به کمک ترم افزار لیزرل (نسخه ۸/۸) انجام شد. نتایج آزمون در قالب دو شکل ۲ و ۳ گزارش شده است. نظر به اینکه ضرایب تی برای کلیه فرضیات، به استثنای فرضیه پنجم، از استاندارد قدر مطلق ۱/۹۶ بالاتر می‌باشد - که نشان‌دهنده معناداری تمامی فرضیات، به غیر از فرضیه پنجم، می‌باشد - ضرایب مسیر برای فرضیات معنادار، قابل بررسی است.



شکل ۲. ضرایب تی آزمون تحلیل مسیر

ضرایب مسیر برای فرضیات معنادار در شکل ۳ شدت رابطه متغیرها را بیان می‌کند و اعداد منسوب به هر متغیر درونزا خطای معیار را برای هر یک نشان می‌دهد. لذا می‌توان گفت که تصویر برنده سبز با رضایت از برنده سبز و اعتماد به برنده سبز رابطه معنادار دارد. همچنین رضایت از برنده سبز با اعتماد به برنده سبز، ارزش ویژه برنده سبز و ترجیح برنده سبز رابطه معنادار دارد. اعتماد به برنده رابطه معنادار با ارزش ویژه برنده سبز دارد و ارزش ویژه برنده سبز نیز با ترجیح برنده سبز رابطه معنادار دارد. در نهایت، ترجیح برنده تأثیر معناداری بر قصد خرید برنده دارد. همان‌طور که پیش‌تر نیز بیان شد ارزش ویژه برنده سبز با قصد خرید برنده رابطه معناداری ندارد و لذا فرضیه مربوطه مردود می‌باشد. شاخص‌های برازش مدل (CFI=۱، RMSEA=۰.۰۰۰، GFI=۱، NFI=۱) بیانگر برازش بسیار خوبی برای مدل پژوهش می‌باشد، زیرا RMSEA از آستانه ۰/۰۸ کمتر است و دیگر شاخص‌ها در حد مطلوبی می‌باشند. نسبت کای دو به درجه آزادی - که از مهم‌ترین شاخص‌های برازش مدل به شمار می‌رود - ۵۴۵/۰ است که از آستانه ۳ پایین‌تر است و حد مطلوبی به شمار می‌رود.

همان‌طور که در مدل آزمون شده مشهود است، بیشترین ضریب مسیر به رابطه تصویر برنده سبز با رضایت از برنده سبز تعلق دارد که بیانگر بالاترین شدت برای این رابطه نسبت به روابط دیگر است.



Chi-Square=3.27, df=6, P-value=0.77439, RMSEA=0.000

شکل ۳. ضرایب مسیر آزمون تحلیل مسیر

همبستگی متغیرهای پژوهش. همبستگی متغیرها و ضرایب در جدول ۳ گزارش شده است. ضریب معناداری صفر برای تمامی روابط نشان می‌دهد که تمامی همبستگی‌ها معنادار می‌باشد و متغیرها همبستگی مثبت دارند. نتایج همبستگی، نتایج آزمون تحلیل مسیر را تأیید می‌کند و تنها مغایرت آن با آزمون تحلیل مسیر در رابطه ارزش ویژه برنده سبز با قصد خرید برنده می‌باشد که علی‌رغم اینکه آزمون همبستگی، ارتباط آن‌ها را تأیید می‌کند ولی در تحلیل مسیر، معناداری این رابطه تأیید نشد. همان‌طور که جدول ۳ نشان می‌دهد، بیشترین همبستگی عبارتست از همبستگی متغیرهای ارزش ویژه برنده سبز و ترجیح برنده و کمترین آن عبارتست از همبستگی تصویر برنده سبز و قصد خرید برنده.

جدول ۳. ضرایب آزمون همبستگی

BPI	BP	GBE	GBT	GBS	GBI	Std	میانگین	متغیرها
						. / .۵۷	۳/۵۳	GBI
						. / .۶۷۱**	۳/۷۷	GBS
						. / .۶۱۰**	۳/۵۹	GBT
						. / .۴۴۸**	۳/۶۳	GBE
						. / .۶۷۸**	۳/۷۸	BP
						. / .۸۲۶**	۳/۸۲	BPI
						. / .۴۸۵**		
						. / .۳۳۶**		
						. / .۳۶۰**		
						. / .۲۷۰**		
						. / .۰۳		

\*\* همبستگی در سطح خطای یک درصد Sig برای تمامی روابط ۰/۰۰۰ می‌باشد

## ۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

طرح شدن مسائلی چون مسئولیت اجتماعی شرکت‌ها و بازاریابی سبز باعث شده است که متخصصان بازاریابی به غیر از منافع مالی و سودآوری، به موارد دیگری از جمله سلامت مصرف‌کننده و محیط‌زیست نیز بیندیشند. در واقع، شرکت‌ها برآئند که با بهره‌گیری از مسائلی که نگرانی‌های عمومی را بر انگیخته است، ماندگاری خود در بازار را تضمین کنند و با ایجاد تمایز در این زمینه، جایگاه مناسبی برای برنده خود در بازار ایجاد کنند. قوانین و مقررات، رقابت شدید و تغییر دائمی و نگرش مشتریان، تغییرات وسیعی در رویکردهای بازاریابی ایجاد کرده است که شرکت‌ها را قادر به تن در دادن به بازاریابی سبز و گرایش‌های زیست‌محیطی کرده است. لذا بازاریابی سبز می‌تواند شیوه جدیدی برای جایگاه‌یابی برنده باشد.

گرایش مصرف‌کنندگان به محیط‌گرایی روزبه روز افزایش می‌یابد و آن‌ها بیشتر به خرید محصولاتی گرایش دارند که سازگار با محیط‌زیست باشد. شاید همه بارها واژه ارگانیگ شنیده شده باشد که نشان از سبز بودن محصولات است. لذا همان‌طور که چن (۲۰۰۹) بیان می‌کند، بازاریابی سبز به یکی از گرایش‌های اجتناب‌ناپذیر برای شرکت‌ها تبدیل شده است و مفاهیم آن به طور گسترده در سال‌های اخیر پذیرفته و به کار گرفته شده‌اند. از طرفی، یکی از منافع مهم، روی آوردن به فعالیت‌های سبز برای شرکت‌ها، دسترسی آنان به بازارهای بکر و جدید می‌باشد که نهادینه کردن این مفاهیم را ضروری می‌سازد. مهم‌تر اینکه ارزش ویژه برنده از مفاهیمی است که طبق گفته آنکه، مزیت رقابتی ایجاد می‌نماید. لذا فراهم کردن مزایای رقابتی در قالب فعالیت‌های سبز که منجر به ترجیح برنده و قصد خرید گردد، از مهم‌ترین برتری‌هایی است که یک شرکت می‌تواند داشته باشد. از طرف دیگر، نبود پژوهشی جامع برای تبیین این رابطه‌ها اندک بودن ادبیات در زمینه متغیرهای سبز، شکافی را ایجاد کرد که راهگشای پژوهش پیش‌رو بود.

برای بررسی رابطه تصویر برنده سبز با رضایت از برنده سبز و اعتماد به برنده سبز و اثر آن بر ارزش ویژه برنده سبز و همچنین اثر ارزش ویژه برنده سبز بر ترجیح برنده و قصد خرید آن، به پشتونه ادبیات برنده‌سازی، ۹ فرضیه توسعه داده شد که در قالب مدلی مفهومی ارائه گردیدند. با بهره‌گیری از داده‌های حاصل از نمونه تحقیق -که مشتریان لوازم خانگی دو برنده سامسونگ و ال جی بودند- مدل مذکور به وسیله آزمون تحلیل مسیر با نرم‌افزار لیزرل آزمون شده است. نتایج آزمون ضمن اینکه برآش بسیار خوبی را برای مدل رقم زد، تأثیر مثبت تصویر برنده سبز بر رضایت از برنده سبز و اعتماد به برنده سبز، تأثیر رضایت از برنده سبز بر ارزش ویژه برنده سبز، اعتماد به برنده سبز و ترجیح برنده را نشان داد. همچنین مشخص شد که اعتماد به برنده سبز بر ارزش ویژه سبز اثر مثبت دارد و ارزش ویژه برنده نیز بر ترجیح برنده اثر مثبت دارد. تأثیر ترجیح

برند بر قصد خرید نیز - که فرضیه آخر پژوهش بود - به طور معنادار و مثبت تأیید شد و دیگر اینکه مشخص شد، ارزش ویژه برندهای سبز تأثیر مستقیم و معناداری بر قصد خرید ندارد و به طور غیرمستقیم و با میانجیگری ترجیح برند بر قصد خرید برندهای اثرگذار است. البته نتیجه این فرضیه با نتایج کار مرادی و زارعی (۲۰۱۱) مغایرت دارد، زیرا آن‌ها در پژوهش خود، در قالب غیر سبز، این رابطه را تأیید کرده بودند اما نتایج فرضیه هفتم این پژوهش، یعنی تأثیر ارزش ویژه برندهای سبز بر ترجیح برندهای سبز، با کار وی همخوانی دارد. کوب-والگرن و همکاران (۱۹۹۵) و چرناتونی (۲۰۰۴) نیز در پژوهش‌های خود تأثیر ارزش ویژه برندهای سبز بر ترجیح برندهای سبز را تأیید کرده بودند که نتایج پژوهش حاضر با کار آن‌ها مطابقت دارد. نتایج فرضیه‌های اول، دوم، چهارم و ششم با نتایج چن (۲۰۰۹) همخوانی دارد. وی سه متغیر (تصویر برندهای سبز، رضایت از سبز و اعتماد به برندهای سبز) را محرك‌های ارزش ویژه برندهای سبز دانسته و روابط آن‌ها را تأیید کرده است. نتیجه فرضیه پنجم (تأثیر رضایت از برندهای سبز بر ترجیح برندهای سبز) نیز با جمال و گوده (۲۰۰۱) و تولبا (۲۰۱۱) در قالب غیر سبز مطابقت دارد. نتایج تحقیق حاضر برای فرضیه نهم با نتایج چنگ و لیو (۲۰۰۹) همخوانی دارند، زیرا آن‌ها نیز اثر ترجیح برندهای سبز بر قصد خرید برندهای سبز را تأیید کرده بودند.

پژوهش حاضر، در راستای موج محیط‌گرایی در سال‌های اخیر، پیشنهادهای زیر را ارائه می‌کند:

- ضروری است شرکت‌ها در طراحی استراتژی‌های خود، به خصوص بازاریابی و فروش، مسائلی چون مسئولیت اجتماعی و سبزگرایی را در نظر داشته باشند تا با ایجاد تصویر سبز، رضایت از برندهای سبز و اعتماد به برندهای سبز خود باعث ایجاد ارزش ویژه برندهای سبز برای خود شوند و مشتری را راغب به خرید نمایند.
- با توجه به تغییرات سبز، به شرکت‌ها توصیه می‌شود برای پایداری در بازار، آمیزه بازاریابی سبز خود را طراحی و تعریف کنند.
- استفاده از ترویج و تبلیغات سبز و انتقال گرایش‌های سبز شرکت به مشتریان به شیوه‌ای صحیح به‌گونه‌ای که باعث ترغیب و تشویق آنان به استفاده از محصولات و خدمات شرکت شود.
- پیشگام شدن در اخذ مجوزها و گواهینامه‌های سبز و تبعیت از آئین‌نامه‌ها و قوانین سبز برای ایجاد تمایز و پایدار شدن در بازار.
- انجام تحقیقات بازار سبز به‌گونه‌ای جامع به منظور شناخت ادراکات مشتری از خدمات و محصولات و تمایلات آن‌ها.
- بخش‌بندی بازار سبز و همچنین مشتری سبز با توجه به مؤلفه‌های مورد توجه در هر بازار.

از آنجا که دانش سبز نوپاست و تحقیقات اندکی در شاخه‌های گوناگون آن انجام شده است، راه برای محققان آتی، به خصوص در ایران، فراخ است. تعریف و تبیین روابط متغیرهای سبز و انجام مطالعات کیفی جامع برای تعریف شاخص‌ها در زمینه سازه‌های سبز و همچنین مطالعات محصولات و خدمات سبز گوناگون و مطالعه و مقایسه جوامع گوناگون، همچنین مطالعه بر روی ویژگی‌های جمعیت شناختی جوامع از دیدگاه سبز به منظور تدوین راهبردهای مناسب و مطالعات بخش‌بندی سبز می‌تواند مورد توجه محققان علاقه‌مند باشد.

## منابع

1. Aaker, D. A. (1991). *Managing Brand Equity: Capitalizing on the Value of a Brand Name*. New York: The Free Press.
2. Aaker, D. A., & Erick, J. (2000). *Brand Leadership*. London: Free Press.
3. Berry, M. A. & Rondinelli, D. A. (1998). Proactive Corporate Environmental Management. *A New Industrial Academy of Management Executive* 12(2), 38-50.
4. Chang, C. H., & C. Y. Tu. (2005). Exploring Store Image, Customer Satisfaction and Customer Loyalty Relationship: Evidence from Taiwanese Hypermarket Industry. *Journal of American Academy of Business*, 7(2), 197-202.
5. Chen, Y. Sh. (2008a). The Driver of Green Innovation and Green Image – Green Core Competence. *Journal of Business Ethics*, 81(3), 531-543.
6. Chen Y. Sh. (2008b). The Positive Effect of Green Intellectual Capital on Competitive Advantages of Firms Yu-Shan Chen. *Journal of Business Ethics*, 77, 271-286.
7. Chen, Y. Sh. (2010). The Drivers of Green Brand Equity: Green Brand Image, Green Satisfaction, and Green Trust. *Journal of Business Ethics*, 93, 307-319.
8. Chen, Y. S., Lai, S. B., & Wen, C. T. (2006). The Influence of Green Innovation Performance on Corporate Advantage in Taiwan. *Journal of Business Ethics*, 67(4), 331-339.
9. Cobb-Walgren, C.J., Ruble, C.A., & Donthu, N. (1995). Brand Equity, Brand Preference, and Purchase Intent. *Journal of Advertising*, 24(3), 25-40.
10. Cretu, A. E., & Brodie, R. J. (2007). The Influence of Brand Image and Company Reputation Where Manufacturers Market to Small Firms: A Customer Value Perspective. *Industrial Marketing Management*, 36(2), 230-240.
11. De Chernatony, L., Harris, F., & Christodoulides, G. (2004). Developing a Brand Performance Measure for Financial Service Brands. *The Service Industries Journal*, 24(2), 15-33.
12. Delgado-Ballester, E., & Munuera-Alema'n, J. L. (2005). Does Brand Trust Matter to Brand Equity?. *Journal of Product and Brand Management*, 14(2/3), 187-196.
13. Flavia'n, C., Guinalí'u, M., & Torres, E. (2005). The Influence of Corporate Image on Consumer Trust: A Comparative Analysis in Traditional Versus Internet Banking. *Internet Research*, 15(4), 447-470.
14. Gefen, D., & Straub, D. W. (2004). Consumer Trust in B2C e-Commerce and the Importance of Social Presence: Experiments in e-Products and e-Services. *Omega*, 32(6), 407-424.
15. Greeno, L.J., & Robinson, S. N. (1992). Rethinking Corporate Environmental Management. *The Columbia Journal of World Business*, 27(3/4), 222-232.
16. Hu, W., & Wall, G. (2005). Environmental Management, Environmental Image and the Competitive Tourist Attraction. *Journal of Sustainable Tourism*, 13(6), 617-635.

17. Jamal, A., & Goode, M. M. H. (2001). Consumers and Brands: A Study of the Impact of Self-Image Congruence on Brand Preference and Satisfaction. *Marketing Intelligence & Planning*, 19(6/7) ABI/INFORM Global, 482.
18. Kalafatis, S. P., & Pollard, M. (1999). Green Marketing and Ajzen's Theory of Planned Behavior: A Cross-Market Examination. *Journal of Consumer Marketing*, 16(4/5), 441-460.
19. Kassim, N., & Abdullah, N. A. (2010). The Effect of Perceived Service Quality Dimensions on Customer Satisfaction, Trust, and Loyalty in e-Commerce Settings a Cross Cultural Analysis Asia Pacific. *Journal of Marketing and Logistics*, 22(3), 351-371.
20. Keller, K. L. (1993). Conceptualizing, Measuring, and Managing Customer-Based Brand Equity. *Journal of Marketing*, 57(1), 1-22.
21. Khandoker, M. R. & Mahbubul, H. (2011). Exploring Price Sensitivity of a Green Brand: A Consumers' Perspective. *World Review of Business Research* 1(2), 84-97.
22. Kim, K. H., Kim, K.S., Kim, D.Y., Kim, J. H., & Kang, S. H. (2008). Brand Equity in Hospital Marketing. *Journal of Business Research*, 61(1), 75-82.
23. Kotler, P. (2000). *Marketing Management* (10<sup>th</sup> ed). New Jersey: Prentice-Hall.
24. Martenson, R. (2007). Corporate Brand Image, Satisfaction and Store Loyalty; A Study of the Store as a Brand, Store Brands and Manufacturer Brands. *International Journal of Retail and Distribution Management*, 35(7), 544-555.
25. Moradi, H., & Zarei, A. (2011). The Impact of Brand Equity on Purchase Intention and Brand Preference-the Moderating Effects of Country of Origin Image. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 5(3), 539-545.
26. Olson, E. G. (2009). Business as Environmental Steward: the Growth of Greening. *Journal of Business Strategy*, 30(5), 4-13.
27. Ottman, J. A. (1992). *Green Marketing*. NTC Business Books: Chicago, USA.
28. Oyewole, Ph. (2001). Social Costs of Environmental Justice Associated with the Practice of Green Marketing. *Journal of Business Ethics*, 29(3), 239-251.
29. Pappu, R., & Quester, P. (2006). Does Customer Satisfaction Lead to Improved Brand Equity? An Empirical Examination of two Categories of Retail Brands. *Journal of Product and Brand Management*, 15(1), 4-14.
30. Paulssen, M., & Birk, M. M. (2007). Satisfaction and Repurchase Behavior in a Business-to-Business Setting: Investigating the Moderating Effect of Manufacturer, Company and Demographic Characteristics. *Industrial Marketing Management*, 36(7), 983-997.
31. Polonsky, M. J. (1994). Green Marketing Regulation in the US and Australia: The Australian Checklist. *Greener Management International*, 5, 44-53.
32. Porter, M. E. & Linde C. (1995). Toward a New Conception of the Environment-Competitiveness Relationship. *Journal of Economic Perspectives*, 9(4), 97-118.
33. Rahbar, E. (2008). To Buy Green and non-Green Products: *What Are The Factors Influencing Customer Purchase Behavior*. (MBA Thesis), University Sains Malaysia.

34. Roberts, J. A., & Bacon, D. R. (1997). Exploring the Subtle Relationships between Environmental Concern and Ecologically Conscious Consumer Behavior. *Journal of Business Research*, 40, 79-89.
35. *The Green Business Plan Guide*, Green For All CAP Green Business Content.
36. Tolba, A. H. (2011). The Impact of Distribution Intensity on Brand Preference and Brand Loyalty. *International Journal of Marketing Studies*, 3(3).
37. Wahid, N. A., Rahbar, E. & Shyan, T. S. (2011). Factors Influencing the Green Purchase Behavior of Penang Environmental Volunteers, *Journal of International Business Management*, 5(1), 38-49.
38. Yasin, N. M., Noor, M. N. & Mohamad, O. (2007). Does Image of Country-of-Origin Matter to Brand Equity?. *Journal of Product and Brand Management*, 16(1), 38-48.
39. Zboja, J. J. & Voorhees, C. M. (2006). The Impact of Brand Trust and Satisfaction on Retailer Repurchase Intentions. *Journal of Services Marketing*, 20(5), 381-390.