

توسعه پایدار و همبستگی (مطالعه موردی: نخبگان ورزش بدمیتون کشور)

بهرام قدیمی^۱ * کاوه خیبری^۲ * محمدرضا پوریا^۳

چکیده

هدف این مقاله، بررسی مبانی جامعه توسعه پایدار و شناختی همبستگی از منظر نخبگان ورزش بدمیتون کشور است. جامعه آماری در بخش کیفی ۱۸ نفر از نخبگان ورزشی بودند که با استفاده از روش مصاحبه و اشباع نظری اطلاعات جمع‌آوری شد و در بخش کمی نخبگان ورزشی در حوزه بدمیتون که شامل ورزشکاران، مربیان، سرپرستان، مدیران مؤثر و ... هستند که به صورت کل‌شمار در پژوهش شرکت داده شدند (۲۴۲ نفر). شاخص‌های آماری پرسشنامه مؤلفه همبستگی مرتبط با توسعه پایدار در نخبگان بدمیتون کشور است و ۱۹/۷۶۱ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کند و ۵ گویه را شامل می‌شود. شاخص‌های AGFI، NFI و نشان‌دهنده برازش بسیار مناسب است. با توجه به اینکه مقادیر این شاخص‌ها بالای ۰/۹ است، برازش خوب مدل است. نتایج نشان داد: همبستگی یا سالیان‌پایندی برای حضور نخبگان ورزشی بدمیتون، نقش تعیین‌کننده‌ای دارد که به نوبه خود، نقش مهمی در انتخاب و اجرای طرح‌های توسعه‌ای، به نفع ورزشکاران و دستیابی به رشد و توسعه پایدار دارد.

واژگان کلیدی: همبستگی، بدمیتون، توسعه پایدار، نخبگان ورزشی

فصلنامه مطالعات فرهنگی اجتماعی المپیک • سال دوم • شماره پنجم • زمستان ۹۹ • صص ۶۶-۵۱

تاریخ دریافت مقاله: ۹۹/۷/۲۳ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۹/۹/۸

۱. دانشیار گروه جامعه‌شناسی و علوم اجتماعی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (dr.b.ghadimi@gmail.com)
۲. استادیار دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد آشتیان، مرکزی، رئیس مرکز مطالعات بین‌الملل نوآوری و خلاقیت در علوم، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (seokamis@gmail.com)
۳. دانشجوی دکتری تخصصی جامعه‌شناسی ورزشی، گروه جامعه‌شناسی و علوم اجتماعی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران، نویسنده مسئول (mohammadrezapouria@gmail.com)

مقدمه

مفهوم توسعه پایدار بدین معناست که توسعه پایدار، برآورنده نیاز و آرمان‌های انسان‌ها، نه فقط در یک کشور و یک منطقه که تمامی مردم در سراسر جهان و در حال و آینده است. از این منظر توسعه پایدار به عنوان یکی از اهداف مهم و کلیدی جوامع و دولت‌ها امروزه دارای جایگاه و اهمیت ویژه‌ای در طرح‌ها و برنامه‌ریزی‌های جامع و کلان رشد و توسعه‌ای کشورها و حتی در سطوح گوناگون مورد بحث کنفرانس‌ها، سازمان‌ها و نهادهای بین‌المللی می‌باشد (علوی، ۱۳۹۶: ۱۹). فراگیر شدن و همبستگی در ورزش به خصوص ورزش قهرمانی و اهمیت جایگاه آن در مناسبات بین‌المللی، توجه فراوانی را از ناحیه دولت‌ها متوجه این پدیده ساخته است. از سوی دیگر، مسابقات مختلف قاره‌ای و جهانی و در رأس همه آنها بازی‌های المپیک به عرصه رقابت جوانان برگزیده ورزشی ملت‌ها تبدیل شده و از این رهگذر علوم و فنون مختلفی در ورزش به کار گرفته شده است (Ben et al., 2018: 133). موفقیت کشورها در میادین بین‌المللی ورزشی علاوه بر تأثیرات اجتماعی و اقتصادی، نمادی از ثبات و طبقه‌بندی‌های همه‌جانبه این کشورها محسوب می‌شود و یکی از علل سرمایه‌گذاری بالای کشورها در ورزش قهرمانی و حرفه‌ای، از این مورد نشأت می‌گیرد (جوانمرد، ۱۳۹۱: ۳۷).

بررسی نقش همبستگی بر ابعاد توسعه پایدار نه تنها در سطح بین‌المللی حائز اهمیت است، واضح است که برای سنجش تأثیر همبستگی و ارتباط آن با ابعاد توسعه پایدار؛ شناخت ابعاد، مؤلفه‌ها و دیدگاه موجود الزامی به نظر می‌رسد (علوی، ۱۳۹۶: ۲۱-۲۲). این مسئله از آن نظر مهم است که فعالیت‌ها و روابط فضایی، متناسب با بستر ساختاری آن، زمینه‌ساز پویا و تحول اجتماعی-اقتصادی است. به سخن دیگر، مجموعه ساختارها، اعم از محیطی-کالبدی و اجتماعی-اقتصادی، بستری متناسب برای به ثمر نشستن توسعه را میسر می‌سازد، در همین راستا، در صورت جهت‌گیری مبتنی بر برنامه‌ریزی هدفمند و همسو با اصول توسعه پایدار، توسعه پایدار کالبدی-فضایی امکان‌پذیر می‌گردد (سعیدی،

توسعه پایدار و همبستگی (مطالعه موردی: نخبگان ورزش بدمینتون کشور) ۵۳

۱۳۹۶: ۹). پیش فرض آن است که انسان‌ها خواسته‌ها و نیازهای مختلفی دارند در عین اینکه به ذائقه و نیاز آنها توجه می‌شود، به تفاوت آن با دیگران نیز التفات می‌شود (Mokoto et al., 2012). همبستگی بیش از آنکه دغدغه‌ای از بالا به پایین باشد، دغدغه‌ای از پایین به بالاست، به عبارت دیگر بیش از آنکه بر جمع کردن مشابهت‌ها بیندیشید، به تعریف و بازخوانی تفاوت‌ها نظاره دارد (Papanis, 2007). بنابراین همه سازمان‌ها ناگزیرند که عهده‌دار مدیریت راهبردی شوند و سازمان‌هایی موفق خواهند بود که بتوانند از علم و مدیریت راهبردی در راستای توسعه برآیند (حسین زاده، ۱۳۹۵: ۸۵۵).

از نظر پاتنام، آنچه مشارکت همه اقدار مردم را در فرایندهای تولیدی امکان‌پذیر ساخته بود حس فراگیر رستگاری بود که به وسیله حسن تعلق به یک اجتماع یکپارچه تقویت شده بود. بهبود چشمگیر زندگی اقتصادی و عملکرد حکومت به به وسیله هنجارها و شبکه‌های مشارکت مدنی ممکن شده بود. به اعتقاد زیمل، نتیجه چنین شرایطی ناپایداری روابط و کاهش اعتماد اجتماعی است. این ایده تنزل روابط اجتماعی نخستین، همچنان در کانون توجه جامعه‌شناسان قرار دارد (نظری، ۱۳۹۰: ۲۹). از نظر وی همبستگی به عنوان یکی از مؤلفه‌های مهم در سرمایه اجتماعی «شبکه‌ها، هنجارها و اعتمادی است که مشارکت کنندگان را قادر می‌سازد به طور مؤثرتری با همدیگر کنش داشته باشند و اهداف مشترکشان را پیگیری نمایند» (پاتنام، ۱۳۸۰: ۵۶). پاتنام نتایج مطالعات متعددی را ذکر می‌کند که نشان از وجود پیوند بین همبستگی، به عنوان مؤلفه اصلی ارتباط اجتماعی با سلامتی و بهزیستی شخصی دارند. از سوی دیگر، اولین توضیح و تفسیر یکپارچه این اصطلاح توسط پیر بوردیو در سال ۱۹۷۲ ارائه شد. بوردیو این شاخص را به عنوان «مجموع منابع بالقوه و بالفعل که به عضویت در یک گروه مرتبط می‌شود، تعریف می‌کند، که هر یک از اعضا با پشتیبانی از آن فراهم می‌کنند. بنابراین در تعریف بوردیو تأکید روی شبکه‌های اجتماعی است. همچنین سرمایه اجتماعی بر همبستگی کاملاً مؤثر است. به همین دلیل، در دهه ۱۹۹۰ مفهوم سرمایه اجتماعی توسط بانک جهانی مطرح شد (داوودزاده، ۱۳۹۴: ۵۹-۵۳). کلمن نیز مطرح می‌کند که سرمایه اجتماعی ذات واحدی نیست، بلکه مجموعه‌ای از ذات‌های گوناگون است.

بوردیو به منظور تحلیل آن در ابتدا انواع مختلف دیگر سرمایه را که عبارتند از سرمایه اقتصادی، سرمایه فرهنگی و سرمایه نمادین، تشریح نموده و سپس مطرح می‌کند

که شبکه‌ای از روابط فردی و جمعی که هر فرد یا جمعی در اختیار دارد. این تعریف باعث می‌شود تا اولاً فضاهاى مفهومی آن محدودتر شده و ثانیاً آن را از سایر انواع سرمایه‌ها به ویژه سرمایه‌های فرهنگی و نمادین جدا نماید (از کیا، ۱۳۸۳). از نظر بوردیو، تراکم و دوام ارتباطات هر دو اهمیت فراوان دارند. در نگاه اساسی انتخاب عوامل تقویت‌کننده همبستگی اجتماعی و مشارکت عمومی در سطح نظری و عملی علم، تفاهم، همدلی و نوعی دوستی و عوامل تهدیدکننده آن را سوءظن‌ها، تهمت‌ها، خواهش‌های نفسانی و سایر بیماری‌های روحی و می‌داند. استمرار و پایداری حیات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هر جامعه در گرو انسجام و اتحاد اعضای آن جامعه می‌باشد.

زیربسی و همکاران (۱۳۹۳) در تحقیقی که به بررسی اثر مؤلفه‌های انسجام اجتماعی از جمله همبستگی بر توسعه اقتصادی (مطالعه بین‌کشوری با رویکرد داده‌های تابلویی) پرداختند، عنوان نمودند که هدف آنها ترکیب دو مفهوم اقتصاد و اجتماع و ریشه‌یابی توسعه اقتصادی است. آنها مؤلفه‌های انسجام اجتماعی مثل همبستگی را وضعیتی اطلاق کردند که در آن، اجزای تشکیل‌دهنده جامعه، به گونه‌ای به یکدیگر وصل می‌شوند که یک کل معنادار و مؤثر را به وجود می‌آورند. نکته پژوهش حاضر، حاکی از اثر مثبت و معنادار مؤلفه‌های انسجام اجتماعی مثل همبستگی بر رشد تولید سرانه، نوآوری‌های فنی، اثربخشی نهادهای دولتی، کیفیت سیاست‌های توسعه و در نهایت ثبات سیاسی و اجتماعی است. در تحقیقی دیگر، جوانمرد و همکاران (۱۳۹۳) به بررسی جامعه‌شناختی کارکرد ورزش بر مؤلفه‌های انسجام اجتماعی مثل همبستگی در ایران دهه هشتاد پرداختند و عنوان نمودند که نتایج سنجش آزمون‌های آماری از طریق ضریب همبستگی پیرسن و اسپیرمن بین میزان مؤلفه‌های انسجام اجتماعی مثل همبستگی با متغیر مستقل تفاهم و توافق با ۰/۷۸۵ بالاترین ضریب همبستگی و نشاط و شادابی با ۰/۲۹۵ کمترین ضریب همبستگی را داشته است. نتایج به دست آمده از رگرسیون چندگانه با توجه به مقدار آزمون F و معنی‌داری آن در سطح اطمینان بالای ۹۵٪ نشانگر این است که معادله رگرسیون و نتایج آن قابل تحلیل می‌باشد. فرهمند و همکاران (۱۳۹۴) به ارزیابی و مطالعه تطبیقی مؤلفه‌های انسجام اجتماعی مثل همبستگی بین دو قومیت آذری و کرد پرداختند. نتایج تحقیق نشان می‌دهد: بین مؤلفه‌های انسجام اجتماعی مثل همبستگی به عنوان متغیر وابسته و عدالت اجتماعی، وسایل ارتباط جمعی، تحصیلات، شغل، درآمد و سن رابطه معنادار وجود دارد. نتایج

آزمون تی مستقل نیز مؤید آن است که قوم آذری در مقایسه با قوم کرد، میزان انسجام اجتماعی بیشتری دارد. حسین زاده و همکاران (۱۳۹۵) به ارزیابی اثرات مسائل اجتماعی و اقتصادی بر مؤلفه‌های انسجام اجتماعی مثل همبستگی عشایر پرداختند و عنوان نمودند که بین میزان آن با میزان درآمد سالانه رابطه مستقیم معنی‌دار و با تعداد دام رابطه عکس معنی‌داری وجود دارد. قدیمی و همکاران (۱۳۹۶) به بررسی اثرات فرهنگی اجتماعی توسعه ورزش در ایران با تأکید بر ورزش پرداختند و عنوان کردند که آنها به ارتباط ورزش با برخی پدیده‌های فرهنگی و مسائل اجتماعی در جامعه ایرانی پرداخته‌اند. نتیجه حاکی از آن بود که جذب اقوام در جامعه ملی به واسطه ورزش و شرکت دادن بانوان در حوزه‌های عمومی جامعه از کارکردهای هویت‌ساز آن است. این ورزش، محلی برای تجلی و ظهور رفتارها و خشونت‌هایی است که به طور معمول مجاز شمرده نمی‌شوند. برخی ورزش‌ها مثل فوتبال، ارزان، ساده، مهیج و تفریحی مفرح نزد مردم است. بر این اساس و با توجه به رویکرد و مستندات موجود، هدف از تحقیق حاضر بررسی مبانی جامعه‌شناختی توسعه پایدار و همبستگی در دیدگاه نخبگان ورزش بدمینتون کشور است. بنا بر این هدف، فرضیه‌های زیر مطرح می‌شود:

فرض ۱: بین توسعه پایدار و همبستگی در دیدگاه نخبگان ورزش بدمینتون کشور ارتباط معنی‌داری وجود دارد.

فرض صفر: بین توسعه پایدار و همبستگی در دیدگاه نخبگان ورزش بدمینتون کشور ارتباط معنی‌داری وجود دارد.

۱. روش پژوهش

برخی محققان درصدد ایجاد نوعی همگرایی و ادغام دو روش ترکیبی رهیافت کیفی و کمی در تحقیقات علوم اجتماعی هستند. تحقیق با روش‌های ترکیبی، مبتنی بر همگرایی پارادایمی و تلفیق برخی اصول هستی‌شناختی، معرفت‌شناختی و روش‌شناختی پارادایم‌های مسلط کمی و کیفی در علوم اجتماعی است، به گونه‌ای که به پیدایش نوعی پارادایم نوین، فراسوی مجادله‌های نظری و روشی آنها منجر شده است. در روش تحقیق نوین، قلمرو هر تحقیقی به سه بعد زمانی، مکانی و موضوعی محدود می‌شود تا بدین وسیله تمرکز لازم بر موضوع وجود داشته باشد و محقق بتواند با طرح سؤالاتی به پاسخ مورد به نظر خود برسد. با توجه به موارد فوق قلمرو زمانی این پژوهش سال‌های ۹۹-۱۳۹۸، قلمرو مکانی

شامل کلیه ورزشکاران نخبه بدمینتون باز کشور و قلمرو موضوعی مربوط به ارائه مدل جهت تبیین مؤلفه‌های انسجام اجتماعی مرتبط با توسعه پایدار نخبگان ورزش بدمینتون کشور است. جامعه آماری در بخش کیفی ۲۰ نفر از نخبگان ورزشی بودند که با استفاده از روش مصاحبه و اشباع نظری اطلاعات جمع آوری شد. در بخش کمی نیز نخبگان ورزشی در حوزه بدمینتون، شامل ورزشکاران، مربیان، سرپرستان، مدیران مؤثر و ... که در برآورد اولیه ۲۴۲ نفر بودند به صورت کل شمار در پژوهش شرکت داده شدند. از آنجا که با ابزار مصاحبه می‌توان بهتر به زبان خود شرکت کنندگان از تجربه آنان آگاه شد (پورکیانی، ۱۳۹۶)، در این تحقیق از مصاحبه عمیق به عنوان اصلی‌ترین ابزار جمع‌آوری داده‌ها استفاده شد. در این خصوص، محقق به هدایت تمامی مصاحبه‌ها اقدام کرد این ابزار گردآوری داده‌ها، امکان برقراری تماس مستقیم با مصاحبه شونده را فراهم می‌آورد و با کمک آن می‌توان به ارزیابی عمیق‌تر ادراک، نگرش‌ها، علایق و آرزوهای آزمودنی‌ها پرداخت. از سوی دیگر مصاحبه ابزاری است که امکان بررسی موضوع‌های پیچیده، پیگیری پاسخ‌ها یا پیدا کردن علل آن و اطمینان یافتن از درک سؤال توسط آزمودنی را فراهم می‌سازد. برای تعیین روایی، از ابزار تعیین روایی صوری و محتوای و سازه استفاده شد. پرسشنامه تنظیم شده بر اساس متن مصاحبه با افراد واجد شرایط، قبل از توزیع به تأیید چند تن از اساتید و خبرگان موضوع رسید. در این پژوهش، از روش‌های آماری مدلیابی معادلات ساختاری و تحلیل عاملی تأییدی، جهت آزمون مفروضات مدل و ارزیابی میزان برآزش مدل با داده‌های گردآوری شده از جامعه آماری پژوهش، به طور همزمان استفاده شده است.

۲. یافته‌های پژوهش

برای شناسایی بعد همبستگی و ارتباط آن با توسعه پایدار در نخبگان ورزش بدمینتون به انجام مصاحبه با صاحب‌نظران که مسلط به موضوع مقاله هستند، پرداخته شد و سپس بر اساس آن با تأیید افراد ذکر شده، با بهره‌گیری از مبانی نظری پژوهش، به بررسی گویه‌ها در بخش کمی ارزیابی شد. آمار توصیفی مربوط به جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان نشان می‌دهد که از مجموع ۲۴۲ نفر شرکت کنندگان، ۱۷۳ نفر مرد و ۶۹ نفر زن هستند. دامنه تغییرات سنی شرکت کنندگان به شرح زیر است:

توسعه پایدار و همبستگی (مطالعه موردی: نخبگان ورزش بدمینتون کشور) ۵۷

جدول ۱. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی دامنه سنی نمونه آماری

ابعد	فراوانی	درصد فراوانی
۲۰ تا ۲۵ سال	۲۹	۱۲
۲۶ تا ۳۰ سال	۶۱	۲۵/۲
۳۱ تا ۳۵ سال	۱۱۰	۴۵/۵
۳۵ سال به بالا	۴۲	۱۷/۴

برای آماره‌های توصیفی متغیرها به سراغ سؤالات اختصاصی پرسشنامه می‌رویم، که با استفاده از نمره گذاری طیف لیکرت استخراج شده‌اند و در نهایت آماره‌های توصیفی مربوط به هر متغیر در ادامه ارائه شده‌اند.

جدول ۲. آماره‌های توصیفی برای متغیر اصلی پژوهش

شاخص	احساس همبستگی
تعداد	۲۴۲
میانگین	۳/۵۸۹۱
انحراف معیار	۰/۵۸۳۹۷
کشیدگی	-۰/۵۱۰
چولگی	-۰/۰۶۱

برای اندازه‌گیری میزان تقارن یا عدم تقارن یک توزیع از شاخص چولگی استفاده می‌شود. در ردیف پنجم جدول ۳ برای متغیر همبستگی یا سالی‌داریتی ارائه شده است. ضریب چولگی در بازه قابل قبول و نرمال است. برای این متغیر چولگی مشاهدات به سمت راست می‌باشد، طبق نتایج به دست آمده از پرسشنامه‌ها ضریب چولگی برای متغیر همبستگی در بازه قابل قبولی می‌باشد. می‌توان گفت که توزیع داده‌ها شبیه به توزیع نرمال می‌باشد. ضریب برجستگی شاخصی است که میزان برجستگی یا ارتفاع یک توزیع نسبت به توزیع نرمال را نشان می‌دهد، که در مورد توزیع نرمال کشیدگی صفر است. اگر کشیدگی یک توزیع بیشتر از نرمال باشد یعنی پراکندگی آن کمتر از نرمال باشد، ضریب کشیدگی عددی مثبت است و برعکس اگر کشیدگی یک توزیع کمتر از نرمال باشد یا پراکندگی

آن بیشتر از نرمال باشد ضریب کشیدگی عددی منفی خواهد بود. ضریب برجستگی مشاهدات در تمامی متغیرها از توزیع نرمال پیروی می نماید.

جدول ۳. آماره‌های توصیفی برای متغیر همبستگی یا سالیاریتی در پژوهش

نتیجه	معناداری	Z	همبستگی
توزیع نرمال	۰/۳۵۴	۰/۹۹	

با توجه به سطح معناداری در جدول ۳ که بالاتر از ۰/۰۵ است و مقدار کلموگروف اسمیرنوف برای مؤلفه همبستگی مرتبط با توسعه پایدار نخبگان ورزش بدمینتون کشور، داده‌های مؤلفه از توزیع نرمالی برخوردار بودند. بعد از انجام مصاحبه با خبرگان و متخصصان، چهار شاخص با توجه به مبانی نظری و پیشینه‌های تحقیقات اکتشاف شد حال در ادامه برای تبیین آماری و استنباط این ابعاد با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی با استفاده از نرم افزار لیزرل اقدام شده است. طبق اطلاعات در تحلیل عاملی اکتشافی برای تجزیه و تحلیل هشت گویه پرسشنامه اولیه از روش تحلیل عناصر اصلی با چرخش عمودی و تکنیک واریماکس استفاده شد و مقدار شاخص پایایی بر اساس ضریب الفای کرونباخ KMO معادل ۰/۷۹۹ محاسبه گردید. بنابراین چون شاخص به یک نزدیک است، نمونه‌های انتخاب شده برای تحلیل کفایت می کند. آزمون بارتلت در سطح ۰/۰۰۱ معنادار می باشد که حاکی از مناسب بودن ماتریس همبستگی برای تحلیل عاملی داده‌ها می باشد. علاوه براین، با انجام تحلیل عاملی اکتشافی و دوران عمودی، نه عامل اصلی شناسایی شد. معیار در نظر گرفتن بار هر عامل در هر پژوهش متفاوت می باشد؛ برخی از پژوهشگران از نقطه برش حداقل ۰/۳۰ و برخی دیگر از نقطه برش حداکثر ۰/۵۵ استفاده می کنند (کاظم‌نژاد و همکاران، ۱۳۹۰) در پژوهش حاضر نیز با حذف گویه‌هایی که بار عاملی آنها کمتر از ۰/۵ بود، در مجموع ۵ گویه احصا و ۳ گویه حذف شد.

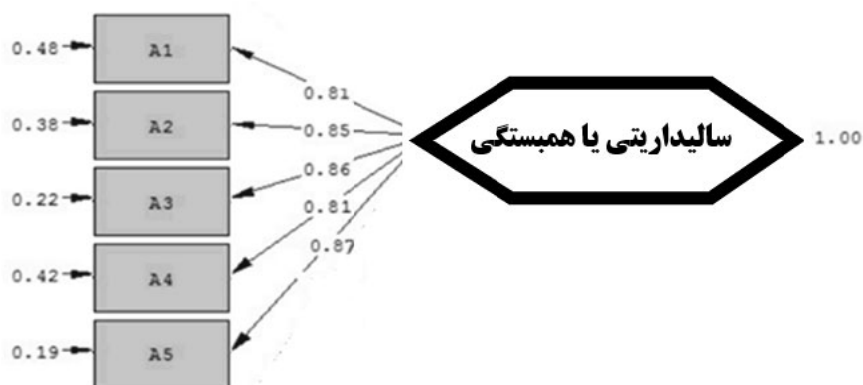
توسعه پایدار و همبستگی (مطالعه موردی: نخبگان ورزش بدمینتون کشور) ۵۹

جدول ۴. شاخص‌های آماری پرسشنامه مؤلفه همبستگی نخبگان بدمینتون کشور مرتبط با توسعه پایدار

شاخص/عامل	مقدار ویژه	درصد واریانس تبیین شده	درصد تراکمی واریانس تبیین شده
همبستگی نخبگان بدمینتون کشور	۸/۷۵۱	۱۹/۷۶۱	۱۹/۷۶۱

برای تحلیل عوامل از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی استفاده شده است. شاخص‌های آماری پرسشنامه مؤلفه‌های همبستگی یا سالی‌داریتی مرتبط با توسعه پایدار در نخبگان بدمینتون کشور در جدول ۴ نشان می‌دهد که این عامل دارای مقادیر بالاتر از یک می‌باشد. در مؤلفه همبستگی نخبگان بدمینتون کشور، این مؤلفه ۱۹/۷۶۱ درصد از واریانس کل را تبیین می‌کند و ۵ گویه را شامل می‌شود. تحلیل عاملی تأییدی متغیر مکنون همبستگی مرتبط با توسعه پایدار ورزش بدمینتون کشور نشان می‌دهد که در خصوص همبستگی شامل اطلاعات زیر است.

- یافته‌های همبستگی نخبگان بدمینتون کشور: شکل ۱ مدل اندازه‌گیری متغیرهای مکنون (بعد همبستگی نخبگان بدمینتون کشور) را در حالت تخمین استاندارد نشان می‌دهد. بارهای عاملی مدل در حالت تخمین استاندارد میزان تأثیر هر کدام از متغیرها و یا گویه‌ها را در توضیح و تبیین واریانس نمرات متغیر یا عامل اصلی نشان می‌دهد. به عبارت دیگر بار عاملی نشان دهنده میزان همبستگی هر متغیر مشاهده‌گر (سؤال پرسشنامه) با متغیر مکنون (عامل‌ها) می‌باشد.



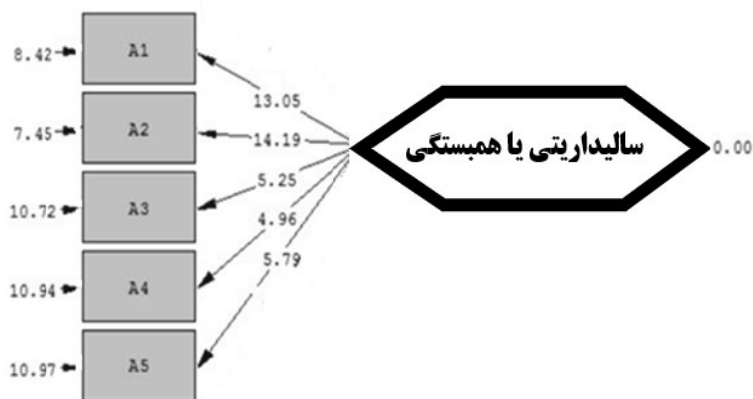
نمودار ۱. مدل اندازه‌گیری متغیر مکنون بعد همبستگی نخبگان بدمینتون کشور در حالت تخمین استاندارد

با توجه به نمودار ۱ می‌توان بارهای عاملی هر یک از سؤالات تحقیق را مشاهده نمود. برای مثال بارهای عاملی سؤال‌ها به ترتیب ۰/۸۱، ۰/۸۵، ۰/۸۶، ۰/۸۱ و ۰/۸۷ است. به عبارت دیگر در سؤال اول، ۸۱ درصد از واریانس متغیر شاخص‌های همبستگی نخبگان بدمیتون کشور را تبیین می‌نماید مقدار ۰/۴۸ نیز مقدار خطا می‌باشد (مقدار واریانس که توسط این سؤال قابل تبیین نیست). در سؤال دوم، ۸۵ درصد از واریانس متغیر شاخص‌های همبستگی نخبگان بدمیتون کشور را تبیین می‌نماید، مقدار ۰/۳۸ نیز مقدار خطا می‌باشد (مقدار واریانس که توسط این سؤال قابل تبیین نیست). در سؤال سوم، ۸۶ درصد از واریانس متغیر شاخص‌های همبستگی نخبگان بدمیتون کشور را تبیین می‌نماید مقدار ۰/۲۲ نیز مقدار خطا می‌باشد (مقدار واریانس که توسط این سؤال قابل تبیین نیست). در سؤال چهارم ۸۱ درصد از واریانس متغیر شاخص‌های همبستگی نخبگان بدمیتون کشور را تبیین می‌نماید مقدار ۰/۴۲ نیز مقدار خطا می‌باشد (مقدار واریانس که توسط این سؤال قابل تبیین نیست). در سؤال پنجم ۸۷ درصد از واریانس متغیر شاخص‌های همبستگی نخبگان بدمیتون کشور را تبیین می‌نماید مقدار ۰/۱۹ نیز مقدار خطا می‌باشد (مقدار واریانس که توسط این سؤال قابل تبیین نیست).

واضح است که هر چه مقدار خطا کمتر باشد، ضرایب تعیین بالاتر و همبستگی بیشتری بین سؤال و عامل مربوطه وجود دارد. مقدار ضریب تعیین عددی بین صفر و یک است که هر چه به سمت ۱ نزدیک شود مقدار تبیین واریانس بیشتر می‌گردد. همان‌طور که بارهای عاملی نشان می‌دهد، میزان کلیه بارهای عاملی بالاتر از ۰/۵ می‌باشد که بیانگر روایی همگرا است.

نمودار ۲ معناداری ظرایب و پارامترهای به دست آمده مدل اندازه‌گیری متغیرهای مکنون (بعد همبستگی یا سالیاداری نخبگان بدمیتون کشور) را نشان می‌دهد که تمامی ضرایب به دست آمده معنادار شده‌اند. مقادیر آزمون معناداری بزرگ‌تر از ۱/۹۶ یا کوچک‌تر از ۱/۹۶- نشان دهنده معناداری بودن روابط است. مبنای تأیید یا رد شدن فرضیات (معناداری روابط) بررسی مدل در حالت ضرایب معناداری است. در سطح خطای ۰/۰۵ و آزمون دوطرفه (پیش فرض نرمال) مقادیر بحرانی اعداد ۱/۹۶ و ۱/۹۶- می‌باشند.

توسعه پایدار و همبستگی (مطالعه موردی: نخبگان ورزش بدمینتون کشور) ۶۱



نمودار ۲. مدل اندازه‌گیری‌های متغیرهای مکنون درون زا در حالت ضرایب معناداری

چنانچه ضرایب معناداری بیشتر از $1/96$ و یا کوچک‌تر از $1/96$ - باشند، فرض صفر رد و فرض یک یعنی وجود ارتباط معناداری تأیید می‌شود.

جدول ۵. آماره‌های مربوط به ضرایب تحلیل عاملی تأییدی شاخص‌های همبستگی نخبگان بدمینتون کشور

P	C.R.	Standardized Estimate	S.E.	Estimate	
۰/۰۰۰	۵/۷۹	۰/۸۷	۴/۸۸۳	۰/۵۹۹	سؤال A5 <
۰/۰۰۰	۴/۹۶	۰/۸۱	۵/۷۸۲	۰/۵۲۴	سؤال A4 <
۰/۰۰۰	۵/۲۵	۰/۸۶	۴/۴۹۱	۰/۶۳۸	سؤال A3 <
۰/۰۰۰	۱۴/۱۹	۰/۸۵	۶/۶۸۳	۰/۷۷۸	سؤال A2 <
۰/۰۰۰	۱۳/۰۵	۰/۸۱	۶/۶۶۲	۰/۷۹۲	سؤال A1 <

جدول ۶. شاخص‌های برازش مدل ساختاری بعد همبستگی نخبگان بدمینتون کشور

GFI	IFI	CFI	AGFI	NFI	RMSEA	X2/df	X2	Df	شاخص
۰/۹۲	۰/۹۰	۰/۹۲	۰/۹۰	۰/۹۱	۰/۰۶۱	۲/۶۵	۶۹/۸۳	۲۶	مقدار

تفسیر شاخص نسبت مجذور کای بر درجه آزادی (X^2/df) که حاصل تقسیم شاخص مجذور کای بر درجه آزادی برابر با ۲/۶۵ است که در مقایسه با مقدار بحرانی ۵ شاخص قابل قبولی است. شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) در این مدل برابر با ۰/۰۶۱ است که حد مجاز RMSEA، ۰/۰۸ است. شاخص های GFI، AGFI و NFI به ترتیب برابر با ۰/۹۰، ۰/۹۲ و ۰/۹۱ می باشد که نشان دهنده برازش بسیار مناسبی است. توجه به اینکه مقادیر این شاخص ها بالای ۰/۹ است، برازش مدل خوب است. حال باید به این سؤال پاسخ داد که درجه تناسب مدل ارائه شده شامل همبستگی یا سالیاریتی نخبگان بدمیتون کشور بر اساس ارزش ها مشترک و منجسم هستند چگونه است. برای پاسخ به این سؤال از آزمون تی تک نمونه استفاده شده است که نتایج آن در جدول ۸ می باشد.

جدول ۷. نتایج آزمون t تک نمونه ای برای تعیین درجه تناسب مدل ارائه شده

میانگین جامعه = ۳					
Sig	df	t	انحراف استاندارد	میانگین	ابعاد
۰/۰۰۱	۲۴۱	۱۴/۵۴۰	۰/۴۴۷۳	۳/۶۹۸۱	همبستگی نخبگان بدمیتون کشور

همان طور که در جدول ۸ نشان داده شده است، آماره t محاسبه شده در مدل نشان می دهد که مقادیر به دست آمده با درجه آزادی ۲۴۱ و آلفای ۰/۰۵ بزرگ تر از مقدار بحرانی هستند. لذا فرض صفر مبنی بر عدم تفاوت بین میانگین های مشاهده شده و میانگین جامعه ۳ رد شده و مشخص می شود که بین میانگین های مشاهده شده و میانگین جامعه (۳) تفاوت معناداری وجود دارد و در نتیجه، درجه تناسب مدل ارائه شده برای مؤلفه احساس یکپارچگی مرتبط با توسعه پایدار نخبگان ورزش بدمیتون کشور از نظر متخصصان دارای اعتبار بالایی است و با اطمینان ۹۵ درصد مورد تأیید قرار گرفته است. همچنین با توجه به نتایج آزمون تی تک نمونه ای می توان گفت که عامل کلیدی همبستگی مرتبط با توسعه پایدار نخبگان ورزش بدمیتون کشور تأثیر مثبت و معناداری دارند.

۳. جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

تحقیق حاضر با هدف شناسایی مبانی جامعه‌شناختی همبستگی مرتبط با توسعه پایدار نخبگان ورزش بدمیتون کشور انجام شد. لذا از جمله مهم‌ترین موانع در مؤلفه همبستگی در انسجام اجتماعی، موانع اقتصادی و زیرساختی جامعه‌شناختی است (حسین‌زاده، ۱۳۹۵: ۸۵۱). فراگیر شدن ورزش به خصوص ورزش قهرمانی و اهمیت جایگاه آن در مناسبات بین‌المللی، توجه فراوانی را از ناحیه دولت‌ها متوجه پدیده توسعه پایدار نخبگان ورزشی ساخته است. امروزه توسعه در ابعاد مختلف در دستور کار تمامی کشورهای دنیا قرار دارد. توسعه یک کشور مفهومی کلی است که با توسعه در محورهای مختلف معنا می‌یابد. توسعه پایدار به معنای تلفیق اهداف اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و زیست‌محیطی برای حداکثرسازی رفاه انسان فعلی بدون آسیب به توانایی نسل آینده برای برآوردن نیازهایشان می‌باشد (جوانمرد، ۱۳۹۱: ۳۹-۴۰).

رشد سریع فناوری‌های ارتباطی به ویژه در حوزه رسانه‌های ارتباط جمعی یا رسانه‌های گروهی، باعث شده است تا هر روز نقش‌های جدیدتر برای آنها شناسایی شود ارتباط یکی از عناصر مهم زندگی اجتماعی انسان است (حسین‌زاده، ۱۳۹۵: ۸۵۳). میرلطفی (۱۳۹۴) به بررسی انسجام اجتماعی و مؤلفه همبستگی در حفظ امنیت پرداختند و عنوان کردند که استمرار و پایداری حیات سیاسی، اجتماعی و فرهنگی هر جامعه در گرو انسجام و اتحاد اعضای آن جامعه می‌باشد. ایران کشوری متنوع از نظر قومی است. ویژگی‌های متمایزکننده اقوام از یکدیگر در ایران بیشتر بر مؤلفه‌های زبانی و مذهبی متمرکز می‌شود. بین شاخص‌های بعد یکپارچگی و انسجام مؤثر بر امنیت، شاخص‌های احترام به والدین و بزرگان به همدیگر، همدردی، همیاری در فصل کار، با سطح معناداری صفر درصد، بالاترین رتبه را کسب کرده‌اند. حسینی (۱۳۹۵) اظهار داشت که افزایش انسجام اجتماعی از طریق روابط مداوم و شرکت در انجمن‌ها و سازمان‌های جمعی منجر به تقویت و توسعه آن می‌گردد. از سوی دیگر، از نظر هانیفن سرمایه اجتماعی شامل دارایی‌هایی است که در زندگی روزانه افراد وجود دارند، مانند حسن تفاهم، رفاقت و دوستی، احساس همدردی و روابط اجتماعی در بین افراد و خانواده‌هایی که یک واحد اجتماعی را تشکیل می‌دهند. یکی از مهم‌ترین موانع اصلاحات در کشورهای در حال توسعه و کمتر توسعه‌یافته این است که کشورهای مذکور، با محدودیت‌های اجتماعی

عمده ای در اجرای اصلاحات مواجه هستند. این محدودیت‌ها - که ایسترلی آن را «فضا برای مانور دادن» می‌نامد - از طریق میزان انسجام اجتماعی در یک کشور ایجاد می‌شود. مؤلفه همبستگی در نخبگان بدمینتون کشور به عنوان یکی از ابعاد انسجام اجتماعی و فضا برای مانور، تعیین کننده کیفیت نهادها است که آن نیز به نوبه خود، نقش مهمی در انتخاب و اجرای طرح‌های توسعه‌ای، به نفع طبقه محروم و دستیابی به رشد و توسعه پایدار دارد. در نهایت، مشخص شد که استفاده از مؤلفه همبستگی در حوزه ورزش قهرمانی روش بالقوه دستیابی به توسعه پایدار خواهند بود.

فهرست منابع

الف) منابع فارسی

- ازکیا، مصطفی و غلامرضا غفاری (۱۳۸۳)، **توسعه روستایی با تأکید بر جامعه روستایی ایران**، تهران: نشر نی.
- پانتام، رابرت (۱۳۸۴)، **جامعه برخوردار، سرمایه اجتماعی و زندگی عمومی**، ترجمه افشین خاکباز و حسن پویان، تهران: نشر شیرازه
- پورکیانی، محمد، مهرزاد حمیدی، محمود گودرزی و محمد خیبری (۱۳۹۶)، تحلیل اثرگذاری ورزش حرفه‌ای و قهرمانی بر توسعه ورزش، **مطالعات مدیریت ورزشی (پژوهش در علوم ورزشی)**، خرداد و تیر، دوره ۹، شماره ۴۲: ۷۲-۵۵
- جوانمرد، کمال و مهرداد نوابخش (۱۳۹۳)، بررسی جامعه‌شناختی کارکرد ورزش بر انسجام اجتماعی در ایران دهه هشتاد (مورد مطالعه کرمان)، **مطالعات علوم اجتماعی ایران**، تابستان، دوره ۱۱، شماره ۴۱: ۵۴-۳۷
- حسین‌زاده عسگر، قدرت‌اله حیدری، حسین بارانی، حسن زالی و احسان زندی اصفهان (۱۳۹۵)، ارزیابی اثرات مسائل اجتماعی و اقتصادی بر انسجام اجتماعی عشایر (مطالعه موردی: عشایر ایل شاهسون دامنه‌های کوه سیلان)، **مرتع و آبخیزداری (منابع طبیعی ایران)**، زمستان، دوره ۶۹، شماره ۴: ۸۶۱-۸۵۱
- داوودزاده، کاملیا، سمیه برجلی لو و علی محمد صفانیا (۱۳۹۴)، اولویت مؤلفه‌های استفاده از اینترنت برای توسعه ورزش دانشگاهی، **مجله دانشکده بهداشت و انستیتو تحقیقات بهداشتی**، زمستان، دوره ۱۳، شماره ۴: ۶۴-۵۱
- زبیری، هدی و زهرا کریمی موغاری (۱۳۹۳)، اثر انسجام اجتماعی بر توسعه اقتصادی (مطالعه بین‌کشوری با رویکرد داده‌های تابلویی)، دوره ۴، شماره ۱۴، بهار: ۶۲-۳۹
- سعیدی، عباس، بیژن رحمانی، عبدالرضا رحمانی فضلی، فرهاد عزیزپور و ابوالفضل مرادی (۱۳۹۶)، توان‌سنجی توسعه پایدار کالبدی-فضایی در ناحیه ابهر، **جغرافیا**، بهار، دوره ۱۵ (دوره جدید)، شماره ۵۲: ۲۳-۷.
- علوی، سیدعلی، مهدی پورطاهری و عبدالمطلب صابری (۱۳۹۶)، الزامات توسعه پایدار و ارزیابی توسعه پایدار محله‌ای، **پژوهش‌های جغرافیای انسانی (پژوهش‌های جغرافیایی)**، بهار، دوره ۴۹، شماره ۱: ۳۴-۱۹.
- فرهمنند، مهناز، سید محسن سعیدی مدنی و مهناز سهندی خلیفه‌کندی (۱۳۹۴)، مطالعه تطبیقی انسجام اجتماعی بین دو قومیت آذری و کرد (مورد مطالعه: شهرهای سنندج و تبریز)، **بررسی مسائل اجتماعی ایران (نامه علوم اجتماعی)**، بهار و تابستان، دوره ۶، شماره ۹۵-۱: ۱۲۲
- قدیمی، بهرام و مجتبی باقری (۱۳۹۶)، بررسی اثرات فرهنگی اجتماعی توسعه ورزش در ایران با تأکید بر ورزش فوتبال، **مطالعات توسعه اجتماعی ایران**، بهار، دوره ۹، شماره ۲ (۳۴):

نظری، نصراله (۱۳۹۰)، انسجام اجتماعی از منظر قرآن کریم، **دوفصلنامه تخصصی پژوهش‌های میان‌رشته‌ای قرآن کریم**، سال دوم، شماره پنجم، پائیز و زمستان: ۳۶-۲۷

ب) منابع لاتین

- Ben, William Strafford, Pawel van der Steen, Keith Davids, Joseph Antony Stone (2018), Parkour as a Donor Sport for Athletic Development in Youth Team Sports: Insights Through an Ecological Dynamics Lens, **Sports Med Open**. Dec; 4: 21. Published online 2018 May 24. doi: 10.1186/s40798-018-0132-5
- Makoto, Matlala, Bernardus van der Spuy, Sumayya Khan, Alec Moemi, Gert Oosthuizen, Fikile Mbalula (2012). **Strategic plan for the fiscal years 2012 – 2016**, Ministry of Sport and Recreation South Africa, available on the <http://www.srsa.gov.za>
- Papanis, Efstratios & Roumeliotu, Myrsine(2007), can Social Trust and Participation is Reinforced Throuth Education? Empirical Data from Greese, **Journal of Education and Human Development**, Vol. 1, Issue 2.