



## Predicting Attitudes towards Social Harms Based on the Level of Psychological Well-Being and Excitement Seeking in the Youth: Social Discipline

### Said Sharifi Rahnemu

\*PhD candidate of Curriculum Planning, Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities, Bu-Ali Sina University, Hamedan, Iran. [rahnmo.70sh@gmail.com](mailto:rahnmo.70sh@gmail.com) (Corresponding Author).

### Moharam Soltanpur

MA in Clinical Psychology, Islamic Azad University, Hamedan Branch, Hamedan, Iran. [n.safari@gamil.com](mailto:n.safari@gamil.com)

### Mehdi Naghavi

MA in software engineering, Department of Computer, Islamic Azad University, Malayer, Iran. [mehdin418@gmail.com](mailto:mehdin418@gmail.com)

Received: 2021/03/13

Accepted: 2021/05/15

DOI:

10.22034/hpsj.2021.95979

### ABSTRACT

The aim of this study was to identify the role of psychological well-being and excitement seeking in the attitudes towards social harms in the youth. This research is applied in terms of purpose and descriptive and correlative in terms of nature and method. The target population consists of undergraduate students of Hamadan Islamic Azad University of which according to Krejcie and Morgan table, 350 people participated online and voluntarily in the present study through online calls due to corona traffic limitations. Thereafter, the social harms questionnaire of Aghai and Teymouri-Tash (2010), Psychological Well-Being Scale of Riff (1989), and excitement scale of Zuckerman (1971) were used to collect the required data. Pearson's correlation test, analysis of variance, and multiple regressions were used to analyze the data in spss23 software. Findings illustrated that there was a significant negative relationship between the components of psychological well-being (self-acceptance, positive relationships with others, autonomy, personal growth, purposeful life, and dominance over the environment) and attitudes towards social harms of the youth. Furthermore, there is a positive relationship between excitement seeking and attitudes towards the youth's social harms at a significance level greater than 0.05. Therefore, we conclude that the role of psychological well-being and excitement seeking are effective in attitudes towards social harms leading to social discipline.

**Keywords:** Social harms, psychological well-being, excitement seeking, the youth, social discipline.

► **Citation (Vancouver):** Sharifi Rahnemu S, Soltanpur M, Naghavi M. Predicting Attitudes towards Social Harms Based on the Level of Psychological Well-Being and Excitement Seeking in the Youth: Social Discipline. *Quarterly J Police Cultural Studies*. Spring 2021; 8(1):47-57.

► **Citation (APA):** Sharifi Rahnemu, S., Soltanpur, M., Naghavi, M. (spring 2021). Predicting Attitudes towards Social Harms Based on the Level of Psychological Well-Being and Excitement Seeking in the Youth: Social Discipline. *Quarterly Journal of Police Cultural Studies*, 8(1), 47-57.

## پیش‌بینی نگرش به آسیب‌های اجتماعی براساس میزان بهزیستی روان‌شناختی و هیجان‌خواهی در جوانان: انتظام اجتماعی

### چکیده

پژوهش حاضر، با هدف شناسایی نقش بهزیستی روان‌شناختی و هیجان‌خواهی در نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان انجام شد. این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر ماهیت و روش، توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه هدف را دانشجویان کارشناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان تشکیل دادند. از بین آن‌ها، براساس جدول کرجسی و مورگان، تعداد ۳۵۰ نفر از طریق فراخوان اینترنتی، به صورت داوطلبانه و برخط با توجه به محدودیت تردد به علت شیوع ویروس کرونا، در پژوهش حاضر شرکت کردند. در ادامه، به منظور جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز، از پرسشنامه‌های آسیب‌های اجتماعی آقایی و تیموری تاش (۱۳۸۹)، مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف (۱۹۸۹) و مقیاس هیجان‌خواهی زاگرم (۱۹۷۱) بهره بردیم. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها، از آزمون همبستگی پیرسون، تحلیل واریانس و رگرسیون چندگانه در محیط نرم‌افزار SPSS23 استفاده شد. یافته‌ها نشان داد، بین مؤلفه‌های بهزیستی روان‌شناختی (پذیرش خود، روابط مثبت با دیگران، خودمختاری، رشد فردی، زندگی هدفمند و تسلط بر محیط) با نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان در سطح معنی‌داری رابطه منفی وجود دارد. همچنین، بین هیجان‌خواهی با نگرش به آسیب‌های اجتماعی دانشجویان، در سطح معنی‌داری بیشتر از ۰/۰۵ رابطه مثبت وجود دارد. بنابراین، نتیجه می‌گیریم نقش بهزیستی روان‌شناختی و هیجان‌خواهی در نگرش به آسیب‌های اجتماعی مؤثر است و می‌تواند منجر به نظم اجتماعی گردد.

**کلیدواژه‌ها:** آسیب‌های اجتماعی، بهزیستی روان‌شناختی، هیجان‌خواهی، جوانان، انتظام اجتماعی.

### سعید شریفی رهنمو

\* دانشجوی دکتری مطالعات برنامه درسی، گروه علوم تربیتی، دانشگاه بوعلی سینا، همدان، ایران.  
(نویسنده مسؤل).

[rahnmo.70sh@gmail.com](mailto:rahnmo.70sh@gmail.com)

### محرم سلطانیپور

کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه آزاد واحد همدان، ایران.

[n.safari@gamil.com](mailto:n.safari@gamil.com)

### مهدی نقوی

کارشناس ارشد نرم‌افزار، گروه کامپیوتر، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ملایر، ایران.

[mehdin418@gmail.com](mailto:mehdin418@gmail.com)

◀ **استناد (ونکور):** شریفی رهنمو س، سلطانیپور م، نقوی م. پیش‌بینی نگرش به آسیب‌های اجتماعی براساس میزان بهزیستی روان‌شناختی و هیجان‌خواهی در جوانان: انتظام اجتماعی. *فصلنامه مطالعات فرهنگی پلیس*. بهار ۱۴۰۰؛ ۱(۸): ۴۷-۵۷.

◀ **استناد (APA):** شریفی رهنمو، س، سلطانیپور، م، نقوی، م. (بهار ۱۴۰۰). پیش‌بینی نگرش به آسیب‌های اجتماعی براساس میزان بهزیستی روان‌شناختی و هیجان‌خواهی در جوانان: انتظام اجتماعی. *فصلنامه مطالعات فرهنگی پلیس*، ۱(۸)، ۴۷-۵۷.

نوع مقاله: پژوهشی

صص: ۴۷-۵۷.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۲/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۲/۲۵

شناسه دیجیتال (DOI):

10.22034/hpsj.2021.95979

وجود دارد و ۴. اعتقاد داشتن که باید تغییر کند و تغییر آن منطقی است.

آسیب‌های اجتماعی و روند فزاینده آن وضعیت نگران‌کننده‌ای را در کشور ایجاد کرده است. اگرچه آمارهای دقیقی از تمام آسیب‌های اجتماعی در دست نیست، اما همین آمارها و تخمین‌های موجود، از جدی بودن مسئله حکایت دارد که به برخی از آن‌ها اشاره می‌شود. بنابر آمار رسمی سازمان ثبت احوال کشور، نسبت ازدواج به طلاق در طی چند سال گذشته ۴/۲ بوده است، یعنی به ازای هر ازدواج یک طلاق در کشور اتفاق می‌افتد. چنین وضعیت نامطلوبی، در بخش‌های اعتیاد و سایر آسیب‌ها نیز خودنمایی می‌کند و نیازمند اصلاح بنیادی است (اسلامیان و همکاران، ۱۳۹۷).

بروز آسیب‌ها و ناهنجاری‌ها در جوامع مختلف تا حدودی طبیعی است. در واقع، ذات زندگی اجتماعی بشر، همواره با کمبودها، نارسایی‌ها و اختلالاتی مواجه است که بروز ناهنجاری‌ها را ناگزیر می‌سازد. مسائل و آسیب‌های اجتماعی پدیده غیر فردی، واقعی، نسبی، قانونمند و قابل کنترل هستند. طرح و شناسایی علمی آن‌ها مستلزم وجود یک واحد اجتماعی مشخص و اندیشمند است و بایستی با تعامل گروهی جهت ارتقای آن اقدام گردد (صالحی امیری و افشاری نادری، ۱۳۹۰). زیرا، امنیت در یک کشور زمانی ایجاد می‌شود که آسیبی در مردم وجود نداشته باشد و تلاش همگانی برای اداره جامعه‌ای سالم انجام گیرد؛ چراکه، احساس امنیت یا ناشی از خود است و یا ناشی از محیطی مانند خانواده که فرد در آن زندگی می‌کند (لارنی<sup>۳</sup>، ۲۰۰۰). در همین زمینه، محققان دریافتند که عملکرد خانواده یکی از شاخص‌های مهم تضمین‌کننده سلامت روانی خانواده و اعضای آن است و ناکارآمدی آن یکی از عوامل ایجادکننده و نگهدارنده آسیب‌های روانی، اجتماعی و هیجانی است (قمری، ۱۳۹۰؛ لوندیسکی و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰).

انسان به‌عنوان یک موجود اجتماعی در جهت پرهیز از هرگونه هرج و مرج و آشفتگی، از طریق ارزش‌ها و هنجارها، نظم اجتماعی را شکل می‌دهد. بنابراین، هرگاه ارزش‌های اجتماعی و قواعد رفتاری مراعات نشود، نظم اجتماعی آسیب می‌بیند که از آن در جامعه به‌عنوان کج‌روی یا انحراف اجتماعی<sup>۱</sup> یاد می‌شود. انحراف‌های اجتماعی، پدیده‌هایی هستند که در جوامع همگن و غیر همگن، نوین و سنتی، دینی و غیردینی به‌نحوی از انحاء ظهور می‌یابند (ذوالفقاری، ۱۳۹۹). بنابراین، انحراف‌های اجتماعی موضوع تازه‌ای نیست، اما در عصر حاضر از دیدگاه روان‌شناختی، تربیتی و جامعه‌شناختی به این مسأله نگاه عمیق‌تری می‌شود. در یک نظام اجتماعی، هنگامی که رفتاری به‌گونه‌ای چشم‌گیر با هنجار همگانی اختلال پیدا می‌کند و مورد کيفر قرار می‌گیرد، آسیب اجتماعی نامیده می‌شود (حجازی و صالحی، ۱۳۸۵).

آسیب‌های اجتماعی مسئله‌ای است که به‌سادگی نمی‌توان در چند جمله آن را تعریف کرد. با این حال، در یک برداشت کلی از مفهوم آسیب اجتماعی می‌توان گفت، آشفتگی‌های ناخواسته و اجتناب‌ناپذیر در جامعه، قربانی شدن مردم بر اثر محرومیت‌های تحمیلی از سوی نهادهای اجتماعی، بیماری‌های قابل درمان درمان‌نشده، اعمال خشونت‌هایی که از نظر اجتماعی نارواست و ... برداشت عامی از مسائل اجتماعی است که چندان از مفهوم تخصصی آسیب‌های اجتماعی که صاحب‌نظران به‌کار می‌برند، دور نیست (حیدری و نصیری، ۱۳۹۵). طبق تعریف رابینگتن و واینبرگ<sup>۲</sup> (۲۰۱۶)، آسیب اجتماعی وضعیت اظهارشده‌ای است که با ارزش‌های تعداد قابل ملاحظه‌ای از مردم مغایرت دارد و معتقدند باید برای تغییر آن وضعیت، اقدام کرد؛ البته، واجد چند ویژگی است: ۱. نشان‌دهنده چیزی اشتباه بودن، ۲. دشوار و جدی بودن، ۳. همیشه در تصور یک مقدار خوش‌بینی بودن که امکان تغییر آن وضعیت

3. Larni

4. Lewandowski and et al.

1. Deviation or social deviation

2. Rubington and Weinberg

به‌نوبه خود زمینه افزایش هیجان‌ات مثبت، بهزیستی روان‌شناختی و درنهایت احساس امنیت را فراهم می‌سازند. در این راستا، الگوهای ارائه شده که از منظر مثبت به افراد نگریسته‌اند؛ در این میان، الگوی ریف<sup>۵</sup> (۱۹۹۵) از مهم‌ترین الگوهای حوزه بهزیستی روان‌شناختی به‌شمار می‌رود. ریف، الگوی خود را از بهزیستی روان‌شناختی، تلاش برای رشد و پیشرفت در جهت تحقق‌بخشیدن به توانایی‌های بالقوه فرد می‌داند. خودمختاری، رشد شخصی، تسلط بر محیط، هدفمندی در زندگی، داشتن ارتباط مثبت با دیگران و پذیرش خود، مؤلفه‌های تشکیل‌دهنده بهزیستی روان‌شناختی در الگوی ریف هستند که به‌عنوان عملکرد مطلوب انسان تعریف می‌شوند. بنابراین، بهزیستی روان‌شناختی صرفاً نداشتن بیماری یا ناتوانی نیست؛ بلکه، حالتی از رفاه است که با توجه به آن فرد قادر است با استرس‌های معمول زندگی کنار آمده، از نظر شغلی و اجتماعی مفید واقع شده و به‌عنوان بخشی از جامعه با دیگران مشارکت و همکاری کند (داهلن و کوهلمان<sup>۷</sup>، ۲۰۱۱).

از طرفی، تمایل معمول فرد به استفاده از برخی راهبردهای تنظیم هیجان‌خواهی با ابتلای او به برخی مشکلات در سلامت روانی و ایجاد آسیب‌های متعدد اجتماعی مرتبط است و این راهبردها پیش‌بینی‌کننده مشکلات هیجانی و روان‌شناختی هستند. زیرا، هیجان‌خواهی از جمله تحریکاتی است که منجر به رفتارهای پرخطر و آسیب‌های اجتماعی می‌شود (گری<sup>۸</sup>، ۲۰۰۵). افراد هیجان‌خواه برای به‌دست‌آوردن سطح برانگیختگی بهینه، دست به کارهای مختلفی می‌زنند. آن‌ها با افراد مختلفی معاشرت دارند، نه به علت این‌که بر دیگران تأثیر بگذارند؛ بلکه، به‌دنبال تحریک هستند. در واقع، آن‌ها با چنین هیجان‌خواهی کنترل‌نشده‌ای در فعالیت‌های پرخطر مختلف درگیر می‌شوند. این مورد، یکی از انگیزه‌های خطرکردن جوانان است (یوسفی و قاسمی ادکان، ۱۳۹۰).

خانواده به‌عنوان کوچک‌ترین واحد اجتماعی، اساس تشکیل جامعه و حفظ عواطف انسانی است و هرگونه نارسایی در عملکرد خانواده تأثیرات نامطلوبی در به‌هنجار نمودن افراد ایجاد می‌کند (اعتصامی‌نیا و حسینیان، ۱۳۹۴). در واقع، خانواده در مقام یک واحد اجتماعی-عاطفی، کانون رشد، شفاف‌بخشی، تحول، انتظام و یا بروز آسیب‌هایی است که می‌تواند بسترساز شکوفایی یا فروپاشی فرد و روابط اعضای خود باشد. از سوی دیگر، خانواده شالوده‌ای اساسی در ساختار اجتماعی جوامع است و سلامت یا آسیب آن قوام یا نابودی جامعه را در پی دارد (حسینی پور و همکاران، ۱۳۹۰). در پژوهش‌های متعددی مانند جنگی‌زهی (۱۳۹۶)، عطادخت و همکاران (۱۳۹۲)، کیلفورد<sup>۱</sup> (۲۰۲۰) و اولچوسکی<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) نقش خانواده و عملکرد آن در بروز آسیب‌های اجتماعی، رفتارهای مخرب نظم اجتماعی و بهزیستی روان‌شناختی نشان داده شده است (فارلی و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۳).

براین اساس، یکی از سازه‌های مهم در روان‌شناسی مثبت‌نگر، بهزیستی روان‌شناختی است. بهزیستی روان‌شناختی از جمله مفاهیمی است که بیشتر بر جنبه‌های عملکردی فرد تأثیر می‌گذارد. برای نمونه، تحقیقات دیلون و همکاران<sup>۴</sup> (۲۰۱۷) نشان می‌دهد، هیجان تنظیم‌نشده با اشکال برجسته آسیب‌های روانی همراه است و عدم تنظیم هیجان می‌تواند منادی رفتارهای مشکل‌آفرینی همچون خشونت باشد و از طرفی، تنظیم شناختی هیجان به افزایش سلامت روانی انسان کمک شایانی می‌کند. نتایج تحقیقات رید و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۰۹) نشان می‌دهد، متغیرهای شناختی مانند عزت‌نفس، خودپنداره، ارزش پیشرفت و کنترل ادراک‌شده در هیجان‌ات عملکردی نقش دارند و گرمی و پذیرش والدین به افزایش شناختی فرزندان از کنترل، عزت نفس و شایستگی اجتماعی منجر می‌گردد. این ارزیابی‌ها

5. Reed and et al.

6. Ryff

7. Dahlen &amp; Kuhlman

8. Gray

1. clifford

2. Olchowski

3. Farrelly and et al.

4. Dillon and et al.

آزمون فرضیه‌ها، از روش همبستگی استفاده گردید. جامعه آماری این پژوهش دانشجویان کارشناسی دانشگاه آزاد همدان بودند که به صورت برخط در پژوهش حاضر شرکت کردند. این روش، با توجه به محدودیت تردد هنگام جدی شدن خطر شیوع کرونا در ایران انتخاب شد. بر این اساس، ۳۵۰ نفر با استفاده از جدول کرجسی و مورگان از بین دانشجویان انتخاب گردیدند و پرسشنامه‌های موردنظر را به صورت برخط تکمیل نمودند. برای رعایت ملاحظات اخلاقی، در ابتدای پژوهش با توضیح صادقانه اهداف طرح، رضایت آگاهانه افراد برای شرکت در پژوهش جلب شد و با برقراری ارتباط مؤثر با آزمودنی‌ها، آن‌ها از لحاظ مشکلات احتمالی مانند اضطراب ناشی از پاسخ‌دادن و ... مورد حمایت قرار گرفتند. رازداری و محرمانه ماندن اطلاعات از جانب پژوهشگران کاملاً حفظ شده است. برای جمع‌آوری داده‌ها نیز از ابزارهای زیر بهره برده شد:

- پرسشنامه آسیب‌های اجتماعی: این پرسشنامه توسط آقای و تیموری تاش (۱۳۸۹) طراحی شده است و سنجش نگرش به آسیب‌های اجتماعی با هدف بررسی و ارزیابی نگرش دانش‌آموزان پیرامون بعضی از آسیب‌های اجتماعی در قالب ۴۲ سؤال ۵ گزینه‌ای، از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف تهیه و تنظیم شده و دامنه نمرات بین ۴۲ تا ۲۱۰ است. نمره بالاتر به معنای آسیب‌های اجتماعی بیشتر در فرد است. آسیب‌های اجتماعی این پرسشنامه عبارتند از: سرقت، پرخاشگری، مواد مخدر، مسائل جنسی، خودکشی و فرار از خانه. پایایی پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۸۵ به دست آمد و ملاک روایی پرسشنامه، با سنجش نگرش به آسیب‌های اجتماعی توسط اساتید دانشگاه تهران ۰/۸۰ به دست آمده است.

- مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف (RSPWB): این پرسشنامه، توسط ریف در سال ۱۹۸۹ ساخته شد و در سال ۲۰۰۲ مورد تجدید نظر قرار گرفت. این پرسشنامه دارای سه فرم بلند، متوسط و کوتاه است. فرم بلند ۱۲۸ سؤالی،

آقایی و تیمورتاش<sup>۱</sup> (۱۳۸۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که هیجان‌طلبی از همه بیشتر احتمال انجام آسیب‌های اجتماعی را پیش‌بینی می‌کند. نوجوانان و جوانان به دلیل داشتن ویژگی‌هایی همچون، استقلال‌طلبی، کنجکاوی و هیجان‌خواهی پیروی از همسالان و عدم انقیاد به قدرت والدین، بیشتر در معرض آسیب‌های اجتماعی هستند. بر این اساس، می‌توان اظهار داشت، این گروه سنی جزو آسیب‌پذیرترین قشرها هستند (حسینی، ۱۳۸۹).

در همین زمینه، یافته‌های محقق و عرفانی (۱۳۹۷)، دوست محمدی (۱۳۹۶)، بال و همکاران<sup>۲</sup> (۱۹۹۴) حاکی از آن است که افراد زیاد هیجان‌خواه، بیشتر از افراد کم‌هیجان‌خواه، از داروهای غیر مجاز استفاده می‌کنند. همچنین، آسیب‌پذیری، اختلال روانی و مصرف بیش از یک نوع ماده مخدر که از نشانه‌های شدیدتر مصرف مواد مخدر است، در آن‌ها دیده می‌شود (به نقل از حسینی، ۱۳۸۹). بنابراین، با توجه به اهمیت بررسی آسیب‌های اجتماعی و تجزیه و تحلیل عوامل مؤثر بر ایجاد و تداوم آن در بین افراد و به ویژه جوانان، پژوهش حاضر به دنبال پاسخ‌دادن به این سؤال است که «آیا نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان بر اساس مؤلفه‌های بهزیستی روان‌شناختی و هیجان‌خواهی آنان قابل پیش‌بینی است؟»

### فرضیه‌های پژوهش

- ۱) بین مؤلفه‌های بهزیستی روان‌شناختی، با نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان رابطه وجود دارد.
- ۲) بین مؤلفه‌های هیجان‌خواهی، با نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان رابطه وجود دارد.

### روش‌شناسی

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و از نظر ماهیت و روش، توصیفی و از نوع همبستگی است. به منظور تدوین الگوی نظری پژوهش، از مطالعات کتابخانه‌ای و جهت

کامکاری (۱۳۶۹؛ به نقل از حقیقی و همکاران، ۱۳۸۱) نیز با استفاده از روش تصنیف، گاتمن و آلفای کرونباخ ضریب پایایی آن را به ترتیب ۰/۸۰، ۰/۷۵ و ۰/۷۰ محاسبه کرده و لکن کرولا (۱۹۸۸)، به نقل از حقیقی و همکاران، (۱۳۸۱)، ضریب اعتبار این مقیاس را ۰/۸۸ ذکر کرده است.

**روش اجرا:** در تهیه و تنظیم این پژوهش، از روش میدانی و کتابخانه‌ای استفاده بهره بردیم. در روش کتابخانه‌ای، اطلاعات مورد نیاز از منابع معتبر علمی مانند کتاب‌ها، مقالات، مجلات پژوهشی و پایان‌نامه‌های مربوط جمع‌آوری شده و همچنین با توجه به شیوع ویروس کرونا و گسترش آموزش مجازی در دانشگاه‌های استان و دانشگاه آزاد اسلامی واحد همدان، ابزارهای پژوهش در سایت «پرس‌لاین» طراحی و لینک آن در گروه‌های تلگرام قرار داده شد. بعد از اتمام نمونه‌گیری داده‌های به‌دست‌آمده، تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو سطح آمار توصیفی و آمار استنباطی انجام پذیرفت. در آمار توصیفی، از میانگین و انحراف معیار و در بخش آمار استنباطی با رعایت پیش فرض‌ها از همبستگی پیرسون، تحلیل واریانس و رگرسیون چندگانه در نرم افزار SPSS نسخه ۲۳ استفاده شد.

فرم متوسط ۵۴ سؤالی و فرم کوتاه ۱۸ سؤالی است (هوسر و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵). پرسشنامه مذکور، شش عامل خودمختاری، تسلط بر محیط، رشد شخصی، ارتباطات مثبت با دیگران، هدفمندی در زندگی و پذیرش خود را می‌سنجد، ضمن این‌که مجموع این شش عامل، به‌صورت نمره کلی، به‌زیستی روان‌شناختی را به‌دست می‌دهد. این آزمون، نوعی خودسنجی است که در یک مقیاس شش-درجه‌ای از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالفم نمره‌گذاری می‌شود. یحیی‌زاده (۱۳۸۴) روایی محتوایی و سازه‌ای آزمون فوق را مطلوب و بالا گزارش کرده است و همچنین، پایایی این پرسشنامه در پژوهش حاضر، براساس آلفای کرونباخ ۰/۹۲ حاصل شد.

- **مقیاس هیجان‌خواهی زاگرمین (SSS):** این مقیاس، فرم کوتاه مقیاس هیجان‌خواهی زاگرمین (۱۹۷۱) است و شامل ۱۴ سؤال ۲ گزینه‌ای درست و نادرست است. سؤالات این مقیاس، به‌منظور ارزیابی تمایل فرد به فعالیت‌های مخاطره‌آمیز به‌کار می‌رود. پایایی این مقیاس توسط زاگرمین و آیزنک (۱۹۷۸) در حدود ۰/۸۵ تا ۰/۸۶ برآورد شده است.

جدول ۱- آماره‌های توصیفی مؤلفه‌های به‌زیستی روان‌شناختی

کمترین نمره	بیشترین نمره	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
۴	۱۸	۱۰/۲۷	۲/۷۱	۰/۰۶۴	-۰/۵۵۰
۴	۱۸	۹/۶۲	۲/۹۱	۰/۱۵۷	-۰/۵۲۶
۳	۲۳	۱۰/۵۱	۳/۵۱	۰/۶۶۹	۰/۱۳۹
۴	۲۱	۱۰/۵۴	۳/۱۲	۰/۵۵۶	۰/۰۶۴
۴	۲۴	۱۰/۷۴	۳/۴۱	۰/۹۱۰	۱/۰۷۰
۴	۱۹	۱۱/۲۴	۲/۵۱	۰/۲۶۸	۰/۵۰۶

## یافته‌ها

به‌دست آمده در جدول بوده است، اما در مؤلفه روابط مثبت با دیگران میانگین متوسط کمی بیشتر از میانگین به‌دست آمده، در جدول بوده است و چولگی و کشیدگی در تمامی

در جدول (۱)، کمترین نمره، بیشترین نمره و میانگین مؤلفه‌های به‌زیستی روان‌شناختی گزارش شده است. در مؤلفه‌های پذیرش خود، خودمختاری، رشد فردی، زندگی هدفمند و تسلط بر محیط، میانگین متوسط کمتر از میانگین

مؤلفه‌های بهزیستی روان‌شناختی در بازه ۲ تا ۲- قرار دارند که نشان می‌دهد، داده‌ها طبیعی هستند.

جدول ۲- آماره‌های توصیفی هیجان‌خواهی و آسیب‌های اجتماعی

کمترین نمره	بیشترین نمره	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
۵	۱۴	۹/۳۴	۲/۱۴	-۰/۰۱۸	-۰/۳۸۱
۷۸	۱۵۸	۱۱۹/۳۹	۱۷/۲۵	-۰/۳۲۲	-۰/۴۵۷

متغیرهای مستقل و متغیر وابسته ( $Y$ ) نگرش به آسیب‌های اجتماعی در نظر گرفته شد.

جدول ۳- خلاصه نتایج مقدار واریانس تبیین‌شده و معناداری الگو

خطای شاخص	R	R <sup>2</sup>	تعدیل‌شده R <sup>2</sup>	استاندارد برآورد
۱	۰/۴۲۸	۰/۱۸۳	۰/۱۶۹	۱۵/۷۲۷

براساس جدول (۳) و (۴) نسبت  $F$  و سطح معناداری آن بیانگر اثر معنادار متغیرها در معادله رگرسیون است. در این مرحله، اثر رگرسیون  $F=۱۲/۸۳۷$  به دست آمد که در سطح  $۰/۰۰۰$  با درجه آزادی (۳۴۳ و ۶) معنادار است و  $R^2$  محاسبه شده براساس این متغیرها  $۰/۱۸۳$  است؛ یعنی، این ۶ متغیر با هم  $۱۸/۳$  از واریانس متغیر نگرش به آسیب‌های اجتماعی را تبیین می‌کنند.

در جدول (۲)، کمترین نمره، بیشترین نمره، میانگین و انحراف استاندارد هیجان‌خواهی و آسیب‌های اجتماعی گزارش شده است. در هیجان‌خواهی، میانگین متوسط کمتر از میانگین به دست آمده در جدول بوده و نشان می‌دهد، هیجان‌خواهی پاسخگویان بالاتر از حد متوسط بوده است و در آسیب‌های اجتماعی نیز میانگین متوسط بیشتر از میانگین به دست آمده در جدول بوده و نشان می‌دهد، آسیب‌های اجتماعی پاسخگویان پایین‌تر از حد متوسط بوده است.

به منظور بررسی این فرضیه که بین مؤلفه‌های بهزیستی روان‌شناختی با نگرش به آسیب‌های اجتماعی در جوانان رابطه وجود دارد، از رگرسیون چندگانه مورد استفاده قرار گرفت. به این ترتیب، مؤلفه‌های پذیرش خود ( $X_1$ )، روابط مثبت با دیگران ( $X_2$ )، خودمختاری ( $X_3$ )، رشد فردی ( $X_4$ )، زندگی هدفمند ( $X_5$ ) و تسلط بر محیط ( $X_6$ ) به عنوان

جدول ۴- نتایج جدول تحلیل واریانس

شاخص	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی داری
بین گروهی	۱۹۰۵۰/۲۸۹	۶	۳۱۷۵/۰۴۸	۱۲/۸۳۷	۰/۰۰۰
درون گروهی	۸۴۸۳۷/۱۶۳	۳۴۳	۲۴۷/۳۳۹		
کل	۱۰۳۸۸۷/۴۵۲	۳۴۹			

است، یعنی هرچه بهزیستی روان‌شناختی مطلوب‌تر باشد، نگرش به آسیب‌های اجتماعی نیز کمتر است و برعکس.

با توجه به ضرایب و سطح معناداری مندرج در جدول (۵)، رابطه بین مؤلفه‌های پذیرش خود، روابط مثبت با دیگران، خودمختاری، رشد فردی، زندگی هدفمند و تسلط بر محیط در نگرش به آسیب‌های اجتماعی معنی دار بوده

جدول ۵- ضرایب استاندارد شده و نشده بهزیستی روان‌شناختی با نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان

الگو	ضرایب استاندارد شده B	خطای استاندارد	ضرایب استاندارد شده Beta	T	سطح معناداری
ثابت	۱۶۴/۹۷۴	۵/۳۸۰		۳۰/۶۶۳	۰/۰۰۰
پذیرش خود	-۰/۷۱۶	۰/۳۳۷	-۰/۱۱۳	-۲/۱۲۴	۰/۰۳۴
روابط مثبت با دیگران	-۰/۶۳۹	۰/۳۱۵	-۰/۱۰۸	-۲/۰۲۹	۰/۰۴۳
خودمختاری	-۰/۶۷۲	۰/۲۵۲	-۰/۱۳۷	-۲/۶۶۷	۰/۰۰۸
رشد فردی	-۰/۶۲۰	۰/۳۰۰	-۰/۱۱۳	-۲/۰۶۸	۰/۰۳۹
زندگی هدفمند	-۰/۷۵۳	۰/۲۵۸	-۰/۱۴۹	-۲/۹۱۹	۰/۰۰۴
تسلط بر محیط	-۰/۹۲۵	۰/۳۵۳	-۰/۱۳۵	-۲/۶۲۲	۰/۰۰۹

همچنین، در ادامه به منظور بررسی رابطه بین هیجان‌خواهی با نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد.

جدول ۶- آزمون پیرسون هیجان‌خواهی با نگرش به آسیب‌های اجتماعی

همچنین، در ادامه به منظور بررسی رابطه بین هیجان‌خواهی با نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد.

جدول ۶- آزمون پیرسون هیجان‌خواهی با نگرش به آسیب‌های اجتماعی

ضریب همبستگی پیرسون	سطح معنی داری	تعداد
۰/۳۰۶*	۰/۰۰۰	۳۵۰

\* سطح معنی‌داری  $P < ۰/۰۱$

هیجان‌خواهی / نگرش به آسیب‌های اجتماعی

بر اساس جدول (۶)، آزمون همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین هیجان‌خواهی در نگرش به آسیب‌های اجتماعی به کار برده شد. نتایج حاصل از آزمون با ضریب همبستگی ۰/۳۰۶ در سطح معنی‌دار ۰/۰۰۰ نشان می‌دهد، بین هیجان‌خواهی و نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان رابطه معنی‌داری وجود دارد؛ یعنی، هرچه هیجان‌خواهی بیشتر باشد نگرش به آسیب‌های اجتماعی نیز بیشتر است و برعکس.

در تبیین فرضیه حاضر می‌توان اظهار داشت، بهزیستی روان‌شناختی به کنترل بیماری‌ها و واکنش‌پذیری افراد در مقابل آسیب‌پذیری و مشکلات کمک می‌کند. بنابراین، خانواده‌هایی که در آن‌ها بهزیستی روان‌شناختی ارتقاء یابد، فضای سالمی را برای رشد و پرورش اعضای خانواده تأمین می‌کنند تا افراد خانواده رشد کنند و به استقلال برسند. بنابر تعریف ریف و کیز از دو مؤلفه روابط مثبت با دیگران و خودمختاری، واضح است، خانواده‌هایی که دارای این ویژگی‌ها هستند، تأثیر به‌سزایی بر کاهش آسیب‌پذیری اجتماعی و سلامت روان فرزندان‌شان خواهند داشت. بهزیستی روان‌شناختی هم دارای مؤلفه‌های عاطفی و هم

بر اساس جدول (۶)، آزمون همبستگی پیرسون برای بررسی رابطه بین هیجان‌خواهی در نگرش به آسیب‌های اجتماعی به کار برده شد. نتایج حاصل از آزمون با ضریب همبستگی ۰/۳۰۶ در سطح معنی‌دار ۰/۰۰۰ نشان می‌دهد، بین هیجان‌خواهی و نگرش به آسیب‌های اجتماعی جوانان رابطه معنی‌داری وجود دارد؛ یعنی، هرچه هیجان‌خواهی بیشتر باشد نگرش به آسیب‌های اجتماعی نیز بیشتر است و برعکس.

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر، شناسایی نقش بهزیستی روان‌شناختی و هیجان‌خواهی در نگرش به آسیب‌های اجتماعی در بین جوانان بود. نتایج پژوهش نشان داد، بین



گرایش به تجربه‌طلبی قشر جوان، بی‌میلی آن‌ها نسبت به برنامه و فعالیت‌های یک‌نواخت و همیشگی، میل آن‌ها به ایجاد میزانی از هیجان و تجربه سطوحی از خطر در زندگی و لجام‌گسیختگی آن‌ها در قبال برخی محدودیت‌های وضع شده، دانشجویان قشر فرهیخته و تحصیل کرده جامعه را نیز به سمت رفتارهایی سوق می‌دهد که سلامت خود یا دیگران را به مخاطره می‌اندازد؛ در نتیجه، آسیب‌های اجتماعی افزایش می‌یابد. بنابراین، از یک سو آموزش کنترل هیجان، افزایش توانمندی مدیریت هیجانی در جوانان و از سوی دیگر متنوع‌ساختن امور فوق برنامه آموزشی، در کنار راهبردهای محیطی نظیر تعیین چگونگی تخلیه هیجانی در برنامه‌های فراغتی جامعه، به‌ویژه نسل جوان، جهت‌دهی نیروهای روانی جوانان به سمت مسیرهای جامعه‌پسند، در قالب فعالیت‌های گروهی نظیر فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی و جشن‌ها یا مسابقات محلی و گروهی می‌تواند در کاهش رفتارهای پرخطر جوانان و آسیب‌های اجتماعی نقش به‌سزایی ایفا کند.

از محدودیت‌های این پژوهش، ویژگی اجتماعی و فرهنگی جامعه و ملاحظات است که ایجاب می‌کند افراد در بسیاری از موارد به‌ویژه در زمینه‌هایی مانند رفتارهای پرخطر یا آسیب‌های اجتماعی محافظه‌کار باشند و بخواهند خود یا خانواده‌شان را خوب جلوه دهند. این امر به‌ویژه درباره پژوهش حاضر که از یک سو در آن از مقیاس‌های خود گزارش‌دهی استفاده شده و از سوی دیگر در محیطی همچون دانشگاه به اجرا درآمده بیشتر صادق است. همچنین، به‌علت محدودیت‌های تردد کرونایی و تعطیلی دانشگاه و جمع‌آوری مجازی داده‌ها و عدم دسترسی حضوری به نمونه‌ها از مهم‌ترین محدودیت‌های پژوهش حاضر هستند. بنابراین، با توجه به یافته‌های پژوهش پیشنهاد می‌شود، معاونت اجتماعی ناجا (مشاوره و مددکاری اجتماعی) به‌همراه یگان‌های تابعه در استان‌ها با همکاری صدا و سیما و با ارائه آموزش‌های مکفی از طریق

مؤلفه‌های شناختی است. افراد با احساس بهزیستی بالا، به‌طور عمده‌ای هیجان‌ات مثبت را تجربه می‌کنند و از حوادث و وقایع پیرامون خود، ارزیابی مثبتی دارند، درحالی که افراد با احساس بهزیستی پایین، حوادث و موقعیت زندگی‌شان را آسیب‌پذیر و نامطلوب ارزیابی می‌کنند و بیشتر هیجان‌ات منفی را تجربه می‌کنند. بنابراین، تجربه بهزیستی روان‌شناختی بالا و در پی آن تجربه هیجان‌ات مثبت باعث بالارفتن کیفیت زندگی می‌گردد و نقش خود را به‌عنوان مؤلفه‌ای مؤثر بر سلامت روانی خانواده و کاهش آسیب‌پذیری اجتماعی ایفا می‌کند.

علاوه بر این، نتایج پژوهش نشان داد، بین هیجان‌خواهی با نگرش به آسیب‌های اجتماعی در بین جوانان رابطه مستقیم وجود دارد. یعنی، هرچه هیجان‌خواهی بیشتر باشد، نگرش به آسیب‌های اجتماعی نیز بیشتر خواهد بود. این مهم، به‌شکل منسجمی با یافته‌های دوست محمدی (۱۳۹۶)، حسینی (۱۳۸۹)، لایونن<sup>۱</sup> (۲۰۰۱) و بال و همکاران<sup>۲</sup> (۱۹۹۴) همسو بود. برای نمونه، دوست محمدی (۱۳۹۶) در پژوهشی نشان داد، بین هیجان‌خواهی و نگرش منفی به رفتارهای بزه‌کارانه رابطه منفی و معناداری وجود دارد؛ درحالی که بین هیجان‌خواهی و نگرش مثبت به رفتارهای بزه‌کارانه رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. در تبیین فرضیه حاضر می‌توان اظهار داشت، حس‌جویی به تفاوت‌های پایدار فردی در ترجیح احساسات و تجربه‌های متنوع جدید و پیچیده و تمایل به خطرپذیری فیزیکی و اجتماعی به‌علت چنین تجاربی اشاره دارد که افراد را بیشتر در معرض خطر تجربه‌های مخاطره‌انگیزه جدید قرار می‌دهد. به عقیده گری<sup>۳</sup> (۱۹۹۴) افرادی که در بعد هیجان‌خواهی در سطح بالایی قرار می‌گیرند، مانند افراد مستعد به مصرف مواد، به نشانه‌های پاداش نسبت به نشانه‌های تنبیه حساس‌تر در نظر گرفته می‌شوند.

1. Lajunen,  
2. Ball and et al.  
3. Gray

۵. جنگی زهی، نسرین. (۱۳۹۶). رابطه بهزیستی روانشناختی، سبک‌های مقابله‌ای و صفات شخصیت در دختران و زنان آسیب دیده اجتماعی (مطالعه موردی). *چهارمین کنفرانس بین‌المللی نوآوری‌های اخیر در روانشناختی*.
۶. حجازی، الهه و صالحی، کیوان. (۱۳۸۵). عوامل موثر در بروز انحرافات اجتماعی از دیدگاه دانشجویان تحت پوشش کمیته امداد امام خمینی (ره). *رفاه اجتماعی*، ۶(۴)، ۲۱۹-۲۳۲.
۷. حسینی، سیدحمید. (۱۳۸۹). بررسی رابطه هیجان‌خواهی با نگرش به مصرف مواد مخدر در دانش آموزان. *مجله پیوند*، ۵(۳)، ۲۴-۳۶.
۸. حسینی‌نثار، مجید و فیوضات، ابراهیم. (۱۳۹۰). *نظریه‌های انحرافات اجتماعی*. تهران، انتشارات پژوهاک.
۹. حیدری، آمنه و نصیری، هدیه. (۱۳۹۴). *جرم‌شناسی: نظریه و کاربرد*. تهران، انتشارات نارنجستان.
۱۰. دوست محمدی، حامد. (۱۳۹۶). بررسی رابطه مطلوبیت اجتماعی و هیجان‌خواهی با نگرش به رفتارهای بزهکارانه در نوجوانان شهر تهران. *اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی*. اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی.
۱۱. ذولفقاری، اکبر. (۱۳۹۹). تحلیل عوامل موثر بر آسیب‌های اجتماعی در ساختار کالبدی محلات حاشیه‌نشین شهر یزد. *فصلنامه برنامه‌ریزی توسعه کالبدی*، ۷(۳)، ۱۱۵-۱۲۸.
۱۲. رابینگتن، ارل و واینبرگ، مارتین. (۱۳۹۲). *رویکردهای نظری هفت‌گانه در آسیب‌شناسی اجتماعی* (ترجمه: رضا صدیق سروسناتی). تهران، انتشارات جهاد دانشگاهی دانشگاه تهران.
۱۳. صالحی‌امیری، سیدرضا و فشاری نادری، افسر. (۱۳۹۰). مبانی نظری و راهبردی مدیریت ارتقای امنیت اجتماعی و فرهنگی در تهران. *مجله راهبرد*، ۲۰(۵۹)، ۳۴-۵۲.
- رسانه‌های ملی باعث افزایش آگاهی عملکرد خانواده از ویژگی‌های دوران نوجوانی و جوانی شوند تا با برخورد درست و اصولی با آن‌ها از خطر و آسیب‌پذیری اجتماعی بکاهند. بر این اساس، با چنین همکاری از طریق فراهم آوردن تجارب متنوع و گوناگون و آموزش‌های مکفی در زمینه آسیب‌های اجتماعی به‌خصوص مواد مخدر و خشونت که در بین جوانان گسترش پیدا کرده است، می‌توان به افراد مستعد کمک کرد تا بتوانند نیازهای تنوع‌طلبی و تجربه‌طلبی خود را ارضاء کنند و تمایلات آن‌ها را برای سوق پیدا کردن به این سمت کاهش داد و با برنامه‌ریزی مناسب جهت کنترل هیجان‌خواهی افراد که یکی از مؤلفه‌های مرتبط در نگرش به آسیب‌های اجتماعی پرخطر و زمینه‌ساز مشکلات کاری حوزه پلیس است، اقدام نمود. همچنین، پیشنهاد می‌گردد، اطلاع‌رسانی بر تأثیر هیجان‌خواهی در زمینه آسیب اجتماعی و عوارض آن‌ها به‌عنوان یکی از موارد مؤثر در برنامه‌های آموزشی آسیب‌شناسی لحاظ شود. در نتیجه، با توجه به یافته حاضر به‌عنوان یک مؤلفه مؤثر در پیشگیری، می‌توان بر آموزش‌های خانواده و ساختار خانواده در پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی تأکید کرد.

## منابع

۱. اسلامیان، ایوب؛ تکفلی، مرضیه؛ موسوی، میرطاهر و عرشی، ملیحه. (۱۳۹۷). مرور نظام‌مند مقالات دومین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران، *فصلنامه رفاه اجتماعی*، ۱۸(۶۸)، ۸۷-۱۳۵.
۲. اعتصامی‌نیا، سهیلا و حسینیان، سیمین. (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین عملکرد خانواده و شیوه فرزندپروری با اعتیاد فرزندان به اینترنت در بین دانش‌آموزان دختر شهرستان خوی. *اولین کنگره بین‌المللی روانشناسی و علوم تربیتی*.
۳. آقایی، علی‌اکبر و تیمورتاش، حسن. (۱۳۸۹). بررسی رابطه و فرآیند آسیب اجتماعی و امنیت اجتماعی. *مقاله پژوهشی دانشنامه*، ۳(۴)، ۵۶-۷۲.

23. Hauser, R. M., Springer, K. W., & Pudrovska, T. (2005, November). Temporal structures of psychological well-being: continuity or change. In *Meetings of the Gerontological Society of America, Orlando, Florida*.
24. Hosseinbor, M., Bakhshani, N. M., & Shakiba, M. (2012). Family functioning of addicted and non-addicted individuals: a comparative study. *International journal of high risk behaviors & addiction, 1*(3), 109.
25. Larni Ch. (2000). *Security Pathology*. Tehran, Payam Pouya.
26. Lewandowski, A. S., Palermo, T. M., Stinson, J., Handley, S., & Chambers, C. T. (2010). Systematic review of family functioning in families of children and adolescents with chronic pain. *The Journal of Pain, 11*(11), 1027-1038.
27. Magnus, K., Diener, E., Fujita, F., & Pavot, W. (1993). Extraversion and neuroticism as predictors of objective life events: a longitudinal analysis. *Journal of personality and social psychology, 65*(5), 1046.
28. Olchowski, A. E., Graham, J. W., Beverly, E. A., & Dupkanick, C. W. (2009). Cigarette smoking, physical activity, and the health status of college students. *Journal of Applied Social Psychology, 39*(3), 683-706.
29. Reed, E., Amaro, H., Matsumoto, A., & Kaysen, D. (2009). The relation between interpersonal violence and substance use among a sample of university students: Examination of the role of victim and perpetrator substance use. *Addictive behaviors, 34*(3), 316-318.
30. Ryff, C. D., & Singer, B. H. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to psychological well-being. *Journal of happiness studies, 9*(1), 13-39.
31. Keyes, C. L., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: the empirical encounter of two traditions. *Journal of personality and social psychology, 82*(6), 1007.
32. Zuckerman, M. (1979). Traits, states, situations, and uncertainty. *Journal of Behavioral Assessment, 1*(1), 43-54.
۱۴. عطادخت، اکبر؛ رنجبر، محمدجواد؛ غلامی، فائزه و نظری، طوبی. (۱۳۹۲). گرایش دانش‌جویان به رفتارهای پرخطر و ارتباط آن با متغیرهای فردی-اجتماعی و بهزیستی روان‌شناختی. *مجله سلامت و مراقبت, ۱۵*(۴), ۵۰-۵۹.
۱۵. قمری، محمد. (۱۳۹۰). مقایسه ابعاد کارکرد خانواده و کیفیت زندگی و ارتباط این متغیرها در افراد معتاد و غیرمعتاد. *فصلنامه اعتیاد پژوهی سوء مصرف مواد, ۵*(۴), ۵۵-۶۸.
۱۶. محقق، هدیه و عرفانی، نصراله. (۱۳۹۷). مقایسه هیجان‌خواهی در بین زندانیان معتاد و غیرمعتاد. *فصلنامه دانش انتظامی همدان, ۵*(۱۶), ۸۵-۹۸.
۱۷. یوسفی، علی و قاسمی اذکان، فاطمه. (۱۳۹۰). رابطه تحریک‌جویی و رفتار پرخطر رانندگی در مشهد. *مجله علوم اجتماعی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد, ۱۴*(۱), ۶۳-۸۰.
18. Clifford, S. (2020). *The social disorganization theory*. Center for Spatially Integrated Social Scienc.
19. Dahlen, E. R., Martin, R. C., Ragan, K., & Kuhlman, M. M. (2005). Driving anger, sensation seeking, impulsiveness, and boredom proneness in the prediction of unsafe driving. *Accident analysis & prevention, 37*(2), 341-348.
20. Dillon, D. G., Ritchey, M., Johnson, B. D., & LaBar, K. S. (2007). Dissociable effects of conscious emotion regulation strategies on explicit and implicit memory. *Emotion, 7*(2), 354.
21. Eskandari, H., & Helmi, S. (2014). The role of impulsivity, risk-taking, and sensation-seeking in people prone to substance abuse. *Applied Psychology, 2*(6), 48-60.
22. Farrelly, C., Cordova, D., Huang, S., Estrada, Y., & Prado, G. (2013). The role of acculturation and family functioning in predicting HIV risk behaviors among Hispanic delinquent youth. *Journal of Immigrant and Minority Health, 15*(3), 476-483.
22. Gray, J. A. (1990). Brain systems that mediate both emotion and cognition. *Cognition & emotion, 4*(3), 269-288.