



The Impact of Entrepreneurial Orientation and Loneliness of Managers on the Relation Between Job Stress and Job Burnout (Case study: Ministry of Justice)

Ghader Fakhimi Banafshehvaragh

MA of Public Administration, Public Administration Department, Islamic Azad University, Tehran North Branch, Tehran, Iran.

Akbar Shariatnia*

PhD of Public Administration, Department of Research & Technology, Kosar University of Bojnord, Bojnord, Iran.

Seyed Morteza Mousavi Moheb

Assistant Professor, Public Administration Department, Islamic Azad University, Tehran North Branch, Tehran, Iran.

Received: 21/04/2021

Accepted: 27/06/2021

Abstract:

Burnout is one of the main factors in reducing efficiency, loss of human resources and causing physical and psychological consequences, especially in the human service professions. The aim of this study is to understand the relationship between job stress and burnout better, considering the role of job loneliness and entrepreneurial orientation of the managers in Iranian Ministry of Justice. The statistical population of this study includes 300 managers in top, middle, and operational level. According to Morgan table and simple random sampling method, 169 people were selected as the sample size. In this study, four valid questionnaires were used to measure the variables. Structural Equation Modeling in Lisrel was used to analyze the data. The results of the study show that job stress has been confirmed as a strong predictor of burnout of managers. As well, loneliness plays a significant mediating role in the relationship between job stress and burnout of managers. Moreover, the results show that the entrepreneurial orientation negatively moderated the effect of job stress on managers' burnout. These findings can help to improve the future research aimed at studying the impact of other psychological factors, and entrepreneurial experience on burnout in managers. According to the findings of this study, psychologically empowering managers at different levels of the Ministry of Justice, as a stressful institution, and strengthening entrepreneurial characteristics in them, prevent burnout, poor performance, and boredom.

Keywords: Job Stress, Burnout, Job Loneliness, Entrepreneurial Orientation.

* Corresponding Author, Email: mehrdad5038@gmail.com

DOI: 10.22034/jipas.2021.282328.1175

Print ISSN: 2676-6256

Online ISSN: 2676-606X

بررسی نقش گرایش به کارآفرینی و احساس تنهایی کاری مدیران بر رابطه بین استرس شغلی و فرسودگی شغلی آن‌ها (مورد مطالعه: وزارت دادگستری)

قادر فخیمی بنفشه‌ورق

کارشناسی ارشد مدیریت دولتی، گروه مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی تهران شمال، تهران، ایران.

اکبر شریعت‌نیا

دکتری مدیریت دولتی، حوزه پژوهش و فناوری، دانشگاه کوثر بجنورد، بجنورد، ایران.

سیدمرتضی موسوی‌محب

استادیار، گروه مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد اسلامی تهران شمال، تهران، ایران.

پذیرش: ۱۴۰۰/۰۶/۰۲ دریافت: ۱۴۰۰/۰۴/۰۱

چکیده: فرسودگی شغلی، یکی از عوامل اساسی در کاهش کارایی، از دست رفتن نیروی انسانی و ایجاد عوارض جسمی و روانی بهویژه در حرفة‌های خدمات انسانی به‌حساب می‌آید. هدف مطالعه حاضر دستیابی به درک عمیق‌تری از رابطه استرس شغلی با فرسودگی شغلی با ملاحظه نقش تأثیرگذار احساس تنهایی کاری و گرایش به کارآفرینی مدیران وزارت دادگستری است. جامعه آماری این پژوهش شامل ۳۰۰ نفر از مدیران عالی، میانی و عملیاتی وزارت دادگستری است که با استناد به جدول مورگان و روش نمونه‌گیری تصادفی ساده تعداد ۱۶۹ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. در این مطالعه برای اندازه‌گیری متغیرها از چهار پرسشنامه معتبر استفاده شد. همچنین برای تجزیه و تحلیل آماری اطلاعات جمع‌آوری شده از مدل‌سازی معادلات ساختاری از نرم‌افزار Lisrel استفاده شد. نتایج تحلیل آماری پژوهش نشان می‌دهد که استرس شغلی به عنوان عامل پیش‌بینی کننده قوی برای فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیرگذارد. همچنین بر اساس این یافته‌ها احساس تنهایی نقش میانجی معناداری در رابطه میان استرس شغلی و فرسودگی شغلی مدیران دارد. از طرف دیگر، گرایش به کارآفرینی توانسته است اثر استرس شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری را به طور منفی تعديل کند. این یافته‌ها را می‌توان آغازی برای پژوهش‌های آینده با هدف مطالعه تأثیر سایر عوامل روانشناسی سازمانی و تجربه کارآفرینانه بر فرسودگی شغلی مدیران دانست. با توجه به یافته‌های این پژوهش می‌توان نتیجه گرفت که با توانمندسازی روانی مدیران در سطوح مختلف وزارت دادگستری به عنوان یک نهاد پرتشش و تقویت ویژگی‌های کارآفرینانه در آن‌ها می‌توان مانع از فرسودگی شغلی، کاهش عملکرد و دلزدگی آن‌ها شد.

وازگان کلیدی: استرس شغلی، فرسودگی شغلی، احساس تنهایی شغلی، گرایش به کارآفرینی.

* نویسنده مسئول: mehrdad5038@gmail.com

DOI: 10.22034/jipas.2021.282328.1175

شایعه: ۶۲۵۶-۲۶۷۶

شایعه: ۲۶۷۶-۶۰۶X



مقدمه

استرس شغلی، نوعی اختلال مزمن روانی است که در اثر شرایط سخت کاری به وجود می‌آید و روی عملکرد فردی، سلامت جسمی و ذهنی افراد تأثیرگذار است. سازمان ملل متحد، استرس شغلی را بیماری قرن بیستم، دانسته است. انسان برای آنکه بتواند به کار و کوشش پردازد باید تا حدی احساس استرس را درک کند، اما اگر میزان عوامل تنفسی از مقدار مجاز شود باعث فرسودگی شغلی شده و تأثیر زیادی در کاهش بهره‌وری سازمانی و افزایش نتایج مخرب خواهد داشت (Hirokawa et al., 2016).

فرسودگی شغلی، اصطلاحی است که گاهی به جای آن می‌توان از معادلهای چون تئیدگی، تحلیل‌رفتگی، بی‌رمقی، از توان افتادگی، زدگی از کار، خستگی مفرط، تهی‌شدگی و فرسایش روانی استفاده کرد. رایج‌ترین تعریفی که از فرسودگی شغلی ارائه شده عبارت است از: خستگی جسمی، روحی و ذهنی که ناشی از کار بلندمدت در شرایط روحی طاقت‌فرسا است (ساعتجی، ۱۳۸۰).

فرسودگی شغلی، کاهش قدرت سازگاری فرد با عوامل فشارزا است و سندرومی خواهد بود مرکب از خستگی جسمی و عاطفی که منجر به ایجاد خودپنداره منفی در فردی با نگرشی منفی نسبت به شغل و نداشتن احساس ارتباط با مراجعت به هنگام ایجاد وظیفه است. این سندروم ممکن است فرد را به‌سوی انواع بیماری‌های روانی و جسمانی سوق دهد و فرد را به بالاترین مرحله فرسودگی روانی و عاطفی برساند (امیری و همکاران، ۱۳۹۰).

هرچند مطالعات انجام شده حاکی از آن است که استرس شغلی و فرسودگی شغلی علاوه بر مشکلات روان‌شناختی برای مدیران آثار زیان‌باری برای سازمان به همراه دارد، اما مطالعات اخیر، نشان می‌دهد که برخی مدیران با وجود استرس شغلی زیاد از ویژگی‌ها و منابعی برخوردار هستند که آنان را از پیامدهای منفی آن محافظت می‌کند. به عبارتی، بین رویدادهای استرس‌زا و مشکلات روان‌شناختی عوامل تعدیل‌کننده‌ای وجود دارد که موجب می‌شود رویدادهای استرس‌زا آثار متفاوتی بر افراد به جای بگذارند (موسوی و همکاران، ۱۳۹۸). یکی از این پدیده‌ها گرایش به کارآفرینی در مدیران سازمان‌ها است. نگرش کارآفرینانه، نگرشی محسوب می‌شود که اجزای انجیزه پیشرفت، مرکز کنترل درونی، عزت نفس و خلاقیت را در ترقی‌بی‌با ابعاد سه‌گانه نگرش (شناختی، احساسی و رفتاری) دارا است. پارسا معین و ناظم (۱۳۸۹) در پژوهشی نشان دادند که بین گرایش به کارآفرینی، تعهد سازمانی و فرسودگی شغلی همبستگی معناداری استوار است. همچنین گرایش به کارآفرینی از محورهای اصلی و اساسی رشد و توسعه است به‌طوری که آن

را موتور توسعه اقتصادی در هر کشور می‌دانند (رضایی کارگر، ۱۳۸۹).

در این راستا نتایج مطالعات نشان می‌دهند که زمینه‌های رفتاری، شناختی و هیجانی به‌ویژه گرایش کارآفرینانه مدیران می‌تواند از طریق مکانیزم‌های پویا و خلاقانه‌ای سطح تحمل سختی‌ها و مقابله با ناملاییمات شغلی آن‌ها را افزایش دهد و سبب جلوگیری از فرسودگی شغلی‌یشانشود (پارسا معین و ناظم، ۱۳۸۹؛ موسوی و همکاران، ۱۳۹۸؛ شلانی و علیرادی، ۱۳۹۸). در تحلیل مشابه، استرس شغلی و گرایش به کارآفرینی مدیران دو نقطه مقابل هم در نظر گرفته شده است. به‌طوری که سطح بالایی از استرس در میان مدیران وزارت دادگستری برانگیخته از ساختار دیوان سalarی سخت، حجم زیاد کارها و روزمرگی مفرط اداری اجازه خلق افکار ابتکاری و نو را به آن‌ها نمی‌دهد. در این راستا، این ملاحظات سیاست‌گذاران را وامی‌دارد تا به‌منظور رفع موانع گرایش مدیران و کارکنان به کارآفرینی در وزارت دادگستری برای توسعه نوع و کیفیت خدمات برنامه‌ریزی کنند (احمدی و همکاران، ۱۳۹۰).

از طرف دیگر، اگرچه پیشرفت‌های فناورانه مانند اینترنت، شبکه‌های اینترنت و... باعث سرعت بخشیدن به کار و کاهش اشتباہات شده‌اند، اما مضراتی نیز در پی داشته‌اند. افزایش استرس شغلی و احساس تنها‌یی کاری و در پی آن گوشش‌گیری در سازمان‌ها دو نمونه از مضرات عصر جدید است. هسته اصلی بیشتر اختلال‌های عاطفی به عنوان مؤلفه‌ای مرتبط با فرسودگی شغلی، احساس انزوا و تنها‌یی است زیرا انسان‌ها موجودات اجتماعی هستند و به پشتیبانی، آرامش و اطمینان خاطری نیاز دارند که در همکاری‌های گروهی از جانب دیگران فراهم می‌شود. احساس تنها‌یی را نوعی حالت درونی آزارنده، مشکل اجتماعی شایان توجه و تجربه منفی دردناک و ناخوشایند تعریف کرده‌اند. کارکنان خدماتی با بیشترین تماس‌های انسانی مواجه هستند در حالی که از نظر عاطفی بیشتر دهنده هستند تا دریافت‌کنند.

در مطالعات سنتی، فرسودگی در نوع شغل‌هایی برسی شد که به ارائه خدمات انسانی می‌پرداختند مانند: مددکاران اجتماعی، معلمان، روان‌درمانان و پرستاران، اما بعدها مشخص شد که فرسودگی فراتر از مشاغل مرتبط با خدمات انسانی است و می‌تواند در سایر حرفة‌ها نیز اتفاق بیافتد (بیانی و سمعی، ۱۳۹۳). در این‌باره شواهد حاکی از آن است که مدیران وزارت دادگستری به‌خاطر فشار کاری بالا در شرایط استرس‌زای مزمن قرار دارند و در حیطه انجام وظایف شغلی‌شان در خطر کاهش انگیزش و فرسودگی شغلی قرار خواهند گرفت.

با توجه به مطالب فوق می‌توان چنین برداشت کرد که دو متغیر استرس شغلی و فرسودگی شغلی مدیران در وزارت دادگستری با یکدیگر در ارتباط هستند و همچنین میزان گرایش کارآفرینانه و احساس تنها‌یی آن‌ها بر کیفیت و کمیت این رابطه تأثیرگذار است؛ به عبارت

دیگر در این پژوهش این مسئله بررسی می‌شود که آیا استمرار استرس شغلی وجود احساس تنها بی در بین مدیران دادگستری می‌تواند منجر به فرسودگی شغلی آن‌ها شود؟ این تأثیر چگونه است؟ همچنین این پژوهش به این پرسش پاسخ می‌دهد که: آیا گرایش کارآفرینانه مدیران می‌تواند به عنوان متغیر تعديل‌گر بر رابطه بین استرس شغلی و فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر بگذارد؟

مبانی نظری پژوهش

در عصر حاضر، فرسودگی شغلی از جمله عوارض انسانی در سازمان‌های دولتی و خصوصی است. فرسودگی شغلی را می‌توان به خستگی ناشی از فشارهای موجود در محل کار و پاسخ به این فشارها مرتبط دانست. در ابتدا، صاحب‌نظران بالینی نشانه‌های فرسودگی شغلی را به حرفة‌های امدادی و یارسانی مانند مددکاری، روانشناسی بالینی و مشاوره می‌شناختند، اما امروزه، مشخص است این عارضه یک مشکل بالقوه در تمام مشاغل و حرفة‌ها است. در جوامع امروزی، فرسودگی شغلی شیوع زیادی پیدا کرده است و تمام شئون زندگی مردم را در بر گرفته است. از یک طرف بر جنبه‌های شخصی فرد مانند زندگی زوجی، ترک شغل و بیماری‌ها جسمانی و روان‌تنی شده و از سوی دیگر کاهش نیروی مولد کاری و ضربه به اقتصاد و تولید کشور را فراهم آورده است (مشتاق عشق و همکاران، ۱۳۹۳).

در عصر حاضر، فشارهای کاری و زندگی یکی از مسائل رایج است که در درازمدت می‌تواند باعث ایجاد تنفس‌های روانی و عوارض جسمی شود. استرس هنگامی رخ می‌دهد که فرد واکنش‌های خود را در مواجهه با حرکت‌های درونی و بیرونی ناتوان دیده و در پی آن تعادل روانی خود را از دست بدهد. بر این اساس استرس شغلی را پاسخی انطباقی به بعضی از حرکت‌ها می‌دانند که فشارهای روانی و فیزیکی زیادی بر افراد متحمل خواهد کرد (نیکی‌اکبری و شولی، ۱۳۹۸). استرس شغلی را می‌توان کنش متقابل بین شرایط کار و ویژگی‌های فردی شاغل به گونه‌ای تعریف کرد که خواسته‌های محیط کار بیش از آن است که فرد بتواند از عهده آن‌ها برآید. در بعضی موارد به کارگیری فرد در کاری که با توانایی‌ها و اطلاعات او همخوانی ندارد یا تغییر در فعالیت کاری او می‌تواند باعث ایجاد استرس شغلی در فرد شود (Hirokawa et al., 2016).

استرس شغلی دارای عوارض و پیامدهای مختلف جسمی، روانی و رفتاری است. عوارض جسمی شامل: بیماری‌های قلبی-عروقی، گوارشی، عضلانی-اسکلتی، اختلال دستگاه ایمنی، سرطان‌های مختلف و افزایش بروز صدمات و حوادث می‌شود. از پیامدهای رفتاری استرس

شغلی می‌توان به ترک شغل، فرسودگی شغلی، احساس تنهایی، کاهش عملکرد و رضایت شغلی اشاره کرد (خلیلزاده و همکاران، ۱۳۸۴).

استرس شغلی علاوه بر اینکه می‌تواند بر سلامت جسمی و روانی افراد تأثیر منفی بگذارد باعث کاهش کارایی آن‌ها نیز شده و بهره‌وری را در سازمان کاهش می‌دهد. از سوی دیگر، فرسودگی شغلی نوعی پاسخ فرد به استرس و عوامل فشارزای میان فردی در محیط کار است که طی آن تماس‌های مکرر و بیش از حد ظرفیت کارکنان با دیگران باعث ایجاد تغییراتی در نگرش‌ها و رفتار وی نسبت به دیگران می‌شود. سطح بالای فشار روانی در محیط کار و عدم برخورداری فرد از مهارت‌های لازم برای مقابله با آن در درازمدت، خسارات زیادی برای فرد، سازمان و حتی اجتماع در پی خواهد داشت. کاهش انرژی جسمی و روانی نیروی انسانی، پایین آمدن سطح مقاومت نسبت به بیماری‌ها، افزایش عدم رضایت و بدینی و نهایتاً افزایش غیبت در کار و کاهش کارایی فردی و سازمانی ازجمله این پیامدها است (حسینی‌رحمی، ۱۳۹۴).

شاکری‌نیا و محمدپور (۱۳۸۹) رابطه استرس شغلی و تاب‌آوری با فرسودگی شغلی را در پرستاران بررسی کردند. نتایج نشان داد که بین استرس شغلی و فرسودگی شغلی پرستاران رابطه مثبت معنادار وجود دارد و بین استرس شغلی و فرسودگی شغلی پرستاران با تاب‌آوری آن‌ها رابطه منفی معنادار وجود دارد. همچنین متغیرهای سن، تاب‌آوری، استرس و بخش محل کار پرستاران توانستند فرسودگی شغلی پرستاران را پیش‌بینی کنند.

خامیسا و همکاران (۲۰۱۷) پژوهشی در آفریقای جنوبی، با عنوان «اثر تنفس شخصی و شغلی بر فرسودگی شغلی، رضایت شغلی و سلامت عمومی پرستاران بیمارستان» انجام دادند. تنفس شخصی پیش‌بینی‌کننده فرسودگی شغلی و سلامت عمومی نسبت به رضایت شغلی است که بیشتر از تنفس کاری پیش‌بینی شده است.

پیرایش و حاتمی (۱۳۹۸) در مطالعه‌ای به بررسی تأثیر فرسودگی و تنفس شغلی بر رضایت شغلی کارکنان با نقش متغیر میانجی نظام جبران خدمات در بین کارکنان دانشگاه زنجان پرداختند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان می‌دهد که فرسودگی، تنفس شغلی و نظام جبران خدمات بر رضایت شغلی تأثیرگذار است. از سوی دیگر، فرسودگی شغلی و تنفس شغلی از مسیر نظام جبران خدمات بر رضایت شغلی تأثیر دارند. همچنین تنفس شغلی بر فرسودگی شغلی تأثیرگذار بود.

مهدی‌نیا و همکاران (۱۳۹۴) در مطالعه‌ای با عنوان «نقش عوامل استرس‌زای محیط کار بر افزایش فرسودگی شغلی کارکنان در یک محیط صنعتی» نشان دادند که بین متغیرهای فردی (ابنلا به بیماری مزمن، حادثه، تحصیلات و سابقه کار) با فرسودگی شغلی ارتباط معنی‌داری وجود دارد. چهار حیطه استرس شغلی شامل: ارتباط، تقاضا، نقش و تغییرات دارای بیشترین تأثیر

روی افزایش فرسودگی شغلی بودند. طبق نتایج این مطالعه عدم وجود ارتباطات دوستانه در محیط کار، خصوصیات و حجم کار، عدم آشنایی فرد با اهداف سازمان و وظایف خود همچنین عدم آشنایی فرد از جایگاه نقش خود در سازمان، نحوه سازمان دهی کارکنان و تغییرات کار به ترتیب از مهم‌ترین عوامل استرس‌زا بوده است که بر ایجاد و افزایش فرسودگی شغلی تأثیرگذار هستند.

یو^۱ و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهشی با عنوان «اثر استرس شغلی بر فرسودگی شغلی در میان معلمان» به این نتیجه رسیدند که همبستگی مثبت و معنادار مهمی میان استرس شغلی وجود دارد.

جاراسز و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهشی با عنوان «اثر مزاج و استرس شغلی بر فرسودگی شغلی در پرستاران و کارکنان دولتی» به این نتیجه دست یافتد که در میان هر دو گروه پرستاران و کارکنان استرس شغلی رابطه معناداری با فرسودگی شغلی دارد.

لارسن و همکاران (۲۰۰۴) در پژوهشی با عنوان «مفاهیم و پیامدهای استرس شغلی در حسابرسان داخلی» چگونگی تأثیرگذاری استرس شغلی بر فرسودگی شغلی و رضایت شغلی حسابرسان داخلی را بررسی کردند. یافته‌های پژوهش آنان نشان داد که عوامل استرس‌زای سازمانی (پاداش، ساختار سازمانی و سیک نظارت) نسبت به عوامل استرس‌زای فردی (فشار زمانی، ابهام نقش، تعارض نقش و گران‌باری نقش) برای حسابرسان داخلی منبع استرس بیشتری است.

نتایج پژوهش‌های متعددی نشان می‌دهد که نشانه‌های استرس کارکنان رابطه مثبتی با فرسودگی شغلی دارد. این پژوهش‌ها استرس شغلی را به عنوان عامل اصلی معرفی می‌کند که ممکن است منجر به فرسودگی شغلی کارکنان شود (خامیسا و همکاران، ۲۰۱۷؛ کاهن و همکاران، ۱۹۶۴).

در مطالعه رسولی (۱۳۹۰) مشخص شد یک رابطه مثبت بین استرس شغلی و فرسودگی شغلی خلبانان وجود دارد. با وجود اینکه مطالعات متعددی در داخل و خارج کشور ارتباط بین استرس شغلی و فرسودگی شغلی را بررسی کرده است، اما تقریباً فرسودگی عمده‌ترین پیامد استرس شغلی است. به اعتقاد آن‌ها اگر استرس شدید شیشه غرق شدن در مسئولیت‌ها باشد، فرسودگی گیر کردن در بی‌مسئولیتی است.

فرسودگی شغلی از سه محور مؤلفه خستگی هیجانی، مسخ شخصیت و نداشتن موفقیت

^۱ ۷۰

فردی تشکیل شده است. تحلیل عاطفی، احساس خستگی و تحلیل منابع هیجانی فرد را در اثر کار با افراد نشان می‌دهد. این بعد از فرسودگی شغلی نشان‌دهنده تأثیر بنیادی مؤلفه استرس فردی در فرسودگی شغلی است. مسخ شخصیت به واکنش منفی و عیب‌جویانه یا بسیار غیر شخصی به سایر افراد در محیط کار اشاره دارد و نشان‌دهنده بعد بین فردی بودن فرسودگی شغلی است (قدمپور و همکاران، ۱۳۹۵).

از آنجایی که مدیران وزارت دادگستری بهدلیل فشار کاری و فشارهای عصبی برانگیخته از آن در معرض شرایط استرس‌زا قرار دارند و در حیطه وظایف شغلی‌شان دچار عدم انگیزش و فرسودگی شغلی می‌شوند بنابراین، فرضیه اول به شرح زیر تدوین می‌شود.

فرضیه اول: استرس شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار دارد.

از طرف دیگر، استرس شغلی موقعیت حاصل از تعامل میان افراد و شغل است که باعث تغییراتی در وضعیت درونی بدن افراد می‌شود بهطوری که آن‌ها را از وضعیت بهنجار خود خارج می‌کند (آزادمرزآبادی و غلامی، ۱۳۸۹). همچنین مطالعات نشان می‌دهد که محیط‌های کاری و استرس شغلی باعث بروز بیماری‌های روانی می‌شوند یا در ایجاد آن نقش خواهند داشت (جعفری و همکاران، ۱۳۹۷).

استرس، از دیدگاه شناختی باعث کاهش تمرکز فکر، حواس‌پرتی، اختلال در حافظه، تردید در کارها و تضعیف قدرت تصمیم‌گیری فرد می‌شود. از نظر هیجانی استرس موجب خودبیمارانگاری، غیبت از کار، سوءصرف مواد روان‌گردان و کاهش عزت نفس می‌شود. همچنین استرس در کسانی می‌تواند باعث بروز اختلالات طابقی و مشکلات روانی شود که زمینه‌های ژنتیکی مستعد را نداشته باشند (ملکوتی و همکاران، ۱۳۷۳).

عارضه‌های روانی از قبیل احساس تنها، استرس و اضطراب از بیماری‌های شایع قرن کنونی است (جعفری و همکاران، ۱۳۹۷). احساس تنها، پدیده روانی شایع، دردآور و ناتوان‌کننده‌ای است که همه انسان‌ها کم و بیش آن را تجربه کرده‌اند و با زندگی آن‌ها همراه شده است. احساس تنها از عوامل و تجربیات محیطی از قبیل جدایی، تغییر مکان و طرد شدن از سوی دیگران، بلکه از عوامل درونی ادراک و ارزیابی فرد از چگونگی روابط اجتماعی خود با دیگران نشأت می‌گیرد (وین و کاسیو^۱، ۱۹۹۱).

در پژوهشی با هدف بررسی تأثیر فشارهای روانی شغلی و زندگی افراد نشان داده شد که ۶۲

درصد افراد از مشکلات خواب، ۲۰ درصد از مشکلات گوارشی، ۵۸ درصد از بدخلقی و ۴۲ درصد از مشکلات روابط بین فردی رنج می‌برند که پیامدهای این مشکلات منجر به رفتارهای منفی مانند غیبت و تأخیرهای متوالی در محیط کار بوده است. بر این اساس می‌توان استدلال کرد که با افزایش شدت استرس شغلی کارکنان، احساس تنها بی شغلی بیشان نیز افزایش پیدا می‌کند. مطابق مطالب بیان شده فرضیه دوم پژوهش به شرح زیر خواهد بود.

فرضیه دوم: استرس شغلی بر احساس تنها بی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار دارد.

مرور پیشینهٔ پژوهشی در تعریف و مفهوم احساس تنها بی نیز نشان می‌دهد که در این زمینه تفاوت‌های نسبتاً چشم‌گیری بین صاحب‌نظران وجود دارد. برای نمونه، برخی از پژوهشگران احساس تنها بی را یک حالت روان‌شناختی ناشی از نارسانی‌های کمی و کیفی در روابط اجتماعی می‌دانند. بر اساس نظریه‌هایی احساس تنها بی یک تجربهٔ منفی شدید است که فرد از به یادآوری آن فعلانه اجتناب می‌کند. اگر هم مجبور به یادآوری شود با نارضایتی زیادی این عمل را انجام می‌دهد و درمانگی ناشی از احساس تنها بی را کم‌اهمیت جلوه می‌دهد.

پژوهش‌های انجام شده مربوط به اثر احساس تنها بی در محل کار به نسبت کم و محدود است و توجه نسبتاً کمی در ادبیات به آن شده است، از این‌رو پژوهش‌های محدودی از این مفهوم در ادبیات سازمان انجام شده است (قدمپور و همکاران، ۱۳۹۴)

به‌زعم تیلرگ و همکاران (۲۰۰۴) احساس تنها بی ماحصل احساس تهدید از سوی دیگران و فشارهای شغلی در فرد ایجاد می‌شود و در نهایت منجر به بیگانگی و اضطراب خواهد شد. در محیط کاری نیز احساس تنها بی می‌تواند در تعاملات بین افراد بروز داشته باشد و روابط بین فردی و عملکرد شغلی را از طریق فرسودگی شغلی تضعیف کند. بر اساس نظریه فرسودگی شغلی ماسلاچ، فرسودگی شغلی در طول زمان پیشرفت می‌کند. ماسلاچ و همکاران نشان دادند تراکم کار و تعامل‌های نامناسب کاری با خستگی عاطفی رابطه مثبت دارد. بر اساس رویکرد روانشناسی-اجتماعی ماسلاچ نداشتن رابطه اجتماعی یکی از عوامل مؤثر در ایجاد فرسودگی شغلی است (Maslach, 2001). بر اساس جمع‌بندی مطالب فوق فرضیه سوم ارائه شد.

فرضیه سوم: احساس تنها بی شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار دارد.

فرنت^۱ و همکاران (۲۰۱۶) در مطالعه خود نشان دادند که عوامل استرس‌زا شغلی بر

^۱ Fernet

فرسودگی شغلی از طریق احساس تنهایی شغلی در میان مدیران مالک شرکت‌های متوسط تأثیر معنادار داشته است.

در این راستا، قدمپور و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی نقش سازه‌های احساس تنهایی و فرسودگی شغلی در پیش‌بینی قصد ترک شغل کارکنان بیان می‌کنند نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون چندگانه گام‌به‌گام نشان داد که متغیرهای احساس تنهایی و فرسودگی شغلی پیش‌بینی‌های معنی‌داری برای قصد ترک شغل هستند. نتایج مطالعه ایشان بر اهمیت نقش سازه‌های احساس تنهایی و فرسودگی شغلی در پیش‌بینی قصد ترک شغل کارکنان تأکید می‌کند و اینکه سازمان‌ها بتوانند دلایل و عوامل مؤثر دیگر در ترک شغل کارکنان را درک کنند تا بتوانند با به کارگیری اطلاعات صحیح و پیش‌بینی‌های به موقع مدیریت مؤثری را در فرآیند حفظ و نگهداری نیروی انسانی کارآمد به کار بگیرند.

فرضیه چهارم: احساس تنهایی شغلی دارای نقش میانجی در رابطه بین استرس شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری است.

هرچند مطالعات انجام شده حاکی از آن است که استرس و فرسودگی شغلی علاوه بر مشکلات روان‌شناختی برای مدیران آثار زیان‌باری برای سازمان به همراه دارد، اما مطالعات اخیر، نشان می‌دهد که برخی مدیران با وجود استرس شغلی زیاد از ویژگی‌ها و منابعی برخوردار هستند که آن‌ها را از پیامدهای منفی آن محافظت می‌کند. به عبارتی بین رویدادهای استرس‌زا و مشکلات روان‌شناختی عوامل تعديل‌کننده‌ای وجود دارند که موجب می‌شوند رویدادهای استرس‌زا آثار متفاوتی بر افراد به جای بگذارند (موسوی و همکاران، ۱۳۹۸). یکی از این پدیده‌ها گرایش به کارآفرینی در مدیران سازمان‌ها است.

نگرش کارآفرینانه، نگرشی محسوب می‌شود که اجزای انگیزه پیشرفت، مرکز کنترل درونی، عزت نفس و خلاقیت را در ترکیبی با ابعاد سه‌گانه نگرش (شناختی، احساسی و رفتاری) دارا است. پارسا معین و ناظم (۱۳۸۹) در پژوهشی نشان دادند که بین گرایش به کارآفرینی، تعهد سازمانی و فرسودگی شغلی همبستگی معناداری استوار است.

هان^۱ (۲۰۱۳) در غلبه بر عوامل استرس‌زا شغلی و ارتقای کارآفرینی کارکنان در صنعت هتل با نقش بازخورد کار از سرپرست بیان می‌کند که بازخورد کار (مثبت و منفی) کارکنان از طرف سرپرستان به عنوان مهم‌ترین عوامل استرس‌زا شغلی (مانع گرا) در تسهیل و ممانعت از ظهور خلاقیت تأثیر معنادار دارد. وجود نوآوری در کارآفرینی به قدری ضروری است که می‌توان ادعا کرد که کارآفرینی بدون آن وجود ندارد و خلاقیت نیز بدون نوآوری حاصل نمی‌شود.

1. Hon

کارآفرینان ایده‌های خلاق دارند؛ آن‌ها از مهارت‌های مدیریتی و منابع برای شناسایی نیازها در بازار استفاده می‌کنند. یک کارآفرین موفق باید قوه خلاقیت داشته باشد.

با توجه به مطالعه احدي و همكاران (۱۳۹۲) بين گرایش به کارآفرینی و استرس شغلی همبستگی منفی و معنادار وجود دارد که نشان دهنده تأثیر منفی عواملی همچون استرس شغلی و فشار کاری بر روحیات کارآفرینی و خلاقیت کارکنان است.

در اين راستا، حسیني (۱۳۸۱) نيز در پژوهش خود به رابطه مثبت بين خلاقیت و سلامت روان رسيد. مطالعه خسرواني و گيلاني (۱۳۸۶) نيز به معنادار بودن رابطه خلاقیت با سلامت روان تأكيد دارد و به اين معنا است افرادي که از سطح خلاقیت بالاتری برخوردار بودند اضطراب، افسردگی و استرس كمتری ادراک كرده و در ضمن ارزش بيشرى برای خود قائل بودند. در اين راستا رضائيي کارگر و همكاران (۱۳۸۹) در مطالعه خود نشان دادند که آموزش مهارت‌های تفکر خلاق می‌تواند سلامت عمومی و بهزيستی روان‌شناختي افراد را ارتقاء دهد.

شلانی و عليمرادي (۱۳۹۸) در مطالعه‌اي با عنوان «بررسی رابطه استرس شغلی و جو سازمانی نواورانه با افسردگی شغلی در کارکنان بیمارستان» نشان دادند که بين جو سازمانی نواورانه با فرسودگی شغلی همبستگی معنادار وجود دارد به اين معنا که هرچه میزان نواوری در جو سازمانی كمتر باشد تجربه فرسودگی شغلی در کارکنان افزایش پيدا خواهد كرد. نتيجه ديگر اين بود که بين استرس شغلی با فرسودگی شغلی رابطه معنادار وجود دارد و نشان دهنده آن است که کارکنان، با افزایش استرس شغلی، فرسودگی بيشرى را تجربه خواهند كرد (شلانی و عليمرادي، ۱۳۹۸).

مطالعات نشان می‌دهند که فشارهای روانی و روحی برانگیخته از تجارب نامطلوب در محیط کار به مرور قدرت تحمل سختی‌ها و مقابله با ناملايمات را در مدیران تضعيف می‌کند. از سوی ديگر، زمينه‌های رفتاري، شناختي و هيجانی به ويزه گرایش کارآفرینانه فرد می‌تواند بر سطح فرسودگی شغلی کارکنان تأثير بگذارد.

فرضيه پنجم: گرایش به کارآفرینی اثر استرس شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری را به طور منفي و معنادار تعديل می‌کند.

Boyas و ويند (۲۰۱۰) در پژوهشی نشان دادند که سن از عوامل تعیین‌کننده فرسودگی شغلی است. همچنين عبدي ماسوله و همكاران (۲۰۰۷) دريافتند که بين فرسودگی شغلی، سن و سابقه کار رابطه معناداري استوار است. اسفندياري (۱۳۸۰) نيز تصريح كرد که میزان تحصيلات بر فرسودگی شغلی مؤثر است. محققان زيادي نشان داده‌اند که افراد جوان فرسودگی شغلی بيشرى را تحمل می‌کنند (Armon, 2009; Boyas, Wind, 2010; Nyklíček & Pop, 2005).

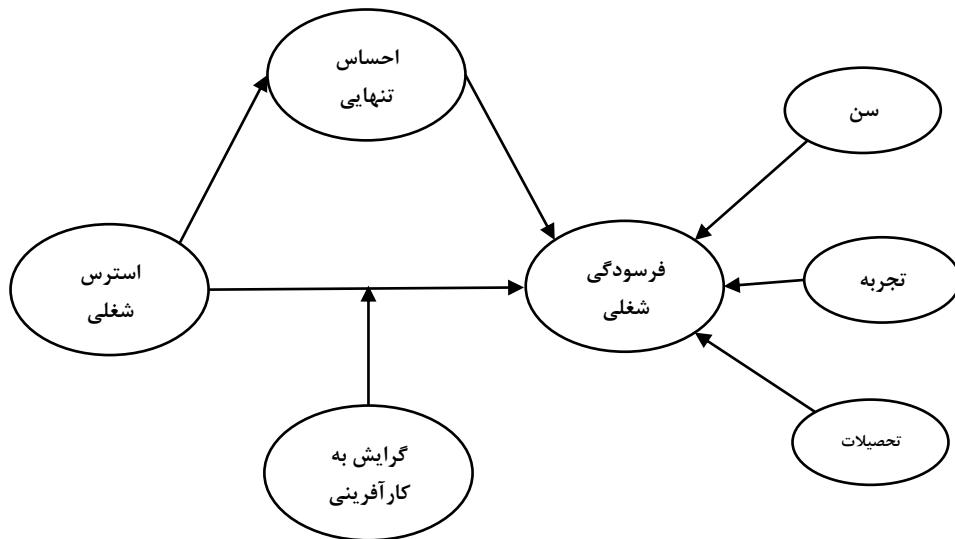
اساس این استدلال می‌توان گفت عدم انطباق افراد جوان‌تر با شرایط کاری منجر به احساس فرسودگی شغلی بیشتری می‌شود و با افزایش سن به دلیل بالا رفتن آمادگی افراد برای رویارویی با موقعیت‌های استرس‌زا فرسودگی شغلی آنان کاهش پیدا می‌کند.

فرضیه ششم: سن بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر منفی و معنادار دارد. طلایی و همکاران (۱۳۸۷) معتقدند که میزان بی‌کفایتی شخصی در افراد دارای مدرک تحصیلی زیر دیپلم بیشتر از افراد دارای مدرک تحصیلی بالای دیپلم است و این به دلیل نوع کاری است که آنان با توجه به مدرک تحصیلی خوبیش انجام می‌دهند. دمیر و همکاران (۲۰۰۳) نیز دریافتند که با افزایش سطح تحصیلات میزان فرسودگی شغلی کاهش پیدا می‌کند.

فرضیه هفتم: سطح تحصیلات بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر منفی و معنادار دارد.

در مطالعه عطائی و همکاران (۱۳۹۸) در شرکت آب منطقه‌ای استان اردبیل نشان دادند که در بعد خستگی عاطفی و مسخ شخصیت تفاوت معناداری در گروه سنی مختلف وجود ندارد ولی با افزایش سن کارکنان، عدم کفایت شخصی کارکنان کمتر می‌شود. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در بعد خستگی عاطفی و عدم کفایت شخصی تفاوت معناداری در تجربه شغلی وجود ندارد ولی در بعد مسخ شخصیت با افزایش تجربه شغلی، مسخ شخصیت بیشتر می‌شود. در بررسی بعد خستگی عاطفی و عدم کفایت شخصی در میزان تحصیلات، از لحاظ آماری تفاوت معناداری مشاهده نشده است ولی به رغم افزایش تحصیلات، مسخ شخصیت کارکنان افزایش پیدا کرد.

فرضیه هشتم: تجربه شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار دارد.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش (با الهام از مطالعه فرنرت و همکاران، ۲۰۱۶)

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نوع پژوهش‌های توصیفی است که به صورت پیمایش انجام شده است. جامعه آماری این پژوهش شامل ۳۰۰ نفر از مدیران وزارت دادگستری بوده است که با استناد به جدول مورگان و روش نمونه‌گیری تصادفی ساده تعداد ۱۶۹ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. در این مطالعه برای اندازه‌گیری متغیرها از چهار پرسشنامه معتبر: فرسودگی شغلی ماسلاج (۱۹۸۵)، پرسشنامه تنفس شغلی استاینمنتر (۱۹۷۷)، پرسشنامه گرایش کارآفرینانه هاگس و مورگان (۲۰۰۷) و پرسشنامه اصلاح شده احساس تنهایی راسل، پیلو و فرگوسن (۱۹۷۸) استفاده شده است که روایی و پایایی آن از طریق ارزیابی‌های مختلف و نظر خبرگان تأثید شده است.

ابتدا یک نمونه اولیه شامل ۱۵ پرسشنامه در دو مرحله پیش‌آزمون شد و سپس با استفاده از داده‌های به دست آمده از این پرسشنامه‌ها و به کمک نرمافزار آماری SPSS میزان ضریب اعتماد با روش آلفای کرونباخ محاسبه شد و مقادیر حاصل در جدول ۱ آورده شده است و از آنجایی که ضریب آلفای حاصله از عدد ۰/۷۰ بزرگ‌تر است از این‌رو مشخص می‌شود که پرسشنامه مربوطه از پایایی برخوردار است.

جدول ۱. جدول ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه

ضریب کرونباخ	شاخص‌ها
۰.۷۹۹	استرس شغلی
۰.۸۹۵	فرسودگی شغلی
۰.۷۸۶	احساس تنهایی شغلی
۰.۸۳	گرایش به کارآفرینی

برای تعیین نرمال بودن داده‌ها و نوع آزمون‌های مناسب به منظور تحلیل آن‌ها ابتدا از آزمون کولموگروف – اسمیرنوف استفاده شد و با استفاده از آزمون t ، مدل سازی معادلات ساختاری و نرم‌افزار 22 SPSS و Lisrel به بررسی فرضیات پرداخته شده است. برای بررسی همبستگی بین متغیرها و هر کدام از ابعاد مدل از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شده است.

یافته‌ها و نتایج پژوهش

در جدول ۲ وضعیت نمونه آماری از لحاظ متغیرهای جمعیت شناختی همچون جنسیت، سطح تحصیلات و سوابق کاری ارائه شده است.

جدول ۲. سیمای جمعیت شناختی آزمودنی‌ها

درصد فراوانی	پاسخ‌ها	خصوصیات
۱۲.۵	زن	جنسیت
۸۷.۵	مرد	
۷۲.۹	کارشناسی	سطح تحصیلات
۲۲.۶	کارشناسی ارشد	
۴.۵	دکتری	سوابق کاری پاسخ‌دهندگان
۷.۲۵	زیر ۵ سال	
۲۰.۵	۵-۱۰ سال	
۵۷.۵	۱۰-۱۵ سال	
۱۴.۷۵	بیش از ۱۵ سال	

به منظور بررسی نرمال بودن توزیع داده‌های به دست آمده برای متغیرهای پژوهش از آزمون کولموگروف - اسپیرنوف استفاده شده است. نتایج آزمون در جدول ۳ آمده است.

جدول ۳. بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها با آزمون کولموگروف - اسپیرنوف

نتیجه	سطح احتمال خطا	Sig	مقدار کولموگروف	متغیر
نرمال	.۰/۰۵	.۰/۳۲۰	.۱/۴۰۹	استرس شغلی
نرمال	.۰/۰۵	.۰/۳۴۱	.۱/۲۲۰	گرایش به کارآفرینی
نرمال	.۰/۰۵	.۰/۲۲۷	.۱/۵۵۹	احساس تهایی
نرمال	.۰/۰۵	.۰/۳۹۷	.۱/۳۹۶	فرسودگی شغلی

در جدول فوق با توجه به مقدار آماره کولموگروف - اسپیرنوف به دست آمده و همچنین سطح معنی‌داری می‌توان استنباط کرد که توزیع مدنظر با توزیع مشاهده شده برای تمام متغیرها تفاوت معنی‌داری ندارد و بنابراین، توزیع این متغیرها نرمال است بنابراین، می‌توان از آماره‌های پارامتریک برای آزمون فرضیه‌های پژوهش استفاده کرد.

برای اینکه بدانیم آیا سطح استرس شغلی متوسط است یا خیر؟ با توجه به نرمال بودن اطلاعات از آزمون t مستقل استفاده می‌کنیم. نتایج این آزمون در جدول ۴ مشاهده می‌شود.

جدول ۴. سنجش سطح استرس شغلی با استفاده از آزمون t مستقل

فاصله اطمینان %۹۵		اختلاف میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	t آماره	میانگین	متغیر
کران بالا	کران پایین						
۱۶۴۵	۱.۱۰۲	۱.۴۴۹	۲۰۹	۳.۵۱۱	۴.۴۴۹	استرس شغلی

با توجه به نتایج جدول بالا مشاهده می‌کنیم که سطح معناداری کمتر از ۰.۰۵ است و همچنین آماره آزمون t بیشتر از ۱.۹۶ است بنابراین، از لحاظ آماری اختلاف میانگین استرس شغلی با سطح متوسط معنادار است و به میزان ۱.۴۴۹ از سطح متوسط بیشتر است بهیان دیگر استرس شغلی در سطح بالایی قرار دارد.

برای اینکه بدانیم آیا سطح گرایش به کارآفرینی متوسط است یا خیر؟ با توجه به نرمال بودن اطلاعات از آزمون t مستقل استفاده می‌کنیم. نتایج این آزمون در جدول ۵ مشاهده می‌شود.

جدول ۵. سنجش سطح گرایش به کارآفرینی با استفاده از آزمون t مستقل

فاصله اطمینان %۹۵		اختلاف میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	t آماره	میانگین	متغیر
کران بالا	کران پایین						
۲.۳۰۸	۱.۱۱۵	۱.۵۷۶	۱۶۸	۴.۳۹۸	۴.۵۷۶	گرایش به کارآفرینی

با توجه به نتایج جدول بالا مشاهده می‌کنیم که سطح معناداری کمتر از ۰.۰۵ است و همچنین آماره آزمون t بیشتر از ۱.۹۶ است بنابراین، از لحاظ آماری اختلاف میانگین گرایش به کارآفرینی با سطح متوسط معنادار است و به میزان ۱.۵۷۶ از سطح متوسط بیشتر است بهبیان دیگر، گرایش به کارآفرینی در سطح بالایی قرار دارد.

برای اینکه بدانیم آیا سطح احساس تنها‌یی متوسط است یا خیر؟ با توجه به نرمال بودن اطلاعات از آزمون t مستقل استفاده می‌کنیم. نتایج این آزمون در جدول ۶ مشاهده می‌شود.

جدول ۶. سنجش سطح احساس تنها‌یی با استفاده از آزمون t مستقل

فاصله اطمینان %۹۵		اختلاف میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	t آماره	میانگین	متغیر
کران بالا	کران پایین						
۱.۷۷۵	۱.۱۱۲	۱.۲۲۴	۱۶۸	۳.۲۸۷	۴.۲۲۴	احساس تنها‌یی

با توجه به نتایج جدول بالا مشاهده می‌کنیم که سطح معناداری کمتر از ۰.۰۵ است و همچنین آماره آزمون t بیشتر از ۱.۹۶ است بنابراین، از لحاظ آماری اختلاف میانگین احساس تنها‌یی با سطح متوسط معنادار است و به میزان ۱.۲۲۴ از سطح متوسط بیشتر است بهبیان دیگر، احساس تنها‌یی در سطح بالایی قرار دارد.

برای اینکه بدانیم آیا سطح فرسودگی شغلی متوسط است یا خیر؟ با توجه به نرمال بودن اطلاعات از آزمون t مستقل استفاده می‌کنیم. نتایج این آزمون در جدول ۷ مشاهده می‌شود.

جدول ۷. سنجش سطح فرسودگی شغلی با استفاده از آزمون t مستقل

فاصله اطمینان %۹۵		اختلاف میانگین‌ها	سطح معناداری	درجه آزادی	آماره t	میانگین	متغیر
کران بالا	کران پایین						
۱.۹۸۹	۱.۱۰۲	۰.۹۹۷	۰.۰۰۰	۲۷۳	۳.۹۸۳	۳.۹۹۷	فرسودگی شغلی

با توجه به نتایج جدول بالا مشاهده می‌کنیم که سطح معناداری کمتر از ۰.۰۵ است و همچنین آماره آزمون t بیشتر از ۱.۹۶ است بنابراین، از لحاظ آماری اختلاف میانگین فرسودگی شغلی با سطح متوسط معنادار است و به میزان ۱۰.۲۲ از سطح متوسط بیشتر است بهیان دیگر، فرسودگی شغلی در سطح بالایی قرار دارد.

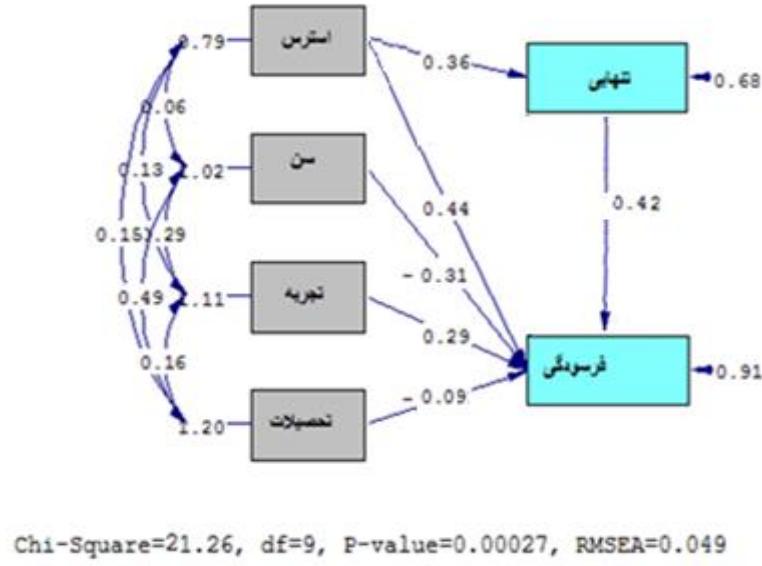
با توجه به کمی بودن متغیرها از ضریب همبستگی پیرسن استفاده می‌کنیم. نتایج این آزمون در جدول ۸ مشاهده می‌شود.

جدول ۸. برآورد ضریب همبستگی پیرسن

فرسودگی شغلی			متغیر
نتیجه	Sig	مقدار	
رابطه معنادار و جهت مستقیم	۰/۰۰۰	۰/۶۰۷	استرس شغلی
رابطه معنادار و جهت مستقیم	۰/۰۳۷	-۰/۲۹	گرایش به کارآفرینی
رابطه معنادار و جهت مستقیم	۰/۰۱۲	۰/۴۹۱	احساس تنها

با توجه به مقدار آماره محاسبه شده و سطح خطای مشاهده شده کمتر از ۰/۰۵ ($Sig < 0.05$) می‌توان چنین نتیجه گرفت که یک رابطه همبستگی دوسویه با حداقل سطح اطمینان ۹۹٪ برقرار است.

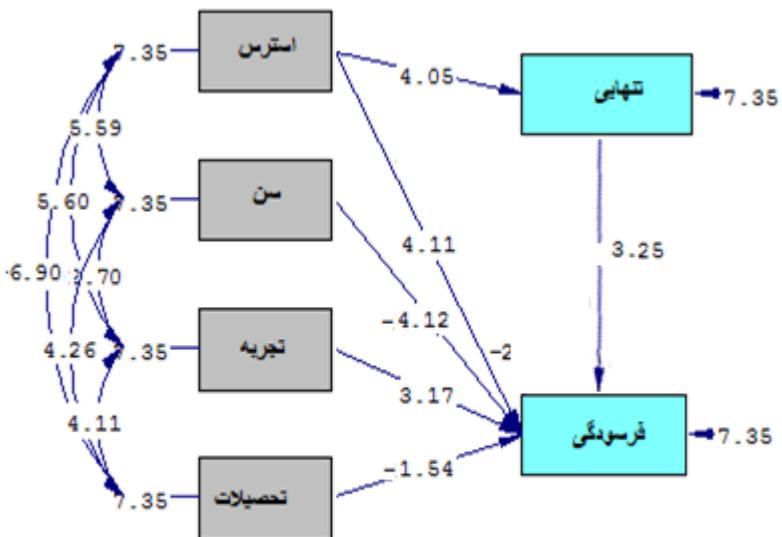
پس از تعیین مدل‌های اندازه‌گیری به منظور ارزیابی مدل مفهومی پژوهش و همچنین اطمینان پیدا کردن از وجود یا عدم وجود رابطه علی میان متغیرهای پژوهش و بررسی تناسب داده‌های مشاهده شده با مدل مفهومی پژوهش، فرضیه‌های پژوهش با استفاده از مدل معادلات ساختاری نیز آزمون شدند. نتایج آزمون فرضیه‌ها در نمودار منعکس شده‌اند.



نمودار ۱. اندازه‌گیری مدل کلی و نتایج فرضیه‌ها در حالت استاندارد

نمودار بالا مدل معادلات ساختاری پژوهش را در حالت تخمین ضرایب استاندارد نشان می‌دهد. کلیه متغیرهای این مدل به دو دستهٔ پنهان و آشکار تبدیل می‌شوند. در این مدل متغیر فرسودگی شغلی (وابسته) است. در این نمودار اعداد و یا ضرایب به دو دسته تقسیم می‌شوند. دستهٔ اول با عنوان معادلات اندازه‌گیری هستند که روابط بین متغیرهای پنهان (بیضی) و متغیرهای آشکار (مستطیل) را نشان می‌دهند. این معادلات را اصطلاحاً بارهای عاملی^۱ گویند. دستهٔ دوم معادلات ساختاری هستند که روابط بین متغیرهای پنهان و پنهان هستند و برای آزمون فرضیات استفاده می‌شوند. به این ضرایب اصطلاحاً ضرایب مسیر^۲ گفته می‌شود. بر اساس بارهای عاملی شاخصی که بیشترین بار عاملی را داشته باشد در اندازه‌گیری متغیر مربوطه سهم بیشتری دارد و شاخصی که ضرایب کوچک‌تری داشته باشد سهم کمتری را در اندازه‌گیری سازه مربوطه ایفا می‌کند.

1. Loading factor
2. Path coefficient



Chi-Square=21.26, df=9, P-value=0.00027, RMSEA=0.049

نمودار ۲. اندازه‌گیری مدل کلی و نتایج فرضیه‌ها در حالت معنی‌داری

نمودار بالا مدل معادلات ساختاری پژوهش را در حالت معناداری ضرایب (t-value) نشان می‌دهد. این مدل درواقع تمامی معادلات اندازه‌گیری (بارهای عاملی) و معادلات ساختاری را با استفاده از آماره t آزمون می‌کند. بر طبق این مدل، تمامی ضرایب مسیر و بارهای عاملی در حالت استاندارد در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار هستند. اگر مقدار آماره t خارج از بازه -۱/۹۶- تا +۱/۹۶ قرار بگیرد مدل در حالت معناداری نشان می‌دهد که تمامی بارهای عاملی در سطح اطمینان ۹۵٪ معنادار هستند. مقادیر محاسبه شده t برای هریک از بارهای عاملی هر نشانگر با سازه یا متغیر پنهان خود بالای ۱/۹۶ است. از این رو می‌توان همسویی سؤالات پرسشنامه را برای اندازه‌گیری مفاهیم در این مرحله معتبر نشان داد. درواقع نتایج جدول فوق نشان می‌دهد آنچه محقق با سؤالات پرسشنامه قصد سنجش آن‌ها را داشته است از طریق این ابزار محقق شده است. از این‌رو روابط بین سازه‌ها یا متغیرهای پنهان قابل استناد است.

جدول ۹. تفسیر و تعبیر مدل معادلات ساختاری

حد مجاز	برآوردهای مدل اصلی	نام شاخص
کمتر از ۳	۲.۳۶	(کایدو بر درجه آزادی)
بالاتر از ۰/۹	۰.۹۲	(نیکویی برازش) GFI

کمتر از ۰/۰۹	۰..۰۴۹	(ریشه میانگین مربعات خطای برآورده) RMSEA
بالاتر از ۰/۹	۰/۹۸	(برازندگی تعديل یافته) CFI
بالاتر از ۰/۹	۰/۹۳	(برازندگی نرم شده) NFI
بالاتر از ۰/۹	۰/۹۷	(برازندگی نرم نشده) NNFI
بالاتر از ۰/۹	۰/۹۸	(برازندگی فزاینده) IFI

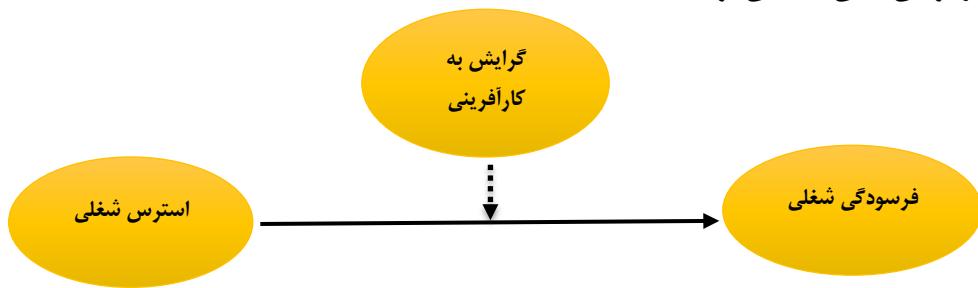
به طور کلی در کار با برنامه لیزرل هریک از شاخص‌های به دست آمده برای مدل به تنهایی دلیل برازندگی مدل قطعیت وجود ندارد و در برخی منابع برای نسبت آماره کایدو به درجه آزادی اش، مقدار زیر ۳ قابل قبول است که در مدل این پژوهش این مقدار ۲.۳۶۵ محاسبه شده است. معیار GFI نشان‌دهنده اندازه‌ای از مقدار نسی واریانس‌ها و کوواریانس‌ها است که از سوی مدل تبیین می‌شود. این معیار بین صفر تا یک متغیر است که هرچه به عدد یک نزدیک‌تر باشد نیکویی برآراش مدل با داده‌های مشاهده شده بیشتر است. مقدار GFI گزارش شده برای مدل مقدار ۰.۹۲ است. ریشه دوم میانگین مذکور پس مانده‌ها یعنی تفاوت بین عناصر ماتریس مشاهده شده در گروه نمونه و عناصر ماتریس‌های برآورده یا پیش‌بینی شده با فرض درست بودن مدل مدنظر است. برای بررسی اینکه یک مدل به‌ویژه در مقایسه با سایر مدل‌های ممکن از لحاظ تبیین مجموعه‌ای از داده‌های مشاهده شده تا چه حد خوب عمل می‌کند از مقادیر شاخص نرم شده برازندگی (NFI)، شاخص نرم نشده برازندگی (NNFI)، شاخص برازندگی فزاینده (IFI) و شاخص برازندگی تطبیقی (CFI) استفاده شده است. مقادیر بالای ۰/۹ این شاخص‌ها حاکی از برآراش بسیار مناسب مدل طراحی شده در مقایسه با سایر مدل‌های ممکن است. درنهایت برای بررسی اینکه مدل مدنظر چگونه برازندگی و صرفه‌جویی را با هم ترکیب می‌کند از شاخص بسیار توانمند ریشه دوم برآورده واریانس خطای تقریب RMSEA استفاده شده است. شاخص RMSEA، ریشه میانگین مجنورات تقریب است. در این پژوهش برای مدل پژوهش (۰۰۰۴۹) برآورده شده است. همان‌طور که مشخصه‌های برازندگی در مدل و جدول ۹ نشان می‌دهد داده‌های این پژوهش با ساختار عاملی و زیربنای نظری تحقیق برآراش مناسبی دارد و این بیانگر همسو بودن سوالات با سازه‌های نظری است.

نوع دیگر از روابط بین متغیرهای مکنون در مدل معادلات ساختاری از نوع اثر مستقیم است. اثر مستقیم درواقع یکی از اجزاء سازنده مدل‌های معادلات ساختاری است و رابطه جهت‌داری را میان دو متغیر نشان می‌دهد. این نوع اثر درواقع بیانگر تأثیر خطی علی فرض شده یک متغیر بر متغیر دیگر است. در درون یک مدل هر اثر مستقیم رابطه‌ای را میان یک متغیر وابسته و متغیر

آزمون متغیر تعدیل‌گر

مستقل مشخص و بیان می‌کند. اگرچه یک متغیر وابسته در یک اثر مستقیم دیگر می‌تواند متغیر مستقل باشد و بر عکس. نتایج حاصله از این روش به قرار زیر است.

برای بررسی این فرضیه از رگرسیون سلسه‌مراتبی در نرم‌افزار SPSS22 استفاده شده است. با در نظر گرفتن فرسودگی شغلی به عنوان متغیر وابسته، هنگامی که استرس شغلی (متغیر مستقل) در مدل اول وارد شده است، ضریب تعیین $.389$ است و در مدل دوم با اضافه شدن اثر تقابلی متغیرهای اصلی (متغیر مستقل و تعدیل‌گر) ضریب تعیین اضافه چشم‌گیری داشته است $.515$. که نشان از اثرگذاری گرایش به کارآفرینی به عنوان متغیر تعدیل‌گر در رابطه بین استرس شغلی و فرسودگی شغلی مدیران است. همچنین همان‌طور که جدول ۱۰ نشان می‌دهد مدل دو که متغیر تعدیل‌گر به آن اضافه شده است آماره sig. F change آن برابر $.0020$ است. با بررسی جدول ۱۱ مشاهده می‌شود که ضریب رگرسیون برای اثر تقابلی متغیر مستقل و تعدیل‌گر برابر $.214$ و مقدار t برای -4.10 است بنابراین، فرضیه ششم مبنی بر اثر تعدیل‌گر منفی در رابطه بین استرس شغلی و فرسودگی شغلی تأیید می‌شود.



نمودار ۳. اثر متغیر تعدیل‌گر

جدول ۱۰. خروجی ضرایب رگرسیون

Sig. F change	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین تدبیل شده	خطای معیار برآورد	دوربین واتسون	مدل
.000	.612	.389	.374	.851	-	۱
.0020	.718	.515	.514	.850	1.61	۲

جدول ۱۱. خلاصه نتایج

Model		ضرایب استاندارد نشده		ضرایب استاندارد شده	t	(معنی‌داری)
		B	Std. Error			
۱	(Constant)	.۸۰۵	.۱۳۱		۶.۱۴۲	...
	استرس شغلی	.۷۰۳	.۳۹	.۷۱۶	۱۸.۰۴۵	...
	گرایش به کارآفرینی	.۱۳۴	.۱۷۰	-.۱۴۱	-۱.۹۷	.۰۰۳۴
۲	(Constant)	.۶۵۵	.۱۸۹		۳.۴۵۹	...
	استرس شغلی	.۷۵۱	.۰۶۴	.۷۷۳	۱۱.۸۹۱	...
	گرایش به کارآفرینی	.۱۴۴	.۲۳۷	-.۱۷۰	۳.۱۲۰	.۰۰۵۱
	* گرایش به کارآفرینی *	.۱۲۵	.۲۲۱	-.۲۱۴	-۴.۱۰۴	.۰۰۲۱
استرس شغلی						

جدول ۱۲. ضرایب مسیر، آماره t و نتیجه فرضیات پژوهش

نتیجه آزمون	P سطح معناداری	C.R نسبت بحرانی	ضریب β مسیر	فرضیه
تائید	<.۰۰۵	۴.۱۱	.۴۴	H1- استرس شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار دارد.
تائید	<.۰۰۵	۴.۰۵	.۳۶	H2- استرس شغلی بر احساس تنهایی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار دارد.
تائید	<.۰۰۵	۳.۲۵	.۴۲	H3- احساس تنهایی شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار دارد.
تائید	<.۰۰۵	۲.۱۲	.۱۵	H4- احساس تنهایی شغلی دارای نقش میانجی در رابطه بین استرس شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری است.
تائید	<.۰۰۵	-۴.۱۰	-.۲۱۴	H5- گرایش به کارآفرینی اثر استرس شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری را به طور منفی و معنادار تعديل

				می‌کند.
تائید	<۰.۰۵	-۴.۱۲	-۰.۳۱	-سن بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر منفی و معنادار دارد.
رد	<۰.۰۵	-۱.۵۴	-۰.۰۹	-سطح تحصیلات بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر منفی و معنادار دارد.
تائید	<۰.۰۵	۳.۱۷	۰.۲۹	-تجربه شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش، اثر استرس شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران دادگستری با واسطه احساس تنها بی و گرایش کارآفرینانه آن‌ها مطالعه شد. نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین استرس شغلی و فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری رابطه مثبت و معناداری وجود دارد؛ یعنی با تداوم و افزایش عوامل محیطی استرس زای مدیران در محیط کار فرسودگی شغلی آن‌ها افزایش پیدا می‌کند. این نتایج با بسیاری از یافته‌هایی از جمله خامیسا و همکاران (۲۰۱۷)، مهدی‌نیا و همکاران (۱۳۹۴)، شاکری‌نیا و محمدپور (۱۳۸۹)، یو و همکاران (۲۰۱۵) و جاراسز و همکاران (۲۰۲۱) هم‌راستا است. مطالعات نشان می‌دهد که فرسودگی شغلی عمدت‌ترین پیامد استرس شغلی است.

همان‌طور که اشاره شد استرس شغلی باعث تغییراتی در وضعیت درونی بدن افراد می‌شود به طوری که آن‌ها را از وضعیت بهنجار خود خارج می‌کند (آزادمرزآبادی و غلامی، ۱۳۸۹: ۲۹۷-۲۹۱) و ممکن است منجر به بروز بیماری‌های روانی شود یا در ایجاد آن نقش داشته باشد. احساس تنها بی پدیده روانی شایع، دردآور و ناتوان‌کننده‌ای است که همه انسان‌ها کم و بیش آن را تجربه کرده‌اند و با زندگی آن‌ها همراه شده است. یافته‌های پژوهش حاضر نشان می‌دهد که استرس شغلی بر میزان احساس تنها بی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معناداری داشته است. این نتایج با یافته‌های فرنت و همکاران (۲۰۱۶) هم‌راستا است.

پژوهش‌های انجام شده مربوط به اثر احساس تنها بی در محل کار به ویژه فرسودگی شغلی به نسبت کم و محدود است. احساس تنها بی به طور عموم با عدم سلامتی روان‌شناختی در ارتباط است. احساس تنها بی شغلی را می‌توان نتیجه تهدیدهای دیگران و فشارهای شغلی دانست که در نهایت منجر به بیگانگی و اضطراب در فرد می‌شود (تیلبرگ و همکاران، ۲۰۰۴؛ ۱۸۰-۱۶۹) و

احتمالاً اگر احساس تنهایی در محیط کار ادامه پیدا کند بهزیستی را هم در محیط کار و هم در زندگی شخصی متأثر می‌کند. بهزیستی مختل شده در محیط کار قادر است بر رضایت شغلی از طریق ایجاد فرسودگی شغلی تأثیر بگذارد. در این راستا نتایج پژوهش نشان می‌دهد که احساس تنهایی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری اثر مثبت و معنادار دارد. از سوی دیگر، استرس شغلی از طریق افزایش احساس تنهایی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار دارد. به عبارت دیگر، احساس تنهایی شغلی دارای نقش میانجی در رابطه بین استرس شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری است. این یافته‌ها نتایج فرنت و همکاران (۲۰۱۶) و قدمپور و همکاران (۱۳۹۵) را تقویت می‌کند.

بر اساس نتایج پژوهش اثر استرس شغلی بر گرایش کارآفرینانه مدیران وزارت دادگستری منفی و معنادار است. بر این اساس می‌توان استدلال کرد که استرس شغلی و گرایش به کارآفرینی دو نقطه مقابل هم هستند. درواقع سطح بالایی از استرس در میان مدیران دادگستری پتانسیل خلق افکار ابتکاری و نو ایشان را کاهش می‌دهد و از سوی دیگر، پیچیدگی سازمان‌ها، رشد فناوری، نو و بدیع بودن علم مدیریت‌ها سازمان‌ها را وامی دارد تا برای رفع موانع گرایش مدیران به کارآفرینی و اثربخشی سازمانشان تلاش کنند. این یافته‌ها با نتایج احمدی و همکاران (۱۳۹۲) و هان (۲۰۱۳) هم‌راستا است.

از طرف دیگر، در پژوهش حاضر اهمیت عنصر نوآوری و گرایش کارآفرینانه در ایجاد نگرش فکری و ذهنیت افراد در سازمان در دست ملاحظه قرار گرفته است. در این‌باره نتایج پژوهش نشان می‌دهد که گرایش به کارآفرینی توانسته است اثر استرس شغلی را بر فرسودگی شغلی مدیران به شکلی منفی تعديل کند. این نتایج با یافته‌های پارسا معین و ناظم (۱۳۸۹) و شلانی و علیمرادی (۱۳۹۸) هم‌راستا است. با توجه به آزمون α مستقل سطح بالای استرس شغلی، از مهم‌ترین مشکلاتی است که مدیران وزارت دادگستری با آن مواجه هستند در این‌باره همان‌طور که ملاحظه شد مطالعات نشان می‌دهند که فشارهای روانی و روحی برانگیخته از تجارب نامطلوب در محیط کار به مرور قدرت تحمل سختی‌ها و مقابله با نامالیات را تضعیف می‌کند و زمینه‌های رفتاری، شناختی و هیجانی در فرد ایجاد می‌کند و گرایش کارآفرینانه فرد را کاهش می‌دهد و از این طریق منجر به فرسودگی شغلی می‌شود. در این راستا پیشنهاد می‌شود وزارت دادگستری برای حمایت از رفتارهای کارآفرینانه ساختار خود را با در نظر گرفتن پویایی و انعطاف بازنگری کند و رسمیت و تمرکز را به حداقل برساند. همچنین جو مشارکت را با ایجاد سامانه‌های ارتباطی مناسب بین مدیران افزایش دهد. از سوی دیگر، برای تقویت رفتارهای کارآفرینانه در وزارت دادگستری پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

- برگزاری دوره‌های آموزشی با هدف تقویت گرایش به خلاقیت و نوآوری مدیران.
- اختصاص امتیازات مالی و غیر مالی تشویقی برای افراد خلاق و نوآور وزارت‌خانه.
- ایجاد گروه‌ها و شورای نوآوری در وزارت‌خانه و سطوح پایین‌تر.
- تشویق و ارتقای روحیه جسارت، انتقادگری و انتقادپذیری.

مطالعات مختلفی در زمینه فرسودگی شغلی و متغیرهای جمعیت‌شناسنامه انجام شده است که بسته به زمینه پژوهش نتایج متناقض بوده است. سن به عنوان یکی از عوامل تعیین‌کننده فرسودگی شغلی در این پژوهش مطالعه شد. نتایج آزمون فرضیه در مدل‌سازی معادلات ساختاری نشان می‌دهد که سن بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر منفی و معنادار دارد به عبارت دیگر، نتایج پژوهش حاکی از آن است که با افزایش سن مدیران، فرسودگی شغلی آنان کمتر می‌شود یعنی افراد جوان، فرسودگی شغلی بیشتری را در وزارت دادگستری تحمل می‌کنند. این نتایج با یافته‌های نیکلیک و پاپ (۲۰۰۵)، بیواس و یوند، آرمون (۲۰۰۹) هم‌راستا است، اما با اشرفی‌ریزی و کاظم‌پور (۱۳۹۰)، مصطفوی و قاسمی‌نژاد (۱۳۹۱) مغایر است.

یافته‌های مطالعه حاضر نشان می‌دهد که رابطه معناداری بین سطح تحصیلات و فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری وجود ندارد. این یافته با مطالعات محمودی و قصلانی (۱۳۹۴) هم‌راستا است با وجود این با یافته‌های تعدادی از مطالعات در تضاد است. مثلاً فارسی و آفاقی (۱۳۹۴) و میرشکار (۱۳۹۷) دریافتند که تحصیلات بالاتر فرسودگی شغلی بالاتری را در پی دارد و از طرف دیگر، نتایج طلایی و همکارانش (۱۳۸۷) و دمیر و همکاران (۲۰۰۳) نشان داد که افزایش سطح تحصیلات رابطه مستقیم و منفی با فرسودگی شغلی مدیران دارد.

نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهد که تجربه شغلی بر فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثیر مثبت و معنادار داشته است. در این‌باره به نظر می‌رسد مدیران به دلیل سوابق کاری بالا، کمود نیرو و فشار کاری زیاد، عدم دریافت احترام، ارتقاء و مشوقات مدنظر از سوی مدیران و همکاران به مرور زمان دچار خستگی عاطفی بیشتر شده‌اند. کما اینکه هزینه‌های ناشی از ترک خدمت و نداشتن فرصت‌های شغلی دیگر تصمیم به ماندن در سازمان را تقویت می‌کند. این نتایج با یافته‌های عطائی و همکاران (۱۳۹۸) هم‌راستا بوده است و نتایج میرشکار (۱۳۹۷) را نقض می‌کند.

با توجه به نتایج پژوهش مبنی بر اهمیت عوامل استرس‌زای شغلی به ویژه عوامل مرتبط با محیط کاری در عملکرد نگرشی و رفتاری مدیران پیشنهاد می‌شود به منظور پیشگیری از پدیده فرسودگی شغلی ایشان عوامل استرس‌زای محیطی، شناختی و سازمانی را شناسایی کرده و با

اولویت دهی به آن‌ها برای برنامه‌ریزی تعديل این عوامل هوشیارانه عمل کنند. در این‌باره می‌توان به‌منظور کاهش استرس مخرب و ارتقای سطح کارآمدی مدیران وزارت دادگستری کارگاه‌های آموزشی با موضوع مهارت‌های مقابله با استرس شغلی برای مدیران و کارکنان برگزار کرد و آن‌ها را با عوامل استرس‌زای محیط کار و برای مدیریت صحیح شرایط استرس‌زا توانمند کرد و همچنین بهتر است به صورت دوره‌ای حجم فعالیت‌های مدیران را بررسی کرده و برای تخصیص متعادل وظایف آن‌ها اقدام کنند.

فشارهایی که در محیط کار سبب فرسودگی شغلی می‌شوند نه تنها برای کارفرمایان و مدیران، بلکه در یک سطح برای کل جامعه زیان‌آور خواهد بود. به همین دلیل درک ماهیت فرسودگی شغلی و اتخاذ راهبردهایی برای مقابله با آن حافظه بقای فرد، سازمان و شغلی است که فرد در آن به کار گمارده است.

همان‌طور که اشاره شد در این پژوهش احساس تنهایی به عنوان یک متغیر میانجی در رابطه بین متغیر استرس شغلی و فرسودگی شغلی مدیران وزارت دادگستری تأثید شد بنابراین، از یک نظر احساس تنهایی به عنوان یک عامل مؤثر بر فرسودگی شغلی تأثید شده است و از طرف دیگر، خود تحت تأثیر سطح استرس شغلی بوده است. در این‌باره مطالعات نشان می‌دهد که احساس تنهایی، نتیجه زمانی است که فرد دیگران را به صورت یک تهدید در نظر بگیرد که این تهدید ناشی از موانع خودساخته و نداشتن ارتباط است که نهایتاً منجر به بیگانگی از جامعه می‌شود (تیلبرگ و همکاران، ۲۰۰۴: ۱۸۰-۱۶۹) بنابراین، احساس تنهایی می‌تواند در تعامل بین مدیران سازمان تأثیر بگذارد. از این‌رو احساس تنهایی بر روابط میان فردی و عملکرد کاری ایشان تأثیر می‌گذارد و در درازمدت منجر به فرسودگی شغلی آن‌ها می‌شود. در این راستا پیشنهاد می‌شود با توانمندسازی مدیران در سطح فردی، بین فردی و سازمانی مدیران وزارت دادگستری به عنوان یک نهاد پرتش مانع از فرسودگی شغلی و کاهش عملکرد و دل‌زدگی آن‌ها شوند. همچنین نقش ویژگی‌های جمعیت شناختی مانند سن، تحصیلات و تجربه کاری در برنامه‌ریزی برای این امر یاری‌رسان خواهد بود.

هر پژوهشی به فراخور روش انجام با محدودیت‌هایی مواجه است. از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر جامعه گستردۀ و پراکنده مدیران در وزارت دادگستری بود که در فرآیند توزیع و تکمیل پرسشنامه‌های پژوهش زمان زیادی برای هماهنگی و پیگیری‌ها شد. همچنین تعداد زیاد سوالات پرسشنامه پژوهش به طولانی شدن زمان اجرای آن انجامید که ممکن است بر مقدار دقت پاسخ‌های شرکت‌کنندگان بی‌تأثیر نباشد.

این پژوهش باهدف بررسی رابطه متغیرهای پژوهش در جامعه مدیران وزارت دادگستری

اجام گرفته است بنابراین، نمی‌توان نتایج را برای کارکنان تفسیر کرد از این‌رو پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده، مدل پژوهش بر اساس جامعه کارکنان وزارت دادگستری توسعه پیدا کند و آزمون شود.

ماخذ

آزادمرزآبادی، اسفندیار، غلامی فشارکی، محمد (۱۳۸۹). بررسی اعتبار و روایی پرسشنامه استرس شغلی. *HSE مجله علوم رفتاری*، سال ۴، شماره ۴، ۲۹۱-۲۹۷.

احدى، بهزاد، سيدعامرى، ميرحسن، متظرعليه، الهام، مجیدى، چالاك (۱۳۹۲). بررسى ارتباط کارآفرینى با استرس شغلی در کارکنان اداره کل ورزش و جوانان استان اردبیل. همايش دانشگاه کارآفرین؛ صنعت دانش محور، ايران: بابلسر، دانشگاه مازندران، قابل دسترسى در <https://civilica.com/doc/217597>.

احمدی، عبدالله، ایرانیان، سیدجواد، پارسانژاد، مصوصه (۱۳۹۰). رابطه خلاقیت سازمانی و رضایت شغلی با استرس شغلی در بین کارکنان سازمان جهاد کشاورزی. *فصلنامه تازه‌های روانشناسی صنعتی/سازمانی*، سال ۲، شماره ۸، ۸۴-۷۱.

اسفندیاری، غلامرضا (۱۳۸۰). بررسی میزان فرسودگی شغلی کادر پرستاری شاغل در بیمارستان‌های سنجاق در سال ۱۳۸۰. *مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی کردستان*، سال ۶، شماره ۱، ۳۵-۳۱.

اشرفي‌ريزى، حسن، كاظمپور، زهرا (۱۳۹۰). بررسی عوامل استرس‌زاي شغلی کتابداران شاغل در کتابخانه‌های دانشگاه علوم پزشکی اصفهان. *مدیریت اطلاعات سلامت*، سال ۸، شماره ۱، ۴۹-۴۱.

اميري، مجتبى، اسدی، محمود رضا، راغب، فاطمه (۱۳۹۰). بررسی وضعیت فرسودگی شغلی در میان کارکنان بانک و ارائه راه کارهای بهبود وضعیت آن. *مدیریت بازرگانی*، سال ۳، شماره ۱، ۹۲-۳۷.

بيانى، على اصغر، سمیعی، رضا (۱۳۹۳). نقش استرس شغلی و فرسودگی شغلی بر سلامت روانی معلمان ابتدایی: آزمون یک مدل فرضی. *آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران*، سال ۲، شماره ۴، ۳۲۱-۳۱۲.

پارسامعين، کورش، ناظم، فتاح (۱۳۸۹). ارتباط کارآفرینی و تعهد سازمانی با تحلیل‌رفتگی شغلی. *تازه‌های روانشناسی صنعتی سازمانی*، سال ۱، شماره ۳، ۱۷-۷.

پیرایش، رضا، حاتمی، فاطمه (۱۳۹۸). بررسی تأثیر فرسودگی و استرس شغلی بر رضایت شغلی کارکنان با نقش متغیر میانجی نظام جبران خدمات (مورد مطالعه: کارکنان دانشگاه زنجان). توسعه مدیریت منابع انسانی و پشتیبانی، سال ۸، شماره ۴، ۴۹-۲۳.

جعفری نسرین، بخشی، احسان، مرادی علی، اسدی، حدیث، کلالتری، رضا، نادری، محمدرضا (۱۳۹۷). بررسی عوامل استرس‌زای شغلی و دموگرافیک مرتبط با افسردگی، استرس و اضطراب در کارکنان شبکه بهداشت و درمان شهرستان اسلام آباد غرب. سلامت و بهداشت، سال ۹، شماره ۴، ۴۱۳-۴۰۳.

حسینی، افضل‌السادات (۱۳۸۱). خلاقیت و رابطه آن با ویژگی‌های شخصیتی، هوش و سلامت روان. رشد معلم، سال ۲۱، شماره ۲، ۲۹-۲۶.

حسینی‌حیم، سید‌محمد (۱۳۹۴). تحلیلی بر تأثیر استرس شغلی بر فرسودگی شغلی. دومنین کنفرانس اقتصاد و مدیریت کاربردی با رویکرد ملّی، ایران: بابلسر، شرکت پژوهشی طرود شمال، قابل دسترسی در <https://civilica.com/doc/379234> (۱۳۹۴/۴/۳۱).

خلیل‌زاده، رحیم، یاوریان، رویا، خلخالی، حمیدرضا (۱۳۸۴). بررسی ارتباط استرس‌های شغلی و اختلال افسردگی و اضطراب در پرستاران بیمارستان‌های آموزشی، درمانی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه. مجله پرستاری و مامایی، سال ۳، شماره ۱.۱-۹.

رسولی، زینب (۱۳۹۰). بررسی رابطه استرس شغلی و فرسودگی شغلی با میزان بهره‌وری در خلبانان. مجله دانشگاه علوم پزشکی ارتش جمهوری اسلامی ایران، سال ۱۰، شماره ۲، ۱۳۷-۱۳۳.

رضایی کارگر، فلور، آجیل‌چی، بیتا، اینالو، فاطمه (۱۳۸۹). تأثیر آموزش تفکر خلاق و نقادانه بر سلامت عمومی در نوجوانان. روانشناسی معاصر، سال ۱، شماره ۱، ۳۸۷-۳۸۵.

ساعتچی، محمود (۱۳۸۰). روانشناسی بهره‌وری. تهران: ویرایش. شاکری‌نیا، ایرج، محمدپور شاطری، مهری (۱۳۸۹). رابطه استرس شغلی و تاب‌آوری با فرسودگی شغلی در پرستاران زن. مجله دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، سال ۱۴، شماره ۲، ۱۶۹-۱۶۱.

شلانی، بیتا، علیمرادی، فریده (۱۳۹۸). بررسی رابطه استرس شغلی و جو سازمانی نوآورانه با فرسودگی شغلی در کارکنان بیمارستان. تصویر سلامت، سال ۱۰، شماره ۳، ۲۲۶-۲۱۸.

طلایی، علی، مخبر، نعمه، محمدنژاد، مریم، ثمری، علی‌اکبر (۱۳۸۷). فرسودگی شغلی و عوامل وابسته به آن در کارکنان بیمارستان‌های دانشگاهی مشهد در سال ۱۳۸۵. کومش، سال ۹، شماره ۳، ۲۴۶-۲۳۷.

عبدی ماسوله، فتانه، کاویانی، حسین، خاقانیزاده، مرتضی، مؤمنی عراقی، ابوالفضل (۱۳۸۶).

بررسی رابطه فرسودگی شغلی با سلامت روان: مطالعه در ۲۰۰ پرستار. مجله دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، سال ۶۵ شماره ۶۵-۷۵

عطائی، اسفندیار، صادقیان، رامین، علائی، محسن (۱۳۹۸). عوامل مؤثر بر فرسودگی شغلی در کارمندان شرکت آب منطقه‌ای اردبیل و ارائه راهکارها. طرح پژوهشی مقاضی شرکت آب منطقه‌ای استان اردبیل، دانشگاه پیام نور مرکز اردبیل.

فارسی، زهرا، آفاقی، عفت (۱۳۹۴). بررسی ارتباط بین فرسودگی شغلی با برخی ویژگی‌های جمعیت شناختی پرستاران شاغل در بیمارستان‌های تابعه آجا در شهر تهران. این‌سینا، سال ۱۷، شماره ۳۲، ۲۵-۳۲.

قدمپور، عزت‌الله، یوسفوند، لیلا، رادمهر، پروانه (۱۳۹۵). بررسی نقش سازه‌های احساس تنها‌ای و فرسودگی شغلی در پیش‌بینی قصد ترک شغل کارکنان. اولین کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در حوزه علوم تربیتی و روانشناسی و مطالعات اجتماعی، ایران: قم، مؤسسه بین‌المللی مطالعات و توسعه علم خاورمیانه، قابل دسترسی در <https://civilica.com/doc/498923>.

کلانتر قریشی، منیر، عین‌الله‌زادگان، رقیه، رضایی‌کارگر، فلور (۱۳۹۱). بررسی رابطه خلاقیت و سلامت عمومی در نوجوانان. بتکار و خلاقیت در علوم انسانی، سال ۲، شماره ۳، ۴۵-۵۹.

کوهی، کمال (۱۳۹۹). تبیین تأثیر سرمایه اجتماعی، سرمایه روان شناختی، جو سازمانی و سابقه شغلی بر فرسودگی شغلی مورد مطالعه: اعضای هیئت علمی دانشگاه تبریز. جامعه‌شناسی کاربردی، سال ۳۱، شماره ۲، ۹۴-۷۷.

محمودی، محمد‌هادی، قصلانی، روزین (۱۳۹۴). بررسی رابطه میان مؤلفه‌های هوش هیجانی، تأمل عمیق و فرسودگی شغلی و تفاوت سطح این مؤلفه‌ها نسبت به سطح تحصیلات معلمان زبان انگلیسی. مطالعات زبان و ترجمه، سال ۴۸، شماره ۲، ۷۶-۴۹.

مشتاق عشق زهرا، آقایی‌زاد، علی‌اکبر، پیمان، اکرم، امیرخانی، عارف، تقی‌زاد، فخرالدین، شیخی، علی‌اکبر (۱۳۹۳). ارتباط استرس شغلی با فرسودگی شغلی کارکنان اورژانس پیش‌بیمارستانی. فصلنامه علمی پژوهشی زیست پزشکی جرجانی، سال ۲، شماره ۲، ۴۱-۳۳.

مصطفوی، اسماعیل، قاسمی‌زاد، محمدعلی (۱۳۹۱). میزان فرسودگی شغلی و رابطه آن با سن و سابقه کار کتابداران دانشگاه‌های دولتی شهر تهران. مدیریت اطلاعات سلامت، سال ۹، شماره ۶، ۹۴۹-۹۴۲.

ملکوتی، کاظم، بخشانی، نور محمد، زهروی، طاهره (۱۳۷۳). بررسی ارتباط استرس‌های شغلی و اختلالات افسردگی و اضطراب در کارکنان بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی. مجله روانپزشکی و روانشناسی پالینی ایران، سال ۱، شماره ۲ و ۳، ۸۶-۷۶.

مهردی نیا، محسن، محمديگي، ابوالفضل، داشبور، خليل، حقیقت، احمدزاده، صادقی، عباس (۱۳۹۴). نقش عوامل استرس زای محیط کار بر افزایش فرسودگی شغلی کارکنان در یک محیط صنعتی. مجله دانشگاه علوم پزشکی قم، سال ۹، شماره ۷، ۳۹-۲۹.

موسوی، فراز، نوذری، ولی، علم، شهرام، ضرغامی، مهدی (۱۳۹۸). بررسی ارتباط بین استرس و فرسودگی شغلی بر سلامت روان کارکنان ورزش و جوانان استان تهران. مجله دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی مشهد، سال ۶۲، شماره ۴، ۱۶۴۸-۱۶۳۸.

میرشکار، نرگس (۱۳۹۷). ارزیابی فرسودگی شغلی و عوامل مرتبط با آن در کارکنان مراکز انتقال خون استان سیستان و بلوچستان. فصلنامه پژوهشی خون، سال ۱۵، شماره ۲، ۱۱۲-۱۰۵.

نيکى اکبرى، حسین، شولى، محسن (۱۳۹۸). بررسى رابطه کارآفرینى و استرس شغلی با نقش واسطه‌های ابهام نقش. سومین کنفرانس ملی الگوهای نوین مدیریت کسب و کار با رویکرد حمایت از رونق تولید، ایران: یزد، انجمن مهندسی مالی ایران. قابل دسترسی در [\(۱۳۹۸/۱۰/۲۶\)](https://civilica.com/I/11017).

Armon, G. (2009). Do burnout and insomnia predict each other's levels of change over time independently of the job demand control-support (JDC-S) model?. *Stress and Health: Journal of the International Society for the Investigation of Stress*, 25(4), 333-342.

Boyas, J., & Wind, L. H. (2010). Employment-based social capital, job stress, and employee burnout: A public child welfare employee structural model. *Children and Youth Services Review*, 32(3), 380-388.

Demir, A., Ulusoy, M., & Ulusoy, M. F. (2003). Investigation of factors influencing burnout levels in the professional and private lives of nurses. *International Journal of Nursing Studies*, 40(8), 807-827.

Fernet, C., Torrès, O., Austin, S., & St-Pierre, J. (2016). The psychological costs of owning and managing an SME: Linking job stressors, occupational loneliness, entrepreneurial orientation, and burnout. *Burnout Research*, 3(2), 45-53.

Hughes, M., & Morgan, R. E. (2007). Deconstructing the relationship between entrepreneurial orientation and business performance at the embryonic stage of firm growth. *Industrial Marketing Management*, 36(5), 651-661.

- Hirokawa, K., Ohira, T., Nagayoshi, M., Kajiura, M., Imano, H., Kitamura, A., & Iso, H. (2016). Occupational status and job stress in relation to cardiovascular stress reactivity in Japanese workers. *Preventive Medicine Reports*, 4(3), 61-67.
- Hon, A. H., Chan, W. W., & Lu, L. (2013). Overcoming work-related stress and promoting employee creativity in hotel industry: The role of task feedback from supervisor. *International Journal of Hospitality Management*, 33(1), 416-424.
- Jaracz, M., Bialczyk, K., Ochocinski, A., Szwed, M., Jaracz, K., & Borkowska, A. (2021). Contributions of Affective Temperament Traits to Professional Choice: Evidence from the Study of Firefighters, Musicians, Athletes, Bank Managers, Nurses and Paramedics. *Psychology Research and Behavior Management*, 14, 827.
- Kahn, R. L., Wolfe, D. M., Quinn, R. P., Snoek, D. J., & Rosenthal, R. (1964). *Organizational stress*. New York: John Wiley.
- Khamisa, N., Peltzer, K., Ilic, D., & Oldenburg, B. (2017). Effect of personal and work stress on burnout, job satisfaction and general health of hospital nurses in South Africa. *Health Sa Gesondheid*, 22, 252-258.
- Larson, L. L., Meier, H. H., Poznanski, P. J., & Tipton Murff, E. J. (2004). Concepts and consequences of internal auditor job stress. *Journal of Accounting & Finance Research*, 12(6), 35-46.
- Maslach, C. (2001). What have we learned about burnout and health?. *Psychology & Health*, 16(5), 607-611.
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1984). Burnout in organizational settings. *Applied Social Psychology Annual*, 5, 133-153.
- Nykliček, I., & Pop, V. J. (2005). Past and familial depression predict current symptoms of professional burnout. *Journal of Affective Disorders*, 88(1), 63-68.
- Tilburg, T.V., Havens, B., & de Jong Gierveld, J. (2004). Loneliness among older adults in the Netherlands, Italy, and Canada: A multifaceted comparison. *Canadian Journal on Aging/La Revue canadienne du vieillissement*, 23(2), 169-180.
- Wayne F. Cascio. (1991). *Costing human resources: The financial impact of behavior in organizations*. Thomson South-Western.
- Yu, X., Wang, P., Zhai, X., Dai, H., & Yang, Q. (2015). The effect of work stress on job burnout among teachers: The mediating role of self-efficacy. *Social Indicators Research*, 122(3), 701-708.