

## ارزیابی اثرات اجتماعی بهسازی بافت فرسوده محلات شهری مطالعه موردی: محله امامزاده یحیی شهر ساری

رضا لحمیان<sup>۱</sup>

تاریخ وصول: ۱۳۹۵/۱۱/۱۵، تاریخ تایید: ۱۳۹۶/۱/۲۰

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر ارزیابی اثرات اجتماعی بهسازی بافت فرسوده محلات شهری در محدوده امامزاده یحیی شهر ساری می‌باشد. روش این تحقیق توصیفی- تحلیلی و از لحاظ هدف کاربردی است. بهمنظور شناخت وضعیت ساختار کالبدی- محیطی و همچنین معیارهای اصلی سنجش کیفیت زندگی در محله امامزاده یحیی از روش میدانی بهره گرفته شده است. ابزار جمع‌آوری اطلاعات مصاحبه، فیش برداری و پرسشنامه بوده و جامعه آماری این پژوهش کلیه ساکنین محدوده محدوده امامزاده یحیی واقع در شهر ساری می‌باشد که براساس سرشماری سال ۱۳۹۵ دارای ۹۶۵ نفر جمعیت می‌باشد، که تعداد ۲۴۰ نفر از سرپرستان خانوار با استفاده از فرمول کوکران و ۳۰ نفر از کارشناسان و متخصصان شهری به طور تصادفی انتخاب شده‌اند. در تجزیه و تحلیل این پژوهش برای بررسی تشخیص مطلوبیت مؤلفه‌ها و گویی‌ها از آزمون تی تکنمونیک و جهت بررسی رابطه بین مؤلفه‌های کیفیت زندگی و خدمات عمومی از ضریب همبستگی اسپیرمن و آزمون رگرسیون استفاده شده است. یافته‌های حاصل از این تحقیق نشان داده است که بهسازی بافت فرسوده موجب افزایش کیفیت زندگی شهروندان، سهولت دسترسی به خدمات عمومی و رضایت شهروندان محدوده امامزاده یحیی از روند طرح بهسازی شده است.

**کلیدواژگان:** اثرات اجتماعی، بهسازی، بافت فرسوده، محلات شهری، ساری.

۱. استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

شهر و شهرنشینی، وارههای آشنا و قدرتمندی هستند که مفاهیم مختلفی را در ذهن تداعی می‌کنند (حسینی لاهیچی، ۱۳۹۱: ۲۸). شهر یک سیستم اجتماعی پویا و باز است که در آن سه سطح از حرکات مکانیکی، زیستی و اجتماعی در هم آبینته و با انواع فراسیستم‌ها و زیرسیستم‌های متعدد در ارتباط است (میرائی، ۱۳۸۹: ۲) و در بی‌این سه سطح است که موجودیت شهر ساخته و به آن بها داده می‌شود.

توجه به برنامه‌ریزی کالبدی سکونتگاه‌های شهری به منظور یافتن مطلوب‌ترین وضعیت سازگاری بین فضا و جامعه، در دستور کار سازمان‌ها و نهادهای توسعه قرار گرفته است (پورطاهری و همکار، ۱۳۹۱: ۵۳). براین اساس تمامی فعالیت‌های منسجم و منظمی که به منظور ساماندهی و بهسازی محیط کالبدی سکونتگاه‌های شهری فراهم می‌آید، می‌کوشند تا رویکردی مناسب برای توسعه مناطق شهری، شناسایی فرصت‌ها، چالش‌ها، نقاط قوت و ضعف و امکانات توسعه همه‌جانبه و پایدار کالبدی در عرصه‌های شهری و نیز رویکردها و سیاست‌های توسعه شهری با تأکید بر توسعه کالبدی در برنامه‌های خود قرار دهند (پورموسی و همکار، ۱۳۹۰: ۳۲). تغییراتی که به واسطه چنین برنامه‌هایی در شهر صورت می‌گیرد، به طورکلی، در بافت شهر نمود عینی می‌باشد. این نمود شامل ارتقا در بافت کالبدی و همچنین تغییر در کیفیت زندگی شهری و شهروندان می‌شود. متغیرهای کیفیت زندگی در دو بعد عینی و ذهنی طبقه‌بندی می‌شوند (سalarی سردری و همکاران، ۱۳۹۳: ۵۵). کیفیت زندگی شهری یکی از مهم‌ترین حوزه‌های مطالعات شهری در کشورهای مختلف است (اطفی و همکار، ۱۳۹۱: ۷) و به عنوان یکی از مفاهیم جدید توسعه پایدار شهری به طور جدی در برنامه‌ریزی شهری گنجانده شده است در این میان وضعیت کالبد و محیط شهری از اولویت‌های اصلی هستند (عباسی‌زاده، ۱۳۹۰: ۴). بافت‌های فرسوده و ناکارآمد شهری، بخش بزرگی از سطح شهرهای کشور را تشکیل می‌دهند (اویسی و همکار، ۱۳۹۳: ۲) که طی دو دهه گذشته در حوزه نظری و عملی مورد توجه و پیگیری مداوم بوده است. این بافت‌ها از یکسو، از طیف گسترده‌ای از مشکلات کالبدی، عملکردی، ترافیکی و زیست محیطی رنج می‌برد و برای کل شهر، یک تهدید جدی به شمار می‌آیند و از سوی دیگر، مهم‌ترین پتانسیل شهرها برای استفاده از زمین، جهت اسکان جمعیت، تأمین فضاهای باز و خدماتی و نیز بهبود محیط زیست محسوب می‌شوند (وطن‌دoust و همکاران، ۱۳۹۵: ۵۳). بهسازی و نوسازی در این حوزه‌های شهری می‌تواند به بازآفرینی منظر شهری و همچنین در تغییر کیفیت زندگی شهرنشینان کمک کند (بحربینی و همکاران، ۱۳۹۳: ۱۸).

مسئله اصلی این تحقیق بررسی تأثیر بهسازی بافت فرسوده محلات شهر بر کیفیت زندگی شهری و شهروندان محله امام‌زاده یحیی شهر ساری می‌باشد. خیابان جمهوری اسلامی و محور امام‌زاده یحیی بخشی از بافت قدیم شهر ساری می‌باشد که بر طبق تقسیمات طرح تفصیلی در زیر منطقه امام‌زاده یحیی واقع شده است که دارای ارزش‌های کالبدی و فرهنگی بالایی می‌باشد، ولیکن در شرایط موجود از نابسامانی‌های زیادی رنج می‌برد که با انجام مطالعات در ابعاد مختلف کالبدی، عملکردی، اجتماعی، اقتصادی و ...، می‌توان ارزش‌ها، فرصت‌ها و همچنین مشکلات و محدودیت‌های موجود را تعیین کرد که موجب ارتقاء کیفیت محیطی و کیفیت زندگی شهری می‌شود. طبق بیان مسئله مطرح شده در این پژوهش هدف بررسی تأثیر بهسازی بافت فرسوده شهر بر کیفیت زندگی شهری و شهروندان محدوده امام‌زاده یحیی شهر ساری بوده و بر این اساس سؤال اصلی پژوهش حاضر این گونه ارائه می‌گردد که آیا بهسازی بافت فرسوده موجب

افزایش کیفیت زندگی شهروندان، سهولت دسترسی به خدمات عمومی و رضایت شهروندان محدوده امامزاده یحیی از روند طرح بهسازی می‌شود؟ بنابراین بر طبق سؤال پژوهش، می‌توان فرضیه را این چنین مطرح کرد که به نظر می‌رسد؛ بهسازی بافت فرسوده موجب افزایش کیفیت زندگی شهروندان، سهولت دسترسی به خدمات عمومی و رضایت شهروندان محدوده امامزاده یحیی از روند طرح بهسازی می‌شود.

### مبانی نظری

فرسودگی عبارت از خارج شدن اجزای کالبدی شهر از شکل اصلی و حرکت به سوی نابودی کالبدی - عملکردی شهر (زبردست، ۱۳۸۴: ۱۳). در چارچوب یک شهر، می‌توان مفهوم فرسودگی را در ابعاد گوناگون همچون: ۱. فرسودگی کالبدی - سازه‌ها؛ ۲. فرسودگی کارکرده؛ ۳. فرسودگی بصری؛ ۴. فرسودگی مکانی؛ ۵. فرسودگی اقتصادی ارزیابی کرد (زیاری، ۱۳۹۱: ۴). در مجموع فرایندی که طی آن کالبد و فعالیت در مجموع فضای شهری چهار نوعی دگرگونی، بی‌سازمانی، بی‌تعادلی و افول حیات شهری می‌شود، فرسودگی بافت شهری نامیده می‌شود (المدرسي و همکاران، ۱۳۹۳: ۲). شاید در نگاه نخست، تنوع و تعداد بافت‌های فرسوده و ناکارآمد شهری و مؤلفه‌های گوناگون و مؤثر بر فرایند تصمیم‌سازی بهمثابه مانعی بر سر راه پایداری جلوه‌گر شود، بنابراین شاید بتوان مهم‌ترین پتانسیل مداخله برای پایداری این نوع بافت‌ها را با هدف توسعه درون‌زای شهری، بهبود کیفیت زندگی شهروندان و ارتقا سیما و منظر شهری برای بافت‌های فرسوده و ناکارآمد دانست (نصیری، ۱۳۹۲: ۲۷۱). انواع مداخله در این بافت‌ها براساس میزان وفاداری به گذشته در سه گروه بهسازی، نوسازی و بازسازی قرار می‌گیرند که هر یک تعاریف خاص خود را دارند و اقدامات ویژه‌ای را می‌طلبند:

**الف. بهسازی:** در این نوع مداخله اصل بر وفاداری به گذشته و حفظ آثار هويت‌بخش در آن‌هاست. فعالیت بهسازی با هدف استفاده از امکانات بالقوه و بالفعل موجود و تقویت جنبه‌های مثبت، و تضعیف جنبه‌های منفی از طریق حمایت، مراقبت، نگهداری، حفاظت، احیا، استحکام‌بخشی و تعمیر صورت می‌پذیرد. دخالت در این بافت‌ها مستلزم رعایت ضوابط و مقررات سازمان میراث فرهنگی است.

**ب. نوسازی:** در این نوع مداخله حد وفاداری به گذشته از انعطاف‌پذیری بیشتری برخوردار است و بر حسب مورد از مداخله اندک تا تغییر را می‌تواند شامل شود. فعالیت نوسازی با هدف افزایش کارآیی و بهره‌وری، بازگرداندن حیات شهری به بافت است و از طریق نوکردن، توان‌بخشی، تجدید حیات، انطباق و دگرگونی صورت می‌پذیرد.

**ج. بازسازی:** در این نوع مداخله نه تنها هیچ‌زایمی برای حفظ گذشته وجود ندارد بلکه با هدف ایجاد شرایط جدید زیستی و کالبدی - فضایی و از طریق تخریب، پاکسازی و دوباره‌سازی صورت می‌پذیرد (مطوف و همکار، ۱۳۸۸: ۱۳۱). بهسازی بافت‌های فرسوده شهری از جنبه‌های متفاوت، موضوعی بسیار پیچیده می‌باشد (Arnstein, 1996: 127). ساکنان آن عمدتاً از اشجار پایین جامعه بوده و از فرصت‌های شغلی اندکی برخوردارند و به ناچار تن به مشاغل دون پایه می‌سپارند، از طرفی خدمات شهری ناجیزی به آنان ارائه می‌شود. به دلیل فرسودگی بالا، تنوع کاربری‌ها (تجاری،

تفریحی، فضای سبز، درمانی، آموزشی و ...) به ندرت دیده می‌شود. فشتاین و گری<sup>۱</sup> بر این باورند که دولت به عنوان نهاد مؤثر اصلی باید در این بافت‌ها مداخله نماید و نیازهای اولیه و اساسی همچون مسکن مناسب، مراکز آموزشی، فرسته‌های استغال از طریق مشاغل خرد و تأمین نیازهای روزمره ساکنان را فراهم نماید. پرتر<sup>۲</sup> (۱۹۹۷) نقش سازمان‌های اجتماعی را همراه با بخش خصوصی در بهسازی محلات فرسوده بسیار ضروری دانسته است. سازمان‌های اجتماعی براساس مشارکت توسعه اجتماع محور<sup>۳</sup> با هدف بهسازی محلات، فعالیت‌هایی همچون حمایت‌های مالی اقشار کم درآمد مانند مسکن قابل استطاعت، تأمین خدمات موردنیاز ساکنان را با مشارکت ساکنان، سازمان‌های محلی و دولت انجام می‌دهند (62: Vidal, 1996). از طرفی دیگر کیفیت زندگی به عنوان مفهومی چند بعدی و با اهمیت در زندگی جوامع امروزی، در بسیاری از رشته‌های علمی از جمله برنامه‌ریزی شهری مورد توجه قرار گرفته است و در مباحث مرتبط با این رشته کیفیت زندگی طیف وسیعی از مؤلفه‌ها را دربرمی‌گیرد (داداش‌پور و همکار، ۱۳۹۲: ۶). این مؤلفه را می‌توان در ابعاد کلان اجتماعی- اقتصادی و محیطی طبقه‌بندی کرد. رفع و بهبود زیرساخت‌ها، وضعیت آموزشی، مسکن، حمل و نقل، فضای سبز که بخش‌هایی از مؤلفه‌کیفیت زندگی شهری محسوب می‌شوند و این مؤلفه‌ها می‌توانند کیفیت زندگی انسان‌ها در شهر را در تمام زوایا تحت تأثیر قرار دهد (قالیاف و همکاران، ۱۳۹۰: ۳۵). هرچند که ارتقا کیفیت زندگی در مقیاس‌های فردی و اجتماعی از دیرباز مورد توجه برنامه‌ریزان بوده است، اما در دهه‌های اخیر با اولویت یافتن اهداف اجتماعی و تدوین آن‌ها در قالب برنامه‌های توسعه، به تدریج نگرش انسانی و جامعه‌شناسی درباره کیفیت زندگی در برنامه‌ریزی‌ها و سیاست‌گذاری‌های کلان کشورهای پیشرفته راه یافته است. با گسترش رویکرد انسانی و ورود مفهوم کیفیت زندگی در پژوهش‌ها یا نوشتارهای توسعه پایدار، مراکز و مؤسسات بسیاری به مطالعه مفهوم کیفیت زندگی، مؤلفه‌های سنجش و چگونگی ارتقای آن پرداخته‌اند (امیدی، ۱۳۸۷: ۴). حیطه مربوط به کیفیت زندگی و سنجش آن چه بسا در هیچ زمانی به اندازه امروز وسیع نبوده است. در سه دهه گذشته تلاش‌های زیادی برای اندازه‌گیری کیفیت زندگی در نقاط مختلف دنیا صورت گرفته، و پژوهش‌گران مختلف، کارگزاری‌ها یا آژانس‌های دولتی، رسانه‌های گروهی و سایر سازمان‌ها و نهادهای بین‌المللی مؤلفه‌های گوناگونی را مطرح و پیشنهاد کرده‌اند، لیکن چنین می‌نماید که معايب و مزایای هریک از این مؤلفه‌ها با روش‌های معینی ارزیابی نشده است. اما می‌توان گفت که بسیاری از پژوهش‌گران، نیاز تؤامان به هر دو دسته از مؤلفه‌های عینی و ذهنی را برای ارزیابی کیفیت زندگی خاطرنشان کرده‌اند (Smith & et al. 2008: 4560). در این زمینه مؤلفه‌های عینی بر اساس فراوانی یا کمیت فیزیکی - مانند درآمد- اندازه‌گیری می‌شوند اما مؤلفه‌های ذهنی براساس پاسخ‌های روانی همچون رضایت شغلی و خوشحالی به صورت کیفی اندازه‌گیری می‌شوند (خوارزمی، ۱۳۸۳: ۴).

### دیدگاه‌های کیفیت زندگی

**دیدگاه سیاست‌گذاران:** دیدگاه سیاست‌گذاران بر درک و تعریف کیفیت محیط شهری بر پایه دو رویکرد کارشناس

1. Fainstein & Gray

2. Porter

3. Community Development Corporations

محور<sup>۱</sup> و مخاطب محور<sup>۲</sup> قرار دارد.

**دیدگاه مخاطب محور:** این رویکرد بر پایه سطوح متفاوت ادراک محیطی مخاطبان قرار دارد. از مخاطبان درخصوص عواملی که بر روابط متقابل شان اثر می‌گذارد، سؤال می‌شود و متغیرهای کیفیت محیط استخراج می‌گردد. به عبارت دیگر در این رویکرد معیار کیفیت بر پایه درک مخاطبان عام از چگونگی فهم و انتظاراتشان از حوزه تعامل اجتماعی متقابل مبتنی است. در اینجا هدف، گروه خاصی نمی‌باشد بلکه درک کلیت جامعه مهم است (Van poll, 1977: 14).

**دیدگاه کارشناس محور:** در این دیدگاه نظرات کارشناسان مبنای تمامی بررسی‌ها و تصمیمات مربوطه قرار می‌گیرد. این دیدگاه از ابعاد مختلفی مورد نقد قرار می‌گیرد. معمولاً سه دلیل عمدۀ جهت طرح ناکارآمدی این روش مطرح می‌شود:  
 ۱- هیچ‌کدام از این مطالعات منجر به شناسایی فهرست جامعی از عوامل تأثیرگذار در کیفیت محیط سکونت نشده است.  
 ۲- عدم اتفاق نظر متخصصان در تعداد، ماهیت ابعاد سیاسی کیفیت محیط، گروه‌بندی این ابعاد و غیره تا حدی است که حتی گاه یک کارشناس در طول زمان نظرات مختلفی را ارائه داده است.

۳- ثابت شده که در شکل کلی کارشناسان و مردم بر روی عوامل تعیین‌کننده کیفیت محیط توافق لازم را ندارند. این عوامل به عنوان مهم‌ترین عامل مطرح شده است (Carp and Zawadski, 1976: 243). این در حالی است که نتایج به دست آمده حاکی از آن است که مؤلفه‌های سنجش کیفیت بر اساس رویکرد کارشناس محور با سنجش‌های حاصل از منظر غیر کارشناسان (ساکنان) شباهت کمی با هم دارند (Van poll, 1977: 14).

**دیدگاه روان‌شنختی - ادراکی:** در این دیدگاه نحوه ارزیابی شخص از کیفیت محیط سکونتی اش بر اساس ارتباط بین شخص و محیط توصیف می‌شود. بدین ترتیب که ارتباط بین شخص و محیط توسعه ویژگی‌های شخصی (همچون سن، وضعیت اجتماعی - اقتصادی، روش‌های مختلف سازگاری، خصیصه‌های روان شخصی و غیره) و خصیصه‌های محیط همچون ارزش‌های موجود در محیط یا ظرفیت ارزشی آن، تحت تأثیر قرار گرفته و همچنین در کنار دو عامل فوق، ویژگی‌های متعارف از اثرات متقابل بین شخص و محیط که به نوعی برانگیزندۀ تعامل بین فرد و محیط پیرامونش است، منجر به ارزش‌پذیری شخص از محیط پیرامونی اش می‌شود (Reginster & et al. 2005: 1083).

جدول ۱: مؤلفه‌های کیفیت زندگی شهری و متغیرهای اصلی تشکیل‌دهنده آن

ردیف	مؤلفه‌ها	متغیرها
۱	اجتماعی و زیبایی‌شناختی	امنیت اجتماعی یا عمومی - فضای گذران اوقات فراغت - فضای پیاده - فضای باز و سبز - نظم فضایی - توالی منظر - خوانایی - ادراک فضایی
۲	اقتصادی	تأمین منابع اولیه - قدرت خرید - ارزش زمین مسکونی - رضایت شغلی
۳	کالبدی	فضای قابل سکونت - تسهیلات عمده مسکن - مالکیت مسکن - تعداد اتاق‌ها - چیدمان ساختمان‌ها
۴	ارتباطی و حمل و نقل	وسایل ارتباطات - وسائل حمل و نقل عمومی - جریان ترافیک - رضایت از سفرهای درون شهری

مأخذ: جمعی از نویسندها، ۱۳۹۵

1. Expert-based  
 2. Exposure-based

جدول ۲: مؤلفه‌های کیفیت زندگی شهری از دیدگاه صاحب‌نظران مختلف

محقق	مُؤلفه‌های کیفیت محیط
جين جیکوبز (۱۹۶۱)	ملحوظ داشتن فعالیت‌ها مناسب پیش از توجه داشتن به نظم بصری محیط، استفاده از کاربری‌های مختلط چه به لحاظ نوع استفاده چه از نظر اینهای با سن‌های مختلف در یک ناحیه، توجه به عنصر خیابان، نفوذپذیر بودن بافت که به مفهوم پیشنهاد استفاده از بلوک‌های کوچک‌تر شهری است، اختلاط اجتماعی و انطباق‌پذیر بودن فضاهای اجتماعی
اپلیارد و اوکاموت (۱۹۶۸)	صدای، نور، دود، گرد و غبار، میکروالریم، خلوت فعالیت‌های ارزشمند و محیط‌های شناسایی محلی، تعامل لانسینگ و مارانت (۱۹۶۹)
سانوف و ساونی (۱۹۷۲)	ایمنی از آتش‌سوزی، امنیت، دسترسی به مدارس، جمع‌آوری زباله، ارتباط با همسایه‌ها، پیاده‌رو مناسب، فاصله مناسب از دوستان، فاصله مناسب از خوشبازی‌دان، پارکینگ جلوی خانه
اپلیارد و لیتل (۱۹۷۲)	خطرات ترافیکی، استرس، صدا و آلودگی، خلوت، قلمرو خانه، همسایگی و ملاقات، شناسایی و دلستگی
کارپ و همکاران (۱۹۷۶)	ایمنی، زیبایی، صدا، همسایه‌ها، تحرک و دسترسی، آزار و اذیت
کوئین لینچ (۱۹۸۱)	دسترسی، سرزنشگی، حس سازگاری، کترول و نظارت، کارایی و عدالت
پرفسور دوهل (۱۹۸۴)	بالا بودن سطح بهداشت بر اساس مؤلفه‌های قابل قبول بهداشتی و قابلیت دسترسی برای کلیه ساکنین، بالا بودن کیفیت کالبدی محیط، مسکن، وجود محلات فعال و معنی‌دار، توانایی رفع نیازهای اولیه هر شهروند، وجود روابط اجتماعی در حد معقول، وجود اقتصاد متنوع و خودکفا، تنوع فعالیت‌های فرهنگی، الگوی مناسب شهرسازی
بتلی و همکاران (۱۹۸۵)	سازگاری بصری، تنوع، نفوذپذیری، خوانایی، انعطاف‌پذیری، قابلیت شخصی‌سازی، هم چنین در سال ۱۹۹۰ سه معیار: کارایی از نظر مصرف انرژی، پاکیزگی و حمایت از حیات وحش بدان افزوده شد تا کاستی‌ها را بیوشاند
آلن جیکوبز و دانلد اپلیارد (۱۹۸۷)	سرزنشگی، هویت، کترول دسترسی به فرصت‌ها، تخلیل و شادی، اصالت و معنا، زندگی اجتماعی و همگانی، خوداتکائی شهری، محیطی برای همه
مایکل ساوت و رث (۱۹۸۹)	ساختار، خوانایی، فرم، حس مکان، هویت؛ دیدها و مناظر، مقیاس انسانی یا پیاده
رومانا و همکاران (۲۰۰۳)	زباله، آلودگی آب، آلوجیکی هوا، صدا، شلوعی و ترافیک

مانند: خادمی و جوکار سرهنگی، ۱۳۹۱: ۱۰۵

### روش پژوهش

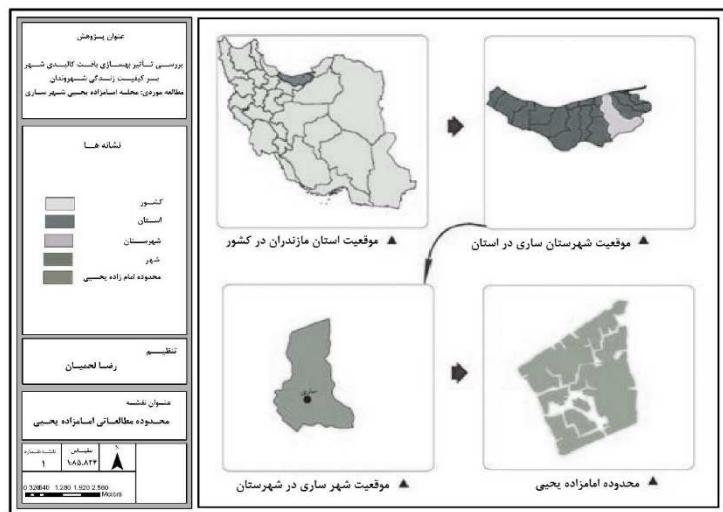
روش این تحقیق توصیفی- تحلیلی و از لحاظ هدف کاربردی است. جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از منابع مکتوب کتابخانه‌ای، مقالات پژوهشی در حوزه روان‌شناسی و محیط و تعبیری از مقالات حوزه معماری صورت گرفته است. به‌منظور شناخت وضعیت ساختار کالبدی- محیطی و همچنین معیارهای اصلی سنجش کیفیت زندگی در محله امام‌زاده یحیی از روش میدانی بهره گرفته شده است. ابزار جمع‌آوری اطلاعات مصاحبه، فیش‌برداری و پرسشنامه بوده و جامعه آماری این پژوهش کلیه ساکنین محدوده امام‌زاده یحیی واقع در شهر ساری می‌باشد که بر اساس سرشماری سال ۱۳۹۵ معادل ۹۶۵ نفر جمعیت دارد، که تعداد ۲۴۰ نفر از سرپرستان خانوار با استفاده از فرمول کوکران انتخاب شده است. همچنین ۳۰ نفر از کارشناسان و مهندسان شهری به‌صورت تصادفی برای نظردهی در مورد تأثیرات بهسازی شهری، انتخاب شده‌اند. جهت تجزیه و تحلیل اطلاعات در پژوهش از آزمون‌های تک‌نمونه‌ای، برای بررسی تشخیص مطلوبیت مؤلفه‌ها و گویی‌ها، استفاده از ضربی همبستگی اسپیرمن جهت بررسی رابطه بین

مؤلفه‌های کیفیت زندگی و خدمات عمومی با انجام بهسازی و آزمون رگرسیون استفاده شده است.

#### معرفی منطقه مورد مطالعه

بافت قدیم شهر ساری در بخش مرکزی شهر واقع شده و ارتباط آن با سایر محدوده‌های شهری از طریق محورهای پیرامونی شامل بلوار امیر مازندرانی، خیابان ملامجدالدین، خیابان فرهنگ، خیابان شیخ طبرسی و خیابان رازی و چهار خیابان اصلی درون بافت شامل خیابان‌های انقلاب، مدرس، جمهوری و ۱۸ آذر با سایر مناطق شهری برقرار می‌گردد. این منطقه با مساحتی معادل ۵ درصد از وسعت شهر، یک حوزه مختلط فعالیتی از ۱۵ گروه کاربری و مقیاس‌های مختلف عملکردی است.

محور امامزاده یحیی بخشی از بافت قدیم شهر ساری می‌باشد که بر طبق تقسیمات طرح تفصیلی در زیرمنطقه امامزاده یحیی واقع شده است. محلات قدیمی این محدوده شامل محلات قدیمی: میرمشهد، بهرام اتر و امامزاده یحیی است که در وضعیت کنونی، راسته‌های تجاری با همین نامها در آن شکل گرفته و یا در حال شکل‌گیری است. وجود امامزاده یحیی، راسته‌های تجاری و بازارهای روز آن موجب جذب گردشگران شهر ساری به این محدوده شده که با خلق الگوهای رفتاری خاص، پویایی و سرزنشگی قابل توجهی برای این محدوده به ارجاع می‌آورند. مساحت محدوده بافت فرسوده این محدوده، جمعاً معادل ۹ هکتار است که ۸۰ درصد از سطح آن (معادل ۷.۱۷ هکتار) زیرساخت بوده (بافت پر) و دارای کاربری می‌باشد.



نقشه ۱: محدوده مطالعاتی امامزاده یحیی. (تنظیم: نگارنده ۱۳۹۵)

#### تجزیه و تحلیل یافته‌ها

نتایج حاصل از بررسی نشان داد که ۵۴۸ درصد از پاسخگویان به سوالات پرسشنامه را مردان و ۴۵.۲ درصد آنان را زنان، ۶۶.۲ درصد متاهل و ۳۳.۸ درصد مجرد و از این تعداد ۱۰.۵ درصد دارای مدرک راهنمایی، ۳۴.۸ درصد مدرک

دیپلم، ۲۶.۲ درصد فوق دیپلم، ۲۲.۹ درصد لیسانس و ۵ درصد فوق لیسانس می‌باشند. از مجموع نمونه‌های این پژوهش ۴۰ درصد شغل دولتی، ۴۹.۵ درصد شغل آزاد و ۱۰.۵ درصد سایر مشاغل را دارا می‌باشند. همچنین از مجموع نمونه‌های این پژوهش، ۵.۷ درصد کمتر از ۲ سال، ۲۸.۱ درصد بین ۵ تا ۱۰، ۴۷.۱ درصد بین ۱۱ تا ۲۰ و ۱.۱۹ درصد بالای ۲۰ سال در این محله زندگی می‌کنند.

پس از تکمیل پرسشنامه و استفاده از نظرات مردم و کارشناسان و با استفاده از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌هایی چون T تکنومونه‌ای و آزمون همبستگی اسپیرمن و آزمون رگرسیون نتایجی حاصل شده است که در ذیل به آن اشاره خواهد شد.

جدول ۳: سطح معناداری بهسازی بافت فرسوده در مؤلفه‌های تأثیرگذار بر آن

افزایش کیفیت زندگی شهروندان					
مؤلفه	آماره t	میانگین وضع موجود	حد متوسط	سطح معناداری	
کیفیت محیط زندگی	۴.۲۰۲	۴۳.۴۴	۳۳	۰.۰۰۰	مردم
	۲.۱۱۷	۳۸.۱۴	۳۳	۰.۰۰۰	کارشناسان
سهولت دسترسی به خدمات عمومی					
مؤلفه	آماره t	میانگین وضع موجود	حد متوسط	سطح معناداری	
سهولت دسترسی به خدمات عمومی	۱.۱۵۸	۳۲.۱۶	۲۷	۰.۰۰۰	مردم
	۱.۰۲۳	۳۰.۷۷	۲۷	۰.۰۰۰	کارشناسان
رضایتمندی شهروندان از بهسازی					
مؤلفه	آماره t	میانگین وضع موجود	حد متوسط	سطح معناداری	
رضایتمندی شهروندان از بهسازی	۱.۵۳۸	۳۹.۰۱	۳۳	۰.۰۰۰	مردم
	۳.۱۴۰	۳۵.۹۶	۳۳	۰.۰۰۰	کارشناسان

مأخذ: یافته‌های پژوهش - ۱۳۹۵

نتایج مندرج در جدول شماره ۳ نشان می‌دهد که سطح معنی‌داری بهدست آمده از نظر مردم و کارشناسان در سطح  $\alpha=0.05$  معنی‌دار بوده است. در نتیجه می‌توان بیان داشت که بهسازی بافت فرسوده موجب افزایش کیفیت زندگی شهروندان شده است. میانگین بهدست آمده از ساکنین وضعیت مطلوب‌تری را نسبت به میانگین کارشناسان نشان می‌دهد و این امر می‌تواند بدین معنا باشد که بهسازی انجام گرفته شده کیفیت عینی ساکنین را در برداشته است. در رابطه با مؤلفه سهولت دسترسی به خدمات عمومی نیز می‌توان بیان داشت که بهسازی بافت فرسوده در سهولت دسترسی از خدمات عمومی شهروندان تأثیر داشته است و در انتهای در رابطه با مؤلفه میزان رضایتمندی شهروندان از روند بهسازی بافت فرسوده محدوده امامزاده یحیی می‌توان تأثیر مثبتی و مستقیمی را مشاهده کرد آنچنان که میزان بهسازی با پیشرفت خود باعث افزایش میزان رضایتمندی شهروندان از اجرای طرح می‌شود.

جدول ۴: نتایج تحلیل و آزمون رگرسیون در رابطه با کیفیت زندگی شهروندان

نتایج تحلیل رگرسیون در رابطه با کیفیت زندگی شهروندان				
سطح معناداری	t آماره	خطای معیار	B	پاسخگویان
۰.۰۰۰	۱.۱۱	.۰۱۸۸	.۰۶۲۲	مردم
۰.۰۰۰	-۱.۷۳	.۰۱۴۳	.۰۵۹۰	کارشناسان
نتایج حاصل از آزمون رگرسیون در رابطه با کیفیت زندگی شهروندان				
sig	F	مجدور میانگین	درجه آزادی	جمع میانگین
۰.۰۰۰	۱۹.۰۱۲	۱۰۸.۰۰۸	۳	۳۲۴.۲۱۲
-	-	۷.۵۷	۲۰۶	۱۵۵۹.۴۲
-	-	-	۲۰۹	۹۷۷.۱۶۸

مأخذ: یافته‌های پژوهش - ۱۳۹۵

با توجه به نتیجه به دست آمده از آزمون رگرسیون از آنجائی که مقدار مجدور میانگین مؤلفه برابر با (۱۰۸.۰۰۸) و مقدار f حاصل شده از نتایج ۱۹.۰۱۲ و همچنین سطح معناداری (sig) پایین‌تر از مقدار آلفا ۰.۰۵ می‌باشد و براساس جدول شماره ۴ می‌توان پذیرفت بهسازی بافت فرسوده موجب افزایش کیفیت زندگی شهروندان می‌شود.

جدول ۵: نتایج تحلیل و آزمون رگرسیون در رابطه با سهولت دسترسی به خدمات عمومی

نتایج تحلیل رگرسیون در رابطه با سهولت دسترسی به خدمات عمومی				
سطح معناداری	t آماره	خطای معیار	B	پاسخگویان
۰.۰۰۰	۲.۰۴	.۰۰۸۸	.۰۷۹۹	مردم
۰.۰۰۰	۱.۹۱	.۰۱۷۸	.۰۸۴۳	کارشناسان
نتایج حاصل از آزمون رگرسیون در رابطه با سهولت دسترسی به خدمات عمومی				
sig	F	مجدور میانگین	درجه آزادی	جمع میانگین
۰.۰۰۰	۲۲.۰۰	۱۱۱.۴۸۷	۳	۳۳۴.۴۴
-	-	۸.۱۳	۲۰۶	۱۶۷۴.۶۲
-	-	-	۲۰۹	۱۰۰۲.۱۹

مأخذ: یافته‌های پژوهش - ۱۳۹۵

با توجه به نتیجه به دست آمده از آزمون رگرسیون از آنجائی که مقدار مجدور میانگین مؤلفه برابر با (۱۱۱.۴۸۷) و مقدار f حاصل شده از نتایج ۲۲.۰۰ و همچنین سطح معناداری (sig) پایین‌تر از مقدار آلفا ۰.۰۵ می‌باشد و بر اساس جدول شماره ۵ می‌توان پذیرفت بهسازی بافت فرسوده در سهولت دسترسی به خدمات عمومی تأثیرگذار بوده است.

جدول ۶: نتایج تحلیل و آزمون رگرسیون در رابطه با رضایتمندی شهروندان از اجرای طرح بهسازی

نتایج تحلیل رگرسیون در رابطه با رضایتمندی شهروندان از اجرای طرح بهسازی				
سطح معناداری	t آماره	خطای معیار	B	پاسخگویان
۰.۰۰۰	۲.۳۳	۰.۱۸۱	۰.۷۱۷	مردم
۰.۰۰۱	-۲.۲۷	۰.۱۵۹	۰.۷۸۳	کارشناسان
نتایج حاصل از آزمون رگرسیون در رابطه با رضایتمندی شهروندان از اجرای طرح بهسازی				
sig	F	مجدور میانگین	درجه آزادی	جمع میانگین
۰.۰۰۰	۲۱.۶۷	۱۱۷.۴۴۲	۳	۳۵۲.۳۲
-	-	۹.۱۹	۲۰۶	۱۸۹۳.۱۴
-	-	-	۲۰۹	۱۰۵۶.۳۵

مأخذ: پژوهش‌های پژوهش - ۱۳۹۵

با توجه به نتیجه به دست آمده از آزمون رگرسیون از آنجائی که مقدار مجدور میانگین مؤلفه برابر با (۱۱۷.۴۴۲) و مقدار f حاصل شده از نتایج ۲۱.۶۷ و همچنین سطح معناداری (sig) پایین‌تر از مقدار آلفا ۰.۰۵ می‌باشد و بر اساس جدول شماره ۶ می‌توان پذیرفت شهروندان محدوده امامزاده یحیی از روند طرح بهسازی رضایت دارند.

جدول ۷: ضریب همبستگی اسپرمن در رابطه با مؤلفه‌های بهسازی

Correlations						
				خدمات عمومی	خدمات از طرح	رضایت از طرح
Spearman's	کیفیت زندگی	Correlation <sup>1</sup> Coefficient	۱.۰۰۰	۰.۷۹۳**	۰.۷۹۹**	
		Sig. (2-tailed) <sup>2</sup>	-	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	
		N <sup>3</sup>	۲۷۰	۲۷۰	۲۷۰	
	خدمات عمومی	Correlation Coefficient	۰.۷۹۲**	۱.۰۰۰	۰.۷۷۷**	
		Sig. (2-tailed)	۰.۰۰۰	-	۰.۰۰۰	
		N	۲۷۰	۲۷۰	۲۷۰	
	رضایت طرح	Correlation Coefficient	۰.۷۹۹**	۰.۷۷۳**	۱.۰۰۰	
		Sig. (2-tailed)	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	-	
		N	۲۷۰	۲۷۰	۲۷۰	

\*\*. Correlation is significant at the 0. 01 level (2-tailed).

مأخذ: پژوهش‌های پژوهش - ۱۳۹۵

۱. رابطه

۲. معناداری

۳. تعداد

### مؤلفه خدمات عمومی و کیفیت زندگی

ضریب همبستگی اسپیرمن بین این دو متغیر کیفیت زندگی شهری و خدمات عمومی برابر با ۷۹۳ و سطح معناداری رابطه در ناحیه آلفای ۰.۰۵ برابر (۰.۰۰۰) می‌باشد. از آنجا که خطای محاسبه شده کمتر از ۰.۰۱ است، با ۹۹ درصد اطمینان می‌توان گفت که بین مؤلفه کیفیت زندگی شهری و خدمات عمومی رابطه معنادار و مستقیم وجود دارد، به عبارت دیگر هرچه مؤلفه خدمات عمومی در محله مورد مطالعه ارتقاء یابد به همان نسبت کیفیت زندگی بهتری حاصل می‌شود.

### مؤلفه رضایتمندی از اجرای طرح و کیفیت زندگی

ضریب همبستگی اسپیرمن بین این دو متغیر کیفیت زندگی شهری و رضایتمندی از اجرای طرح برابر با ۷۹۹ و سطح معناداری رابطه در ناحیه آلفای ۰.۰۵ برابر (۰.۰۰۰) می‌باشد. از آنجا که خطای محاسبه شده کمتر از ۰.۰۱ است، با ۹۹ درصد اطمینان می‌توان گفت که بین مؤلفه کیفیت زندگی شهری و رضایتمندی از اجرای طرح رابطه معنادار و مستقیم وجود دارد. به عبارت دیگر روند اجرای طرح در بالا بردن کیفیت زندگی شهری از دید شهروندان مثبت ارزیابی شده است.

### مؤلفه رضایتمندی از اجرای طرح و خدمات عمومی

ضریب همبستگی اسپیرمن بین این دو متغیر خدمات عمومی و رضایتمندی از اجرای طرح برابر با ۷۷۳ و سطح معناداری رابطه در ناحیه آلفای ۰.۰۵ برابر (۰.۰۰۰) می‌باشد. از آنجا که خطای محاسبه شده کمتر از ۰.۰۱ است، با ۹۹ درصد اطمینان می‌توان گفت که بین مؤلفه خدمات عمومی و رضایتمندی از اجرای طرح رابطه معنادار و مستقیم وجود دارد. به عبارت دیگر روند اجرای طرح بهسازی در راستای اجرای خدمات عمومی پیش رفته است.

مؤلفه کیفیت زندگی و رضایتمندی از اجرای طرح (۷۹۹) دارای بالاترین ضریب همبستگی می‌باشد که میان این امر است، بهسازی بافت فرسوده رضایت ساکنین را در برداشته و در نتیجه کیفیت زندگی شهری را بالا برده است. ضریب همبستگی بین مؤلفه‌های کیفیت زندگی و خدمات عمومی (۷۹۳) و مؤلفه خدمات عمومی و رضایتمندی از اجرای آن (۷۷۳) را به خود اختصاص داده‌اند. این ارتباط بین متغیرها یک نوع ارتباط مستقیم می‌باشد و میان همبستگی معنادار بوده است. این بدان معناست بهسازی بر کیفیت محیط زندگی شهروندان محدوده امامزاده یحیی شهر ساری تأثیر معناداری داشته است و این تأثیر در حد مطلوب بوده است.

### نتیجه‌گیری

عناصر کالبدی شهر، فرصت بسیار مناسبی برای ایجاد امنیت، عرصه‌های عمومی و فضاهای فراغتی - فرهنگی شهروندان فراهم می‌کنند، به گونه‌ای که با تغییر و بهسازی کاربری و نوسازی کالبدی و کارکردی می‌توان این محیط‌ها را در فرایند توسعه شهری و همچنین پویایی و سرزنشگی بافت و همچنین افزایش کیفیت زندگی شهری وارد کرد.

کالبد شهر، اثر و ردپای تمایلات و فعالیت‌های انسانی است. شهر به مثابه یک کل، حاصل فرآیند تعاملی میان انسان‌ها و محیط‌شان است. مطالعه شخصیت کالبدی شهرها، مناسب‌ترین شیوه‌ای است که می‌توان تصویری کلی از گرایشات و تمایلات جامعه انسانی ساکن در آن به دست آورد. کالبد شهرها پیکره شکل یافته از فرآیند نیروهای اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و ... جامعه است. از یک سو و نیازهای فیزیولوژیکی آنان که تحت تأثیر شرایط طبیعی و اقلیمی محیط است، از سوی دیگر، کالبد یک زیستگاه انسانی را شکل می‌دهند. شهرها به عنوان بستر زیست بشر دارای نقش اساسی در ایجاد رضایت داشته و در واقع شکل دهنده سبک زندگی انسان و تعیین‌کننده کیفیت زندگی اوست. توجه به کیفیت محیط انسان ساخت علاوه بر تشویق مردم به حضور در آن بر القای حسن رضایت در افراد مؤثر است. از این گذر به مظور حل مشکلات بشر شهنشین و ارتقاء ابعاد کیفی زندگی او مفهومی تحت عنوان کیفیت زندگی مطرح و مورد تحقیق قرار گرفته است. مفهوم کیفیت زندگی ویژگی‌های کلی محیط در یک ناحیه را نشان می‌دهد که می‌تواند به عنوان ابزار قدرتمند برای نظارت بر برنامه‌ریزی به کار رود. کیفیت محیط نیز با تأکید بر ساخت شهر و خوانایی شکل کالبدی آن، عناصری از قبیل هویت، خصوصیات و مشخصات محله‌ای، گویایی و وضع الگوی خیابان‌ها و ... را به عنوان عواملی تأثیرگذار در تعیین سطح کیفیت زندگی مطرح می‌نماید. از سوی امروزه بهبود کیفیت زندگی در جوامع در نتیجه بهبود دسترسی به خدمات و عمومی، بهره‌وری و سرانه‌ها و ... می‌باشد.

بافت فرسوده در شهرها را می‌توان بخشنی از فضای شهری دانست که نظام زیستی آن هم از حیث ساختار و هم از حیث کارکرد مناسب با نیازهای ساکنین خود از پویایی و صلابت برخوردار بوده، لیکن با افزایش ناگهانی تغییرات شهرنشینی در چند دهه اخیر نه تنها اهمیت خود را از دست داده است، بلکه حتی قادر به انطباق با تغییرات و ارائه حیات روزمره خود نیز نمی‌باشد از این رو به عنوان نقاط مستله‌دار شهری شناخته می‌شوند. این بافت شهری در طول سالیان نه تنها جمعیت اصلی و بومی خود را از دست داده، بلکه به محل استقرار مهاجرین کم درآمد که به دنبال ارزان‌ترین نقاط شهر برای سکونت بوده‌اند، تبدیل شده است. همین نارسایی محیطی موجب شده است که کیفیت زندگی در این مناطق نسبت به سایر مناطق شهری از کیفیت نازل‌تری برخوردار باشد و این امر برنامه‌ریزی درستی را برای رفع مشکل این مناطق می‌طلبد.

پس از بررسی مؤلفه‌ها با توجه به اهداف و فرضیه‌های تحقیق نتایجی که حاصل شد به‌طور خلاصه به این قرارند:

۱. اثرات بهسازی بافت فرسوده بر کیفیت زندگی بالاتر از حد متوسط ارزیابی شده است.
۲. بهسازی بافت فرسوده در سهولت دسترسی به خدمات عمومی تأثیرگذار بوده است.
۳. ساکنین از روند اجرای طرح رضایت داشته و همچنین میزان آشنازی که نسبت به طرح داشته‌اند، بالاتر از حد متوسط ارزیابی شده است.

بهسازی بافت فرسوده بر کیفیت زندگی شهری تأثیرگذار است. از میان سه مؤلفه در نظر گرفته شده دو مؤلفه کیفیت زندگی و رضایت‌مندی از اجرای طرح (۷۹۹) دارای بالاترین ضریب همبستگی می‌باشند. ضریب همبستگی بین مؤلفه‌های کیفیت زندگی و خدمات عمومی (۷۹۳) و مؤلفه خدمات عمومی و رضایت‌مندی از اجرای آن (۷۷۳) را به خود اختصاص داده‌اند. بنابراین پیشنهادات این تحقیق، در راستای بهسازی بافت فرسوده و کیفیت زندگی شهری ارائه می‌شود که بر این اساس پیشنهادات و توصیه‌های تحقیق در پیشنهادات عملی و تحقیقی تدوین می‌شود.

### پیشنهادهای عملی

- قبل از تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی توجه به نیازهای انسانی از دیدگاه معنوی، روانی و هویت‌شناسی بسیار مهم است و همچنین نگهداری و حفظ ارزش‌های قدیمی و سنتی شهر و محله‌های آن از ضروریات می‌باشد؛
  - انتظام و دانه‌بندی بافت‌های شهری نیازمند اقدامات بهسازی و نوسازی، مطابق و همخوان بافت‌های هم‌جوار و همچنین ارزش‌ها و فرهنگ شهر وندان باشد؛
  - بهسازی و نوسازی عناصر مهم و با ارزش کالبدی باید به گونه‌ای باشد که ضمن تعریف ارتباط مناسب فضایی، آنها را با عناصر مهم سازمان فضایی شهر مرتبط سازد؛
  - نقش نشانه‌ای عناصر مهم کالبدی (امامزاده‌های موجود در محدوده) تقویت شود؛
  - فضاهای عمومی با قابلیت دسترسی پیاده توسعه یابند؛
  - ارائه زیرساخت‌های کافی و مناسب در زمینه فضاهای عمومی و سبز در زمینه‌های بایر اطراف محدوده؛
  - تأمین آسایش پیاده‌روها؛
  - برنامه‌ریزی برای حفاظت از طرح‌های ایجاد شده؛
  - مشورت با تمام شهر وندان در مراحل برنامه‌ریزی و اجرای طرح.
- همچنین در طراحی و بهسازی محور امامزاده یحیی، باید سعی بر آن باشد تا با تکیه بر اصول و ضوابط پیشنهادی، زمینه‌ای برای تحقق یک محیط شهری نمونه در سطح شهر ساری و بافت قدیم آن فراهم گردد. حفظ و تقویت ارزش‌های کالبدی و تاریخی، ارتقاء کیفیت کالبدی و عملکردی، ارتقاء منزلت اجتماعی، تقویت حیات مدنی و رونق اقتصادی در بخش‌های مختلف محدوده را می‌توان به عنوان بخشی از مهم‌ترین دستاوردهای این طرح مطرح کرد. در طراحی محدوده تلاش می‌شود ضمن ایجاد هماهنگی و یکپارچگی در کل ساختار، تنوع در کالبد و عملکرد نیز به عنوان بخشی از شاخصهای هر فضا نمایان باشد. در این زمینه می‌توان به ابعاد زیر اشاره داشت:
- توجه طرح پیشنهادی به نقش پراهمیت بناهای بالزش تاریخی در بخش‌های مختلف
  - یکپارچگی و هماهنگی خط آسمان مجموعه
  - تنوع عملکردی و کالبدی متفاوت فضاهای شهری
  - استفاده از مجموعه‌ای از عناصر معماری وحدت‌بخش در کل مجموعه

### ترکیب توده و فضا

استقرار توده در قطعات به گونه‌ای که محصوریت و تداوم بدنها حفظ شود.

### بدنه‌ها

- نحوه تعریف و طراحی کلیات لبه و جداره فضاهای شهری به گونه‌ای باشد که میان نظم، تعادل، ریتم و مرکزیت آن هماهنگی ایجاد شود.
- تأکید بر لزوم رعایت ترازهای ارتفاعی معین، از عوامل تأثیرگذار در هماهنگی بناهای مجاور و در نتیجه کلیت

بلدنه فضاهای شهری باشد.

- استفاده از مصالح هماهنگ (ترکیب آجر، سنگ و سیمان سفید به صورت محدود) از دیگر راهکارهایی است که منجر به هماهنگی کل فضاهای شهری از یکسو و ایجاد هویت و تشخّص بصری از سویی دیگر در آن محدوده شود.
- مرمت نمای بناهای تاریخی در محدوده ضمن حفظ ارزش‌های تاریخی، سبب ارتقاء کیفیت کالبدی شود.

### حضور عناصر طبیعی در هر یک از فضاهای

حفظ و تقویت عناصر طبیعی به ویژه فضاهای سبز از سیاست‌های اصلی در طراحی این محدوده باشد. فضاهای سبز در بخش‌های مختلف محدوده با توجه به ظرفیت‌ها و نوع عملکرد هر یک از فضاهای شهری استفاده شود. مهم‌ترین پیشنهاد در این زمینه به شرح زیر می‌باشد: پیش‌بینی فضاهای سبز نقطه‌ای در میدان امام‌زاده جهت تعریف فضاهای مکث، نشستن و تعیین قلمروهای مختلف (حرکت - سکون)

### کفسازی

کفسازی عرصه‌های عمومی در راستای تأکید بر تمایز فعالیت‌های متنوع در فضاهای مختلف و ارتقاء کیفیت کالبدی و بصری ارائه گردد.

### پیشنهادات تحقیقی

بر اساس مطالعات و بررسی‌های انجام شده و با توجه به مشکلات پیش‌روی پژوهش حاضر به خصوص در ابعاد نظری و علمی علاوه بر سایر مسائل (بودجه، زمان، اطلاعات و ...) مهم‌ترین موضوعات مبنای تحقیق و مطالعه آینده را می‌توان به صورت زیر خلاصه و تدوین کرد:

- تحقیق در استانداردسازی سنجه‌ها و معیارهای ارزیابی کیفیت زندگی شهری و تلاش در راستای تدوین ماتریس ارزیابی کیفیت زندگی شهری؛
- بهبود کیفیت زندگی شهری در بافت تاریخی با نگهداری و حفظ ارزش‌های قدیمی و سنتی شهر؛
- تحقیق در ابعاد زیبایی‌شناسختی کیفیت زندگی شهری در بافت‌های فرسوده.

### کتابشناسی

۱. المدرسي، سيد علي؛ سلحشوری، فاطمه؛ مشتاقیون، مریم (۱۳۹۳)، استخراج شاخص‌های شناسایی بافت فرسوده شهری با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی، مطالعه موردي: محدوده جنوبی بافت فرسوده شهر یزد، نخستین همایش ملی کاربرد مدل‌های پیشرفته تحلیل فضایی (سنجد از دور و GIS) در آمايش سرزمین؛
۲. امیدی، رضا (۱۳۸۷)، کیفیت زندگی در برنامه‌های توسعه ایران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد برنامه‌ریزی و رفاه اجتماعی، استاد راهنمای دکتر غلامرضا غفاری، داشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران؛
۳. بحرینی، سیدحسین؛ ایزدی، محمدسعید؛ مفیدی، مهرانوش (۱۳۹۳)، رویکردها و سیاست‌های نوسازی شهری (از بازسازی تا بازآفرینی شهری پایدار)، فصلنامه علمی - پژوهشی مطالعات شهری، شماره نهم؛

۴. پورطاهری، مهدی؛ تقی، محمدرضا (۱۳۹۱)، توسعه کالبدی سکونتگاه‌های روستایی با رویکرد توسعه پایدار (مفاهیم، نظریه‌ها، راهبردها)، *نشریه مسکن و محیط روستا*، شماره ۱۳۷؛
۵. پورموسی، موسی؛ مقصومی، سلمان (۱۳۹۰)، ساماندهی و توانمندسازی محله‌های آسیب‌پذیر با تأکید بر نقش مدیریت شهری، *نشریه شهرداری‌ها*، سال یازدهم، شماره ۹۹؛
۶. حسینی لاهیجی، سیدرضا (۱۳۹۱)، *زیباسازی و کیفیت زندگی شهری*، ماهنامه اطلاع‌رسانی آموزشی پژوهشی سال سوم، شماره ۲۵؛
۷. خادمی، امیرحسین؛ جوکار سرهنگی، عیسی (۱۳۹۱)، *ارزیابی کیفیت زندگی شهری*، مطالعه موردی: بافت فرسوده شهر آمل، *نشریه جغرافیا و مطالعات محیطی*، دوره ۱، شماره ۴؛
۸. خوارزمی، شهین‌دخت (۱۳۸۳)، *کیفیت زندگی و الزامات عصر دیجیتال در ایران*، *مجله جهان اقتصاد*؛
۹. داداشبور، هاشم؛ روشی، صالح (۱۳۹۲)، *ارزیابی تعامل میان فرد و محیط زندگی در محلات جدید با استفاده از سنجش کیفیت عینی و ذهنی*، *مطالعه موردی: شهرک نفت تهران*, *فصلنامه مطالعات شهری*, شماره ششم؛
۱۰. زبردست، استندیار (۱۳۸۴)، *کاربرد AHP در برنامه‌ریزی*, *فصلنامه هنرهای زیبا*, شماره ۱؛
۱۱. زیاری، کرامت‌ا... (۱۳۹۱)، *اولویت‌بخشی به ایمن‌سازی بافت فرسوده کرج*, *پژوهش‌های جغرافیای انسانی*, شماره ۷۹؛
۱۲. سالاری سردی، فرضعلی؛ حیدری مقدم، مصطفی؛ سبحانی، نوبخت؛ عارفی، اعظم (۱۳۹۳)، *بررسی مؤلفه‌های کیفیت زندگی در فضاهای شهری* (*مطالعه موردی: شهر لامرد*), *دو فصلنامه پژوهش‌های منظر شهر*, سال اول، شماره ۲؛
۱۳. عباسی‌زاده، آناهیتا (۱۳۹۰)، *بررسی کیفیت زندگی*؛
۱۴. قالیاف، محمدباقر؛ رمضان‌زاده لسویی، مهدی؛ باری‌شگفتی، اسلام (۱۳۹۰)، *سنجش میزان رضایتمندی ساکنان روستایی از کیفیت زندگی و آثار آن بر امنیت مناطق مرزی*, *مطالعه موردی: بخش نوسود استان کرمانشاه*, *فصلنامه روستا و توسعه*, سال دوازدهم، شماره ۳؛
۱۵. لطفی، صدیقه؛ صابری، سجاد (۱۳۹۱)، *ارزیابی کیفیت زندگی شهری با استفاده از روش تصمیم‌گیری چند معیاره* (*مطالعه موردی: نواحی شهر یاسوج*), *مجله جغرافیا و مطالعات محیطی*, دوره اول، شماره ۴؛
۱۶. مطوف، شریف؛ خدائی، زهرا (۱۳۸۸)، *الگوهای رونق‌بخشی، نوسازی و بهسازی بافت‌های فرسوده شهری*, *فصلنامه مطالعات مدیریت شهری*, سال اول، پیش‌شماره سوم؛
۱۷. میرائی، صابر (۱۳۸۹)، *بررسی میزان رضایتمندی شهروندان از کیفیت محیط زندگی*, *پایان‌نامه کارشناسی ارشد*؛
۱۸. نصیری، اسماعیل (۱۳۹۲)، *راهکارهای احیا بافت‌های فرسوده شهری*, *مطالعه موردی: شهر قزوین*, *همایش نوسازی بافت‌های فرسوده شهری*, *سازمان راه و شهرسازی قزوین*؛
۱۹. وطن‌دoust، مریم؛ باقری، مجتبی؛ بزرگوار، شیما؛ سعیدی، سانا (۱۳۹۵)، *ساماندهی بافت فرسوده با استفاده از رویکرد مشارکتی با تأکید بر سرمایه اجتماعی*, *نمونه موردی: محله آبکوه مشهد*, *مجله علمی تخصصی علوم انسانی اسلامی*, سال اول، شماره ۱۳، جلد ۱؛
۲۰. ویسی، هادی؛ قاسمی‌نژاد، شیما (۱۳۹۳)، *تبیین ضرورت‌های احياء و بافت فرسوده سیرجان و ارائه راهبردهای نوسازی با استفاده از روش SWOT*, *ششمین کنفرانس ملی برنامه‌ریزی و مدیریت شهری*, *با تأکید بر مؤلفه‌های شهر اسلامی*, مشهد.
21. Arnstein, sherry, (1996), *a ladder of citizen participation, (second edition)*, edited by Richard T. Gates and Fredric;
22. Carp, F, Zawadski, R, (1976), *Dimensions of Urban Environmental, Quality Environmental Behavior*, 2(8);
23. Reginster, I., and Nagot, F., (2005), *Urban environmental quality in two Belagin cities, evaluated on the basis of residential choices and GIS data*, *Environment and Planning A*, 37(6);
24. Smith, C., and Levermore, G., (2008), *Designing Urban Spaces and Buildings to Improve Sustainability and Quality of Life in a Warmer World*, *Energy Policy*,

- 36(12): 4558-4562;
25. Van Poll, R, (1997), **The Perceived Quality of the Urban Residential Environment, A Multi-Attribute Evaluation**, Rijksuniversiteit Groningen, Groningen;
26. Vidal, Avis. (1996), **CDCs as agents of neighborhood change: The state of the art**. In **revitalizing urban neighborhood**, W. Dennis Keating, Norman Krumholz, and Philip Star, eds. Lawrence: University of Kansas Press.