

جغرافیا (فصلنامه علمی - پژوهشی و بین‌المللی انجمن جغرافیای ایران)  
دوره جدید، سال پانزدهم، شماره ۵۳ تابستان ۱۳۹۶

## بررسی تاریخ معاصر کُردها در ایران از منظر کتاب‌های درسی مطالعات اجتماعی، تاریخ و جغرافیا دوره متوسطه اقلیم کردستان عراق

عطاء الله عبدی<sup>۱\*</sup>، محمد دارابی<sup>۲</sup> و سید محمد تقی رئیس السادات<sup>۳</sup>  
تاریخ وصول: ۱۳۹۶/۱/۱۰، تاریخ تایید: ۱۳۹۶/۴/۵

### چکیده

شكل دادن به هویت ملی و قومی در نواحی پیرامونی ایران طی چند دهه اخیر، گسترش فراوانی یافته است. روند تحولات ژئوپلیتیک و شکل‌گیری واحدهای سیاسی جدید پیرامون ایران، این امر را در رابطه با شکل دادن به همگرایی یا اصطلاحاً هویتی تقویت نموده است. از جمله این نواحی، اقلیم خودمختار کردستان عراق است که پس از توفیق در خودمختاری، اهل فرهنگ منطقه شروع به تدوین و قرائت رسمی از تاریخ نمودند تا تکیه‌گاهی هویتی برای مردمان این منطقه به وجود آورند. در بررسی‌های تاریخی این منطقه با تاریخ ایران، سه دوره را می‌توانیم درنظر بگیریم: دوره باستان، دوره اسلامی و دوره معاصر. گرچه خود این دوره‌ها هم قابل تقسیم و تفکیک هستند، دو دوره قبل در قالب مقالات جداگانه بررسی شده است. اما مورد مطالعه این مقاله، نگاه تاریخ رسمی اقلیم کردستان به تاریخ معاصر کُرد و بهویژه در رابطه با رویدادهای سیاسی و تاریخی مشترک میان ایران و اقلیم کردستان است.

این پژوهش، با روش توصیفی-تحلیلی و با ابزار گردآوری اطلاعات از طریق مطالعات کتابخانه‌ای فراهم آمده است. محتوای کتب تاریخ و جغرافیای مقطع متوسطه اقلیم کردستان عراق مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. نتایج حاصل گویای آن است که رویکرد نظام آموزش رسمی در اقلیم کردستان بهمکوله تاریخ و هویت ایرانی برخلاف دروه باستان امری یکدست نیست و در بیشتر موارد نوعی ناهمگونی و ناهم‌دانستایی در خوانش رویدادهای کُردها در ایران با آنچه در کتب درسی اقلیم کردستان است وجود دارد.

کلیدواژگان: هویت، آموزش رسمی، کُرد، اقلیم کردستان عراق، ایران.

۱. استادیار جغرافیای سیاسی. دانشکده علوم جغرافیایی. دانشگاه خوارزمی، تهران. Email: ataabdi@gmail.com

۲. دانش آموخته کارشناسی ارشد جغرافیا و دفاع مقدس دانشگاه خوارزمی، تهران

۳. دانشجوی دکتری جغرافیای سیاسی، دانشگاه خوارزمی، تهران

## مقدمه

اقليم کرستان عراق که در سال‌های اخیر تا سطح واحد فدرال ارتقاء یافته است، از نظر جغرافیایی و تاریخی بخشی از ایران فرهنگی بهشمار می‌آید. این منطقه در رابطه با تاریخ باستان همگرایی بالای تاریخی و تمدنی را با ایران داشته است و در انعکاس تاریخ باستان خود به بررسی دوره‌های تاریخی ایران حتی در مواردی با جزئیاتی بیشتر از تاریخ رسمی ایران می‌پردازد. اما این امر در شرایطی بوده است که سراسر مناطق کرنشین در دوران باستان، به عنوان بخشی از حکومت‌های ایرانی بهشمار می‌آمدند، بنابراین، اقلیم کرستان در شرایط عادی نمی‌تواند تاریخی واگرا از تاریخ ایران دوره باستان برای خود ترسیم نماید. اما رویدادها و دگرگونی‌های تاریخی دوره معاصر، در شرایطی قوام یافته است که در دوره‌های قبل از آن، بخش‌های مهمی از مناطق کرنشین از ایران جدا شده و در دوره معاصر، رویدادهای مهمی که عمدتاً ناشی از ورود اندیشه‌های ناسیونالیستی و مدرنیسم و استعمار در منطقه بوده است تا حدود زیادی تحولات سیاسی و تاریخی مناطق کرنشین در ایران و بیرون از ایران، در مسیری متفاوت از گذشته رقم خورده است. از این‌رو در پژوهش حاضر، تلاش می‌شود میزان همگرایی و یا تقابل نظام آموزش رسمی این اقلیم با رویدادهای تاریخی دوره معاصر ایران مورد بررسی قرار گیرد. اهمیت موضوع زمانی بیشتر جلوه می‌کند که توجه داشته باشیم دروغ معاصر تاریخ ایران شاهد تحولاتی عمیق سیاسی و هویتی از جمله در رابطه با نواحی کرنشین ایران و حتی منطقه بوده است. از این‌رو، نوع نگاه به تاریخ و سرزمین ایران دوره معاصر در نظام آموزش رسمی اقلیم شایان توجه خواهد بود. مسئله و پرسش اصلی مقاله حاضر، بر این امر استوار است که تاریخ و تحولات سیاسی ایران معاصر، در نظام آموزش رسمی تاریخ در اقلیم کرستان چه انعکاسی داشته است؟ بنابراین تلاش خواهد شد، بر مبنای محتوای کتب تاریخ و جغرافیای منطقه اقلیم کرستان، به این موارد پاسخ داده شود. روش مورد استفاده در این پژوهش توصیفی- تحلیلی و ابزار گردآوری اطلاعات مطالعات کتابخانه‌ای و روش تحلیل از نوع تحلیل محتوا می‌باشد.

## پیشینه تحقیق

مطالعه پیشینه تحقیقات انجام شده در مورد مطالعه آموزش رسمی بر شکل‌گیری هویت ملی کرستان عراق نشان می‌دهد که تاکنون پژوهشی در این زمینه انجام نشده است. با این حال تحقیقاتی شبیه این موضوع انجام شده است که به شرح زیر می‌باشد:

- ۵ عبدی عطاء‌الله، لطفی مریم، (۱۳۸۷)، «جایگاه هویت ملی در کتب درسی آموزش و پرورش (ایران)؛ مورد مطالعه کتب تاریخ دوره دیبرستان»، فصلنامه مطالعات ملی، سال نهم، شماره ۲.
  - ۵ احمدی حسین، (۱۳۹۰)، «بررسی کتاب‌های درسی جمهوری آذربایجان: با تأکید بر کتابهای تاریخی»، فصلنامه مطالعات ملی، سال نهم، شماره ۲.
  - ۵ خدایار، ابراهیم؛ فتحی، اعظم (۱۳۸۷)، «هویت ملی در کتاب‌های درسی آموزش و پرورش (ایران)؛ مورد مطالعه دوره متوسطه»، فصلنامه مطالعات ملی، سال نهم، شماره ۳.
- همچنانکه مشاهده می‌شود تاکنون درباره رویکرد آموزش رسمی اقلیم کرستان پیرامون تاریخ و هویت ایرانی بررسی

علمی جدی صورت نگرفته است و تحقیق حاضر برای نخستین بار به بررسی این موضوع خواهد پرداخت.

کتاب‌های درسی مورد بررسی در این پژوهش عبارتند از:

- مطالعات اجتماعی (بخش جغرافیا) برای کلاس هفتم (۲۰۱۴) علی احمد، احمد و همکاران، حکومت اقلیم کردستان عراق، زیر نظر وزارت آموزش و پرورش به کوشش مدیرکل برنامه‌ریزی و انتشارات به زبان کردی سورانی؛
- مطالعات اجتماعی (بخش تاریخ) برای کلاس هفتم (۲۰۱۴) شوان عثمان و همکاران، حکومت اقلیم کردستان عراق، زیر نظر وزارت آموزش و پرورش به کوشش مدیرکل برنامه‌ریزی و انتشارات به زبان گردی سورانی؛
- مطالعات اجتماعی (بخش جغرافیا) برای کلاس هشتم (۲۰۱۴ م) عبدالله اسماعیل سلیمان و همکاران، حکومت اقلیم کردستان عراق زیر نظر وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
- مطالعات اجتماعی (بخش جغرافیا) برای کلاس نهم (۲۰۱۴)، عبدالعزیز حمد حکمت و همکاران، حکومت اقلیم کردستان، زیر نظر وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
- مطالعات اجتماعی (بخش تاریخ) برای کلاس نهم (۲۰۱۴)، حسین عثمان سعدی و همکاران، حکومت اقلیم کردستان، زیر نظر وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
- جغرافیای عمومی برای کلاس دهم (۲۰۱۴ م)، صبری فارس الهیتی و همکاران، حکومت اقلیم کردستان عراق، وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
- تاریخ معاصر برای کلاس یازدهم، (۲۰۱۴ م) عثمان روسایی، صادق احمد و همکاران، حکومت اقلیم کردستان زیر نظر وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
- تاریخ معاصر و هم‌عصر برای کلاس دوازدهم، (۲۰۱۴ م) محمد وهبی نازنین و همکاران، حکومت اقلیم کردستان عراق، وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات).

### آموزش و هویت

جمله کارکردهای آشکار آموزش و پرورش انتقال ارزش‌ها و میراث فرهنگی در جامعه است (جعفرزاده‌پور؛ ۱۳۹۱:۱۱۹). به عبارت دیگر، یکی از اهداف آموزش رسمی که به وسیله‌ی دولت‌ها به صورت آزاد یا با یارانه‌های عمومی تدارک می‌شود، ایجاد احساس هویت و آرمانی مشترک است که به صورت آرام و تدریجی منتقل می‌شود (عبدی و لطفی، ۳۸۷:۵۸). شناخت مولفه‌های هویت ملی و آگاهی از مشترکات فرهنگی از طریق نظام آموزشی میسر است و این امر سبب تعویت همبستگی ملی خواهد شد (مصطفوی، ۱۳۹۱:۱۶). از میان صاحب‌نظران مختلف ارنست گلنر بر نقش آموزش و پرورش و هابسباوم بر نقش دولت‌ها در ساختن و ابداع هویت تاکید می‌کنند. یکی از اهداف آموزش رسمی که به وسیله دولت‌ها به صورت آزاد یا با یارانه‌های عمومی تدارک می‌شود، ایجاد احساس هویت و آرمان مشترکی است که به صورت آرام و تدریجی منتقل می‌شود (Black sell, 2006:60). از نگاه ناسیونالیستها باید فرهنگ مردم را از طریق آموزش عمومی باز کشف کرده و روح ملت را از عشق ملی پر کرد (اسمیت، ۱۳۸۳:۵۲). ارنست گلنر ملت‌های جدید را محصول مدارس جدید می‌داند، چرا که در این مدارس، زبان ملی و فرهنگ رسمی

تدریس، رشد و گسترش یافته و درونی می‌گردد (مقصودی، ۱۳۸۱: ۷۲). همچنین آموزش باید به مقوله تقویت فرهنگ عمومی یعنی استانداردسازی زندگی سیاسی، اجتماعی و فرهنگی نیز پردازد. از نظر هشتاد هرچه استانداردسازی فرهنگ و زبان از سوی دولت کمتر باشد، نیروی اجتماعات فرهنگی در مناطق قومی، قوی‌تر خواهد بود (هاچینسون و اسمیت، ۱۳۸۶: ۲۸۵-۲۸۶).

### بررسی رویدادهای سیاسی تاریخی معاصر

با از میان رفتن حکومت زند، حکومتی نو در ایران توسط آقامحمدخان قاجار تأسیس شد که خیلی وحشیانه با ملت گُرد رفتار کرد. تعداد زیادی از گُردها را از مناطق خود انتقال داده و کشتار زیادی راه انداخت و با زور مذهب شیعه را تحمیل کردند (محمد وهبی: ۹۳-۲۰۱۴).

به سبب جنگ‌های مدام با دولت عثمانی، اوضاع داخلی ایران کم کم رو به خرابی گذاشت که با میانجی‌گیری روسیه و بریتانیا و انعقاد قرارداد ارزروم دوم در سال ۱۸۴۷ پایان یافت. این قرارداد مرز نهایی دو طرف را مشخص کرد. در سال بعد ناصرالدین شاه بر تخت نشست که نزدیک به نیم قرن به طول کشید، به خاطر جنگ میان ایران و بریتانیا در سال ۱۸۵۵ تا ۱۸۵۶ م تا زمان مرگ او در ۱۸۹۶ م ارتباط میان ایران و بریتانیا خوب نبود، بریتانیا بیشتر قدرت نظامی ایران را برای جلوی گیری از بازگشت دویاره افغانستان به ایران را از بین برد. در عصر مظفرالدین شاه به تضعیف جنبش قانونی شد و از طرف دیگر، با ازدیاد اختلاف میان بریتانیا و روسیه در سال ۱۹۰۷ م ایران میان این دو قدرت تقسیم شد و مناطق جنوب ایران زیر سلطه بریتانیا و مناطق شمالی زیر سلطه روسیه رفت و حکومت شاه تنها به تهران محدود شد (عثمان روستایی و همکاران: ۱۴۰-۲۰۱۴).

### • قیام شیخ عیبدالله نهری

بعد از شکست دولت عثمانی در جنگ (۱۸۷۸-۱۸۷۷) با روسیه، خزانه دولت عثمانی به کلی خالی شد، حتی در کردستان اوضاع به حدی رسید که تعدادی از مردم از گرسنگی مردند، از این روی قیام تنها راه رهایی از سلطه عثمانی بود، قیام پسران میر بدرخان (حسین کنعان پاشا) و عثمان پاشا در سال‌های قبل از قیام شیخ عیبدالله پاسخی به اوضاع ناآرام کردستان بود. تمامی آن رویدادهای داخلی و بین‌المللی، شیخ عیبدالله را وادار به تحلیل اوضاع و نهایتاً طرح برای قیام و رهایی کردستان کرد، شیخ عیبدالله نهری مردی قادرمند بود، طریقه نقشبندی، نیز در زمینه‌سازی برای قیام نقش مؤثر داشت، شیخ از اوضاع ناآرام مناطق کردنشین بهره گرفت، و عقاید سیاسی خود را بر روی چارچوب مذهبی- ملی تنظیم کرد. بدین ترتیب بعد از گرفتن قدرت از امرای کرد شیخ عیبدالله، اولین رهبر در تاریخ جدید گُرد است که سردمدار حرکت آزادی‌خواهی ملت گُرد می‌شود. در اواخر تموز (تیرماه) سال ۱۸۰۰ شیخ عیبدالله با هدف آماده‌سازی صفوی گُرد، یک گردنهایی را در روستای نهری از توابع شمزیان در استان حکاری انجام داد که نزدیک ۲۲۰ نفر از سران قبایل و ریش‌سفیدان در آن آماده بودند، در این گردنهایی چندین مبحث مهم مورد بحث قرار گرفت از جمله:

۱. تأسیس اولین مؤسسه سیاسی گُرد به اسم (اتحادیه گُردها)

۲. شیخ عبیدالله نهری در گردهمایی از تأسیس کردستان مستقل و معهود سخن گفت بهمین خاطر از حاضرین دعوت می‌کند علیه هر دو دولت ایرانی و عثمانی تلاش کنند.

۳. در گردهمایی قرار شد که بار اول قیام در مناطق کردستان زیر سلطه قاجاری شروع شود به دلایل زیر:  
الف. چون در آن زمان قاجاریه مشغول جنگ با قایابل ترکمن در مزهای شمال شرقی ایران بود، به نسبت دولت عثمانی ضعیف‌تر بود؛

ب. آن قسمت از کردستان که از لحاظ کشاورزی غنی‌تر بود، در کردستان زیر سلطه عثمانی قرارداشت، این هم براساس گفته‌های شیخ عبیدالله، سرچشمۀ غنی برای قیام تأمین می‌کرد برای مقابله با دشمن دوم عثمانی که قادر‌تمدن‌تر است.

ج. ظلم و ستمی که از طرف سلسله قاجار متوجه گردها شده بود، مخصوصاً بعد از کشتار هوزی و منگور و بلباس به‌همین خاطر، تمامی مردم مکریان از ظلم و ستم لطف‌علی میرزا حاکم ساوجبلاغ بیزار شده بودند، ولی آنچه ارتباط با کردستان تحت سلطه عثمانی داشت.

آزادی کردستان تحت سلطه قاجار به سه جبهه تقسیم شدند، جبهه اول: مکریان تا تبریز، این جبهه به فرماندهی حمزه آقا و فرزندش شیخ عبیدالقدر بود؛ جبهه دوم: که وظیفه آزادی منطقه ارومیه را داشت فرمانده آن بر عهده شیخ عبیدالله بود؛ و جبهه سوم: آزادی خوی و سلاماس که به خلیفه محمد‌صادیق سپرده شد. در جبهه اول گردها پیروزی بزرگی به دست آوردند و مناطق مکریان را تا دروازه‌های تبریز آزاد کردند. در جبهه دوم، ارومیه را محاصره و اطرافش را آزاد کردند ولی داخل شهر آزاد نشد. بدین دلایل:

۱. شیخ عبیدالله خواست که بدون جنگ شهر را بگیرد. بهمین خاطر چندین نامه توسط معتمدین و ریش‌سفیدان به شهر فرستاد و از آن‌ها درخواست کرد تا شهر را تسليم کنند. مسئولین ارومیه خواستار سه روز فرست شدند برای تسليم شدن در این مدت توانستند قلعه و دروازه شهر را محکم کنند و کمک نیروهای دولتی از جبهه تبریز به آن‌ها رسید.

۲. اقبال‌الدوله، حاکم شهر ارومیه چنان به مردم شهر گفت: که لشکر گردها در منطقه مکریان غارت و کشتار زیادی انجام داده‌اند و اگر داخل شهر شوند همان کشتار و غارت را تکرار می‌کنند، به این خاطر ساکنین از اقبال‌الدوله حمایت کردن.

۳. نیروی گرددی، از لحاظ علوم نظامی و تاکتیکی جنگی نسبت به سپاه قاجار نیروی نامرتبی بودند، همچنین در زمان محاصره شهر ارومیه، نیروهای شیخ با کمبود ملزمات و وسایل جنگی روبرو شدند. به عبارت دیگر، نیروهای شیخ متکی به نیروهای عشیرای یا قبیله‌ای بودند و از علوم نظامی جدید بهره نداشتن.

۴. دکتر کوچران فرستاده آمریکایی در ارومیه که ارتباط دوستانه با شیخ داشت، شیخ عبیدالله را از تصرف شهر ارومیه منصرف کرد، سرانجام نیروهای شیخ عبیدالله از تمامی جبهه‌ها عقب‌نشینی کردند، و در کردستان تحت سلطه قاجار پیروزی به دست نیاورند.

شکست شیخ عبیدالله به عواملی باز می‌گردد از جمله:

۱. دولت ایران در سرکوب قیام تمامی قوای خود را به کار گرفت. این نیروها که از مناطق مختلف ایران آورده بودند،

تجربه تمرین خوب نظامی و اسلحه و مهمات کافی در اختیار داشتند، به علاوه به جمع آوری نیروهای قبیله‌ای آذری و گردنهای آذربایجان، علیه نیروهای شیخ عیبدالله پرداختند.

۲. دولت‌های بزرگ مثل بریتانیا، روسیه، فرانسه و اتریش نقش مؤثری در کمک و حمایت از دولت ایران داشتند. عدم گسترش قیام به مناطق سنتدج، کرمانشاه، اورامانات، ایلام و لرستان و بختیاری که قسمت اعظم از کردستان بودند. شیخ در نظر داشت در کردستان تحت نفوذ عثمانی قیام برپا کند. به همین خاطر نامه‌ای به تعدادی از سران قبایل گُرد فرستاد، در آن زمان ایران در همکاری با دولت عثمانی در پی دستگیری شیخ بود. نتیجاً دولت عثمانی شیخ را راضی به مهاجرت به استانبول کرد ولی ... نهایتاً از آنجا مخفیانه فرار و به روستای نهری بازگشت که این بار او را اسیر و روانه حجاز کردند، او در سال ۱۸۸۳ م، در شهر طائف رحلت و در مکه به خاک سپرده شد (محمد وهبی: ۲۰۱۴ - ۱۴۳۸).

#### • قیام (اسماعیل) سمکوی شکاک

اسماعیل آقای شکاک بعد از مرگ پدرش به رهبری گروه شکاک انتخاب شد. یکی از جنگ‌اوران نامدار که قبل از جنگ جهانی اول در برابر حکومت قاجار جنگیده است، سال‌ها بعد از جنگ در مبارزه برای به دست آوردن حقوق گُردها در شرق کردستان در اطراف دریاچه ارومیه .... جنگید. سمکو با دیدار کنسول روسیه در قفقاز در پی کمک به جنبش گُردی از سوی روسیه برآمد. همچنین سمکو با دختر شیخ محمد صدیق ازدواج کرد، شیخ محمد صدیق پسر شیخ عیبدالله نهری و پدر سید طاحا، یکی از سیاستمداران و مبارزان آن زمان، بود. این ازدواج، همکاری بین خاندان شمس‌یان (شمیزینان) به خصوص سید طاحا و اسماعیل آقای سمکو را محکم کرد. در سال‌های جنگ جهانی اول حکومت اسماعیل آقا در برابر هجوم عثمانی‌ها قرار گرفت. پس از آنکه روسیه عثمانیها را شکست داد، بسیاری از سریازان کرد با سلاحشان به گروه سمکو پیوستند. با شعله‌ور شدن شورش اکبر سال ۱۹۱۷ و عقب‌نشینی نیروهای روس در این منطقه با تصرف سرزمین‌های دیگر، قلمرو سمکو از این نقشه ازین پیشتر شد. بعد از خاتمه جنگ، حاکم آذربایجان در تبریز نقشه‌ای برای کشتن سمکو طرح ریزی کرد. هر چند سمکو از این نقشه جان سالم به در برداش و چند نفر دیگری با این نقشه از بین رفتند. این کار باعث شد، که سمکو در مقابل با عجمیان (غیر گُرد) مصمم‌تر شود. چون سالی قبل از شورش به دستور ایران (نظام‌السلطنه) حاکم آذربایجان در تبریز تحقیق کرده بود، که جعفر آقا برادرش و دو همراه دیگر ش را کشته بودند، بعد از آنکه سمکو متوجه شد که قاجاریان دست از دشمنی و مبارزه علیه گُردان برنمی‌دارند، شروع به تحریک و تشویق گُردان برای مبارزه و کسب آزادی کرد. سمکو شهرهای خانه (پیرانشهر امروزی)، شنو (اشنویه)، نقده، بوکان، مهاباد، میاندوآب و سردشت را آزاد کرد، بجز آزادی شهرهای خوی، سلماس، ماکو، به شهر ارومیه نیز هجوم برد، بعد از مبارزه ۲۵ روزه نیروهای کرد قسمتی از شهر را آزاد کردند، اما انگلیسی‌ها و آمریکایی‌ها به کمک حاکم شهر آمدند و نگذاشتند تمام شهر به دست سمکو یافتند. در این میان، سمکو تلاش کرد کمک دولت‌های بزرگ را به خود جلب کند. سید (طه) را به بغداد فرستاد، برای به دست آوردن پشتیبانی دولت انگلیس، سمکو هم برای حاکم سیاسی بریتانیا در عراق بنام آقای ویلسون نامه نوشت، اما این تلاش‌ها نتیجه نداد، به همین خاطر به دامان ترک‌ها پناه برد که به تازگی مشغول فعالیت در کردستان بودند، در این میان رضاشاه پهلوی به حکومت رسید و حکومت قاجاریان به انتهای رسید. رضاشاه به کمک قدرت‌های بزرگ دنیا در مدت کوتاهی سراسر

ایران را تسخیر کرد، بجز چند نقطه کوچک از کردستان که یکی از این نقاط منطقه حکومتی سمکو بود. رضاشاه سپاه بزرگی در تبریز برای مقابله برای سمکو فرستاد، اما به کمک نیروهای گُرد، سمکو توانست ضربه‌ای بزرگ به آنها وارد کند، با این روش قادر فرمانروایی سمکو تا اطراف سنتاج گسترش یافت و برای مدت ۴ سال توانست در مقابل هجوم نیروهای رضاشاه مقاومت کند و در بیشتر تهاجمات پیروز شود. برای آزادسازی شهر سنتاج، سمکو با محمودخان کانی‌سانان و محمودخان دزلی و سردار رشید ارتباط برقرار کرد. همه آن‌ها در این امر هم‌پیمان او شدند، اما هجوم ناگهانی ایرانی بر مناطق قوم شکاک، راه نجات شهر سنتاج را بر آنها بست، به غیر از قوم‌های لرستان که آمادگی خود را برای پیوستن نیروهای سمکو اعلام کرده‌بودند. همچنین گردهای ترکیه و عراق نیز برای پیوستن به این نیروها اعلام آمادگی کردند. در تابستان ۱۹۲۲م جنگی بزرگ بین نیروهای سمکو و سپاه ایران بوجود آمد. هر چند نیروهای سمکو برای مدت کوتاهی مقاومت کردند، اما متأسفانه شکست خوردن و قلمرو حکومتش تسخیر شد و اوی به ترکیه پناهنده شد. در حمله ترکها نیز همسرش کشته و یکی از پسرانش به اسارت گرفته شد. این بار سمکو به طرف جنوب کردستان رفت. سال ۱۹۲۳ شیخ محمود بزنجه از او استقبال کرد، سمکو به خواست انگلیسی‌ها به شرق کردستان برگشت، اما به نیت شوم رضاشاه پی برد و مانند برادرش از بین رفت (محمدوهبی، ۱۵۸-۲۰۱۴).

#### • جمهوری کردستان

در ۲۵ آوریل ۱۹۴۱ بریتانیا و آمریکا در جنوب و شوروی سابق از شمال وارد خاک ایران شدند. در نتیجه رضاشاه پهلوی از سلطنت خلع گردید و همان سال محمدرضاشاه جانشین او شد. در سال‌های جنگ جهانی دوم به سبب ورود متغیرین و از بین رفتن حکومت رضاشاه راه برای فعالیت‌های سیاسی و تأسیس مؤسسات ملی گُردی در مهاباد به اسم گروه (کومله) زیان کردی (ژ-ک) در ۱۶ آوریل ۱۹۴۲ باز کرد که بعدها سینگ بنای حزب دموکرات کردستان به رهبری قاضی محمد شد. از این‌رو، در دوم بهمن (۲۲ کانون) قاضی محمد در مراسم باشکوهی در میدان چهارچراغ در مهاباد جمهوری کردستان را اعلام کرد. مراسم با سوگند به (قرآن) نقشه و پرچم کردستان انجام شد. پرچم کردستان بر سر مؤسسات حکومتی در شهرهای تحت حکمرانی برافراشته شده و نیز در ۱۹۴۶در روزنامه (کردستان) که زبان حال حزب دموکرات کردستان بود، اسامی وزرای کابینه حکومت کردستان انتشار یافت. پرچم جمهوری از سه رنگ (سرخ، سفید، سبز) تشکیل شده بود، خورشیدی در میان داشت، و آرم آن عبارت بود از یک پر (ستبل علم و فرهنگ) و خورشید ستبل آزادی و اطراف آن خوش‌های گندم تشکیل شده بود. مدتی بعد از فروپاشی جمهوری به عنوان پرچم کردستان به حساب می‌آمد. و شعر «دای رفیب» در آن عصر سرود ملی که تا بهحال سرود ملی گُرد است (عثمان‌حسین، ۲۰۹-۲۰۴؛ ۲۰۱۴)، اگرچه عمر جمهوری کردستان کمتر از یازده ماه بود ولی توانست در آن مدت کم دستاوردهای بزرگ برای ملت کرد به دست آورد، مهمترین آن به دست آوردن آزادی و رهایی ملی در قسمتی از شرق کردستان مهمترین آن‌ها به حساب می‌آید (محمدوهبی، ۱۸۵-۲۰۱۴).

همچنین، در جای دیگر آمده است، اولین جمهوری گُرد در آن مدت کوتاه چندین دستاوردهای مهم به دست آورد: تأسیس کمپانی توسعه کردستان، رسمیت دادن به زبان گُردی، تأسیس روزنامه‌نویسی و همچنین ایستگاه رادیو در مهاباد برای اولین بار در تاریخ، تأسیس کتابخانه‌ای ملی در مهاباد، فراهم کردن نظارت اجتماعی برای یتیمان و نوشتن و خواندن برای هر دو جنس، نقش آفرینی زنان گُرد در زندگی سیاسی و روشنفکری (عثمان‌حسین، ۲۰۱۴؛ ۲۰۴).

نقش بارزانی و همراهانش در جمهوری کردستان نیز قابل ذکر است، تعداد نیروهای مصطفی بارزانی که در صفوف ارتتش جمهوری بودند نزدیک به ۲۰۰۰ پیشمرگه می‌شدند. خودش نیز یکی از چهار افسر بلندپایه جمهوری که درجه ژنرالی داشت. .... نیروهای بارزانی در خط مقدم جبهه راه سفر - بوکان روبروی نیروهای ایران استقرار یافتند. در این جبهه، ایران نیروی فراوانی جمع‌آوری کرد و می‌خواست پیشروی کند، ولی نیروهای بارزانی در جنگ معروف (قاراوا) به فرماندهی مصطفی بارزانی ضربه‌ای شدید به نیروهای ایرانی وارد کردند. برای انتقام شکست جنگ قاراوا حکومت ایران نیروی فراوان با حمایت تعداد زیادی توپ و تانک و زرهپوش و هواییما بهسوی بارزانی فرستاد. هر چند که بارزانی‌ها به مقابله با این نیروها پرداختند، ولی بعدها نتوانستند در مقابل این نیرو مسلح و فراوان مقاومت کنند و عقبنشینی کردند و جنگ پایان گرفت. بعد از فروپاشی جمهوری و تسليم شدن قاضی‌محمد و همراهانش بارزانی‌ها خود را تسليم نکردند. و تصمیم بر جنگ با نیروهای ایرانی گرفتند. علاوه بر حمایت آمریکا و بریتانیا از حکومت ایران و نابرابری نیروهای دو طرف از نظر تعداد سرباز و سلاح و مهمات و تمرین و غیره. با این حال بارزانی‌ها، مخصوصاً در جبهه اشتویه، نیروهای ایرانی را شکست دادند (محمد وهبی، ۱۸۵: ۱۸۱-۱۸۲).

جمهوری کردستان به‌سبب تعدادی عوامل داخلی و منطقه‌ای و بین‌المللی فروپاشید که مهمترین آنها عبارتند از: ۱. تسليم شدن حکومت آذربایجان بدون هیچ دفاعی راه را برای ارتش ایران آسان کرد که به جمهوری کردستان حمله کردند و نیروی بیشتری برایش جمع‌آوری کردند. ۲. عقبنشینی نیروی شوروی در سال ۱۹۴۶ از ایران و کردستان، نیروهای ارتش ایران را برای هجوم به مناطق حکمرانی جمهوری کردستان آسان کرد. ۳. حسن‌نیت قاضی‌محمد در مقابل دشمنانش، قاضی و عده‌های دروغین قوام‌السلطنه، نخست وزیر ایران و فشار و وعده‌های اتحاد جماهیر شوروی ... را باور کرد (محمد وهبی، ۱۸۵: ۱۸۱). اهداف اصلی جمهوری خودمختار مهاباد عبارت بودند از:

۱. می‌باشد که گُردهای ایران در چارچوب مرزهای دولتی ایران صاحب خودمختاری باشند؛ ۲. باید زبان گُردي در آموزش و پرورش مورد استفاده قرار بگیرد و در امورات اداری زبان رسمی باشد؛ ۳. براساس قانون اساسی ایران، مجلس مقننه برای کردستان ایران تأسیس شود و حق سرپرستی و نظارت داشتن امورات کلی داشته باشند؛ ۴. تمامی کارمندان دولت در کردستان باید گُرد باشند؛ ۵. لازم است براساس یک قانون برای کشاورزی و مالکین رفتار شود، با تضمین حقوق هر دو طرف؛ ۶. حزب دموکرات کردستان برای ایجاد روابطی برادرانه با آذربایجان و اقلیتها ملیتی مانند ارمنی و آشوری که در آذربایجان زندگی می‌کنند، تلاش می‌کند و ۷. حزب دموکرات کردستان در راستای بهبود وضعیت اقتصادی و معنوی قوم گُرد از طریق کشف منابع مختلف طبیعی کردستان و پیشرفت کشاورزی و بازرگانی و بالا بردن سطح سلامتی جامعه و ارتقاء آموزش و پرورش تلاش می‌کند.

## • جنگ ایران و عراق

عوامل جنگ ایران و عراق عبارتند از: ۱. کشمکش عرب و فارس بر سر قدرت و تثیت ناسیونالیسم در منطقه؛ ۲. جنگ مذهبی؛ ۳. عدم اجرای قرارداد الجزایر که هر کدام دیگری را به نقض آن متهم می‌کند؛ ۴. مسلح شدن عراق به سلاح سنگین و کشتار جمعی مخصوصاً سلاح شیمیایی و ۵. غرور و حس نژادپرستی سران عراق مخصوصاً رییس حکومت (صدام) در ۲۲ ایولو، ۱۹۸۰ میلادی نیروهای سپاه عراق در طول مرز به ایران حمله‌ای گسترده کردند. در

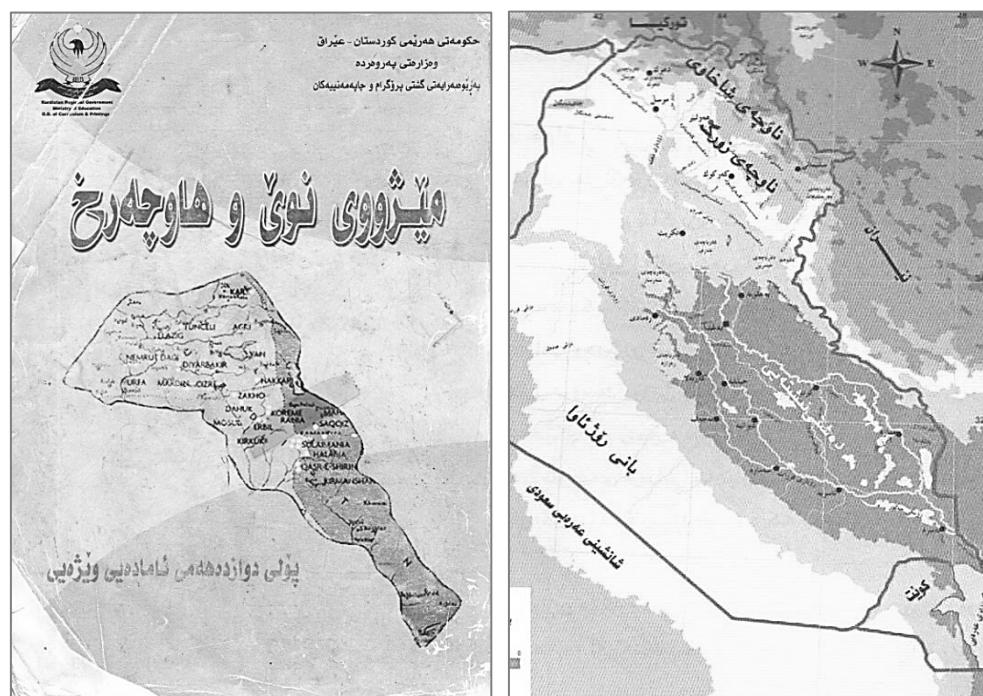
۱۹۸۸/۸/۸ جنگ با کشته شدن صد هزار نفر از فرزندان ملل عراق و ایران و ویران شدن، دهها شهر و پرروزه و از دست رفتن سرمایه عراق که خوراک جنگ غرور و نژاد پرستی شد خاتمه یافت (محمد وهبی، ۲۰۱۴: ۲۱۹). هدف از بحث کردن جنگ خلیج به خاطر آن است که بفهمیم که رژیم عراق شیوه‌ای خونین و وحشیانه در پیش گرفته و این دو جنگ، چگونه بر سر مسئله گرد تأثیر گذاشته است. (یاورقی همان: ۲۱۹).

بررسی تصاویر و نقشه‌های جغرافیایی

در خصوص نقشه‌ها، بر روی نقشه‌های کتاب‌های درسی تاریخ و جغرافیای هفتمند دوازدهم، اقلیم کردستان عراق به جای خلیج فارس از نام جعلی به زبان کُردی (کهنداو عربی) و یا خلیج‌عربی نام برده شده است. در کتاب‌های تاریخ کردستان عراق، برای سلسه‌هایی که بحث شده، نقشه ترسیم نشده است. این به خاطر آن است که قبل از م وجودیتی سیاسی بنام کردستان وجود نداشت و نمی‌خواهد این موضوع روشن شود که تمام کردستان‌های ترکیه، عراق و سوریه جزوی از امپراطوری ایران بوده‌اند. در این پژوهش، حدود پانزده نقشه که عبارتند از: نقشه‌های کتاب مطالعات اجتماعی (جغرافیا) نهم از عبدالعزیز حمد و همکاران، صفحات ۴۵-۳۵-۱۵-۱۲-۶-۴-۳۱-۳۷-۹۳ و نیز نقشه‌های کتاب جغرافیای عمومی صبری فارس الهبی و همکاران، صفحات ۲۷-۲۷-۳۱-۳۷ و همچنین نقشه کردستان بزرگ موردنظر اقلیم کردستان، روی جلد تاریخ معاصر کلاس دوازدهم که بخشی از کشورهای ترکیه، عراق، ایران، سوریه، ارمنستان و نخجوان را شامل می‌شود، از کتب درسی ذکر شده مورد تحلیل و بررسی قرار گرفت که در این نقشه‌ها از خلیج فارس با نام جعلی خلیج عربی ذکر شده است. به اختصار چند عدد از این نقشه‌ها در این قسمت آورده شده است.



نقشه ۱: مطالعات اجتماعی (بخش جغرافیا) برای کلاس نهم (۱۴۰۲)، عبدالعزیز حمد حکمت و همکاران



نقشه ۲: جغرافیای عمومی برای کلاس دهم، صبری فارس الهیتی و همکاران (۱۴۰۲ م) و هبی، نازنین و همکاران (۱۴۰۲ م)

### تجزیه و تحلیل

مطالعه کتابهای درسی تاریخ اقلیم کردستان این گونه استنبط می شود که در این کتابها از تشکیل کشور کردستان بزرگ در آینده که بخشی از خاک ترکیه، ایران، عراق، سوریه و ارمنستان است و این امر روی کتاب تاریخ معاصر برای کلاس دوازدهم آمده است. این تنها نقشه کردستان بزرگ است که در کتابهای تاریخ کلاس هفتم تا دوازدهم که مورد بررسی قراردادیم دیده می شود.

عکس‌های شخصیت‌های گُرد در دوران معاصر مانند: قاضی محمد، سمکوی شکاک، ملامصطفی بارزانی، که آنها را به عنوان قهرمان ملی گُردها معرفی کرده است.

به انقلاب اسلامی ایران نیز نپرداخته است، در مورد حزب دموکرات ایران بعد از انقلاب، و حتی در مورد قاسملو و شرفکندي نپرداخته است. در مورد پکک و عبدالله اوجالان و حتی گُردهای سوریه اصلاً بحث نکرده است. به جنگ ایران و عراق که طولانی‌ترین جنگ قرن بود، در یک صفحه پرداخته است و در آن رژیم بعث را نژادپرست و خونخوار و وحشی خواند و مقصراً اصلی جنگ معرفی کرده است.

کثرت تکرار اصلاحات تعریف شده در کتب درسی مثل شرق کردستان، شمال کردستان، غرب و جنوب کردستان، باعث جاافتادن این مطلب در اقشار مختلف اقلیم کردستان عراق شده و در بعضی جاها از جمله تاریخ باستان، ایران

معادل فارس است، و در بعضی جاها ملت گُرد از جمله تاریخ معاصر ملت گُرد را جدای از ایران فرهنگی تعریف کرده است. در اینجا سعی کرده است که کردستان را موجودیتی سیاسی مستقل معرفی کند، در جاهای مختلف شیبه این موارد وجود دارد با تفسیر خاص در مورد جمهوری مهاباد در کتاب‌های درسی اقليم کردستان عراق، از جمهوری مهاباد بنام جمهوری کردستان یاد می‌کند، و هدف از تشکیل آن ایجاد حکومت ملی گردها تحت عنوان کردستان بزرگ یاد می‌کند. در مجموع کتاب‌های درسی اقليم کردستان، هرگاه نامی از ایران برده شده از پسوندهای و پیشوندهای ضدارزشی اصلاً استفاده نشده و اگر به نیکی یاد نکرده، بدی هم گفته نشده است.

در کل می‌توان گفت تا آنجایی که در مورد تاریخ ایران بحث می‌شود، بیشتر مبتنی بر واقعیت‌های تاریخی رویکردی واقع‌گرایانه در کتب اقليم پیش گرفته می‌شود، اما در جایی که رویدادهای سیاسی و تاریخی کردستان بویژه در ایران مورد بحث قرار می‌گیرد، رویدادها تا حد زیادی مبتنی بر نوعی آرمان‌گرایی گُرد جهت‌گیری می‌کند. در برخی موارد هم نظر به اینکه کتب جغرافیایی اقليم در درون کشور عربی عراق تدوین شده است، در بیان نام خلیج‌فارس نام جعلی خلیج عربی به کار گرفته می‌شود. در پایان کار، چند موضوع بهصورت پارامترهای جداگانه از تاریخ و جغرافیای کردستان عراق انتخاب شده و با تاریخ و هویت ایرانی مقایسه می‌کنیم که همسویی یا ناهمسویی آنها در هر دوره زمانی مشخص می‌شود.

جدول ۱: تجزیه و تحلیل موضوعات کتب درسی، منبع نگارنگان (۱۳۹۶)

ناهمسو	ختنی	همسو	موضوعاتی که در کتاب‌های تاریخ و جغرافیای اقليم کردستان منعکس شده و نسبت آن و مقایسه آنها با هویت ایرانی
		ب	قاجاریه، آقا محمدخان قاجار، فتحعلی‌شاه قاجار
			شورش شیخ عبدالله نهری، شورش اسماعیل سمکو و قاضی محمد
			جمهوری مهاباد را جمهوری کردستان نامیده است و بسیار از آن تعریف و تمجید نموده است
			اعتراف نمودن به اینکه جمهوری آذربایجان و جمهوری کردستان (مهاباد) با حمایت شوروی تأسیس شدند.
			انتقال و تبعید، و آزار و اذیت گردها به بهانه ایرانی بودن
			جنگ ایران و عراق و ستمگری و نژادپرستی رژیم بعثی و مت加وزگری آن رژیم
			اعتراف به هویت ایرانی افغانستان، آسیای مرکزی و فقار
			اشارة به مبارزات ایرانیان در مشروطه و نقش علماء درین رویداد
			نام قدیم جمهوری آذربایجان (آران)، دریای قزوین (خزر) نام برده است و بر عکس رژیمهای عربی نام خوزستان و اهواز را صحیح آورده است
			نامنهادن جعلی خلیج عرب (کنداو العربی) بر خلیج‌فارس
			سید جمال‌الدین اسدآبادی را سید جمال‌الدین افغانی نام برده
			لرستان و مناطق لرنشین جز کردستان بزرگ به حساب آورده‌اند
			در مورد انقلاب اسلامی ایران و بزرگی آن اصلاً بحث نشده است
			قسمت‌هایی از خاک ترکیه، عراق، سوریه، ایران و ارمنستان جمهوری ترکیه و ارمنستان بزرگ مدنظرشان است

### نتیجه‌گیری

شكل‌گیری اقلیم کردستان در همسایگی ایران یک واقعیت انکارناپذیر است. این واقعیت از دیدگاه تاریخی و ژئوپلیتیک اهمیت فراوانی برای ایران دارد. از دیدگاه تاریخی، کردستان به‌ویژه اقلیم پیوندهای دیرینی با ایران داشته‌اند و این را در روایت بسیار مثبت تاریخ ایران باستان در کتب تاریخی این منطقه به‌خوبی می‌توان دریافت. اما همچنانکه گذشت نوع نگاه به تاریخ ایران به‌ویژه رویدادهای گُردنی به همان روای تاریخ باستان نیست و دارای رویه‌های گاهی متناقض است. به زبان دیگر، در جایی روایتی منطبق بر واقعیت‌های تاریخی دارد و در راستای منافع ملی ایران به بیان واقعیت‌هایی مانند جنگ‌های ایران و روس، انقلاب مشروطه و دفاع مقدس می‌پردازد، اما در بازتاب رویدادهای تاریخی و سیاسی جریان‌های گُردنی مانند شیخ عیبدالله نهری، اسماعیل آقا سیمکو و قاضی محمد روایتی کلاً متصاد با خواشن تاریخ رسمی ایران بر می‌گزیند. بدیهی است این نوع رویکردها چه مثبت یا منفی در شکل‌دادن به اذهان نسل آینده اقلیم می‌تواند تاثیر بهسزایی داشته باشد. این در شرایطی است که از دیدگاه ژئوپلیتیک این منطقه می‌تواند پیامدهای گوناگونی در لایه‌های محلی و منطقه‌ای برای ایران داشته باشد.

پیام این نوع رویکرد به تاریخ ایران در اقلیم این است که دست‌اندرکاران و برنامه‌ریزان سیاست خارجی و در کل نظام سیاسی ما باید در رابطه با این منطقه توجه داشته باشند که اشتراکات تاریخی به‌ویژه دوره باستان و به‌تبع آن فرهنگ و میراث مشترک از فرصت‌های مناسب تحکیم روابط میان ایران و اقلیم است و در کنار آن رویدادهای تاریخی معاصر در راستای پیگیری آرمان گُرد می‌تواند به تنش در روابط میان آنها بینجامد. بدیهی است ابزارهای اقتصادی، ژئوپلیتیکی و... عواملی هستند که در کنار اشتراکات تاریخی می‌توانند در ترسیم چشم‌اندازی مثبت برای روابط میان ایران و اقلیم کارساز باشند. البته باید به تهدیدهای پیش‌روهم توجه داشته و برنامه‌ریزی‌های لازم در این خصوص هم صورت گیرد.

### کتابشناسی

۱. اسمیت، آتنونی دی (۱۳۸۳)، ناسیونالیسم. ترجمه منصور انصاری. تهران: مؤسسه مطالعات ملی؛
۲. حسین‌عثمان، سعدی و همکاران، مطالعات اجتماعی (بخش تاریخ) برای کلاس نهم (۲۰۱۴)، حکومت اقلیم کردستان، زیر نظر وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
۳. شوان‌عثمان و همکاران، مطالعات اجتماعی (بخش تاریخ) برای کلاس هفتم (۲۰۱۴) حکومت اقلیم کردستان عراق، زیر نظر وزارت آموزش و پرورش به کوشش مدیر کل برنامه‌ریزی و انتشارات به زبان گُردنی سورانی؛
۴. صبری فارس‌الهی و همکاران، جغرافیای عمومی برای کلاس دهم (۲۰۱۴) م، حکومت اقلیم کردستان عراق، وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
۵. عبدالعزیز حمد حکمت و همکاران، مطالعات اجتماعی (بخش جغرافیا) برای کلاس نهم (۲۰۱۴)، حکومت اقلیم کردستان، زیر نظر وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
۶. عبدالله اسماعیل سلیمان و همکاران، مطالعات اجتماعی (بخش جغرا فیا) برای کلاس هشتم (۲۰۱۴) م حکومت اقلیم کردستان عراق زیر نظر وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
۷. عبدی، عطاءالله؛ لطفی، مریم؛ جایگاه هویت ملی در کتب درسی آموزش و پرورش، مورد مطالعه (کتب تاریخ دوره دیبرستان فصلنامه مطالعات ملی، سال نهم، شماره ۳ (۱۳۸۷)، انتشارات مطالعات ملی؛

۸. عثمان روستایی، صادق؛ احمد و همکاران، تاریخ معاصر برای کلاس یازدهم، (۲۰۱۴) م) حکومت اقلیم کردستان زیر نظر وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
۹. علی احمد، احمد و همکاران، مطالعات اجتماعی (بخش جغرافیا) برای کلاس هفتم (۲۰۱۰) حکومت اقلیم کردستان عراق، زیر نظر وزارت آموزش و پرورش به کوشش مدیرکل برنامه‌ریزی و انتشارات به زبان کردی سورانی؛
۱۰. محمد وهبی، نازنین و همکاران، تاریخ معاصر و هم‌عصر برای کلاس دوازدهم، (۲۰۱۴) م) حکومت اقلیم کردستان عراق، وزارت آموزش و پرورش (وزارت برنامه‌ریزی و انتشارات)؛
۱۱. مقصودی مجتبی، پاسخ‌های نظام آموزشی ایران در حوزه سیاستگذاری هویتی و همبستگی ملی در کتاب هویت و همبستگی ملی در نظام آموزشی ایران به اهتمام مجتبی مقصودی (۱۳۹۱)، تهران، انتشارات تمدن ایرانی؛
۱۲. مقصودی، مجتبی (۱۳۸۱)، تحولات قومی در ایران. تهران. مطالعات ملی؛
۱۳. هاچینسون، جان و آنтонی اسمیت (۱۳۸۶)، ملی گرایی. تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی؛

**14. Black sell, Mark (2006), Political Geography, London, Rutledge.**