

نظم‌سازی قرآن‌بنیان (مفاهیم اساسی، راهبردها و فرایندها)

سعید بهمنی^۱: استادیار، گروه علوم قرآن و حدیث، پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

دوفصلنامه تخصصی پژوهش‌های میان‌رشته‌ای قرآن کریم

سال نهم، شماره اول، بهار و تابستان ۱۳۹۷، صص ۲۸-۲

تاریخ دریافت مقاله: ۹۵/۱۲/۰۱

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۶/۰۴/۱۳

چکیده

در دو دهه اخیر پس از انقلاب (۱۳۵۷) ایران شاهد به کارگیری چهار مفهوم اساسی «اسلامی‌سازی علوم»، «علوم انسانی قرآن‌بنیان»، «نظم‌سازی قرآن‌بنیان» و «نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان» در ادبیات علمی کشور بوده است. کاربرد مفهوم «نظم‌سازی قرآنی» در سند منشور توسعه فرهنگ قرآنی کشور تا اندازه‌ای به گسترش این مفهوم دامن زده است. پس از آن، مفهوم «نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان» نیز در جامعه علمی و برخی استناد راهبردی مطرح شد؛ زیرا نظم‌سازی در گروه نظریه‌پردازی است. رواج مفاهیم یادشده علائمی از خیزش برای انقلابی علمی در علوم انسانی است. مسأله کسانی که بر این مفاهیم تأکید دارند آن است که علوم برآمده از فلسفه و بینادهای نظری رایح در دنیانمی تواند مشکلات جوامع اسلامی را در جهت رسیدن به اهداف الهی حل کند. برخی بزرگان، دانشمندان و پژوهشگران داخل و خارج کشور نظریه‌هایی درباره این مفاهیم بیان کردند یا نوشتند. سؤال این است که معنی این مفاهیم چیست؟ راهبردهای دستیابی به آن‌ها کدامند؟ راهبردهای پیشنهادی با چه فرایندهای محقق می‌شوند؟ مفاهیم یادشده در سطحی از انتزاعی بودن قرار دارند که می‌توان آن‌ها را اهداف علمی انقلاب اسلامی به شمار آورد. نسبت میان این مفاهیم عام و خاص، مطلق و به ترتیب هر یک اعم از دیگری و بر آن تقدم دارد. مقاله به بیان مفاهیم چهارگانه یادشده، راهبردها و فرایندهای تحقق آن‌ها خواهد پرداخت و نشان می‌دهد که نظم‌سازی، تولید علوم انسانی قرآن‌بنیان و اسلامی‌سازی علوم در گروه نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان است. ما در ایران پس از نزدیک به چهار دهه بررسی و پردازش مفاهیم اساسی به ضرورت نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان رسیدیم، در حالی که شهید سید محمد باقر صدر در این امر پیشتر بوده و از همان ابتدا بر نظریه‌پردازی اهتمام ورزید. این بدان معنی است که ما از آورده علمی وی استفاده نکرده‌ایم و هنوز در دوره پیش‌اصدری به سرمی بریم.

کلیدواژه‌ها: اسلامی‌سازی معرفت، علوم انسانی قرآنی، نظم‌سازی، نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان.



۱. مقدمه

ساختار مقاله در چهار فصل تدوین شده است؛ هر فصل درباره یکی از مفاهیم اصلی یعنی؛^{۱)} اسلامی‌سازی علوم،^{۲)} علوم اسلامی قرآنی،^{۳)} نظام‌سازی قرآن‌بنیان،^{۴)} نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان است. در هر فصل نخست به چیستی مفهوم می‌پردازیم. سپس راهبردهای پیشنهاد شده درباره آن و آنگاه فرایند عملیاتی شدن راهبردها را بیان می‌کنیم. در نهایت، مبانی هر راهبرد مشخص می‌کند که خاستگاه هر راهبرد را کدام مبانی سامان می‌دهد. در جایی که لازم بوده مباحث با تحلیل و نقد همراه شده است. در نتیجه گیری سیر تطور مفاهیم مرور شده و با کردار نشان داده می‌شود. همچنین مسیر زنجیره‌ای تحقق هر یک در عمل ترسیم می‌شود و نشان داده‌می‌شود که شهید صدر در همه مفاهیم پیشتاز بوده و به رغم وجود آثار وی در این باره هنوز گویی در دوران پیش‌اصدری به سر می‌بریم. در نهایت پیشنهادهایی برای پیشبرد مفاهیم یادشده ارائه می‌شود.

۲. فصل یکم: اسلامی‌سازی علوم (معرفت)

اصلی‌ترین عامل گرایش به اسلامی‌سازی علوم در این است که علوم برآمده از غرب پیشرفت مورد انتظار در کشورهای اسلامی را موجب نشد. همچنین احساس شد که استفاده از علوم وارداتی افزون بر اینکه بر فلسفه‌ای زمینی استوار شده با نوعی بی‌تناسبی بانیازهای بومی همراه بوده است. تصریح آیات بر جهان‌شمول بودن آموزه‌های قرآن و ظرفیت دلالی موجود در آن زمینه‌ای برای روی آوردن به قرآن کریم به عنوان منبعی عظیم برای دستیابی به اصول اساسی علوم گردیده است. در ک مفهوم جهان‌شمولی داده‌های دینی یکی از ضروریات فقه و دیگر علوم اسلامی است (مرادی، ۱۳۸۵، ص. ۷۴).

۳. چیستی اسلامی‌سازی علوم (معرفت)

برخی صرفاً مفید بودن را برای اسلامی بودن علم کافی می‌دانند. «همه علوم مفید برای مسلمان‌ها علوم دینی است» (مطهری، ۱۳۵۶، صص. ۱۴۶-۱۴۷). علم، زمانی اسلامی است که در خداشناسی و رفع نیازهای مشروع فردی و اجتماعی جامعه اسلامی مؤثر باشد (گلشنی، ۱۳۷۷، ص. ۱۶۸).
برخی نگرش اسلامی را سبب اسلامی شدن آن می‌دانند. «هنگامی که سخن از خلق‌تباشد توجه به خالق مدبّر آن‌هانیز خواهد شد و به دنبال آن مسئولیت انسان نیز مطرح می‌شود.» (جوادی آملی، ۱۳۸۵الف، ص. ۱۲۲) «در اسلامی بودن یک مطلب دو عامل مؤثرند؛ یکی که اصلی‌ترین و بنیادی‌ترین آن محسوب می‌شود، همانا تأسیس و ابتکار مطلب از ناحیه شارع مقدس است و دیگری که جنبه دینی می‌یابد، همان تنفیذ و امضای قرارهای مردمی است» (جوادی آملی، ۱۳۸۶الف، ص. ۱۱۲).

۴. راهبردهای اسلامی‌سازی علوم

هر یک از دغدغه‌مندان اسلامی‌سازی علوم تعریفی خاص ارائه کرده‌اند و راهبردهایی برای دستیابی به آن پیشنهاد کرده‌اند. هر راهبرد بر دسته‌ای مبانی استوار است. برخی مجلل و موردی است (نجاتی، ۱۳۹۱، ص. ۲۹). در اینجا به راهبردهایی می‌پردازیم که درباره همه علوم یا گسترۀ وسیعی از علوم ارائه شده و با تفصیل کافی بیان شده است.

۴.۱. تغییر نگرش

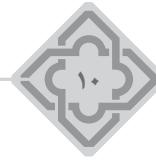
آیت‌الله جوادی آملی در برخی آثار خود صرفاً هدف علوم را قبل انقسام به صلاح و فساد می‌داند. سپس نتیجه می‌گیرد که دینی ساختن دانش‌های مراکز علمی کشور غیرقابل عمل است. «اگر کسی خواست علوم یاد شده را دینی کند می‌تواند آن‌ها را با رویکرد اسلامی و هدف‌مداری دینی تألیف و تدریس کند و با این ابتکار فضای دانشگاه‌ها و سایر مراکز علمی، اسلامی می‌شوند؛ نه علوم و متون درسی آن. پس علم دینی نشد، هرچند معلم و متعلم با جهت معین در فضای تعلیم تعلم حرکت می‌کنند.» (جوادی آملی، ۱۳۸۶ب، ص. ۸۶) او در جایی دیگر راه اسلامی شدن علوم را در اعتقاد به حجت دینی عقل در علوم می‌داند (جوادی آملی، ۱۳۸۶ب، ص. ۱۵)؛ او تأکید می‌کند که «هرگز عقل برهانی را علم بشری ندانیم» (جوادی آملی، بی‌تا، ص. ۵۶) این راهبرد، صرفاً بر تغییر نگرش در تعامل با علوم تأکید دارد. بنابراین، اسلامی شدن علوم منوط به اسلامی شدن نگرش به آن است.

۴.۲. منشاء الهام راهبرد تغییر نگوش

به نظر می‌رسد، منشاء الهام آیت‌الله جوادی در راهبرد تغییر نگرش برای اسلامی‌سازی علوم روایتی به نقل از امام صادق (ع) به این شرح است: «وَجَدَتِ عِلْمَ النَّاسِ كُلَّهُ فِي أَرْبَعٍ؛ أَوْلَاهَا أَنْ تَعْرَفَ رِبُّكَ، وَ الثَّانِي أَنْ تَعْرَفَ مَا صَنَعَ بَكَ وَ الثَّالِثُ أَنْ تَعْرَفَ مَا أَرَادَ بَكَ وَ الرَّابِعُ أَنْ تَعْرَفَ مَا يُخْرِجُكَ عَنِ الدِّينِكَ؛ دَانِشْ صَائِبْ وَ سُودَمَنْدْ جَامِعَهُ انسَانِي رَادِرْ چَهَارَ رَشْتَهِ يَا فَقْمَ؛ اُولَ مَعْرِفَتْ پَرَوْرَدَگَارْ وَ شَناختْ تَوْحِيدَ آنَ، دُومَ شَناختْ كَيْفِيَتْ پَرَوْرَانَدَنْ وَ نَحْوَهُ تَدِبِيرْ وَ ارَادَهُ اُولَ سُومَ مَعْرِفَتْ دِينَ، شَرِيعَتْ وَ دَسْتُورَهَایِ مَذْهَبِیِ کَه خَدَاونَدَ آنَهَا رَا از مردم خواست، چهارم شناخت چیزی که باعث ارتداد و خروج از دین می‌شود.... (کلینی، ۱۴۰۷ق، ص. ۵۰) و چنین علمی نافع خواهد بود و برای اسلامی شدن مراکز فرهنگی، به ویژه آموزش عالی راهکار مناسبی است.» (جوادی آملی، بی‌تا، صص. ۷۸-۷۹).

۴.۳. تحلیل و نقد

تعییم این حدیث به همه علوم محل تأمل است؛ زیرا «علم» به «الناس» اضافه شده است. ممکن است «ال» در «الناس» عهد بوده و به گروهی خاص از مردم اشاره داشته باشد که میان امام و مخاطب معهود بوده است. مضمون نیز این مطلب را تأیید می‌کند؛ زیرا علمی که در حدیث آمده علوم



خداشناسی و شرعی است و علم به هر موضوعی را شامل نمی‌شود. همچنین ما می‌دانیم که بسیاری در گذشته بوده و اکنون نیز هستند که هر گز چنین سخن علمی را دنبال نمی‌کنند. از این رو، اتخاذ راهبردی فراگیر از حدیث یادشده مشکل است.

۴.۴. الزامات راهبرد تغییر نگرش برای اسلامی‌سازی علوم

آیت‌الله جوادی آملی ندیدن معلم واقعی در نگرش قارونی را در بردارنده چالش علم و دین دانسته و آن را مانع همگامی و وحدت حوزه، دانشگاه، علم و دین می‌داند. ایشان تأکید می‌کند که «تازمانی که ریشه‌های معايب علم موجود، بر طرف نشده و غفلت از مبدأ و معاد عالم و منطق قارونی حاکم است نمی‌توان به اسلامی شدن علوم امیدوار بود.» (جوادی آملی، ۱۳۸۶ب، ص. ۱۳۹) بر این اساس، الزامات راهبرد تغییر نگرش عبارت‌اند از:

- ۱) بر طرف شدن غفلت از مبدأ و معاد؛
- ۲) فاصله گرفته از منطق قارونی (دیدن معلم واقعی).

۴.۵. فرایند عملیاتی راهبرد تغییر نگرش

- ۱) عنوان «طیعت» برداشته شود و به جای آن عنوان «خلقت» قرار گیرد.
- ۲) عنوان خالق که مبدأ فاعلی است ملحوظ باشد؛
- ۳) هدف خلقت که پرستش خدا و گسترش عدل و داد است به عنوان مبدأ غایی منظور شود؛
- ۴) محور بحث دلیل معتبر نقل؛ مانند آیه قرآن یا حدیث صحیح قرار گیرد؛
- ۵) از تأییدهای نقلی یا تعلیل‌های آن استمداد شود؛
- ۶) در هیچ مورد دعوای «حسبنا العقل» نباشد، چنان که ادعای «حسبنا النقل» مسموع نشود.

تفسیر هر جزئی از خلقت با در نظر گرفتن تفسیر جزء دیگر آن باشد تا از سخن تفسیر تکوین به تکوین به شمار آید (جوادی آملی، ۱۳۸۶ب، ص. ۱۴۱).

۴.۶. تحلیل و نقد فرایند هفت گانه عملیاتی سازی راهبرد تغییر نگرش

- ۱) تغییر نگرش عالم را تغییر می‌دهد نه علم را

آیت‌الله جوادی رعایت فرایند هفت گانه فوق را سبب محفوظ ماندن ارتباط موضوع دانش عالمان علوم طبیعی با خالق هستی بخش در سه عرصه مبدأ، مقصد، منتهای آفرینش و صراط مستقیم می‌داند. (همان) هر چند ایشان در بیان اخیر و بسیاری بیانات دیگر به اولین اصل از اصول هفت گانه خود عمل نکرده است که فرمود: «باید اولاً عنوان «طیعت» برداشته شود و به جای آن عنوان «خلقت» قرار گیرد.» (همان).

- ۲) یکسانی علم برآمده از نگرش تغییریافته و تغییرنیافته

آیت‌الله جوادی در تحلیل فهم غیرمسلمان از اسلام می‌گوید: «اینان بخشی از حقیقت را می‌گیرند

و بخشی از آن (ارتباط طبیعت با خدواند و مبدأ تعالی) را انکار می‌کنند. کنار گذاشتن بخشی از حقیقت، مانع از آن نیست که بخش مثمر و مثبت آن که علم صائب و مطابق با واقع است، مطرود شود.» (همان، ص. ۱۴۴) او علم فیزیک مفید یقین یا طمأنیت عقلائیه را اسلامی می‌داند، هرچند شخص فیزیکدان ملحد و یا شاک باشد (همان، ص. ۱۴۳)؛ او تأکید می‌کند که «علم صائب تفسیر خلقت و فعل الهی است و تبیین کار خدا حتماً اسلامی است، گرچه فهمنده این حقیقت را درنیابد و خلقت خدارا طبیعت پندارد.» (همان، ص. ۱۴۴). در این دیدگاه تلازمی میان فهم اسلامی و اسلامی بودن فاهم نیست.

اگر مسلمان و غیرمسلمان بودن یا داشتن نگرش الهی یا نداشتن آن در ماهیت علم تغییری ایجاد نمی‌کند، تغییر آن برای اسلامی‌سازی علوم چه ضرورتی خواهد داشت. بر اساس آنچه در فرایند پیشنهادی آیت الله جوادی و توضیحات آن آمده می‌توان به غیرمسلمان سفارش تولید علم اسلامی داد. پس تغییر نگرش برای تولید علوم اسلامی از آن جهت که علومی اسلامی است، ضرورت ندارد.

۵. مبانی راهبرد تغییر نگرش

۱.۱. تقسیم موجودات به مادی و فرامادی

موجودات به مادی یعنی جسمانی و غیرمادی یعنی مجرد یا غیرجسمانی تقسیم می‌شود (مصطفی‌یزدی، ۱۳۸۳، ص. ۱۳۱). ماتریالیست‌ها موجود پیشین را جز در ماده نمی‌بینند، در مقابل الهیان موجود پیشین را غیرمادی نیز می‌دانند.

۲.۱. نیاز به وحی در همه معارف

«وحی الهی در شناساندن همه معارف جهان هستی لازم و اکمل از عقل برهانی است.» (جوادی آملی، ۱۳۸۶الف، ص. ۱۲۷) نیاز به وحی در همه معارف به طور مستقیم مربوط به فرایند سوم است.

۳.۱. تفریع فروع از اصول متلقات

آیت الله جوادی آملی با استناد به روایت رضوی «عَلَيْنَا إِلْقاءُ الْأُصُولِ وَ عَلَيْكُم التَّفْرِيعُ»؛ بر ماست إلقاء اصول و بر شمامست (حر عاملی، ۱۴۰۹، ص ۱۳) تفریع، می‌گوید: «این سخن اختصاصی به فقه، اصول و علوم دینی ندارد، بیان کلی است.

می‌فرماید ما در هر رشته‌ای از علوم، قوانین اولیه را القا می‌کنیم و شما فروعات آن را استخراج کنید؛ خواه در علوم دینی، تجربی، خواه تلفیقی باشد و به تعبیر دیگر چه در علوم انسانی و چه طبیعی باشد» (جوادی آملی، ۱۳۸۶الف، ص. ۱۰۷)؛ ایشان پس از این بیان، استخراج علوم تجربی از قرآن را مستلزم دینی کردن علوم و دینی کردن علوم را منوط به دینی شدن فلسفه علوم که فلسفه‌ای مضاف است، می‌داند. رضوی این رویکرد را «ابتلاء علم بر اصول کتاب و سنت» نامیده است. (رضوی، ۱۳۹۱).



۵.۴. فرایند عملیاتی تفريع فروع از اصول متلقات در قرآن

۵.۴.۱. پیشنهاد آیت الله جوادی برای استفاده از قرآن کریم در علوم مختلف، فرایندی نه گانه بدین شرح است:

۱) آیه‌ای مربوط به موضوع بحث مطرح شود؛

۲) مفردات آیه معنا شود؛

۳) معانی عرفی مبادر به ذهن بیان شود؛

۴) آیه با توجه به معنای مفرداتش ترجمه‌ای گویا شود؛

۵) نظرات مفسران از گذشته دور تا کنون ملاحظه شود؛

۶) نظر آنان بررسی و جمع‌بندی شود؛

۷) آیات دیگر مؤید آن آیه مطرح شود؛

۸) روایاتی که ضمن این آیه آمده ملاحظه شود؛

۹) ره‌آورد علمی (علم قطعی یا مفید طمأنیه نه فرضیه) در آن موضوع نیز ملاحظه شود؛ یعنی تنها نمی‌توان به اصاله الإطلاق یا اصاله العموم ادله نقلی تمسک کرد، بلکه باید از مخصوص لبی فحص شود تا تعارضی بین مفاد ادله نقلی با ادله قطعی عقلی حاصل نشود (جوادی آملی، ص ۱۳۸۶الف، ص ۱۱۵). برخی راهبرد تغییرنگرش و تفريع فروع بر اصول متلقات را در طول هم قرار داده‌اند (رضوی، ۱۳۹۱). راهبردها به گونه‌ای نیست که بتوان آن‌ها را در طول یکدیگر دانست بلکه در عرض هم هستند.

۶. مبانی راهبرد تفريع فروع

۶.۱. وجود علوم انسانی در متابع دینی

آیت الله جوادی آیه «وَنَّلَنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَوْءٍ» (نحل/۹۰) را این گونه ترجمه کرده است: «كتابي را كه بيان كننده همه علوم انساني و معارف سودمند بشرى است بر تو نازل كرديم» (جوادی آملی، ۱۳۸۶هـ، ص ۵۰۶) «همه معارف بشرى و هر چيزى را كه در تامين سعادت انسان سهمي دارد به خوبى تبيين كرده است.» (همان). وي با عطف توضيحى همه معارف را به معارف تامين كننده سعادت انسان محدود كرده است. وي سهم دين در علوم انساني را مفروض دانسته است (جوادی آملی، ۱۳۸۵، ص ۵۵۷).

۶.۲. قابلیت استنباط اصول علمی کلی برای رشته‌های فکری از قرآن و نصوص.

«از جهات متعدد می‌توان حوزه فکری و استدلالی یک جامعه اسلامی را مطابق همان نظم دینی تنظیم کرد. منشأ استبعاد اسلامی شدن علوم و متون درسی دانشگاه‌ها محصول غفلت یا تغافل از نصوص جامع و اصول علمی کلی است، که درباره بسیاری از رشته‌های فکری، از خلال آیات قرآن کریم یا نصوص روایی عترت طاهرین(ع) استظهار می‌شود.» (جوادی آملی، بی‌تا، ص ۶۴).

۶.۳. وجود برخی داده‌های علوم طبیعی در منابع دینی

عالمان دینی همان‌گونه که می‌توانند از گزاره «وما كَنَا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ يَعْثَرَ رَسُولًا» (إسراء / ۱۵) مطالبی عمیق درباره اصول فقه استنباط کنند، می‌توانند از آیات کیهان‌شناسی، دریاشناسی، زمین‌شناسی و ... نیز مطالب عمیق و فنون مربوط به آن را استخراج کنند (همان، ۱۳۸۵، ص. ۵۵۷).

۶.۴. کافی بودن علوم تجربی

علوم تجربی برای شناخت بخش قابل توجهی از مسائل لازم است؛ ولی نمی‌توان برای شناخت هر چیزی به علوم تجربی بستنده کرد؛ زیرا اصول و فروع تجربی خود تحت پوشش اصول تجربیدی‌اند و هر گز تجربه محض بدون استعانت از مبانی و مبادی تجربیدی کفایت نخواهد کرد. (جوادی آملی، ۱۳۸۷الف، ص. ۷۲۷) نیاز علوم تجربی به علوم تجربیدی اعم از آن است که علوم تجربیدی از اسلام به دست آید یا از علمی دیگر: با این وصف، وحی یکی از منابع علوم تجربیدی است.

۶.۵. نظارت و مدیریت بر علوم

صفایی حائری بیش از هر چیز بر نظارت به علوم تأکید می‌کند. «این معارف، مبانی و پایه‌ها، و این عقاید؛ اهداف، مقاصد و آرمان‌ها را فراهم می‌سازد و نظام‌سازی دین از همین مبانی و مقاصد آغاز می‌شود و تأثیرگذاری دین بر علم و فلسفه و عرفان و هنر از همین سرچشمه مایه می‌گیرد.» (صفایی حائری، ۱۳۸۲، ص. ۱۷۶). تأکید او این است که مبانی و مقاصد در هر شرایط و موقعیتی که باشیم به پرسش چگونگی عمل، روش، و باید و نبایدهای عمل پاسخ می‌دهد. در دیدگاه او، دستیابی به مبانی و اهداف نظارت بر احکام را در بر می‌گیرد و نظام‌ها را به دنبال می‌آورد (همان). این رویکرد را راهبرد نظارت و مدیریت علوم می‌نامیم.

۶.۶. فرایند نظارت و مدیریت علوم

صفایی حائری فرایند راهبرد نظارت و مدیریت بر علوم را توضیح نداده است. در برخی بیانات آیت‌الله جوادی آملی فرایند اسلامی‌سازی معرفت در ضمن مؤلفه‌هایی نه گانه بیان شده که گویی آیت‌الله جوادی آملی فرایند راهبرد جمع میان عقل و نقل را توضیح می‌دهد. هر چند برخی مؤلفه‌ها ماهیتی توصیفی دارد و به مبانی نزدیک است؛ ولی مؤلفه‌های نه گانه فرایندی ذهنی و عملی را برای سنجش و نظارت بر اسلامی‌سازی علوم نشان می‌دهد. مؤلفه‌هایی یادشده بدین شرح است:

۱) عقل برهانی اعم از تجربی و تجربیدی کاشف فعل یا قول خداست؛

۲) نقل معتبر اعم از خبر واحد و متواتر، کاشف قول یا فعل خداست؛

۳) کشفهای عقلی و نقلی گاهی با واسطه است و گاهی بی‌واسطه؛

۴) مکشوف‌ها گاهی از محکمات‌اند و زمانی از مشابهات؛

۵) ارجاع مشابهات به محکمات گاهی عقلی و زمانی نقلی است؛

۶) مکشوف‌های عقلی و نقلی گاهی همتای هم، زمانی مختلف و وقتی مخالف و گاهی نیز محاربند؛

۷) تفاوت مکشوف‌ها در هر مرحله‌ای علاج خاص خود را می‌طلبد؛

۸) تفاوت‌های یاد شده همان‌گونه که درباره مکشوف‌های عقلی و نقلی مطرح شد، درباره خصوص مکشوف‌های نقلی برحی با بعض دیگر قابل طرح است و هرگز بدون علاج نیست؛
۹) با پیمودن راه علاج و حل اختلاف‌های یاد شده معیار اسلامی بودن چیزی اعم از علم و عمل معلوم خواهد شد و با تعیین معیار تدوین متون درسی برابر معیار اسلام میسر می‌شود و خطاهای محتمل تدریجاً بر طرف می‌شود.

در صورتی که خطیه عمدى یا شبه عمدى به عنوان عدم امکان یا عدم ضرورت یا عدم نیاز به اسلامی کردن علوم مطرح نشود زمینه مبادرت به اسلامی کردن علوم انسانی و طبیعی را تیره و فضای سرعت به این کار معقول و مقبول را تاریک می‌کند (جوادی آملی، ۱۳۸۶، ص. ۹۶).

۷. مبانی راهبرد نظارت و مدیریت بر علوم ۷.۱. محدودیت غریزه و علم و نیاز به وحی

«غریزه در حیوانات و علم در انسان تا اندازه‌ای راه را شناخته است؛ و همین محدودیت غریزه و علم، نیاز به وحی و نبوت را مطرح کرده است.» (صفائی حائری، ۱۳۸۶، ص. ۸۹). در اینجا وقتی از نیاز به وحی در علوم سخن گفته می‌شود الزاماً بدين معنی نیست که همه علوم از وحی برداشت می‌شود؛ بلکه بدان معنی است که وحی بر علوم نظارت و مدیریت داشته و بر آن مسلط است.

۷.۲. وجود مبانی و اهداف نظارت و مدیریت علوم در دین

وجود مبانی و اهداف در دین برای نظارت و مدیریت بر علوم در راهبرد برآمده از آن مفروض است. بنابراین، وجود آن‌ها برای کسی که چنین راهبردی را برای اسلامی‌سازی علوم پیشنهاد می‌کند مسلم است.

۷.۳. جمع میان قرائت وحی و قرائت هستی

طه جابر العلوانی (مؤسس مرکز جهانی اندیشه اسلامی «المعهد العالمي للتفكير الاسلامي» در سال ۱۴۰۱ق / ۱۹۸۰م در سوئیس) در زمرة کسانی است که برای اسلامی‌سازی معرفت بسیار کوشیده است. یکی از راهبردهای مورد نظر او «جمع کردن میان قرائت وحی و قرائت هستی» است (مرادی، ۱۳۸۵، ص. ۷۴).

۸. فرایند تحقق راهبرد جمع میان قرائت وحی و قرائت هستی ۸.۱. فرایند دو مؤلفه‌ای

علوانی در یکی از بیانات خود، دو راه را برای رسیدن به معرفت اسلامی پیشنهاد می‌کند: نخست،

بازسازی نظام فکری مسلمانان بر مبنای قرآن و دوم، روش معرفتی آن و نیز بر مبنای سنت را پیشنهاد می‌کند.

۲.۸. پی‌ریزی نظام معرفتی و فرهنگی فراگیر

بر مبنای عناصر یادشده فوق، این دو راه مستلزم تلاش در پنج محور اساسی است که ممکن است از هر کدام آن‌ها شماری از محورهای فرعی منشعب شود» (مرادی، ۱۳۸۵، ص. ۱۶۶).

۳.۸. فرایند پنج مؤلفه‌ای

فرایند پنج گانه علوانی برای عملی سازی راهبرد یادشده عبارت اند از: تواناسازی روشنفکران به درک اسلام و عناصر نفیس موجود در میراث (سنّت) و آسان‌سازی در ک

اسلام و میراث (سنّت) برآنان؛

تواناسازی اندیشه اسلامی و روشنفکر مسلمان برای درک و فراگیری معارف جدید در چارچوب برنامه‌ای دقیق، به هدف غربال کردن این معارف و انتخاب عناصر مناسب آن؛ تدوین کتاب‌های علمی روش‌شناختی در دهشانخه مهم علوم انسانی، مانند اقتصاد، علوم تربیتی، علوم سیاسی، مدیریت و... این مرکز تا کنون بیش از ۱۲۰ عنوان کتاب درباره مسائل مختلف اندیشه اسلامی، به دو زبان عربی و انگلیسی منتشر کرده است؛

تأسیس دانشگاه مطالعات عالی اسلامی و راهنمایی داشتجویان سطوح عالی به سوی جزئیات برنامه اسلامی سازی علوم؛

برگزاری نگرهای میزگردی منطقه‌ای و بین‌المللی درباره مسائل گوناگون فکری.

۴. تحلیل و نقد فرایندهای راهبرد جمع میان قرائت‌های وحی و هستی

پیشنهادهای علوانی فرایندهای مدیریتی است؛ زیرا مراحلی که او بیان کرده هیچ یک علم و رزی نیست؛ بلکه تمهداتی اغلب مدیریتی برای تحقق علم و رزی جهت اسلامی سازی معرفت است. وی در جایی دیگر از «آماده‌سازی» و «عرضه مبانی فکری» و «روش شناختی» برای حرکت امت برای طرح اسلامی سازی معرفت سخن می‌گوید. (مرادی، ۱۳۸۵، ص. ۱۶۲) تجدید نظرهای مستمر در علوم بر اساس مبانی روش‌شناختی قرآن کریم همچنین پالایش دائمی میراث مسلمانان در جهت انباشت معرفت در این چارچوب را لازم می‌داند (مرادی، ۱۳۸۵، صص. ۷۰-۷۱). با این وصف، استخراج فرایندی علمی مورد نظر وی در منابعی که در دسترس داریم مشکل است.

۵.۸. مبانی راهبرد جمع میان قرائت وحی و قرائت هستی

علوانی در برخی بیانات خود پنج مطلب را می‌شمارد که مبانی راهبرد پیشنهادی وی در جمع میان قرائت‌های وحی و هستی است (مرادی، ۱۳۸۵، ص. ۹۰). مبانی پنج گانه علوانی بدین شرح است:

۱.۵.۸. توحید

توحید یکی از مبانی هستی شناختی است و بر اساس آن هیچ چیز صادق‌تر چیزی نیست که خدا بیان می‌کند (همان).

۲.۵.۸. جانشینی انسان بر روی زمین

علواني جانشيني انسان بر روی زمين را مستلزم تسلط و تسخیر هستي مي داند. بر اساس ديدگاه او اين تسلط از رهگذر اسلامي سازی علوم محقق می شود.

۳.۵.۸. مسئوليت انسان در برابر امامت الهي

مسئوليت انسان در برابر امامت الهي يعني جانشيني بر روی زمين مستلزم حرکت در مسیری است که هماهنگ با خداست. اين هماهنگی با اسلامي سازی علوم محقق می شود.

۴.۵.۸. فرآگيري اسلام به عنوان روش آباداني و اصلاح

علواني اسلام را روش آباداني و اصلاح مي داند. آباداني و اصلاح زمين به وسیله انسان که جانشين در زمين است (مرادي، ۱۳۸۵).

۵.۵.۸. مکمل بودن وحی و عقل

علواني خاستگاه اين مبنارا در اصل توحيد در عقيده مي داند و آن را سبب پي ريزی اندیشه و عقيده و نظام دانسته است (همان، ص. ۹۰).

افزون بر مبانی پنج گانه فوق در سخنان ديگر و نيز برخى مبانی به چشم می خورد که در زير به دو مينا از اين دست را بيان می کنيم.

۱) نياز نظريات علمي به ارجاعات فلسفى

علواني هدف از اسلامي سازی علوم اجتماعی را اسلامي سازی ارجاعات فلسفی نظريات علمي مي داند. اين بدان معنى است که لزوم ارجاع فلسفی نظريات اين علوم يکی از مبانی وي در اين باره است (مرادي، ۱۳۸۵، ص. ۱۸۲).

۲) کاستي علوم اجتماعي در تجاهيل نسبت به غيب

اعتقاد به کاستي علوم در بريديگي آن از غيب يکی ديگر از مبانی علواني است. او تجاهيل علوم نسبت به غيب را در زمرة کاستي هاي علوم اجتماعي مي داند. هدف او آزاد کردن اين علوم از بعد وضعی (پوزيتويستي) و تجاهيل نسبت به آفرييدگار جهان است.

در ديدگاه او اسلامي سازی معرفت، ساختار اين معارف را تجدید و در ضمن ابعاد هستي شناختي آن، چارچوب‌بندی می‌کند و با هدف آفرييدگار از آفريden آفرييدگان در عرصه وجود و حرکت، ربط می‌دهد (مرادي، ۱۳۸۵، ص. ۱۸۲).

۹. علوم انسانی قرآنی ۹.۱. چیستی علوم انسانی

عمولاً علوم انسانی را بر اساس کارکرد تعریف می‌کنند. در این صورت، علوم انسانی آن دسته از علوم است که به رفتارهای انسان از آن جهت که انسان است و به آثار رفتار انسان می‌پردازد. بنابراین، موضوع علم انسانی، رفتار و آثار رفتار انسان از آن جهت که انسان است، خواهد بود. مانند تاریخ، اقتصاد، روان‌شناسی و حقوق که به اسم‌های گوناگون از قبیل «علوم انسانی»، «علوم اجتماعی»، «علوم تاریخی»، «علوم اخلاقی»، «علوم فرهنگی»، «علوم روحی» و «علوم توصیف افکار» خوانده شده‌اند (مصطفای زیدی، ۱۳۷۸، ص. ۷۷؛ دیرخانه همایش مبانی فلسفی علوم انسانی، ۱۳۸۹، ص. ۲۰). «متعلق این علوم با فکر و اندیشه انسان ارتباط دارد». البته هر علمی با اندیشه انسان سروکار دارد، ولی متعلق علوم انسانی «اندیشه انسان» است. در حیوان‌شناسی، هر چند شناخت به واسطه انسان است ولی متعلق این شناخت، حیوان است. در زمین‌شناسی، شناخت مربوط به فکر انسان است ولی متعلق این شناخت، زمین است. آن نوع علومی که متعلقش ارتباط با فکر انسان ندارد یعنی اعم از این که انسان باشد یا نباشد متعلقش وجود دارد، آن‌ها علوم غیرانسانی‌اند. اما علوم انسانی علومی است که علاوه بر شناخت، متعلقش ارتباط با فکر انسان دارد (مصطفای زیدی، ۱۳۷۸، ص. ۷۷).

۱۰. راهبردهای دستیابی به علوم انسانی- اسلامی ۱۰.۱. راهبرد تفسیر انسان به انسان

راهبرد پیشنهادی آیت‌الله جوادی آملی تفسیر انسان به انسان است. «از بهترین راههای تحقیق علوم انسانی، تفسیر انسان به انسان است، چنان‌که برجسته‌ترین شیوه تفسیر قرآن حکیم همانا تفسیر قرآن به قرآن است. این اصل (یعنی تفسیر انسان به انسان) اصول فطری راشکوفا و دفاین عقول را با شکوه و جلال انسان را در شوره فطرت و جمال بشر را در الهام او ارزیابی می‌کند. چنین بشری توان تشکیل جامعه متأله و مدنیه فاضله را دارد.» (جوادی آملی، ۱۳۸۷، الف، ص. ۳۴۶).

۱۰.۲. فرایند تحقق تفسیر انسان به انسان

فرایند تحقق تفسیر انسان به انسان همان فرایند هفت‌گانه‌ای که پیش از این در ذیل راهبرد تغییر نگرش برای اسلامی‌سازی علوم بیان شد.

۱۰.۱.۱. مبانی تحقق راهبرد تفسیر انسان به انسان ۱۰.۱.۱.۱. قرآن بهترین منبع انسان‌شنختی

در تمامی رشته‌های علوم انسانی، «انسان» به عنوان یکی از موضوعات تحقیق، مورد مطالعه و بحث قرار می‌گیرد و آنچه که بین تمامی علوم انسانی مشترک است و ستون فقرات این علوم را تشکیل می‌دهد، انسان و ابعاد وجودی او است (مصطفای زیدی، ۱۳۸۱، ص. ۱۵).

۲،۱،۲،۱. نیاز علوم انسانی به وحی

«غیریزه در حیوانات و علم در انسان تا اندازه‌ای راه را شناخته است. و همین محدودیت غریزه و علم، نیاز به وحی و نبوت را مطرح کرده است.» (صفائی حائری، ۱۳۸۶، ص. ۸۹) و بدیهی است، وقتی سخن از راه به میان می‌آید، راهی که برای پیمودن انسان است به رفتار انسان مربوط بوده در زمرة علوم انسانی است.

۲،۱،۳،۱. وابستگی علوم انسانی به جهان‌بینی الهی

«هستی‌شناسی وابسته به جهان‌بینی الهی است، چون در جهان‌بینی الهی دانسته می‌شود که در نظام هستی، خدا موجود واجب است و سایر موجودها فیض نشت گرفته از اویند، پس مسیر شناخت انسان، از جهان‌بینی الهی به هستی‌شناسی و از آن به انسان‌شناسی است و این شناخت، اصلی موضوعی و پیش‌فرض همه علوم انسانی است.» (جوادی آملی، ۱۳۸۴الف، ص. ۷۳؛ همان، ۱۳۸۵ب، ص. ۳۶ و همان، ۱۳۸۴ب، ص. ۱۵۳).

۴،۱،۲،۱. جاودانگی و جهان‌شمولی قرآن

در دیدگاه آیت‌الله جوادی مزیت منحصر به فرد قرآن در مقایسه با علوم بشری جاودانگی و جهان‌شمولی آن است. «جاودانگی قرآن و برخورداری از مبادی کلی قابل تطبیق بر هر عصر و نسل.» (جوادی آملی، ۱۳۸۶ج، ص. ۲۷۹).

۵،۱،۲،۱. کاستی‌های علوم انسانی بشری

زوال‌پذیری و نقض یکی از کاستی‌های اساسی علوم انسانی بشری است (همان). «اختلاف‌های زیاد در میان دانشمندان مشکلات پیشین را می‌افزاید؛ به گونه‌ای که در عرصه دانش‌های بشری به ویژه در علوم انسانی که بیش از دیگر علوم، موردنظر ماست نظریه واحدی وجود ندارد. آن قدر این اختلاف‌ها چشمگیر و عمیق است که امروزه، اصل نسبی نگری از تفکرات پر طرف‌دار و شاید مسلم غرب تلقی می‌شود.» (جوادی آملی، ۱۳۸۳، ص. ۴۱).

۶،۱،۲،۱. محدودیت علوم بشری

«علوم بشری با محدودیت روبروست؛ چون علم بشری، تنها می‌تواند اوضاع و احوال امور این عالم را بررسی کند و در برابر بسیاری از پرسش‌ها توان پاسخگویی ندارد.» (جوادی آملی، ۱۳۸۳، ص. ۴۱). برای مثال، «علوم انسانی، بدون انسان‌شناسی به نتیجه نمی‌رسد، زیرا عنصر محوری علوم انسانی «هویت انسان» است.» (جوادی آملی، ۱۳۸۸ب، صص. ۱۳۲-۱۳۱).

۷،۱،۲،۱. لزوم حرکت انسان بر اساس نظام احسن

قرآن کریم کسانی را که از عبادت خداوند سر باز می‌زنند، «سفیه» می‌داند: «وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ

مِلَةٌ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مِنْ سُفَهٍ نَفْسِهِ» عقل، حکم می‌کند که هر مخلوقی باید مطیع خالق خود باشد و هر معلولی، مطیع علت‌ش باشد. کمال هر موجودی، در این است که بر اساس نظام تکوینی خویش حرکت کند و چون از این مسیر و هدف آن اطلاع کاملی ندارد، خداوند باید او را راهنمایی کند (جوادی آملی، ۱۳۸۹ ب، ص. ۴۸).

۱۰.۳.۲. نظام‌سازی قرآن‌بنیان ۱۰.۳.۱. چیستی نظام‌سازی قرآن‌بنیان

نظام در لغت به نخی گفته می‌شود که به وسیله آن مروارید به نظم درمی‌آید (فراهیدی، ۱۴۱۰، اق. ۱۶۵). نظام در لغت بروزن فعل به معنی وسیله نظم همچنین نتیجه نظم است. به چیزی که اشیاء را با یک دیگر مرتبط و مرتب می‌سازد نظام گفته می‌شود. افزون بر این، به هیئتی که در اشیاء مرتبط و مرتب شده پدید آمده نیز نظام گفته می‌شود (صفائی حائری، ۱۳۸۱، الف، ص. ۱۳۷). در دیدگاه او مبانی و اهداف اسلامی وسیله نظم‌اند و نظام‌سازی را میسر می‌سازند. او تأکید می‌کند که اطلاق نظام بر مجموعه منظمه همانگ بالغت نیست (همان، ۱۳۸۱، ب، ص. ۸۶) با این وصف، او نیز در موارد بسیاری نظام را برای مجموعه منظمه به کار گرفته است (صفائی حائری، ۱۳۸۲، ص. ۱۷۶؛ همان، ص. ۲۲۳، همان، ۱۳۸۳، ص. ۱۸).

هادوی تهرانی نظام را دستگاه نهادی جهان‌شمول می‌داند. «نظام سیاسی اسلام» همان دستگاه نهادهای جهان‌شمول سیاسی اسلام می‌باشد» (هادوی تهرانی، ۱۳۸۱، ص. ۳۹۳).

۱۰.۲.۳.۱. راهبرد نگرش سیستمی

«تا کنون فقهان و عالمان دین در برخورد با مجموعه گرانقدر دین اسلام شیوه‌ای جزء گرایانه و خردمنگر را دنبال کرده‌اند. در این روش هیچگاه ارتباط عناصر جهان‌شمول با یکدیگر و رابطه آن‌ها با عناصر موقعیتی ملحوظ نبوده است. این رویه باعث شد تا مباحث اسلامی فاقد نگرش سیستمی، کلان و نظاممند باشند و اجزای ساختاری اندیشه اسلامی بدون تدوین مدون کنار هم قرار گیرند» (هادوی تهرانی، ۱۳۷۸، صص. ۲۸-۲۹).

۱۰.۳.۳.۱. فرایند عملیاتی‌سازی راهبرد نگرش سیستمی

فرایند شش گانه هادوی تهرانی برای دستیابی به فلسفه، مکتب، نظام و سازوکار:

استخراج و کشف عناصر دینی؛

تفکیک عناصر جهان‌شمولی از موقعیتی؛

۳) دست‌یابی به عناصر جهان‌شمولی که در وراء عناصر موقعیتی نهفته‌اند؛

۴) طبقه‌بندی عناصر جهان‌شمول در سه گروه: فلسفه، مکتب و نظام؛

۱. در اینجا مراد هادوی تهرانی از فلسفه، فلسفه مضاف است (هادوی تهرانی، ۱۳۸۱، ص. ۳۹۲).

۵) هماهنگ‌سازی عناصر جهان‌شمول برای رسیدن به مجموعه‌ای سازگار؛

۶) طراحی سازوکار بر اساس عناصر جهان‌شمول (هادوی تهرانی، ۱۳۸۱، ص. ۳۹۵).

۱۰.۳.۳.۱. تحلیل و نقد فرایند شش‌گانه

در فرایند پنجم تعبیر «مجموعه‌ای سازگار» به کار رفته است. این مفهوم ابهام دارد. فلسفه به معنی فلسفه مضاف، یا مکتب یا نظام بر اساس بیانات وی روشن است، ولی مجموعه‌ای سازگار تعریف نشده است. آیا مراحل پیشین و چینش مطالب به ترتیب در قالب فلسفه، مکتب و نظام همان مجموعه سازگار نیست؟ به نظر می‌رسد، فرایند پنجم نیازمند تبیین مبادی تصوریه درباره مفهوم «مجموعه سازگار» مورد نظر وی است.

۱۰.۴. مبانی

۱۰.۴.۱. احاطه بیان وحی بر مجموعه نظام‌مند جهان آفرینش

«وحی آسمانی کلام خداوندی است که به تمام جهان هستی احاطه تمام دارد و جز یک واحد گسترده و فraigیر از او صادر نمی‌شود و سراسر جهان آفرینش جز یک نظام حقیقی نخواهد بود؛ لذا وقتی خداوند درباره چیزی از مجموعه جهان آفرینش سخن می‌گوید، طوری آنرا تبیین می‌کند که نشان دهنده پیوند او با بدنۀ جهان امکان بوده، و به خوبی ارائه می‌دهد که مجموعه نظام نیز پیوند ناگسستنی با مبدأ آفرینش دارد.» (جوادی آملی، ۱۳۸۶هـ، ص. ۱۲۳).

۱۰.۲. حضور نظام علمی در متن واقعیت خارجی

نظام علمی پیرو نظام علمی است. (جوادی آملی، ۱۳۸۶د، صص. ۵۲۰ و ۵۲۷) «نظام علمی قبل از آن که به صحنۀ معرفت و آگاهی بشر منتقل شود در متن واقعیت خارجی حضور دارد و اگر کوشش‌های پی‌گیر و مستمر یک گیاه شناس او را به مناسبت‌های دقیق ارگانیسم یک گیاه واقف می‌گرداند، پس آن دقت‌های علمی ابتداء در واقعیت گیاه حضور دارد.» (جوادی آملی، ۱۳۸۶هـ، ص. ۳۱۲؛ همان، ۱۳۸۷ب، ص. ۶۳).

۱۰.۳. این همانی میان نظام علمی قرآن با نظام عینی

نظام علمی قرآن کریم با نظام عینی هستی یکسان است (جوادی آملی، ۱۳۸۵ج، ص.

۳۹) گزاره‌های دستوری دین بر اساس نظام آفرینش و هماهنگ با آن است (جوادی آملی، ۱۳۸۸الف، ص. ۵۷۸).

۱۰.۴. کفایت مبانی و مقاصد دین برای پایه‌گذاری نظام

چنان‌که پیش از این بیان شد، برخی صاحب‌نظران مبانی و مقاصد را برای پایه‌گذاری نظام و

سیستم کافی می‌دانند (صفائی حائری، ۱۳۸۲، صص ۱۶۰ - ۱۶۱؛ همان، ۱۳۹۱، صص ۲۰۳ و ۳۰۲).

۱۰.۴.۵. نظریه استخلاف

«تیین خلافت انسان و تشخیص هویت اصیل وی که خلیفه خدای سبحان است برای جمع‌بندی برخی از آرای متضارب در نظام سیاسی مدینه فاضله و ساختار انسانی حکومت متمدنانه سهم بسزایی دارد.» (جوادی آملی، ۱۳۸۹الف، ص ۱۴۱).

۱۰.۴.۶. وجود عناصر جهان‌شمول در دین

ساخت نظام بر وجود عناصر جهان‌شمول مبتنی است (هادوی تهرانی، ۱۳۷۸، صص ۲۸ - ۲۹).
جاودانگی قرآن مستلزم دائمی بودن و زوال ناپذیری رسالت اوست (جوادی آملی، ۱۳۸۶ب، ص ۲۷۹). قرآن کریم «با ارائه مبادی کلی و حدود وسطای قابل تطبیق بر هر عصر و نسل، نقص و نقض فرآورده‌های بشر را نشان می‌دهد (همان). «همان طور که ثبات قانون‌ها، ضد علم و ضد حرکت نیست، همین طور دینی که بر اساس آن نظام‌ها باشد ضد حرکت و ترقی نمی‌تواند باشد.» (صفائی حائری، ۱۳۸۱ب، صص ۱۳۰ - ۱۳۱).

۱۰.۴.۷. نظریه پردازی قرآن‌بنیان

از جمله نکات فوق العاده مهم در ویژگی هر نظریه‌ای آن است که با استحکام و درستی احتمالات متعدد را دربر گیرد و جهات پراکنده مرتبط با موضوع را پوشش دهد. این اولین پایه در نظم دادن به فکر و شناخت در هر ساحت است. در غیر این صورت، نظریه ناتمام بوده و افتادگی‌هایی خواهد داشت که سبب نقد و نابودی آن خواهد شد (نعمانی، ۱۹۹۶م، ص ۸۳). شهید صدر در میان دانشمندان تراز اول اسلامی تنها کسی است که به تفصیل به تیین نظریه پردازی قرآن‌بنیان پرداخته است (الصدر، ۱۳۸۱ب، صص ۱۷ - ۱۰۲). از این رو، به اختصار به بیان راهبرد و فرایندهای پیشنهادی وی در این باره می‌پردازیم.

۱۰.۴.۸. راهبرد نظریه پردازی قرآن‌بنیان

راهبرد کل نگری؛ اساس نظریه پردازی قرآن‌بنیان کل نگر (تفسیر موضوعی) و اجتناب از توقف در جزئی نگری (تفسیر ترتیبی) است (الصدر، ۱۴۲۱ق، صص ۲۸ - ۳۳).

۱۱. فرایند

۱.۱. مسائله‌شناسی

مسائله‌شناسی با شناخت مشکلات واقعی زندگی بشری آغاز و با گزینش مسائله‌ای بزرگ (همان) به فرجام می‌رسد (الصدر، ۱۴۲۱ق، صص ۲۹ - ۳۰ و ۳۵ و ۳۷).

۱۱. پیشینه‌شناسی دستاوردهای بشری درباره مسأله

اولین گام در پیشینه‌شناسی، شناخت پیشینه دستاوردهای بشری است. سپس خلاصهای و کاستی‌های بشر در حل مسأله مشخص می‌شود. (همان، ص. ۲۹).

۱۱. ۳. هدف‌گذاری

نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان دو هدف اساسی دارد؛

- ۱) دستیابی به نظریه قرآنی درباره مسأله؛
- ۲) دستیابی به رسالت قرآنی درباره آن (همان، ۲۳).

شهید صدر تصریح می‌کند که می‌خواهد جانب تشریعی اسلام را به جانب نظری و تحلیلی قرآن کریم پیوند دهد (همان، ص. ۱۸۶).

۱۱. ۴. طرح سؤال

شهید صدر طرح سؤال را یکی از مراحل تفسیر موضوعی یا نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان به شمار می‌آورد. (همان، صص. ۳۰، ۳۴) او در نظریه سنت‌های تاریخی پرسش‌هایی درباره ثبوت شیء، چیستی شیء، چگونگی، عوامل شیء، مصاديق، نقش انسان، نقش آسمان و نبوت در مسأله مطرح کرده است (همان، ص. ۴۶). او همچنین بر سؤال‌های برآمده از پیشینه‌شناسی تأکید دارد (همان، ص. ۲۹).

۱۱. ۵. فرضیه‌سازی

فرضیه نخستین مرحله در سیر تحول علمی است. پس از آن، بررسی و پژوهش درباره فرضیه با روش‌های گوناگون شکل می‌گیرد. پس از به دست آمدن اطلاعات لازم درباره فرضیه، در صورتی که اطلاعات به دست آمده آن را تأیید کند، فرضیه سرشت جدیدی پیدامی کند که همان قانون علمی است (همان، ۱۴۲۱ق. ب، ص. ۲۷۵).

۱۱. ۶. استنطاق قرآن کریم

پس از پنج مرحله پیشین فرایند استنطاق قرآن کریم آغاز می‌شود (همان، صص. ۳۰، ۳۳-۳۴ و ۴۲). پس از تبیین علمی روش تفسیر نوبت به استفهام از قرآن و دریافت پاسخ از آن می‌رسد (همان، صص. ۳۰-۲۹، ۳۳-۳۴، ۴۶-۴۷).

۱۱. ۷. استفهام و دریافت پاسخ از قرآن

پرسش از قرآن کریم سبب دستیابی به مدلولات تفصیلی خواهد شد (همان، ص. ۳۴). دستیابی به مدلول‌های تفصیلی قرآن کریم درباره مسأله با اجتهادی (همان، ص. ۲۸، ۲۴ و ۳۱۳) نوآورانه (همان، صص. ۲۴-۲۵) انجام می‌شود.

۱۱.۸. مطالعات تطبیقی

نظریه‌پرداز پس از دستیابی به مدلول‌های تفصیلی از قرآن کریم، به مطالعات تطبیقی رومی آورد (همان، ص. ۲۹، ۳۵، ۱۳۶ و ۱۶۴). برای این منظور لازم است به دستاوردهای بشری درباره مسئله دست یابد (همان). آنگاه دستاوردهای بشری را با نتایج قرآنی مقایسه کند (همان، صص. ۳۳۹، ۲۹).

۱۱.۹. نظریه‌پردازی

نظریه‌پردازی (همان، صص. ۲۲-۲۳، ۲۷، ۲۹، ۴۰، ۳۵، ۲۷، ۲۳-۲۴، ۴۲، ۴۵، ۱۸۵، ۱۸۷ و ۳۱۵) یکی از اهداف اصلی شهید صدر در تفسیر موضوعی است. او هفت اقدام را در فرایند نظریه‌پردازی در نظر گرفته است.

(۱) دستیابی به اصطلاحات خاص. قرآن (همان، ص ۲۱۰)؛

(۲) دستیابی به شامل ترین مفاهیم (همان، ص. ۳۳۶)؛

(۳) ترکیب و مقارنه میان مدلول‌ها (همان، صص. ۲۴ و ۳۱۶)؛

(۴) کشف ارتباط میان مدلول‌های قرآنی (همان، ص. ۲۴، ۲۲ و ۳۴)؛

(۵) جایابی مدلول‌ها (همان، ص. ۳۴)؛

(۶) اتحاد مدلول‌ها (همان، ص. ۳۶)؛

(۷) دستیابی به مرکبی نظری -نظریه- (همان).

۱۲. مبانی

۱۲.۱. نیازمندی انسان به داده‌های وحیانی

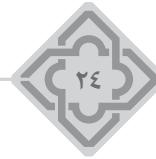
شهید صدر حل تعارض در مصالح فردی و اجتماعی را تنها در گروه داده‌های وحیانی می‌داند (الصدر، ۱۳۲۴ق. الف، ص. ۳۹۴). از سوی دیگر معرفت و ظرفیت‌های فکری انسان را ناتوان از درک همه اسرار در مسائل اجتماعی می‌داند. «انسان به پیامبرانی نیاز دارد که از طریق وحی مصالح حقیقی انسان را در زندگی انسان مشخص. می‌کند.» (همان، ص. ۳۵۰).

۱۲.۲. پایان‌نایپذیری قرآن کریم (جاودانگی)

به اعتقاد شهید صدر، توانایی قرآن بر داده‌های نو دائمی است. قرآن محدود به تفسیر لفظ نیست تا گستره‌ای پایان‌نایپذیر داشته باشد. روایات نیز بر پایان‌نایپذیری قرآن دلالت دارند (الرضی، ۱۴۱۴ق. ص. ۳۱۵).

۱۲.۳. علمی بودن قرآن کریم

در دیدگاه شهید صدر آن دسته از آیات که انسان را به نظر و تأمل در روی داده‌ای گذشته فرامی‌خوانند و بر استفاده از آن‌ها تأکید می‌کنند، انسان را به بررسی استقراء حوادث می‌خوانند. استقراء بدون مفروض بودن سنت‌ها و علمی بودن آن‌ها ممکن نیست (الصدر، ۱۴۲۱ب، ص. ۵۴).



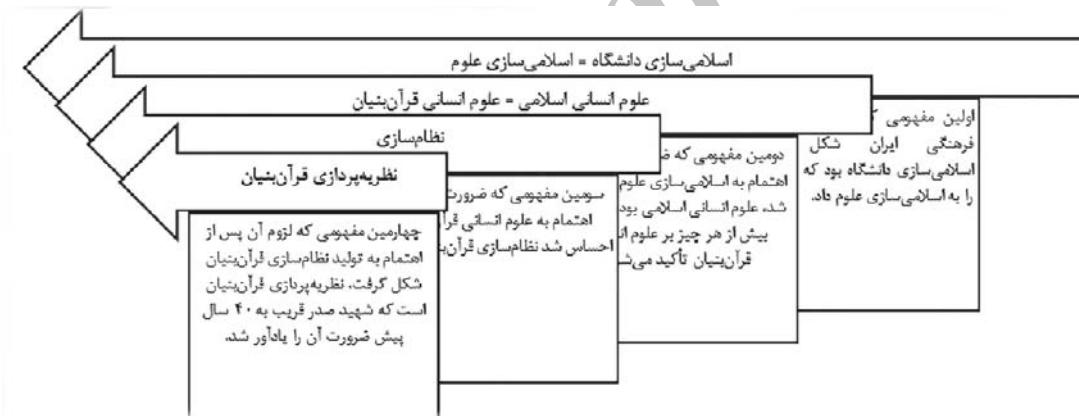
۱۲. امکان راهیابی به گزاره‌های دستوری از نظریه‌های توصیفی قرآنی

دومین هدف اساسی شهید صدر از نظریه پردازی قرآنی دستیابی به رسالت‌های اسلامی است (الصدر ۱۴۲۱ق. ب، ص. ۲۲). چنین هدفی براین مبنای استوار است که راهیابی به گزاره‌های دستوری از نظریه‌های توصیفی قرآنی امکان‌پذیر است.

۱۳. نتیجه‌گیری

نتایج مقاله در سه نتیجه اساسی به شکل زیر سامان یافت:

۱) سیر پیدایش مفاهیم و ترتیب ذهنی آنها: سیر شکل گیری مفاهیم در ایران که شمار قابل توجهی از دانشمندان حوزه و دانشگاه را به خود مشغول کرده در نمودار زیر نشان داده شده است. موازی بودن نمودار بدین معنی است که هر یک از مفاهیم مستقل از دیگری یک هدف به شمار می‌آید. ترتیب آن‌ها نشان می‌دهد که به ترتیب هر مفهوم بالاتر مستلزم تحقق مفهوم پایین آن است. ترتیب ذهنی فوق نشان می‌دهد که مبانی هر یک از مفاهیم بالا مبنای مفاهیم پایین تر نیز خواهد بود.



سیر تحقق مفاهیم و ترتیب عینی آنها: نظریه پردازی قرآن‌بینان سبب دستیابی به انتزاعی‌ترین مفاهیم در هر عرصه علمی و ساماندهی مفاهیم سازه‌ای و مؤلفه‌های دیگر ذیل آن می‌شود. در این صورت، دستیابی به هندسه مفاهیم میسر می‌شود. نظریه عناصر جهان‌شمول و موقعیتی رابه‌گونه‌ای جانمایی می‌کند که نتیجه آن نظام علمی در آن عرصه شکل می‌دهد. با دستیابی به نظام قرآن‌بینان و تراکم گزاره‌های علمی درباره آن علوم مربوط شکل می‌گیرد. از آنجا که دستیابی به علوم انسانی اولویت دارد تولید این علم از طریق نظام‌سازی و دستیابی به نظریات قرآن‌بینان بیش از هر چیز دیگری وجهه همت است. با تولید علوم انسانی قرآن‌بینان اسلامی‌سازی علم از طریق تولید علم بر اساس منابع اصلی دین رقم می‌خورد.



نمودار ۲: مراحل تحقیق نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان تا اسلامی‌سازی علوم

۳) پیش‌تازی شهید صدر در همهٔ مفاهیم یادشده: بررسی فوق به ویژه فرایندی که شهید برای نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان سامان داده است، نشان می‌دهد که شهید صدر در درک مفاهیم یادشده پیش‌تاز بوده است. ما پس از تطور چهار مرحله‌ای به نظریه‌پردازی برای نظام‌سازی قرآن‌بنیان رسیده‌ایم، حال آن‌که وی پیش از هر کس به ضرورت اسلامی‌سازی علوم رسیده بود. آثاری مانند فلسفتنا، اقتصادنا، نظریه استخلاف، و نظریه سنت‌های تاریخی شاهد براین مدعاست. او همچنین به مرحلهٔ پنجمی نیز رسیده بود که ما کمتر بدان پرداخته‌ایم. بدین معنی که او به ضرورت ساخت و سامان‌دهی روشی مناسب برای نظریه‌پردازی نیز رسیده بود که برای آن تفسیر موضوعی را به مثابهٔ روش اجتهادی مسأله‌محور متنج به نظریه تبیین کرد. این حقیقت نشان می‌دهد که ما در قریب به چهل سال گذشته هنوز در دوران پیش‌اصدری به سر برده‌ایم. لازمه ورود به دوران پس‌اصدری آن است که کار را از جایی شروع کنیم که او به پایان رساند. (آکوچکیان، ۱۳۹۵).

۱۴. پیشنهادها

تعريف دقیق مفاهیم؛

بازخوانی اندیشه‌های شهید صدر و دیگرانی که در این مسیر گام نهاده‌اند؛

ترمیم و تکمیل اندیشه‌های صدر و دیگران؛

ساخت و ساماندهی روش‌های معتبر و پیشرفته برای نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان؛

ساخت الگوهای عملیاتی نظریه‌پردازی؛

حمایت از اجرای الگوهای نظریه‌پردازی قرآن‌بنیان؛

حمایت از پیاده‌سازی نظریه‌ها در نمونه‌ها.

۱. تعبیر «پیش‌اصدری» و «پس‌اصدری» نخستین بار به وسیلهٔ حجت‌الاسلام دکتر احمد آکوچکیان در خلال «روش‌شناسی حل مسأله در منظومهٔ روش‌شناسی تفسیر پیشرفت‌نگر» از سلسلهٔ نشسته‌های اولین کنفرانس قرآن‌پژوهی پیشرفت و روش‌شناسی تفسیر در مرکز تحقیقات استراتژیک توسعه (رشد) به کار برده شد. این نشست با حضور ایشان و نویسنده در تاریخ ۱۶/۱۲/۱۳۹۵ برگزار شد.

متابع

- الرضي، محمدحسین (١٤١٤ق). نهج البلاғة. محقق صالح صبحی، قم: هجرت.
- الصدر، سید محمدباقر (١٣٢٤ق. الف). اقتصادنا (موسوعة الشهید الصدر ٣). قم: مرکز الابحاث و الدراسات التخصصیة للشهید الصدر، انتشارات دارالصدر.
- الصدر، سید محمدباقر (١٣٢٤ق ب). فلسفتنا (موسوعة الشهید الصدر ج ١). قم: مرکز الابحاث و الدراسات التخصصیة للشهید الصدر.
- الصدر، سید محمدباقر (١٤٢١ق ب). موسوعة الشهید الصدر. المدرسة القرآنیة يحتوى على التفسیر الموضوعی للقرآن الکریم و بحوث فی علوم القرآن و مقالات فرقانیة، قم: مرکز الابحاث و الدراسات التخصصیة للشهید الصدر.
- الصدر، سید محمدباقر (١٤٢١ق. الف). المدرسة الإسلامیة (موسوعة الشهید الصدر جلد ٥). قم: مرکز الابحاث و الدراسات التخصصیة للشهید الصدر.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٤الف). تفسیر انسان به انسان. محقق محمدحسین الهی زاده، قم: مرکز نشر إسراء.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٤ب). حیات حقیقی انسان در قرآن. محقق غلام علی امین دین، قم: مرکز نشر إسراء.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٥الف). ترسیم. تحقیق و تنظیم: علی اسلامی، جلد ٩، قم: مرکز نشر إسراء.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٥ب). حق و تکلیف در اسلام. محقق مصطفی خلیلی، قم: مرکز نشر إسراء.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٥ج). سرچشمہ اندیشه. محقق عباس رحیمیان، جلد ٢، قم: مرکز نشر إسراء.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٦الف). اسلام و محیط زیست. تحقیق و تنظیم عباس رحیمیان، قم: مرکز نشر إسراء.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٦ب). منزلت عقل در هندسه معرفت دین. تحقیق و تنظیم احمد واعظی، قم: مرکز نشر إسراء.
- جوادی آملی، عبدالله (١٣٨٦ج). سرچشمہ اندیشه. محقق محمدحسین الهی زاده، جلد ١، قم: مرکز

نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۶). سرچشمۀ اندیشه. محقق: عباس رحیمیان، جلد ۳، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۶). رحیق مختوم. محقق حمید پارسانیا، جلد ۲، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۶)، سرچشمۀ اندیشه. محقق عباس رحیمیان محقق، جلد ۴، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۷الف). جامعه در قرآن. محقق مصطفی خلیلی، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۷ب). فلسفه صدرا. محقق محمد کاظم بادپا، جلد ۲، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۸الف). تسنیم. محقق حسن واعظی محمدی، جلد ۷، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۸ب). تسنیم اندیشه دفتر اول. محقق: سید محمد صادقی، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۹الف). تسنیم. تحقیقی و تنظیم احمد قدسی، جلد ۳، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۹ب). ولایت فقیه. محقق محمد محراجی، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (بی‌تا). سروش هدایت. جلد ۴، قم: مرکز نشر إسراء.

جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۳). نسبت دین و دنیا. محقق علیرضا روغنی موفق، قم: مرکز نشر إسراء.

رضوی، عبدالحسین (۱۳۹۱). طرح جامع علم دینی از منظر آیت الله علامه جوادی آملی. فصلنامه پژوهش‌های فرهنگی و اجتماعی ویژه‌نامه نخستین کنگره بین‌المللی علوم انسانی، ۹۱، ۳۷-۳۱. صفائی حائری، علی (۱۳۸۱الف). استاد و درس صرف و نحو. قم: لیلة القدر.

صفائی حائری، علی (۱۳۸۱ب). روش نقد. جلد ۴، قم: لیلة القدر.

صفائی حائری، علی (۱۳۸۲). از معرفت دینی تا حکومت دینی. قم: لیلة القدر.

صفائی حائری، علی (۱۳۸۳). بررسی. قم: لیلة القدر.

صفائی حائری، علی (۱۳۸۶). نامه‌های بلوغ. قم: لیلة القدر.

صفائی حائری، علی (۱۳۹۱). تطهیر با جاری قرآن. جلد ۳، قم: لیلة القدر.

عاملی، حر (۱۴۰۹). وسائل الشیعۃ. جلد ۲۹، قم: مؤسسه آل البيت لإحياء التراث.

فراهیدی، خلیل (۱۴۱۰). کتاب العین. قم: انتشارات هجرت.

کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷). الکافی. جلد ۸، تهران: دارالکتب الإسلامية.

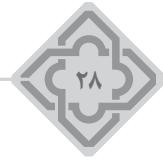
گلشنی، مهدی (۱۳۷۷). از علم سکولار تا علم دینی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.

مصطفی‌یزدی، محمد تقی (۱۳۷۹). جامعه و تاریخ از دیدگاه قرآن. تهران: نشر بین‌الملل سازمان تبلیغات.

مصطفی‌یزدی، محمد تقی (۱۳۸۳). آموزش فلسفه. جلد ۲، تهران: انتشارات امیر کبیر.

مصطفی‌یزدی، محمد تقی (۱۳۸۳). پیش نیازهای مدیریت اسلامی. قم: انتشارات مؤسسه آموزشی پژوهشی امام خمینی.

مصطفی‌یزدی، محمد تقی (۱۳۷۸). رابطه ایدئولوژی و فرهنگ اسلامی با علوم انسانی. مجموعه مقالات وحدت حوزه و دانشگاه و بومی و اسلامی کردن علوم انسانی. ۸۷-۱۳



۲۸

مطهری، مرتضی (۱۳۵۶). ده گفتار. تهران: انتشارات حکمت.

نجاتی، محمد عثمان (۱۳۹۱). قرآن و روان‌شناسی. ترجمه عباس عرب، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.

النعمانی، محمدرضا (۱۹۹۶م). الشهید الصدر سنوات المحن و أيام الحصار. قم: إسماعيليان.

هادوی تهرانی، محمد مهدی (۱۳۷۸). مکتب و نظام اقتصادی اسلام. قم: مؤسسه فرهنگی خانه خرد.

هادوی تهرانی، محمد مهدی (۱۳۸۱). مبانی کلامی اجتہاد در برداشت از قرآن کریم. قم: مؤسسه فرهنگی خانه خرد.

Archive of SID