

متن شناسی ادب فارسی (علمی- پژوهشی)
دانشکده ادبیات و علوم انسانی - دانشگاه اصفهان
دوره جدید، شماره ۴، (پیاپی ۳۲) زمستان ۱۳۹۵، صص ۹۸-۹۳

بازخوانی بیتی از خاقانی

(تأملی در مفهوم «دو گروهی» و «کروه» در شعر خاقانی)

علی محمد گیتی فروز

چکیده

تاکنون کوشش‌ها و پژوهش‌های ارزشمندی درباره تصحیح دیوان، گزارش ابیات و شرح لغات و تعبیرات دیوان خاقانی انجام شده است اما مهجور شدن برخی واژه‌ها و تعبیرها در گذر زمان سبب شده است صورت صحیح برخی کلمه‌ها و اصطلاحات از چشم کتابان و نقادان و مصححان متون پوشیده بماند. بی‌گمان یکی از مهم‌ترین عوامل در بروز چنین لغزش‌هایی، تغییرات رسم الخط زبان فارسی در طی قرون است. در این پژوهش به بازخوانی بیتی از خاقانی پرداخته شده است و پس از بررسی ضبط‌های مختلف آن در تصحیح‌های مختلف و نیز تأمل در شرح‌های متفاوتی که از آن بیت ارائه شده است، صحت و اصالت قرائت‌های موجود ارزیابی شده است و در پایان با توجه به ضعف تأليف و نارسایی معنایی بیت، خوانش و معنی دیگری از آن بیان شده است.

واژه‌های کلیدی

دیوان خاقانی، تصحیح متون، دو گروهی، گروه، کروه

مقدمه

خاقانی در قصیده‌ای به مطلع:

خانه فروشی بزن آستینی برفشان
قطع بگسترد عشق پای فروکوب هان
(خاقانی، ۱۳۷۳: ۳۳۰)

بیتی در توصیف بهار آورده است که ضعف تأليف در ضبط‌های مختلف آن مشهود و آشکار است و پیوند سست مصروع‌ها که ناشی از قرائت نادرست متن است موجب شده است شارحان دیوان نیز در توضیح بیت، مطالبی بیان کنند که از حیث منطق شعری و مطابقت معانی ارائه شده با ساختار و الفاظ بیت، پذیرفتی نباشد. برخی شارحان نیز سستی بیت

؛ استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیام نور Gitiforuz_ali@yahoo.com

را به درستی دریافته‌اند و بدان اشاره هم کرده‌اند اما برای رفع آن، نسخه بدل‌هایی را انتخاب کرده‌اند که با توجه به نداشتن صحت و اعتبار، این کار نیز گره از کار فرو بسته بیت مورد نظر نگشوده است. درباره ابهام و نارسانی معنایی این بیت، تاکنون پژوهش مستقلی انجام نشده است.

بحث اصلی

بازخوانی بیت

در این پژوهش برای بررسی اصالت نسخه‌ها و صحت توضیحات شارحان، ابتدا ضبط بیت مورد نظر به همراه نسخه بدل‌های ارائه شده در چاپ‌های مختلف دیوان خاقانی نقل می‌شود و پس از آن، معانی ارائه شده توسط شارحان، برای بررسی و مطابقت با ساختار بیت ذکر خواهد شد.

ضبط عبدالرسولی:

داد نقیب صبا عرض، سپاه بهار
کز دو گروهی بدىد ياوگیان خزان
(خاقانی، ۱۳۵۷: ۳۳۸)

عبدالرسولی از نسخه بدل «کرد گروهی پدید» نیز خبر داده است.

ضبط سجادی:

داد نقیب صبا عرض، سپاه بهار
کز دو گروهی بدىد ياوگیان خزان
(خاقانی، ۱۳۷۳: ۳۳۲)

سجادی نیز از نسخه بدل‌های «داد نهیب صبا» و «کز دو گروهی بدنده» خبر داده است.

ضبط کرازی:

داد نقیب صبا عرض سپاه بهار
کز دو گروهی بدنده ياوگیان خزان
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۴۴۸)

کرازی متن مصحّح عبدالرسولی و سجادی را «پدید» خوانده است و دلیل اختیار نسخه بدل «بدنه» را این گونه توضیح داده است: «با «پدید» در میانه دو پاره جمله، پیوندی بآیین و سنجدید نیست» (خاقانی، ۱۳۸۷: ۴۴۸).

شارحان نیز در شرح این بیت توضیحاتی آورده‌اند که به نقل سه مورد اکتفا می‌شود:

«دو گروهی: نفاق و اختلاف؛ ياوگیان: جمع ياوگی، سپاهیان سرخود و یله؛ باد صبا در آغاز فصل بهار با مشاهده پراکندگی حال لشکر خزان، سپاه بهار را عرض داد و آمادگی آنان را اعلام کرد» (ماهیار، ۱۳۸۸: ۱۲۰).

کرازی با توجه به اینکه نسخه بدل متن سجادی را مناسب‌تر تشخیص داده است، معنی متفاوتی از بیت ارائه کرده است: «سپاه بهار استعاره آشکار از گل‌ها و سبزه‌هاست؛ این سپاه از دو گروهی و ناسازی در میانه خود به هنگام خزان، به درشكستگانی آواره و بی‌سامان بدل شده بود؛ از دو گروهی، دو رنگی خواسته شده است. در بهار، از سبزه‌ها، همه جا سبز است و یکرنگ» (کرازی، ۱۳۷۸: ۴۷۳).

استعلامی نیز که شرح خود را بر اساس تقریرات فروزانفر بنا نهاده، توضیحات ایشان را گسترش داده است و درباره این بیت چنین آورده است: «صبا، باد صبح بهار، مانند نقیب، لشکر سپاه بهار را به میدان می‌آورد زیرا دیده است که اختلاف فصل‌ها و دو گونگی آن‌ها، چگونه برگ‌های خزان را پریشان به هر سویی پراکنده است» (استعلامی، ۱۳۸۷: ۱۰۳۷).

توضیحی که ماهیار درباره این بیت نوشته است با الفاظ بیت مطابقت ندارد. در معنی مذکور، «دو گروهی» مفعول «بدید» تصور شده است حال آنکه وجود «از» در ابتدای مصرع دوم مانع پذیرش این معنی است؛ معنی یادشده در صورتی با ساختار بیت مطابقت می کرد که در متن موجود، «کز»، مصحف «کو» (که او) تلقی شود؛ وانگهی این معنی از حیث منطق زبانی و شعری هم پذیرفته نیست زیرا روشن است که «از» در ابتدای مصرع دوم «سبیله» است؛ یعنی آنچه در مصرع دوم مطرح می شود باید سبب و علت امری باشد که در مصرع اول از آن سخن رفته است. حال آنکه در معنی مذکور چنین نیست و دوستگی و پریشانی سپاه خزان نمی تواند دلیل مناسبی برای صفات آرایی لشکر بهار باشد بلکه به عکس، آنچه موجب آمادگی سپاه بهار می تواند باشد، تدارک سپاه دشمن (خزان) برای جنگ و حمله است.

کرازی برای رفع این نارسایی و سستی، نسخه بدل «بدند» را به جای «بدید» اختیار کرده است و در گزارشی که از بیت ارائه کرده است، «دو گروهی» (نارسایی، ناهمانگی، دوگانگی) را به لشکر بهار نسبت داده است و آن را کنایه از دورنگی باغ و چمن در فصل خزان دانسته است اما این ضبط و توضیحات هم نارسایی معنایی بیت را مرتفع نمی کند؛ نخست اینکه در گزارش فوق، «یاوگیان» به معنی «درشکستگان آواره و بی سامان» آمده است حال آنکه به اعتبار «نقیب» و «سپاه» در مصرع اول، «یاوگیان» به معنی «سپاهی که بی فرمانده و بی مقصد در جنگها شرکت می کرده اند و در بلاد می گشته اند» (دهخدا، ۱۳۷۳: ذیل یاوگی) است. دوم اینکه اگر پذیریم که سپاه بهار، آواره و بی سامان شده است، نقیب صبا با کدام دلخوشی و انگیزه این سپاه را عرض می دهد؟ سان دیدن از لشکری شکست خورده چه لطفی دارد؟ سستی و نارسایی در ضبط این بیت و تکلفهایی که در شرح این بیت وجود دارد، نتیجه توجه نکردن به یک نکته بدیهی در تفاوت رسم الخط قدیم و جدید است. همان گونه که می دانیم کتابت حرف «گاف» و «کاف» در متون قدیم یکسان بوده است. تعبیر «دو گروهی» نیز در شعر خاقانی کاربرد داشته است:

برداشت فر او دو گروهی ز خاک و آب
آمیخت با سوم اثیری دم صبا
که از سر دو گروهی است سورش و غوغای
خروش و جوش تو از بهر بود و نابود است
(سجادی، ۱۳۷۴: ۵۶۸)

مصححان محترم دیوان خاقانی، با توجه به این سابقه ذهنی و نیز به دلیل غرابت استعمال تعبیر «دو گروهی»، وجه «دو گروهی» را اختیار کرده اند. از توضیحاتی که فرهنگ نویسان درباره «کروه» آورده اند، چنین مستفاد می شود که این لغت از مقیاس های اندازه گیری مسافت بوده است هر چند که میزان و مقدار آن در فرهنگ های مختلف، متفاوت ذکر شده است: «کروه» (به ضم اول و ثانی)، ثلث و سه یک فرسخ را گویند و آن سه هزار گز است و بعضی گویند چهار هزار گز و زیاده از این نیست» (برهان، ۱۳۶۲: ذیل کروه).

در فرهنگ جهانگیری، «کروه» به معنی ثلث فرسنگ دانسته شده است و همین بیت از خاقانی و نیز بیتی از فرخی به شاهد آورده شده است که در ضبط هر دو بیت، سهو و تصحیف هایی مشاهده می شود:

داد نقیب صبا عرض سپاه بهار	کز دو گروهی پدید یادکنان خزان
و آن کروهی دو بود اند ر میان	لشکر او بیشتر در راه بسود
(جهانگیری، ۱۳۵۹: ذیل کروه).	

در غیاث اللغات چنین آمده است: «به هندی کوس^۱ گویند و آن چهار هزار گز مسافت زمین باشد و نزد بعضی سه هزار گز... (از مؤید و سروری و برهان و جهانگیری و دیگر کتب هیئت هندیان و یونانیان و رسائل مسافت و حساب)»

و افزوده است: «اگر چه در کتب مذکوره در تعیین کروه اختلاف بسیار است، خلاصه همین است که نوشتم» (رامپوری، ۱۳۶۳، ذیل کروه؛ نیز نک. شاد، ۱۳۶۳: ذیل کروه).

در لغت‌نامهٔ دهخدا پس از نقل معانی پیشین از فرهنگ‌های مختلف چنین آمده است: «در هندوستان آن را برابر دو میل انگلیسی می‌گیرند (فرهنگ نظام) اما در تاریخ ابوالحسن گلستانه هر فرسنگ را دو کروه و نیم شمارده می‌نویسد: دلیران قزلباشیه دو فرسنگ که عبارت از پنج کروه باشد آن را تعاقب نمودند» (دهخدا، ۱۳۷۳: ذیل کروه).

در فرهنگ سخن نیز دربارهٔ این کلمه آمده است: «واحدی برای اندازه‌گیری مسافت که اندازه آن در زمان‌ها و مکان‌های مختلف، متفاوت بوده است. از حدود هزار گز تا چهار گز» (انوری، ۱۳۸۱: ذیل کروه). همچنین در تعلیقات برهان قاطع آمده است که کلمهٔ کروه هنوز هم در افغانستان استفاده می‌شود (برهان، ۱۳۶۲: ذیل کروه).

در فرهنگ «زبان فارسی افغانستان» (ذیل مدخل کروه) نیز شواهد متعددی از کاربرد این کلمه در متون فارسی و نیز

گونهٔ فارسی افغانستان (دری) نقل شده است که به چند مورد اشاره می‌شود:

«طول مملکتشان سابقًا سیصد کروه و عرض دویست و پنجاه کروه بود» (تحفه‌العالی، ۲۵۵).

«هر چند که بختک منع کرد، شاه بخت فیروز نشیند و استقبال خواجه بکرد تا چند کروه پیش آمد» (حمزه‌نامه، ۶۸).

«چون پلنگ این سخن‌ها بشنید از پیش آن زنان چنان بیرون شد که تا صد کروه بازپس هم ندید» (طوطی‌نامه نخشی، ۲۵۶).

«حاضرین مسجد حیران شدند که ساریه همای چندصد سوار خود به فاصله صدھا کروه مصروف قتال خواهد بود» (نخستین داستان‌های معاصر دری، ۱۱۸).

«با صرف زحمات زیاد به مسافة هشت کروه راه، ذریعه یک نهر بزرگ که از بین دره‌ها و بغل کوه‌ها و سنگ‌ها عبور می‌کند، آب را به دشت خمچان جریان داده و به کار آغاز نهاده» (ارغان بدخشان، ۳۶).

با توجه به آنچه گفته شد اختیار ضبط «دو کروهی» در بیت خاقانی هم ساختار نحوی بیت را استوار می‌کند و هم معنی سلیس و روانی از بیت به دست خواهد داد: باد صبا، همچون فرماندهی، لشکر بهار را عرض داد (آمده کرد) زیرا از دور (فاصله دو کروهی) سپاه نامنظم پاییز را مشاهده کرد.

آنچه تا کنون گفته شد درباره ضبط صحیح بیت بود اما همان گونه که دیدیم، فرهنگ‌نویسان درباره اندازه کروه اختلاف نظر فراوانی دارند. علت این امر چه می‌تواند باشد؟ می‌دانیم که «اندازه‌گیری بدون طول و ظرفیت و وزن، احتمالاً از ادوار ما قبل تاریخ معمول بوده است. آحاد اولیه مبتنی بر همسانی برخی اعضای بدن با اشیای خارجی و مقایسه با دانه‌های گیاهان بوده است، مانند وجہ و گندم و امثال آن، و تردیدی نیست که این قبیل مقیاسات در ازمنه بسیار قدیم عملاً مقیاسی تقریبی و غیر دقیق بوده است و گاه پیشینیان خود نیز به این نکته توجه داشته‌اند... نمونه این قبیل مقیاسات در تاریخ و فرهنگ ملل بسیار دیده می‌شود؛ مثلاً در ایران برای مقیاس طول به کلمات مقداری از قبیل: به اندازه پا، به اندازه دید جلو پا، به اندازه درازی یک نی و امثال آن برخورد می‌کنیم» (نشاط، ۱۳۶۸، ۵۶۳). به احتمال زیاد، کروه نیز واحد مسافتی تقریبی است که مبنای آن همسانی و هم مقداری یک مسافت تخمینی با یک ما به ازای خارجی است و به فرض صحبت این ادعا به نظر می‌رسد که کروه، مخفف کلمه «کروهه» است که در فرهنگ‌ها به معنی «گلوله» آمده است: «خواه گلوله ریسمان باشد و خواه گلوله توپ و تفنگ و گلوله خمیر نان و پنبه و گلوله کمان گروهه و امثال آن» (دهخدا، ۱۳۷۳: ذیل گروهه)^۲؛ توجه به این نکته ضروری است که یکی از واحدهای اندازه‌گیری مسافت در

زمان قدیم، میزان پرتاب تیر (گلوله) بوده است که بدان «تیر پرتاب» (به سکون حرف را) می‌گفته‌اند و دهخدا ضمن توضیح آن، به ابیاتی از فردوسی و مسعود سعد و... استناد کرده است: «فاصله‌ای که تیرانداز به طور متوسط بتواند تیر اندازد، مسافتی که تیر بپیماید چون بیفکند.

بر او بره و مرغ بربان نهاد (فردوسی)
زمین با همتش یک میل وار است (مسعود سعد)
(دهخدا، ۱۳۷۳: ذیل تیر پرتاب)

به یک تیر پرتاب بر خوان نهاد
فلک با رتبش یک تیر پرتاب

تعییر «آماجگه» در شعر زیر از هفت پیکر نظامی نیز مفید معنی واحد مسافت و معادل تیر پرتاب است:
گرد بر گرد آن دو شیر عظیم
(نظمی، ۱۳۸۳: ۶۵)

از مباحث و شواهد مطرح شده می‌توان نتیجه گرفت که کاربرد «تیر پرتاب» و «آماجگه» به عنوان واحد اندازه‌گیری مسافت در زمان‌های قدیم مرسوم و متدالوی بوده است^۳ و واژه کروه در بیت مورد بحث نیز به احتمال زیاد مخفف کلمه گروهه (گلوله) است. آنچه حدس ما را در این مورد تقویت می‌کند، ضبطی نادر از این بیت است که در پانویس لغتنامه دهخدا (ذیل مدخل کروه) آمده است و در آن به جای «دو کروهی» از نسخه بدل «دو کروهه» خبر داده است. شایان ذکر است ضبط اخیر که گمان ما را درباره ریشه این کلمه تقویت می‌کند، در هیچ کدام از چاپ‌های دیوان خاقانی (متن و نسخه بدل‌ها) مشاهده نمی‌شود^۴.

نتیجه

با وجود تلاش‌های فراوانی که برای تصحیح متون کهن فارسی مصروف شده است، سهو و تصحیفات متعددی همچنان در متون مشاهده می‌شود. در این جستار پس از بررسی مفهوم «دو گروهی» در بیتی از خاقانی مشخص شد که «دو گروهی» به معنی «تضاد و تفرقه» مطمح نظر شاعر نبود بلکه «کروهه» به معنی «واحد اندازه‌گیری مسافت» وافی به مقصود است. «کروهه» در معنی اخیر به اغلب احتمال، مخفف «کروهه» (گلوله) و یا صورتی از کلمه «کروش=خروش» است.

پی‌نوشت‌ها

- کوس: «به هندی به معنی کروه است که ثلث فرسخ باشد» (برهان، ۱۳۶۲: ذیل کوس؛ شاد، ۱۳۶۳: ذیل کوس). هر چند این معنی کوس با کوس به معنی طبل و دهل در برخی فرهنگ‌ها در دو مدخل جداگانه آمده است ولی به نظر می‌رسد این دو معنی با هم مرتبط باشد و کوس به معنی واحد اندازه‌گیری مسافت با مسافتی که صدای کوس (دهل) بدانجا می‌رسد، پیوندی داشته باشد.
- کلمه گروهه در شعر خاقانی چندین بار به کار رفته است:

که چار مرغ خلیل ندارد آن مهره
(خاقانی، ۱۳۷۳: ۳۱)

کمان گروهه گبران ندارد آن مهره

گل مهره‌ای است نقطه ساکن نمای خاک
(خاقانی، ۱۳۷۳: ۲۲۸)

گردون کمان گروهه بازی است کاندر او

- نمونه این قسم اندازه‌گیری در اسطوره آرش کمانگیر دیده می‌شود که در آن، محل فرود تیر آرش به عنوان مرز ایران و توران

پذیرفته می‌شود و جشن تیرگان (تیر جشن، روز تیر) یادآور آن روز است (ر.ک. یاحقی، ۱۳۷۵؛ ذیل تیرگان؛ دهخدا، ۱۳۷۳؛ ذیل تیر).

۴- دربارهٔ ریشهٔ کلمه کروه در حاشیهٔ برهان قاطع آمده‌است: «در سانسکریت **Krosa** (اصلاً آواز و مجازاً مسافتی که آواز برسد) دکتر راجا». در این صورت «کروش» صورتی از کلمه «خروش» است (ابدا حرف خ به ک).

منابع

- ۱- استعلامی، محمد. (۱۳۸۷). *نقد و شرح قصاید خاقانی* (بر اساس تعریرات فروزانفر). تهران: زوار.
- ۲- انوری، حسن. (۱۳۸۱). *فرهنگ بزرگ سخن*. تهران: سخن.
- ۳- انوشه، حسن و خدابنده لو، غلامرضا. (۱۳۹۱). *فارسی ناشنیه: فرهنگ واژه‌ها و اصطلاحات فارسی و فارسی شاهه کاربردی در افغانستان*. تهران: قطره.
- ۴- برهان، محمدحسین بن خلف تبریزی. (۱۳۶۲). *برهان قاطع*. تصحیح محمد معین. تهران: امیرکبیر.
- ۵- جهانگیری، میرجمال الدین حسین انجو. (۱۳۵۹). *فرهنگ جهانگیری*. ویراسته رحیم عفیفی. مشهد: دانشگاه مشهد.
- ۶- خاقانی، افضل الدین بدیل. (۱۳۵۷). *دیوان حسان العجم خاقانی*. تصحیح علی عبدالرسولی. تهران: کتابفروشی خیام.
- ۷- خاقانی، افضل الدین بدیل. (۱۳۷۳). *دیوان خاقانی*. تصحیح ضیاءالدین سجادی. تهران: زوار.
- ۸- خاقانی، افضل الدین بدیل. (۱۳۸۷). *دیوان خاقانی*. تصحیح جلال الدین کزازی. تهران: مرکز.
- ۹- دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۳). *لغت‌نامه*. تهران: دانشگاه تهران.
- ۱۰- رامپوری، غیاث الدین. (۱۳۶۳). *غیاث اللenguات*. به کوشش منصور ثروت. تهران: امیرکبیر.
- ۱۱- رواقی، علی و اصلانی، زهرا. (۱۳۹۲). *زبان فارسی افغانستان*. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- ۱۲- سجادی، ضیاء الدین. (۱۳۷۴). *فرهنگ لغات و تعبیرات دیوان خاقانی*. تهران: زوار.
- ۱۳- شاد، محمد پادشاه. (۱۳۶۳). *فرهنگ جامع فارسی (آندراج)*. تهران: کتابفروشی خیام.
- ۱۴- کزازی، میر جلال الدین. (۱۳۷۸). *گزارش دشواری‌های دیوان خاقانی*. تهران: مرکز.
- ۱۵- ماهیار، عباس. (۱۳۸۸). *سحر بیان خاقانی*. کرج: جام گل.
- ۱۶- نشاط، سید محمود. (۱۳۶۸). *شمار و مقدار در زبان فارسی*. تهران: امیرکبیر.
- ۱۷- نظامی، الیاس بن یوسف. (۱۳۸۳). *هفت پیکر*. تصحیح برات زنجانی. تهران: دانشگاه تهران.
- ۱۸- یاحقی، محمد. (۱۳۷۵). *فرهنگ اساطیر و اشارات داستانی در ادبیات فارسی*. تهران: سروش.