

## **Iran-Saudi Relationship in the First Decade after the Islamic Revolution**

**S. Shafiee\***

**A. Montazer-ol-Ghaem\*\***

**M. A. Chelongar\*\*\***

### **Abstract**

Iran and Saudi Arabia are the main actors in the Middle East because of the breadth of the lands, huge repertoires of oil, geopolitical situations. They have a considerable influence in the development of the Middle East. Saudi cities of Mecca and Medina, their claim on the leadership, along with their strategic ties with the Muslim world and America made this country an influential one. Iran also claims to be the leadership in the Muslim world with an independent policy and a supporter of Islamic countries and movements. Due to the desire of both countries to expand their influence among Islamic countries, there is a stiff competition between them. This article seeks to answer the following questions:

What were the causes of the decrease in Saudi-Iranian relation in the first decade after the Islamic Revolution in Iran?

What were the factors contributing to this challenge and tension in relations between Iran and Saudi Arabia?

What was the impact of Islamic Revolution in Saudi-Iranian relations?

What were the impact of religious and ideological differences on relations between Iran and Saudi Arabia?

What were other contributing factors in relations between Iran and Saudi Arabia?

The study is based on the assumption that relations between Iran and Saudi Arabia in the first decade after the Islamic Revolution has been accompanied by challenges and stress so that relations between the two countries have been strained. Reasons for the worsening of relations between the two countries in this period are: the ideological nature of the two countries, the Islamic Revolution and the fear of its export to Saudi, competition in the power block and the role of regional powers, imposed war, Hajj Ibrahim, Palestinian issue, oil and gas geopolitics of the Persian Gulf, the Persian Gulf Council and so on.

This descriptive and analytical study is based on primary sources and the research methods is library research. In some cases, the documents Documentation Center and the Ministry of Foreign Affairs were used.

**Keywords:** Islamic Revolution of Iran, Saudi Arabia, Islamic Republic of Iran, Imam Khomeini

---

\* PhD Candidate, University of Isfahan

\*\* Faculty member, University of Isfahan

\*\*\* Professor, University of Isfahan

فصل نامه پژوهش‌های تاریخی (علمی-پژوهشی)  
معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه اصفهان  
سال پنجم و سوم ، دوره جدید، سال نهم  
شماره یکم (پیاپی 33)، بهار 1396، صص 1-22  
تاریخ وصول: 1395/03/27، تاریخ پذیرش: 1394/07/12

## واکاوی روابط جمهوری اسلامی ایران و عربستان سعودی در دهه نخست پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران

صادق شفیعی \* - اصغر متظرالقائم \*\* - محمدعلی چلونگر \*\*\*

### چکیده

روابط ایران و عربستان چه مسائلی بوده‌اند؟ پیروزی انقلاب اسلامی چه تاثیری بر روابط ایران و عربستان گذاشت؟ تفاوت‌های مذهبی و ایدئولوژیکی چه تاثیری بر روابط ایران و عربستان گذاشته‌اند؟ سایر عوامل تاثیرگذار در روابط ایران و عربستان چه مسائلی بوده و این عوامل در روابط ایران و عربستان چه نقشی داشته‌اند؟ این پژوهش بر این فرضیه استوار است که در دهه اول پس از پیروزی انقلاب اسلامی، روابط ایران و عربستان با چالش و تنفس همراه بود؛ به طوری که روابط دو کشور به تیرگی گرایید. در بررسی علل تیرگی روابط دو کشور در این دوره به عواملی مانند ماهیت ایدئولوژیکی دو کشور، پیروزی انقلاب اسلامی و ترس از صدور آن به عربستان، رقابت در بلوک قدرت و نقش قدرت‌های فرامنطقه‌ای، جنگ تحمیلی، حج ابراهیمی، مسئله فلسطین، رئوپلیتیک نفت و گاز خلیج فارس، تشکیل شورای خلیج فارس و برخی دیگر از عوامل می‌توان اشاره کرد. این نوشتار به روش توصیفی و تحلیلی، با تکیه بر منابع اصلی و پژوهشی و با روش کتابخانه‌ای است و در پاره‌ای از نمونه‌ها، از استناد موجود در مرکز استناد و تاریخ دیپلماسی وزارت امور خارجه استفاده شده است.

واژه‌های کلیدی: انقلاب اسلامی ایران، عربستان سعودی، جمهوری اسلامی ایران، امام خمینی(ره).

\* دانشجوی دکتری تاریخ اسلام دانشگاه اصفهان .sgh.shafiei@gmail.com

\*\* استاد گروه تاریخ دانشگاه اصفهان .montazer5337@yahoo.com

\*\*\* استاد گروه تاریخ دانشگاه اصفهان .m.chelongar@yahoo.com

## مقدمه

دادند. در این میان، عربستان به علت ساختار خاص اجتماعی و فرهنگی از دیگر کشورهای خاورمیانه و حتی کشورهای همسایه خود در حوزه جنوبی خلیج فارس متمایز است. ساختارهای خاص سیاسی همراه با آموزه‌های بهشتی و مذهبی و نیز سیطره افکار و ایده‌های سلفی، در قالب وهابیت، به جامعه عربستان ترکیب منحصر به‌فردي بخشیده است. این کشور حدود یک‌چهارم ذخایر اثبات‌شده نفت جهان را در اختیار دارد (رحمانیان، ۴۰). از این نظر، ثبات یا ناامنی در این کشور نفت‌خیز برای قدرت‌های بزرگ، بهویژه ایالات متحده آمریکا، اهمیت بسیاری دارد.

با توجه به نزدیکی جغرافیایی و اشتراک‌های تاریخی و فرهنگی متعدد بین ایران و عربستان و همچنین تاثیرگذاری این دو کشور در جهان اسلام، واکاوی روابط ایران و عربستان در دهه نخست پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران، از اهمیت ویژه‌ای برخودار است. از اهداف این پژوهش، واکاوی علل و انگیزه‌های تیرگی روابط ایران و عربستان در دهه نخست پس از انقلاب اسلامی ایران و نیز تبیین تاثیر پیروزی انقلاب اسلامی بر روابط ایران و عربستان سعودی است.

درباره روابط ایران و عربستان در دهه اول پس از انقلاب اسلامی، هیچ منبعی وجود ندارد که به‌طور کامل و دقیق به این روابط پرداخته باشد. تنها اثر موجود در این زمینه، کتاب روابط ایران و عربستان در دهه اخیر اثر بهرام اخوان کاظمی است که در سال ۱۳۷۳، چاپ شده است. بخش اصلی کتاب به روابط ایران و عربستان، در دوره ریاست جمهوری آقای هاشمی رفسنجانی اختصاص یافته است؛ اما روابط این دو کشور طی سال‌های ۱۳۵۷ تا ۱۳۶۸ ش ۱۹۷۹/۱۹۹۰ به صورت کلی بیان شده و به جزئیات پرداخته نشده و به جریان‌های مذهبی و

جمهوری اسلامی ایران و عربستان سعودی از قدرت‌های مهم منطقه خاورمیانه و خلیج فارس محسوب می‌شوند که دارای وسعت سرزمینی و منابع عظیم فسیلی و موقعیت ژئوپولیتیک هستند. به علت قرارگرفتن شهرهای مکه و مدینه در عربستان و ادعای آن کشور درخصوص رهبری جهان عرب و جهان اسلام و پیوندهای استراتژیک با غرب و بهویژه امریکا، به صورت طبیعی کشوری تاثیرگذار در تحولات منطقه‌ای محسوب می‌شود. پادشاه این کشور نیز به عنوان خادم الحرمين الشرifین و مجری اصلی برگزاری مناسک حج است.

جمهوری اسلامی ایران نیز به لحاظ داعیه رهبری جهان اسلام و به لحاظ سیاست مستقل و استکبارستیز خود، حامی کشورها و نهضت‌های اسلامی بوده است. پس از پیروزی انقلاب اسلامی، این رقابت در حوزه نفوذ و تاثیرگذاری در میان کشورهای اسلامی بیشتر شد. وقوع انقلاب اسلامی در ایران، همان‌طور که تحول ژرفی در نظام سیاسی و اقتصادی و اجتماعی داخل کشور ایجاد کرد، آغازگر تحول در خور توجهی در روندها و گرایش‌های سیاست خارجی ایران نیز بود. حاکمیت ارزش‌های انقلابی، گرایش به آرمان‌های اسلامی، استکبارستیزی، حمایت از مسلمانان، پشتیبانی از مستضعفان، آرمان‌گرایی و غیره از جمله اصولی بودند که روندهای سیاست خارجی را تحت تأثیر قرار دادند (نجاتی، ۳۹۰۴: سایت پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی) و واکنش اعضای نظام بین‌الملل را برانگیختند؛ به‌طوری‌که نه تنها دو ابرقدرت نظام دو قطبی آن زمان، یعنی ایالات متحده و شوروی، بلکه دیگر قدرت‌های جامعه جهانی و تمامی قدرت‌های منطقه خاورمیانه نیز در مقابل سیاست خارجی تجدیدنظر طلب و مواجهه جویانه ایران واکنش نشان

نماینده اسلام انقلابی)، ۲ ماهیت ایدئولوژیکی و فرهنگی دو کشور؛ ۳ رقابت در بلوک قدرت و شیوه تعامل با قدرت‌های فرامنطقه‌ای.

عوامل دسته دوم عبارت‌اند از: ۱. جنگ تحملی؛ ۲ حج ابراهیمی؛ ۳ مسئله فلسطین؛ ۴ رئوپلیتیک نفت خلیج فارس؛ ۵. تشکیل شورای خلیخ فارس؛ ۶. برخی اقدامات خصم‌انه دیگر از طرف عربستان همانند دخالت در کودتای نوژه، ماجراهی توطئه قطب‌زاده‌شروعمندی، تلاش برای محکوم کردن ایران در شورای امنیت و درگیری‌های پراکنده نظامی بین ایران و عربستان (اسناد وزارت امور خارجه، سال‌های ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۴، کارتون ۳۷، پرونده ۴/۲۱۶/۲۱۶؛ ص ۵۷ تا ۵۴).

پیروزی انقلاب اسلامی و ترس از صدور آن: وقوع انقلاب اسلامی در ایران اتفاقی عظیم و به قول رابین رایت (Robin Wright)، تحلیل‌گر آمریکایی، انقلاب کبیر بود (Wright, 2000: 20). پیروزی این انقلاب در ایران، بر رژیم عربستان سعودی ضربه‌ای کوبنده وارد کرد: اول از آن جهت که رژیم عربستان سلطنتی و همانند شاه ایران وابسته به ایالات متحده آمریکا و غرب بود؛ بنابراین این نگرانی برای دولت سعودی‌ها وجود داشت که اگر جنبشی مردمی توانست حکومت ایران را ساقط کند، همین اتفاق می‌تواند برای آن‌ها رخداد. دوم سعودی‌ها مدعی بودند که کشورشان سرزمین وحی و دولتشان پرچمدار اسلام در جهان کنونی است و وهابیت بر بنیان‌های واقعی و اصیل اسلام تکیه دارد و تنها کشوری هستند که در تمامی زمینه‌ها، فرامین قرآن را اجرا می‌کند؛ اما آنان شاهد انقلابی آن هم در کشوری نزدیک به خود بودند که به ادعای دوست و دشمن، ریشه اسلامی داشت و خواستار اجرای احکام اسلام بود. در عین حال، تفسیری متفاوت بلکه متضاد با اسلام سعودی ارائه می‌کرد

فرهنگی به‌ندرت توجه شده است. گفتنی است که برخی منابع دیگر نیز، به صورت جزئی و غیرتخصصی، به موضوع این پژوهش پرداخته‌اند.

## عوامل موثر در روابط دو کشور

### الف. عوامل چالش‌برانگیز

به‌طور کلی، وقوع انقلاب اسلامی ایران تغییراتی را در سطح منطقه‌ای و بین‌المللی به دنبال داشت که بازیگران منطقه‌ای و بین‌المللی همگی چنین تحولاتی را به نفع خود تعبیر و تفسیر نکردند و با نگرانی تحولات آن را دنبال می‌کردند؛ بنابراین تلاش برای ایجاد ائتلاف، به‌منظور تضعیف آن آغاز شد. عربستان با توجه به خلا ایجاد شده در سیاست دوستونی نیکسون در منطقه، در پرکردن این خلا و ارتقای قابلیت‌های خود، با حمایت سیستم بین‌المللی، سعی داشت. تنها امتیاز عربستان در مقابل سایر قدرت‌های منطقه، پشتیبانی متحдан غربی‌اش بود. در چنین وضعی، مقامات عربستان برخورد به ظاهر دوستانه‌ای را پیش گرفتند؛ اما به تدریج، رابطه دو کشور سلسله اختلافات تلخی را تجربه کرد که تا به امروز نیز تداوم دارد.

پیروزی انقلاب اسلامی نه تنها از اهمیت روابط دو کشور نکاهید، بلکه روابط دو کشور را با حساسیت خاص همراه کرد و به آن پیچیدگی فوق العاده‌ای بخشید؛ به‌ویژه در دهه نخستین انقلاب که روابط دو کشور از حالت عادی خارج شد و به تیرگی گرایید. در بررسی مناسبات ایران و عربستان در این دوره، دو دسته عامل دخیل هستند که کیفیت و کمیت روابط دو کشور را تعیین می‌کنند؛ دسته اول عوامل اساسی یا عوامل چالش‌برانگیز هستند و دسته دوم عوامل فرعی یا عوامل تنش‌زا.

عوامل دسته اول عبارت‌اند از: ۱. پیروزی انقلاب اسلامی و ترس از صدور آن (انقلاب اسلامی به عنوان

که عربستان سعودی جمهوری اسلامی ایران را تهدیدی خطرناک تلقی کنند. سیستم حاکمیت عربستان مشابه ایران قبل از انقلاب بود؛ یعنی یک فرد در راس قدرت قرار می‌گرفت که در مقابل چالش‌ها و مخالفت‌های داخلی تنها متکی به قدرت‌های خارجی و به طور ویژه حمایت‌های آمریکا بود؛ بنابراین عربستان نمی‌توانست با انقلاب اسلامی ایران که تجدیدنظر طلب در وضع موجود بود سر سازش داشته باشد. از سوی دیگر نیز، ایران انقلابی به علت خصیصه انقلابی بودنش بسیار زود نوک حملات تبلیغی خود را سوی عربستان و سایر کشورهای مرجع عرب نشانه گرفت (اخوان کاظمی، ۱۳۷۳: ۲۱).

ماهیت ایدئولوژیکی و تفاوت‌های مذهبی و فرهنگی دو کشور: حکومت عربستان نوعی نظام سیاسی و مذهبی مبتنی بر آموزه‌های وهابیت است که برپایه اتحاد محمدبن سعید و محمدبن عبدالوهاب بنا شده‌است. سلفی‌ها (وهابی‌ها) با تأکید بر سنت پیامبر(ص)، تشیع را گونه‌ای بدعت دینی به شمار می‌آورند و می‌کوشند آن را دینی متفاوت و مجرزاً از اسلام معرفی کنند. آنان به زعم خویش، شیعیان را رافضی می‌نامند و سازش اهل تسنن را با شیعیان غیرممکن می‌دانند. از طرف دیگر، عربستان محل نزول قرآن و خاستگاه نبی مکرم و دین مبین اسلام است. این سرزمین با در اختیارداشتن خانه خدا در مکه و مسجد و آرامگاه پیامبر(ص) در مدینه، کانون تقدیس و توجه همه مسلمانان جهان است. علاوه‌بر ویژگی‌های فوق، به‌واسطه درآمدهای مستمر نفتی و موقعیت استراتژیک جغرافیایی این کشور خواهان رهبری و مرکزیت در جهان اسلام است. در طرف مقابل، جمهوری اسلامی ایران قرار دارد که براساس تشیع جعفری(ع) و بر پایه آرای علمای بر جسته شیعی همچون امام خمینی(ره)، نظریه پرداز نظریه ولایت فقیه و شهید محمدباقر صدر،

(آقایی، ۱۳۶۸: ۵۵ و ۵۶).

این انقلاب تنها چالشی منطقه‌ای و ساده برای عربستان سعودی نبود، بلکه چالشی داخلی نیز بود؛ زیرا امام خمینی(ره) پادشاهی‌های خلیج‌فارس را به‌طور کلی غیراسلامی می‌دانستند و آن‌ها را به باد انتقاد می‌گرفتند و اقلیت شیعه مستقر در استان شرقی عربستان، با برگزاری راهپیمایی‌ها و اعتراض‌ها به فراخوان ایشان پاسخ مناسب دادند (Gause, 2002: 197). فراخوان «سرنگونی رژیم‌های فاسد و طرفدار ایالات متحده» که از تهران و قم صادر می‌شد، در میان اجتماعات شیعی استان شرقی و بخش‌های وسیعی از جماعت عربستان که به شدت مذهبی و ضد غربی بودند، طرفدارانی پیدا کرد (Vassiliev, 1998: 469).

در عربستان، این اعتراض‌ها به شیعیان محدود نشد، بلکه اهل سنت و وهابیان نیز در مقابل امواج انقلاب اسلامی و اسلام‌خواهی جاذبه و دافعه‌های چشمگیر از خود نشان دادند؛ از نمونه‌های بارز آن می‌توان به اشغال مسجدالحرام در روز اول سال ۱۴۰۵ق، توسط چند صد مرد مسلح، به رهبری جهیمان العتبی اشاره کرد. این تأثیرگذاری ناشی از این باور بود که به‌طور حتم، امام(ره) درست عمل کرده که توانسته است شاه ایران را با تمام قدرتش و حمایت آمریکا سرنگون کند. از نظر آنان، امام خمینی(ره) به علت موفقیتش یک الگوی اجتناب‌ناپذیر ایدئولوژی و انقلابی است (فولر، ۱۳۷۳: ۱۰۰). در واقع انقلاب اسلامی ایران از همان ابتدای شکل‌گیری خود، اهداف و آرمان‌ها و شعارهای جهانی داشت و به همین علت نیز از همان آغاز شکل‌گیری و پیروزی این انقلاب، دشمنی‌های منطقه‌ای و جهانی با آن شروع شد (حسینی، ۱۳۹۲: ۱۸۴).

بروز برخی از وقایع فوق، به اضافه اصرار ایران بر «صدور انقلاب اسلامی» و تبلیغات سوء کشورهای غربی و در راس آن‌ها امریکا علیه ایران، باعث شده بود

سیاسی خود در جهان اسلام و همچنین در بین اقلیت‌های مسلمان در کشورهای غیراسلامی پردازد. تداوم استراتژی فوق‌الذکر را در پیدایش گروه‌های تروریستی همچون القاعده و طالبان در کشورهای همسایه و جیش‌العدل و جندالله در مرزهای ایران مشاهده می‌کنیم. از جمله انگیزه‌های عربستان را در پشتیبانی از چنین گروه‌هایی، می‌توان در داعیه‌ام القرابی جهان اسلام و لزوم کمک به مسلمانان از سوی عربستان و نیز رقابت با نفوذ منطقه‌ای ایران و تحت فشار قراردادن آن دانست؛ زیرا سعودی‌ها معتقدند که ایرانی‌ها به دنبال گسترش تشیع در خلیج فارس و سایر کشورهای منطقه هستند و از این مسئله به شدت نگران‌اند. از اهداف کلان جمهوری اسلامی ایران می‌توان به دفاع از مسلمانان و نهضت‌های آزادیبخش، تعارض با اسرائیل و غرب به‌خصوص امریکا و استقرار جامعه‌ای اسلامی براساس مبانی

شیعی اشاره کرد (سریع‌العلم، ۹۷: ۶۴).

این ایدئولوژی اسلامی شیعی تا حدودی زمینه سیاست خارجی تقابل‌گرا را ایجاد می‌کرد. چنین ایدئولوژی که خواهان تغییر وضع موجود بود، به سرعت در تقابل با ایدئولوژیک سنی به رهبری عربستان سعودی قرار گرفت؛ به‌ نحوی که هر دو ایدئولوژی مشروعیت یکدیگر را زیر سؤال می‌برند (طاهايي، ۱۳۸۲: ۹۰). اما مبارزه‌طلبی ناشی از ظهور انقلاب اسلامی ایران، برای دولت عربستان سعودی بسیار دشوار بود. به قول شیرین هانتر: «مقابله با رادیکالیسم سکولار و کمونیسم به‌عنوان پدیده‌های ضد اسلامی، خدانشناس و نامشروع برای عربستان سعودی آسان بود؛ اما عربستان سعودی نمی‌دانست چگونه با پدیده‌ای که خود را نماینده اسلام واقعی می‌دانست و مسلمان‌بودن رهبری عربستان سعودی را به مبارزه می‌خواند و سعودی‌ها را نماد اسلام آمریکایی

نظریه‌پرداز نظریه جمهوری اسلامی، شکل گرفته است. با پیروزی انقلاب اسلامی گفتمان‌هایی نظریه‌تلاش در جهت برقراری حکومت جهانی اسلام، نفوذ سلطه و سلطه‌جویی، دعوت به اسلام و به‌ویژه تبلیغ مذهب تشیع، حمایت از مستضعفان و نهضت‌های آزادی‌بخش و شروع تفکر ام‌القری بودن ایران برای جهان اسلام حساسیت رقابت‌انگیزی را برای عربستان پدید آورد. به‌خصوص که امام خمینی(ره) به جهت موفقیت در تحقق و تداوم جمهوری اسلامی، به الگویی جذاب و اجتناب‌ناپذیر برای کشورهای جهان اسلام مبدل شده بودند؛ بنابراین بُعد دیگر رقابت، به تلاش این دو کشور برای ام‌القراشدن در جهان اسلام بازمی‌گشت (شجاع، ۱۳۸۶: ۴۱). از این دیدگاه، حکومت‌های ایران و عربستان که بر پایه آیین‌های شیعی و سلفی (وهابیت) شکل گرفته‌اند، رقیان ایدئولوژیک یکدیگر شمرده می‌شوند.

در این راستا، عربستان سعودی سرمایه‌گذاری هنگفتی در گسترش و نهادینه کردن نظم سلفی در مقابل نظم شیعی انقلاب اسلامی ایران، در منطقه و جهان اسلام انجام داده است؛ از سوی دیگر، انقلاب اسلامی توانسته است نمایندگی اسلام انقلابی را از دست اهل سنت (اخوانی‌ها) به سرکردگی افرادی همانند رشید‌الحسن و حسن‌البنا خارج کند و خود نمایندگی اسلام انقلابی را دست گیرد. عربستان نیز از طریق کمک‌های هنگفت مالی، سال‌ها از طریق سازمان‌الرابطه العالم الاسلامیه با شبکه وسیعی از مساجد و مدارس دینی سراسر جهان و رهبران مذهبی مرتبط شده و تلاش کرده است تا خود را به‌عنوان پشتیبان اصلی مسلمانان و رهبر جهان اسلام معرفی کند. این کمک‌ها که همیشه به نام خادم الحرمين الشریفین، به گروه‌های اسلامی یا مقامات گوناگون مذهبی داده شده، موجب می‌شود که عربستان از این طریق، به گسترش نفوذ

این واقعیت است. پس از سقوط ایران و محوشدن سیاست دوستونی نیکسون، آمریکا بر ادامه استراتژی بازدارندگی به منظور بازداشت شوروی از گسترش به سمت جنوب می‌کوشید. اشغال افغانستان توسط نیروی نظامی اتحاد شوروی در سال ۱۹۷۹/۱۳۵۸ و نزدیکی به متحдан ایالات متحده که ضربه‌پذیری این کشورها را از این طریق تشدید می‌کرد و هچنین شکست پیمان ستو پس از انقلاب اسلامی، در کل اساس منافع حیاتی آمریکا را در کل منطقه به چالش کشاند. در مقابل، ایالات متحده استراتژی‌های متعددی را از جمله تقویت و گسترش بیش از پیش روابط خود با کشورهای حوزه خلیج فارس، بهویژه عربستان سعودی، در پیش گرفت. رونالد ریگان (Reagan) که در دیماه ۱۹۸۰/۱۳۵۹ زمام امور حکومت آمریکا را بر عهده گرفت، اعلام کرد که ایالات متحده اجازه نخواهد داد که عربستان سعودی نیز ایران دیگری شده و مانند این کشور از اردوگاه غرب خارج شود و به دست کسانی بیفتند که می‌خواهند جریان حیاتی نفت را به غرب قطع کنند (جریسون، ۱۹۹۰: ۲). مهم‌تر از آن، ریگان متعهد شده بود که از پادشاهی عربستان سعودی درست مثل یکی از پنجاه ایالت خود، در برابر حوادث داخلی و خارجی حمایت کند (اسدی، ۱۳۸۴: ۴۶).

در واقع مبانی سیاست خارجی عربستان بر پایه حفظ روابط دوستانه این کشور با کشورهای سرمایه‌دار غربی شکل گرفته است. با این‌همه، عربستان همواره کوشیده است تا در سیاست خارجی خود، رویکردن دوگانه را حفظ کند؛ به عبارت دیگر، این کشور باید به صورت همزمان دو نقش متعارض را ایفا کند: رهبری جهان اسلام، دوست و متحد غرب؛ درحالی که شاهزادگان سعودی پای شرکت‌های سرمایه‌گذار نفتی را از اقصا نقاط جهان به این کشور باز کرده‌اند، مقر بسیاری از سازمان‌های اسلامی نظیر بانک توسعه اسلامی و دیرخانه سازمان کنفرانس

می‌نامید، مقابله کند» (هانتر، ۱۳۸۵: ۲۶۵). بنابراین، شاید بتوان گفت که بر جسته‌ترین وجه تعارض عربستان با ایران، همین مقوله ایدئولوژی باشد و از آنجاکه این عامل در شکل‌گیری ذهنیت و افکار سیاستمداران هر کشور نقش شالوده‌ای دارد، پرداختن به آن راهگشای شناخت اصولی این تعارض هاست.

شیوه تعامل با قدرت‌های فرامنطقه‌ای: از دیگر محورهای اختلاف ایران و عربستان سعودی، شیوه تعامل با قدرت‌های فرامنطقه‌ای است. در سیاست خارجی، ایران از استراتژی اتکا به خود پیروی کرده و به پتانسیل کشورهای منطقه توجه می‌کند؛ ولی عربستان در سراسر تاریخ خود، جز در دوره‌ای کوتاه، روابطی نزدیک با غرب، نخست انگلستان و سپس ایالات متحده، داشته است. به عبارت روشن‌تر، سیاست خارجی آن کشور در چارچوب هم‌پیمانی و هم‌سویی با غرب جای می‌گیرد. تا پیش از خروج بریتانیا از خلیج فارس، این قدرت از طریق تحت‌الحمایه ساختن شیوخ عرب و مقابله با قدرت ایران در خلیج فارس، مانع عدمه نزدیک شدن دو کرانه عربی و فارسی آن به یکدیگر بود. با خروج بریتانیا از خلیج فارس، ایالات متحده منافع خود را در پیوند با تعامل و همکاری ایران و عربستان می‌دید؛ بنابراین مقدمات همراهی و همکاری دو متحد خود را در خلیج فارس فراهم کرد. به علت همین حمایت و پشتیبانی امریکا بود که این اتحاد امنیتی غیررسمی تا اواخر حکومت پهلوی دوام آورد (احمدیان، ۱۳۸۶: ۱۵).

اما پس از پیروزی انقلاب اسلامی، آمریکا از نفوذ سیاسی عقیدتی و ایدئولوژیک ایران در کشورهای منطقه نگران بود؛ زیرا مردم منطقه زمینه پذیرش ایدئولوژی انقلاب اسلامی را داشتند. قیام‌های مردمی عربستان، عراق، کویت و بحرین پس از انقلاب اسلامی گویای

پرداختند و فرازنیشیب‌های آن را دنبال کردند. آنان - کوشیدند سیاست محافظه‌کارانه‌ای را در پیش بگیرند و حتی تا مدتی، سکوت اختیار کرده و از اظهارنظر صریح درباره حوادث ایران خودداری کردند. تا اینکه دولت بازرگان به قدرت رسید و پس از به قدرت رسیدن دولت بازرگان، مقامات عربستان روابط و مناسبات خود را با ایران تجدید کردند. ملک خالد در اولین عکس العمل خود، برپایی حکومت اسلامی را در ایران مقدمه نزدیکی و تفاهم هرچه بیشتر دو کشور خواند و فهد ابن عبدالعزیز، وليعهد این کشور، نیز گفت: برای رهبری انقلاب ایران احترام بسیاری قائل هستیم (عظمی، ۱۳۷۴: ۲۲). حتی پس از بهبودی امام خمینی (ره) از عارضه قلبی و ترخص ایشان از بیمارستان، خالد بن عبدالعزیز پادشاه عربستان سعودی و فهد وليعهدش، به مناسبت بهبودی ایشان طی تلگرامی ابراز خشنودی کردند (صحیفه امام، ۱۳۷۵: ۱۲/ ۱۱).

در فروردین ۱۳۵۸/ ۹۶، حکومت عربستان برای تبریک گویی پیروزی انقلاب اسلامی هیئتی بلندپایه به سرپرستی محمدالسیل، دبیرکل رابطهٔ العالم الاسلامیه، به ایران فرستاد. هیئت مذکور در قم به خدمت حضرت امام رسید. حضرت امام با تأکید بر نقش اسلام در پیروزی مسلمان‌ها، رهنمودهایی به هیئت نمایندگی عربستان ارائه فرمودند (صحیفه امام، ۱۳۷۵: ۵۳/ ۶ تا ۴۸).

اما در واقع، رژیم سعودی این انقلاب را خطر جدی برای خود تلقی می‌کرد. این ترس در سعودی‌ها وجود داشت که انقلاب به کشورشان تسری و حکومتشان را متزلزل کند؛ بهویژه پس از تأسیس دفتر جبهه آزادی‌بخش شبه‌جزیره‌العرب و گردهمایی جنبش‌های آزادی‌بخش در تهران، سعودی‌ها مخالفت پنهان با انقلاب اسلامی را شروع کردند و به شکلی محترمانه و با کمک برخی از کشورهای دیگر عرب، در صدد انجام

اسلامی نیز در این کشور قرار دارد. اما برخلاف عربستان، ایران حضور نیروهای خارجی را منبع اصلی تهدید علیه امنیت منطقه می‌دانست. ایران حضور خارجیان را به طور مشخص، حضور استراتژیک هر قدرت غیرمنطقه‌ای می‌دانست (ابراهیمی‌فر، ۱۳۸۱: ۲۶). در واقع دخالت قدرت‌های فرامنطقه‌ای در خاورمیانه، از عوامل عمدۀ تفاوت و گاه تضاد در جهت‌گیری‌های عربستان و ایران در ارتباط با یکدیگر و نیز در ارتباط با قدرت‌های مداخله‌گر بود. براساس این دیدگاه جمهوری اسلامی ایران، تنش‌های نظامی میان ایران و برخی از قدرت‌های فرامنطقه‌ای حاضر در خلیج فارس به وقوع پیوست که بیشتر متاثر از وقوع جنگ تحملی و حمایت آمریکا از کشورهای عربی حوزه خلیج فارس بود. در پی اعلام عملیات اسکورت نفتکش‌های کویت و عربستان توسط نیروی دریایی آمریکا، جمهوری اسلامی آن را اعلام جنگ غیررسمی آمریکا به ایران دانست و نیروی دریایی سپاه پاسداران و ارتش جمهوری اسلامی مأموریت مقابله به مثل با آمریکا را در خلیج فارس بر عهده گرفتند که در نهایت، به درگیری‌های متعدد با نیروهای آمریکایی منجر شد.

### ب. عوامل فرعی یا تنش‌زا

در بررسی عوامل دسته دوم یا عوامل تنش‌زا، لازم است تاریخچه روابط دو کشور را نیز مرور کنیم تا درک بهتری از نقش این عوامل داشته باشیم.

**تاریخچه روابط دو کشور پس از پیروزی انقلاب**  
پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران، در روابط دو کشور تغییر و تحولی اساسی پدید آمد. مقامات عربستان در آخرین روزهای حکومت پهلوی نیز از آن حمایت کردند؛ اما پس از پیروزی انقلاب، سیاست به شدت محتاطانه‌ای را در پیش گرفتند و به رصد تحولات ایران

(عظمی، ۱۳۷۴: ۹۰)؛ سپس محمد بن عبدالله قحطانی، داماد جهیمان، در مقابل انبوہ زائران شگفتزده ادعای مهدویت کرد. این ادعا خود، انحراف گردانندگان شورش را به خوبی نشان می‌داد. ملک خالد شورایی مرکب از علماء تشکیل داد و از آن‌ها خواست فتوای تجویز حمله و تصرف مجدد مسجدالحرام را صادر کنند. در ابتداء، گاردھای سلطنتی شروع به مقابله کردند؛ ولی چون نتوانستند شورش را سرکوب کنند، تیمی از کماندوهای خارجی متشكل از کماندوهای ضد تروریستی سازمان جاسوسی فرانسه (سدس) و سازمان جاسوسی آمریکا (سیا) به عربستان اعزام شدند. این تیم با محاصره منطقه تحت تسخیر قیام‌کنندگان و با استفاده از وسایل پیشرفته، سرانجام توانستند تمام آن‌ها را اسیر کنند یا بکشند. مبارزان که چند صد نفر می‌شدند، قبل از کشته شدن یا دستگیری، به مدت دو هفته جنگیدند و در جنگ‌هایی که درگرفت، قحطانی کشته و جهیمان به همراه ۲۰ نفر از همراهانش دستگیر و اعدام شد (روزنامه اطلاعات، ۱۳۵۸/۸/۳۵؛ روزنامه کیهان، ۱۳۵۸/۸/۳۵).

در این قیام، تظاهر کنندگان به افشاگری علیه فهد و برادرش فواد پرداختند (محمدی، ۱۳۵۸: ۱۶۵). جهیمان العتبی در یک سخنرانی، اهداف خود را این‌گونه اعلام کرد: «پایان دادن به حکومت خاندان سعودی، چون دین را نابود کردند؛» قطع روابط با کشورهای مسیحی و در راس آن‌ها آمریکا؛ «ازین‌بردن فساد و فحشا و اجرای قانون اساسی (فاضلی‌نیا، ۱۳۸۷: ۱۰۳).

اما خطرناک‌ترین وجه این شورش آن بود که برای محکوم کردن رژیم مذهبی سعودی، از ادبیات انقلاب اسلامی ایران استفاده می‌کردند (ابراهیم، ۱۳۸۷: ۱۶۳). از همان هنگام، بدینی ریاض و دیگر پایتخت‌های عربی به تئوری صدور انقلاب از تهران بیشتر شد. پس از این واقعه، تماس با ایرانی‌ها در موسس حج و گفت‌وگو و

طرح‌هایی برای دفع خطر احتمالی برآمدند. مطبوعات این کشور نیز به تدریج با نشر موضع و سخنرانی‌های مخالفان ایران همانند سادات معبدوم و فراریان، موضع گیری تند خود را علیه ایران نمایان ساختند. به طور کلی اولین سیاست عربستان در قبال انقلاب اسلامی، مهار این انقلاب و آثار منطقه‌ای آن از یک سو و اتخاذ استراتژی مصالحه با ایران از سوی دیگر بود؛ به عبارت دیگر، ترکیبی از استراتژی‌های مهار (بازدارندگی) و مصالحه جویی الگوی رفتار سیاست خارجی عربستان را در قبال ایران انقلابی تشکیل می‌دادند (Ramazani, 1988: 86). پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران، دو رویداد مهم در عربستان رخ داد که وحشت بیش از پیش سعودی‌ها را از انقلاب اسلامی باعث شد. این دو رویداد عبارت‌اند از: قیام العتبی و قیام شیعیان عربستان و آغاز تیرگی روابط.

### قیام العتبی

در اول محرم ۱۳۵۸/۹/۱، یعنی دو هفته پس از آنکه دانشجویان مسلمانان پیرو خط امام سفارت آمریکا را در تهران اشغال کردند، هنگامی که فقط چهارماه از پیروزی انقلاب اسلامی می‌گذشت، حادثه‌ای رخ داد که بدون شک، متاثر از انقلاب اسلامی ایران بود و وحشت کاخ نشینان سعودی را باعث شد. این واقعه از آنجا شروع شد که چند صد مرد مسلح به رهبری جهیمان‌بن سیف العتبی، در نخستین روز سال ۱۴۰۰ قمری یا آبان ۱۳۵۸، مسجدالحرام را به اشغال خود درآوردند (دکمجان، ۱۳۷۷: ۲۵۵).

بیشتر همراهان جهیمان العتبی اعضای قبایلی بودند که پیش از این، عبدالعزیز آن‌ها را سرکوب کرده بود (کمالی، ۱۳۷۷: ۶۳). قیام کنندگان به صحن حرم شریف وارد شدند و به نشانه اعتراض به حکومت عربستان، راههای ورودی و خروجی کعبه را اشغال کردند

پس از وقوع اين حوادث، سعودي ها در مقابله با ايران ملاحظه را کنار گذاشتند و شاهزاده نايف به صراحت گفت: ايراني ها که بعد از انقلاب می گفتند ديگر ژاندارم منطقه نیستند، حالا تروریست منطقه شده اند (رايت، ۲۷۰۶: ۳۴).

دولت سعودي در واکنش بعدی، برای جلوگيري از گسترش آشوب در مناطق شيعه نشين، به سرعت سرمایه بسياري را صرف ساختارهای اقتصادي و نظام آموزشي و ساير خدمات کرد. جاده ها آسفالت شد، مدارس و بيمارستان ها ساخته شد، بين مردم زمين توزيع شد و به آنها وام های مختلف داده شد (ابراهيم، ۱۵۱: ۳۸۷). دولت برای ختنی کردن قیام هاي مردمي، نايف رئيس پليس عربستان و شاهزاده احمد، معاون وزارت کشور را به آنجا اعزام کرد. اين مسئله امری استثنائي بود که طرح برق رسانی به ايالت شرقی در بهمن ماه ۱۳۵۸م به اجرا درآمد و همچنين دستور آزادی صدها زندان سیاسي داده شد (کديور، ۱۰۸: ۳۷۲).

دولت عربستان برای مقابله با اين قبيل اقدامات شيعيان، بسياري از افسران و درجه داران شيعه را از ارتش اخراج کرده و استفاده از بلندگو و ميكروفون را در مساجد شيعيان ممنوع کرد. دولت عربستان برای مخدوش کردن برنامه هاي صداوسيمای جمهوري اسلامي ايران، به پخش پارازيت بر روی اين برنامه ها اقدام کرد. در اقدامی ديگر مسافرت اتباع سعودي، به خصوص شيعيان آن کشور، به ايران ممنوع شد (محمدی، ۱۵۷: ۳۸۶).

پس از انقلاب اسلامي، ملک خالد رابطه العالم الاسلامي را که به ظاهر نقش انجمان اسلامي را بر عهده داشت فعال تر کرد. سازمان رابطه العالم الاسلامي در جوي تبليغي و کاذب و گستره، در اولين واکنش حکم تکفیر امام(ره) را صادر کرد. اين انجمان در اواخر

تبادل نظر با آنها برای اتباع عربستان سعودي به شدت ممنوع شد (فوبيه، ۳۷۴: ۳۷).

باري روزن (Barry M. Rosen) در کتاب خود با عنوان انقلاب ايران مى نويسد: انقلاب آيت الله خميني(ره) در ايران، به عنوان تهدیدي ايدئولوژيک برای عربستان سعودي و نيز تغييري در وضعیت استراتژيک منطقه انگاشته مى شود (روزن، ۸۱: ۲۷).

در خور توجه است که جريان جهيمان العتيبي در ميان جوانان سلفي عربستان نفوذ بسياري پيدا كرده بود؛ در نتيجه پس از پایان خونبار اشغال مسجد الحرام، جهاد در افغانستان با تشویق و حمایت جدي حکومت سعودي رو به رو شد و بسياري از جوانانی که مى توانستند برای بقای حکومت سعودي خطرآفرین باشند، برای جهاد به افغانستان فرستاده شدند.

### قيام شيعيان عربستان و آغاز تيرگي روابط

به دنبال پيروزی انقلاب اسلامي، در محرم ۱۳۵۸ش/اكتوبر ۱۹۷۹م شيعيان شهامت و جسارت بيشتری پيدا کردنده و در روز عاشوراي همان سال، مراسم عزاداري حسيني را که در عربستان ممنوع است، برگزار کردنده. در اين مراسم، جمعيت در حالی که عکس هاي امام خميني(ره) را در دست داشتند، به سوي قطيف و احسا و ديگر آبادي هاي استان شرقی حرکت کردنده. در درگيری هاي به وجود آمده با گارد ملي که مخالف برگزاری مراسم عزاداري بودند، هفت تن از آنان کشته شدند. جمعيت هر روز تمام در حال طغيان بودند. آنها بانکها و موسسه هاي ديگر را به آتش کشیدند و عليه رژيم سلطنتي شعار سردادند (آقايي، ۳۶۸: ۸۴ و ۸۵)؛ اما در روزهایی که نگاه رسانه های جهان به تهران و سرنوشت گروگان های آمریکایی بود، مقام های سعودی توانستند این دو بحران بی سابقه را با خونریزی تمام عيار پایان دهند. در پی این مسائل و

برای کمک به کودتای نوژه، چک ۵۰ میلیون دلاری اعطا کرده و برای اجرای این کودتا، نماینده سازمان سیا هماهنگی هایی را بین کشورهای منطقه نظری عربستان، مصر، عراق و اسرائیل انجام داده بود (هاتف، ۱۳۸۷: ۲۵).

در ماجراهی توطئه قطب‌زاده‌شروعتمداری، یکی از اتهامات قطب‌زاده فرستادن سیدمهدي مهدوي به عنوان نماینده‌اش به عربستان و دیدار وی با برخی مقامات عالی این کشور، از جمله فرمانده گارد ملی عربستان، برای دریافت کمک مالی بود. سیدمهدي مهدوي در اعترافات خود در دادگاه گفته بود: «...بعد از آلمان بنده سفری کردم به عربستان سعودي، هوایپما که نشست و خواستیم پیاده شویم آنجا از ما استقبال محترمانه‌ای کردند. ...برای ایشان هم بنده شروع کردم همان حرف‌ها که در آلمان زده بودم، زدم که در ایران وضع "له و بله" است، ناراحتی زیاد است فشارها و مخالفتها با رژیم زیاد است. ...پس از صحبت‌های من، شروع کرد به صحبت کردن که او هم دل پُری داشت از مقامات ایران و رژیم ایران. می گفت: بله ایران منطقه را به آتش کشیده که ایران "له و بله" کرده با این‌ها نمی‌شود کار کرد و ما هم آماده‌ایم اگر رژیم صحیحی در ایران باشد، همکاری کنیم و رابطه داشته باشیم. بعد با بعضی از مقامات دیگر در آنجا ترتیب ملاقاتی دادند و ملاقات کردیم» (روزنامه کیهان، ۱۳۶۱/۲/۸).

اما به تدریج، در پی سقوط میانه‌روها در عرصه حکومتی ایران و به قدرت‌رسیدن نیروهای انقلابی، اوضاع تغییر کرد و مقامات ریاض به شدت احساس نگرانی کردند. در واقع، انقلاب ایران زنگ خطری بود برای کشورهای حاشیه خلیج فارس و به خصوص عربستان که سیستم حاکمیت آنان نیز مشابه ایران قبل از انقلاب بود. این سیستم به صورتی بود که یک

سال ۱۳۶۵/۹۶-۹۷، اطلاعیه‌ای صادر کرد که طی آن بیانات امام(ره) را درباره حضرت مهدی(ع) کفرآمیز خواند؛ همچنین پیشنهاد بزرگداشت هفته وحدت و گرامیداشت مقام شامخ رسالت را که با تولد آن حضرت مصادف است، شرک‌آمیز خواند (آقایی، ۱۳۶۸: ۹۶). به علاوه، سازمان رابطه العالم الاسلامی دایره ویژه‌ای را به نام «دائره المكافحة المتبشيری»، یعنی دائرة ویژه مبارزه با گسترش تبلیغات شیعه، با بودجه‌ای خاص برپا کرد (محمدی، ۱۳۶۶: ۱۵۸).

اما هم‌زمان در ایران نیز نزاعی بین جناح انقلابی و جناح لیبرال، یعنی دولت موقت و دولت بنی‌صدر، حاکم بود. مثلاً دولت موقت کاری به صدور انقلاب نداشت و با استناد به رویه‌ها و مقررات پذیرفته شده بین‌المللی، تکیه بر صدور انقلاب را مغایر اصل مداخله‌نکردن در امور داخلی سایر کشورها می‌دانست و معتقد بود به جای تکیه بر صدور انقلاب، بهتر است جامعه‌ای نمونه و الگو بسازیم تا دیگران آن را سرمشق قرار دهند و از آن تقلید کنند. دکتر یزدی، وزیر خارجه دولت موقت، به صراحة اعلام کرد که: ما قصد صادرکردن انقلاب خود را نداریم (صدقی، ۱۳۶۸: ۹۶).

پس به قدرت‌رسیدن لیبرال‌ها بهترین فرصت برای عربستان بود تا از مشکلاتی که اصرار بر صدور انقلاب برای آنان ایجاد می‌کرد، راحت شوند؛ چون در صورت موفقیت لیبرال‌ها، سیاست صدور انقلاب و اصول گرایی تقلیل می‌یافتد. براین اساس، عربستان به صورت پنهانی به حمایت از لیبرال‌ها پرداخت. نمونه بارز آن، کودتای نوژه و ماجراهی توطئه قطب‌زاده شروعتمداری بود که در سال ۱۳۶۱/۹۶-۹۷، با اهدف گوناگونی از جمله انفجار بیت امام خمینی(ره) صورت گرفته بود. عربستان

داشتند و این اقدام ایران به تلافی کمک‌های بی‌دریغ عربستان و کویت به عراق بود؛ اما این اقدام ایران خشم اعضای شورای همکاری خلیج‌فارس را برانگیخت و آن‌ها با تلاش‌های بی‌سابقه دیپلماتیک، موضوع را به شورای امنیت کشاندند؛ در نتیجهٔ تلاش‌های عربستان و دیگر اعضای شورای همکاری خلیج‌فارس، در ۱۲ خرداد ۱۳۶۳/ژوئن ۱۹۸۴، شورای امنیت قطعنامه ۵۵۲ را که در آن، از حق دریانوردی آزاد و تجارت در آبهای بین‌المللی دفاع شده بود، تصویب کرد. اقدامی که برای شورا و سیاست مهار و بازدارندگی عربستان موقعيتی محسوب می‌شد. نکتهٔ حائز اهمیت این است که در این مقطع، اردن ریاست دوره‌ای شورای امنیت را به عهده داشت. چند روز پس از صدور این قطعنامه، یعنی در ۱۵ خرداد ۱۳۶۳/ژوئن ۱۹۸۴، دو فروند اف-۱۵ ایگل عربستان سعودی با اطلاعاتی که از هواپیماهای تجسسی آمریکایی از نوع آواکس دریافت کرده بودند، یک فروند فانتوم اف-۴ نیروی هوایی ایران را بر فراز جزیره‌العربی هدف قرار دادند و سرنگون کردند. این نخستین اقدام مستقیم نظامی عربستان علیه ایران بود که اعتراض جمهوری اسلامی ایران را به دولت سعودی باعث شد و روابط دو کشور را بیش از پیش تنش‌آورد کرد (اسناد وزارت امور خارجه، سال‌های ۱۳۶۲-۱۳۶۴، کارتن ۵۳، پرونده ۴/۲۱۶، ص ۵۱ تا ۵۴).

برخی از اخبار، از دخالت نیروهای نظامی آمریکا در این ماجرا حکایت می‌کنند (اسناد وزارت امور خارجه، سال‌های ۱۳۶۲ تا ۱۳۶۴، کارتن ۵۳، پرونده ۴/۲۱۶، ص ۷۴). به علاوه، این کشورها معتقد بودند که ایران تظاهرات و آشوب‌هایی را در میان جمعیت شیعه ساکن این کشورها برانگیخته است. بین سال‌های ۱۳۶۴-۱۳۶۵/ژوئن ۱۹۸۲-۱۹۸۳/ژوئن ۱۹۸۴ مجموعه‌ای

فرد در راس قدرت قرار می‌گرفت و این فرد در مقابل چالش‌ها و مخالفت‌های داخلی، تنها متکی به قدرت‌های خارجی و به طور ویژه حمایت‌های ایالات متحده بود. این موضوع هم ناتوانی مستمر برای خودیاری و هم ترس ریشه‌دار عمیق از رهاشدن به وسیله حامی و متحد سابق را منعکس می‌کند، همان مسئله‌ای که برای شاه ایران در سال ۱۳۵۵/ژوئن ۱۹۷۶ اتفاق افتاد. مقارن با پیروزی انقلاب اسلامی، این ترس با مجموعه آشوب‌هایی در سطح منطقه خلیج‌فارس همراه شد و به همین علت، حاکمان این منطقه با بدینی به انقلاب ایران واکنش نشان دادند و شعار صدور انقلاب را خطیری برای حکومت خود دانستند. انقلاب ایران با ترکیب جمهوریت و اصول‌گرایی شیعی، به نزدیک ترشدن روابط عربستان و آمریکا انجامید و هر دو کشور با نگرانی‌های مشترک، در صدد مهار انقلاب برآمدند. این رویداد باعث شد تا کشورهای منطقه خلیج‌فارس بیش از پیش به آمریکا وابسته شوند. آنان برای حفظ خود در برابر امواج انقلاب اسلامی، به تدریج مقدمات حضور نظامی گستردۀ آمریکا را در این منطقه استراتژیک فراهم آوردند و نقش قیمتی این کشورها تا به امروز بر عهده آمریکاست. این موضع، یعنی تشکیل شورای همکاری خلیج‌فارس و کمک‌های سخاوتمندانه عربستان به عراق و اقداماتی از این قبیل، به ناچار واکنش‌های تلافی‌جویانه ایران را به همراه داشت و روابط دو کشور را از گذشته متشنج تر کرد. در ۱۳۶۳/ژوئن ۱۹۸۴ یک نفتکش عربستانی موسوم به افتخار ینبوع هدف حمله موشکی قرار گرفت. دولت کویت نیز به طور رسمی اعلام کرد که ایران به دو کشتی تجاری اش حمله کرده است (جعفری ولدانی، ۱۳۷۳: ۱۰۲). این کشتی‌ها قصد فروش نفت را به نیابت از عراق

کشور محسوب می‌شود. شاید این سفر در پی سفر جنجالی مک فارین (McFarlane) به ایران و تلاش دولت آمریکا برای جلب رضایت جمهوری اسلامی ایران و هم‌راستایی سیاست‌های عربستان با آمریکا بوده (جندقی، ۱۹۷۴، سایت مجله گذرستان) یا با ابتکار شورای همکاری خلیج‌فارس صورت گرفته یا با ابتکار ایران، یعنی دعوت ولایتی از همتای عربستانی خود بوده باشد؛ به‌حال در راستای ایجاد تحول در روابط دو طرف، این سفر گام مهمی محسوب می‌شد. باید یادآور شد که وزیر خارجه عربستان از این سفر دو هدف مهم را تعقیب می‌کرد:

۱. متقاعدکردن ایران برای انجام مذاکره صلح با عراق؛
۲. بهبود مناسبات دو طرف.

در همان سال علی‌اکبر ولایتی، وزیر خارجه ایران، نیز به عربستان مسافرت کرد. این اقدامات دیپلماتیک تحول عمیقی در مناسبات دو طرف پدید نیاورد؛ اما تا حد بسیاری از حجم تنش‌های موجود در روابط بین دو کشور کاست. بعد از آن نیز، تماس‌های دیپلماتیک بین دو کشور همواره تا پایان جنگ ادامه داشت. نقطه حساس این دیپلomasی مقامات ایران زمانی بود که در خرداد ۱۳۶۴/ژوئن ۱۹۸۵ سعود الفیصل، وزیر خارجه عربستان، به ایران سفر کرد. گفته شد که ایران از مواضع انقلابی خود دست برداشته و متعدد ارجاع شده‌است (روزنامه جمهوری اسلامی، ۱۳/۳/۱۹۸۴). درحالی که در مذاکرات مسئولان ایران با سعود الفیصل، می‌توان حفظ اصول را تشخیص داد. در این سفر، ایران و عربستان بر سر تولید کمتر نفت از اوست تا سپتامبر ۱۹۸۶، به توافق رسیدند و قیمت‌ها برای هر بشکه نفت، تا ۱۹/۱۹۸۷ دلار افزایش یافت.

#### تیرگی مجدد مناسبات دو طرف

از قتل‌ها، هوایپیماربایی‌ها، انفجار اتومبیل‌های حامل مواد منفجره در سراسر منطقه خاورمیانه و نیز بروز جنگ نفتکش‌ها در خلیج‌فارس، همه و همه به سوء‌ظن این کشورها به ایران افزود؛ اما سرویس‌های امنیتی این کشورها هیچ مدرکی از دست داشتن ایران در این بمب‌گذاری‌ها یا ارتباط ایران با گروه‌هایی که به اقدامات خشونت‌بار در عربستان دست می‌زدند، نیافرند. فقدان مدارک روشن، مبنی بر دست داشتن ایران در این حوادث، عمان و امارات متحده عربی را به سوی بهبود روابط دو جانبه با ایران و میانجیگری بین ایران و عربستان سوق داد. این تلاش‌ها به نزدیکی مجدد و محدود عربستان و ایران متنه شد؛ اما چندی بعد و پس از آنکه شورای امنیت سازمان ملل قطعنامه ۱۹۸۵ را تصویب کرده و در آن، از هر دو طرف برای آتش‌بس و انعقاد موافقنامه صلح دعوت کرد، عربستان همراه با دیگر متحدان خود اعلام کرد درصورتی که ایران از پذیرش قطعنامه خودداری کند، این کشور را تحریم خواهد کرد.

#### بهبود موقت مناسبات دو طرف

با وقوع حادثه ربوده شدن یک فروند هوایپیمای سعودی در ۱۵ آبان ۱۳۶۳/۱۱ نوامبر ۱۹۸۴ توسط اتباع کشور یمن و فرود آن در فرودگاه مهرآباد و اقدامات مثبت جمهوری اسلامی در پایان دادن به این حادثه بدون خونریزی و تحویل هوایپیما به کشور عربستان، روابط دو کشور تاحدودی بهبودی یافت (رحمانیان، ۱۹۹۳: ۲۶۱). شاید بتوان سال ۱۳۶۴/ش ۱۹۸۵ را اوج این سیاست آشتی‌جویی دانست که در عین حال، نقطه عطفی در مناسبات دو طرف محسوب می‌شد. در این سال برای نخستین بار پس از انقلاب اسلامی، وزیر امور خارجه عربستان به تهران سفر کرد. سفری که آغاز دوره تشنج‌زدایی و پیشرفت در مناسبات دو

دستمایه تبلیغات ضد ایرانی سعودی‌ها و معرفی ایران به عنوان کشوری تروریستی شد.

### تأثیر حج ابراهیمی در روابط دو کشور

موضوع مواد منفجره در سال ۱۳۶۵ش/۱۹۸۶م خاتمه یافت؛ اما در سال ۱۳۶۷ش/۱۹۸۷م، طی راهپیمایی حجاج ایرانی، درگیری شدیدی میان پلیس سعودی و حجاج ایرانی و غیر ایرانی صورت گرفت که به فاجعه‌ای خونین تبدیل شد. امام خمینی(ره) پس از به شمرساندن انقلاب اسلامی و بنیان‌نهادن نظام سیاسی و حکومتی اسلام در ایران، اصل برائت از مشرکان را احیاء کردند و مسلمانان جهان را درباره این عبادت بزرگ به شناخت و بصیرت رساندند. ایشان ظرفیت حج را در فرایند تحقق بیداری اسلامی و در راستای وحدت جهان اسلام در مقابل استکبار و استعمار مطرح کردند. ایشان از همان ابتدای انقلاب، هر ساله برای حجاج بیت الله الحرام پیام ارسال می‌کردند و خواستار انجام مراسم حج با محتواهی واقعی آن می‌شدند (حشمت‌زاده، ۱۳۶۷). امام خمینی(ره) در این پیام‌ها خواستار وحدت مسلمانان در برابر استکبار جهانی بودند. این پیام‌ها باعث تبلیغ و روشنگری علیه سلطه مستکبران و دمیدن جسارت به کالبد خسته و بی‌رمق ستمدیدگانی می‌شد که قرن‌ها در اثر استعمار اعتماد به نفس خود را از دست داده بودند.

در مقابل عربستان سعودی که پیوندهای استراتژیک با غرب و به‌ویژه ایالات متحده آمریکا داشت، از سرایت انقلاب به کشور خود به شدت نگران بود و تلاش می‌کرد که به بهانه‌های مختلف، مانع برگزاری مراسم برائت از مشرکان شود؛ برای مثال روحانیان حجاز حج را مراسم و مناسکی فردی خواندند و توجه به مسائل اجتماعی و برپایی تظاهرات را در حج مزاحمت برای حاجیان و حتی بدعت معرفی کردند و

این طلیعه خوش بمبود روابط مدت چندانی طول نکشید؛ زیرا روابط ایران آمریکا بهبود نیافت و مکفارلین به هدف خود نرسید و روابط دو کشور ایران و عربستان به حالت سابق بازگشت. مواضع خصم‌مانه عربستان علیه جمهوری اسلامی ایران مانند فروش نفت عراق توسط کشتی‌های عربستانی، کمک‌های سخاوتمندانه عربستان به عراق، تشکیل شورای همکاری خلیج فارس و اقداماتی از قبیل کمک‌های اطلاعاتی به عراق برای حمله به جزایر سیری و... ترس این کشور را از واکنش‌های تلافی‌جویانه ایران باعث شد.

در ۲۸ مرداد ۱۳۶۵ش/۱۹۸۶م فاروق الشع، وزیر خارجه سوریه، وارد تهران شد و پیام حافظ اسد را به مقامات ایران تسلیم کرد. مدتی بعد نیز عبد‌الحلیم خدام، معاون رئیس جمهوری سوریه، وارد تهران شد و دو میان پیام حافظ اسد را به رئیس جمهوری ایران تسلیم کرده و چند ساعت بعد از ورود، تهران را ترک کرد. هاشمی رفسنجانی در این باره می‌گوید: «شب آقای خامنه‌ای خبر دادند که بیشتر برای وساطت درمورد برخورد ما با عربستان سعودی آمده و خواسته است که کشتی‌های عربستان را در سیاست مقابله به مثل نزنیم و ادعای فهد را در خصوص عدم همکاری با عراق در زدن [جزیره] جزیره سیری و... عدم ایذاء زوار بازداشت شده در عربستان را گفته و بالآخره از آقای خامنه‌ای قول گرفته که تا دو هفته دیگر، کشتی‌های عربستان را نزنیم» (هاشمی رفسنجانی، ۱۳۸۸).

از سوی دیگر، نیروهای امنیتی عربستان در ایام حج سال ۱۳۶۵ش/۱۹۸۶م، موفق به کشف مواد منفجره از تعدادی زائر ایرانی شدند که گویا از باند مهدی هاشمی، برادر داماد آیت‌الله متظری، بودند. پلیس سعودی مواد منفجره را کشف و این افراد را به محض ورود به عربستان بازداشت کرد (محمدی، ۱۳۶۷).

زائران منجر شد و هر سال به تعداد جمعیت و شدت آن افروزده می‌شد. این راهپیمایی‌ها که باعث وحشت سعودی‌ها می‌شد، نشان‌دهنده موفقیت جمهوری اسلامی در انتقال پیام انقلاب اسلامی ایران به حجاج سایر کشورها بود؛ به طوری که هر ساله جمعیت انبوی از حجاج کشورهای دیگر (غیرایرانی)، برای شناخت انقلاب اسلامی ایران، به ستادهای تبلیغی ایران در مکه و مدینه هجوم می‌آوردند. ترس سعودی‌ها در این باره به حدی بود که صحبت‌کردن اتباع کشور سعودی را با ایرانی‌ها نوعی جرم می‌دانستند و مكافات این عمل زندان بود (зорق، ۱۳۶۱: ۵۲).

در حادثه خونین سال ۱۳۶۷، بیش از ۴۰۵ تن از حجاج به شهادت رسیدند که ۳۲۵ تن آنان ایرانی بودند. این جنایت در ظاهر برای سرکوب مراسم برائت از مشرکان اتفاق افتاد؛ اما با توجه به اینکه حکومت سعودی در زمرة حکومت‌های وابسته به ایالات متحده آمریکا محسوب می‌شود، می‌توان کشتار حجاج ایرانی در سال ۱۳۶۷ را براساس دستور آمریکا و در جهت مقابله با «صدور انقلاب اسلامی» تحلیل کرد. دلیل دیگری که می‌توان اثبات کرد که عربستان فاجعه جمعه سیاه مکه را با هماهنگی آمریکا اجرا کرد، در سیاست‌های خصم‌انه آمریکا علیه جمهوری اسلامی برای پذیرش قطنه ۱۳۶۸ تجزیه و تحلیل می‌شود. پس از این حادثه خونین، در ۲۶ شهریور ۱۳۶۷/استامپ ۱۹۸۷ مردم خشمگین تهران به سفارت عربستان حمله کردند و به ضرب و شتم دیپلمات‌های سعودی پرداختند. یکی از این دیپلمات‌ها به نام مساعد العامدی، از شدت جراحات وارد جان سپرد. ایران همچنین خواستار آن شد که خادمی حرمین شریفین از دست سعودی‌ها خارج شود. این حوادث موجب تیرگی روابط شد و در نهایت در تاریخ ۲/۱۳۶۷/آوریل ۱۹۸۸، عربستان به قطع

این قبیل اعمال تظاهرکنندگان را مشمول آیاتی همچون «...ولاجدال فی الحج» دانستند (بقره، ۷۷)؛ همچنین سب و لعن دشمنان را مردود کردند و آن را انحراف از دین بر شمردند (انعام، ۵۰۸) و جسارت به مکه و کعبه دانستند (هیئت‌الکبار العلماء، ۴۵۸، تاریخ: ۴۶۳، ق: ۴۶۳، تاریخ: ۴۶۴).

در رابطه با اهمیت مراسم حج و برائت از مشرکان در راستای اهداف انقلاب اسلامی باید گفت که تداوم حج و برائت و توسعه آثار بروون‌مرزی انقلاب این امید را بر می‌انگیخت که به‌زودی همه مسلمانان و محروم‌ان جهان، همانند الگوی مردم ایران در برابر رژیم شاه، با درک مظلومیت و حقانیت انقلاب اسلامی علیه استکبار و استبداد در همه نقاط دست به انقلاب خواهند زد و از این طریق، راه بقا و دوام انقلاب اسلامی ایران را نیز باز خواهند کرد (حقی، ۴۶۴؛ وبلاگ شخصی). زیرا برگزاری تظاهرات با اقبال زوار کشورهای مختلف از این مراسم و توسعه و ترویج تدریجی مواجه شده بود. به‌طوری‌که جمعیت شرکت‌کننده در راهپیمایی‌های برائت به چند صدهزار نفر هم رسیده بود (کیهان، ۱۳۶۰/۶/۲۹؛ ۱۳۶۰/۶/۳۰).

از آنجاکه مسئولیت برگزاری مراسم حج در منطقه حجاز بر عهده دولت عربستان بود، مقامات ایرانی برای متقاعد‌کردن طرف مقابل در برگزاری تظاهرات تلاش بسیاری کردند. با این همه، دامنه اختلافات سال به سال گسترده‌تر می‌شد؛ به عنوان نمونه، در سال ۱۳۶۵، برش ۱۹۸۱ در شهر مکه راهپیمایی عظیمی به سمت مسجدالحرام برگزار شد که تعداد شرکت‌کنندگان آن نزدیک به یک میلیون نفر بود و صفوف آن به چند کیلومتر رسید و حجاج با پای برهنه وارد حرم می‌شدند و ماموران سعودی با ماسک و پوتین و کلاه در داخل حرم مستقر شده بودند. در این سال، میان زائران ایرانی و ماموران امنیتی سعودی برخورد هایی به وجود آمد؛ اما در سال ۱۳۶۱/۱۹۸۲، به برهمنزد تظاهرات آرام و ضرب و شتم

آمریکا مخالفتی نداشت. سعودی‌ها آن قدر محظوظ بودند که بدون مشورت با واشنگتن، خود را به عنوان پشتیبان در جنگ قریب الوقوع درگیر نکنند. گزارش سعودی‌ها حاکی از آن است که نماینده واشنگتن یعنی برژینسکی (Brzezinski)، مشاور امنیت ملی کارترا، به برنامه اشتیاق نشان داد. به گفته منابع وابسته به دولت سعودی، عراقی‌ها اطلاعاتی درباره اوضاع دفاعی آشفته ایران دریافت کردند که آمریکا و از طریق دولت سعودی به آن‌ها داده بود (جعفری ولدانی، ۱۳۷۱: ۱۵۷).

در نتیجه، با آنکه نظام پادشاهی عربستان سعودی چندان قرابتی با جمهوری متمايل به چپ صدام حسین نداشت، زمینه را برای تضعیف تهران از طریق تشویق بغداد برای حمله به ایران مناسب دید. در واقع رویدادهای سال ۱۳۵۸ ش/۱۹۷۹م عربستان و ترس از سرایت انقلاب اسلامی و اقدامات آشکار و پنهان در منطقه زمینه‌ای شد تا دو کشور عراق و عربستان سعودی به یکدیگر بیشتر نزدیک شوند. یک سال قبل از شروع جنگ تحمیلی، پیمان امنیت متقابل بین دو کشور امضاء شده بود؛ همچنین در کنفرانس سران عرب که در جده برگزار شد، کشورهای عربی در جریان حمله عراق به ایران قرار گرفتند و موافقت خود را با تجاوز صدام اعلام کردند (درویشی، ۱۳۸۶: ۱۷۳).

طی جنگ تحمیلی تنها عربستان و کویت، علاوه بر کمک‌های لجستیکی، بیش از ۶۰ میلیارد دلار به عراق کمک کردند. فهد پادشاه عربستان نیز در سخنانی اظهار کرده بود: «اگر عراق می‌گوید افرادش را فدا کرده است، ما نیز با پول، سلاح‌های پیشرفته و همکاری بین‌المللی در این فدایکاری سهیم بوده‌ایم» (دورودیان، ۱۳۸۵: ۱۵).

یکجانبه مناسبات سیاسی با جمهوری اسلامی اقدام کرد. و به این ترتیب، امکان گرفتن ویزای حج برای زائران ایرانی میسر نشد و حتی در مراسم حج زائران ایرانی هم وقفه افتاد. از این‌رو از اوایل سال ۱۳۹۰ ش/۱۹۷۱م، ایران تلاش‌های خود را برای حضور مجدد در فرضیه حج آغاز کرد. سرانجام جنگ خلیج‌فارس در بهبود روابط میان دو کشور نقش مؤثری ایفا کرد و در تاریخ ۲۶ اسفند ۱۳۹۰ ش/۱۸ مارس ۱۹۹۱م، روابط سیاسی دو کشور بار دیگر برقرار شد. مراسم برائت از مشرکان پس از توقف در سال‌های ۱۳۷۴ ش/۱۹۹۵م، ۱۳۷۵ ش/۱۹۹۶م و ۱۳۷۶ ش/۱۹۹۷م، با وجود تنگناها و تحریم‌ها، از ۱۳۷۵ ش/۱۹۹۶م دوباره در مکان انجام شد؛ در سال ۱۳۷۵ ش، برابر با ششم ذیحجه ۱۴۰۰هـ، در مقابل بعضه مقام معظم رهبری و در سال ۱۳۷۶ ش، برابر با ششم ذیحجه ۱۴۰۱هـ، در اطراف بعضه رهبر معظم انقلاب انجام شد. از سال ۱۳۷۷ ش/۱۹۹۸م به بعد، با وجود توافق سال ۱۳۷۰ ش/۱۹۹۱م با دولت سعودی برای برگزاری مراسم برائت، برای اجتناب از خونریزی این مراسم همه ساله در منی و عرفات و در زیر چادرها برگزار شده‌است (مهدوی‌راد، ۱۳۷۲: ۱۴۳ تا ۱۵۷).

## سایر عوامل تنشی زا جنگ تحمیلی

جنگ تحمیلی پرهزینه‌ترین طرح مشترک آمریکا عربستان، در راستای کوشش آن‌ها برای مهار کردن انقلاب اسلامی ایران بوده‌است و صدام حسین وسیله انجام این هدف شد. در تابستان ۱۳۵۹ ش/۱۹۷۹م، عراقی‌ها که علاقه‌مند بودند موافقت آمریکا را برای حمله به ایران کسب کنند، وزیر خارجه خود را به عربستان و اردن فرستادند تا با مقامات آمریکایی مذاکره کند و اطمینان یابد که آمریکا مخالف حمله عراق به ایران نیست. به طبع

## مسئله فلسطین

راستای حرکت عملی در جهت حمایت از مردم فلسطین بوده است. مخالفت آشکار جمهوری اسلامی با طرح‌های سازش اعراب و اسرائیل، آخرین تلاش‌های صهیونیست‌ها را در به سازش کشاندن جهان اسلام ناکام گذاشته است. به جرات می‌توان گفت نه تنها مقاومت اسلامی در لبنان بلکه مقاومت اسلامی در فلسطین نیز، محصول راهبردی است که جمهوری اسلامی ایران درباره فلسطین اتخاذ کرده بود. حضرت امام(ره) از همه توانمندی‌هایی که در اختیار داشتند، برای وحدت مسلمانان در راستای نجات فلسطین استفاده کردند. ایشان حتی بارها پیشنهاد استفاده از نفت را به عنوان سلاحی بازدارنده در برابر اسرائیل مطرح کردند که هیچ‌گاه با استقبال کشورهای تولیدکننده نفت، مانند عربستان، روبه‌رو نشد. از اقدامات دیگر ایشان، توجه ویژه به مسئله فلسطین در موسوم حج آن هم به شیوه‌های گوناگون بوده است؛ از جمله در پیام‌هایی که هر ساله برای حاجاج صادر می‌کردند (صحیفه نور، 1370: 18/69).

ایشان به علت حمایت سعودی‌ها از اسرائیل، به انتقاد صریح از آن‌ها پرداختند و در این باره فرمودند: مسلمانان نمی‌دانند این درد را به کجا ببرند که آل سعود و خادم‌الحرمین به اسرائیل اطمینان می‌دهد که ما اسلحه خودمان را علیه شما به کار نمی‌بریم و برای اثبات حرف خود با ایران قطع رابطه می‌کنند. واقعاً چقدر باید رابطه سران کشورهای اسلامی با صهیونیست‌ها گرم و صمیمی باشد که در کنفرانس سران کشورهای اسلامی، مبارزه صوری و ظاهری با اسرائیل نیز از دستور کار آنان و جلسات آنان خارج می‌شود. اگر این‌ها یک جو غیرت و جمیت اسلامی و عربی داشتند، حاضر به چنین معامله کثیف سیاسی و خودفروشی و وطن‌فروشی

یکی از جنبه‌های تقابل تهران و ریاض موضوع فلسطین است. جمهوری اسلامی با اتکا به اصل 154 قانون اساسی، یعنی حمایت از نهضت‌های آزادی‌بخش، به پشیانی از آرمان فلسطین پرداخته است و این‌گونه اسرائیل که پیش از انقلاب هم پیمان ایران محسوب می‌شد، به دشمن شماره یک ایران تبدیل شد؛ به‌طوری‌که در 22 بهمن 1357، در حالی که تنها چند ساعت از پیروزی انقلاب گذشته بود، مردم به سفارت اسرائیل که از چند روز قبل اسرائیلی‌ها آنجا را تخلیه کرده بودند، هجوم برداشتند و پرچم فلسطین را بر سر در آن نصب کرده و آنجا را به مردم فلسطین هدیه کردند. دولت جدید ایران نیز از تمام اسرائیلی‌هایی که دارای مقام رسمی بودند، خواست که به سرعت ایران را ترک کنند. این حکم اخراج اعضای هیئت نمایندگی اسرائیل و آژانس یهود و اعضای هواپیمایی اسرائیل (العال) و نمایندگان شرکت‌های مقاطعه کار اسرائیلی را شامل می‌شد (تقویم تاریخ انقلاب اسلامی، 1369: 274).

امام خمینی(ره) به عنوان رهبر جمهوری اسلامی ایران، معتقد بودند که اسرائیل غده سرطانیست و باید نابود شود (صحیفه نور، 1370: 15/109). در حالی که حکومت سعودی همواره با حمایت از تلاش‌های صلح طلبانه و هم جهت با سیاست‌های آمریکا، سعی در به‌رسمیت‌شناختن اسرائیل داشته است؛ به عنوان مثال فهد، ولی‌عهد وقت عربستان سعودی، در آبان ۱۳۶۵/اوتن ۱۹۸۱ طرحی هشت ماده‌ای را عرضه کرد که براساس ماده ۲ این طرح، رژیم صهیونیستی به رسمیت شناخته می‌شد (علی بابایی، ۱۳۷۴: ۴۳۸). اعلام آخرین جمعه ماه مبارک رمضان توسط امام خمینی(ره) به عنوان روز قدس، در

عربستان سعودی در سال ۱۳۶۰/۱۹۸۱م در وضعی که دو رقیب اصلی اش، یعنی ایران و عراق، درگیر جنگ بودند با تشویق ایالات متحده، اقدام به تشکیل شورای همکاری خلیج فارس کرد. این شورا متشکل از شش کشور عربستان، بحرین، کویت، عمان، قطر و امارات متحده عربی بود که دبیرخانه آن در ریاض قرار داشت و در بدوم امر، تنها سازمانی اقتصادی و سیاسی بود؛ ولی به سمت توسعه مناسبات نظامی و امنیتی میان اعضاء نیز حرکت می‌کرد (ر.سیویتز، ۱۹۸۴: ۱۵۷) تا به تدریج، اعضای شورا وزن ژئوپلیتیکی خود را در مقابل قدرت منطقه‌ای ایران افزایش دهند؛ به‌ویژه که ایالات متحده هم از آن‌ها حمایت سیاسی نظامی می‌کرد. تشکیل شورای همکاری خلیج فارس سیاستی بود که غرب، به‌ویژه آمریکا، براساس زمینه‌های موجود در منطقه و تشدید احساس نگرانی برای حکام منطقه از ناحیه انقلاب اسلامی و تجاوز شوروی، مطرح کرده بود (حافظنا، ۱۹۸۴: ۷۵).

با وقوع انقلاب اسلامی ایران، آمریکا به منظور حفظ موازنه قدرت در خاورمیانه سیاست دوستونی خود را به استراتژی حمایت از دولتهای خلیج فارس تغییر داد (خسروی، ۱۹۸۷: ۵۵) و این جریان به نفع عربستان سعودی تمام شد؛ زیرا پیروزی‌های جنگی ایران و به تبع آن افزایش اعتماد به‌نفس این کشور و انتقاد از کشورهای حوزه خلیج فارس به علت کمک آن‌ها به عراق، ترس شیخنشین‌های عرب را از ایران باعث شده بود. در آن زمان، به‌طور کامل آشکار شده بود که عراق توانایی شکست ایران را ندارد. با تحقیق‌نیافتن ادعاهای عراق مبنی بر پیروزی سریع و کامل، رهبران این شورا دریافتند که ایران می‌تواند از جنگ به منزله ابزاری در راستای تقویت انقلاب استفاده کند.

نمی‌شدند (صحیفه نور، ۱۳۷۰/۲۰: ۲۳۲). این خود واقعیتی است که آینده فلسطین به حمایت بی‌چون چرای ایران اسلامی از آن بستگی دارد؛ چنان‌که دکتر ابوالعلئو، از رهبران جهاد اسلامی، در این زمینه می‌گوید: «در حقیقت، ایران مسلمانان دیگر را زنده کرد. فلسطینی‌ها همواره به ایران نگاه می‌کنند و ایران اراده مستضعفان است. ایران قدرت اسلامی را در جان‌های مسلمانان بیدار کرد. پیروزی انقلاب اسلامی عامل عمدۀ‌ای در تشکیل سازمان جهاد اسلامی فلسطین و پیدایش اتفاقه بود که نیروی ایمان را در درون مسلمانان زنده کرد» (سلیمانی، ۱۹۷۶: ۲۶۴).

اما از نگاه سعودی‌ها، تمام اقدامات جمهوری اسلامی ایران مصدق بارز دخالت در امور اعراب است؛ زیرا ایرانی‌ها و فلسطینی‌ها نه تنها به زبانی مشترک سخن نمی‌گویند بلکه ایران برخلاف اعراب، تا به حال در هیچ جنگی علیه اسرائیل نبوده و خسارات چنین نبردی را متحمل نشده است که اکنون بخواهد در این مناقشه به ایفای نقش پردازد. روشن است که اسرائیل نیز در صدد آن است که ریاض را به برقراری روابط علنی با خود وادر کند؛ همچنین آشکار است که فشار لابی صهیونیستی علیه ریاض در کنگره آمریکا، به‌احتمال با این هدف انجام می‌گیرد که دولت سعودی راه هم‌گرایی با اسرائیل را به عنوان راه رهایی از خطر ایران پیشه کند. درصورتی که چنین اتفاقی رخ دهد، سعودی در واقع بزرگ‌ترین هدیه را تقدیم ایران خواهد کرد و بر میزان خطرات داخلی و خارجی علیه خود خواهد افزود.

## شكل‌گیری شورای همکاری خلیج فارس

دیگر با کاهش قیمت‌ها، از حدود ۵۰ دلار به کمتر از ۵۰ دلار در هر بشکه، توان مالی ایران را برای پیروزی در جنگ تحلیل ببرند (بیل، ۱۳۷۱: ۴۶ تا ۴۷).

افزایش تولید نفت عربستان و کویت و دیگر کشورهای حامی عراق که از جمله اهدف آن کاهش قیمت نفت و کاستن از درآمد ایران بود و از ماهها قبل آغاز شده بود، مازاد دو میلیون بشکه‌ای در بازار نفت و کاهش قیمت نفت به حدود یک‌سوم قیمت گذشته را موجب شد؛ حتی در بعضی معاملات، نفت به بشکه‌ای ۵ دلار رسید.

#### نتیجه

جمهوری اسلامی ایران و عربستان همواره به عنوان دو کشور و دو قدرت تاثیرگذار جهان اسلام، در منطقه خاورمیانه و خلیج فارس مطرح بوده‌اند. پیروزی انقلاب اسلامی ایران با گفتمان‌هایی نظیر تلاش در جهت برقراری حکومت جهانی اسلام، نفی سلطه‌پذیری و سلطه‌جویی، حمایت از مستضعفان و نهضت آزادی‌بخش و تبلیغ اسلام و دعوت به آن، بهویژه تبلیغ مذهب شیعه، نه تنها از اهمیت روابط دو کشور نکاست، بلکه پدیده نوین انقلاب و رخدادهای متاثر از آن، به همراه تغییرات منطقه‌ای و بین‌المللی، روابط دو کشور را با حساسیت خاص همراه کرد و به آن پیچیدگی فوق العاده‌ای بخشید. از همان ابتدای انقلاب، سوء‌ظن سعودی‌ها به آنچه آن را تلاش جمهوری اسلامی برای صدور انقلاب اسلامی با ایدئولوژی شیعی و ضدغربی می‌دانستند، شکل گرفت. شاید بتوان گفت که برجسته‌ترین وجه تعارض عربستان با ایران، مقوله ایدئولوژی و تفاوت‌های مذهبی است و از آنجاکه این عامل در شکل‌گیری ذهنیت و افکار سیاستمداران هر دو کشور نقش شالوده‌ای دارد، پرداختن به آن راهگشای شناخت اصولی این تعارض‌هاست. علاوه بر این، پیروزی انقلاب اسلامی در ایران

#### اوپک

اوپک همواره یکی از میادین اصلی رقابت ایران و عربستان بوده است. در اواخر سال ۱۳۶۴/۹۸ و اوایل سال ۱۳۶۵/۹۸ که اوپک سیاست دفاع از قیمت‌های هنگفت نفت را در پیش گرفته بود و پیوسته سهم تولید خود را در بازار جهانی کاهش می‌داد، عربستان سیاست جنگ قیمت در بازار نفت را در پیش گرفت. عربستان در آذر ۱۳۶۴/۹۸، در جلسه هراپک، با طراحی توطئه نفتی علیه ایران طرح جدیدی را مبنی بر دفاع از سهمیه اوپک در بازار جهانی حتی به بهای کاهش قیمت نفت ارائه کرد. این طرح با وجود مخالفت ایران تصویب شد و عربستان و سایر شیخنشین‌ها در معارضه با ایران، بازارهای نفتی را آنچنان اشیاع کردند که قیمت نفت به کم‌ترین سطح خود در تاریخ رسید. دو آن زمان، یک واقعیت سیاسی عربستان را مجبور می‌کرد تا در بازار نفت تصمیمی تعیین‌کننده اتخاذ کند. آن واقعیت سیاسی این بود که در جنگ تحمیلی، رزم‌نگان ایرانی موفق شده بودند بندر استراتژیک فاو را تصرف کنند و بر سه‌چهارم میادین نفت عراق تسلط یابند (جلیلوند، ۱۳۶۶: ۴۵). هدف اصلی این توطئه آن بود که با قطع درآمدهای ارزی حاصل از نفت ایران و همچنین با بمباران پایانه‌های نفتی ایران توسط عراق، با ایجاد مشکلات داخلی و تضعیف تدارکات و پشتیبانی جنگی، ایران را به پای میز مذاکره بکشاند.

در صورتی که قیمت‌های هنگفت نفت می‌توانست موفقیت‌های بیشتر ایران را در جنگ تضمین کند. حاکمان سعودی تصمیم گرفتند از یک سو تولید خود را افزایش دهند و بر سیاست دفاع از قیمت‌های هنگفت نفت اوپک خط پایان بکشند و از سوی

به عنوان خطی نگاه می کنند که تلاش می کنند با صدور انقلاب اسلامی و گسترش مذهب تشیع، سیاست آنها را بر جهان عرب دچار چالش کنند و ایران نیز تغییر محوریت جهان عرب را از عربستان دنبال می کند، نمی توان برای روابط دو کشور چشم انداز روشی را متصور بود.

با وجود اختلاف و تضادهای فراوان ایران و عربستان، دو کشور دارای نقاط اشتراک و همگرایی بسیاری هستند که نخبگان مذهبی و فرهنگی و سیاسی و اقتصادی دو کشور می توانند از این طریق، نقش مهمی در بهبود روابط داشته باشند. بر جسته ترین وجه تعارض عربستان با ایران مقوله ایدئولوژی و تفاوت های مذهبی است؛ بنابراین مجمع جهانی تعریف مذاهب اسلامی که در سال ۱۳۶۳ به دستور مقام معظم رهبری تأسیس شد، می تواند محلی برای گرد همایی نخبگان و صاحب نظران مذهبی دو کشور و کاستن از تنشی های مذهبی دو کشور باشد. در بیان سایر راهکاری عملی برای تغییر سیاست های خصمانه عربستان باید گفت که جمهوری اسلامی ایران باید تلاش کند که با جامعه عربستان ارتباط عمیق و موثری برقرار کند؛ بنابراین باید دیپلماسی عمومی ایران در برابر عربستان فعال شود تا مردم عربستان بتوانند نیات و اهداف جمهوری اسلامی را به صورت صحیح بشناسند. جمهوری اسلامی فقط نباید به بیانات سیاسی و خطاب قرار دادن دولت سعودی اکتفا کند؛ بلکه باید با مردم و جوامع آنها ارتباط صحیح برقرار کند.

#### کتابنامه

##### الف. کتاب های فارسی

- . آقایی، سیدداود، (۱۳۶۸)، سیاست و حکومت در عربستان سعودی، تهران: کتاب سیاسی.
- . ابراهیمی فر، طاهره، (۱۳۸۱)، الگوهای اعتمادسازی در منطقه خلیج فارس، تهران: وزارت امور خارجه،

ضربه ای کوبنده بر رژیم عربستان سعودی وارد کرد؛ از آن جهت که رژیم آنها سلطنتی بود و مانند شاه ایران وابسته به آمریکا بودند و این نگرانی برای دولت سعودی ها وجود داشت که اگر جنبشی مردمی توانست حکومت ایران را ساقط کند، همین اتفاق می تواند برای آنها رخ دهد؛ بنابراین عربستان با نگرانی، در صدد مهار انقلاب برمود. واکنش آل سعود مجتمعه ای از اقدامات قهرآمیز و خصمانه بود که از همکاری در کودتای نوزه، پشتیبانی از عراق در جنگ با ایران و کشتار حاجاج در مراسم حج سال ۱۴۰۷ تا بسیاری از اقدامات دیگر پیش رفت. به طوری که در دهه نخستین انقلاب اسلامی، روابط ایران و عربستان از حالت عادی خارج شد و به تیرگی گرایید. در بررسی سایر علل موثر در تیرگی روابط ایران و عربستان در این دوره، به عوامل چالش برانگیز و تنشی زای دیگری همانند رقابت در بلوک قدرت و تعامل با قدرت های فرامنطقه ای، جنگ تحملی، حج ابراهیمی، مسئله فلسطین، ژئوپلیتیک نفت و گاز خلیج فارس، تشکیل شورای خلیج فارس و برخی اقدامات دیگر عربستان نیز باید اشاره کرد. اما پس از پذیرش قطعنامه ۱۵۹ از سوی جمهوری اسلامی ایران در سال ۱۳۶۸ و تغییر در وضع نظام بین المللی پس از سقوط کمونیسم، همراه با سایر تحولات منطقه ای همانند جنگ خلیج فارس اول، فضا برای ترسیم روابط تازه مهیا شد؛ به ویژه در اواسط دهه ۱۳۷۰ و پس از اعلام سیاست تنشی زدایی از سوی جمهوری اسلامی ایران، دو طرف با وجود اختلافات موجود، برای برطرف کردن ابهامات موجود و نزدیکی روابط تلاش کردند؛ اما در کل، هیچ گاه سوء ظن و بدگمانی عربستان به ایران برطرف نشد. به نظر می رسد تا زمانی که پادشاهان سعودی با القای قدرت های بین المللی، به ایران اسلامی

- . درودیان، محمد، (۱۳۸۵)، پایان جنگ: سیری در جنگ ایران و عراق، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ.
- . درویشی، فرهاد، (۱۳۸۶)، جنگ ایران و عراق و پرسش‌ها و پاسخ‌ها، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ.
- . دکمچیان، هرایر، (۱۳۷۷)، جنبش‌های اسلامی در جهان عرب، تهران: کیهان.
- . ر. سیوتز، کارول، (۱۳۷۰)، اتحاد شوروی و خلیج فارس در دهه ۱۹۸۰م، ترجمه بیژن اسدی، تهران: مرکز مطالعات و تحقیقات جنگ.
- . رایت، راین، (۱۳۷۲)، شیعیان مبارزان راه خدا، ترجمه علی اندیشه، تهران: قومس.
- . رحمانیان، حسین، (۱۳۹۴)، عربستان سعودی، تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌الملل وزارت امور خارجه اداره نشر.
- . روزن، باری، (۱۳۷۰)، انقلاب ایران، ایدئولوژی و نمادپردازی، ترجمه سیاوش مریدی، تهران: موسسه هنر، فرهنگ و ارتباطات.
- . سریع القلم، محمود، (۱۳۷۰)، سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران؛ بازبینی نظری و پارادایم ائتلاف، تهران: مرکز تحقیقات استراتژیک.
- . سلیمانی، محمد باقر (۱۳۷۰)، بازیگران روند صلح خاورمیانه، تهران: انتشارات وزارت امور خارجه.
- . صحیفه نور، (۱۳۷۰)، تهران: وزارت ارشاد اسلامی مرکز مدارک فرهنگی انقلاب.
- . صدقی، ابوالفضل، (۱۳۶۸)، سیاست خارجی ایران (از آغاز تا سال ۶۸)، تهران: مرکز اسناد انقلاب اسلامی.
- . عظیمی، رقیه‌السادات، (۱۳۷۴)، عربستان سعودی (کتاب سبز)، تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌الملل.
- . ابراهیم، فؤاد، (۱۳۷۸)، عربستان سعودی، تهران: دانشگاه امام صادق(ع).
- . اخوان کاظمی، بهرام، (۱۳۷۰)، «مروری بر روابط ایران و عربستان در دهه اخیر»، قم: تبلیغات اسلامی.
- . اسدی، بیژن، (۱۳۸۱)، خلیج فارس و مسائل آن، تهران: سمت.
- . بیل، جمیز، (۱۳۷۱)، عقاب و شیر، ترجمه مهوش غلامی، تهران: کوبه.
- . بی‌نام، (۱۳۷۰)، دستاوردهای عظیم انقلاب شکوهمند اسلامی ایران در گستره جهان، ج، تهران: سازمان ارتباطات فرهنگی.
- . تقویم تاریخ انقلاب اسلامی، (۱۳۶۹)، گروه تحقیق، صداو سیما؛ جمهوری اسلامی ایران، تهران: سروش.
- . جریسون، بنسون لی، (۱۹۹۰)، العلاقات السعودية-الأمريكية؛ فی البدء کان النفط، ترجمه سعد هجرس، بیروت: دار الجیل.
- . جعفری ولدانی، اصغر، (۱۳۷۱)، کانون‌های بحرانی در خلیج فارس، تهران: کیهان.
- . -----، (۱۳۷۳)، روابط عراق با کویت، تهران: کیهان.
- . حافظنیا، محمدرضا، (۱۳۷۰)، نقش استراتژیک خلیج فارس و تنگه هرمز، تهران: سمت.
- . حشمت‌زاده، محمدباقر، (۱۳۷۰)، تاثیر انقلاب اسلامی بر کشورهای اسلامی، چ، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- . حقی، محمد، (۱/۵۴۰)، انقلاب اسلامی و قرائت نوین از حج، سایت، <http://haghi59.blogfa.com/post-68>.
- . خسروی، غلامرضا، (۱۳۸۰)، آمریکا و خاورمیانه، تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی.

علی بابایی، غلامرضا (۱۳۷۴)، فرهنگ تاریخی - سیاسی

ایران و خاورمیانه، ج ۴، تهران: رسا.

فاضلی نیا، نفیسه، (۱۳۸۶)، ژئوپلیتیک تشیع و نگرانی غرب از انقلاب اسلامی، قم: شیعه‌شناسی.

فولر، گراهام، (۱۳۷۳)، قبله عالم ژئوپلیتیک ایران، ترجمه عباس مخبر، تهران: مرکز.

فوییه، کلود، (۱۳۶۰)، نظام آل سعود، ترجمه نورالدین شیرازی، بی‌جا: فراندیش.

کدیور، جمیله، (۱۳۷۰)، رویارویی انقلاب اسلامی ایران و آمریکا، تهران: اطلاعات.

کمالی، حمیدرضا، (۱۳۹۱)، خاورمیانه و ویژه مسائل داخلی عربستان سعودی، تهران: موسسه فرهنگی مطالعات و تحقیقات بین‌المللی ابرار معاصر.

محمدی، منوچهر، (۱۳۸۶)، بازتاب جهانی انقلاب اسلامی، ج ۲، بی‌جا: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.

مهندی‌راد، محمدعلی و رسول جعفریان، (۱۳۷۲)، با کاروان عشق، تهران: عشر.

نجاتی، حمزه، (۱۳۹۴/۱)، «تأثیر انقلاب اسلامی بر عربستان سعودی»، سایت پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی [www.ensani.Ir](http://www.ensani.Ir).

هاشمی رفسنجانی، علی‌اکبر، (۱۳۸۸)، کارنامه و خاطرات سال ۱۳۵۵؛ اوج دفاع، به اهتمام عmad هاشمی، تهران: معارف.

هانتر، شرین، (۱۳۸۵)، آینده اسلام و غرب: برخورد تمدن‌ها یا همزیستی مسالمت‌آمیز، مترجم همایون مجد، تهران: فرزان روز.

## ب. اسناد

اسناد وزارت امور خارجه، سال‌های ۱۳۶۲ تا ۱۳۶۴

کارتون ۳۲، پرونده ۴/۲۱۶

- . مهدی‌زاده، اکبر، (۱۳۸۳)، «بررسی سیاست خارجی و رفتار عربستان در قبال جنگ ایران»، *فصلنامه نگین ایران*، ش<sup>۴</sup>، س<sup>۲</sup>، ص<sup>۳۲</sup>-۴۵.
- . هاتف، سپهر، (تیر ۱۳۸۹)، «کودتای نوژه؛ توطئه‌ای نافرجام»، *یاد ایام*، ش<sup>۵۸</sup>.
- . هیئت‌الکبار العلماء، (۱۴۰۸-۱۴۰۹)، «قرار هیئت‌الکبار العلماء»، *مجلة البحوث الإسلامية*، ش<sup>۲۳</sup>.

ز. کتاب‌های لاتین

- . Gause III, F. Gregory, (2002), "The Foreign Policy of Saudi Arabia". In Raymond Hinnebusch and Anoushirvan Ehteshami. Ed. The Foreign Policies of Middle East States. London: Lynne Reiner Publishers .
- . R. K. Ramazani, (1988), Revolutionary Iran, Baltimore: The Johns Hopkins University Press
- Vassiliev, Alexei, (1998), The History of Saudi Arabia. London: Sagi Books..
- . Wright, robin, ( 2000), "The last great revolution: Turmoil and Transformation in Iran"; Knopf, New York.