

بررسی اثر سیستم کشت، رقم و محلول‌های غذایی مختلف بر برشی از پارامترهای رویشی و فیزیولوژیکی گیاه سیب‌زمینی

حمیدرضا رosta^{*} و مجید روشنی^{*}

۱ و ۲. دانشیار و دانشجوی سابق کارشناسی ارشد گروه علوم باگبانی، دانشکده کشاورزی،

دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۷/۲۷ – تاریخ تصویب: ۱۳۹۳/۶/۲۲)

چکیده

هاکشت، فناوری جدیدی برای تولید ریزغده سیب‌زمینی محسوب می‌شود. به منظور شناسایی محلول غذایی و رقم سیب‌زمینی مناسب برای تولید ریزغده در سیستم هاکشت و مقایسه آن با سیستم هیدرопونیک کلاسیک، آزمایشی به صورت فاکتوریل با سه فاکتور سیستم کشت (هیدرپونیک کلاسیک و هاکشت)، محلول غذایی (محلول چنگ و همکاران، APCoAB و محلول هیدرپونیک تجاری اصفهان)، و سه رقم سیب‌زمینی (مارفونا، سانتانا و مورن) انجام شد. صفات تعداد برگ، سطح برگ، طول استولون، وزن خشک ساقه و ریشه، محتوای رنگدانه‌های فتوستتری، حداکثر عملکرد کوانتمی فتوسیستم (F_v/F_m) ، شاخص کارایی فتوسیستم (PI)، ارزیابی شدند. نتایج نشان داد که گیاهان سیستم هاکشت بدون ارتباط به نوع رقم و محلول غذایی در مقایسه با گیاهان سیستم هیدرپونیک کلاسیک افزایش درخور توجهی در پارامترهای رویشی و فیزیولوژیکی نشان دادند که احتمالاً به دلیل دسترسی بهتر به عناصر غذایی و هوادهی کامل ریشه‌ها بود. به طوری که وزن خشک ریشه و بخش‌های هوایی گیاه و محتوای رنگدانه‌های فتوسیستری در سیستم هاکشت بالاتر از سیستم هیدرپونیک کلاسیک بود. همچنین، گیاهان تغذیه شده با محلول تجاری هیدرپونیک اصفهان در مقایسه با محلول چنگ و همکاران و محلول APCoAB رشد رویشی بیشتری داشتند، که به دلیل بالا بودن نیتروژن در این محلول غذایی بود.

واژه‌های کلیدی: ریزغده، کشت بدون خاک، هاکشت.

ایتالیا (Ranalli *et al.*, 1994) فن تولید ریزغده را بهمنزله یک روش کلیدی برای تولید غده بذری مورد توجه قرار داده‌اند. در تولید ریزغده‌های عاری از ویروس، دو فاکتور مهم اندازه غده و تعداد غده حائز اهمیت‌اند. در کشت مکانیزه سیب‌زمینی، یکنواختی در اندازه ریزغده‌ها خیلی مهم است. تفاوت در اندازه ریزغده‌ها مشکلات فراوانی را در هنگام کشت ایجاد خواهد کرد. در تولید ریزغده، عملکرد نیز فاکتور بسیار اساسی خواهد بود و به لحاظ اقتصادی بسیار بالاهمیت

مقدمه

برای تولید سیب‌زمینی، اغلب از غده برای تکثیر استفاده می‌شود که آلودگی غدها به بیماری‌های ویروسی از دلایل مهم عملکرد پایین این گیاه محسوب می‌شود. در کشور ما، به رغم تلاش‌های فراوان، تولید بذر سالم و عاری از عوامل بیماری‌زا هنوز نیاز کامل کشور را تأمین نمی‌کند. هر ساله غده‌های بذری از کشورهایی نظیر هلند، آلمان، استرالیا و هند وارد ایران می‌شود. کشورهای کره جنوبی (Wan *et al.*, 1994) و

عملکرد غده بذری به چندین برابر روش سنتی کشت در مزرعه و سیستم‌های معمولی هیدروپونیک می‌رسد. در حال حاضر، مرکز بین‌المللی سیب‌زمینی^۱ در کشور پرو از این روش جهت افزایش تولید و کاهش هزینه‌های تولید ریزغده‌های سیب‌زمینی استفاده می‌کند. این روش تا ۱۰ برابر مؤثرتر از روش‌های معمول تولید ریزغدها در بستر خاکی است و مزیت دیگر آن برداشت ریزغدها در اندازه دلخواه است. نتایج اولیه در این مرکز بسیار موفقیت‌آمیز است؛ به طوری که در برخی ارقام، حدود ۱۰۰ ریزغده از هر گیاهچه به دست آمده است؛ در حالی که با استفاده از روش کلاسیک می‌توان فقط ۵ تا ۱۰ ریزغده از هر گیاهچه تولید کرد (Anonymous, 2008). با استفاده از سیستم هواکشت، تعداد ریزغده‌های تولیدی به طور معناداری افزایش می‌یابد. بنابراین، این سیستم نقش بسزایی در افزایش تعداد غده و درنتیجه عملکرد دارد و نیز تولید ریزغده‌های با اندازه یکسان را امکان‌پذیر می‌کند (Otazu, 2010). نتایج پژوهش‌ها نشان داد که سیستم هواکشت ساده‌ترین و مطمئن‌ترین راه برای افزایش بازدهی در تولید ریزغده‌های سیب‌زمینی است (CIP, 2008; Movahhedi, 2011). ارقام سیب‌زمینی از نظر تعداد، وزن و اندازه غده تولیدی با همدیگر متفاوت‌اند. بعضی از ارقام به طور ژنتیکی تعداد غده کم و با وزن و اندازه زیاد تولید می‌کنند، اما در ارقام دیگر تعداد غده بیشتر و میانگین وزن آن‌ها کم است (Rolo et al., 2002). با توجه به نیاز غذایی گیاه سیب‌زمینی، مدیریت صحیح تغذیه برای کسب اطمینان از حصول حداکثر عملکرد و کیفیت محصول به دست آمده از مینی‌تیوبرهای بذری بسیار اساسی است. با توجه به اهمیت محلول غذایی و رقم مناسب در این سیستم، آزمایشی برای مقایسه رشد و خصوصیات فیزیولوژیکی سه رقم مختلف سیب‌زمینی در سیستم‌های کشت هواکشت (اروپونیک) و هیدروپونیک کلاسیک و سه محلول غذایی مختلف اجرا شد.

است. در حقیقت، تعداد ریزغده تولیدی در هر متر مربع بسیار مهم است. چنانچه بتوان در هر متر مربع تعداد ریزغده بیشتری تولید کرد، فضای کمتری نیاز خواهد بود که به کنترل و مدیریت بهتر تولید از جمله کنترل آفات منجر خواهد شد. مجموعه این مزایا، درنهایت، به کاهش هزینه‌های تولید منجر خواهد شد (Struik & Wiersema, 1999). پس از تکثیر گیاهچه‌های درون‌شیشه‌ای، باید به تولید ریزغده‌های عاری از ویروس اقدام کرد. ریزغدها را می‌توان در طول سال در شرایط گلخانه‌ای از کشت گیاهچه‌های درون‌شیشه‌ای با استفاده از کشت خاکی و بدون خاک (هواکشت) تولید کرد (Struik & Wiersema, 1999). تولید ریزغده سیب‌زمینی در شرایط گلخانه و در خاک معمولی و برداشت یک مرحله‌ای ریزغدها در آخر دوره رشد، متداول‌ترین روش تولید ریزغده است که با سهولت و ارزانی انجام می‌پذیرد. یکی از معایب بزرگ تولید ریزغده سیب‌زمینی با استفاده از این روش، تعداد کم ریزغده به ازای هر گیاهچه است (Movahhedi, 2011). هواکشت نوع خاصی از سیستم‌های هیدروپونیک است که ریشه‌های گیاهان در یک محفظه بسته قرار دارد و به طور متناوب با یک محلول غذایی به کمک پمپ و زمان‌سنج محلول پاشی می‌شود (Hayden et al., 2004). هواکشت یک فناوری جدید برای تولید ریزغده‌های سیب‌زمینی محسوب می‌شود. با این روش، گیاه بدون نیاز به خاک به رشد فوق العاده دست پیدا می‌کند. این روش، ساده‌ترین و مطمئن‌ترین راه برای افزایش بازدهی در تولید ریزغده‌های سیب‌زمینی است. در این روش، ریشه‌ها در هوا معلق‌اند و محلول غذایی به صورت کوچک‌ترین ذرات قابل جذب توسط ریشه گیاه در اختیار گیاه قرار می‌گیرد. درواقع مزیت این روش تهویه مناسب ریشه‌های است (Soffer & Burger, 1988). در این فناوری، همچنین برداشت غده به مرگ گیاه منجر نمی‌شود، درحالی که در سایر روش‌ها، از جمله تولید در بستر خاک، برداشت زمانی حاصل می‌شود که عمر فیزیولوژی گیاه به اتمام رسیده باشد. لیکن در روش هواکشت مینی‌تیوب (ریزغده) چندین بار برداشت می‌شود؛ بدون آنکه آسیبی به گیاه برسد. بنابراین،

1. International Potato Center (CIP)

سیستم کنترل: یکی از نکات بسیار مهم در سیستم هوакشت، زمان اسپری کردن محلول غذایی است، که برای این منظور یک تابلو برق طراحی شد که در آن از تایмерهای دیجیتالی استفاده شد؛ به طوری که با فاصله زمانی هر ۱۴ دقیقه به مدت ۱۵ ثانیه با اتصال برق به پمپ‌های آب محلول غذایی مورد نیاز گیاهان را اسپری می‌کرد.

مواد گیاهی که در سیستم هوакشت استفاده شد گیاهان درون‌شیشه‌ای بودند. پس از گذشت حدود ۲۰ روز از رشد گیاهان در شرایط کنترل شده، گیاهان برای کشت در سیستم هوакشت اوایل بهمن به گلخانه شیشه‌ای منتقل شدند. سپس، طوقة گیاه بهوسیله یک لایه پنبه پوشیده شد و بر روی هر وان یک یونولیت قرار داده شد تا گیاهچه‌های سیب‌زمینی در داخل منفذهای تعییشده بر روی یونولیت مستقر شوند. برای این کار، بر روی یونولیت‌ها با فواصل 10×10 سانتی‌متر منفذهایی ایجاد شد تا گیاهچه‌های سیب‌زمینی در درون این منفذها استقرار یابند. همچنین، به منظور مقایسه سیستم هوакشت با سیستم کلاسیک یکسری از گیاهان داخل گلدان شدند. برای این منظور، از گلدان‌های ۴ لیتری یونولیتی حاوی پرلایت و کوکوپیت به نسبت مساوی (حجمی: حجمی) استفاده شد و در داخل هر گلدان ۲ نشاء مقاوم شده کشت شد. محلول‌دهی به میزان ۱۵۰ میلی‌لیتر در هر گلدان و دو بار در روز با محلول‌های ذکر شده برای گیاهان سیستم کشت کلاسیک انجام شد. دو ماه پس از انتقال نشاء، نخستین برداشت ریزغده سیب‌زمینی انجام شد و غده‌ها شمارش و توزین شدند. برداشت‌های بعدی در سیستم هوакشت هر دو هفته یک بار صورت گرفت. برداشت ریزغده در سیستم هیدرопونیک کلاسیک فقط یک بار و در سیستم هوакشت چهار بار انجام شد (داده‌ها نشان نشده). پارامترهای رویشی که در این آزمایش اندازه‌گیری شد، شامل سطح برگ، تعداد برگ، طول استولون و وزن خشک اندام هوایی و ریشه بود. در پایان آزمایش، برای اندازه‌گیری میزان کلروفیل و مجموع کارتنتوئیدها در گیاهان ابتدا 0.25 گرم برگ تازه را خرد کردیم و آن را در یک هاون چینی با 10 میلی‌لیتر استون 80 درصد ساییدیم تا به صورت توده یکنواختی درآید. سپس

مواد و روش‌ها

آزمایش به صورت فاکتوریل و در قالب طرح پایه کاملاً تصادفی در گلخانه هیدرопونیک دانشکده کشاورزی دانشگاه ولی‌عصر (عج) رفسنجان که نور طبیعی و دمای 24 ± 3 درجه سلسیوس در روز و 21 ± 3 درجه در شب و میانگین رطوبت نسبی 56 درصد داشت، در فصل زمستان و بهار طراحی و اجرا شد. فاکتورها شامل سیستم‌های مختلف کشت (هوакشت و هیدرопونیک کلاسیک)، محلول غذایی (چنگ و همکاران، APCoAB) و محلول تجاری هیدرопونیک اصفهان) (جدول ۱) و ارقام سیب‌زمینی (مارفونا، مورن، سانتانا) بود و در سه تکرار انجام شد. در این پژوهش، برای تولید غده‌های میانی تیوبر سیب‌زمینی در سیستم هوакشت، ابتدا طراحی این سیستم و سپس ساخت و اجرای آن انجام گرفت. اجزای این سیستم عبارت‌اند از:

۱. مخزن استقرار گیاهان: این مخزن جهت انتقال گیاهچه‌ها روی آن‌ها و تولید ریزغده داخل آن‌ها استفاده می‌شود. بدین منظور، در این پژوهش از سه وان پلاستیکی با ابعاد $70 \times 80 \times 120$ سانتی‌متر استفاده شد؛ ۲. نازل: نازل‌ها به گونه‌ای بودند که محلول غذایی را به صورت کاملاً پودرشده در می‌آوردن؛ به طوری که توسط گیاه به راحتی قابل جذب باشد. بدین منظور درون هر وان چهار نازل برنجی با فواصل 30 سانتی‌متر نصب شد؛ ۳. مخزن محلول غذایی: مخزن محلول غذایی به حجم 100 لیتر از جنس فایبرگلاس تهیه شد که در زیر مخزن تولید ریزغده قرار گرفت؛ ۴. پمپ‌های (۲ واتی، ساخت ایتالیا) اسپری‌کننده محلول غذایی و جمع‌آوری بازیافت محلول غذایی: این پمپ محلول غذایی را به نازل‌هایی که باید توانایی پودر کردن محلول غذایی را داشته باشد می‌رساند. پس از اسپری‌کردن مواد غذایی به داخل مخازن و روی ریشه‌ها، محلول غذایی مازاد از داخل مخازن جمع‌آوری و بازیافت می‌شود و به مخزن محلول غذایی باز می‌گشت؛ ۵. سیستم ضدغافونی‌کننده محلول غذایی: یکی از مسائل بسیار مهم در سیستم هوакشت، مسئله آلودگی است. بدین منظور، از لامپ‌های UV جهت ضدغافونی استفاده شد؛ ۶.

Total Chlorophyll (mg / g) =

$$\{(OD_{652}-1000/345)\times(V/1000\times W)\}$$

Carotenoids =

$$\{7/6(D/480)-1/49(OD/510)\}\times(V/1000\times W)$$

که در فرمول فوق، D = قرائت دستگاه، V = حجم استون مصرف شده (۱۰ میلی لیتر)، W = حجم نمونه استفاده شده (۲۵ گرم) است.

آنالیز داده‌های آماری حاصل از این آزمایش با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS انجام گرفت و مقایسه میانگین تیمارها در سطح احتمال ۱ درصد با آزمون دانکن انجام شد.

مخلوط حاصل در لوله‌های فالکون ۲۰ میلی لیتر ریخته شد و به مدت ۱۰ دقیقه با دور ۳۵۰۰ rpm سانتریفیوژ شد. میزان جذب نور محلول رویی با استفاده از دستگاه T80 UV/VIS Spectrometer مدل PG Instruments Ltd در طول موج‌های ۴۸۰، ۴۸۵، ۵۱۰، ۶۴۵ و ۶۶۳ نانومتر قرائت شد و درنهایت غلظت کلروفیل و کارتوئینید با استفاده از روابط زیر محاسبه شد (Arnon, 1949):

Chlorophyll a (mg / g) =

$$\{12/7(OD_{632})-2/69(OD_{645})\}\times(V/1000\times W)$$

Chlorophyll b (mg / g) =

$$\{22/9(OD_{645})-4/68(OD_{632})\}\times(V/1000\times W)$$

جدول ۱. محلول‌های استفاده شده در آزمایش

| محلول تجاری | محلول APCoAB | محلول (*) Chang et al. (2008) |
|--|--|--|
| عناصر کم مصرف (میلی گرم بر لیتر) | | |
| KH ₂ PO ₄ = ۱۹۲ | NH ₄ H ₂ PO ₄ = ۱۱۵ | KH ₂ PO ₄ = ۵۹۸ |
| KNO ₃ = ۲۳۷ | KNO ₃ = ۶۰۶ | KNO ₃ = ۴۰ |
| Ca(NO ₃) ₂ .4H ₂ O = ۶۴۹ | Ca(NO ₃) ₂ .4H ₂ O = ۹۴۶ | Ca(NO ₃) ₂ .4H ₂ O = ۳۶۵ |
| MgSO ₄ .7H ₂ O = ۸۶ | MgSO ₄ .7H ₂ O = ۴۹۳ | MgSO ₄ .7H ₂ O = ۱۸۵ |
| Mg(NO ₃) ₂ .6H ₂ O = ۲۵۸ | | NH ₄ NO ₃ = ۳۵۲ |
| NH ₄ H ₂ PO ₄ = ۸۰ | | |
| عناصر کم مصرف (میلی گرم بر لیتر) | | |
| H ₃ BO ₃ = ۲/۹ | H ₃ BO ₃ = ۲/۸۳ | H ₃ BO ₃ = ۲/۹ |
| Fe-EDDHA = ۲۳ | Fe-EDDHA = ۹/۴ | Fe-EDDHA = ۲۳ |
| ZnSO ₄ = ۰/۲۲ | ZnSO ₄ = ۰/۲۲ | ZnSO ₄ = ۰/۲۲ |
| MnSO ₄ = ۱ | MnCl ₂ = ۱/۸۱ | MnSO ₄ = ۱ |
| CuSO ₄ = ۰/۱ | CuSO ₄ = ۰/۰۸ | CuSO ₄ = ۰/۱ |
| H ₂ MoO ₄ = ۰/۰۲ | H ₂ MoO ₄ = ۰/۰۲ | H ₂ MoO ₄ = ۰/۰۲ |

کشت از عواملی است که در تولید ریزغده سیب‌زمینی اهمیت زیادی دارد (Tukaki & Mahler, 1989) محققان نشان دادند که سیستم هواکشت در مقایسه با سیستم هیدروپونیک کلاسیک رشد بیشتر گیاهان را به طور چشمگیری افزایش می‌دهد و این موضوع با افزایش وزن تر و خشک اندام هوایی و ریشه و همچنین افزایش در طول شاخصاره، تعداد برگ و تعداد غده در گیاهان غده‌ای همبستگی دارد (Weathers & Zobel, 1992). کاهو (He & Lee, 1992)، گوجه‌فرنگی (Cho et al., 1996)، خیار (Park, 1998)،

نتایج و بحث

در پژوهش حاضر، گیاهان سیستم هواکشت بسته به نوع رقم و محلول غذایی در مقایسه با گیاهان سیستم هیدروپونیک افزایش در پارامترهای رویشی نشان دادند (جدول‌های ۲ و ۳). رقم مورن تغذیه شده با محلول تجاری اصفهان در سیستم هواکشت در مقایسه با سیستم هیدروپونیک و دیگر ارقام کشت شده در سیستم هواکشت افزایش معناداری در سطح برگ، تعداد برگ، طول استولون، وزن خشک ساقه و ریشه نشان داد (جدول‌های ۲ و ۳ و شکل ۱). نوع سیستم

رقمهای مورن تغذیه شده با محلول تجاری اصفهان و سانتانا تغذیه شده با محلول APCoAB بدون داشتن اختلاف معنادار با همدیگر بیشترین طول استولون را در سیستم هواکشت داشتند. به طور کلی، طول استولون در گیاهان سیستم هواکشت در مقایسه با گیاهان سیستم هیدروپوپنیک ۳۳۶/۵ درصد بیشتر بود. تحقیقات انجام شده از سوی Khalilian *et al.* (1991) مؤید این نکته است که فشردگی یا کاهش تخلخل خاک باعث افزایش جرم مخصوص ظاهری و مقاومت خاک در برابر نفوذ ریشه می‌شود و به طور مستقیم و غیرمستقیم رشد گیاه را کاهش می‌دهد. کاهش رشد ریشه و دسترسی آن به مواد غذایی، کاهش تهویه خاک و کاهش سرعت حرکت آب و مواد غذایی به طرف ریشه از دلایل ذکر شده برای این کاهش رشد است (Ian *et al.*, 2010). با توجه به مطالب ذکر شده، کاهش طول استولون در سیستم هیدروپوپنیک کلاسیک احتمالاً به دلیل محدودیت ناشی از حجم کم گلدان است که از رشد استولون‌ها جلوگیری می‌کند (Correa *et al.*, 2008).

و همچنین گونه‌های زینتی (& Chiang, 1997 دارویی از جمله گل داودی (Molitor *et al.*, 1999) آستوریوم (Fascella & Zizzo, 2007)، بنتالنسول Christie & (Molitor *et al.*, 1999) و مارچوبه (Nichols, 2004) هنگامی که در سیستم هوکشت کشت شدند افزایش چشمگیری در پارامترهای رویشی و عملکرد در مقایسه با سیستم هیدروپونیک کلاسیک نشان دادند. سطح برگ یکی از عوامل بسیار مهم در رشد گیاه است و با افزایش سطح برگ به همان نسبت فتوسنتر یا ماده‌سازی افزایش می‌باید (Taiz & Zeiger, 2006) که این خود موجب ماده‌سازی و افزایش میزان ماده خشک گیاهی می‌شود. در پژوهش حاضر، بیشترین میزان سطح برگ و تعداد برگ در محلول تجاری مشاهده شد و با توجه به این موضوع که بیشترین غلظت نیتروژن در مقایسه با دو محلول دیگر در محلول تجاری موجود بود، این عامل احتمالاً سبب رشد رویشی بهتر گیاهان رشدکرده در این محلول شد (جدوا، ۲). نتایج نشان مدهد که

جدول ۲. برهم کنش سیستم کشت، رقم و محلول غذایی بر تعداد پرگ، سطح پرگ و طول استولون در سیب زمینی

| محلول غذایی | میانگین سیستم کشت | محلول تجاری | سانتانا | مارفونا | محلول APCoAB | چنگ و همکاران (۲۰۰۸) | محلول غذایی |
|---------------------|-------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------|
| رقم | تعداد برگ | (تعداد برگ در هر گیاه) | (سانتی متر مربع در هر گیاه) | سطح برگ | طول استولون | (سانتی متر) | |
| | هیدروپونیک | هوکشت | هیدروپونیک | هوکشت | هیدروپونیک | هوکشت | هیدروپونیک هوکشت |
| ۱۸/۶ ^f | ۵/۴ ^g | ۱۹۱۷ ^{fg} | ۱۴۴۵ ^{ihj} | ۱۵/۰ ^{ij} | ۱۴/۷ ^j | مارفونا | |
| ۲۴/۰ ^e | ۶/۶ ^g | ۲۲۹۷ ^c | ۱۴۵۷ ^{ijh} | ۲۵/۵ ^e | ۱۹/۴ ^{fg} | سانتانا | |
| ۲۷/۷ ^{ed} | ۶/۸ ^g | ۴۴۱۵ ^c | ۱۱۳۸ ^j | ۳۶/۷ ^c | ۱۵/۵ ^{ij} | مورن | |
| ۳۱/۵ ^d | ۴/۸ ^g | ۲۲۹۱ ^f | ۱۷۶۷ ^{hg} | ۱۸/۲ ^{ghi} | ۱۶/۳ ^{ij} | مارفونا | |
| ۴۹/۴ ^a | ۷/۴ ^g | ۴۶۸۸ ^c | ۱۷۰۸ ^{ihg} | ۳۸/۶ ^c | ۲۱/۷ ^f | سانتانا | محلول APCoAB |
| ۳۸/۸ ^c | ۲۲/۲ ^g | ۵۸۵۹ ^b | ۱۱۹۲ ^j | ۵۰/۷ ^b | ۱۴/۶ ^j | مورن | |
| ۳۱/۶ ^d | ۵/۴ ^g | ۲۳۰۱ ^f | ۱۶۹۱ ^{ihg} | ۱۸/۳ ^{ghi} | ۱۶/۲ ^{hij} | مارفونا | |
| ۴۲/۲ ^b | ۷/۶ ^g | ۳۳۹۰ ^d | ۱۵۵۱ ^{i-g} | ۲۹/۶ ^d | ۱۸/۴ ^{gh} | سانتانا | محلول تجاری |
| ۵۰/۳ ^a | ۶/۰ ^g | ۶۲۶۳ ^a | ۱۲۸۰ ^{ij} | ۵۳/۵ ^a | ۱۹/۰ ^{hij} | مورن | |
| ۳۵/۰/۱ ^A | ۶/۲۹ ^B | ۳۷۹۴ ^A | ۱۴۷۹ ^B | ۳۱/۹۰ ^A | ۱۷/۰ ^B | میانگین سیستم کشت | |

* حروف متفاوت در ستون‌ها یا ردیف‌های مربوط به هر صفت نشانه اختلاف معنادار میانگین‌ها در سطح احتمال ۱ درصد آزمون دانکن است.

هواکشت مشاهده (جدول ۳) شد. به طور کلی، رقم مورن در هر سه محلول، چه در سیستم کشت هیدروبونک و چه در سیستم هواکشت، بیشترین وزن

همچنین، درباره وزن خشک اندام هوایی و ریشه، بیشترین میزان وزن خشک اندام هوایی در رقم مورن تغذیه شده با محلول تجارتی اصفهان در سیستم

هیدروپونیک مشاهده شد. این تفاوت در میزان وزن خشک اندام هوایی و ریشه بین دو سیستم کشت احتمالاً به دلیل جذب بهتر نیتروژن در سیستم Kang *et al.*, (1996) روی سیب‌زمینی در سیستم هواکشت است. همچنین، وزن خشک زیاد در رقم مورن به این دلیل است که این رقم به طور کلی پتانسیل بالای ژنتیکی برای رشد رویشی دارد که درنتیجه سبب جذب بهتر نیتروژن (داده‌ها نشان داده نشده است) و افزایش رشد رویشی می‌شود.

خشک اندام هوایی را در مقایسه با رقم‌های مارفونا و سانتانا داشت؛ به طوری که کمترین میزان وزن خشک اندام هوایی در رقم مارفونا تغذیه شده با محلول چنگ و همکاران و در سیستم هیدروپونیک مشاهده شد. همچنین، رقم مورن در سیستم هواکشت بیشترین وزن خشک ریشه را داشت، اما رقم مارفونا کمتر تحت تأثیر سیستم کشت قرار گرفت و در هر دو سیستم کشت کمترین مقدار را داشت (جدول ۳). به طوری که کمترین مقدار وزن خشک ریشه در رقم مارفونا تغذیه شده با محلول چنگ و همکاران در سیستم

جدول ۳. برهم‌کنش سیستم کشت، رقم و محلول غذایی بر میزان وزن خشک اندام هوایی و ریشه در سیب‌زمینی

| محلول غذایی | رقم | وزن خشک اندام هوایی (گرم در هر گیاه) | وزن خشک اندام هوایی (گرم در هر گیاه) | هیدروپونیک | هواکشت | هیدروپونیک | هواکشت | وزن خشک ریشه (گرم در هر گیاه) | هیدروپونیک | |
|----------------------|---------------------|---|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|
| چنگ و همکاران (۲۰۰۸) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| سانتانا | ۲/۱۴ ^{de} | ۱/۲۲ ^g | ۵/۴۹ ^j | ۸/۷۱ ^{hi} | ۵/۴۹ ^j | ۲۲/۳۰ ^{cd} | ۱۵/۵۴ ^{fg} | ۲۳/۳۰ ^{cd} | ۱۵/۵۴ ^{fg} | ۲۳/۳۰ ^{cd} | ۱۵/۵۴ ^{fg} | ۱۷/۹۹ ^{fe} | |
| سانتانا | ۳/۰۴ ^c | ۱/۵۹ ^{efg} | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | ۱۸/۶۶ ^e | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | |
| مورن | ۳/۹۷ ^a | ۱/۲۳ ^g | ۲۷/۹۱ ^b | ۱۷/۹۷ ^{fe} | ۱۷/۹۷ ^{fe} | ۲۷/۹۱ ^b | ۱۷/۹۷ ^{fe} | ۲۷/۹۱ ^b | ۱۷/۹۷ ^{fe} | ۲۷/۹۱ ^b | ۱۷/۹۷ ^{fe} | |
| مارفونا | ۱/۶۵ ^{d-g} | ۲/۰۱ ^{def} | ۵/۶۱ ^{ji} | ۸/۹۷ ^h | ۸/۹۷ ^h | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | |
| APCoAB | ۳/۳۵ ^{bc} | ۱/۵۹ ^{efg} | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | ۱۸/۶۶ ^e | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | ۲۶/۲۸ ^{bc} | ۱۸/۶۶ ^e | |
| مورن | ۳/۸۱ ^{ab} | ۱/۳۵ ^g | ۲۴/۵۴ ^c | ۲۰/۶ ^{de} | ۲۰/۶ ^{de} | ۲۴/۵۴ ^c | ۲۰/۶ ^{de} | ۲۴/۵۴ ^c | ۲۰/۶ ^{de} | ۲۴/۵۴ ^c | ۲۰/۶ ^{de} | |
| مارفونا | ۱/۷۶ ^{d-g} | ۱/۲۸ ^g | ۷/۷۳ ^{hi} | ۸/۷۴ ^{ht} | ۸/۷۴ ^{ht} | ۷/۷۳ ^{hi} | ۸/۷۴ ^{ht} | ۷/۷۳ ^{hi} | ۸/۷۴ ^{ht} | ۷/۷۳ ^{hi} | ۸/۷۴ ^{ht} | |
| سانتانا | ۱/۸۴ ^{def} | ۱/۴۷ ^{fg} | ۱۸/۵۰ ^{fe} | ۱۴/۸۱ ^g | ۱۴/۸۱ ^g | ۱۸/۵۰ ^{fe} | ۱۴/۸۱ ^g | ۱۸/۵۰ ^{fe} | ۱۴/۸۱ ^g | ۱۸/۵۰ ^{fe} | ۱۴/۸۱ ^g | |
| محلول تجاری | ۴/۱۱ ^a | ۱/۲۳ ^g | ۳۶/۳۰ ^a | ۱۹/۳۷ ^c | ۱۹/۳۷ ^c | ۳۶/۳۰ ^a | ۱۹/۳۷ ^c | ۳۶/۳۰ ^a | ۱۹/۳۷ ^c | ۳۶/۳۰ ^a | ۱۹/۳۷ ^c | |
| میانگین سیستم کشت | ۲/۸۶ ^A | ۱/۴۴ ^B | ۱۸/۷۴ ^A | ۱۴/۷۲ ^B | ۱۴/۷۲ ^B | ۱۸/۷۴ ^A | ۱۴/۷۲ ^B | ۱۸/۷۴ ^A | ۱۴/۷۲ ^B | ۱۸/۷۴ ^A | ۱۴/۷۲ ^B | |

* حروف متفاوت در ستون‌ها یا ردیف‌های مربوط به هر صفت نشانه اختلاف معنادار میانگین‌ها در سطح احتمال ۱ درصد آزمون دانکن است.

Asia-Pacific Consortium on Agricultural Biotechnology= APCoAB



شکل ۱. نمای کلی از ریشه‌ها و استولون‌ها در سیستم هواکشت در این آزمایش

به طوری که بیشترین و کمترین میزان PI به ترتیب در مورن و مارفونا مشاهده شد. بررسی اثر منیزیم بر فعالیت فتوسنتزی چندر قند نشان داد که کمبود منیزیم باعث ایجاد تنظیم کاهشی در فتوسیستم I و II به ترتیب به خاطر آسیب شدید به مراکز واکنشی و خسارت به گیرنده‌های نوری می‌شود. در هر دو فتوسیستم، این تغییرات به کاهش میزان کل انتقال خطی الکترون و درنتیجه افت شاخص عملکرد منجر شد (Hermans *et al.*, 2004). تغییرات ایجادشده به واسطه کمبود منیزیم باعث محدودکردن انتقال ساکارز از برگ‌های بالغ و به تبع آن کاهش نرخ فتوسنتز شد (Hermans *et al.*, 2004). با استناد به نتایج این پژوهشگران، و با توجه به نقش انکارانپذیر منیزیم در انتقال الکترون و آهن در فتوسنتز نوری II و ایجاد گراناهای تیلاکوئید (Kaftan *et al.*, 2002) و با در نظر گرفتن نتایج این پژوهش در مورد غلظت منیزیم (داده‌ها نشان داده نشده) می‌توان بیان کرد که رقم مورن به دلیل جذب و نگهداری منیزیم و آهن بالاتر در شاخصاره در سیستم هوواکشت بالاترین میزان شاخص کارایی فتوسنتزی و احتمالاً بالاترین میزان فتوسنتز در مقایسه با سایر گیاهان سیستم هوواکشت و گیاهان هیدروپونیک را داشت.

جدول ۴. اثر متقابل سیستم کشت و رقم بر نسبت کلروفیل فلورسانس متغیر به حداکثر (F_v/F_m) و میزان شاخص کارایی فتوسنتز (PI) سیب‌زمینی

| PI | F_v/F_m | رقم | هیدروپونیک | هوواکشت | هیدروپونیک | هوواکشت |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| ۲/۰ ۳ ^d | ۲/۱۶ ^{cd} | ۰/۷۵ ^b | ۰/۷۷ ^{ab} | ۰/۷۷ ^{ab} | ۰/۷۷ ^{ab} | ۰/۷۷ ^{ab} |
| ۲/۲۹ ^{cd} | ۲/۵۸ ^{bc} | ۰/۷۵ ^b | ۰/۷۷ ^{ab} | ۰/۷۷ ^{ab} | ۰/۷۷ ^{ab} | ۰/۷۷ ^{ab} |
| ۳/۱۲ ^a | ۲/۹۷ ^{ab} | ۰/۷۹ ^{ab} | ۰/۸۲ ^a | ۰/۸۲ ^a | ۰/۸۲ ^a | ۰/۸۲ ^a |

* حروف متفاوت در ستون‌ها یا ردیف‌های مربوط به هر صفت نشانه اختلاف معنادار میانگین‌ها در سطح احتمال ۱ درصد آزمون دانکن است.

رنگیزه‌های گیاهی

بخشی از انرژی خورشید، که به وسیله کلروفیل و سایر رنگدانه‌ها جذب می‌شود، درنهایت از طریق تشکیل پیوندهای شیمیایی به صورت انرژی شیمیایی ذخیره می‌شود. این تبدیل انرژی از صورتی به صورت دیگر، فرایند پیچیده‌ای است که به وجود تعداد زیادی

کلروفیل فلورسانس متغیر به حداکثر (F_v/F_m) استفاده از کلروفیل فلورسانس، روشهای اطمینان‌بخش و غیرمخرب برای نشان‌دادن وضعیت فتوسنتزی گیاه و قضاوت در مورد وضعیت فیزیولوژیکی آن است (Rizza *et al.*, 2001). نسبت F_v/F_m حداکثر عملکرد کوانتموی واکنش فتوشیمیایی فتوسیستم II را نشان می‌دهد و پارامتر مهمی برای تعیین وضعیت دستگاه فتوسنتزی است. در پژوهش حاضر، در بین گیاهان دو سیستم کشت، رقم مورن بالاترین میزان F_v/F_m و مارفونا کمترین میزان را داشت، ولی این تفاوت معنادار نبود. در گندم زمستانه، حداکثر عملکرد کوانتموی فتوسیستم II تحت تأثیر تنفس‌های محیطی قرار نگرفت و بلکه تنها رقم بر آن مؤثر بود (Shangguan *et al.*, 2000). بالابودن میزان فتوسنتز می‌تواند از افزایش در هدایت روزنامه‌ای برگ ناشی باشد. بدیهی است شرایطی که کارایی فتوسنتز را در گیاه افزایش دهد، باعث افزایش تولید خالص خواهد شد. همچنین، با توجه به وجود رابطه مثبت قوی بین میزان نیتروژن و کلروفیل، که می‌تواند به علت تأثیر این عنصر در متابولیسم نیتروژن و ساخت کلروفیل در گیاه باشد، زیاد بودن میزان نیتروژن در رقم مورن در هر دو سیستم کشت (داده‌ها نشان داده نشده است) باعث شد تا میزان F_v/F_m بالایی در مقایسه با سایر رقم‌ها داشته باشد. دلیل دیگر زیاد بودن میزان F_v/F_m می‌تواند به نقش آهن و منگنز در فرایندهای فتوسنتزی و در تشکیل مولکول کلروفیل برگردد و با توجه به اینکه میزان آهن و منگنز در رقم مورن در بالاترین سطح قرار داشت (داده‌ها نشان داده نشده است)، نتایج مشاهده شده می‌تواند دلیل افزایش F_v/F_m در رقم مذکور باشد، که با نتایج پژوهش انجام‌گرفته بر روی مركبات (Pestana *et al.*, 2003) مطابقت دارد.

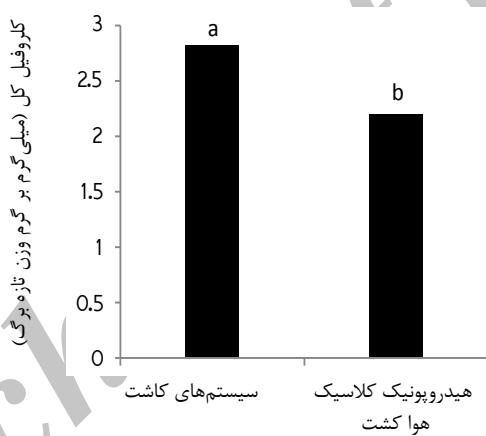
شاخص کارایی فتوسنتزی (PI)

سرزنده‌بودن گیاه را می‌توان بهوسیله شاخص کارایی فتوسنتز ارزیابی کرد (Strasser *et al.*, 2000). نتایج پژوهش حاضر (جدول ۴) نشان داد رقم‌های مورن و مارفونا در سیستم هوواکشت به ترتیب بالاترین و پایین‌ترین میزان PI را داشتند. این نتایج در سیستم هیدروپونیک کلاسیک نیز به همین صورت بود؛

کارتنوئیدها

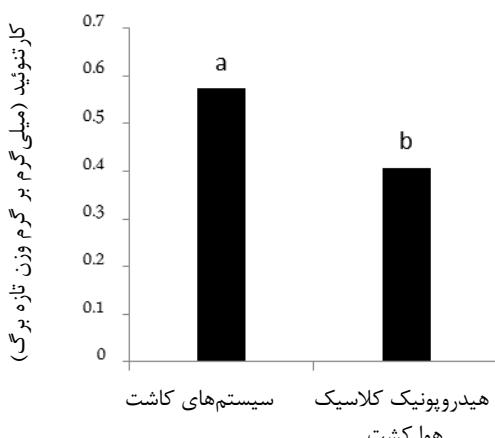
کارتنوئیدها اغلب تأثیر زیادی در حفاظت نوری دارند. انرژی نوری جذب شده به وسیله کارتنوئیدها به سرعت به کلروفیل ها منتقل می شوند؛ به طوری که کارتنوئیدها تحت عنوان رنگدانه های کمکی (یا فرعی) نامیده می شوند. در پژوهش حاضر، اثر نوع سیستم کشت بر میزان کارتنوئیدهای برگ به طور چشمگیری معنadar شد؛ به طوری که میزان کارتنوئیدها در گیاهان روییده در سیستم هواکشت بالاتر از گیاهان سیستم هیدروپونیک کلاسیک بود (شکل ۳). تغذیه بهتر گیاهان در سیستم هواکشت و غلظت بالای عناصری مثل نیتروژن و آهن (داده ها نشان داده نشده) در این گیاهان تأثیر مهمی در افزایش رنگدانه های گیاهی در این سیستم داشته است.

مولکول رنگدانه و گروهی از پروتئین های انتقال دهنده الکترون وابسته است. در پژوهش حاضر، بیشترین کلروفیل کل در سیستم هواکشت دیده شد (شکل ۳). با مد نظر داشتن نقش حیاتی منیزیم و آهن در فرایند فتوسنتر و با توجه به اینکه بیشترین میزان عناصر ذکر شده در سیستم هواکشت گزارش شد (داده ها نشان داده نشده)، این میزان بالای عناصر مذکور می تواند دلیلی بر افزایش میزان کلروفیل باشد. همچنین، در آزمایشی میزان کلروفیل a، b و کلروفیل کل گیاهان نخودفرنگی و چمندر قند، که به ترتیب تحت تنش کمبود آهن و منیزیم قرار گرفته بودند، کاهش پیدا کرد (Hermans *et al.*, 2004; Nenova, 2006) و نتایج این پژوهش در تطابق با یافته های تحقیق حاضر بود.



شکل ۲. اثر نوع سیستم کشت بر میزان کلروفیل کل برگ شکل

* حروف متفاوت نشانه اختلاف معنadar میانگین ها در سطح احتمال ۱ درصد آزمون دانکن است.



شکل ۳. اثر نوع سیستم کشت بر میزان کارتنوئید برگ های سیب زمینی

* حروف متفاوت نشانه اختلاف معنadar میانگین ها در سطح احتمال ۱ درصد آزمون دانکن است.

و بخش‌های هوایی گیاه و محتوای رنگدانه‌های فتوسنترزی در سیستم هواکشت بالاتر از سیستم هیدرопونیک کلاسیک بود. همچنین، گیاهان تغذیه شده با محلول تجاری رشد رویشی بهتری داشتند، که به دلیل بالابودن نیتروژن در این محلول غذایی بود. PI در رقم مورن در هر دو سیستم کشت نسبت به سایر رقم‌ها بالاتر بود.

نتیجه‌گیری کلی

گیاهان پرورش یافته در سیستم هواکشت در مقایسه با گیاهان سیستم هیدرопونیک کلاسیک افزایش در خور توجهی در پارامترهای رویشی و فیزیولوژیکی نشان دادند، که احتمالاً به دلیل دسترسی بهتر به عناصر غذایی و هوادهی کامل ریشه‌ها بود. به طوری که وزن خشک ریشه

REFERENCES

- Anonymous. (2008). International Potato Center, Lima, Peru, Website at <http://www.cipotato.org/potato/potato.htm>.
- Arnon, D. I. (1949). Copper enzymes in isolated chloroplast polyphenol oxidase in *Beta vulgaris*. *Plant Physiology*, 24, 1-15.
- Chang, D. C., Park, C. S. & Kim, S. Y. (2008). Physiological growth responses by nutrient in aeroponically grown potatoes. *American Journal of Potato Research*, 85, 315-323.
- Cho, Y. D., Kang, S. G., Kim, Y. D., Shin, G. H. & Kim, K. T. (1996). Effects of culture systems on growth and yield of cherry tomatoes in hydroponics. *Journal of Agricultural Science*, 38, 563-567.
- Christie, C. B. & Nichols, M. A. (2004). Aeroponics a production system and research tool. *Acta Horticulturae*, 648, 185-190.
- Correa, R. M., Pinto, J. E. B. P., Pinto, C. A. B. P., Faquin, V., Reis, E. S., Monteiro, A. B. & Dyer, W. E. (2008). A comparison of potato seed tuber yields in beds, pots and hydroponic systems *Horticultural Science*, 116, 17-20.
- Fascella, G. & Zizzo, G.V. (2007). Preliminary results of aeroponic cultivation of *Anthurium andreanum* for cut flower production. *Acta Horticulturae*, 747, 233-240.
- Hayden, A. L., Brigham, L. A. & Giacomelli, G. A. (2004). Aeroponic cultivation of ginger (*Zingiber officinalis*) rhizomes. *Acta Horticulturae*, 659, 397-402.
- He, J. & Lee, S. K. (1998). Growth and photosynthetic responses of three aeroponically grown lettuce cultivars (*Lactuca sativa* L.) to different rootzone temperatures and growth irradiances under tropical aerial conditions. *Journal of Plant Physiology*, 152, 387-391.
- Hermans, C., Johnson, G. N., Strasser, R. J. & Verbruggen, N. (2004). Physiological characterisation of magnesium deficiency in sugar beet: acclimation to low magnesium differentially affects photosystems I and II. *Planta*, 220(2), 344-355.
- Ian, J., Bingham, A., Glyn Bingough, A. & Robert, M. (2010). Soil compaction-n interaction in barley: Root growth and tissue composition, *Soil and Tillage Research*, 106, 241- 246.
- Kaftan, D., Brumfeld, V., Nevo, R., Scherz, A. & Reich, Z. (2002). From chloroplasts to photosystems: in situ scanning force microscopy on intact thylakoid membranes. *Journal of Experimental botany*, 21, 6246-6253.
- Kang, J.G., Yang, S.Y. & Kim, S.Y. (1996). Effects of nitrogen levels on the plant growth, tuberization and quality of potatoes grown in aeroponics. *Journal of the Korean Society for HortScience*, 37, 761-766.
- Khalilian, A., Hood, C. E., Palmer, J. H., Garner, T. H. & Bathke, G. R. (1991). Soil compaction and crop response to wheat/soybean inter seeding, *Transactions of the American Society of Agricultural Engineers*, 34(6), 2299-2303.
- Molitor, H. D., Fischer, M. & Popadopoulos, A. P. (1999). Effect of several parameters on the growth of chrysanthemum stock plants in aeroponics. Volume I. *Acta Horticulturae*, 481, 179-187.
- Movahhedi, Z. (2011). *Investigation of the effect of environmental factors on minituber induction of potato in aeroponic system*. Ph.D. Thesis, Tarbiat Modares University, Iran. (in Persian)
- Nenova, V. (2006). Efect of iron supply on growth and photosystem II efficiency of pea plants. *General and Applied Plant Physiology*, Special Issue, 81-90.
- Otazu, V. (2010). Manual on quality seed potato production using aeroponics. *International potato Centre (CIP)*. Lima, Peru. 44 pp.
- Park, H. S. & Chiang, M. H. (1997). Effects of form and concentration of nitrogen in aeroponic solution on growth, chlorophyll, nitrogen contents and enzyme activities in *Cucumis sativus* L. *Plant Journal of the Korean Society for Horticultural Science*, 38(60), 642-646.
- Pestana, M., Vaennes, A. and Araújo Faria, E. (2003). Diagnosis and correction of iron chlorosis in fruit trees: a review. *Journal of Food Agriculture and Environment*, 1(1), 46-51.

21. Ranalli, P., Bassi, F., Ruaro, G., Del Re, P., Di Candilo, M. & Mandolino, G. (1994). Microtuber and mini-tuber production and field performance compared with normal tubers. *Potato Research*, 37, 383-391.
22. Rizza, F., Pagani, D., Stanca, A. M. & Cattivelli, L. (2001). Use of chlorophyll fluorescence to evaluate the cold acclimation and freezing tolerance of winter and spring oats. *African Journal of Agricultural Research*, 120, 389-396.
23. Rolot, J., Seutin, H. & Michelant, D. (2002). Production de minituber cules depomme de terre par hydroponie. *Biotechnology Agronomy Society and Environment*, 6(3), 155-161.
24. Shangguan, Z., Shao, M. & Dyckmans, J. (2000). Effects of nitrogen nutrition and water deficit on net photosynthetic rate and chlorophyll fluorescence in winter whet. *Journal of plant physiology*, 156, 45-51.
25. Soffer, H. & Burger, D. W. (1988). Effects of dissolved oxygen concentration in aero-hydroponics on the formation and growth of adventitious roots. *American Journal of potato Research*, 113, 218-221.
26. Strasser, R. J., Srivastava, A. & Tsimilli-Michael, M. (2000). The fluorescence transient as a tool to characterize and screen photosynthetic samples. *Photosynthesis Research*, 94, 445-483.
27. Struik, P. C. & Wiersema, S. G. (1999). Seed potato technology. Wageningen Pers, Wageningen, *Plant Cell, Tissue and Organ Culture*, 65, 173-174.
28. Taiz, L. & Zeiger, E. (2006). *Plant Physiology*. Sinauer Associates, (3rd ed).
29. Tukaki, L. & Mahler, R. L. (1989). Evaluation of potting mix composition on potato plantlet tuber production under greenhouse conditions. *Journal of Plant Nutrition*, 12, 1055-1068.
30. Wan, W. Y., Cao, W. & Tibbitts, T. W. (1994). Tuber initiation in hydroponically grown potatoes by alteration of solution pH. *Horticultural Science*, 29, 621-623.
31. Weathers, P. J. & Zobel, R. W. (1992). Aeroponics for the culture of organisms, tissues and cells. *Biotechnology Advances*, 10(1), 93-115.

Investigation of the effect of culture system, cultivar and different nutrient solutions on some growth and physiological parameters of potato plant

Hamid Reza Roosta^{1*} and Majid Rashidi²

1, 2. Associate Professor and Former M.Sc. Student, Faculty of Agriculture, Department of Horticultural Sciences,
Vali-E-Asr University of Rafsanjan, Rafsanjan, Iran
(Received: Apr. 27, 2014 - Accepted: Sep. 13, 2014)

ABSTRACT

Aeroponic is a new technology for potato minituber production. In order to recognition of the suitable nutrient solution and potato variety for minituber production in aeroponics in comparison with classic hydroponics, a factorial experiment was carried out with three factors of culture systems (aeroponics and hydroponics), nutrient solutions (Chang *et al.*, 2008; APCoAB and commercial nutrient solution of Esfahan), and three cultivars of potato (Marfana, Santana and Morn). Leaf number, leaf area, stolon length, shoot and roots dry mass, photosynthetical pigments content, photochemical quantum yield of PS II photochemistry (F_v/F_m), photosynthetical performance index (PI) were investigated. Results showed that plants growing in aeroponics exhibited a considerable increase in growth and physiological parameters regardless of cultivar and nutrient solution, compared to classic hydroponic system. It might be due to the better nutrient availability and aeration of roots in this system. Also, root and shoot dry mass of plants and photosynthetic pigment contents were higher in aeroponic than classic hydroponic grown plants. In addition, plants nourished with Esfahan economical nutrient solution had higher vegetative growth compared to Chang *et al.* (2008) and APCoAB nutrient solution, which was due to the higher N in this solution.

Keywords: aeroponic, minituber, soilless culture, tuber seed.

* Corresponding author E-mail: roosta-h@yahoo.com

Tel: +98 913 9878101