

برنامه‌ریزی ژنتیک و کاربرد آن در مدل‌سازی فرآیند بارش - رواناب

علی سلطانی^۱، محمدعلی قربانی^{۲*}، احمد فخری فرد^۳، صابره دربندی^۲ و داود فرسادی‌زاده^۳

تاریخ دریافت: 88/1/29 تاریخ پذیرش: 88/9/9

1- دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، گروه مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز

2- استادیار گروه مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز

3- دانشیار گروه مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز

مسئول مکاتبه E-mail: cusp2004@yahoo.com

چکیده

نقش و اهمیت فرآیند بارش-رواناب در مطالعات منابع آب موجب شده که این فرآیند از دیر باز مورد توجه متخصصین قرار گیرد. از این رو روش‌های متعددی همچون شبکه‌های عصبی مصنوعی، سیستم‌های فازی و نرو فازی، آنالیز موجک، الگوریتم ژنتیک، برنامه‌ریزی ژنتیک و معادلات دیفرانسیل تصادفی برای مدل‌سازی فرآیند بارش-رواناب توسعه یافته است. برنامه‌ریزی ژنتیک علاوه بر توانایی استخراج رابطه‌ی بین متغیرهای ورودی و خروجی به طور خودکار و هوشمند، متغیرهایی که در مدل بیشترین تأثیر را دارند انتخاب می‌کند. در این تحقیق، برنامه‌ریزی ژنتیک (GP) برای مدل‌سازی فرآیند بارش-رواناب روزانه در حوضه آبریز لیقوان با مساحت 76/19 کیلومتر مربع استفاده شده است. از آنجایی که GP توان انتخاب بهترین متغیرها را دارد، ابتدا متغیرهای معنی‌دار با 10 بار اجرای GP مشخص و سپس مدل‌سازی با متغیرهای معنی‌دار و دو مجموعه عملگر ریاضی انجام شد. در مقایسه نتایج دو مدل حاصل از دو مجموعه عملگر ریاضی در حالت بهینه، ضریب همبستگی و میانگین مربعات خطا برای آموزش در دو مدل یکسان و به ترتیب 0/85 و 0/06 و برای تست در مدل حاصل از مجموعه عملگر ریاضی یک، به ترتیب 0/93 و 0/2 و در مدل حاصل از مجموعه عملگر ریاضی دو، به ترتیب 0/97 و 0/08 به دست آمد. بنابراین مدل حاصل از مجموعه عملگر ریاضی دو، به عنوان مدل بارش-رواناب حوضه آبریز لیقوان پیشنهاد گردید.

واژه‌های کلیدی: بارش-رواناب، برنامه‌ریزی ژنتیک، حوضه آبریز لیقوان، مدل‌سازی

Genetic Programming and Its Application in Rainfall-Runoff Modeling

A Soltani¹, MA Gorbani², A Fakheri Fard³, S Darbandi² and D Farsadizadeh³

Received : 18 April 2009 Accepted : 30 November 2009

¹ Former Msc Student, Dept. of Water Engineering, University of Tabriz, Tabriz, Iran

² Assist. Prof., Dept. of Water Engineering, University of Tabriz, Tabriz, Iran

³ Assoc. Prof., Dept. of Water Engineering, University of Tabriz, Tabriz, Iran

Correspondent author: E-mail: culp2004@yahoo.com

Abstract

The role and importance of rainfall-runoff process in water resources studies has led this process to be considered by many researchers. Different methods such as artificial neural networks, fuzzy systems, neurofuzzy, wavelet analysis, genetic algorithm, genetic programming and stochastic differential equations have been developed for rainfall-runoff modeling. Furthermore, genetic programming which involves a mathematical model relating output and input variables, is able to select input variables that effectively contribute to the model. In this research, genetic programming (GP) was applied to modeling of daily basis rainfall-runoff process in Lighvan watershed with area of 76.19 km². According to the ability of GP in selecting the best variables, the significant variables were selected after 10 times running of GP. Modeling process was carried out using selected variables as well as two sets of mathematical operators. Comparing the results obtained for both models indicated that correlation coefficients and mean square errors using training data set were equal for both of them i.e. 0.85 and 0.06, respectively. For the test data the coefficients became 0.93, 0.2 for set (1) and 0.97 and 0.08 for set (2), respectively. The model obtained from set (2) of the mathematical operators, was selected as the desirable one for the rainfall-runoff analysis in the watershed.

Keywords: Genetic programming, Lighvan watershed, Modeling, Rainfall-runoff

کارشناسان مرتبط با مسائل آب و بویژه هیدرولوژیست‌ها بوده است. تعیین رواناب ناشی از بارندگی نه تنها برای پیش‌بینی سیلاب، بلکه برای شناخت اثرات ناشی از تغییرات مورد نظر در حوضه آبریز یا بطور کلی در مدیریت منابع آب مهم می‌باشد.

مقدمه

فرآیند بارش-رواناب پدیده‌ای کاملاً غیر خطی است و استخراج روابط بین بارش در سطح حوضه و جریان ناشی از آن که به صورت رواناب و سیلاب آشکار می‌گردد، از دیرباز جزو مهمترین مسائل مورد توجه

ویگهام و کراپر (2001) با استفاده از برنامه ریزی ژنتیک و مدل قطعی ایهاکرس² فرآیند بارش - رواناب روزانه را در دو حوضه تیفی³ و نامی⁴ مدل‌سازی کردند. نتایج حاصل از برنامه‌ریزی ژنتیک دقت بهتری نسبت به مدل قطعی نشان داد. خو و همکاران (2001) در یک تحقیق در مورد حوضه آبریز اورگوال⁵ در کشور فرانسه، از برنامه‌ریزی ژنتیک برای پیش بینی رواناب ساعتی بهره برده و نتایج حاصل را با مقادیر مشاهداتی و نیز مقادیر محاسبه شده توسط روش‌های کلاسیک مقایسه کردند. حاصل تحقیق، بیانگر دقت قابل قبول برنامه ریزی ژنتیک بود. لی یونگ و همکاران (2002) با مطالعه رابطه بارش - رواناب در زمان‌های متفاوت بدین نتیجه دست یافتند که استفاده از روش برنامه‌ریزی ژنتیک در پیش بینی رفتار بارش - رواناب در حوضه‌های آبریز سبب بروز خطای کمتری می‌گردد. جایاواردنا و همکاران (2005) با استفاده از برنامه‌ریزی ژنتیک فرآیند بارش - رواناب را با داده‌های روزانه در دو حوضه نسبتاً بزرگ چین مدل‌سازی کردند که نتایج حاصل از GP با داده‌های واقعی مطابقت خوبی نشان داد. آیتک و کیسی (2008) با استفاده از برنامه - ریزی ژنتیک پدیده حمل رسوب رودخانه تانگو⁶ در مونتانا⁷ را با داده‌های روزانه مدل‌سازی کردند که نتایج حاصل از GP با نمودارهای شدت رسوب و مدل‌های رگرسیون چند خطی مطابقت خوبی نشان داد. آیتک و همکاران (2008) از شبکه‌های عصبی و برنامه‌ریزی ژنتیک برای مدل‌سازی بارش - رواناب روزانه حوضه رودخانه جونیاتا⁸ در ایالت پنسیلوانیای آمریکا استفاده کرده و نتیجه گرفتند که برنامه‌ریزی ژنتیک با دقت بهتری نسبت به شبکه‌های عصبی مصنوعی فرآیند

از زمانی که شرم (1932) مفهوم هیدروگراف واحد را پیشنهاد کرد، مدل‌های بارش - رواناب برای شبیه‌سازی فرآیند مذکور به طور گسترده به کار رفته اند. خاصیت غیرخطی، عدم قطعیت ذاتی فرآیند بارش - رواناب، نیاز به اطلاعات وسیع و پیچیده بودن مدل‌های فیزیکی از دلایلی بوده است که باعث شده محققان به سوی روش - های الهام گرفته شده از طبیعت همچون برنامه ریزی ژنتیک (GP¹) رو آورند. سیل خیز بودن اکثر حوضه‌های کشور، گسترش طرح‌های توسعه منابع آب در حوضه‌ها و پیشرفت فناوری‌های کامپیوتری ضرورت مدیریت سیلاب از طریق مدل‌سازی را دو چندان کرده است. روش‌های الهام گرفته شده از طبیعت از جمله برنامه‌ریزی ژنتیک، جزو مدل‌هایی هستند که در تحقیقات پیچیده و دقیق از آن‌ها استفاده می‌شود. برنامه‌ریزی ژنتیک یک تکنیک برنامه‌ریزی خودکار می‌باشد که راه حل مسئله را با استفاده از برنامه‌نویسی کامپیوتری ارائه می‌کند. الگوریتم‌های تکاملی که بر اساس تئوری داروین پایه ریزی شده‌اند توانایی مدل‌سازی فرآیندهای کاملاً غیرخطی را دارند که برنامه‌ریزی ژنتیک نیز عضوی از خانواده الگوریتم‌های تکاملی می‌باشد. مزیت GP نسبت به مدل‌های دیگر از جمله شبکه‌های عصبی مصنوعی این است که در GP ابتدا ساختار بلوک‌ها (متغیرهای ورودی، هدف و مجموع توابع) تعریف شده و سپس ساختار بهینه مدل و ضرایب طی فرآیند آموزش تعیین می‌شوند در حالی که در شبکه‌های عصبی ابتدا باید ساختار تعیین شده و سپس ضرایب طی فرآیند آموزش حاصل می‌شوند. همچنین GP به طور خودکار می‌تواند متغیرهای ورودی که در مدل بیشترین تأثیر را دارند، انتخاب کند و این در حالی است که در سایر روش‌ها این امر امکان‌پذیر نیست.

² IHACRES

³ Teifi

⁴ Namoi

⁵ Orgeval

⁶ Tongue

⁷ Montana

⁸ Juniata

¹ Genetic programming

(متغیرهای مسئله و اعداد ثابت) ایجاد می‌شوند (کزا 1992).

قبل از مراحل اجرایی برنامه ریزی ژنتیک گام های مقدماتی زیر باید توسط کاربر تعیین شوند.

1. مجموعه ترمینال ها (متغیر های مسئله، اعداد ثابت تصادفی)،
2. مجموعه عملگرهای ریاضی مورد استفاده در فرمول ها،
3. انتخاب تابع برازش، برای سنجش برازش فرمول ها،
4. تعیین پارامترهای کنترل کننده اجرای برنامه (اندازه جمعیت، احتمال مربوط به به کارگیری عمل های ژنتیکی و جزئیات دیگر مربوط به اجرای برنامه)،
5. معیار پایان و ارائه نتایج اجرای برنامه (مثل، تعداد تولید جمعیت جدید، تعیین یک مقدار مشخص برای برازش فرمول ها که اگر میزان برازش برابر یا بیشتر از آن مقدار شد، اجرا متوقف شود) فرآیند اجرایی گام به گام برنامه ریزی ژنتیک به صورت مراحل زیر است: 1. تولید یک جمعیت اولیه از فرمول ها که این فرمول ها از ترکیب تصادفی مجموعه توابع (عملگرهای ریاضی مورد استفاده در فرمول ها) و ترمینال ها (متغیرهای مسئله و اعداد ثابت) ایجاد می‌شوند، 2. هر یک از افراد جمعیت مذکور با استفاده از توابع برازش مورد ارزیابی قرار می‌گیرند، 3. تولید یک جمعیت جدید از فرمول ها، که مراحل زیر برای تولید یک جمعیت جدید دنبال می‌شود:

الف. یکی از عمل های ژنتیکی تلاقی¹، جهش² و تولید مثل³ انتخاب می‌شود (این سه عمل ژنتیکی، مهمترین عمل های ژنتیکی مورد استفاده در برنامه ریزی ژنتیک می‌باشند. عمل های دیگری مثل اصلاح ساختار و ... نیز با احتمال کمتر مورد استفاده قرار می‌گیرند). ب. تعداد مناسبی از افراد جمعیت حاضر انتخاب می‌شوند (انتخاب فرد یا افرادی از جمعیت مذکور به صورت احتمالاتی می‌باشد که در این انتخاب احتمالاتی

بارش-رواناب را مدلسازی می‌کند. اوستوریکار و دئو (2008) با بکار گیری برنامه ریزی ژنتیک در تخمین داده های ناقص مربوط به ارتفاع امواج در خلیج مکزیک دریافتند که این روش از دقت بسیار مطلوبی در پیش بینی داده های مربوط به سری های زمانی برخوردار است. باتوجه به نوآوری روش GP، تنها تحقیقی که در ایران انجام گرفته توسط فربودفام و همکاران در سال 1388 بر روی پیش بینی جریان روزانه رودخانه ليقوان بوده است و نتایج تحقیق نشان داده است که روش GP از دقت بسیار بالایی نسبت به روش شبکه های عصبی مصنوعی و مدل های سری زمانی برخوردار می‌باشد.

لذا با توجه به موارد فوق هدف این تحقیق، کاربرد برنامه ریزی ژنتیک برای مدل سازی فرآیند بارش-رواناب روزانه حوضه آبریز ليقوان، از زیر حوضه های معرف حوضه دریاچه ارومیه می‌باشد.

مواد و روش ها

برنامه ریزی ژنتیک

برنامه ریزی ژنتیک تعمیم یافته الگوریتم ژنتیک می‌باشد که برای اولین بار بر اساس تئوری داروین ارائه شد. به این ترتیب که جمعیتی در جهت تکامل به صورت انتخابی، جمعیت نامناسب را رها کرده و فرزندان اصلاح شده ایجاد می‌کنند. برنامه ریزی ژنتیک یک تکنیک برنامه ریزی خودکار می‌باشد که راه حل مسئله را با استفاده از برنامه کامپیوتری ارائه می‌کند. در این روش در ابتدای فرآیند هیچگونه رابطه تابعی در نظر گرفته نشده و این روش قادر به بهینه سازی ساختار مدل و مؤلفه های آن می‌باشد. برنامه ریزی ژنتیک بر خلاف الگوریتم ژنتیک روی ساختار درختی فرمول ها به جای سلسله ارقام دودویی عمل می‌کند. ساختارهای درختی از مجموعه توابع (عملگرهای ریاضی مورد استفاده در فرمول ها) و ترمینال ها

¹ Crossover

² Mutation

³ Reproduction

زیر در نظر گرفته شده است (جایاواردنا و همکاران 2005).

$$Q_{t+dt} = f(R_t, R_{t-\Delta t}, \dots, R_{t-W\Delta t}, Q_t, Q_{t-\Delta t}, \dots, Q_{t-W\Delta t}) \quad [1]$$

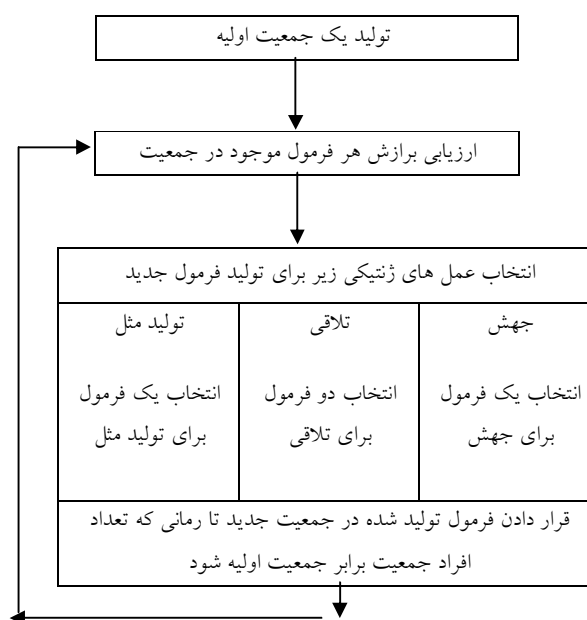
که در آن Q رواناب بر حسب $m^3 s^{-1}$ ، R شدت بارش $mm day^{-1}$ ، $d (d = 1, 2, \dots)$ پارامتری است که نشان می‌دهد تا کجا تخمین رواناب مطلوب می‌باشد.

پارامتر $W (W = 1, 2, \dots)$ نشان دهنده اینست که تا کجا داده‌های رواناب و بارش روی تخمین رواناب با فواصل زمانی Δt تأثیر دارد.

معرفی منطقه و داده‌های مورد استفاده

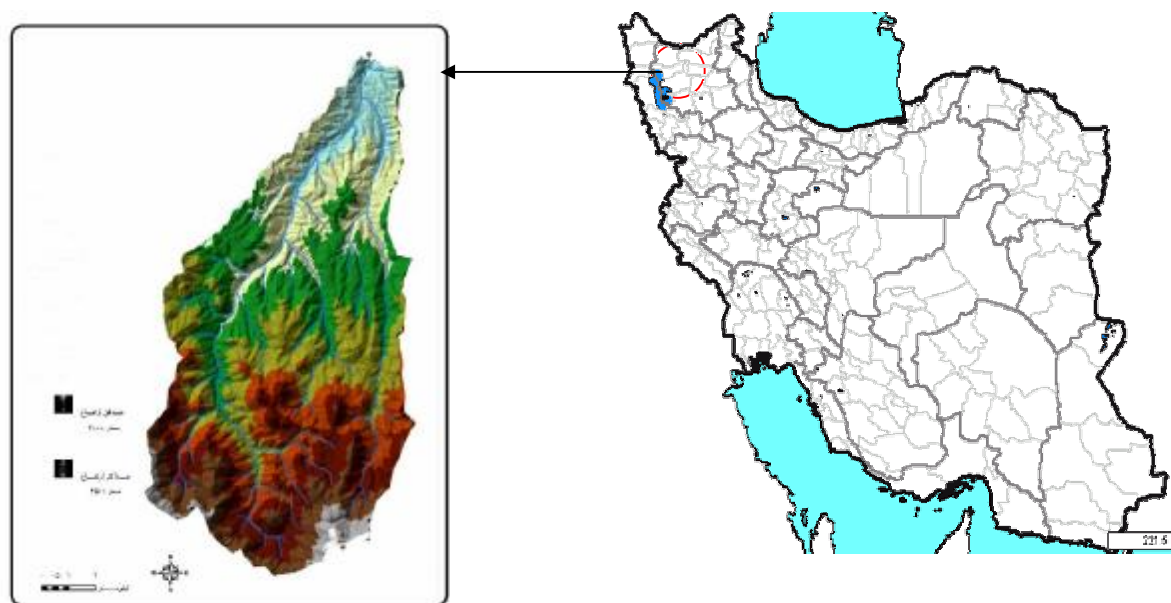
حوضه آبریز ليقوان از زیرحوضه های مهم و معرف حوضه آبریز تلخه رود بوده که با وسعتی معادل 76/19 کیلومتر مربع در استان آذربایجان شرقی در دامنه شمالی سهند ما بین 46 درجه و 25 دقیقه تا 26 دقیقه طول شرقی و 37 درجه و 45 دقیقه تا 37 درجه و 50 دقیقه عرض شمالی گسترش یافته است. رودخانه ليقوان به عنوان زهکش اصلی حوضه مذکور بوده و جریانات خود را به رودخانه تلخه رود و نهایتاً دریاچه ارومیه تخلیه می‌کند. مهمترین شاخه های رودخانه عبارتند از باراله چای، بزکش چای و باغچه دره و بلندترین نقطه حوضه با ارتفاع 3620 متر از سطح دریای آزاد در جنوب شرقی ارتفاعات سهند و پایین ترین نقطه آن با ارتفاع 2140 متر در محل ایستگاه هیدرومتری ليقوان می باشد. شکل حوضه به صورت کشیده و با فرکانس آبراهه ای 1/2 و ارتفاعی برابر 3675 متر و طولانی ترین شاخه اصلی حوضه در محل ایستگاه هیدرومتری ليقوان 17 کیلومتر با شیب متوسط 11 درصد می باشد. حوضه آبریز ليقوان در شکل 2 نشان داده شده است

منفردهای با برازش بهتر به منفردهای نامرغوب ترجیح داده می‌شوند و این بدان معنی نیست که حتماً منفردهای نامرغوب حذف می‌شوند، ج. از عمل ژنتیکی انتخاب شده برای تولید فرزند (فرمول جدید) استفاده می‌شود، د. فرزند (فرمول جدید) تولید شده در یک جمعیت جدید وارد می‌شود، ه. مدل مورد نظر با استفاده از تابع برازش مورد ارزیابی واقع می‌شود. 4. گام سوم تا نیل به حداکثر تعداد تولید، تکرار خواهد شد. طرح کلی گام‌های اجرایی برنامه ریزی ژنتیک در شکل 1 نشان داده شده است.



شکل 1- مروری بر شکل کلی گام‌های اجرایی برنامه‌ریزی ژنتیک (ست و بولارت 2001)

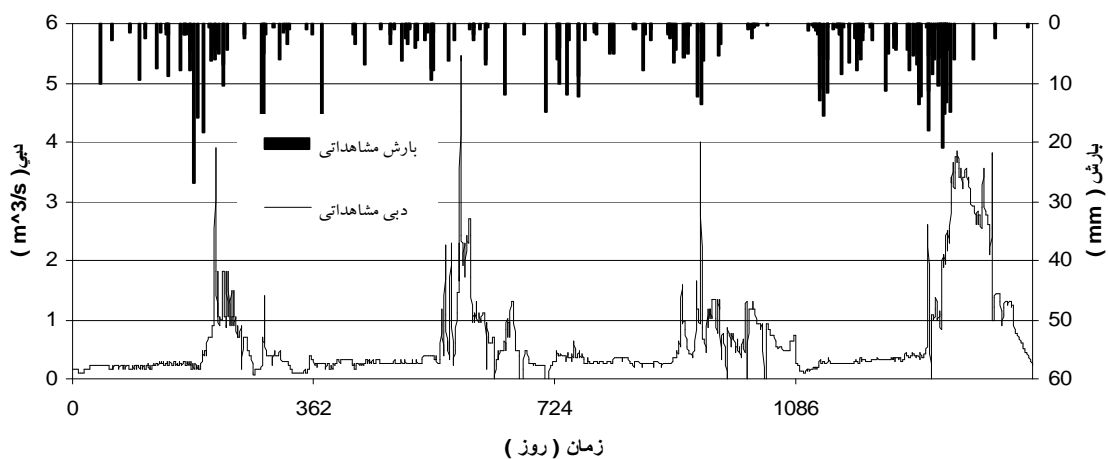
برنامه‌ریزی ژنتیک بین متغیرهای ورودی و خروجی رابطه‌ای را برقرار می‌کند، لذا رابطه علت و معلولی فرآیند بارش-رواناب در این تحقیق به صورت



شکل 2- موقعیت جغرافیایی حوضه آبریز لیقوان

رواناب در طول دوره آماری مورد استفاده، در شکل 3 نشان داده شده است.

داده‌های روزانه بارش و رواناب حوضه آبریز لیقوان از سال 1377 تا 1381 جهت مطالعه انتخاب و مورد استفاده قرار گرفته است. نمودار تغییرات بارش و



شکل 3- مقادیر مشاهداتی بارش و رواناب روزانه حوضه آبریز لیقوان (1377-1381)

در جدول 1 نشان داده شده است. خصوصیات آماری مقادیر بارش-رواناب مورد استفاده در این تحقیق برای بازه زمانی 1377-1381 محاسبه و

جدول 1- خصوصیات آماری مقادیر بارش-رواناب مورد استفاده برای بازه زمانی (1377-1381)

مشخصه های آماری	بارش روزانه ($mm\ day^{-1}$)	دبی روزانه ($m^3\ s^{-1}$)
تعداد داده‌ها	1442	1442
میانگین	0/681	0/610
واریانس	5/921	0/517
حداکثر	27	5/38
حداقل	0	0

معیارهای ارزیابی

در این تحقیق برای ارزیابی توانایی و دقت مدل برنامه ریزی ژنتیک در شبیه سازی فرآیند بارش-رواناب بر اساس داده‌های دوره آماری از نمایه های ضریب همبستگی (r) و میانگین مربعات خطا (MSE) استفاده شده است، که به ترتیب با استفاده از روابط 2 و 3 قابل محاسبه است.

$$r = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^N (y_i - \bar{y})^2}} \quad [2]$$

در روابط اخیر، r ضریب همبستگی، MSE میانگین مربعات خطا بر حسب $(m^3 s^{-1})^2$ ، x_i و y_i به ترتیب مقادیر مشاهداتی و محاسباتی در گام زمانی i ام، N تعداد گام های زمانی، \bar{x} و \bar{y} نیز به ترتیب میانگین مقادیر مشاهداتی و محاسباتی می‌باشد. علاوه بر معیارهای فوق از نمودارهای مشاهداتی - محاسباتی نیز جهت ارزیابی مدل ها استفاده گردید.

$$MSE = \frac{\sum_{i=1}^N (y_i - x_i)^2}{N} \quad [3]$$

نتایج و بحث

در این تحقیق برای مدلسازی فرآیند بارش-رواناب با استفاده از برنامه ریزی ژنتیک، داده های 3 سال، از مهر 77 تا شهریور 80 به عنوان داده های آموزش و 1 سال، از مهر 80 تا شهریور 81 به عنوان داده های تست انتخاب شدند (بی نام 1381). از آنجایی که GP دارای توان انتخاب متغیر های مؤثر در مدل و حذف متغیر هایی که تأثیر کمتری دارند، می‌باشد. لذا در این تحقیق 15 متغیر به شرح زیر برای تعیین متغیر های معنی‌ار استفاده گردید.

$$Q_t = f(Q_{t-1}, Q_{t-2}, Q_{t-3}, Q_{t-4}, Q_{t-5}, Q_{t-6}, Q_{t-7}) \quad [4]$$

$$(R_t, R_{t-1}, R_{t-2}, R_{t-3}, R_{t-4}, R_{t-5}, R_{t-6}, R_{t-7},$$

که در آن $R_t, R_{t-1}, R_{t-2}, R_{t-3}, R_{t-4}, R_{t-5}, R_{t-6}, R_{t-7}$ و $Q_t, Q_{t-1}, Q_{t-2}, Q_{t-3}, Q_{t-4}, Q_{t-5}, Q_{t-6}, Q_{t-7}$ به ترتیب بارش و رواناب در زمان های $t, t-1, t-2, t-3, t-4, t-5, t-6, t-7$ می‌باشد. در این تحقیق برای مدلسازی فرآیند بارش-رواناب بر اساس برنامه‌ریزی ژنتیک از نرم افزار GeneXproTools 4.0 استفاده شد. چون مدلسازی با GP به صورت تصادفی است و در هر مدل امکان انتخاب متغیرهای معنی دار متفاوت وجود دارد لذا در این تحقیق مدلسازی با 15 متغیر

مذکور 10 بار انجام گردید، که نتایج انتخاب متغیرها و صورت هاشور خورده در جدول 2 نشان داده شده همچنین متغیرهایی که تأثیر بیشتری در مدل دارند به است.

جدول 2- تعداد انتخاب متغیرهای ورودی طی 10 بار مدلسازی

متغیرهای ورودی	R_t	R_{t-1}	R_{t-2}	R_{t-3}	R_{t-4}	R_{t-5}	R_{t-6}	R_{t-7}	Q_{t-1}	Q_{t-2}	Q_{t-3}	Q_{t-4}	Q_{t-5}	Q_{t-6}	Q_{t-7}
تعداد انتخاب	14	4	2	1	0	3	9	10	29	2	5	2	5	3	10

مجموعه دو = {+, -, *, /}

پارامترهای لازم جهت تجزیه و تحلیل در این تحقیق که جزء گام های اولیه برنامه ریزی ژنتیک می باشند به صورت جدول 3 انتخاب شده است.

برای مدلسازی فرآیند بارش-رواناب با متغیر های معنی دار، دو مجموعه از عملگرهای ریاضی به صورت زیر استفاده شده است که مجموعه یک، عملگرهای پیش فرض نرم افزار و مجموعه دو، چهار عمل اصلی می باشد. مجموعه یک = {+, -, *, /, √, Exp, Ln, ^2, ^3, √, Sin, Cos, Atan}

جدول 3 - مقادیر پارامترهای لازم جهت تجزیه و تحلیل

30	کروموزومها (Chromosomes)
3	تعداد ژن ها (Number of genes)
جمع	عملگر ریاضی بین ژن ها (Linking function)
0/044	سرعت جهش (Mutation rate)
0/1	سرعت وارونگی (Inversion rate)
0/3	سرعت تلاقی با یک نقطه (One-point recombination rate)
0/3	سرعت تلاقی با دو نقطه (Two-point recombination rate)
0/1	سرعت تلاقی ژن (Gene recombination rate)
0/1	سرعت جابجایی (Gene transposition rate)

الف) معادله بارش-رواناب حاصل از مجموعه عملگرهای ریاضی یک:

$$Q_t = \sin[e^{-7.77} * \{(R_{t-7} * R_t) - (R_{t-6} * R_t) - R_t + R_{t-7}\}^2 - \{Q_{t-1} * (R_{t-6} - R_t)\}^2] + Q_{t-1} + e^{-5.13} * [Q_{t-5} - Q_{t-1}^3 * (Q_{t-7} + R_{t-1})]$$

[5]

نتایج حاصل از مدلسازی بارش-رواناب با مجموعه عملگرهای ریاضی یک و دو

پس از تعیین متغیرهای معنی دار و انجام مدلسازی با این متغیرها و مجموعه عملگرهای ریاضی یک و دو، روابط بارش-رواناب حاصل از GP به شرح زیر بدست آمد.

که در این رابطه نیز Q_t (رواناب) بر حسب تابعی از $R_{t-6}, R_{t-1}, R_t, Q_{t-5}, Q_{t-3}, Q_{t-1}$ نشان داده شده است.

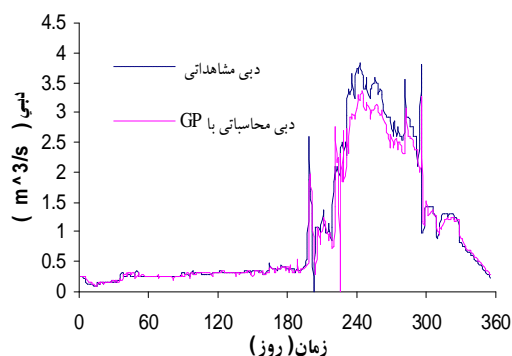
نتایج معیارهای ارزیابی مدل‌های حاصل از عملگرهای ریاضی یک و دو، در جدول 4 (مقادیر r و MSE تا دو رقم اعشار گرد شده اند)، و نمودارهای تست مشاهداتی و محاسباتی، در شکل 4 نشان داده شده است.

که رواناب در زمان t تابعی از متغیرهای معنی‌دار $R_{t-7}, R_{t-6}, R_{t-1}, R_t, Q_{t-7}, Q_{t-5}, Q_{t-1}$ می‌باشد. (ب) معادله بارش-رواناب حاصل از مجموعه عملگرهای ریاضی دو

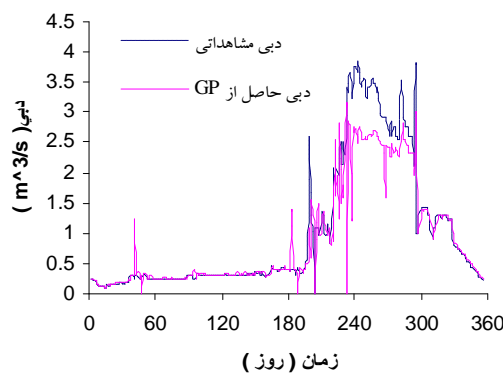
$$Q_t = Q_{t-1} + \frac{Q_{t-5}}{R_{t-1} + Q_{t-5} + 3.43} + \frac{Q_{t-1}}{-3.88 - R_t * [R_{t-6} - R_{t-6} * (0.2025 + Q_{t-3})]} \quad [6]$$

جدول 4- مقادیر آماری دقت مدل‌های حاصل از GP

مجموعه عملگر ریاضی دو		مجموعه عملگر ریاضی یک		معیار ارزیابی
آموزش	تست	آموزش	تست	
0/85	0/97	0/85	0/93	r
0/06	0/08	0/06	0/2	MSE



(ب)



(الف)

شکل 4 - الف - نمودار تست رواناب مشاهداتی و محاسباتی حاصل از (الف) مجموعه عملگرهای ریاضی یک (ب) مجموعه عملگرهای ریاضی دو

واقعی نشان می‌دهد. چون معادله حاصل از برنامه‌ریزی ژنتیک، از ترکیب تصادفی مجموعه ترمینال‌ها و توابع به دست می‌آید. به عنوان مثال اگر رابطه بین ورودی‌ها و خروجی خطی باشد ولی عملگرهای \sin ، \cos و... در مجموعه توابع انتخاب شود، برنامه‌ریزی ژنتیک در استخراج رابطه از آن عملگرهای انتخابی استفاده می‌کند که این امر باعث کاهش دقت مدل می‌شود. نتایج این

نتایج جدول 2 نشان می‌دهد که رواناب هر روز به رواناب روز قبل و بارش آن روز وابستگی بیشتری دارد. نتایج تحقیق جایاواردنا و همکاران (2005) آن را تایید می‌کند. همچنین از جدول 4 و نمودارهای شکل 4 نتیجه می‌شود که مدل حاصل از مجموعه عملگرهای ریاضی دو از دقت بالاتری برخوردار بوده و در قسمت‌های پیک هیدروگراف مطابقت خوبی با داده‌های

متغیرهای R_{i-6}, R_{i-1}, R_i ، $Q_{i-5}, Q_{i-3}, Q_{i-1}$ نتیجه می‌شود که این متغیرها به عنوان معنی‌دارترین متغیرها برای مدل‌سازی فرآیند بارش-رواناب حوضه آبریز ليقوان می‌باشد. تحقیقات جایاواردنا و همکاران (2005) در دو حوضه کشور چین و آیتک و همکاران (2008) در حوضه جونیاتا در ایالت پنسیلوانیای آمریکا بر روی مدل‌سازی فرآیند بارش-رواناب با استفاده از برنامه-ریزی ژنتیک، این نتیجه را تأیید می‌کند. همچنین نتایج تحقیق فربودنام و همکاران (1388) بر روی پیش‌بینی جریان از روی دبی روزهای قبل و این تحقیق نشان می‌دهد که برنامه‌ریزی ژنتیک می‌تواند در زمینه پیش-بینی جریان و نیز مدل‌سازی بارش-رواناب کاربرد داشته باشد.

تحقیق نشان می‌دهد که در رابطه بارش و رواناب عملگرهای ریاضی \sin ، \cos و... کاربرد ندارند. با توجه به دقت و سادگی مدل حاصل از چهار عمل اصلی، این مدل به عنوان مدل بارش-رواناب حوضه ليقوان پیشنهاد می‌شود.

نتیجه‌گیری

در این تحقیق مدل‌سازی فرآیند بارش-رواناب با استفاده از برنامه‌ریزی ژنتیک ابتدا با 15 متغیر برای تعیین متغیرهای معنی‌دار و سپس مدل‌سازی نهائی با متغیرهای معنی‌دار و دو مجموعه از عملگرهای ریاضی انجام شد که با توجه به دقت و سادگی مدل حاصل از مجموعه عملگرهای ریاضی $\{+, -, *, /\}$ ، این مدل به عنوان مدل بارش-رواناب حوضه آبریز ليقوان پیشنهاد شد. با توجه به دقت قابل قبول مدل حاصل از

منابع مورد استفاده

- بی نام، 1381. گزارش‌های آماری هواشناسی و هیدرولوژی سازمان آب منطقه‌ای استان آذربایجان شرقی.
- فربودنام ن، قربانی م ع، اعلمی م ت، 1388. پیش‌بینی جریان رودخانه با استفاده از برنامه‌ریزی ژنتیک (مطالعه موردی: حوضه آبریز رودخانه ليقوان). مجله دانش کشاورزی. جلد 19. شماره 4 صفحه‌های 107-123.
- Aytek A and Kisi O, 2008. A genetic programming approach to suspended sediment modeling. J Hydrol 351: 288-298.
- Aytek A, Asce M and Alp M. 2008. An application of artificial intelligence for rainfall-runoff modeling. J Earth System Science 117: 145-155.
- Jay awardena AW, Muttill N and Fernando TMKG, 2005. Rainfall-Runoff Modelling using Genetic Programming. Pp.1841-1847. International Congress on Modelling and Simulation Society of Australia and New Zealand December 2005, New Zealand.
- Khu ST, Liong SY, Babovic V, Madsen H and Muttill N, 2001. Genetic programming and its application in real- time runoff forecasting. J Am Water Res Assoc 37: 439-451.
- Koza JR, 1992. Genetic programming: On the programming of computers by means of natural selection. Cambridge, MA: MIT Press.
- Liong SY, Gautam TR, Khu ST, Babovic V, Keijzer M and Muttill N, 2002. Genetic programming: A new paradigm in rainfall runoff modeling. J Am Water Res Assoc 38: 705-718.

Sette S, Boullart L, 2001. Genetic programming: principles and applications. *Engineering Applications of Artificial Intelligence* 14: 727–736.

Sherman LK 1932. Streamflow from rainfall by the unit-graph method. *Engineering News Record* 108: 501-505.

Ustoorikar K and Deo MC, 2008. Filling up gaps in wave data with genetic programming. *Marine Structures* 21: 177-195.

Whigham PA and Crapper PF, 2001. Modeling rainfall–runoff using genetic programming. *Mathematical and Computer Modeling* 33: 707–721.