



Right to the City Approach and Urban Land-use Change A Way to a Sustainable and Just City the Case Study of Tehran Metropolitan

Kazem Borhani ¹ , Shiva Esmaeili ²

1. (Corresponding Author) Department of Defense, Faculty of Supreme National Defence University, Tehran, Iran

Email: Kazem.borhani@Sndu.ac.ir

2. Department of Geographi, Payamnoor of University, Yazd, Iran

Email: Sh.Esmaeili@Sndu.ac.ir

Article Info

Article type:
Research Article

ABSTRACT

Urban land-use change in third-world metropolises is taking place in the interests of owners and developers with unsuccessful management and planning, leading to instability and unfair urban space. Existing studies have more spatial representation of changes, causes, drivers and processes and structures of these changes and less these studies with a prescriptive approach to a solution to be fair and sustainable changes. This study aims to provide a prescriptive model based on the urban rights approach for urban land-use change in third-world metropolises (Tehran metropolis) that can be prescribed in urban plans and programs. Provide a solution to the negative effects of urban land use change. This research uses descriptive-analytical research methods and documentary and library methods to collect data based on a qualitative strategy. In presenting the prescriptive model, qualitative content analysis has been exerted, and appropriate prescriptions have been extracted from this approach for each factor affecting changes in land use, land-use, and the prescriptive model has been presented by thematic analysis. The results of this study show that the prescriptions derived from the right to the city approach for the factors and indicators affecting land use change prevent the commodification of space and lead to the proliferation of space. It will include socialization, space, and increasing the economic power of the public sector. The realization of these two results creates the conditions for creating a just and sustainable city. The proposed model is validated with a fuzzy inference system, and experts acknowledged that this model is acceptable in terms of the criteria studied.

Article History:**Received:**

11 October 2022

Received in revised form:

22 May 2023

Accepted:

19 June 2023

Keywords:*Urban Land-use Changes,
Right to the City,
Sustainable City,
Just City.*

Cite this article: Borhani, K., & Esmaeili, S. (2024). Right to the City Approach and Urban Land-use Change A Way to a Sustainable and Just City the Case Study of Tehran Metropolitan. *Human Geography Research Quarterly*, 56 (2), 135-148.<http://doi.org/10.22059/JHGR.2023.349726.1008551>

© The Author(s).

Publisher: University of Tehran Press

Extended Abstract

Introduction

Urban land-use changes are taking place in third-world metropolises with unsuccessful management and planning in favor of owners and developers, leading to instability and unfairness of the urban space. The existing studies show the spatial representation of the changes, causes, drivers, processes, and structures of these changes. Few studies with a prescriptive approach deal with a solution to make these changes fair and sustainable. This research aims to use the principles of the right to the city approach as a trans-structuralist approach to present a solution-oriented prescriptive model on the issue of urban land use changes centered on Tehran metropolis. In fact, after analyzing and explaining the causes and drivers of land use changes in third world cities (centered on Tehran metropolis), there is a need to use a prescriptive approach (the right to the city approach), a suitable solution for plans. Provide an urban strategy in line with urban land use changes. The right to the city, as one of the rights of citizens, which is the result of their social relations and urban life, goes far beyond individual freedoms and access to city facilities. In this research, in order to provide a prescriptive model of urban land-use changes based on the right to city approach, the factors affecting urban land-use changes are calculated, and the prescription of the right to city approach for each of these factors is one of the principles of this statistical approach. Finally, a coherent theoretical prescriptive model has been presented, which theoretically prevents damage to the city and aligns with a sustainable and just city.

Methodology

In this research based on qualitative strategy, the descriptive-analytical research method has been used to conduct the research. In order to present the effective factors of changes in urban land-use, the method of review and content analysis of resources has been applied. In order to collect the information needed for the theoretical basis of the research and in order to extract the effective factors on the land use changes as well as the prescriptions of the right to the

city approach, documentary and library methods and the review of the latest scientific articles and relevant original books have been exerted.

Results and discussion

In realizing the ideal of the right to the city, the share of agents also changes. It has been analyzed, and according to the facts of the economic-political-spatial approach, the role of government and capital in urban changes is more prominent than other factors. However, from the view of the right to the city, the contribution of the social factor should be greater than the contribution of the political factor. According to the principles of the right to the city approach, the prescriptions of this approach have been extracted for each factor affecting urban land-use changes. The right to the city approach based on these prescriptions for land-use changes is in pursuit of a just and sustainable city. It claims that if in the plans and programs, Urban authorities should act according to these regulations regarding the factors affecting land use changes (including social, economic, political and physical), land-use changes will move towards fairness and sustainability. Fair and sustainable land-use changes lead to the generation of urban space. The increase in the added value of space resulting from the generation of space leads to the fair distribution of city costs and benefits among citizens, and this leads to the increase of the economic power of the public sector and, finally, the implementation of the right to the city for citizens. Increasing participation of citizens in decision-making makes an increase in the share of the lower classes of society in the space, leading to the socialization of the space. The socialization of the space also leads to the implementation of the right to the city for the citizens.

Conclusion

As a post-structuralist approach, the right to the city approach assigns a right to citizens that goes beyond equality in enjoying urban benefits and asserts the right to change the city at the hands of the citizens in line with their change. The purpose of this research is to present a prescriptive model based on the right to the city approach for urban land-use

changes, which can provide a solution for urban land-use changes in urban plans and programs in a prescriptive manner, which other land-use changes not only should be done by the citizens, but its benefits should be for all the citizens living in the city. The benefits of urban changes should not only include the owners and developers, and finally, a fair and sustainable city will be created with the participation of the citizens and for the benefit of the citizens. In this regard, the prescriptions in charters and scientific texts related to the right to the city approach were calculated based on factors affecting urban land use changes and presented in the form of a prescription model. This research shows that the prescriptions from the right to the city approach for the factors and indicators affecting land-use changes prevent the commodification of space and lead to the creation of space. Finally, in a process, two main results will be achieved, which include the socialization of space and increasing the economic power of the public sector. The realization of these two results actually provides the conditions for creating a fair and sustainable city. The presented model

based on the right to the city approach was validated with the fuzzy inference system, and the experts acknowledged that the presented model has an acceptable level in terms of the criteria of consistency with the approach, proportionality, effectiveness and efficiency, legitimacy and continuity, and the ability to measure.

Funding

There is no funding support.

Authors' Contribution

Authors contributed equally to the conceptualization and writing of the article. All of the authors approved the content of the manuscript and agreed on all aspects of the work declaration of competing interest none.

Conflict of Interest

Authors declared no conflict of interest.

Acknowledgments

We are grateful to all the scientific consultants of this paper.



رویکرد حق به شهر و تغییرات کاربری زمین شهری راهی به سوی شهر پایدار و عادلانه مطالعه موردي: کلان شهر تهران

کاظم برهانی^۱، شیوا اسماعیلی^۲

۱- نویسنده مسئول، گروه پدافند غیرعامل، پژوهشکده دفاع، دانشگاه عالی دفاع ملی، تهران، ایران ایران. رایانامه: Kazem.borhani@Sndu.ac.ir
 ۲- گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه پیام نور بیزد، ایران. رایانامه: Sh.Esmaeili@Sndu.ac.ir

چکیده

اطلاعات مقاله

تغییرات کاربری زمین شهری در کلان شهرهای جهان سوم با مدیریت و برنامه‌ریزی ناموفق به نفع مالکان و توسعه گران در حال اتفاق است و منجر به ناپایداری و ناعادلانه شدن فضای شهری شده است. مطالعات موجود بیشتر به نمایش فضایی تغییرات، علل، پیش‌ران‌ها و فرایندها و ساختارهای این تغییرات پرداخته و کمتر این مطالعات با رویکرد تجویزگرایانه به راه حلی برای عادلانه و پایدار شدن این تغییرات پرداخته‌اند. هدف پژوهش حاضر ارائه مدل تجویزی مبتنی بر رویکرد حق به شهر برای تغییرات کاربری زمین شهری در کلان شهرهای جهان سوم (مطالعه موردي: کلان شهر تهران) است که بتواند در طرح‌ها و برنامه‌های شهری به صورت تجویزی، راه حلی برای آثار منفی تغییرات کاربری زمین شهری ارائه دهد. در این پژوهش مبتنی بر راهبرد کیفی، از روش تحقیق توصیفی - تحلیلی و برای گردآوری داده‌ها از روش استنادی و کتابخانه‌ای استفاده شده است. در ارائه مدل تجویزی از تحلیل محتوای کیفی استفاده شده و تجویزهای مناسب از این رویکرد برای هر کدام از عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری استخراج شده و با روش تحلیل تماثیک مدل تجویزی ارائه شده است. مدل تجویزی ارائه شده نشان می‌دهد که تجویزهای منبع از رویکرد حق به شهر برای عوامل و شاخص‌های مؤثر بر تغییرات کاربری زمین می‌تواند از آثار کالایی شدن فضا کم کرده و شرایط را برای زایا شدن فضا مناسب‌تر کند و طی این فرایندها شهر به اجتماعی شدن فضا و افزایش قدرت اقتصادی بخش عمومی نزدیک‌تر می‌شود. تحقق این دو نتیجه شرایط را برای ایجاد شهری عادلانه و پایدار محیا می‌گرداند. مدل تجویزی ارائه شده با سیستم استنتاج فازی اعتبارسنجی شده که متخصصان اذعان داشتند که این مدل از لحاظ معیارهای مورد مطالعه از سطح قابل قبولی برخوردار است.

نوع مقاله:

مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت:

۱۴۰۱/۰۷/۱۹

تاریخ بازنگری:

۱۴۰۲/۰۳/۰۱

تاریخ پذیرش:

۱۴۰۲/۰۳/۲۹

واژگان کلیدی:

تغییرات کاربری زمین شهری، حق به شهر، شهر پایدار، شهر عدل.

استناد: برهانی، کاظم و اسماعیلی، شیوا. (۱۴۰۳). رویکرد حق به شهر و تغییرات کاربری زمین شهری راهی به سوی شهر پایدار و عادلانه مطالعه موردي: کلان شهر تهران. فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای انسانی، ۵۶ (۲)، ۱۴۸-۱۳۵.

<http://doi.org/10.22059/JHGR.2023.349726.1008551>

ناشر: مؤسسه انتشارات دانشگاه تهران

نویسندان ©



مقدمه

تغییر کاربری زمین هم به معنی تغییر در ساختار و کارکرد یک نوع خاص از کاربری زمین (تغییر کیفی) و هم به معنی تغییر در ابعاد فضایی وسعت آن کاربری (تغییر کمی) است (Seto et al, 2002: 989). این تغییرات کاربری زمین با یک مدیریت و برنامه‌ریزی ناموفق در کلان‌شهرهای کشورهای جهان سوم، به نفع مالکان و توسعه گران (بسازبروش‌ها) در حال اتفاق است (Simwanda & Murayama, 2018: 262; Poelmans & Van Rompaey, 2010: 17; Foldvary & Luca, 2017: 331; Domingo et al, 2021:69. Simwanda & Murayama, 2018:21) توسعه نامتوازن درون‌شهری (Li et al, 2018: 818)، مسائل زیستمحیطی (Haase et al, 2008: 329)، ناعادلانه شدن فضای شهری (Domingo et al, 2021:69. Simwanda & Murayama, 2018:21)، مشکینی و همکاران، ناپایداری شهری (Foldvary & Luca, 2017: 331) و در نهایت درون‌شهری (Domingo et al, 2021:69. Simwanda & Murayama, 2018:21) می‌گردد. کلان‌شهر تهران نیز به عنوان یک کلان‌شهر جهان‌سومی با توجه به اقتصاد رانی حاکم بر ساختار اجتماعی آن با اعمال قدرت دولت و سرمایه از این تغییرات کاربری و آثار مخرب آن در امان نبوده و مطالعات نشان می‌دهد تقاضا برای تغییر به کاربری‌های تجاری، مسکونی، اداری و هتل و اقامتی ۸۷ درصد تقاضاها را شکل می‌دهد که با توجه به تقاضا برای تغییر کاربری از فضای سبز به این کاربری‌ها که به تنها ۵۰٪ درصد تقاضاها را شکل می‌دهد (مشفقی و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۰) نشان از ناپایداری در این تغییرات دارد. این مسائل نیاز به مطالعات در حوزه تغییرات کاربری زمین با محور حل این مسائل را روشن می‌سازد. مطالعات موجود به نمایش فضایی و پیش‌بینی تغییرات (Okwuashi & Wu et al, 2021:49; Borhani et al, 2021:21 Ndehedehe, 2022:10)، تحلیل علل و نیروهای پیش‌ران تغییرات کاربری زمین (Borhani et al, 2022:10)، تحلیل ساختارها و فرایندهای آن (برهانی و همکاران، ۱۳۹۶: ۹۳) پرداخته‌اند که در واقع نتایج این مطالعات، فقط پیش‌بینی و الگوسازی تغییرات و تبیین علل و ساختارهای منجر به تغییرات کاربری‌ها بوده است.

برخلاف مطالعات ذکر شده در رویکردهای فرا ساختارگرایانه مبتنی بر اندیشه فلسفی که پشتیبان آن بوده نگاهی تجویزگرایانه به مسائل شهری داشته که از جمله این رویکردها می‌توان به رویکرد حق به شهر اشاره کرد. اگرچه رویکردهای ساختارگرایانه به مانند رویکرد اقتصاد سیاسی فضای شهری دارای قدرت تحلیل و تبیین مناسبی در حوزه تغییرات شهری بوده (کایسر ۱۹۹۵)، رادل (۱۹۸۱)، هاروی (۲۰۰۹)، رنه‌شورت (۲۰۰۶)؛ ولیکن در رویکردهای ساختارگرایانه مسئله تغییرات کاربری به صورت تحلیلی صرف بوده و کمتر در مورد مدل‌های پیشنهادی راه حل محور و تجویزی در این رویکردها حرفی به میان آمده است. در واقع رویکرد انتقادی اقتصاد سیاسی فضای شهری توانسته تحلیل قابل قبولی از فرایند و نتایج تغییرات کاربری زمین شهری ارائه دهد اما راه حل مبتنی بر رویکردهای انتقادی مبتنی بر چه اصول و رویکردی بایستی باشد کمتر مورد مذاقه قرار گرفته است.

هدف این پژوهش بهره‌گیری از اصول رویکرد حق به شهر به عنوان یک رویکرد فرا ساختارگرایانه در راستای ارائه یک مدل تجویزی راه حل محور در مورد مسئله تغییرات کاربری زمین شهری با محوریت کلان‌شهر تهران است. در واقع پس از تحلیل و تبیین علل و پیش‌ران‌های تغییرات کاربری زمین در شهرهای جهان سوم (با محوریت کلان‌شهر تهران) نیاز است که با یک رویکرد تجویزی (رویکرد حق به شهر)، راه حل مناسب برای طرح‌های راهبردی شهری در راستای تغییرات کاربری زمین شهری ارائه شود.

حق به شهر به عنوان یکی از حقوق شهروندان که حاصل روابط اجتماعی و زندگی شهری آن‌ها است، بسیار فراتر از آزادی‌های فردی و دسترسی به امکانات شهری است. حق به شهر، حق تغییر دادن خودمان از طریق تغییر دادن شهر است (تقوایی و همکاران، ۱۳۹۴: ۸۹). در واقع تغییرات کاربری زمین شهری منجر به تغییر در شهروندان و کیفیت زندگی شهری

آنان می‌شود؛ پس مبتنی بر دیدگاه حق به شهر، تغییرات کاربری زمین شهری بایستی در اختیار و به نفع عموم شهروندان باشد. در این پژوهش در راستای ارائه مدل تجویزی تغییرات کاربری زمین شهری مبتنی بر رویکرد حق به شهر، عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری احصاء و تجویز رویکرد حق به شهر برای هر کدام از این عوامل از اصول این رویکرد احصاء می‌شود. در نهایت مدل تجویزی نظری منسجمی که بهره‌گیری از آن از لحاظ تئوریکی مانع آسیب‌رسانی به شهر می‌شود و در راستای شهری پایدار و عادلانه است ارائه شده است.

مبانی نظری

حق به شهر

امروزه مفهوم حق به شهر که توسط لهفور مطرح گردید توجه روزافزونی را در حوزه برنامه‌ریزی شهری به خود جلب نموده است (Wang et al, 2022:1092). لهفور با ارائه مفهوم حق به شهر (Fabula & Timar, 2018:52)، درواقع حقی بر شهر به عنوان یک موجودیت تاریخی قائل شد که همان تعلق داشتن به همگی شهروندان و فراهم بودن امکان تغییر در آن برای تک‌تک شهروندان است (شقاقی، ۱۳۹۴: ۱۳۳). حق به شهر درواقع، حق بر عدالت اجتماعی است، که عدالت فردی را در برگرفته اما بسیار از آن فراتر می‌رود (Marcuse, 2009:364). لهفور بحث تملک حقیقی شهر را با فاصله گرفتن از دیدن شهر به عنوان موضوع علم – که در انحصار بخش تکنولوژیات جامعه قرار دارد – در زمینه تغییرات شهری و بازگشتن به نگاه به شهر به مثابه یک اثر هنری مورد توجه قرار داده و در پی باز کردن راهی برای حضور تمام طبقات اجتماعی به تغییرات شهری – بهویژه طبقه کارگر – است، تا همه طبقات اجتماعی این امکان را پیدا کنند که از راه تغییر در شهر، به تغییر در خود پردازند (شقاقی، ۱۳۹۴: ۱۳۵). به باور لهفور در تولید و تغییر فضا که باز تولیدی دیگر از فضا است، تجربه تاریخی و زندگی روزمره دخیل است و درواقع در جهان سرمایه‌داری فضای اجتماعی در نتیجه کنش متقابل زندگی روزمره و تقسیم‌بندی‌های شهری تولید می‌شود (متقی و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۲۳۸). با این رویکرد در تغییرات کاربری زمین تمامی طبقات اجتماعی حق داشته و نمی‌تواند این تغییرات فقط به نفع مالکان و توسعه‌گران صورت پذیرد.

لهفور حق به شهر را به عنوان نزاعی برای بیگانه زدایی افضای شهری و برای باز یکسان‌سازی ۲در شبکه ارتباطات اجتماعی می‌بیند. او درباره این بیگانه‌زدایی از تملک صحبت می‌کند. ایده او درباره حق به شهر شامل تملک فضا در شهر توسط ساکنان است. تملک بنابراین به این معنی یک حق است که کاربران حق ذاتی به فضای شهر دارند (Purcell, 2014:35). درواقع تمامی ساکنان شهر مالکان حقیقی شهر هستند و تغییرات کاربری زمین به صرف مالکیت عده‌ای خاص یا داشتن قدرت در تغییر فضا بر محور منفعت آن‌ها نبایستی صورت پذیرد (Massingue et al, 2021:101).

رویکرد حق به شهر در این مقاله با این هدف مطرح می‌شود که تغییرات شهری رو به سوی عدالت و پایداری (منشور جهانی حق به شهر، ۲۰۰۵) رهنمون گردد. همان‌طور که در مورد این رویکرد بیان می‌گردد که حق به شهر ابزار لازم برای ایجاد تغییرات شهری و خلق شهری است که تمامی ساکنانش، شهروند و نه شهربند محسب می‌شوند (رفیعیان و الوندی‌بور، ۱۳۹۴: ۲۷). در رویکردهای نئولیبرال در فضای شهری، اعتقاد عمومی بر این است که راه حلی به جز بازار آزاد وجود ندارد و بازار تعیین‌کننده سهم طبقات اجتماعی است، ولی نظریه‌پردازان حامی رویکرد حق به شهر معتقدند که راه حل دیگری در برابر سرمایه‌داری به عنوان حق به شهر وجود دارد (Sugranyes & Mathivet, 2010:13) که در این مقاله محور ارائه مدل تجویزی است.

1. De-alienation

2. Re-integration

عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری

رویکردها و نظریه‌های مختلفی به بررسی عوامل و فرایندهای مؤثر در تغییرات کاربری زمین شهری پرداخته‌اند و مبتنی بر مبانی پشتیبان این رویکردها عوامل مختلفی را در تغییرات کاربری زمین شهری معرفی کرده‌اند. از میان این رویکردها، رویکرد اقتصاد سیاسی با تمرکز بر عوامل قدرت، دولت و سرمایه و تأکید بر نقش عوامل خارجی (مرکز-پیرامون)، در بین تئوری‌های مرتبط با تغییرات کاربری زمین شهری از توان تبیین کنندگی قابل توجهی برخوردار است (برهانی و همکاران، ۱۳۹۶: ۹۲). در این مقاله عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری از رویکرد اقتصاد سیاسی فضا احصاء شده و مبتنی بر رویکرد حق به شهر برای این عوامل تجویزهای مناسبی در راستای پایداری و عدالت ارائه می‌گردد.

طبق رویکرد اقتصاد سیاسی فضا، ساخت اجتماعی شهر که شامل ایدئولوژی، سیاست، جامعه و اقتصاد است (شکوئی، ۱۳۸۸: ۱۳۱)، ساخت فضایی شهر را تغییر می‌دهد و ساخت فضایی به صورت دیالکتیک بر ساخت اجتماعی تأثیرگذار بوده و منجر به تغییر آن می‌شود. بر این اساس اجزای ساخت اجتماعی (ایدئولوژی، سیاست، جامعه و اقتصاد) در تغییر ساخت فضایی مؤثرند. بنابراین در تغییرات فضای شهری (تغییرات کاربری زمین)، عوامل مؤثر طبق این دیدگاه شامل عامل اجتماعی (جامعه)، اقتصادی (اقتصاد)، سیاسی (سیاست) در راستای ایدئولوژی حاکم بر روابط این ساخت اجتماعی می‌شود (برهانی و همکاران، ۱۳۹۶: ۹۹).

مؤلفه‌های بیان شده برای عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری کلی بوده و شاخص‌هایی برای روشن شدن این عوامل لازم به نظر می‌رسد. در همین راستا عامل اجتماعی با دو معیار جمعیتی وضعیت اجتماعی شناخته شده است. در تحلیل تغییرات شهری با رویکرد اقتصاد سیاسی هر عامل ذکر شده در راستای انباشت و گردش سرمایه معنادار می‌شود. در بیان رابطه عامل جمعیتی با تغییرات شهری از دیدگاه اقتصاد سیاسی باید اذعان نمود که انباشت سرمایه با رشد جمعیت در ارتباط بوده و رشد جمعیت خود با تولید فضای شهری مرتبط است (هاروی، ۱۳۹۴: ۲۴). معیار دوم که در تبیین عامل اجتماعی در نظر گرفته شده است، عامل وضعیت اجتماعی است. طبق دیدگاه اقتصاد سیاسی شهری در تغییرات کاربری زمین شهری، عامل قدرت رقابت بر سر فضا به منظور سلطه بر فضا وجود دارد که امتیاز اجتماعی و موقعیت اجتماعی یکی از عواملی است که در این رقابت نقش دارد.

در مورد عامل اقتصادی و به طور اخص معیار بازار زمین و مسکن طبق این رویکرد، اجاره‌ها و ارزش زمین را باید مانند بهره و اعتبار «در صف مقدم تحلیل از چگونگی کارکرد نظام سرمایه قرار داد چرا که تنها این‌گونه است که می‌توان درک از تولید فضا و جغرافیایی در حال تکوین را با گردش و انباشت سرمایه آشنا و آن‌ها را در ارتباط با فرایندهای شکل‌گیری بحران قرار دارد» (هاروی، ۱۳۹۴: ۳۱) علاوه بر عامل بازار زمین و مسکن، عامل وضعیت اقتصادی نیز در تحلیل تغییرات کاربری شهری در مدل ذکر شده است. در تولید و بازتولید فضای شهری در عرصه جغرافیایی، دو عامل نقش اساسی دارند: دولت و سرمایه (همان). در اینجا وضعیت اقتصادی توان اقتصادی شهر وندان یا همان سرمایه جهت تغییر در فضا مدنظر است.

نقش عامل سیاسی در تغییرات کاربری زمین شهری به طور معمول غیرمستقیم است که از طریق کمک به مؤسسات مالی و شرکت‌های ساختمانی، از طریق معافیت‌های مالیاتی، تضمین سود و کم کردن مخاطرات سرمایه‌گذاری، منطقه‌بندی و طرح‌های کاربری زمین و تخصیص و توسعه بسیاری از خدمات و تأسیسات و تجهیزات شهری، این اثر اعمال می‌گردد (هاروی، ۱۳۹۴: ۳۷). پژوهشگر نیز برای در نظر گرفتن عامل سیاسی دو بعد را در نظر گرفته است، یک بعد مداخله مستقیم و غیرمستقیم دولت در بافت شهری و دیگری هم ارائه خدمات و توزیع آن در سطح شهر که این معیار از طریق با ارزش شدن زمین و مسکن در محدوده‌هایی از شهر که از خدمات بیشتری برخوردار هستند اثر می‌گذارد و منجر به این می‌شود

که تغییر کارکرد فضا سودمند گردد.

عامل کالبدی نیز با دو معیار نظام توزیع کاربری موجود و ساختار شهری شناخته می‌شود. نظام توزیع کاربری و ساختار شهری موجود در رویکرد اقتصاد سیاسی نماینده فرم فضایی موجود است. مجموع روابط اجتماعی که حاصل کنش انسانی بوده، فرم فضایی خاصی را که ساختار شهری نیز منبعث از آن است ایجاد کرده است. تغییر در ساخت و بافت شهری در راستای حداکثر بهره‌وری از فضاهای شهری نیز حاصل آن است. جدول شماره (۱)، پژوهش‌های تأییدکننده شاخص‌های پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۱. مستندسازی شاخص‌های مؤلفه‌های مؤثر در تغییرات کاربری زمین شهری

مؤلفه	شاخص	پژوهشگران
اجتماعی	زندهی و برسی‌بوم، ۲۰۰۹، فلسطین و همکاران، ۲۰۰۷، آکسین و قیمره، ۲۰۱۱، برایمو اونیشی، ۲۰۰۷	زندگی و برسی‌بوم، ۲۰۰۹، فلسطین و همکاران، ۲۰۰۷، آکسین و قیمره، ۲۰۱۱، برایمو اونیشی، ۲۰۰۷
وضعیت اجتماعی	ترنر و همکاران، ۱۹۹۵، وربگ ولدکمپ، ۲۰۰۱، شن و همکاران، ۲۰۱۲، نوروهاواز و همکاران، ۲۰۱۲	ترنر و همکاران، ۱۹۹۵، وربگ ولدکمپ، ۲۰۰۱، شن و همکاران، ۲۰۱۲، نوروهاواز و همکاران، ۲۰۱۲
کالبدی	کایسر، ۱۹۹۵، ژنگ و همکاران، ۲۰۱۲، آکسین و قیمره، ۲۰۱۱، هاسه و همکاران، ۲۰۰۷	کایسر، ۱۹۹۵، ژنگ و همکاران، ۲۰۱۲، آکسین و قیمره، ۲۰۱۱، هاسه و همکاران، ۲۰۰۷
ساختار شهری	فلسطین و همکاران، ۲۰۰۷، برایمو اونیشی، ۲۰۰۷، کیانزو همکاران، ۲۰۱۰، لیوبل و همکاران، ۲۰۰۷	فلسطین و همکاران، ۲۰۰۷، برایمو اونیشی، ۲۰۰۷، کیانزو همکاران، ۲۰۱۰، لیوبل و همکاران، ۲۰۰۷
اقتصادی	هاروی، ۲۰۰۷، هرسپرگر و برگی، ۲۰۰۷، فلسطین و همکاران، ۲۰۰۷، برایمو اونیشی، ۲۰۰۷	هاروی، ۲۰۰۷، هرسپرگر و برگی، ۲۰۰۷، فلسطین و همکاران، ۲۰۰۷، برایمو اونیشی، ۲۰۰۷
وضعیت اقتصادی	تایا و مورایما، ۲۰۱۰، گست و لمبین، ۲۰۰۲، ترنر و همکاران، ۱۹۹۵، هاروی، ۲۰۰۷	تایا و مورایما، ۲۰۱۰، گست و لمبین، ۲۰۰۲، ترنر و همکاران، ۱۹۹۵، هاروی، ۲۰۰۷
مدخله در بافت	زندگی و برسی‌بوم، ۲۰۰۹، گائو همکاران، ۲۰۱۵، کیانزو همکاران، ۲۰۱۰، لیوبل و همکاران، ۲۰۰۷	زندگی و برسی‌بوم، ۲۰۰۹، گائو همکاران، ۲۰۱۵، کیانزو همکاران، ۲۰۱۰، لیوبل و همکاران، ۲۰۰۷
سیاسی	فلسطین و همکاران، ۲۰۰۷، برایمو اونیشی، ۲۰۰۷، کیانزو همکاران، ۲۰۱۰، لیوبل و همکاران، ۲۰۰۷	فلسطین و همکاران، ۲۰۰۷، برایمو اونیشی، ۲۰۰۷، کیانزو همکاران، ۲۰۱۰، لیوبل و همکاران، ۲۰۰۷

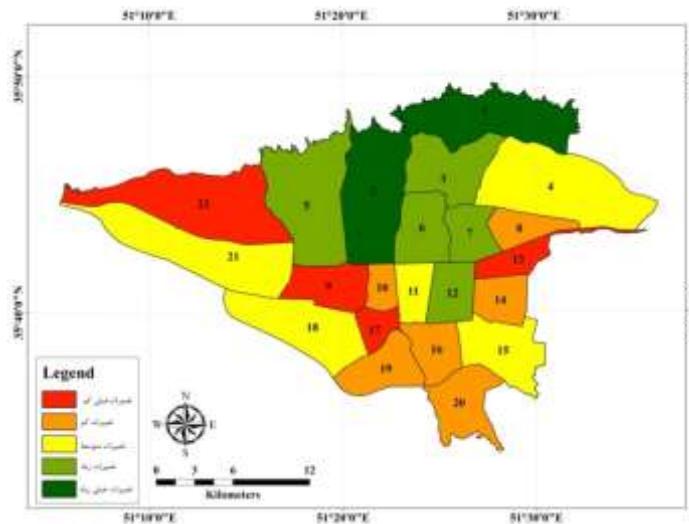
روش پژوهش

در این پژوهش مبتنی بر راهبرد کیفی، از روش تحقیق توصیفی - تحلیلی بهره برده شده است. در راستای ارائه عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری از روش بررسی و تحلیل محتوای منابع استفاده شده است. روش این پژوهش در تحلیل محتوا، روش اعمال قیاسی طبقه‌بندی بوده است، بدین شرح که ابتدا مبتنی بر رویکرد پژوهش عوامل و معیارهای مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری مشخص شده و سپس با بررسی مطالعات موجود در این زمینه عوامل و معیارها مستندسازی شده است. در این پژوهش، به منظور گردآوری اطلاعات موردنیاز جهت مبانی نظری تحقیق و در راستای استخراج عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین و همچنین تجویزهای رویکرد حق به شهر از روش اسنادی و کتابخانه‌ای و بررسی جدیدترین مقالات علمی و کتب اصلی مربوطه استفاده شده است. جامعه مورد مطالعه در این پژوهش، تمام پژوهش‌های در دسترس از جمله مقالات، کتاب و اسناد، در این زمینه بوده است. شیوه‌های مورداستفاده برای گردآوری و تفسیر داده‌ها به صورت سند گزینی، تحلیل اسناد و دیدگاه‌های صاحب‌نظران است. در پژوهش حاضر نیز در بخش تحلیل یافته‌ها و ارائه مدل تجویزی مبتنی بر رویکرد حق به شهر، نگارنده‌گان به تفسیر یافته‌ها پرداخته‌اند، یعنی خود را محدود به جمع‌آوری داده نکرده و در راستای ارائه مدلی تجویزی، تفسیری خلاقانه ارائه داده‌اند. در ارائه مدل تجویزی از تحلیل محتوای کیفی استفاده شده است، این نوع تحلیل محتوا بیشتر به دنبال تقلیل اطلاعات و ارائه توصیفی دقیق پیرامون یک موضوع است. محقق با رجوع به داده‌های مورد مطالعه، به تدریج آن‌ها را خلاصه می‌کند تا در نهایت به اصلی‌ترین مفاهیم و مضامین مرتبط با موضوع تحقیق دست پیدا کند. داده‌های نهایی گردآوری شده نیز با روش تحلیل تماتیک تحلیل و بررسی می‌شوند. این تکنیک تحقیقی غیر واکنشی و غیر مداخله‌ای از روش‌های عمده مشاهده اسنادی است که با بر جسته ساختن و بیان نظاممند نکاتی که به طور پراکنده در مجموعه‌ای از متن‌ها درباره موضوع پژوهش و مقوله‌های آن مطرح شده، کار خود را با تحلیل آن‌ها، یافتن پیام‌های آن ویژگی‌های این پیام‌ها آغاز می‌کند و می‌کوشد تا این تحلیل با عینیت، نظاممندی، عمومیت و درجات قابل قبولی از روایی و پایایی به انجام برسد؛ و زمینه دست‌یابی به استنتاج‌هایی از آن متن‌ها

و مواد فراهم آید. به سخن دیگر، این نوع تحلیل به دنبال الگویابی در داده‌هاست. در همین راستا در این پژوهش اسناد و متون مرتبط با رویکرد حق به شهر تحلیل محتوا شده و تجویزهای مناسب از این رویکرد برای هر کدام از عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری استخراج شده و با رویکردی خلاقانه و فراتر از متن و همچنین با تقلیل اطلاعات و با روش تحلیل تماتیک مدل تجویزی ارائه شده است.

محدوده مورد مطالعه

محدوده این پژوهش کلان‌شهر تهران است که بزرگ‌ترین شهر ایران و پایتخت این کشور است. جمعیت کلان‌شهر تهران بر اساس آخرین سرشماری نفوس و مسکن (۱۳۹۵) برابر با ۸۶۷۹۹۳۶ بوده است. طبق بررسی داده‌های کمیسیون ماده پنج در حوزه تغییرات کاربری زمین که اعمال شده است در طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۵ همان‌طور که در شکل شماره (۱) نشان داده شده است نیمه شمالی شهر تهران با توجه به تمرکز سرمایه بیشترین اعمال تغییرات کاربری شهری اتفاق افتاده است.



شکل ۱. مناطق ۲۲ گانه کلان‌شهر تهران و شدت تغییرات کاربری زمین (کمیسیون ماده ۵: ۱۳۸۵-۱۳۹۵)

یافته‌ها

همان‌طور که در عوامل مؤثر در تغییرات کاربری زمین شهری ارائه شده بیان گردید، فرایند تغییرات کاربری زمین شهری در کلان‌شهرهای جهان سوم و به‌طور اخص کلان‌شهر تهران منجر به سلطه بر فضا توسط بخش خاصی از جامعه شده و این روند منجر به دو بخشی شدن شهر به بخش فقیرنشین و ثروتمندنشین می‌شود. اقتصاد سیاسی شهری ایران نشان می‌دهد که با توجه به اقتصاد نفتی در ایران و تمرکز قدرت سیاسی در شهر تهران یک تمرکز سرمایه‌ای در این شهر به وجود آمده است. این تمرکز سرمایه‌ای منجر به مهاجرت شدید از شهرهای دیگر کشور که سهم قابل توجهی از این سرمایه و عواقب آن را ندارند به سمت تهران می‌شود. افزایش جمعیت شهری (زنگی شهرنشینی) در کنار مواهی که برای شهرنشینان داشته به صورت آشکاری منجر به مسائل و مشکلات شهری شده که به‌تبع آن بخش قابل توجهی از ساکنان جدید شهرها را فقرای شهری شکل داده‌اند که در شرایطی نامناسب و ناپایدار، آلوده و مخاطره‌آمیز زندگی می‌کنند. مجموعه این شرایط منجر به مسائلی شده که از جمله این مسائل می‌توان در ایران به نابرابری‌های موجود در عرصه عمومی شهر،

چون فقر و طرد اجتماعی، تعیض جنسیتی، خشونت و انسداد اجتماعی و به صورت کلی شهری ناپایدار و غیرعادلانه اشاره نمود. دیدگاه‌های مختلفی در برابر این مسائل شهری در جامعه علمی بیان شده که با توجه به نگاه تجویزی در این مقاله رویکرد حق به شهر به عنوان تئوری پشتیبان مدل تجویزی پژوهش انتخاب شده است.

در زمینه تغییرات کاربری زمین شهری از دیدگاه حق به شهر، در راستای ارائه یک مدل تجویزی جهت پایداری و عدالت اجتماعی، باید عوامل مؤثر در تغییرات کاربری را به سویی رهنمون کرد که به این آرمان‌ها دست یابد. بدون شک تغییر در شرایط جهانی سازی اقتصاد از توان مدیران شهری و حاکمان کشوری خارج بوده ولی تتعديل در استراتژی‌های حاصل از جهانی سازی و همچنین برنامه‌ریزی جهت عوامل پیشران مؤثر در تغییرات کاربری زمین خیلی دور از ذهن نیست؛ همان‌طور که در منشورهای حق به شهر در بزرگیل، مکزیکوسیتی، مونترال ... تلاش‌هایی در این جهت صورت پذیرفته است.

رویکرد حق به شهر در زمینه تغییرات شهری دارای راه حل‌هایی است که این راه حل‌ها در اینجا در قالب عوامل کلیدی مؤثر در تغییرات کاربری زمین شهری در راستای ارائه مدل تجویزی بازنیزی شده است. مبتنی بر رویکرد اقتصاد سیاسی فضا، استراتژی‌هایی که سازمان‌های بین‌المللی (مالی و پولی) در راستای عمومی سازی نوبلیرالیزاسیون برای شهرهای جهان به کار می‌برند؛ در راستای خصوصی سازی و آزادسازی تجاری عمل می‌کنند، که از جمله آن‌ها استراتژی تتعديل ساختاری است. بعد از اجرای استراتژی‌های تتعديل ساختاری (۱۹۷۰)، تأمین تأسیسات و خدمات شهری، خصوصی سازی شد که منجر به محرومیت شهروندان شده که در رویکرد حق به شهر دوباره این مسئولیت به عهده دولت‌ها گذاشته می‌شود، که در نتیجه آن، شهروندان بیشتری از خدمات شهری بهره می‌برند.

مبتنی بر رویکرد اقتصاد سیاسی فضا، فرایند تغییر کاربری زمین در کانتکست جهانی سازی و عمومی شدن نوبلیرالیزاسیون در نهایت منجر به کالایی شدن فضا می‌گردد. در واقع در روابط تولیدی سرمایه‌داری همه‌چیز به کالا تبدیل می‌شود، فضای شهری نیز به یکی از راهبردی‌ترین کالاهای آن تبدیل می‌شود (حبیبی و امیری، ۱۳۹۴: ۱۰). در این کالایی شدن فضا، سرمایه و دولت همان‌طور که در تحلیل‌های گذشته بحث شد، نقش کلیدی و مؤثری دارند. دولت از طریق نقش خود به عنوان تأمین‌کننده زیرساخت‌ها و مدیریت منابع، شکل‌گیری فضای انتزاعی را تسهیل می‌کند. دولت فعالانه در تولید فضا مداخله و با آن به منزله ابزاری سیاسی برخورد می‌کند. نقشه‌های پهنه‌بندی تراکمی، کاربری زمین و برنامه‌ها و طرح‌هایی از این قبیل با شیوه معمول، همگی وجود و تحمیل کننده نظام سلسله‌مراتبی از سوی دولت بر فضا هستند.

بازار زمین و مسکن و عامل وضعیت اقتصادی نیز طبق دیدگاه حق به شهر همان‌طور که در اساس‌نامه حق به شهر در بزرگیل ذکر شده باید کنترل شود. در اساس‌نامه حق به شهر در بزرگیل (۲۰۰۱)، تمرکز بر زمین شهری و محدود کردن اختیارات بی‌حد و حصر بخش خصوصی به عنوان یکی از شرط‌های اصلی در تحقق حق به شهر مطرح است. در غیر این صورت با این شرایط، حق به آن صورت که امروزه شکل گرفته است بسیار محدود و در بسیاری موارد تنها در اختیار نخبگان سیاسی و اقتصادی قرار دارد که می‌توانند شهرها را هر چه بیشتر طبق خواسته‌های خود شکل دهند (Harvey, 2008: 38).

در تحقیق آرمان حق به شهر سهم عوامل نیز تغییر می‌کند. در تحلیل صورت پذیرفته و طبق فکت‌های رویکرد اقتصاد سیاسی فضا نقش دولت و سرمایه در تغییرات شهری از دیگر عوامل پرنگ‌تر بوده، ولی با دیدگاه حق به شهر سهم عامل اجتماعی باید از سهم عامل سیاسی بیشتر باشد. در این زمینه لافور تأکید می‌کند که در دستیابی به آرمان حق به شهر، که نیروهای اجتماعی از نیروهای سیاسی اهمیت بیشتری دارند. تنها نیروی اجتماعی می‌تواند چنین تجربه سیاسی دیرینه‌ای را تحقق بخشد و تنها نیروهای اجتماعی می‌تواند مسئولیت تحقق برنامه‌ای که به جامعه شهری متعهد باشد به عهده گیرد

(حیبی و امیری، ۱۳۹۴: ۱۷). در این راستا هاروی تصویری می‌کند که مفهومی که لفور از حق به شهر ارائه کرد، نه تنها حق دسترسی به آنچه در شهر از پیش موجود بوده است، بلکه حق تغییر آن مطابق خواسته‌ها و آمال ساکنان شهر نیز هست (Harvey, 2003: 939) که به نحوی نقش پررنگ عامل اجتماعی در تغییرات شهری را در الگوی حق به شهر نشان می‌دهد. به صورت کلی با بررسی متون علمی و منشورهای موجود در زمینه دیدگاه حق به شهر در تغییرات شهری، در راستای دستیابی به عدالت، پایداری و دموکراتیک شدن مبتنی بر عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین تجویزها احصاء شده است. با توجه به احصاء اصول رویکرد حق به شهر، تجویزهای این رویکرد برای هر کدام از عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری استخراج شده است که در جدول شماره (۲) با منبعی که از آن تجویز استخراج شده ذکر شده است.

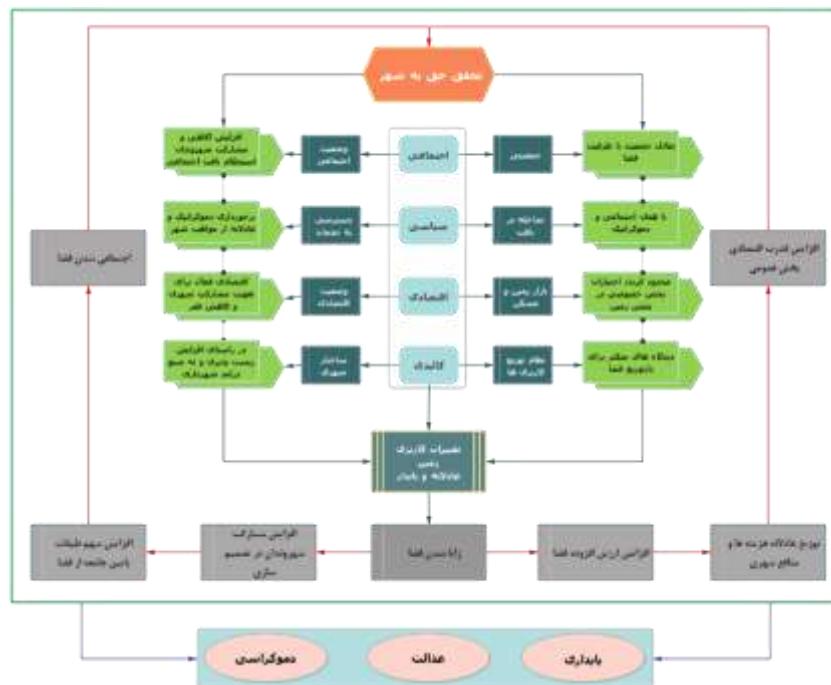
جدول ۲. تجویزهای رویکرد حق به شهر برای عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری

عوامل	شاخص‌ها	منع	تجویز رویکرد حق به شهر
Fenster,2005	اعمال جمعیتی	شاخص‌های جمعیتی در شهر باید به نحوی برنامه‌ریزی شود که تعادل جمیت با ظرفیت فضای ایجاد گردد.	شاخص‌های جمعیتی در شهر باید به نحوی برنامه‌ریزی شود که تعادل جمیت با ظرفیت فضای ایجاد گردد.
Fenster,2005. Purcell, 2014. Lefebver, 2009 Mitchell, 2003 Dikeç & Gilbert,2002	اجتماعی	وضعیت اجتماعی شاخه‌ای و مشارکت شهرمندان گردد.	شاخص‌های وضعیت اجتماعی باید در برنامه‌ها و طرح‌های شهری منجر به افزایش آگاهی، استحکام اجتماعی و مشارکت شهرمندان گردد.
Grahl,2005; Ortiz, 2010	دولت	داخله در بافت توسط دولت شهری باید با هدف اجتماعی و دموکراتیک باشد و از نگاه صرفاً اقتصادی و سیاسی در بافت جلوگیری شود.	در طرح‌ها و برنامه‌های شهری داخله در بافت توسط دولت شهری باید با هدف اجتماعی و دموکراتیک باشد و از نگاه صرفاً اقتصادی و سیاسی در بافت جلوگیری شود.
ماده ۱۲ منشور جهانی حق به شهر (۲۰۰۵)	سیاسی	برنامه‌ریزی شهر باید به صورتی باشد که دسترسی به خدمات شهری دموکراتیک و عادلانه باشد.	برنامه‌ریزی شهر باید به صورتی باشد که دسترسی به خدمات شهری دموکراتیک و عادلانه باشد.
Ortiz, 2010	میزان دسترسی به خدمات شهری	ماده ۱۳ منشور جهانی حق به شهر (۲۰۰۵)	باشد که دسترسی به خدمات شهری دموکراتیک و عادلانه باشد.
Gregory,1994	بازار زمین و مسکن	باید نتایج برنامه‌ها و طرح‌های شهری به محدود کردن اختیارات بخش خصوصی در بخش زمین شهری مکریکوسیتی (۲۰۰۷)	باشد که دسترسی به خدمات شهری دموکراتیک و عادلانه باشد.
Swyngedouw, 1996	اقتصادی	برنامه‌های شهری باید به سوی اقتصادی فعال برای تقویت مشارکت شهری، افزایش رقابت‌پذیری و کاهش فقر باشد.	برنامه‌های شهری باید به سوی اقتصادی فعال برای تقویت مشارکت شهری، افزایش رقابت‌پذیری و کاهش فقر باشد.
اطهاری، ۱۳۹۰؛ دلیل و همکاران، ۱۳۹۲	وضعیت اقتصادی	باشتی طرح‌های کاربری زمین منجر به دیدگاه‌های متکبر در بازتوزیع فضا شود.	باشتی طرح‌های کاربری زمین منجر به دیدگاه‌های متکبر در بازتوزیع فضا شود.
Brown, & Kristiansen, 2009 Brown, 2006	کالبدی	برنامه برای ساختار شهری باید به سوی افزایش زیست‌پذیری شهری باشد و نگاه به ساختار شهری ساختار شهری	برنامه برای ساختار شهری باید به سوی افزایش زیست‌پذیری شهری باشد و نگاه به ساختار شهری ساختار شهری
مواد ۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸ منشور جهانی حق به شهر (۲۰۰۵)؛ منشور شهرهای آموزنده مونترال (۲۰۰۴)	نظام توزیع کاربری‌ها	به عنوان یک منبع درآمد مدیریت شهری نشود.	به عنوان یک منبع درآمد مدیریت شهری نشود.

بحث

رویکرد حق به شهر مبتنی بر این تجویزهایی که برای تغییرات کاربری زمین ارائه می‌دهد در پی شهری عادلانه و پایدار و است (منشور جهانی حق به شهر، ۲۰۰۵) و مدعی است اگر در طرح‌ها و برنامه‌های شهری، در مورد عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین (شامل اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و کالبدی) طبق این تجویزها عمل نمایند تغییرات کاربری زمین بهسوی عادلانه و پایدار بیش می‌رود. تغییرات کاربری زمین عادلانه و پایدار منجر به زایا شدن فضای شهری می‌گردد. افزایش ارزش‌افزوده فضای حاصل از زایا شدن فضا منجر به توزیع عادلانه هزینه‌ها و منافع شهری بین شهروندان و این امر منجر به افزایش قدرت اقتصادی بخش عمومی و در نهایت پیاده‌سازی حق به شهر برای شهروندان می‌گردد. افزایش مشارکت شهروندان در تصمیم‌سازی منجر به افزایش سهم طبقات پایین جامعه از فضا و این امر منجر به اجتماعی شدن فضای می‌شود. اجتماعی شدن فضا نیز خود به پیاده‌سازی حق به شهر برای شهروندان می‌گردد.

زایا شدن فضا دارای دو اثر اصلی در فضای شهری است که شامل افزایش ارزش‌افزوده فضا و همچنین افزایش مشارکت شهروندان در تصمیم‌سازی می‌شود. هر کدام از این موارد جریانی در فضای شهری می‌سازد که منجر به پیاده‌سازی حق به شهر در فضای شهری می‌گردد. در نهایت با تحقق حق به شهر فضای شهری پایدار، عدالت محور و دموکراتیک می‌شود. اگرچه موارد بیان شده ایده‌آل بوده و شاید از نگاهی دیگر امکان‌پذیری آن دور از ذهن باشد ولی منشورهای حق به شهر در شهرهایی از جهان که پیاده‌سازی شده‌اند، توانسته‌اند تغییرات قابل توجهی ایجاد کنند و از بعدی دیگر مدل‌ها و الگوهای تجویزی در ذات خود ایده‌آل هستند و تلاش در مدیریت و برنامه‌ریزی شهری نزدیک شدن تا حد امکان به این ایده‌آل‌ها است. با بررسی موارد ذکر شده در منشورهای حق به شهر (جهانی، کشوری و شهری) و منابع علمی مرتبط در راستای دستیابی به آرمان حق به شهر، در چارچوب مدل ارائه شده در این پژوهش به ارائه مدل تجویزی جهت برنامه‌ریزی تغییرات کاربری زمین شهری پرداخته شده است. شکل شماره (۲)، مدل تجویزی تغییرات کاربری زمین شهری در قالب عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری مبتنی بر رویکرد حق به شهر را نشان می‌دهد.



شکل ۲. مدل تجویزی تغییرات کاربری زمین شهری مبتنی بر رویکرد حق به شهر

نتیجه‌گیری

تغییرات کاربری زمین شهری در کلان‌شهرهای جهان سوم به صورت ناعادلانه و ناپایدار به علت هم راستایی با منافع مالکان و توسعه‌گران (بسازبفروش‌ها) و همچنین در راستای کالایی شدن فضای شهری در حال رخ دادن است. در سطح کلان‌شهر تهران نیز این امر مشهود است و بررسی مطالعاتی که به پرونده‌های کمیسیون ماده ۵ در حوزه تغییرات کاربری زمین پرداخته همان‌طور که در پیش بیان گردید این تغییرات را در کلان‌شهر تهران به نفع کاربری‌های خصوصی نشان می‌دهد. پژوهش‌های موجود بیشتر به نمایش فضایی و تبیین علل و ساختارهای تغییرات کاربری زمین شهری پرداخته و کمتر مطالعاتی که راه حل محور و تجویزگرایانه بوده‌اند صورت پذیرفته است. رویکردهای فراساختارگرایی مبتنی بر ریشه‌های فلسفی آن، نگاهی تجویزگرایانه بر مسائل شهری داشته و توانسته‌اند فراتر از علل و ساختارها، به صورت راه حل محور به مسائل شهری ورود کنند. رویکرد حق به شهر به عنوان رویکردی فرا ساختارگرایانه حقی برای شهروندان قائل است که فراتر از برابری در برخورداری از مواهب شهری بوده و حق تغییر شهر به دست خود شهروندان در راستای تغییر خودشان را مطرح می‌کند. هدف پژوهش حاضر ارائه مدل تجویزی مبتنی بر رویکرد حق به شهر برای تغییرات کاربری زمین شهری است که بتواند در طرح‌ها و برنامه‌های شهری به صورت تجویزی، راه حلی برای تغییرات کاربری زمین شهری ارائه دهد که دیگر تغییرات کاربری زمین نه تنها توسط شهروندان صورت پذیرد بلکه مواهب آن برای تمامی شهروندان ساکن شهر باشد و منافع تغییرات شهری فقط شامل حال مالکان و توسعه‌گران نشود و در نهایت شهری عادلانه و پایدار حاصل از تغییرات شهری که به مشارکت شهروندان و به نفع شهروندان ایجاد گردد. در این راستا تجویزهای موجود در منشورها و متون علمی مرتبط با رویکرد حق به شهر بر اساس عوامل مؤثر بر تغییرات کاربری زمین شهری احصاء شده و در قالب مدل تجویزی ارائه گردید. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که تجویزهای منبعث از رویکرد حق به شهر برای عوامل و شاخص‌های مؤثر بر تغییرات کاربری زمین از کالایی شدن فضا جلوگیری و منجر به زایا شدن فضا شده و در نهایت طی فرایندی دو نتیجه اصلی خواهد داشت که شامل اجتماعی شدن فضا و افزایش قدرت اقتصادی بخش عمومی می‌گردد. تحقق این دو نتیجه در واقع شرایط را برای ایجاد شهری عادلانه و پایدار مhya می‌گرداند. مدل ارائه شده مبتنی بر رویکرد حق به شهر با سیستم استنتاج فازی اعتبارسنجی گردید که متخصصان اذعان داشتند که مدل ارائه شده از لحاظ معیارهای همخوانی با رویکرد، متناسب بودن، اثربخشی و کارایی، مشروعیت و پیوستگی و قابلیت سنجش از سطح قابل قبولی برخوردار است. طبق نتایج این تحقیق در کلان‌شهر تهران در راستای این امر که تغییرات کاربری زمین به سمت وسوی پایداری و عادلانه بودن پیش رود نیاز است که هشت پیشran اصلی که منجر به تغییرات کاربری در تهران می‌شوند در راستای حق به شهر مبتنی بر گزاره‌های مدل ارائه شده در طرح‌های شهری در نظر گرفته شود و در نهایت این تغییرات از حالت ناپایدار به سمت پایداری سوق پیدا کند و همچنین از شدت تغییرات به نفع کاربری‌های خصوصی و مضر برای محیط‌زیست شهری تهران طبق تجویزهای مدل ارائه شده کاسته شود و فضا به سوی زایا و پایدار شدن برود. طبق نتایج بیان شده پیشنهاد می‌گردد طرح‌های شهری و برنامه‌ریزان شهر تهران از رویکردهای صرفاً طراحی محور و مهندسی به سوی رویکردهای انسان‌گرایانه مانند حق به شهر روی آورند تا تغییرات کاربری زمین به نفع همه شهروندان صورت پذیرد و در نهایت شهر تهران شهری پایدار و عادلانه گردد.

حامی مالی

این اثر حامی مالی ندارد.

سهم نویسنده‌گان در پژوهش

نویسنده‌گان در تمام مراحل و بخش‌های انجام پژوهش سهم برابر داشتند.

تضاد منافع

نویسنده‌گان اعلام می‌دارند که هیچ تضاد منافعی در رابطه با نویسنده‌گی و یا انتشار این مقاله ندارند.

تقدیر و تشکر

نویسنده‌گان از همه کسانی که در انجام این پژوهش به ما یاری رساندند، به ویژه کسانی که کار ارزیابی کیفیت مقالات را انجام دادند، تشکر و قدردانی می‌نمایند.

منابع

- برهانی، کاظم؛ رفیعیان، مجتبی و مشکینی، ابوالفضل. (۱۳۹۶). تغییرات کاربری زمین شهری و اقتصاد سیاسی فضا: ارائه مدل مفهومی – تلفیقی. مجله جامعه‌شناسی ایران. ۱۸ (۳).
- تقواei، علی‌اکبر؛ عزیزی، داود و یزدانیان، احمد. (۱۳۹۴). بررسی نقش نظریه حق به شهر در تولید و بازتولید فضای شهری. هفت شهر، ۴۹ و ۵۰، ۸۸-۹۹.
- حربی، سید محسن و امیری، مریم. (۱۳۹۴). حق به شهر؛ شهر موجود و شهر مطلوب آنچه هست و آنچه باید باشد. پژوهش‌های انسان‌شناسی ایران، ۵ (۲)، ۹-۳۰.
- رفیعیان، مجتبی و الوندی پور، نینا. (۱۳۹۴). مفهوم‌پردازی اندیشه حق به شهر، در جستجوی مدلی مفهومی. مجله جامعه‌شناسی ایران، ۱۶ (۲)، ۲۵-۴۷.
- شقاقی، پژمان (۱۳۹۴). حق به شهر بازخوانی پیوند میان حقوق و فضا در شهر ایرانی. نشریه هفت شهر، ۵۰-۴۹، ۱۳۲-۱۴۴.
- شکوئی، حسین. (۱۳۸۸). دیدگاه‌های نو در جغرافیای شهری. چاپ یازدهم، انتشارات سمت، تهران
- متقی، افшин؛ طلا، حسین و قربانی‌سپهر، آرش. (۱۳۹۹). پردازش فلسفی- مفهومی حق به شهر از منظر مدیریت شهری. پژوهش‌های جغرافیای انسانی، ۵۲ (۴)، ۱۲۳۵-۱۲۵۵.
- مشفقی، وحید؛ حقیقت نایینی، غلامرضا و حبیبی، میترا. (۱۳۹۸). بررسی رابطه تغییرات کاربری اراضی و قیمت زمین در شهر تهران با تأکید بر مصوبات کمیسیون ماده پنج. جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی، ۳۰ (۴)، ۱-۱۸.
- مشکینی، ابوالفضل؛ برهانی، کاظم و شعبان زاده نمینی، رضا. (۱۳۹۷). تحلیل تأثیر کاربری اراضی در پایداری محله‌های شهری (مطالعه موردی: محله‌های ناحیه ۱ منطقه ۱۴ تهران). پژوهش‌های جغرافیای انسانی، ۵۰ (۲)، ۲۴۹-۲۶۲.
- هاروی، دیوید. (۱۳۹۴). عدالت/اجتماعی و شهر. مترجم: حائری، محمدرضا، انتشارات شرکت پردازش و برنامه‌ریزی شهری. تهران.

References

- Axinn, W. G., & Ghimire, D. J. (2011). Social organization, population, and land-use. American journal of sociology, 117(1), 209-258. doi: 10.1086/661072
- Borhani, K., Doorudinia, A., Charkhan, SH. (2022). Factors influencing Unsustainable Intraurban Land-Use Change: Case of Tehran City. Int. J. Architect. Eng. Urban Plan, 32(2),

- 1-12. DOI: 10.22068/ijaup.630
- Borhani, K., Rafiyan, M., & Meshkini, A. (2016). Urban land use changes and the political economy of space: presentation of a conceptual-integrated model. *Iranian Journal of Sociology*, 18(3). [in persian].
- Braimoh, A. & Onishi, T. (2007). Spatial determinants of urban land use change in Lagos, Nigeria. *Land Use Policy*, 24(2), 502-515. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2006.09.001>
- Brown, A. (2006). *Contested Space: Street trading, public space and livelihoods in developing cities*. Rugby: ITDG Publishing. <https://doi.org/10.3362/9781780444703>
- Brown, A., & Kristiansen, A. (2009) Urban Policies and the Right to the City; Rights, responsibilities and citizenship. Un-Habitat and Unesco.
- Dikeç, M., & Gilbert, L. (2002), Right to the city: homage or a new societal ethics? *Capitalism Nature Socialism*, 59-74. DOI:10.1080/10455750208565479
- Domingo, D., Palka, G., & Hersperger, A. M. (2021). Effect of zoning plans on urban land-use change: A multi-scenario simulation for supporting sustainable urban growth. *Sustainable Cities and Society*, 69, 102833. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2021.102833>
- Felsenstein, D., Ashbel, E., & Ben-Nun, A. (2007). *Microsimulation of metropolitan employment deconcentration: Application of the UrbanSim model in the Tel Aviv region*. Modelling Land-Use Change Progress and Applications. The GeoJournal Library.
- Fenster, T. (2005). Identity Issues and Local Governance: Women's Everyday Life in the City, Social Adentities. <https://doi.org/10.1080/13504630500100472>
- Foldvary, M., & Luca, A. (2017) The taxation of land value as the means towards optimal urban development and the extirpation of excessive economic inequality. *Land Use Policy*, 69, 331-337. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.09.022>
- Gao, J., Yehua Dennis, W., Wen, Ch., & Komali, Y. (2015). Urban Land Expansion and Structural Change in the Yangtze River Delta, China, *Sustainability*, 7. <https://doi.org/10.3390/su70810281>
- Geist, H. J., & Lambin, E. F. (2002) Proximate Causes and Underlying Driving Forces of Tropical Deforestation. *American Institute of Biological Sciences*. [https://doi.org/10.1641/0006-3568\(2002\)052\[0143:PCAUDF\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1641/0006-3568(2002)052[0143:PCAUDF]2.0.CO;2)
- Grahl, J. (2005). *World Charter for the right to the city*. El Ceibo Trabajo Barrial.
- Gregory, D. (1994). *Geographical Imaginations*. Blackwell.
- Haase, D., Seppelt, R. & Haase, A. (2007). *Land Use Impacts of Demographic Change – Lessons From Eastern German Urban Regions*. In Use of Landscape Sciences for the Assessment of Environmental Security, Edited by: Petrosillo, I., üller, F. M, Jones, K.B., Zurlini, G., Krauze, K., Victorov, S., Li, B.-L. and Kepner, W.G. 329–344. Berlin: Springer. DOI:10.1007/978-1-4020-6594-1_19
- Habibi, S., & Amiri, M. (2014). right to the city; The existing city and the desirable city of what is and what should be. *Anthropological researches of Iran*, 5 (2), 9-30. [in persian].
- Harvey, D. (2003). The right to the city. *International journal of urban and regional research*, 27(4), 939-941.
- Harvey, D. (2007). *Neoliberalism and the city*. studies in social justice, volum e1,number1,winter.
- Harvey, D. (2008). The right to the city. *The City Reader*, 6, 23-40.
- Harvey, D. (2014). *Social justice and the city*. translator: Haeri, Mohammad Reza, Urban Processing and Planning Company Publications, Tehran. [in persian].
- Hersperger, A.M., & Bürgi, M. (2007). *Driving forces of landscape change in the urbanizing Limmat Valley Switzerland*. In: Koomen, E., Bakeman, A., Stillwell, J., Scholten, H. (Eds.), *Modelling land-use change*. Springer, Dordrecht, pp. 45–60. DOI:10.1007/978-1-4020-5648-2_3
- Kaiser, Edward J., David, R., Godschalk, F., & Stuart, Ch. (1995). Jr, *Urban Land Use Planning*. Urbana, IL: University of Illinois Press.
- Lefebver, H. (2009). *State, Space, World Selected Essays*. U.S: University of Minnesota
- Li, H., Meier, F., Chakraborty, T., Liu, J., Schaap, M., & Sodoudi, S. (2018). Interaction between urban heat island and urban pollution island during summer in Berlin, *Science of The Total Environment*, 636(5), 818-828. DOI:10.1016/j.scitotenv.2018.04.254
- Loibl, W., Tötzer, T., Köstl, M., & Steinnocher, K. (2007). *Simulation of polycentric urban*

- growth dynamics through agents.* In Modelling land-use change (pp. 219-236). Springer, Dordrecht.
- Marcuse, P. (2009). *Postscript: Beyond the Just City to the Right to the City.* In p. Marcuse,, J. Connolly, J. Novy, I. Olivo, C. Potter, & J. Steil, in Searching for the the Just City. New York: Routledge
- Massingue, S. A., & Oviedo, D. (2021). Walkability and the Right to the city: A snapshot critique of pedestrian space in Maputo, Mozambique. *Research in transportation economics*, 86, 101049. <https://doi.org/10.1016/j.retrec.2021.101049>
- Meshkini, A., Burhani, K., & Shabanzadeh Namini, R. (2017). Analysis of the impact of land use on the sustainability of urban neighborhoods (case study: Neighborhoods of District 1, District 14 of Tehran). *Human Geography Research*, 50(2), 249-262. [in persian].
- Motaghi, A., Tala, H., & Ghorbani S. (2019). Philosophical-conceptual processing of the right to the city from the perspective of urban management. *Human Geography Research*, 52 (4), 1255-1235. [in persian].
- Noronha vaz, E. de, Nijkamp, P., Painho, M., Caetano, M. (2012). A Multi Scenario Forecast of Urban Change: A Study of Urban Growth in the Algarve. *Landscape and Urban Planning*, 104, 201-211. DOI:[10.1016/j.landurbplan.2011.10.007](https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2011.10.007)
- Okwuashi, O., Ndehedehe, Christopher E. (2021). Integrating machine learning with Markov chain and cellular automata models for modeling urban land use change, Remote Sensing Applications: Society and Environment, 21, 100461. <https://doi.org/10.1016/j.rsase.2020.100461>
- Ortiz, E (2010). The Construction Process towards the right to the city in Latin America in press.
- Poelmans, L., & Van Rompaey, A. (2010). Complexity and performance of urban expansion models. *Computers. Environment and Urban Systems.* 34(1), 17-27. <https://doi.org/10.1016/j.compenvurbsys.2009.06.001>
- Purcell, M. (2014), Possible Worlds: Henri Lefebvre and the right to the city. *Journal of urban affairs*. DOI:[10.1111/juaf.12034](https://doi.org/10.1111/juaf.12034)
- Qian, Z. (2010). Without zoning: Urban development and land-use controls in Houston. *Cities*, 27(1), 31-41. DOI:[10.1016/j.cities.2009.11.006](https://doi.org/10.1016/j.cities.2009.11.006)
- Rafiyan, M., & Alwandipour, N. (2014). Conceptualizing the idea of the right to the city, in search of a conceptual model. *Iranian Journal of Sociology*, 16(2), 25-47. [in persian].
- Seto L. C., Woodcock C. E., Song C., Huang X., Lu J.& Kaufmann R. K. (2002): Monitoring land use change in the Pearl river delta using Landsat TM. *International journal of remote sensing*, 23 (10), 989-1003. DOI:[10.1080/01431160110075532](https://doi.org/10.1080/01431160110075532)
- Shaghaghi, P. (2014). The right to the city, revisiting the link between rights and space in the Iranian city. *Haft Shahr magazine*, 49-50, 132-144. [in persian].
- Shakoi, H. (2008). *New Perspectives in Urban Geography*. 11th edition, Samit Publications, Tehran. [in persian].
- Shen, L., Peng, Y., Zhang, X., & Wu, Y. (2012). An alternative model evaluating sustainable urbanization. *Cities*, 29, 32-39. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2011.06.008>
- Simwanda, Matamyo, Murayama, Yuji, (2018), Spatiotemporal patterns of urban land use change in the rapidly growing city of Lusaka, Zambia: Implications for sustainable urban development. *Sustainable Cities and Society* 39, 262–274. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2018.01.039>
- Sugranyes A., & Mathivet C. (2010) *Cities for all: proposals and experiences towards the Right to the City*. Habitat International Coalition (HIC) | Santiago, Chile.
- Swyngedouw, E. (1996) Reconstructing citizenship, the re-scaling of the state and the new authoritarianism: Closing the Belgian mines. *Urban Studies* 33, 1499–1521. <https://doi.org/10.1080/0042098966772>
- Tagvai, A., Azizi, D., & Yazdanian, A. (2014). Examining the role of the theory of the right to the city in the production and reproduction of the urban space. *Haft Shahr*, 49 / 50, 88-99. [in persian].
- Thapa, R. B., & Yuji, M. (2010). Drivers of urban growth in the Kathmandu valley, Nepal: Examining the efficacy of the analytic hierarchy process. *Applied Geography*, 30, 70–83. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2009.10.002>
- the Council of European Municipalities and Regions. (2006, April 27). *The European Charter for*

Equality of Women and Men in Local Life.

- Turner, B. L. II, D. Skole, S. Sanderson, G. Fischer, L. Fresco, and R. Leemans. (1995). Land-Use and Land-Cover Change; Science/Research Plan. IGBP Report No.35, HDP Report No.7. IGBP and HDP, Stockholm and Geneva Urban Affairs, 36, 141- 154.
- Verburg P. H., & Veldkamp A. (2001). The Role of Spatially Explicit Models in Land Use Change Research: a Case Study for Cropping Patterns in China. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 85, 177-190. [https://doi.org/10.1016/S0167-8809\(01\)00184-0](https://doi.org/10.1016/S0167-8809(01)00184-0)
- Wang, S., Esther, H. K. Y., Yu, Y., & Tsou, J. Y. (2022). Right to the city and community facility planning for elderly: The case of urban renewal district in Hong Kong. *Land Use Policy*, 114, 105978. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2022.105978>
- Wu, H., Anqi, L., Xudong, X., Danxia, S., & Y, L. (2021). Identifying core driving factors of urban land use change from global land cover products and POI data using the random forest method, *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, 103, 102475. <https://doi.org/10.1016/j.jag.2021.102475>
- Zheng, X. Q., Zhao, L., Xiang, W. W., Li, X., Lv, L., Yong, X. (2012). A Coupled Mode for Simulating Spatio-temporal Dynamics of Land Use Change: A Case Study in Changqing China. *Landscape and Urban Planning*, 106, 51-56. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2012.02.006>
- Zondag, B., & Borsboom, J. (2009). Driving forces of land-use change. 49th ERSA conference August, Lodz, Poland. judith.borsboom@pbl.nl