

## فاکتورهای بیماریزایی *Puccinia triticina* عامل بیماری زنگ قهوه‌ای گندم در مناطق مختلف ایران

### Virulence Factors of *Puccinia triticina* the Causal Agent of Wheat Leaf Rust in Different Parts of Iran

فاطمه زرندی<sup>۱</sup>، فرزاد افشاری<sup>۲</sup> و سعید رضایی<sup>۳</sup>

۱- دانشجوی سابق کارشناسی ارشد بیماری‌شناسی گیاهی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران

۲- دانشیار، موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، کرج

۳- استادیار، گروه بیماری‌شناسی گیاهی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی ایران، تهران

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۱۱/۲۸

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۵/۱

چکیده

زندی، ف.، افشاری، ف.، و رضائی، س. ۱۳۹۰ فاکتورهای بیماریزایی *Puccinia triticina* عامل بیماری زنگ قهوه‌ای گندم در مناطق مختلف ایران.  
محله بهنژادی نهال و بذر ۲۷-۱: ۲۱۹ - ۲۳۱.

این تحقیق جهت تعیین فاکتورهای بیماریزایی *Puccinia triticina*، در سال ۱۳۸۶ و با استفاده از ۳۰ جدایه زنگ قهوه‌ای جمع‌آوری شده از ۱۳ منطقه ایران در گلخانه زنگ‌های غلات موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر (کرج)، با استفاده از ۴۰ لاین تقریباً ایزوژنیک گندم و بر اساس فرمول بیماریزایی /غیر بیماریزایی انجام شد. خالص‌سازی نمونه‌ها و تکثیر اسپور آن‌ها روی رقم حساس (بولانی) انجام شد. اسپورهای خالص شده به طور جداگانه روی ارقام ایزوژنیک مایه‌زنی و در مکان تاریک با دمای ۱۸-۲۰ درجه سانتی‌گراد و رطوبت اشباع به مدت ۲۴ ساعت نگهداری و سپس به گلخانه با دمای ۲۲-۲۴ درجه سانتی‌گراد منتقل شدند. وجود یا عدم وجود بیماریزایی برای ژن‌های مختلف مقاومت در لاین‌های ایزوژنیک بر اساس واکنش لاین‌ها به جدایه‌های مختلف و با یادداشت برداری از تیپ آلدگی تعیین شد. بر اساس نتایج حاصل، تمام جدایه‌ها روی لاین‌های حامل ژن‌های *Lr2a*, *Lr3*, *Lr22a*, *Lr22b*, *Lrb*, *Lr20*, *Lr14b*, *Lr3bg*, *Lr35*, *Lr19* و *Lr28* بودند ولی هیچ‌یک از جدایه‌ها روی لاین‌های حامل ژن‌های *Lr9*, *Lr10+*, *Lr25*, *Lr19* و *Lr28* بیماریزایی نداشتند. ژن *Lr23t* با ۱۶٪ و ژن *Lr2a* با ۲۰٪، فراوانی بیماریزایی کمتری نسبت به جدایه‌های دیگر داشتند.

واژه‌های کلیدی: گندم، زنگ قهوه‌ای، ژن‌های مقاومت، فاکتورهای بیماریزایی.

#### مقدمه

بیماریزایی در عوامل بیماریزا چندین مزیت دارد که مهم ترین آن آگاهی به موقع از بروز نژادهای جدید بیماریزا در یک کشور یا منطقه است. این امر به محققین در برنامه‌ریزی‌های بهنژادی برای کنترل بیماری کمک می‌کند. استمرار در تعیین طیف بیماریزایی عامل بیماری موجب به کارگیری ترکیب موثری از ژن‌های مقاومت و جلوگیری از بروز نابهنجام بیماریزایی در عامل بیماری خواهد شد.

وجود نژادهای فیزیولوژیک زنگ قهوه‌ای اولین بار توسط ماینز و جکسون (Mains and Jackson, 1923) و بر اساس آلوده‌سازی دو رقم Malakof و Kanrad اعلام شد. این محققین با استفاده از ۱۱ رقم افتراقی تعداد ۱۲ نژاد فیزیولوژیک را برای قارچ عامل بیماری گزارش کردند. بررسی‌های ژنتیکی بر روی زنگ قهوه‌ای منجر به شناسایی ژن‌های مقاومت به زنگ قهوه‌ای شد. این ژن‌ها به صورت شماره‌دهی اولین بار توسط آسموس و همکاران (Ausemus *et al.*, 1946) گزارش شد. سپس برودر (Browder, 1980) این ژن‌ها را تا شماره ۲۹ مشخص و گزارش کرد. هم‌اکنون تعداد ژن‌های شناخته شده زنگ قهوه‌ای که به طور رسمی معرفی شده‌اند ۴۶ ژن هستند که به صورت Lr46 تا Lr1 مشخص شده‌اند که به نام ژن‌های مقاومت گیاهچه‌ای موثر هستند شناخته شده در مرحله گیاهچه‌ای موثر هستند که به نام ژن‌های مقاومت گیاهچه‌ای (Seedling resistance genes) از آن‌ها نام

زنگ‌های گندم از جمله مهم‌ترین بیماری‌هایی هستند که در جهان خسارت می‌زنند (Elahinia, 1993). بیماری زنگ قهوه‌ای از بیماری‌هایی است که انتشار جهانی داشته و سالانه سبب بروز خسارت‌های فراوانی به گندم می‌شود (Anikster *et al.*, 1997). این بیماری با عامل *Puccinia triticina* که به زنگ برگی نیز معروف است یکی از مخرب‌ترین بیماری‌های گندم در برخی نقاط دنیا است (McIntosh *et al.*, 1995). خسارت این بیماری بسته به رشد گیاه در زمان اپیدمی شدن بیماری و میزان مقاومت ارقام گندم ۵ تا ۲۵٪ برآورد شده است (Roelfs *et al.*, 1992). زنگ قهوه‌ای گندم مهم‌ترین بیماری در کشور مکزیک است و همه گیری‌های شدید آن در سال‌های ۱۹۷۶-۷۷ باعث کاهش بیش از ۴۰٪ محصلو شد (Dubin and Torres, 1981). این بیماری در اروپای شرقی باعث کاهش ۳-۵ درصد محصلو می‌شود (Dwarzana *et al.*, 1980). میزان کاهش محصلو در اثر این بیماری در مصر تا ۵۰٪ تخمین زده شده است (Abdel Hak *et al.*, 1980). بهترین روش کنترل این بیماری استفاده از ارقام مقاوم است (Roelfs, 1988). برای تهیه ارقام مقاوم شناسایی فاکتورهای بیماریزایی عامل بیماری در یک منطقه ضروری است. بررسی فاکتورهای

واسیعی انجام شده است: کازولی (Casulli, 1985) گزارش کرد که زنگ قهوه‌ای مهم‌ترین بیمارگر گندم در کلیه نواحی کشت گندم ایتالیا است و ژن‌های مقاومت *Lr19*, *Lr24*, *Lr29* و *Lr19* در بیشتر مناطق آن کشور موثر و ژن‌های *Lr10*, *Lr16*, *Lr10c*, *Lr23* و *Lr30* غیرموثر هستند. چن و همکاران (Chen et al., 1993) در چین وجود بیماریزایی را برای ژن‌های *Lr14b*, *Lr22a* و *Lr22b* گزارش کردند. پارک و فلزنستین (Park and Felesnestin, 1985) وضعیت بیماری زنگ قهوه‌ای را در اروپای غربی بررسی کردند. آن‌ها ۸۵۰ نمونه اسپور جدایه‌های مختلف را از نواحی کشت گندم در اتریش بلژیک، فرانسه، آلمان، ایتالیا، سوئیس و انگلستان جمع‌آوری و با استفاده از رقم و لاین ایزوژن مشخص کردند که کلیه جدایه‌ها برای ژن‌های *Lr9*, *Lr19*, *Lr21*, *Lr24* و *Lr25* لاین ایزوژن مشخص کردند. در اسپانیا وجود بیماریزایی برای ژن‌های *Lr10*, *Lr2b*, *Lr2c*, *Lr120*, *Lr18*, *Lr14b*, *Lr14a*, *Lr12*, *Lr11* و *Lr23* با بیشترین فراوانی گزارش شده است (Del Olmo and Rubiales, 2004). در منطقه قفقاز و فدراسیون روسیه وجود بیماریزایی برای ژن‌های *Lr10*, *Lr3a*, *Lr17*, *Lr16*, *Lr40*, *Lr14a*, *Lr14b* و *Lr40* با فراوانی بالا گزارش شده است ولی مقاومت ژن‌های *Lr9* و *Lr19* در مقابل بیماری زنگ قهوه‌ای

برده می‌شود و بر عکس تعدادی از ژن‌های شناخته شده در مرحله گیاهچه حساس ولی در مرحله گیاه کامل مقاوم هستند که به این گروه ژن‌های مقاومت گیاه کامل (Adult -plant resistance genes) گفته می‌شود. فلور (Flor, 1971) اولین شخصی بود که نحوه توارث بیماریزایی در بیمارگرها و همچنین نحوه توارث عکس‌العمل میزان را مورد مطالعه قرار داد. بر این اساس لاین‌های Near Isogenic (Johnson and Heyne, 1964) برای زنگ قهوه‌ای تهیه و معرفی شدند.

مطالعات انجام شده در مورد ژن‌های مقاومت در هشت رقم استاندارد، وجود این ژن‌ها را به اثبات رساند و فرضیه ژن برای ژن را ثابت کرد. نهایتاً در سال ۱۹۶۸ کمیته زنگ قهوه‌ای آمریکای شمالی، استفاده از ارقام مونوژنیک با ژن‌های *Lr1*, *Lr3*, *Lr2c*, *Lr2a*, *Lr24*, *Lr17*, *Lr16*, *Lr11*, *Lr9*, *Lr3ka* و *Lr30* و *Lr26* را در تعیین نژاد و فاكتورهای بیماریزایی زنگ قهوه‌ای پیشنهاد کرد و تعیین نژادهای فیزیولوژیک زنگ قهوه‌ای در یک سیستم اصلاح شده نامگذاری یکسان (Unified Nomenclature) بر اساس فرمول بیماریزایی / غیر بیماریزایی (Avirulence/Virulence) تصویب شد (Long and Kolmer, 1989)

در زمانیه تعیین نژاد و فاكتورهای بیماریزائی زنگ قهوه‌ای در مناطق مختلف دنیا تحقیقات

مختلف کشور در سال ۱۳۸۶ و تعیین ژن‌های مقاومت موثر در مناطق آلوود بود. با توجه به احتمال ظهور نژادهای جدید و یا تغییر در فراوانی آن‌ها، تعیین ژن بیماریزایی جمعیت عامل بیماری به طور پیوسته جهت دنبال کردن سیر تغییرات ساختار ژنتیکی آن ضروری است.

### مواد و روش‌ها

در بهار سال ۱۳۸۶ نمونه‌های برگ‌های آلوود به زنگ قهوه‌ای از مزارع گندم آلوود مناطق مختلف کشور جمع‌آوری و به موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر ( واحد پاتولوژی غلات) در کرج ارسال شد. پس از خالص‌سازی، از بین این نمونه‌ها ۳۰ جدایه مربوط به مناطق بروجرد (۵ جدایه)، اردبیل (۵ جدایه)، گرگان (۳ جدایه)، مریوان (۲ جدایه)، همدان (۲ جدایه)، اهواز (۲ جدایه)، ساری (۲ جدایه)، هشتگرد (۲ جدایه)، خرم‌آباد (۲ جدایه)، مغان (۲ جدایه)، اسلام‌آباد و مشهد (هر کدام یک جدایه) برای آزمایش‌های گلخانه‌ای انتخاب شدند. برای تکثیر و خالص‌سازی اسپور هر یک از نمونه‌ها به طور مجزا روی برگ اول گیاهچه‌های رقم حساس بولانی مایه‌زنی شدند. در ابتدا اسپورها به روش تک جوش خالص شده و سپس این اسپورها تکثیر شدند. به این ترتیب که برگ‌های جمع‌آوری شده از مزرعه در ابعاد مناسب بریده شده و به مدت ۴۸ ساعت در تستک‌های پتری حاوی کاغذ صافی مروطوب شده با آب مقطّر

موثر بودند (Volkova, 2004). در ایران ترابی و همکاران (Torabi *et al.*, 2001) در بررسی جدایه‌های مناطق مختلف ایران گزارش کردند که لاین‌های ایزوژنیک حامل ژن‌های *Lr9* و *Lr19* در برابر کلیه جدایه‌ها مقاوم و لاین‌های حامل ژن‌های *Lr10* و *Lr13* غیرموثر بودند. افشاری و همکاران (Afshari *et al.*, 2005) با آزمایش ۳۷ لاین ایزوژنیک برای ژن‌های *Lr1*، *Lr2b*، *Lr11*، *Lr10*، *Lr3bg*، *Lr3ka*، *Lr2c*، *Lr2a*، *Lr16*، *Lr15*، *Lr14b*، *Lr14a*، *Lr13*، *Lr12*، *Lr23*، *Lr22b*، *Lr22a*، *Lr21*، *Lr17*، *Lr20* و *Lr26* بیماریزایی گزارش کردند ولی برای ژن‌های *Lr34*، *Lr36*، *Lr35*، *Lr37*، *Lr9*، *Lr18*، *Lr19*، *Lr25*، *Lr28*، *Lr29* فاکتور بیماریزایی مشاهده نکردند. رفیعی و همکاران (Rafeie *et al.*, 2007) با مطالعه سیزده جدایه از ایران روی ۳۰ لاین ایزوژنیک، برای ژن‌های *Lr3bg*، *Lr3*، *Lr34*، *Lr22b*، *Lr22a*، *Lr20*، *Lr14b* بیماریزایی گزارش کردند. افشاری (Afshari, 2008) با آزمایش ۲۰ جدایه جمع‌آوری شده از نقاط مختلف ایران روی ۴۰ لاین افتراقی، در مرحله گیاهچه، برای ژن‌های *Lr19*، *Lr14a*، *Lr9*، *Lr2a*، *Lr32*، *Lr29*، *Lr26*، *Lr25*، *Lr23* و *Lr36* غیر بیماریزایی گزارش کرد. هدف از این پژوهش تعیین فاکتورهای بیماریزایی در جمعیت زنگ قهوه‌ای در مناطق

۴۰ لاین تک زنگ قهوه‌ای در سه تکرار، مایه‌زنی شدند (در هر آزمایش برای اطمینان از ایجاد آلودگی کافی در کنار گلدان‌ها رقم حساس هم قرار داده شد). یادداشت برداری تیپ آلودگی ۱۲ تا ۱۴ روز بعد از مایه‌زنی و به روش مکیتاش و همکاران (McIntosh *et al.*, 1995) در مقیاس ۰-۴ انجام شد. برای تعیین فرمول بیماریزایی/غیربیماریزایی تیپ‌های آلودگی ۰ تا ۲ به عنوان غیربیماریزایی مقاوم (R) و تیپ‌های آلودگی ۳ و ۴ به عنوان حساس یا بیماریزایی (S) در نظر گرفته شدند.

برای تعیین فراوانی فناوری‌های بیماریزایی در جدایه‌های زنگ قهوه‌ای، درصد فناوری‌های بیماریزایی در هر جدایه نسبت به تعداد کل زن‌های مقاومت محاسبه شد. برای محاسبه فراوانی بیماریزایی برای هر یک از زن‌های مقاومت، درصد جدایه‌هایی که روی آن زن بیماریزایی داشتند، تعیین شد.

## نتایج و بحث

نتایج حاصل از واکنش ۴۰ لاین ایزوژنیک زنگ قهوه‌ای در مقابل ۳۰ جدایه مورد استفاده و فرمول بیماریزایی/غیربیماریزایی جدایه‌های مختلف در جدول‌های ۱ و ۲ ارائه شده است. بر این اساس ملاحظه می‌شود جدایه اردبیل با ۳۳ فناور بیماریزایی دارای بیشترین قدرت بیماریزایی و جدایه گرگان با ۱۹ فناور دارای کمترین فناورهای بیماریزایی یا کمترین

ودر دمای  $4^{\circ}\text{C}$  در یخچال قرار داده شدند. پس از تحریک اسپورزایی، اسپورهای تولید شده با استفاده از گوش پاک‌کن، روی برگ رقم بولانی مایه‌زنی شدند. گیاهچه‌های مایه‌زنی شده به مدت ۲۴ ساعت در دمای  $18\pm 2^{\circ}\text{C}$  و رطوبت اشبع در تاریک خانه قرار گرفته و سپس به گلخانه با دمای  $24\pm 2^{\circ}\text{C}$  و رطوبت نسبی بالای ۱۲-۱۴ درصد منتقل شدند. بعد از حدود ۵۰ روز ابتدا با روش تک جوش، اسپورهای یک جوش منفرد برداشته و روی برگ گندم حساس مایه‌زنی شد. اسپورهای خالص شده مجدداً روی رقم حساس مایه‌زنی و تکثیر شدند. برای ازدیاد اسپورها، مایه‌زنی با اسپورهای جمع‌آوری شده به صورت مخلوط با پودر تالک و یا روغن معدنی Saltrol با نسبت ۱ (اسپور) به بیست (روغن) حجمی بر روی تعداد زیادی گلدان بولانی انجام شد. پس از جمع‌آوری، اسپورها درون تشتک پتروی ریخته شده و به مدت ۴۸ ساعت درون دیسکاتور حاوی ماده رطوبت‌گیر سیلیکاژل قرار داده شده و پس از این که رطوبت اسپورها به طور تقریبی به ۲۰-۳۰ درصد رسید، به ویال‌های پلاستیکی منتقل و در فریزر با دمای  $20^{\circ}\text{C}$ -نگهداری شدند. برای فعال کردن مجدد اسپورهای نگهداری شده در فریزر، ویال‌های پلاستیکی دو دقیقه در آب  $42^{\circ}\text{C}$  درجه سانتی گراد و سپس در دیسکاتور حاوی آب مقطر به مدت ۴۵ دقیقه قرار داده شدند. اسپورهای حاصل از هر جدایه به طور جداگانه روی برگ اول گیاهچه‌های

جدول ۱- فرمول بیماریزائی/غیربیماریزائی جدایه‌های زنگ قهوه‌ای گندم  
Table 1. Avirulence/virulence formula for wheat leaf rust isolates

شماره جدایه	منطقه	فرمول بیماریزائی/غیربیماریزائی	فرمول بیماریزائی/غیربیماریزائی در جدایه‌های زنگ قهوه‌ای گندم
Isolate No.	Location	Avirulence/Virulence Formula	Frequency of virulence factors of wheat leaf rust isolates (%)
3	Gorgan	گرگان <i>Lr1,2a,2b,2c,10,11,12,14a,15,17,21,24,26,29,32,36,23+ / 3ka ,13 ,16,18 ,23,30,33,34 ,13</i>	45.0
7	Ahvaz	اهواز <i>Lr 2a,2b,2c ,10,11,12,13,15,16,17 ,21,24 ,26,29,32,23+ / 1 ,3ka,14a ,18 ,23,30,33,34,36 ,13</i>	47.5
12	Hamedan	همدان <i>Lr 2a,2b,2c ,10,11,12,14a,15,11,24,26,29,32,36,23+ / 1,3ka,13 ,16,18 ,21,23,30,33,34 ,13</i>	47.5
9	Hashtgerd	هشتگرد <i>Lr 2a,2b,2c,10,11,12,15,16,17 ,24 ,29,32,33,36 ,23+ / 1,3 ka ,13,14a ,18 ,21,23,24,26,30,34 ,13</i>	50.0
11	Hamedan	همدان <i>Lr 2a,2b,2c ,10,11,12,14a,15,17 ,24 ,26 ,29,32,36,23+ / 1 ,3ka ,13 ,16,18 ,21 ,23,30,33,34 ,13</i>	50.0
4	Sari	ساری <i>Lr 2a,2b,2c ,10,11,12,14a,15 ,21,24 ,26 ,29,23+ / 1 ,3ka ,13 ,16,17,18 ,23,30,32,33,34 ,36,13</i>	55.0
6	Gorgan	گرگان <i>Lr 2a,2b,2c,10,11,12,14a,15,17 ,26 ,29 ,32,23+ / 1 ,3ka ,13 ,16,18 ,21 ,23,24,30,33,34 ,36,13</i>	55.0
2	Gorgan	گرگان <i>Lr 2a,2b,2c ,10,11,12,15,21 ,24,26 ,29,23+ / 1 ,3ka ,13,14a ,16,17,18 ,23,30,32,33,34 ,36,13</i>	57.5
1	Ahvaz	اهواز <i>Lr 2a,2b,10,11,12,15,17 ,21,24 ,29,32,34,23+ / 1,2c ,3ka ,13,14a ,16,18,20 ,23,26,30,33 ,36,13</i>	57.5
10	Hashtgerd	هشتگرد <i>Lr 2a,2b,2c ,10,11,12,15 ,24 ,29,32,23+ / 1 ,3ka ,13,14a ,16,17,18 ,21 ,13,23,26,30,33,34 ,36</i>	60.0
5	Sari	ساری <i>Lr 2a,2b,2c ,10,11,12,15 ,24 ,29,23+ / 1 ,3ka ,13,14a ,16,17,18 ,21 ,23,26,30,32,33,34 ,36,13</i>	62.5
13	Marivan	مریوان <i>Lr2a,2b,3ka,10,11,12,32,35,36,23+ / 1,2c ,13,14a ,15,16,17,18 ,21 ,23,24,26,29,30,33,34 ,13</i>	62.5
21	Khoramabad	خرم آباد <i>Lr 2a,14a,15,18 ,21,23,24 ,29,23+ / 1,2b,2c ,3ka ,10,11,12,13 ,16,17 ,26,30,32,33,34 ,36,13</i>	65.0
14	Marivan	مریوان <i>Lr 2a,2b,10,11,12,15 ,29,23+ / 1,2c ,3ka ,13,14a ,16,17,18 ,21 ,23,24,26,30,32,33,34 ,36 ,13</i>	67.5
16	Boroujerd	بروجرد <i>Lr 2a,14a ,21 ,26 ,29,36,23+ / 1,2b,2c ,3ka ,10,11,12,13 ,15,16,17,18 ,23,24,30,32,33,34,13</i>	70.0
20	Boroujerd	بروجرد <i>Lr 2a,2b,18 ,26 ,29,36,23+ / 1,2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,15,16,17 ,21 ,23 ,24,30,32,33,34,13</i>	70.0
25	Ardebil	اردبیل <i>Lr 1,2a,2b,15 ,29,36 ,23+ / 2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,16,17,18 ,21 ,23,24,26,30,32,33,34 ,13</i>	70.0
30	Ardebil	اردبیل <i>Lr 2a,14a,15,21 ,26,36,23+ / 1,2b,2c ,3ka ,10,11,12,13 ,16,17,18 ,23,24,29,30,32,33,34 ,13</i>	70.0
8	Mashhad	مشهد <i>Lr 2c ,10,11,12 ,29,13,23+ / 1,2a,2b ,3ka ,13,14a ,15,16,17,18 ,21 ,23,24,26,30,32 ,33,34 ,36</i>	72.5
22	Moghan	اردبیل <i>Lr 2a,2b,13 ,29,36,23+ / 1,2c ,3ka ,10,11,12,14a ,15,16,17,18 ,21 ,23,24,26,30,32,33,34,13</i>	72.5
27	Ardebil	اردبیل <i>Lr 2a,2b,18 ,29,36,23+ / 1,2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,15,16,17 ,21 ,23,24,26,30,32,33,34,13</i>	72.5
17	Boroujerd	بروجرد <i>Lr 2b,2c,18,21,29 / 1,2a ,3ka ,10,11,12,13,14a ,15,16,17 ,23,24,26,30,32,33,34 ,36,13,23+</i>	75.0
15	Eslamabad	اسلام آباد <i>Lr 2a ,15,29,36 / 1,2b,2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,16,17,18 ,21 ,23,23+,24,26,30,32,33,34 ,13</i>	77.5
19	Boroujerd	بروجرد <i>Lr 2a ,18,29,23+ / 1,2b,2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,15,16,17 ,21 ,23,24,26,30,32,33,34 ,36 ,13</i>	77.5
24	Moghan	مغان <i>Lr 2a,2b,18,29 / 1,2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,15,16,17 ,21 ,23,24,26,30,32,33,34 ,36 ,13,23+</i>	77.5
26	Ardebil	اردبیل <i>Lr 2a ,29,36,23+ / 1,2b,2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,15,16,17,18 ,21 ,23,24,26,30,32,33,34,13</i>	77.5
28	Khoramabad	بروجرد <i>Lr 18 ,29,36,23+ / 1,2a,2b,2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,15,16,17 ,21 ,23,24,26,30,32,33,34 ,13</i>	77.5
18	Boroujerd	بروجرد <i>Lr 21,29,36 / 1,2a,2b,2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,15,16,17,18 ,23,24,26,30,32,33,34 ,13,23+</i>	80.0
23	Moghan	مغان <i>Lr 3ka ,18 ,36 / 1,2a,2b,2c ,10,11,12,13,14a ,15,16,17 ,21 ,23,24,26,29,30,32,33,34 ,13,23+</i>	80.0
29	Ardebil	اردبیل <i>Lr 15 ,23+ / 1,2a,2b,2c ,3ka ,10,11,12,13,14a ,16,17,18 ,21 ,23,24,26,29,30,32,33,34 ,36,13</i>	82.5

\* کلیه جدایه‌ها روی لین‌های حامل ژن‌های *Lr9*, *Lr35*, *Lr22b*, *Lrb*, *Lr20*, *Lr14b*, *Lr3bg*, *Lr3*, *Lr22a*, *Lr28*, *Lr25*, *Lr19*, *Lr10+* و *Lr37* غیر بیماریزا و روی لین‌های حامل ژن‌های *Lr9*, *Lr35*, *Lr22b*, *Lrb*, *Lr20*, *Lr14b*, *Lr3bg*, *Lr3*, *Lr22a*, *Lr28*, *Lr25*, *Lr19*, *Lr10+* بودند.

آرژانتین (McIntosh, 1988) ایتالیا، آفریقا و پاکستان (Huerta-Espino, 1992) و مکزیک (Huerta-Espino and Singh, 1994) گزارش شده است و این موضوع نشان دهنده وجود اختلاف در پاتوتایپ‌های عامل بیماری در مناطق مختلف جهان است. وجود فاکتور بیماریزایی برای ژن فوق در ایران حداقل در طی تحقیقات انجام شده از سال ۱۳۷۲ (که انجام تحقیقاتی در این زمینه در موسسه تحقیقات کرج آغاز شد) تاکنون به اثبات نرسیده است. با توجه به این که بیماریزایی برای این ژن در هیچ یک از جدایه‌های این تحقیق مشاهده نشد این ژن می‌تواند به عنوان یک ژن موثر و قابل استفاده در برنامه به نژادی کشور مورد استفاده قرار گیرد. از آنجا که ژن Lr9 به عنوان یک ژن مقاومت وابسته به نژاد (Race-specific) شناخته شده، باید توجه داشت که کاشت ارقام دارای این ژن در سطح وسیع و به تنها می‌تواند منجر به بروز نژادهای بیماریزا برای آن و احتمالاً غیر موثر شدن مقاومت آن در کوتاه مدت شود. بیماریزایی برای ژن Lr9 نیز در مقیاس جهانی نادر است (McIntosh et al., 1995).

علیرغم موثر بودن این ژن در اکثر نقاط دنیا (McVey and Hamilton, 1985) کاربرد این ژن به دلیل پیوستگی با ژن عامل تولید کننده زردی رنگ آرد در گندم، در سطح بین‌المللی محدود بوده است (Winzeler et al., 1995). ژن‌های

قدرت بیماریزایی بودند. گیاهان حامل ژن‌های Lr9، Lr10+، Lr19، Lr25 و Lr28 نسبت به همه جدایه‌های قارچ مقاوم و گیاهان حامل ژن‌های Lr3bg، Lr3، Lr22b، Lrb، Lr37، Lr20، Lr14b و Lr35 نسبت به همه جدایه‌ها حساس بودند. ترابی و همکاران (Torabi et al., 2001) با مطالعه جدایه‌هایی از نقاط مختلف ایران گزارش کردند که در لاین‌های حامل ژن‌های Lr9 و Lr19 بیماریزایی مشاهده نشد. نتایج این آزمایش در این مورد با نتایج آزمایش آن‌ها مطابقت داشت. افشاری و همکاران (Afshari, 2008) برای گیاهان حامل ژن‌های Lr9، Lr19 و Lr25 عدم وجود بیماریزایی گزارش کردند که با نتایج این بررسی مطابقت می‌کند. همچنین نتایج این آزمایش با نتایج آزمایش افشاری (Rafeie et al., 2007) در مورد عدم وجود بیماریزایی برای ژن‌های Lr9، Lr19، Lr25 و Lr28 و با نتایج آزمایش رفیعی و همکاران (Shaner et al., 1972) در مورد وجود فاکتورهای بیماریزایی برای ژن‌های Lr3، Lr22b، Lr22a، Lr20، Lr14b، Lr3bg مطابقت دارد. با مقایسه نتایج این بررسی با گزارش‌های قبلی می‌توان چنین نتیجه گیری کرد که در هشت سال گذشته تغییرات در ساختار ژنتیکی بیمارگر بسیار محدود بوده است. بیماریزایی برای ژن Lr9 در مقیاس جهانی کمیاب است. بیماریزایی برای ژن Lr9 تنها از آمریکا (Shaner et al., 1972) برزیل و

## جدول ۲- درصد فراوانی بیماریزایی برای ژن‌های مقاومت زنگ قهوه‌ای گندم

Table 2. Frequency of virulence for resistance genes of wheat leaf rust

ژن‌های مقاومت به زنگ قهوه‌ای <i>Lr</i> resistance genes	تعداد جدایه‌ها		فراوانی بیماریزایی Frequency of Virulence (%)	
	Number of isolates بیماریزا	غیربیماریزا		
	Virulent	Avirulent		
<i>Lr22b, Lr3, Lr3bg, Lr14b, Lr20, Lr22a, Lr35, Lr37, Lrb</i>	30	0	100.0	
<i>Lr13(MANITUOU), Lr34</i>	29	1	96.6	
<i>Lr3ka, Lr32, Lr33, Lr13 (WL711)</i>	28	2	93.3	
<i>Lr1, Lr16</i>	27	3	90.0	
<i>Lr14a, Lr18</i>	23	7	76.6	
<i>Lr17</i>	22	8	73.3	
<i>Lr23, Lr30</i>	21	9	70.0	
<i>Lr21, Lr36</i>	19	11	63.3	
<i>Lr2c, Lr29</i>	17	13	56.6	
<i>Lr10, Lr11, Lr12</i>	15	15	50.0	
<i>Lr24</i>	14	16	46.6	
<i>Lr26</i>	13	17	43.3	
<i>Lr2b, Lr15</i>	11	19	36.6	
<i>Lr2a</i>	6	24	20.0	
<i>Lr23+</i>	5	25	16.6	
<i>Lr9, Lr19, Lr25, Lr28, Lr10+</i>	0	30	0.0	

(Leaf tip necrosis) این ژن در شرایط مزرعه قابل شناسایی است (McIntosh, 1988). ژن *Yr18* دارای پیوستگی با ژن مقاومت *Lr34* زنگ زرد و همچنین ژن *Lrtn* عامل سوختگی نوک برگ گندم است که در مرحله گیاه کامل این سوختگی نوک برگ به خوبی قابل مشاهده است (Roelfs *et al.*, 1992). در ارتباط با ژن *Lr13* عنوان شده است که این ژن اگرچه از ژن‌های مقاومت در مرحله گیاه کامل است اما در مراحل اولیه رشدی می‌تواند در مقابل جدایه‌های غیر بیماریزا مقاومت نشان دهد (Dyck *et al.*, 1966). در این پژوهش نیز ژن *Lr13* نسبت به جدایه اهواز در مرحله گیاه‌چهای مقاومت نشان داد. در مورد سایر

موارد در این مطالعه از ژن‌های مقاومت گیاه کامل هستند (McIntosh *et al.*, 1995). بنا بر تعریف این ژن‌ها در مرحله گیاه‌چهای قابل شناسایی نیستند. با این وجود بعضی از این ژن‌ها در مقابل بعضی از جدایه‌های مورد استفاده عکس العمل مقاومت نشان دادند. لاینهای حامل ژن‌های *Lr22b* و *Lr22a*، *Lr35* به همه جدایه‌ها حساس ولی بوته‌های گندم حامل ژن *Lr34* نسبت به جدایه مربیان مقاوم بودند. ژن *Lr34* گرچه از ژن‌های مقاومت در مرحله گیاه کامل است اما در مرحله گیاه‌چه نیز قابل ردیابی است (McIntosh *et al.*, 1995). با توجه به پیوستگی ژن *Lr34* با ژن مولد قهوه‌ای شدن نوک برگ‌ها

(Torabi *et al.*, 2001) نیز در رابطه با ژن Lr13 در منطقه گچساران و در مورد ژن Lr34 در منطقه اهواز مقاومت گزارش شد که با نتایج این آزمایش مطابقت دارد. در رابطه با ژن‌های این آزمایش Lr1, Lr13, Lr16, Lr34 با نتایج این آزمایش (Afshari, 2008) مطابقت دارد که بر روی لاین‌های حاوی این ژن‌ها بیماریزایی دیده شد. در مطالعه ترابی و همکاران (Torabi *et al.*, 2001) نیز بر روی لاین‌های حاوی ژن Lr16 بیماریزایی ملاحظه شد. در جدول ۱ فرمول بیماریزایی/غیربیماریزایی جدایه‌های زنگ قهوه‌ای نشان داده شده است که در آن جدایه‌ها بر اساس افزایش تعداد فاکتورهای بیماریزایی موجود در آن‌ها مرتب شده‌اند و بر این اساس جدایه‌های گرگان (شماره ۳)، اهواز (شماره ۷) و همدان (شماره ۱۲) دارای کمترین تعداد فاکتورهای بیماریزایی و جدایه‌های اردیل (شماره ۲۹)، مغان (شماره ۲۳) و بروجرد (شماره ۱۸) دارای بیشترین تعداد فاکتورهای بیماریزایی و یا بیشترین ژن‌های بیماریزایی بودند. تفاوت جدایه‌ها اغلب در وجود یا عدم وجود بیماریزایی برای یک یا چند ژن بود. جدول ۱ همچنین فراوانی ژن‌های بیماریزایی در ۳۰ جدایه مورد مطالعه را نشان می‌دهد. بر این اساس جدایه اردیل (شماره ۲۹) با ۸۲/۵۴ درصد فراوانی ژن‌های بیماریزایی را داشت و مطالعه بالاترین توان بیماریزایی را داشت و جدایه گرگان (شماره ۳) با ۴۵ درصد کمترین

مقاومت شناسایی شده برای زنگ قهوه‌ای شامل ژن‌های مقاومت در مرحله گیاهچه و گیاه کامل بودند. ژن‌های Lr34, Lr22a, Lr22b و Lr35 ژن‌های مورد مطالعه و با توجه به فراوانی بیماریزایی آن‌ها (جدول ۲) ژن Lr23+ با ۱۶/۶ درصد بیماریزایی و ژن Lr2a با ۲۰ درصد فراوانی بیماریزایی می‌توانند در صورت تایید مقاومت گیاه کامل به عنوان منابع مقاومت موثر به کار روند. در جدایه‌های مشهد، بروجرد، خرم‌آباد، مغان و اردیل برای ژن Lr2a و در جدایه‌های بروجرد، مغان و اسلام‌آباد برای ژن Lr23+ فاکتور بیماریزایی مشاهده شد. گیاهان حامل ژن Lr3ka در مقابل جدایه‌های مناطق مریوان و مغان، مقاوم ولی جدایه‌های مناطق دیگر روی آن بیماریزایی بودند. برای ژن Lr1 در جدایه‌های مناطق گرگان، همدان واردیل فاکتور بیماریزایی وجود نداشت و برای ژن Lr16 جدایه‌های اهواز، هشتگرد و همدان بیماریزایی نبودند. همچنین برای ژن علاوه بر جدایه‌های اهواز هشتگرد و همدان جدایه‌های گرگان و ساری نیز بیماریزایی نبودند. فراوانی بیماریزایی برای سایر ژن‌ها نسبتاً زیاد بوده و استفاده از آن‌ها باید با توجه به وجود یا عدم وجود بیماریزایی و بر اساس مناطق مختلف کشور انجام شود. به طور مثال در مورد ژن Lr34 فقط نسبت به جدایه مریوان و یا در مورد ژن Lr13 فقط نسبت به جدایه اهواز مقاومت مشاهده شد و در سایر مناطق بیماریزایی وجود داشت. در مطالعه ترابی و همکاران

افزایش داد (Diana, 1988؛ Johnson, 1988؛ Knot, 1989). در مورد ژن‌هایی که برای آن‌ها بیماری‌زایی مشاهده شده لازم است مدیریت بهتری در خصوص استفاده از آن‌ها در برنامه‌های بهنژادی اعمال شود.

توان بیماری‌زایی را نشان داد. در سایر موارد، جدایه‌های مختلف در مقابل تعدادی از ژن‌های مورد مطالعه بیماری‌زا بودند. میزان بیماری‌زایی در این جدایه‌ها نیز بسیار نزدیک به هم بود که حاکی از تفاوت جدایه‌های مورد بررسی در یک یا چند ژن بود.

#### سپاسگزاری

از خانم زهره بیات، کارشناس گلخانه‌های زنگ‌های غلات، واحد پاتولوژی غلات، موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، به خاطر همکاری در طول مدت اجرای آزمایش، تشکر و قدردانی می‌شود.

از آنجا که کنترل مقاومت یک رقم توسط یک ژن نمی‌تواند پایداری زیادی داشته باشد و معمولاً با یک موتاسیون در عامل بیماری و یا ظهور یک نژاد جدید در منطقه احتمال شکسته شدن این نوع مقاومت زیاد است، با هر می‌کردن ژن‌ها و قرار دادن دو یا چند ژن در یک رقم می‌توان پایداری مقاومت یک رقم را

#### References

- Abdel Hak, R. A., Sherif, E. L., Bassiouny, N. A., Sherif, A. A., and Dauodi, Y. E. I. 1980.** Control for wheat leaf rust by systemic fungicides. Proceedings of the 5th European and Mediterranean Cereal Rusts Conference. Bari, Italy. pp. 255-266.
- Afshari, F. 2008.** Identification of virulence factors of *Puccinia triticina*, the causal agent of wheat leaf rust in Iran. International Wheat Genetics Symposium, Brisbane, Australia. page 106.
- Afshari, F., Torabi, M., Kia, S., Dadrezai, S. T., Safavi, S. A., Chaichi, M., Nasrolahi, M., Karbalai Khiavi, H., Zakeri, A., Bahrami Kamangar, S., Patpour, M., and Ebrahimnejad, S. 2005.** Monitoring of virulence factors of *Puccinia triticina* Eriksson, the causal agent of wheat leaf rust in Iran during 2002-2004. Seed and Plant 21: 485-500 (in Persian).
- Anikster, Y., Bushnell, W. R., Eilam, T., Manisterski, J., and Roelfs, A. P. 1997.** *Puccinia recondita* causing leaf rust on cultivated wheat, wild wheat, and rye. Canadian Journal of Botany 75: 2082-2096.
- Ausemus, E. R., Harrington, J. B., Reits, L. P., and Worzella, W. W. 1946.** A summary of genetic studies in hexaploid and tetraploid wheats. Agronomie 38: 1082-1099.

- Browder, L. E. 1980.** A compendium of information about named genes for low reaction to *Puccinia recondita* in wheat. *Crop Science* 20: 775-779.
- Casulli, F. 1998.** *Puccinia recondita* f. sp *tritici* in Italy. *Informatore Phytopathology* 48: 77-80.
- Chen, W., Hu, C., and Zhang, S. 1993.** Analysis of virulence gene of *Puccinia recondita* f.sp. *tritici* population in China. *Scientia-Agricultura-Sincia* 26(2): 17-23.
- Del Olmo, A. I., and Rubiales, D. 2004.** Physiologic specialization of *Puccinia triticina* in Andalusia (Spain) in 2003. Proceedings of the 11th International Cereal Rusts and Powdery Mildews Conference. John Innes Center, Norwich, England.
- Diana, D. I. 1995.** Breeding for disease resistance with emphasis on durability Proceedings of Regional Workshop for Eastern, Central and Southern Africa, Njovo, Kenya, October 2-6, 1994.
- Dubin, H. J., and Torres, E. 1981.** Causes and consequences of the wheat leaf rust epidemics in Northwest Mexico. *Annual Review of Phytopathology* 19: 41-44.
- Dwurazina, M., Bialota, M., and Gajdo, Z. 1980.** Resistance of wheat cultivars to rust in Poland. Proceedings of the 5th European and Mediterrenian Cereal Rusts Conference, Bari, Italy. pp. 147-150.
- Dyck, P. L., Samborski, D. J., and Anderson, R. G. 1966.** Inheritance of adult plant leaf rust resistance driven from the common wheat varieties Exchange and Frontna. *Canadian Journal of Genetics and Cytology* 8: 665-671.
- Elahinia, A. 1993.** Mycology and Introductory Plant Diseases. Guilan University Publication, Rasht, Iran. 555 pp. (in Persian).
- Flor, H. H. 1971.** Current status of the gene for gene concept. *Annual Review of Phytopathology* 9: 275-296.
- Huerta-Espino, J. 1992.** Analysis of wheat leaf and stem rust on a worldwide basis. Ph.D. Thesis, University of Minnesota, USA.
- Huerta-Espino, J., and Singh, R. P. 1994.** First report of virulence for wheat leaf rust gene *Lr19* in Mexico. *Plant Disease* 78: 640.
- Johnson, C. O., and Heyne, E. G. 1964.** Wichita wheat back-cross lines for differential hosts in identifying physiologic races of *Puccinia recondita*. *Phytopathology* 54: 385-388.

- Johnson, R. 1988.** Durable resistance to yellow (stripe) rust in wheat and its implication in plant breeding. pp. 283-300. In: Simmonds, N.W., and Rajaram, S. (eds.) Breeding Strategies for Resistance in Crops: Some Closing Remarks about the Topic and the Symposium. Kluwer Academic Pub. The Netherlands.
- Knott, D. R. 1989.** The Wheat Rusts- Breeding for Resistance. Springer Verlag. Berlin Heidelberg. 201 pp.
- Kolmer, J. A., and Liu, J. Q. 2001.** Simple inheritance to leaf rust in two wheat cultivars. Plant Pathology 50: 546-551.
- Long, D. L., and Kolmer, J. A. 1989.** A North American system of nomenclature for *Puccinia recondita* f.sp. *tritici*. Phytopathology 79: 525-529.
- Mains, E. B., and Jakson, M. S. 1923.** Strains of the leaf rust of wheat in the United States. Phytopathology 13: 36 (Abstract).
- Martenes, J. W., and Dyck , P. L. 1988.** Occurrence and virulence of *Puccinia recondita* in Canada in 1986. Canadian Journal of Plant Pathology 10: 268-272.
- McIntosh, R. A. 1988.** Genetical strategies for disease control. Proceedings of the Seventh International Wheat Genetics Symposium. Institute of Plant Science Research, Cambridge , UK, 1: 39-44.
- McIntosh, R. A., Welling, C. R., and Park, R. F. 1995.** Wheat Rusts: An Atlas of Resistance Genes. CSIRO, Australia. 200pp.
- McVey, D. V., and Hamilton, K. 1985.** Occurrence and virulence of *Puccinia recondita* in Minnesota in 1982 and 1983. Plant Disease 69: 404-405.
- Park, R. F., and Felsenstien, F. G. 1985.** Physiological specialization and pathotype distribution of *Puccinia recondita* in western Europe. Plant Pathology 47: 157-164.
- Rafeie, F., Arzani, A., Afshari, F., and Torabi, M. 2007.** Characterization of leaf rust resistance genes in seedlings of wheat cultivars. Genetics and Breeding 36(304): 19-27.
- Roelfs, A. P. 1988.** Genetics control of phenotypes in wheat stem rust. Annual Review of Phytopathology 26: 351-367.
- Roelfs, A. P., Singh, R. P., and Saari, E. E. 1992.** Rust Disease of Wheat: Concepts and Methods of Disease Management. Mexico D. F., CIMMIT. 81pp.
- Shaner,G., Roberts, R. E., and Finny, R. E. 1972.** A culture of *Puccinia recondita* virulent to the wheat cultivar Transfer. Plant Disease Reporter 56: 827-830.

- Torabi, M., Nazari, K., and Afshari, F. 2001.** Genetics of pathogenicity of *Puccinia recondita* f.sp *tritici*, the causal agent of leaf rust of wheat. Iranian Journal of Agricultural Sciences 32: 625-635 (in Persian).
- Volkova, G. V. 2004.** Virulence of *Puccinia triticina* population in the North-Caucasian region, Russia. Proceedings of the 11th International Cereal Rusts and Powdery Mildews Conference. John Innes Center, Norwich, England.
- Winzeler, M., Winzeler, H., and Keller, B. 1995.** Endopeptidase polymorphism and linkage of the Ep-D1c null allele with *Lr19* leaf rust resistance gene in hexaploid wheat. Plant Breeding 114: 24-28.