

## تنوع ژنتیکی ژرمپلاسم انار ترش ایران (*Punica granatum L.*) بر اساس نشانگرهای ریزماهواره

### Genetic Diversity of Iranian Sour Pomegranate (*Punica granatum L.*) Germplasm Based on Microsatellite Markers

مهربانو کاظمی الموتی<sup>۱</sup>، محمدعلی ابراهیمی<sup>۲</sup>، مهرشاد زین العابدینی<sup>۳</sup>، محسن مردی<sup>۴</sup>، طه روبار شجاعی<sup>۵</sup>، مریم پژمان مهر<sup>۵</sup> و هاشم پورایراندوست<sup>۵</sup>

۱ و ۲- به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استادیار، دانشگاه پیام نور، تهران  
۳، ۴ و ۵- به ترتیب استادیار، دانشیار و محقق، پژوهشکده بیوتکنولوژی ایران، کرج

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۲/۲۷ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۶/۳۰

#### چکیده

کاظمی الموتی، م.، ابراهیمی، م. ع.، زین العابدینی، م.، مردی، م.، روبار شجاعی، ط.، پژمان مهر، م. و پورایراندوست، ۱۳۹۲. ۵. تنوع ژنتیکی ژرمپلاسم انار ترش ایران (*Punica granatum L.*) بر اساس نشانگرهای ریزماهواره. مجله بهنژادی نهال و بذر ۱۹۷:۲۹-۱۷۹.

در این مطالعه تنوع ژنتیکی ۲۳۸ ژنوتیپ انار ترش ایران موجود در کلکسیون انار یزد با استفاده از نشانگرهای ریزماهواره بررسی شد. تجزیه خوشبندی با روش‌های UPGMA و NJ، با استفاده از نرم‌افزار Mega4، و تجزیه ساختار با روش Bayesian با استفاده از نرم‌افزار 2.2 Structure و تجزیه به مختصات اصلی (PCoA) با نرم‌افزار Ntsys به منظور بررسی روابط ژنتیکی و ساختار جمعیت ژنوتیپ‌ها انجام شد. آغازگرهای SSR-MP39 و SSR-MP26 به ترتیب با ۰/۹۰۷ و ۰/۵۴۴ بیشترین و کمترین PIC را نشان دادند. بررسی نتایج تمامی روش‌های ذکر شده نشان داد که طبقه‌بندی ژنوتیپ‌های مورد مطالعه مستقل از منشا جغرافیایی و نام‌گذاری پیشنهادیشان بود. نتایج این بررسی نشان داد که کلکسیون انار یزد ممکن است حاوی ژنوتیپ‌های متفاوت با اسامی مشابه و یا ژنوتیپ‌های یکسان با اسامی متفاوت باشد که ضروری است با تحقیقات بیشتر مورد تأیید قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: انار، تنوع ژنتیکی، نشانگر ریزماهواره (SSR).

#### مقدمه

زراعی است، تنوع گونه‌ای کمی مشاهده می‌شود، اما تنوع مورفولوژیکی بسیار بالایی در داخل ارقام و ژنوتیپ‌های موجود در ایران مشاهده می‌شود. از آن جا که انار زراعی گونه دیپلوفلور بوده و تولید مثل آن عمدتاً به روش غیرجنسی انجام می‌شود، وجود تنوع ژنتیکی در کلون‌های بومی و تجاری این گیاه، همواره از مهم‌ترین سئوالات محققان بوده است (Behzadi Shahrababaki, 1998) (Rechinger et al., 1966). روش‌های قدیمی شناسایی ارقام و ژنوتیپ‌ها بر مبنای مشاهدات فنوتیبی بوده که به دلیل دوره رشد طولانی درختان میوه و قرار داشتن در معرض تغییرات محیطی، این روش‌ها خیلی قابل اتکا نیستند. امروزه، تعیین اصالت ژنتیکی محصولات باعی از سطح مورفولوژی و فنولوژی فراتر رفته و به وسیله روش‌های نوین زیست فناوری در سطح ژنوتیپ گیاه انجام می‌شود. در حال حاضر با به کارگیری همزمان اطلاعات ژنوتیبی و فنوتیبی امکان تعیین دقیق هویت ارقام مهم باعی کشور میسر شده است. مشارکت روش‌های جدید در برنامه‌های شناسایی ارقام، فرآیند شناسایی به وسیله انگشت‌نگاری هر ژنوتیپ را در هر مرحله رشدی و به طور مستقل از فاکتورهای محیطی تسريع می‌کند. بنابراین، با توجه به این که اغلب گونه‌های درختان میوه به صورت رویشی تکثیر می‌شوند، شناسایی ژنوتیپ‌ها در مراحل مختلف رشد با استفاده از روش‌های نوین، امکان ارزیابی ژرم‌پلاسم و ایجاد مرجعی قابل اتکا به منظور استفاده در

انار با نام علمی *Punica granatum* L. از شاخه پیدازادان و رده نهاندانگان است که به کوچک‌ترین خانواده گیاهی دولپه‌ای‌ها (Punicaceae) تعلق دارد (Awamleh et al., 2009). از این تیره در ایران، فقط گونه *Punica granatum* وجود دارد که انارهای معمولی و یا خوراکی در این گونه قرار داشته و بومی ایران و نواحی مدیترانه هستند، بنابراین ایران خاستگاه اصلی و مرکز تنوع گونه *Punica granatum* به شمار (Stover and Mercure, 2007). بر اساس گزارش رشنگر و همکاران (Rechinger et al., 1966) مراکز عمده پراکنش انار در ایران، عراق، افغانستان، ترکمنستان و پاکستان قرار دارد. امروزه ارقام خوراکی انار در اکثر نقاط دنیا به ویژه اسپانیا، یونان، مراکش، افغانستان، هندوستان، چین، ژاپن، ترکمنستان و ازبکستان کشت می‌شود و ایران از نظر سطح کشت تجاری، مرغوبیت ارقام و میزان تولید انار، رتبه اول جهان را در اختیار دارد (Vezvaei, 1988).

اجرای موفق یک پروژه بهنژادی، به میزان آگاهی از وجود تنوع ژنتیکی در داخل و بین جمعیت‌های گونه گیاهی بستگی دارد. مسئله مهم در بررسی تنوع ژنتیکی ژنوتیپ‌های مختلف، میزان و الگوی تنوع ژنتیکی در داخل گونه‌ها است (Butlin and Tregenza, 1998). پیرامون جنس *Punica* که در برگیرنده انار

و همکاران (Sarkhosh *et al.*, 2006) با استفاده از نشانگرهای رید (RAPD)، سطح تنوع موجود بین ۲۴ ژنوتیپ انار ایرانی را بررسی کردند. بالاترین و پائین ترین شباهت‌ها بین ژنوتیپ‌ها به ترتیب ۰/۸۹ و ۰/۲۹ بود و در شباهه ۰/۶۰ ژنوتیپ‌ها به چهار زیر شاخه تقسیم شدند. در حال حاضر، نشانگرهای ریزماهواره‌ها به دلیل پوشش مناسب ژنومی و تکرارپذیری بالا یکی از بهترین و کامل‌ترین ابزارهای مولکولی در بررسی تنوع ژنتیکی بین ژنوتیپ‌های بسیار نزدیک به هم به شمار می‌آیند. ریزماهواره‌ها توالی‌های ۱ تا ۶ نوکلئوتیدی هستند که در ژنوم تمام پروکاریوت‌ها و یوکاریوت‌ها وجود دارند. این توالی‌ها عموماً از چندشکلی بالایی برخوردارند و در نواحی کدکننده و غیرکدکننده ژنوم موجودات مختلف وجود دارند.

(Zane *et al.*, 2002; Karp *et al.*, 1997)

هدف از این تحقیق، ارزیابی کارایی نشانگرهای ریزماهواره جداسهده از گونه *Punica granatum* در بررسی تنوع و روابط ژنتیکی ارقام و ژنوتیپ‌های انار ترش ایران شامل ارقام زینتی، وحشی و خوراکی و نیز ارزیابی دقیق ژنوتیپ‌های موجود به منظور شناسایی نمونه‌های تکراری و ارائه پیشنهاد جهت احداث کلکسیون پایه بود.

### مواد و روش‌ها

مواد گیاهی مورد استفاده در این تحقیق

برنامه‌های به نژادی مختلف را فراهم می‌کند. بدین منظور مطالعات متعددی در انار توسط محققان مختلف و به کمک نشانگرهای مورفوژوژیکی و مولکولی متفاوت انجام شده است.

اکرامی و همکاران (Akrami *et al.*, 2004) خصوصیات ارقام انار موجود در کلکسیون ساوه را مورد بررسی قرار دادند. غربال اولیه بر اساس خصوصیات طبیعی مهم از جمله رنگ پوست قرمز، دانه قرمز با مزه ملس و ارقام پوست قرمز، دانه قرمز با مزه شیرین و ارقام پوست قرمز، دانه قرمز با مزه ملس، ارقام پوست سیاه و ارقام بی‌هسته (نرم دانه) مشخص شد. رحیمی و همکاران (Rahimi *et al.*, 2005) روابط ژنتیکی یازده ژنوتیپ کاملاً نزدیک انار ایران را با استفاده از نشانگرهای AFLP مورد ارزیابی قرار دادند. بیشترین شباهت بین ارقام دبهای بم و دختر حموی (۷۱/۹ درصد) و کمترین شباهت بین ارقام پوست سیاه و آمنه خاتونی (۲۰/۳ درصد) وجود داشت. زمانی و همکاران (Zamani *et al.*, 2007) به مطالعه همبستگی بین صفات کمی و کیفی میوه انار و تجزیه و تحلیل فاکتور آن‌ها پرداختند. تجزیه کلاستر با استفاده از هفت عامل اصلی ژنوتیپ‌ها را به پنج کلاستر تقسیم کرد. موقعیت ژنوتیپ‌ها در تجزیه تریپلات با استفاده از سه فاکتور نیز موجب تفکیک ژنوتیپ‌های با طعم شیرین از ژنوتیپ‌های با طعم ملس و ملس شد. سرخوش

آمید ۶ درصد و با کمک دستگاه TFK-4300 (DNA Analyser) تفکیک و ارزیابی شدند. آلل های حاصل از نشانگرهای ریزماهواره به صورت صفر و یک (یک برای مشاهده آلل و صفر در صورت عدم مشاهده آلل) امتیازدهی شدند و ارزیابی شاخص های تنوع ژنتیکی، تجزیه خوشای و ساختار جمعیت به کمک نرم افزارهای PowerMarker 3.25 و Splitstree 4.11.3 و Structure 2.3 انجام شد. به منظور انتخاب آغازگرهاي با كاريابي بالا، آغازگر ریزماهوارهای که از ژنوم انار جداسازی شده بودند (Pirseyedi *et al.*, 2010)، در ۱۰ نمونه تصادفی از ارقام انار ترش موجود در کلکسیون انار شهرستان یزد، مورد آزمایش قرار گرفتند. آزمایش های اولیه بر روی ژل آکریل آمید معمولی انجام شد. تعداد هفت آغازگر انتخاب و جهت نشاندار شدن با ۷۰۰ IRD به شرکت مربوطه سفارش داده شد.

## نتایج و بحث

نام و منشاء ژنوتیپ های انار ترش کلکسیون یزد در جدول ۱ و مشخصات آغازگرهاي به کار برده شده در این بررسی در جدول ۲ نشان داده شده اند.

با انجام آزمایش های اولیه و از مجموعه آغازگرهاي مورد استفاده، هفت آغازگر چند شکلی مناسب نشان داده و مورد استفاده قرار گرفتند (جدول ۳). در مجموع، ۳۰ آلل چند

شامل ۲۳۸ ژنوتیپ انار ترش ایران از کلکسیون انار یزد بود. در این تحقیق، بعد از جمع آوری برگ ها در اردیبهشت ماه سال ۱۳۸۶ استخراج از برگ های CTAB (Murray and Thompson, 1980) و دلپورتا (Dellaporta *et al.*, 1983) انجام شد و روش استخراج به کمک کیت بایونیر (Bioneer) به عنوان مناسب ترین روش، جهت استخراج DNA با کیفیت انتخاب شد.

واکنش زنجیرهای پلیمراز با استفاده از دستگاه ترموسایکلر Biorad در حجم ۱۰ میکرولیتر و در پلیت ۳۸۴ تابی انجام شد، که هر واکنش حاوی ۳ میکرولیتر ژنومی DNA یزد، ۱ میکرولیتر بافر (DNA، ۳۰-۲۰ نانوگرم PCR)، ۱ میکرولیتر بافر پی‌سی‌آر (PCR 10X)، ۵٪ میکرولیتر DNA پیز (dNTPs)، ۱ mM از آغازگر نشاندار، ۰/۰۵ از آغازگر غیر نشاندار، ۰/۱۵ واحد آنزیم تگ DNA پلیمراز (Taq DNA Polymerase)، ۰/۹ میکرولیتر کلرید منیزیم ۱۵ میلی مولار و ۰/۲۸ میکرولیتر آب دوبار تقطیر بود که حجم محیط واکنش به ۱۰ میکرولیتر رسانده شد. چرخه های حرارتی شامل یک مرحله واسرتست سازی اولیه در دمای ۹۴ درجه و مدت ۵ دقیقه، ۳۵ سیکل حرارتی شامل ۱۰ چرخه حرارتی تاچ داون و متعاقباً ۲۵ چرخه با دمای اتصال مشخص برای هر آغازگر انجام شد. محصولات حاصل از واکنش زنجیره پلیمراز در الکتروفورز عمودی ژل پلی آکریل

## جدول ۱- اسامی و منشاء ژنوتیپ‌های انار ترش کلکسیون انار یزد

Table 1. Name and origin of Iranian sour pomegranate genotypes of Yazd pomegranate collection

ردیف	نام ژنوتیپ	منشاء	ردیف	نام ژنوتیپ	منشاء
No.	Name of genotype	Origin	No.	Name of genotype	Origin
1	زرد انار پوست کلفت ترش	فارس	24	ترش سبز هسته ریز سیدون	فارس
2	وحشی نرک مرودشت ترش	فارس	25	پوست سفید ایچ استهبان ترش	فارس
3	پنجه عروس کفر ترش	فارس	26	مصری ترش کازرون	فارس
4	کدر و قصر الدشت ترش	فارس	27	ترش سبز کازرون	فارس
5	ترک قصر الشت ترش	فارس	28	Torsh Sabz Hasteh Rize Sidon	Fars
6	Tork Ghasr Dasht Torsh	فارس	29	Bazri Marvast Mahrize Torsh	Fars
7	Rami Eich Estahban Torsh	فارس	30	Daneh Ghermeze Harati Mahrize Torsh	Fars
8	Kadro SHhasri Ghasr Dasht Torsh	فارس	31	Torsh Post Sefid Abarand Abad	Fars
9	شیستان پوست کلفت ترش	فارس	32	Gole Mamoli Taft Torsh	Fars
10	SHabestan Post Koloft Torsh	فارس	33	Gole Gabari Taft Torsh	Fars
11	فاروق ایچ استهبان ترش	فارس	34	Gole Dabehei Taft Torsh	Fars
12	Torsh Abze Sarvestan	فارس	35	گل پیوندی تفت ترش	Fars
13	Khajeei GHasr Dasht Torsh	فارس	36	Gole Pivandi Taft Torsh	Fars
14	کدور پوست پیازی ترش	فارس	37	ترش پوست قرمز هرابرجان	Fars
15	Kadvar Post Piazi Torsh	فارس	38	Torsh Poost Ghermeze Haraberjan	Fars
16	شور پر بار سیدون مرودشت ترش	فارس	39	گلو باریک هرات مهریز ترش	Fars
17	Torsh Sabze Ghasr Dasht	فارس	40	Gelo Barik Harat Mahrize Torsh	Fars
18	خانی کم بی سیدون ترش	فارس	41	Nimoli Rize Heraberjan Torsh	Fars
19	Khani Kam Piyeh Sidon Torsh	فارس	42	خانی دانه سفید ترش هرابرجان	Fars
20	Klokhea Sarvestan Torsh	فارس	43	KHani Daneh Sefid Torsh Heraberjani	Fars
21	قلاتون ایچ استهبان ترش	فارس	44	گل گرگی ترش هرابرجان	Fars
22	Ghalaton Eij EstahbanTorsh	فارس	45	Gol Gazey Torsh Haraberjan	Fars
23	ترش سبز سروستان	فارس	46	کوتچی پوست نازک بافق ترش	Fars
	Torsh Sabze Sarvestan	فارس		Kotji Poost NaZok Bafgh Torsh	Fars
	وحشی نرک سروستان ترش	فارس		ترش پوست سفید ابرکوه	Fars
	Vahshi Narak SarvestanTorsh	فارس		Torsh Poost Sefid Abarkoh	Fars
	رباب سروستان ترش	فارس		گل مگزی تفت ترش	Fars
	Robab Sarvestan Torsh	فارس		Gol Magasi Taft Torsh	Fars
	پوست سفید سیدون ترش	فارس		کرمانی ترش بافق	Fars
	Atabaki پوست قرمز سروستان ترش	فارس		Kermani Torsh Bafgh	Fars
	Atabaki Post Ghermez Sarvestan Torsh	فارس		ترش پوست نازک ابرکوه	Fars
	وحشی نرک ایچ استهبان ترش	فارس		Torsh Poost Nazok Abarkoh	Fars
	Vahshi Narak Ej EstahbanTorsh	فارس		رادکی دانه قرمز بافق ترش	Fars
				Radki Daneh Ghermeze Bafgh Torsh	Fars

Table 1. Continued

ادامه جدول ۱

منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.	منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.
خراسان Khorasan	کوهی سیری طبس ترش Kohi Saeri Tabas Torsh	71	بزد Yazd	شاهی دانه قرمز بافق ترش Shahi Daneh Ghermez Bafgh Torsh	47
خراسان Khorasan	قرمز کوهی طبس ترش GHermeze Kohi Tabas Torsh	72	بزد Yazd	گل ترش معمولی نفت Gol Torsh Mamoli Taft	48
خراسان Khorasan	ترش پوست نازک بیرجند Torsh Poost Nazok Birjand	73	بزد Yazd	نرک ترش بافق Narak Torsh Bafgh	49
مازندران Mazandaran	لم سری انار جنگلی ترش Lam Sari Anar Jangali Torsh	74	بزد Yazd	راد کی دانه سفید بافق ترش Radki Daneh Sefid Bafgh Torsh	50
مازندران Mazandaran	ترش نار ریز زیرآب Torsh Nar Riz Zirab	75	بزد Yazd	تخم موشی نفت ترش Tokhm Moshi Taft Torsh	51
مازندران Mazandaran	وحشی جنگلی بابلسر ترش Vahshi Jangali Babolsar Torsh	76	بزد Yazd	پوست قرمز چک چک اردکان ترش Poost Ghermeze Chak Chak Ardakan Torsh	52
مازندران Mazandaran	سیاه نار بهشهر ترش Siah Nar Behshahr Torsh	77	بزد Yazd	ترش پوست کلفت ساغند Torsh Poost Koloft Saghand	53
مازندران Mazandaran	ترشی گلی نار بهشهر Torshi Goli Nar Behshahr	78	بزد Yazd	ترش پوست کلفت ساغند Torsh Poost Koloft Saghand	54
مازندران Mazandaran	پوست قرمز گرگان ترش Poost Ghermeze Gorgan Torsh	79	بزد Yazd	ترش نفتی مروست مهریز Torsh Tafti Marvast Mahrize Marvast Mahrize	55
مازندران Mazandaran	ترش زیر آب سواد کوه Torsh Zir Ab Savad Koh	80	بزد Yazd	بافق پوست کلفت ساغند ترش Bafti Poost Koloft Saghand Torsh	56
مازندران Mazandaran	ترش جنگلی زیر آب Torsh Jangali Zir Ab	81	بزد Yazd	ترش پوست کلفت ساغند Torsh Poost Koloft Saghand SHirin	57
مازندران Mazandaran	دم بلند گرگان ترش Dom Boland Gorgan Torsh	82	بزد Yazd	شی انبی تفت ترش She Anbali Taft Torsh	58
مازندران Mazandaran	ترش نار بهشهر Torsh Nar Behshahr	83	خراسان Khorasan	میر شرفی طبس ملس Mi Sharafi Tabas Malas	59
مازندران Mazandaran	ترش نار درشت زیر آب Torsh Nar Dorosht Zir Ab	85	خراسان Khorasan	دم انبروتی ترش تربیت حیدریه Dom Anbroti Torsh Torbat Hidarieh	60
مازندران Mazandaran	ترش جنگلی گرگان Torsh Jangali Gorgan	86	خراسان Khorasan	ترش شهوار کاشر Torsh SHahvar Kashmar	61
مازندران Mazandaran	گلی زیر آب سواد کوه ترش Goli Zir Ab Savadkoh Torsh	87	خراسان Khorasan	نرک سنگ سفید ترش Narak Sang Sefid Torsh	62
مازندران Mazandaran	ساوهه نار بهشهر ترش Saveh Nar Behshahr Torsh	88	خراسان Khorasan	کوهی نقاب کاشر ترش Kohi Neqhab Kashmar Torsh	63
مازندران Mazandaran	ترش اشرف زیر آب Torsh Ashraf Zirab	89	خراسان Khorasan	سگ نار پوست قرمز ترش Sag Nar Poost Ghermeze Torsh	64
اصفهان Isfahan	بینام دستجرد ترش Binam Dastjerd Torsh	90	خراسان Khorasan	سرخ درشت کاشر ترش Sorkhak Dorosht Kashmar Torsh	65
اصفهان Isfahan	پوست قرمز دستجرد ترش Post Ghermeze Dastjerd Torsh	91	خراسان Khorasan	شلمی پوست سفید ترش SHalghami Post Sefid Torsh	66
اصفهان Isfahan	ساوهه ای ترش دستجرد Savehei Torsh Dastjerd	92	خراسان Khorasan	قرمز گلوبند ترش Ghermeze Gelo Band Torsh	67
اصفهان Isfahan	ترش شماره یک کاشان Torsh Shomarae Eke Kashan	93	خراسان Khorasan	ترش شهوار بجستون Torsh Shahvar Bajeston	68
اصفهان Isfahan	اردستانی پوست قرمز ترش Ardestani Post Ghermez Torsh	94	خراسان Khorasan	سگی ترش خوسف بیرجند Sagi Torsh Khosf Birjand	69
اصفهان Isfahan	سوقر هما آباد ترش Soghar Homa Abad Torsh	95	خراسان Khorasan	ترش پوست کلفت بیرجند Torsh Poost Koloft Birjand	70

## ادامه جدول ۱

Table 1. Continued

منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.	منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.
سیستان	خراسانی پوست سفید ترش	119	اصفهان	ترش شهوار دستجرد	96
Sistan	Khorasani Post Sefid Torsh		Isfahan	Torsh Shahvar Dastjerd	
سیستان	پوست سفید بزمایی ترش	120	اصفهان	گلی دانه سفید نایین ترش	97
Sistan	Post Sefid Bazmani Torsh		Isfahan	Goli Daneh Sefid Naein Torsh	
سیستان	نرک وحشی ترش	121	اصفهان	گلی دانه قرمز نایین ترش	
Sistan	Narak Vahshi Torsh		Isfahan	Gol Daneh Ghermez Naein Torsh	98
سیستان	ترش نکجوب بمپور	122	اصفهان	شهوار پوست قرمز ترش	99
Sistan	Torsh Nakjob Bampor		Isfahan	Shahvar Post Ghermez Torsh	
سیستان	ترش معمولی زابل	123	اصفهان	بذری ترش شهرضا	100
Sistan	Torsh Mamoli Zabol		Isfahan	Bazre Torsh Sahreza	
سیستان	سیب هوشک ترش	124	اصفهان	ترش سرخ پوست شهرضا	101
Sistan	Sib Hoshak Torsh		Isfahan	Torsh Sorkh Poost Shahreza	
سیستان	پوست قرمز بزمایی ترش	125	اصفهان	سفید پوست ترش شهرضا	102
Sistan	Post Ghermez Bazmani Torsh		Isfahan	Sefid Poost Shahreza Torsh	
سیستان	بزمایی پوست کلفت ترش	126	اصفهان	اباری ترش کاشان	103
Sistan	Bazmani Post Koloft Torsh		Isfahan	Anbari Torsh Kashan	
سیستان	وشیک ترش	127	اصفهان	ترش پوست قرمز اردستان	104
Sistan	Vashik Torsh		Isfahan	Torsh Poost Ghermeze Ardestan	
سیستان	وحشی تعینی ترش	128	اصفهان	اردستانی دانه قرمز ترش	105
Sistan	Vahshi Tamini Torsh		Isfahan	Ardestani Daneh Sorkh Torsh	
هرمزگان	خورس حاجی آباد ترش	129	اصفهان	شهوار ترش پوست سفید زواره	
Hormozgan	Khors Haji Abad Torsh		Isfahan	Shahvar Torsh Poost Sefid Zavareh	106
هرمزگان	ترش پوست سفید حاجی آباد	130	اصفهان	سبز دانه قرمز ترش	107
Hormozgan	Torsh Post Sefid Haji Abad		Isfahan	Sabzeh Daneh Ghermes Torsh	
هرمزگان	وحشی ارتفاعات گنو ترش	131	اصفهان	ترش کم بار کوهپایه	108
Hormozgan	Vahshi Ertefaat Geno Torsh		Isfahan	Torsh Kam Bar Kohpayeh	
هرمزگان	انی تلخی حاجی آباد ترش	132	اصفهان	ترش ملس زواره اردستان	109
Hormozgan	Nei Talkhei Haje Abad Torsh		Isfahan	Torsh Malas Zavareh Ardestan	
هرمزگان	ترش میتاب	133	اصفهان	ترش زاغی کوهپایه	110
Hormozgan	Torsh Minab		Isfahan	Torsh Zaghi Kohpayeh	
هرمزگان	میر عبدالحسینی ترش	134	اصفهان	ترش خاتونی نظر	111
Hormozgan	Mir Abdolhosaei Torsh		Isfahan	Torsh Khatoni Natanze	
تهران	نرک کن ترش	135	اصفهان	سراهی پوست سرخ ترش	112
Tehran	Narak Kan Torsh		Isfahan	Serahi Poost Sorkh Torsh	
تهران	پوست سبز ورامین ترش	136	اصفهان	ترش دماغ سته کوهپایه	113
Tehran	Poost Sabze Varamin Torsh		Isfahan	Torsh Damagh Basteh Kohpayeh	
تهران	وحشی کوهستان البرز ترش	137	اصفهان	ترش دانه قرمز نجف آباد	114
Tehran	Vahshi Kohestan Alborze Torsh		Isfahan	Torsh Daneh Ghermeze Najaf Abad	
خوزستان	سفید پوست Dezful ترش	138	اصفهان	ترش ملس زواره اردستان	115
Khuzestan	Sefid Poost Dezful Torsh		Isfahan	Torsh Malas Zavareh Ardestan	
خوزستان	زنجی ترش رامهرمز	139	سیستان	گست سراوان ترش	116
Khuzestan	Zaje Torsh Ramhormoze		Sistan	Gast Saravan Torsh	
خوزستان	پوست سرخ دانه سفید ترش	140	سیستان	کوهیک ترش	117
Khuzestan	Poost Sorkh Daneh Sefid Torsh		Sistan	Kohik Torsh	
خوزستان	ترش سبز باغ ملک ایذه	141	سیستان	ترش سرجو	118
Khuzestan	Torsh Sabze Bagh Malek Eizeh		Sistan	Torsh Sarjo	

ادامه جدول ۱

Table 1. Continued

منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.	منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.
کهگیلویه Kohgiloyeh	رش پوست کلفت ترش Rash Poost Koloft Torsh	161	خوزستان Khuzestan	Mashmori Torsh Ramhormoze	142
کهگیلویه Kohgiloyeh	پوست قرمز ترش Post Ghermeze Torsh	162	خوزستان Khuzestan	Bazri Torsh Dezful	143
کهگیلویه Kohgiloyeh	ترش سبز پوست نازک Torsh Sabze Poost Nazok	163	خوزستان Khuzestan	Riveh Torsh Dezful	144
کردستان Kordestan	دریله مرادی مروست ترش Derileh Moradi MarivanTorsh	164	سمنان Semnan	نرک لاسجرد ترش Narak Lasajard Torsh	145
کردستان Kordestan	بد تخم پوست سفید پاوه ترش Bad Tokhm Poost Sefid Paveh Torsh	165	سمنان Semnan	شهوار ترش لاسجرد Shahvar Torsh Lasajard	146
کردستان Kordestan	بد تخم دانه قرمز پاوه ترش Bad Tokhm Daneh GHermeze Paveh Torsh	166	سمنان Semnan	ترش پر بار درجزین Torsh Por Bar Darjazin	147
کردستان Kordestan	بد تخم پوست قرمز پاوه ترش Bad Tokhm Poost GHermeze Paveh Torsh	167	سمنان Semnan	سک نار لاسجرد ترش Sag Nar Lasajard Torsh	148
کردستان Kordestan	ترش صوری پاوه Torsh Sori Paveh	168	سمنان Semnan	ترش پوست قرمز درجزین Torsh Poost Ghermeze Darjazin	149
کردستان Kordestan	دریله پر آب مروست ترش Derileh Por Ab MarivanTorsh	169	سمنان Semnan	اردستانی دانه قرمز ترش Ardestani Daneh Ghermeze Torsh	150
کردستان Kordestan	دریله دانه قرمز مروست ترش Derileh Daneh GHermeze MarivanTorsh	170	چهار محال Chahar Mahal	سفید ری ترش Sefid Rabi Torsh	151
کردستان Kordestan	پوست سفید پاوه ترش Poost Sefid Paveh Torsh	171	چهار محال Chahar Mahal	برگ موردي ترش Barg Moredi Torsh	152
مرکزي Markazi	ترش پوست سفید ساوه Torsh Poost Sefid Saveh	172	چهار محال Chahar Mahal	جنگلی خودرو ترش Jangali Khodro Torsh	153
آذربایجان غربی Azarbayjan Gharbi	وحشی ترش گلمخانه Vahshi Torsh Golmankhaneh	173	چهار محال Chahar Mahal	نادرانی پوست سفید ترش Naderani Poost Sefid Torsh	154
آذربایجان غربی Azarbayjan Gharbi	ترش نار تسوج شبستر Torsh Nar Tasoj Shabestar	174	چهار محال Chahar Mahal	شهری پوست سرخ ترش Shahri Poost Sorkh Torsh	155
آذربایجان غربی Azarbayjan Gharbi	کوهی گلمخانه ترش Kohi Golmankhaneh Torsh	175	چهار محال Chahar Mahal	ترش پوست نازک Torsh Poost Nazok	156
آذربایجان غربی Azarbayjan Gharbi	ترش گلمخانه ارومیه Torsh Golmankhaneh Eorumieh	176	چهار محال Chahar Mahal	پوست کلفت ترش Poost Koloft Torsh	157
آذربایجان غربی Azarbayjan Gharbi	ترش گلمخانه ارومیه Torsh Golmankhaneh Eorumieh	177	کهگیلویه Kohgiloyeh	وحشی ترش Vahshi Torsh	158
آذربایجان شرقی Azarbayjan Sharqi	کوهستانی تسوج ترش Kohestani Tasoj Torsh	178	کهگیلویه Kohgiloyeh	ترش پوست کلفت Torsh Poost Koloft	159
آذربایجان شرقی Azarbayjan Sharqi	ترش دانه ریز دره هوراند Torsh Daneh Rize Dareh Horand	179	کهگیلویه Kohgiloyeh	ترش صورتی Torsh Sorati	160

## ادامه جدول ۱

Table 1. Continued

منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.	منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.
کرمان	سبز پوست داوران رفسنجان ترش	200	آذربایجان شرقی	ترش دانه درشت دره هوراند	180
Kerman	Sabze Poost Davaran Rafsanjan Torsh	200	Azarbayejan Sharghi	Torsh Daneh Dorosht Darez Horand	180
کرمان	پوست قرمز راور ترش	201	آذربایجان شرقی	کوهستانی ترش	181
Kerman	Poost Ghermez Ravar Torsh	201	Azarbayejan Sharghi	Kohestani Torsh	181
کرمان	ترش دانه قرمز راور	202	کرمانشاه	سور کلاه ترش ریجاب	182
Kerman	Torsh Daneh Ghermez Ravar	202	Kermanshah	Soor Kolah Torsh Rijab	182
کرمان	ترش پوست قرمز رفسنجان	203	کرمانشاه	ترش پوست نازک ریجاب	183
Kerman	Torsh Poost Ghermez Rafsanjan	203	Kermanshah	Torsh Poost Nazok Rijab	183
کرمان	ترش پوست پیازی راور	204	کرمانشاه	سبز قمی ترش	184
Kerman	Torsh Poost Piazye Ravar	204	Kermanshah	Sabze Ghomi Torsh	184
کرمان	نرک داوران رفسنجان ترش	205	کرمانشاه	قمی دانه درشت ترش	185
Kerman	Narak Davaran Rafsanjan Torsh	205	Kermanshah	GHomie Daneh Dorosht Torsh	185
کرمان	ترش دراج دوران	206	کرمانشاه	شهریانی ترش ریجاب	186
Kerman	Torsh Dorag Davaran	206	Kermanshah	Shahrbani Torsh Rijab	186
کرمان	کیوانی راور ترش	207	ایلام	ترش پوست سفید مهران	187
Kerman	Kivani Ravar Torsh	207	Ilam	Torsh Poost Sefid Mehran	187
کرمان	سفید پوست راور ترش	208	ایلام	ترش سبز چرمک کلم	188
Kerman	Sefid Poost Ravar Torsh	208	Ilam	Torsh Sabze Charmak Kalam	188
کرمان	ترش درجه دو راور	209	کرمان	سک پوست سفید شهریابک ترش	189
Kerman	Torsh Darajeh Do Ravar	209	Kerman	Sak Post Sefid Shahr Babak Torsh	189
کرمان	میرزاچی ترش راور	210	کرمان	دبه ای سر جنگل ترش	190
Kerman	Mirzaei Torsh Ravar	210	Kerman	Dabehei Sar Jangal Torsh	190
کرمان	روده ای داوران ترش	211	کرمان	سک پوست قرمز شهریابک ترش	191
Kerman	Roodehei Davaran Torsh	211	Kerman	Sak Post Ghermez Shahr Babak Torsh	191
کرمان	ترش درجه یک راور	212	کرمان	قاسم مندلی رفسنجان ترش	192
Kerman	Torsh Darajeh Ek Ravar	212	Kerman	Ghasem Mandali Rafsanjan Torsh	192
کرمان	کیوانی چترود ترش	213	کرمان	وحشی بهرنگ جیرفت ترش	193
Kerman	Kivani CHatrod Torsh	213	Kerman	Vahshi Behrang Jiroft Torsh	193
کرمان	ترش ماهانی چترود	214	کرمان	تایی پوست سفید چترود ترش	194
Kerman	Torsh Mahani Chatrod	214	Kerman	Taei Poost Sefid Chatrod Torsh	194
کرمان	کدویی ترش خبر بافت	215	کرمان	سرخ پوست وحشی ترش	195
Kerman	Kadoei Torsh Khabar Baft	215	Kerman	Sorkh Poost Vahshi Torsh	195
کرمان	خودرو وحشی خبر بافت ترش	216	کرمان	بافقی پوست قرمز راور ترش	196
Kerman	Khordo Vahshi Khabar Baft Torsh	216	Kerman	Baftani Poost Ghermez Ravare Torsh	196
کرمان	ترش کم بار خبر بافت	217	کرمان	ترش پوست سفید شهداد	197
Kerman	Torsh Kam Bar Khabar Baft	217	Kerman	Torsh Poost Sefid SHahdad	197
کرمان	ترش سبز پوست سفید ملسا	218	کرمان	تایی پوست قرمز ترش	198
Kerman	Torsh Sabze Poost Sefid Malas	218	Kerman	Taei Poost Ghermez Torsh	198
Lorestan	قمی پوست کلفت ترش	219	کرمان	سبز پوست وحشی جیرفت ترش	199
Lorestan	Ghomie Poost Koloft Torsh	219	Kerman	Sabz Poost Vahshi Jiroft Torsh	199

## ادامه جدول ۱

Table 1. Continued

منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.	منشاء Origin	نام ژنوتیپ Name of genotype	ردیف No.
لرستان Lorestan	قمی پوست نازک خرم آباد ترش Ghomi Poost Nazok Khoram Abad Torsh	230	لرستان Lorestan	بواسی پوست سفید ترش Bavasi Poost Sefid Torsh	220
لرستان Lorestan	لری دانه قرمز ترش Lori Daneh Ghermeze Torsh	231	لرستان Lorestan	خانلری خرم آباد ترش Khanlari Khoram Abad Torsh	221
زنجان Zanjan	شهوار ترش طارم Shahvar Torsh Tarom	232	لرستان Lorestan	مرادی دانه قرمز ترش Moradi Daneh Ghermeze Torsh	222
زنجان Zanjan	ترش پوست سفید طارم Torsh Poost Sefid Tarom	233	لرستان Lorestan	قمز پوست کلفت ترش Ghermeze Poost Koloft Torsh	223
زنجان Zanjan	ترش پوست قرمز طارم Torsh Poost Ghermeze Tarom	234	لرستان Lorestan	بواسی پوست قرمز ترش Bavasi Poost GHermeze Torsh	224
گیلان Guilan	وحشی جنگلی رودسر ترش Vahshi Jangali Roodsar Torsh	235	لرستان Lorestan	سوز پوست کلفت شی نشای ترش Sooze Poost Koloeff Shi Nesha Torsh	225
گیلان Guilan	وحشی ترش لوشان Vahshi Torsh Loshan	236	لرستان Lorestan	ترش پوست سفید خرم آباد Torsh Poost Sefid Khoram Abad	226
گیلان Guilan	جنگلی پوست قرمز رودبار ترش Jangali Post Ghermez Rodbar Torsh	237	لرستان Lorestan	قمی پوست نازک ترش Ghomi Poost Nazok Torsh	227
گیلان Guilan	کوهی دانه قرمز رودبار ترش Kohi Daneh Ghermeze Rodbare Torsh	238	لرستان Lorestan	سوز لری شی نشای ترش Sooze Lori Shi Nesha Torsh	228
			لرستان Lorestan	خودرو وحشی خرم آباد ترش KHordo Vahshi Khoram Abad Torsh	229

به جایگاه MP51 با طول آلل ۳۰۰-۳۳۰ جفت باز بود. سایر آغازگرها، قطعاتی را تکثیر کردند که اندازه آنها در دامنه‌ای بین آغازگرهاي MP51 و MP26 قرار داشت. نشانگرهاي MP51 و MP26 و MP26 به ترتیب با ۵ و ۸ آلل بیشترین مقدار محتوای اطلاعات چندشکلی (PIC) معادل ۰/۸۹۰ و ۰/۹۰۷ و نشانگر MP39 با ۲ آلل چند شکل کمترین محتوای اطلاعات چندشکلی معادل ۰/۵۴۴ را دارا هستند. با توجه به نتایج به دست آمده، می‌توان گفت که، نشانگرهاي MP51 و MP26 با بیشترین محتوای

شکل مشاهده شد. تعداد ۲ تا ۸ آلل با میانگین ۳/۷ آلل برای هر آغازگر، در آغازگرهاي مورد استفاده مشاهده شد. بیشترین تعداد آلل به آغازگر MP26 با ۸ آلل چندشکل و کمترین تعداد آللها به آغازگر MP39 با ۲ آلل چندشکل تعلق داشت. دامنه اندازه قطعات تکثیر شده PCR با استفاده از ۷ نشانگر متفاوت بود. طول قطعات تکثیر شده در دامنه بسیار نزدیکی از هم قرار داشتند. اندازه کوچک‌ترین قطعات مربوط به آغازگر MP26 با طول آلل ۱۴۵-۱۶۰ جفت باز و بزرگ‌ترین قطعه مربوط

## جدول ۲- مشخصات نشانگر های ریزماهواره مورد استفاده

Table 2. Characteristics of used microsatellite markers

نام آغازگر Name of primer	جایگاه تکرار Repeat motif	دماهی اتصال Ta(°C)
ABRII-MP07	(AT) <sub>9</sub> (GT) <sub>8</sub>	55
ABRII-MP12	(CA) <sub>11</sub>	55
ABRII-MP26	(AG)26	50
ABRII-MP28	(GAGG) <sub>3</sub> (GA) <sub>19</sub>	55
ABRII-MP30	(CT) <sub>15</sub>	55
ABRII-MP39	(GA) <sub>8</sub>	55
ABRII-MP42	(GA) <sub>9</sub>	55
ABRII-MP51	(GA) <sub>19</sub>	55

## جدول ۳- اطلاعات به دست آمده از آغازگرها

Table 3. Produced information by primers

نام آغازگر Name of primer	توالی آغازگر Primer sequences	تعداد آلل Number of allele	اندازه آلل Size of allele	PIC	H
MP07	F:5-GATTAACAGCAAAGCCTAGAGG-3 R:5-AGTAGCTGCAACAAGATAAGG-3	4	190-180	0.807	0.828
MP12	F:5-TTGAGTCCCGATCATATCTC-3 R:5-TCAATCTGTCAGGAACAACA-3	4	240-270	0.840	0.856
MP26	F:5-TTTCTCGAAGAAATTGGGTAA-3 R:5-CTGAGTAAGCTGAGGCTGAT-3	8	160-145	0.890	0.895
MP30	F:5-CCCAGTTGTAGCAAGGTA-3 R:5-AAGCTGACATTCTTGAAGC-3	3	190-160	0.699	0.739
MP39	F:5-AGTCTCTGAAGTTGTCGGA-3 R:5-CCTGAGTAAAGCATCTCACTG-3	2	305-250	0.544	0.612
MP42	F:5-GAGCAGAGCAATTCAATCTC-3 R:5-AACAATTCCCATGTTGAC-3	3	220-200	0.746	0.780
MP51	F:5-TCTGTCTTGTGTTCGTGAG-3 R:5-CCCTGTTCTTCTTCTTCCTT-3	5	330-300	0.907	0.913

PIC: Polymorphic Information Content

H: Heterozygosity

در آغازگرهای MP26 و MP51 به ترتیب ۰/۹۱۳ و ۰/۸۹۵ و کمترین مقدار آن برای آغازگر ۰/۶۱۲، MP39 بود. به نظر می‌رسد که بین تعداد آلل، محتوای اطلاعات چندشکلی و میزان ناخالصی رابطه مستقیمی وجود دارد و

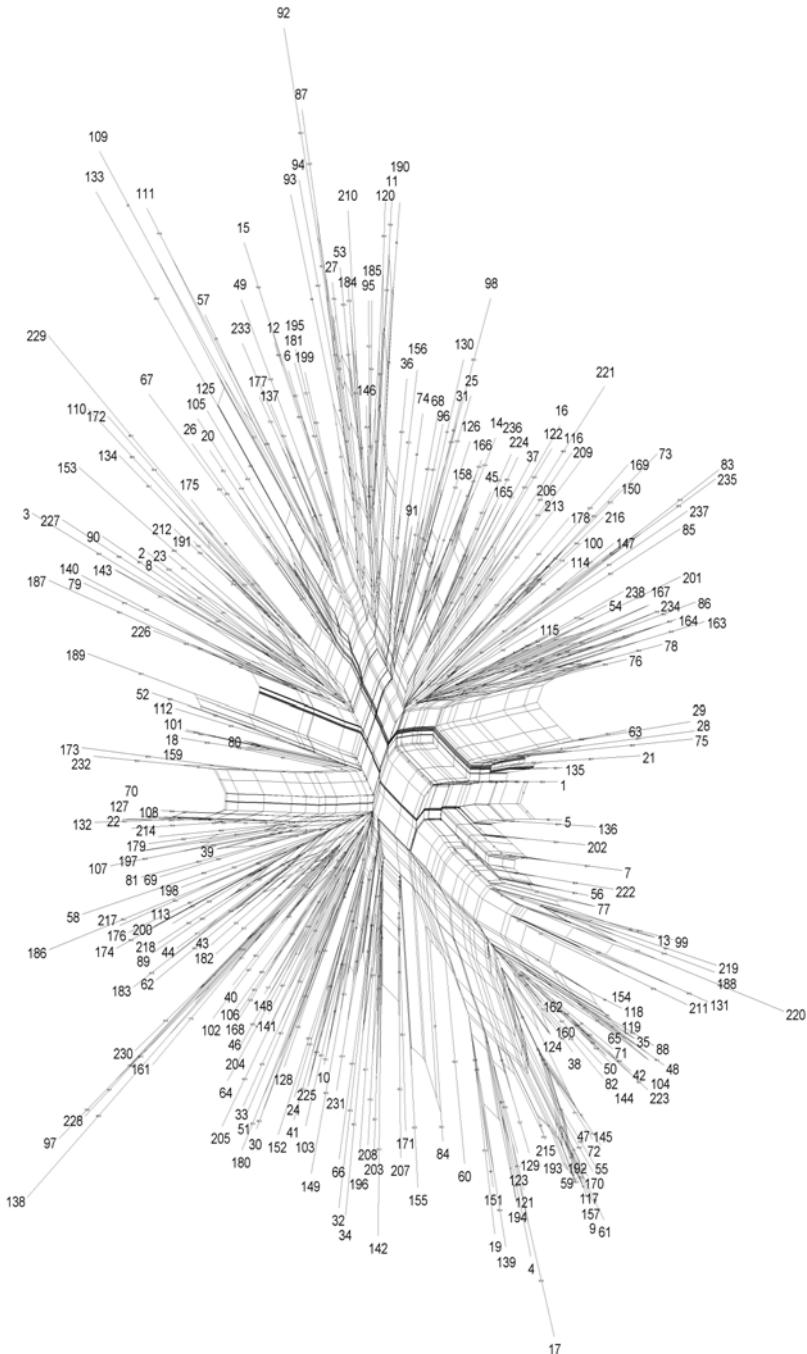
اطلاعات چندشکلی، بیشترین شاخص چندشکلی را نشان دادند، در نتیجه این دو نشانگر بهتر از سایر نشانگرهای استفاده شده، می‌توانند فاصله ژنتیکی ارقام و ژنوتیپ‌های انار را مشخص کنند. بالاترین میزان ناخالصی (H)

گروه دو ژنوتیپ ترش پوست سفید ایلام و ترش پوست سفید لرستان وجود داشت. تشابه اسمی این نمونه‌ها و همچنین هم‌جواری این دو استان، نشان دهنده این است که احتمالاً منشاء این دو ژنوتیپ مشابه بوده و با انتقال از یک منطقه به منطقه دیگر در فهرست ژنوتیپ‌های آن استان نیز قرار گرفته است. گروه سوم بیشترین تعداد ژنوتیپ‌ها را شامل می‌شد که شامل کلیه مناطق جغرافیایی بود و ارتباط خاصی بین قرارگیری ژنوتیپ‌ها بر مبنای تقسیم‌بندی استانی و یا نمونه‌های با نام گذاری مشابه در کنار یک دیگر وجود نداشته و نمونه‌ها به طور مستقل از این عوامل طبقه‌بندی شده‌اند. گروه چهارم شامل بیست و یک ژنوتیپ است بیش آن‌ها مربوط به استان‌های مرکزی کشور بودند. گروه پنجم شامل چهل و دو ژنوتیپ است که اکثر ژنوتیپ‌های این گروه مربوط به استان‌های مرکزی و شرقی و جنوب شرقی ایران بودند و بیش از پنجاه درصد از ژنوتیپ‌های استان سیستان و بلوچستان در این گروه قرار گرفتند. گروه ششم بعد از گروه سوم شامل بیشترین ژنوتیپ‌ها بود که ارتباط خاصی بین ژنوتیپ‌های آن‌ها مشاهده نمی‌شد.

با بررسی دندروگرام رسم شده با روش UPGMA (شکل ۲) و نتایج حاصل از آن نیز، می‌توان دریافت که گروه‌بندی دقیقی از نظر تفاوت توزیع جغرافیایی نمونه‌ها مشاهده نمی‌شود که این امر می‌تواند ناشی از عدم دقت در نحوه نمونه‌برداری و تشکیل کلکسیون اولیه

با افزایش تعداد آلل، میزان محتوای اطلاعات چندشکلی و ناخالصی نیز بزرگ‌تر می‌شود. به منظور تعیین اعتبار دندروگرام‌های رسم شده از روش Bootstrap با ۱۰۰۰ تکرار استفاده شد. از ماتریس عدم تشابه ژنتیکی بر اساس ضریب آلل‌های مشترک و تجزیه خوش‌های با استفاده از روش UPGMA (Unweighted Pair Group Method with Arithmetic) استفاده شد. ضریب همبستگی کوفتیک مربوط به دندروگرام به دست آمده با این روش، ۵۵٪ بود. با وجودی که همبستگی کوفتیک این دندروگرام حدود ۵۵٪ بود، که مقدار بالایی نیست ولی با توجه به معنی دار بودن در سطح ۱٪ و جداسازی قابل توجیه ژنوتیپ‌ها، این دندروگرام انتخاب شد. رینکون و همکاران (Rincon, 1996) در تجزیه کلاستر با استفاده از داده‌های مولکولی نشان دادند که به طور کلی ضریب کوفتیک پایین، دلیل بر عدم کارآیی نمودار حاصل نمی‌تواند باشد، بلکه ضریب همبستگی کوفتیک پایین ممکن است به دلیل شرایط غیر عادی در داده‌ها به خصوص داده‌های مولکولی باشد.

بر اساس تجزیه خوش‌های به روش Bootstrap، تمامی نمونه‌ها در شش گروه اصلی قرار گرفتند (شکل ۱). گروه اول شامل نه ژنوتیپ بود که مربوط به استان‌های مختلف هستند. گروه دوم شامل نوزده ژنوتیپ مربوط به استان‌های لرستان، کردستان، یزد، فارس، مازندران و کرمان بود با بررسی دندروگرام، مشاهده می‌شود که در این



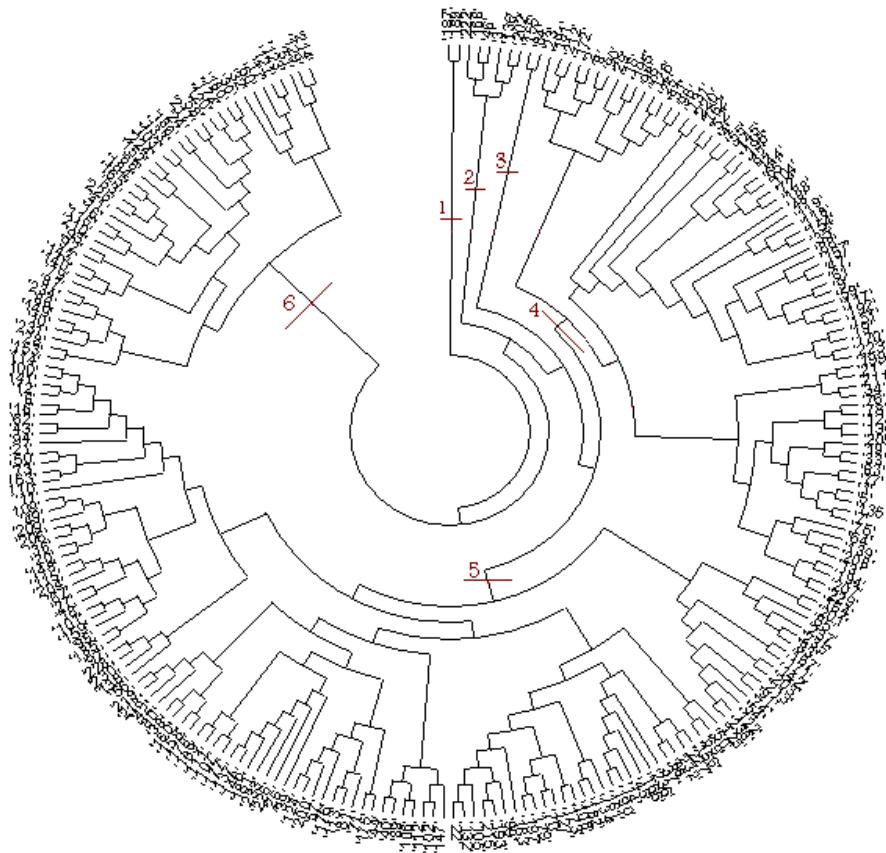
شکل ۱- گروه‌بندی ۲۳۸ ژنوتیپ انار ترش ایران با استفاده از نشانگر ریزماهواره بر اساس الگوریتم

Bootstrap

Fig. 1. Grouping of 238 Iranian sour pomegranate genotype using microsatellite markers according to Bootstrap algorithm

اعداد داخل شکل شماره ژنوتیپ‌ها هستند (به جدول ۱ مراجعه شود).

Numbers inside the figure are genotypes number (see Table 1).



شکل ۲ - گروه‌بندی ۲۳۸ ژنوتیپ انار ترش ایران با استفاده از نشانگر ریزماهواره بر اساس الگوریتم UPGMA

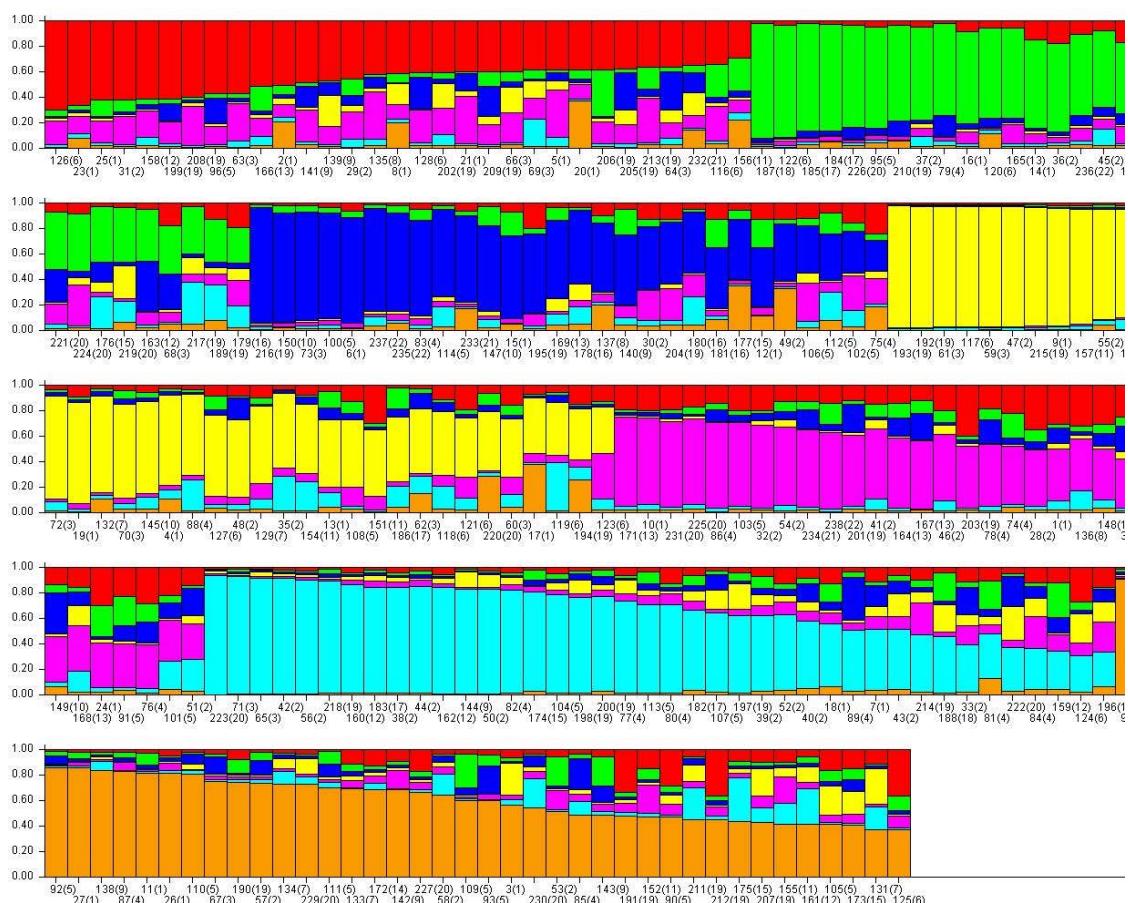
Fig. 2. Grouping of 238 Iranian sour pomegranate genotype using microsatellite markers according to UPGMA algorithm

خوشه‌بندی بر مبنای مدل، بر اساس شاخص آماری Bayesian، در تفسیر ساختار جمعیت پیشنهاد شد. بدین ترتیب، به کمک این روش، حتی با استفاده از تعداد اندکی نشانگرهای غیر پیوسته نیز، تجزیه موثر ساختار جمعیت و دسته‌بندی دقیق افراد به جمعیت‌های مناسب و تشخیص افراد مخلوط امکان‌پذیر می‌شود. در این تحقیق، ارزیابی ساختار جمعیت‌ها به کمک نرم‌افزار Structure انجام شد و نمونه‌ها، به هفت

باشد. البته در مواردی نیز ارقام و ژنوتیپ‌های جمع‌آوری شده از یک استان در یک گروه مشترک قرار گرفته‌اند و یا گاه‌ها نمونه‌هایی با خصوصیات مشابه جمع‌آوری شده از استان‌ها یا شهرهای مختلف، در یک گروه واقع شده‌اند. در سال ۲۰۰۰ توسط پریچارد و همکاران (Pritchard *et al.*, 2000) بحث‌هایی در مورد برخی محدودیت‌های موجود در روش‌های خوشه‌بندی بر مبنای فاصله، مطرح و روش

تبار نمونه‌های مورد مطالعه صحه می‌گذارد. یعنی هر فرد ممکن است بخش‌هایی از ژنوم خود را از تبار خود در جمعیت K، به ارت برده باشد. همچنین احتمالاً فراوانی آللی نیز در جمعیت‌های مختلف به علت مهاجرت و یا تبار مشترک، همبستگی دارد.

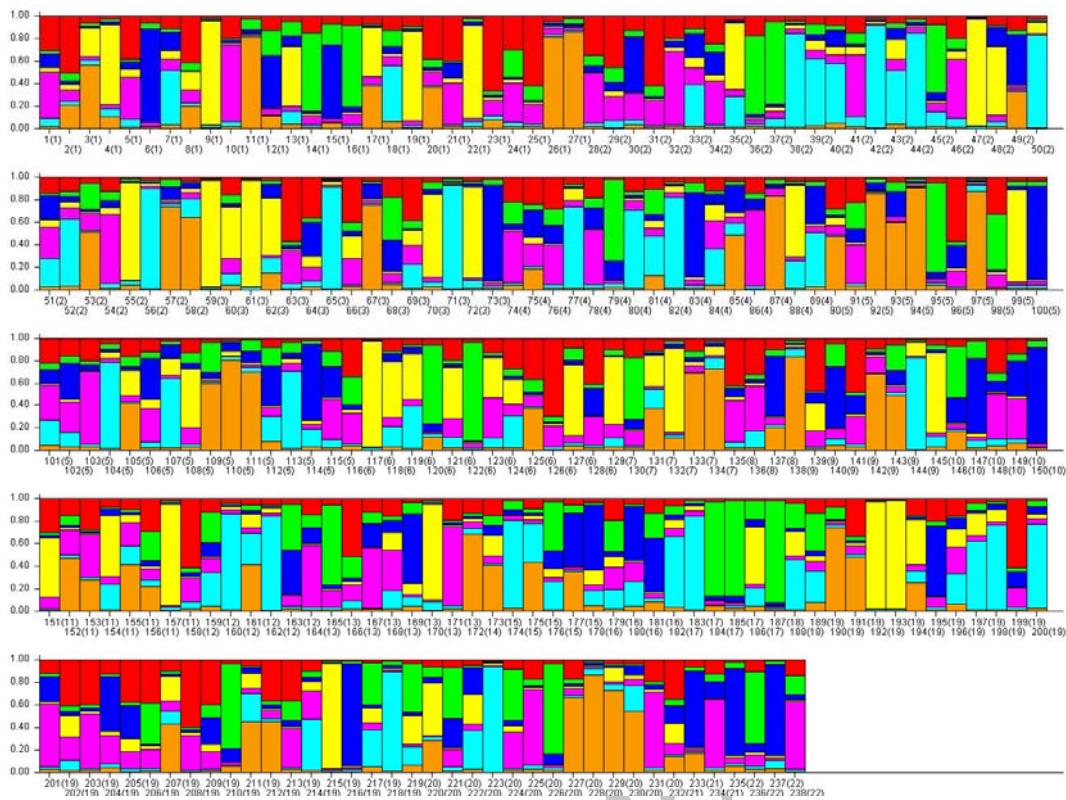
جمعیت اختصاص یافتد که هیچ یک از آن‌ها بر مبنای استان‌هایی که این نمونه‌ها از آن‌جا منشا گرفته یا جمع‌آوری شده بودند، به طور کامل از هم تفکیک نشدنند (شکل‌های ۳ و ۴). اختلاط شدید موجود در بین نمونه‌ها در شکل ۳ به خوبی نمایان است. اختلاط شدید مشاهده شده در این ژرمپلاسم، بر مخلوط بودن



شکل ۳- دسته‌بندی ژرمپلاسم انار بر اساس نرم‌افزار Structure  
Fig. 3. Clustering of pomegranate germplasm using structure software

نواحی جغرافیایی نمونه‌ها، نام‌گذاری و خصوصیات ژنتیکی آن‌ها از خصوصیات ژرمپلاسم‌های انار موجود باشد. تجزیه

به طور کلی نتایج به دست آمده از تجزیه‌های آماری به روش‌های مختلف نسبتاً مشابه بوده و به نظر می‌رسد عدم مطابقت بین



شکل ۴- نقشه Q برای ژنوتیپ های انار بر اساس نرم افزار Structure  
Fig. 4. Map of Q for pomegranate genotype using structure software

نام گذاری های مشابه تفکیک نمی شوند، زیرا ممکن است بر اساس نسب به یک دیگر مرتبط باشند. از آنجایی که منشاء دقیق این گیاهان شناخته شده نیست، این احتمال وجود دارد که انارهایی که در یک منطقه جغرافیایی وجود دارند، در اصل از مکان دیگری منشا گرفته و با نام جدیدی در مقصد کشت شده باشند. این نتایج ناشی از جابه جایی ژنوتیپ ها از منطقه اصلی به سایر بخش های کشور و عمدتاً بر اساس خصوصیات مورفولوژیکی و بوده که این امر لزوم دقت در زمان نام گذاری نمونه ها و همچنین لزوم استفاده همزمان از اطلاعات

و تحلیل ژرم پلاسم انار تونس که بر پایه خصوصیات میوه توسط مارس و مراکچی (Mars and Marrakchi, 1999) انجام شده بود، نشان داد که منشا جغرافیایی ارقام، معیاری جهت تعیین گروه بندی آنها به شمار نمی رود. همچنین، در مطالعه ای دیگر Jbir et al., 2008) که با استفاده از نشانگرهای AFLP و بر روی ژنوتیپ های تونس انجام شد، گزارش شد که دسته بندی ژنوتیپ ها مستقل از منشا جغرافیایی شان بوده است. مطالعه حاضر نیز نشان داد که نمونه های انار ترش ژرم پلاسم موجود، بر اساس مکان ها و یا

فاحشی نشان داده و در نتیجه در یک ژرمپلاسم بزرگ قادر به دسته‌بندی دقیقی نیست. پیشنهاد می‌شود که برای تفکیک دقیق‌تر این ژرمپلاسم از نشانگرهایی با چندشکلی پائین‌تر استفاده شود. از طرفی ممکن است با افزایش تعداد نشانگرهای ریزماهواره مورد استفاده به تفکیک بهتری در ژرمپلاسم مورد مطالعه دست یافت که این امر مستلزم طراحی آغازگرهای ریزماهواره جدید است. علاوه بر این، از آن جایی که آغازگرهای ریزماهواره از نواحی غیرکدکننده نیز جداسازی شده‌اند، و خصوصیات مورفوژیکی، حاصل توالی‌های بیان شونده و برهم کنش آنها است، در نتیجه قسمت‌هایی از ژنوم که به وسیله این آغازگرها تکثیر می‌شوند، احتمالاً در ژن‌های کدکننده خصوصیات مورفوژیکی قرار نداشته و بنابراین استفاده از آغازگرهای EST که بر پایه نواحی کدشونده طراحی شده‌اند، پیشنهاد می‌شود.

مولکولی و مورفوژیکی را در احداث کلکسیون آشکار می‌سازد زیرا برخی از جهش‌ها و تغییرات ژنتیکی در خصوصیاتی نظیر رنگ میوه، شکل، اندازه درخت رخ می‌دهند که از نظر فوتبی به راحتی قابل شناسایی هستند، اما با استفاده از برخی نشانگرهای مولکولی قابل تشخیص نیستند. همچنین باید توجه شود که تاثیر بعد از نسخه‌برداری و توارث غیرهسته‌ای نیز می‌تواند دلیل عدم تناسب نشانگرهای مولکولی و خصوصیات مورفوژیکی باشد. بنابراین انجام مطالعات مورفوژیکی دقیق و یا مطالعه صفات فنولوژیکی برگ، گل و میوه می‌تواند در حصول نتایج قابل اعتمادتر در ژنوتیپ‌های انار متمر ثمر باشد.

علت دیگر عدم تفکیک دقیق نمونه‌ها، ممکن است به ماهیت نشانگرهای مورد استفاده مربوط باشد، زیرا چندشکلی بالای حاصل از نشانگرهای ریزماهواره، تفاوت‌ها را به شکل

## References

- Akrami, M. R., Tabatabaei, S. Z. A., and Mireskandari, S. E. 2004.** Investigation of the most important properties of pomegranate cultivars deposited in Saveh collection. Abstracts of the 2nd National Congress and Festival of Pomegranate, Neiriz, Fars, Iran (in Persian).
- Awamleh, H., Hassawi, D., Migdadi, H., and Brake, M. 2009.** Molecular characterization of pomegranate landraces grown in Jordan using amplified fragment length polymorphism markers. Biotechnology 8(3):316-322.

- Behzadi Shahrbabaki, H. 1998.** Genetic Diversity of Pomegranate Genotypes in Iran. Nashr Amoozesh Keshavarzi, Tehran, Iran. 256 pp. (in Persian).
- Butlin, R. K., and Tregenza, T. 1998.** Levels of genetic polymorphism: marker loci versus quantitative traits. Phil. Trans. R. Soc. Lond. 355:187- 198.
- Dellaporta, S. L., Wood, J., and Hicks, J. B. 1983.** A plant mi preparation: version II. Plant Plant Molecular Biology 1: 19-21.
- Jbir, R., Hasnaoui, N., and Mars, M. 2008.** Characterization of Tunisian pomegranate (*Punica granatum* L.) cultivars using amplified fragment length polymorphism analysis. Scientia Horticulturae 115: 231–237.
- Karp, A., Edwards, K. J., Bruford, M., Funk, S., Vosman, B., Morgante, M., Seberg, O., Kremer, A., Boursot, P., Arctander, P., Tautz, D., and Hewitt, G. M. 1997.** Molecular technologies for biodiversity evaluation: opportunities and challenges. Nature Biotechnology 15: 625-628.
- Mars, M., and Marrakchi, M. 1999.** Diversity of pomegranate (*Punica granatum* L.) germplasm in Tunisia. Genetic Resources and Crop Evolution 46: 461-467.
- Murry, H. G., and Thompson, W. F. 1980.** Rapid isolation of high molecular weight DNA. Nucleic Acids Research 8: 4321-4325.
- Pirseyedi, S. M., Valizadegan, S., Mardi, M., Ghaffari, M., Mahmoodi, P., Zeinalabedini, M., and Khayam, S. M. 2010.** Isolation and characterization of novel microsatellite. International Journal of Molecular Science 11: 2010-2016.
- Pritchard, J. K., Stephens, M., and Donnelly, P. 2000.** Inference of population structure using multilocus genotype data. Genetics 155: 945–959.
- Rahimi, T., Sayed Tabatabaei, B. E., Sharifnabi, B., and Ghobadi, C. 2006.** Genetic relationships between Iranian pomegranate (*Punica granatum* L.) cultivars, using Amplified Fragment Length Polymorphism (AFLP) Marker. Iranian Journal of Agricultural Sciences 36: 373-379 (in Persian).
- Rechinger, K. H. 1966.** Flora Iranica, Vol. 22. Graz, Akademische Druk-vnd Verlaysansalt, Austria.
- Rincon, F., Johnson, B., Crossa, J., and Taba, S. 1996.** Cluster analysis, an approach to sampling variability in maize accessions. Maydica 41: 307–316.

- Sarkhosh, A., Zamani, Z., Fatahi, R., and Ebadi, A.** 2006. RAPD markers reveal polymorphism among some Iranian pomegranate (*Punica granatum L.*) lanraces. *Scientia Horticulturae* 111: 24-29.
- Stover, E. and Mercure, E. W.** 2007. The pomegranate a new look at the fruit of paradise. *HortScience* 42: 1088-1092.
- Vesvaei, A.** 1988. History of Botanical, Ecological and Geographical Spread of Pomegranate in Iran, Study of Pomegranate in Iran. University of Tehran Jahad-e-Daneshgahi Press. Tehran, Iran (in Persian).
- Zamani, Z., Sarkhosh, A., Fatahi, R., and Ebadi, A.** 2007. Genetic relationships among pomegranate genotypes studied by fruit characteristics and rapid markers. *Journal of Horticultural Science and Biotechnology* 82: 11-18.
- Zane, L., Bargelloni, L., and Patarnello, T.** 2002. Strategies for microsatellite isolation: a review. *Molecular Ecology* 11: 1-16.