

اثربخشی ژن‌های مقاومت به لکه‌برگی سپتوریایی گندم (*Stb*) در برابر جدایه‌های  
*Mycosphaerella graminicola*

Effectiveness of *Septoria tritici Blotch (Stb)* Resistance Genes to  
*Mycosphaerella graminicola* Isolates Collected from Fars Province

فاطمه طاهرمازندرانی<sup>۱</sup>، رحیم مهرابی<sup>۲</sup> و مژده ملکی<sup>۳</sup>

۱- به ترتیب دانشجوی سابق کارشناسی ارشد و استادیار، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ورامین - پیشوای

دانشکده کشاورزی، گروه بیماری‌شناسی گیاهی، ورامین

۲- استادیار، موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر، کرج

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۲/۲۳ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۵/۱۶

چکیده

طاهرمازندرانی، ف؛ مهرابی، ر. و ملکی، م. ۱۳۹۳. اثربخشی ژن‌های مقاومت به لکه‌برگی سپتوریایی گندم (*Stb*) در برابر جدایه‌های *Mycosphaerella graminicola* استان فارس. مجله بهنژادی نهال و بذر ۱-۶۸۲: ۶۶۹-۱۳۹۲.

بیماری لکه‌برگی سپتوریایی گندم که توسط *Mycosphaerella graminicola* با فرم غیر جنسی *Zymoseptoria tritici* ایجاد می‌شود به عنوان یکی از بیماری‌های مهم و خسارت‌زای گندم در جهان و ایران مطرح است. به منظور بررسی الگوی پرآزاری جدایه‌های استان فارس روی ارقام افتراقی حاوی ژن‌های مقاومت، آزمون بیماریزایی نسبت به هفت جدایه از این استان در شرایط کنترل شده در سال ۱۳۹۲ در موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج با استفاده از روش رتبه‌دهی ۰-۵-۰ انجام شد. از مجموع ۱۲۶ برهمکنش جدایه-رقم، ۴۱ برهمکنش مقاومت و ۸۵ برهمکنش حساسیت مشاهده شد. نتایج نشان داد که به جز جدایه‌های RM186 و RM177 با الگوی بیماریزایی یکسان، بقیه جدایه‌ها الگوی بیماریزایی متفاوتی داشتند که دال بر وجود تنوع ژنتیکی این جدایه‌ها نیز بود. جدایه‌های RM9 و RM179 کم پرآزارترین جدایه‌ها بودند که روی ۹ رقم از ۱۸ رقم افتراقی بیماریزای بودند. جدایه‌های RM28 و RM59 از ۱۸ رقم افتراقی، روی ۱۶ رقم بیماریزای بوده و پرآزارترین جدایه‌ها بودند. نتایج نشان داد که از میان ژن‌های مقاومت، تنها ژن‌های *Stb16/Stb17* موجود در رقم M3 نسبت به تمام جدایه‌های فارس موثر بودند. ژن‌های *Stb8* و *Stb7* *Stb6* *Stb5* مقاومت موثری علیه جدایه‌های فارس نداشتند. این نتایج می‌تواند در برنامه‌های بهنژادی گندم برای مقاومت به بیماری لکه‌برگی سپتوریایی در استان فارس مورد استفاده قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: لکه‌برگی سپتوریایی، ارقام افتراقی، *Mycosphaerella graminicola* پرآزاری.

#### مقدمه

بیماری شده است. این بیماری در نقاط مختلف کشور دیده می شود، لیکن کانون های اصلی آلودگی در استان های گلستان، و خوزستان قرار دارند. گسترش لکه برگی سپتوریایی با توسعه کشت ارقام پاکوتاه مقاوم به زنگ و همچنین با افزایش مصرف کودهای نیتروژن افزایش یافته و خسارت بیماری در صورتی که آلودگی قبل از ظهور سنبله رخ دهد، به مراتب شدیدتر خواهد بود (Simon *et al.*, 2003). رطوبت حاصل از باران، شبنم و مه در مزرعه عواملی هستند که موجب تحریک به آزاد شدن آسکوسپورها و پیکنیدیوسپورها از گیاه زراعی آلوده می شوند (Eyal and Levy, 1987). وجود پیکنیدیوسپورهای در متن نکروز شده برگ آلوده قابل اطمینان ترین صفت برای شناسایی این لکه برگی از سایر لکه برگی هاست. مطالعات تغییر پذیری ژنتیکی بیماری نشان داده در کشورهایی مثل انگلستان که فرم جنسی قارچ که همان آسکوسپورهای هوازاد هستند منبع اصلی زادمایه اولیه بوده و همچنین اسپورهای غیرجنسی منبع اصلی زادمایه برای آلودگی ثانویه در طی فصل رشد هستند (Shaw and Royle, 1993). اهمیت این بیماری از دهه ۷۰ میلادی روبه افزایش گذاشته است که علت آن احتمالاً گسترش ارقام مقاوم به بیماری های زنگ و نیز گسترش زراعت بدون شخم بود که موجب حفظ فرم زمستانگذران بسیاری از قارچ ها و از جمله قارچ *M. graminicola* می شود.

عامل بیماری لکه برگی سپتوریایی قارچ است که *Mycosphaerella graminicola* یک قارچ آسکومیست متعلق به راسته کاپنودیال (Capnodiales) بوده و در تمام طول فصل رویشی به صورت جنسی و غیر جنسی تولید مثل می کند (Kema *et al.*, 1996). این بیماری اولین بار در سال ۱۸۴۲ از فرانسه (Desmazieres, 1842) و در ایران توسط پtrak و اسفندیاری گزارش شد (Petrak and Esfandiari, 1941). سپتوریایی برگی گندم یکی از مهم ترین بیماری های گندم است و در اروپا در درجه اول اهمیت قرار دارد که خسارت قابل توجهی به محصول وارد می آورد (Thomas *et al.*, 1989). بیماری لکه برگی سپتوریایی در سال ۱۳۷۵ در خوزستان و اغلب نقاط کشور به صورت همه گیر ظاهر شد و نتایج نشان داد که بسته به رقم، مرحله آلودگی و شدت آن، می تواند باعث کاهش محصول به میزان ۶/۹۹ الی ۳۸/۲۰ درصد شود و بیشترین میزان خسارت در ارقام حساس مربوط به دو جزء وزن هزاردانه و تعداد دانه در سنبله است (Dadrezaei *et al.*, 2003). در اثر این بیماری میزان دانه بندی کاهش می یابد، پر شدن دانه ها مختل می شود و دانه های چروکیده هنگام برداشت همراه کاه از بین می روند (Dadrezaei *et al.*, 2003). استفاده از ارقام پاکوتاه و پرمحصول در چند سال اخیر در ایران و بسیاری از کشورهای دیگر باعث گسترش این

جمعیت‌های قارچ عامل بیماری روی ژن‌های مقاومت شناخته شده ضروری است. در این تحقیق سعی شده تا با به کارگیری ارقام افتراقی میزان موثر بودن یا نبودن ژن‌های مقاومت به جدایه‌های سپتوریایی برگی استان فارس بررسی شود تا بتوان از آن‌ها در برنامه‌های بهنژادی این منطقه از کشور استفاده کرد.

## مواد و روش‌ها

### جمع‌آوری و خالص‌سازی جدایه‌ها

به منظور جداسازی قارچ عامل سپتوریایی برگی گندم در سال ۱۳۹۱، ضمن سفر به مناطق مورد کشت و آلوده استان فارس، مزارع گندم مورد بازدید قرار گرفته و برگ‌های دارای علائم سپتوریایی برگی جمع‌آوری و سپس به بخش تحقیقات غلات در موسسه تحقیقات اصلاح و تهیه نهال و بذر کرج منتقل شدند. برگ‌های آلوده را ابتدا خشک کرده و در موقع لزوم قارچ عامل بیماری از آن‌ها جداسازی شد. برای جداسازی قارچ ابتدا قطعه‌ای از برگ آلوده نمونه به طور جداگانه به وسیله هیپوکلریت سدیم ۲٪ ضد عفونی سطحی شده، سپس قطعات مزبور روی لام‌های تمیز چسبانده شده و در تشک‌های پتری دارای کاغذ صافی مرطوب قرار داده شدند. تشک‌های پتری به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۲۰ درجه سانتی‌گراد قرار گرفته و اووزهای (Ooz) خارج شده از دهانه پیکنیدها در زیر بینوکولر با سوزن استریل نازک به محیط کشت PDA حاوی  $100\mu\text{g}/\text{ml}$

(Forrer and Zadoks, 1983) گسترش این بیماری می‌توان به متداول شدن و استفاده گسترده از ارقام نیمه کوتاه، زودرس و حساس مکزیکی به جای ارقام محلی و بومی گندم (Eyal and Ziv, 1974) و تغییر در عملیات زراعی مانند کشت متراکم گندم و استفاده از کود فراوان اشاره کرد (Eyal and Ziv, 1974). اکثر ارقام پر محصول به این بیماری حساس هستند (Brown *et al.*, 2001). از ۴۰ سال پیش تاکنون این بیماری شدیدتر شده و تقریباً در تمام مناطق گندم‌کاری در جهان اهمیت اقتصادی پیدا کرده است. با توجه به استراتژیک بودن محصول و سیاست حفظ خودکفایی گندم، نیاز به استفاده از راهکارهای صحیح و اصولی برای کنترل و مدیریت این بیماری خسارت‌زا احساس می‌شود. استفاده از سوموم شیمیایی در بعضی از کشورها برای کنترل این بیماری اجتناب‌ناپذیر بوده اما این روش کنترل، علاوه بر افزایش قابل ملاحظه هزینه تولید، اثر نامطلوبی بر محیط زیست داشته و همچنین باعث تهدید سلامتی انسان می‌شود (Ghaneie *et al.*, 2012). در بین تمام راههای مختلفی که برای کنترل این بیماری و کاهش خسارت آن به کار رفته است، استفاده از ارقام مقاوم به عنوان مطمئن‌ترین و اقتصادی‌ترین روش مبارزه با بیماری است (Abrinbana *et al.*, 2012). به منظور انتخاب ارقام مقاوم به بیماری، آگاهی از میزان پرآزاری

نشین شده به منظور انجام عملیات مایه‌زنی در آب مقطر استریل حل شده و در نهایت غلظت آن به میزان  $10\times 10^7$  اسپور بر میلی لیتر تنظیم شد. برای کاهش کشش سطحی و در نتیجه افزایش سطح تماس سوپانسیون اسپور با برگ از Tween 20 به میزان ۱۵٪ حجم سوپانسیون اسپور استفاده شد.

### مايه‌زنی و ارزیابی واکنش ارقام افتراقی گندم نسبت به جدایه‌ها

مواد گیاهی در این تحقیق شامل ۱۸ رقم افتراقی گندم دریافتی از دانشگاه واخینینگن هلند و دو رقم شاهد حساس بود که با سه تکرار در برابر هفت جدایه ارزیابی شدند. کاشت بذرهای گندم به تعداد ۷-۱۰ بذر درون گلدان‌های پلاستیکی حاوی مخلوط پیت ماس و خاک به نسبت ۱:۱ انجام شد و سپس گلدان‌ها به مقدار مورد نیاز آبیاری شده و در گلخانه با دمای  $20\pm 2$  درجه سانتی گراد قرار داده شدند. در نهایت گیاهچه‌های ده روزه گندم در مرحله یک برگی با استفاده از اسپورپاش دستی با سوپانسیون اسپور مایه‌زنی شدند. گیاهچه‌ها به مدت ۴۸ ساعت در شرایط رطوبتی اشبع قرار گرفتند و در نهایت در زیر سرپوش‌های پلی‌اتیلنی شفاف در دمای  $20\pm 2$  درجه سانتی گراد نگهداری شدند.

برای ارزیابی واکنش ارقام افتراقی گندم نسبت به جدایه‌ها، ۲۱ روز پس از مایه‌زنی، از روش رتبه‌دهی ۵-۰ استفاده شد

استرپتومایسین منتقل شدند. تشتک‌ها سپس به مدت یک هفته در دمای ۲۰ درجه سانتی گراد نگهداری شده و کلونی‌های رشد کرده روی محیط کشت PDA منتقل و سپس خالص‌سازی نمونه‌ها با استفاده از روش تک اسپور از طریق خط‌کشی لوب آزمایشگاهی آغاز شده به سوپانسیون اسپور روی محیط کشت PDA انجام شد. کشت خالص قارچ مجدداً به محیط کشت PDA جهت تکثیر منتقل شدند. برای نگهداری بلند مدت از این کلونی‌ها، اسپورهای مخمر مانند آن‌ها جمع آوری و به تیوب‌های اپندورف منتقل و در نهایت در دمای  $80-40$  درجه سانتی گراد قرار داده تا برای کشت مجدد در زمان مورد نیاز مورد استفاده قرار گیرند.

### تهییه محیط کشت و زاده‌ماهیه برای تهییه محیط کشت

Yeast Glucose Medium (YGM) کشت جدایه‌ها، ۸ گرم عصاره مخمر و ۲۰ گرم گلوکوز در یک لیتر آب مقطر حل و در اتوکلاو استریل شد. برای تهییه زاده‌ماهیه، محیط کشت مزبور به وسیله قطعاتی از کلنی رشد کرده روی محیط کشت PDA آلوده شد و به مدت پنج روز در روی شیکر در دمای ۱۷ درجه سانتی گراد قرار گرفت. بعد از رشد اسپورهای مخمر مانند جدایه‌ها، محیط کشت حاوی اسپور درون فالکون‌های ۵۰ml ریخته شده و به مدت ۵ دقیقه در ۴۵۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ شدند. مایع رویی دور ریخته شد و اسپورهای ته

و با پیشرفت بیماری، لکه‌های زرد رنگ تبدیل به لکه‌های نکروزه شده و پس از حدود ۱۵ روز پیکنیدهای قارچ عامل بیماری در متن لکه‌های نکروز شده مشاهده شد و در نهایت پس از ۲۱ روز نکروز سراسری همراه با تولید پیکنید فراوان مشاهده شد. پس از انجام آزمون بیماریزایی، واکنش ارقام افتراقی (جدول ۲) حاوی ژن‌های مقاومت نسبت به هر کدام از جدایه‌ها مورد بررسی قرار گرفت. از مجموع ۱۲۶ برهمکنش جدایه‌های سپتوريایی برگی روی ارقام افتراقی (بدون محاسبه شاهد حساس)، ۴۱ مورد برهمکنش مقاومت و ۸۵ مورد برهمکنش حساسیت مشاهده شد (جدول ۳).

همان گونه که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، به طور کلی نتایج نشان داد که به جز جدایه‌های یکسانی داشتند، الگوی بیماریزایی RM177 و RM186 که الگوی بیماریزایی RM175 و RM9 مورد بررسی، جدایه‌های RM28 و RM59 کم پرآزارترین جدایه‌ها بودند که روی ۹ رقم از ۱۸ رقم افتراقی (بدون محاسبه شاهد حساس) بیماریزا بودند (شکل ۱). جدایه‌های ۱۶ رقم بیماریزایی داشتند و بنابراین روی ۱۰ رقم از ۱۸ رقم افتراقی داد که تمامی جدایه‌ها قادر بودند علائم تیپیک بیماری را ایجاد کنند. علائم بیماری عموماً پس از ۱۰-۱۲ روز با بروز علائم زردی شروع شده

(Adhikari *et al.*, 2003). در این روش تراکم پیکنید (P%) تشکیل شده روی لکه‌های نکروز شده به عنوان پارامتر اصلی ارزیابی مد نظر قرار گرفته می‌شود که به شرح زیر است. (۰): بدون تشکیل پیکنید؛ (۱): پیکنید کم در تعداد بسیار کمی از لکه‌ها ( $P \leq 5\%$ )؛ (۲): تراکم پایین پیکنید در اکثر یا بیشتر لکه‌ها که به صورت غیریک‌واختی پخش شده ( $5\% < P \leq 10\%$ )؛ (۳): توسعه متوسط پیکنید روی بیشتر لکه‌ها ( $10\% < P \leq 20\%$ )؛ (۴): تراکم بالای پیکنید که روی اکثر لکه‌ها توسعه یافته است ( $20\% < P \leq 50\%$ )؛ (۵): حداکثر تراکم پیکنیدی ( $P > 50\%$ ). در این روش رتبه‌های ۱-۵ واکنش مقاومت و سایر رتبه‌ها واکنش حساسیت در نظر گرفته می‌شوند.

## نتایج و بحث

در این تحقیق هفت جدایه از نمونه‌های برگی گندم نان جمع‌آوری شده از هفت مزرعه مختلف استان فارس جداسازی، خالص‌سازی و مورد استفاده قرار گرفت (جدول ۱). آزمون بیماریزایی مانند آن‌چه که برای بقیه ژنوتیپ‌ها در قسمت مواد و روش‌ها ارایه شد، روی رقم حساس Obelisk با استفاده از مایه‌زنی گیاهچه‌های ده روزه قارچ با سوسپانسیون هر جدایه به غلظت  $1 \times 10^7$  انجام شد. نتایج نشان داد که تمامی جدایه‌ها قادر بودند علائم تیپیک بیماری را ایجاد کنند. علائم بیماری عموماً پس از ۱۰-۱۲ روز با بروز علائم زردی شروع شده

**جدول ۱- جدایههای قارچ *Mycosphaerella graminicola* و محل جمعآوری آنها از استان فارس**

Table 1. *Mycosphaerella graminicola* isolates and their collecting areas from Fars province

شماره No.	کد جدایه Isolate code	شهر Town
1	RM179	Sarvestan
2	RM175	Sarvestan
3	RM186	Sarvestan
4	RM177	Sarvestan
5	RM59	Sarvestan
6	RM28	Marvdasht
7	RM9	Marvdasht

**جدول ۲- ارقام افتراقی گندم حاوی ژن‌های مقاومت *Stb***

Table 2. Differential wheat cultivars containing *Stb* resistance genes

شماره No.	رقم Genotype	منشاء Origin	ژن‌های مقاومت <i>Stb</i> <i>Stb</i> resistance genes
1	Oasis	USA	<i>Stb1</i> + <i>Stb6</i>
2	Veranopolis	Brazil	<i>Stb2</i> + <i>Stb6</i>
3	Is. 493	Israel	<i>Stb3</i> + <i>Stb6</i>
4	Tadinia	USA	<i>Stb4</i> + <i>Stb6</i>
5	Cs Synthetic	China/USA	<i>Stb5</i> + <i>Stb6</i>
6	Bulgaria 88	Bulgaria	<i>Stb1</i> + <i>Stb6</i>
7	Flame	England	<i>Stb6</i>
8	Shafir	Israel	<i>Stb6</i>
9	Estanzuela Federal	Uruguay	<i>Stb7</i>
10	M6 Synthetic	USA	<i>Stb8</i>
11	Courtot	France	<i>Stb9</i>
12	TE9111	Portugal	<i>Stb11</i> + <i>Stb6</i> + <i>Stb7</i>
13	Salamouni	Canada	<i>Stb13</i> + <i>Stb14</i>
14	Arina	Switzerland	<i>Stb15</i> + <i>Stb6</i>
15	Riband	England	<i>Stb15</i> + <i>Stb6</i>
16	M3	USA	<i>Stb16</i> + <i>Stb17</i>
17	Balance	France	<i>Stb18</i>
18	Kavkaz-K4500	CIMMYT	<i>Stb10</i> + <i>Stb12</i> + <i>Stb6</i> + <i>Stb7</i>
19	Obelisk	Netherlands	Susceptible control
20	Taichung 29	Japan	Susceptible control

Estanzuela Federal، Shafir، Cs Synthetic و M6 Synthetic پرآزاری داشتند. هیچ کدام از جدایههای مورد بررسی روی رقم M3 پرآزاری

پرآزاری نداشت (جدول ۳). تمامی جدایههای علاوه بر شاهدهای حساس (Taichung 29 و Obelisk) روی ارقام

### جدول ۳- واکنش ارقام افتراقی گندم حاوی ژن‌های مقاومت Stb نسبت به جدایه‌های قارچ جمع‌آوری شده از استان فارس Mycosphaerella graminicola

Table 3. Response of differential wheat cultivars possessing Stb resistance genes to *Mycosphaerella graminicola* isolates collected from Fars province

Differential Cultivars*	جدايهها Isolates														تعداد واکنش مقاومت No. of resistance reaction		
	ارقام افتراقی		RM179		RM175		RM186		RM177		RM59		RM28		RM9		
	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	P	A	
1	4	1	0	0	15	3	14	3	23	4	23	4	27	4	27	4	2
2	17	3	6	2	17	3	32	4	32	4	68	5	0	0	0	0	1
3	12	3	7	2	6	2	17	3	28	4	73	5	0	0	0	0	1
4	4	1	0	0	0	0	0	0	30	4	73	5	4	1	4	1	5
5	13	3	6	2	13	3	17	3	28	4	78	5	35	4	35	4	0
6	18	3	6	2	13	3	12	3	32	4	78	5	4	1	4	1	1
7	18	3	17	3	33	4	23	4	27	4	78	5	0	0	0	0	1
8	13	3	18	3	48	4	22	4	33	4	82	5	38	4	38	4	0
9	23	4	12	3	32	4	42	4	50	4	83	5	43	4	43	4	0
10	23	4	6	2	12	3	6	2	78	5	87	5	18	3	18	3	0
11	4	1	0	0	9	2	6	2	17	3	45	4	15	3	15	3	2
12	4	1	0	0	42	4	37	4	8	2	22	4	0	0	0	0	3
13	18	3	0	0	6	2	17	3	12	3	58	5	13	3	13	3	1
14	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	0	0	0	0	0	0	6
15	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	18	3	3	1	3	1	6
16	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	0	4	1	4	1	7
17	4	1	6	2	6	2	12	3	18	3	78	5	6	2	6	2	1
18	0	0	0	0	4	1	0	0	28	4	8	2	6	2	6	2	4
19	73	5	55	5	83	5	82	5	58	5	78	5	12	3	12	3	0
20	43	4	45	4	65	5	72	5	82	5	82	5	75	5	75	5	0
تعداد واکنش ناپرازی		Total No. avirulence	9	9	5	5	5	2	2	2	2	2	9				

P: میانگین درصد سطح برگ حاوی لکه‌های نکروز پوشیده شده با پیکنید.

A: رتبه کسب شده برای واکنش افتراقی گندم نسبت به جدایه‌ها با استفاده از روش رتبه‌دهی ۰-۵ (Adhikari *et al.*, 2003).

\*: برای نام ارقام افتراقی و ژن‌های مقاومت آن‌ها به جدول ۲ مراجعه شود.

P: The mean percentage of leaf area covered by necrotic lesions bearing pycnidia.

A: The reaction of differential cultivars to isolates using 0-5 scaling system (Adhikari *et al.*, 2003).

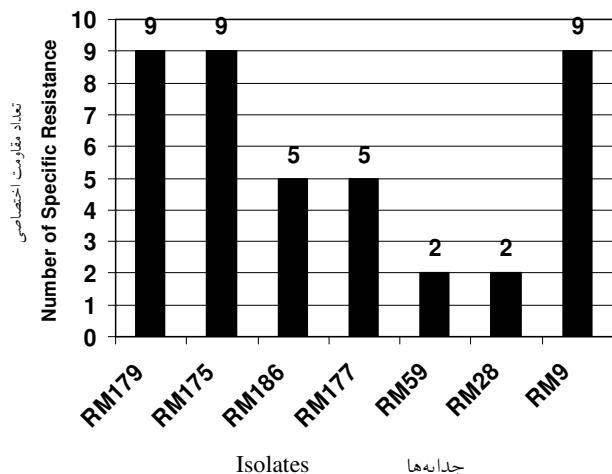
\*: Refer to Table 2 for name of differential cultivars and their resistance genes

### مقاومت اختصاصی احراز شده در این ۱۲ رقم

(به شرط وجود) نمی‌تواند حاصل از ژن *Stb6* باشد. رقم Oasis حاوی ژن *Stb1* است که اولین ژن مقاومت شناسایی شده به بیماری لکه‌برگی سپتوريایی بوده و در آمریکای مرکزی بیشترین پایداری را نشان داده است (Adhikari *et al.*, 2004b). این رقم در مقابل دو جدایه واکنش مقاومت نشان داد و در برابر

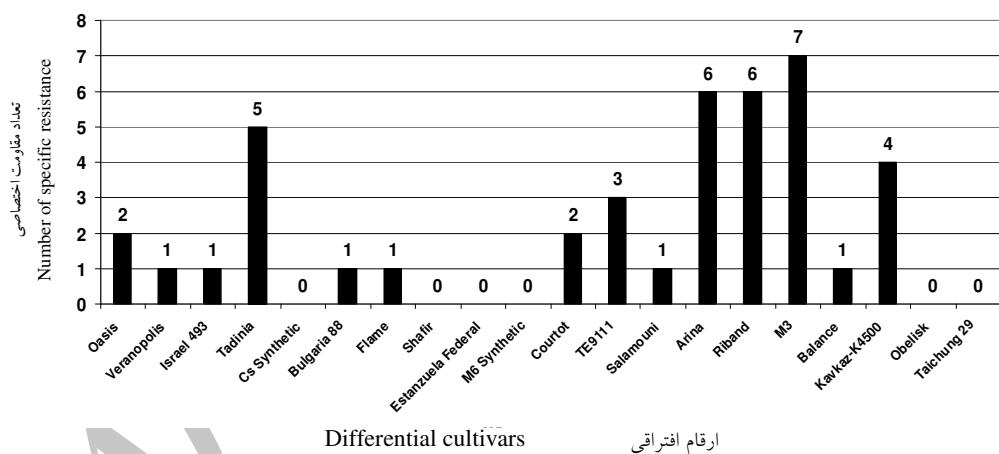
### نداشت (جدول ۳).

تعداد واکنش مقاومت اختصاصی شناسایی شده هر رقم نسبت به هفت جدایه مورد بررسی در شکل ۲ نشان داده شده است. به طور کلی از میان ۱۸ رقم افتراقی ۱۲ رقم حاوی ژن *Stb6* نیز *Shafir* هستند (جدول ۲)، اما از آنجا که ژن *Stb6* موجود در رقم افتراقی *Shafir* مقاومت موثری نسبت به هیچ کدام از جدایه‌ها نشان نداد،



شکل ۱- تعداد مقاومت اختصاصی گندم نسبت به هر کدام از جدایه‌های جمع‌آوری شده از استان فارس *Mycosphaerella graminicola*

Fig. 1. The total number of specific resistances of 18 wheat differential cultivars to each isolate of *Mycosphaerella graminicola* collected from Fars province



شکل ۲- تعداد مقاومت اختصاصی هر یک از ارقام افتراقی گندم نسبت به هفت جدایه قارچ جمع‌آوری شده از استان فارس *Mycosphaerella graminicola*

Fig. 2. The number of specific resistance of each wheat differential cultivar to seven isolates of *Mycosphaerella graminicola* collected from Fars province

آزمایش‌های مزرعه‌ای نیز جزو مقاوم‌ترین ارقام به شمار می‌رود (Chartrain *et al.*, 2004; Czembor *et al.*, 2011). ارقام Is. 493 و Vernapolis که به ترتیب حاوی

ساختمانی داشت (شکل ۲). رقم Veranopolis به عنوان یکی از منابع مهم مقاومت شناخته شده است که تاکنون دو ژن *Stb2* و *Stb6* در آن شناسایی شده و در

(Chartrain *et al.*, 2005b). این رقم به سه جدایه مقاوم بود (شکل ۲). رقم Salamouni حاوی دو ژن مقاومت *Stb13* و *Stb14* به بیماری سپتوريایی برگی گندم است (Tabib Ghaffary *et al.*, 2012). به نظر می‌رسد ژن‌های مذکور نمی‌توانند مقاومت موثری علیه جدایه‌های استان فارس داشته باشند و این رقم تنها در برابر یک جدایه مقاومت نشان داد. در میان ارقام افتراقی رقم سویسی Arina و رقم Riband به عنوان یکی دیگر از منابع مقاومت به بیماری سپتوريایی برگی بوده، که حاوی ژن مقاومت *Stb15* روی کروموزوم 6AS هستند (Arraiano *et al.*, 2007). نتایج نشان داد که این دو رقم نسبت به اکثر جدایه‌ها مقاوم بوده و تنها در برابر یک جدایه واکنش حساسیت مشاهده شد (شکل ۲)، بنابراین ژن *Stb15* می‌تواند به عنوان یک ژن موثر علیه سپتوريایی برگی در برنامه‌های اصلاح برای مقاومت به این بیماری مورد استفاده قرار گیرد. جالب آن که رقم M3 که دارای دو ژن مقاومت *Stb16* و *Stb17* است، نسبت به تمامی جدایه‌ها کاملاً مقاوم بود و هیچ گونه حساسیتی نشان نداد (شکل ۲). ژن *Stb17* اولین ژن مقاومت به سپتوريایی برگی است که فقط در مرحله گیاه بالغ شناسایی شده است (Tabib Ghaffary *et al.*, 2012)؛ بنابراین ژن‌های مذکور علیه جدایه‌های مورد بررسی مؤثر بوده و می‌توان از آن‌ها در برنامه‌های بهنژادی علیه این بیماری در ایران استفاده

ژن‌های *Stb2* و *Stb3* هستند تنها به جدایه RM9 مقاوم بوده و نسبت به شش جدایه دیگر واکنش حساسیت نشان دادند (شکل ۲).

ژن *Stb4* یکی از ژن‌های مقاومتی است که در رقم Tadinia مورد شناسایی قرار گرفته است (Adhikari *et al.*, 2004a). ژن *Stb4* بیش از ۱۴ سال در ایالت کالیفرنیا آمریکا مؤثر بوده است، ولی در سال‌های اخیر بی تأثیر شده است. نتایج آزمایش‌های پرآزاری نشان داد که این رقم در برابر جدایه‌های استان فارس مقاومت مناسبی داشته و نسبت به پنج جدایه از هفت جدایه مقاومت نشان داد (شکل ۲).

ارقام Synthetic به M6 Synthetic و Estenzuela Federal و *Stb7* *Stb6* *Stb5* *Stb8* هستند (جدول ۲). نتایج نشان داد که هیچ کدام از ژن‌های مذکور مقاومت موثری در برابر جدایه‌های استان فارس نداشته و بنابراین استفاده از این ارقام در برنامه‌های بهنژادی توصیه نمی‌شود. ژن مقاومت *Stb9* در رقم بهاره شناسایی و مکانیابی شده است (Courtot *et al.*, 2009). نتایج آزمایش‌های پرآزاری نشان داد که رقم Courtot تنها نسبت به دو جدایه مقاومت نشان داده و به بقیه جدایه‌ها حساس بود. رقم TE9111 یکی از منابع مقاومت به *M. graminicola* است که ترکیبی از مقاومت‌های اختصاصی جدایه و غیر اختصاصی در آن دیده می‌شود و ژن *Stb11* در آن شناسایی شده است.

همکاران (Czembor *et al.*, 2011) الگوی بیماریزایی ۲۳ جدایه قارچ سپتوریایی برگی را روی تعدادی از ارقام افتراقی بررسی کردند. مطالعات این محققین نشان داد که جدایه IPO86036 پرآزارترین جدایه بود و ارقام Arina و Vernapolis، Cs/Synthetic ترتیب حاوی ژن‌های *Stb5*، *Stb2* و *Stb15* هستند مقاوم‌ترین ارقام در برابر جدایه‌های اروپایی این بیمارگر بودند. مقایسه نتایج این تحقیقات با تحقیق حاضر نشان می‌دهد که برخی از ژن‌های مقاومت مانند *Stb2* و *Stb5* گرچه در برابر جدایه‌های اروپایی موثر بوده اما در برابر جدایه‌های استان فارس موثر نبوده و نبایستی از این ژن‌ها در برنامه‌های بهنژادی در این منطقه استفاده شود. در هر صورت برخی ژن‌ها نظیر *Stb15* مقاومت موثری به جدایه‌های اروپایی و ایرانی القاء کرده و بنابراین می‌توانند در هر دو منطقه مورد استفاده قرار گیرد. در تحقیقی دیگر موثر بودن ژن‌های مقاومت *Stb* علیه ۱۹ جدایه ایرانی قارچ سپتوریایی برگی مورد بررسی قرار گرفت (Hosseinnezhad *et al.*, 2014). نتایج نشان داد که تمامی جدایه‌ها روی ژن‌های *Stb2* و *Stb13/Stb14* بیماریزایی داشته در حالی که رقم M3 حاوی ژن‌های *Stb16/Stb17* نسبت به تمامی جدایه‌ها مقاوم بود. نتایج تحقیق حاضر نشان داد که به جز ژن‌های *Stb2* و *Stb13/Stb14* که هر کدام تنها به یک جدایه مقاومت نشان دادند، بقیه ژن‌ها

کرد. نتایج آزمایش‌های پرآزاری نشان داد که رقم Balance حاوی ژن *Stb18* (Tabib Ghaffari *et al.*, 2011) تنها نسبت به جدایه RM179 مقاومت نشان داد و به بقیه *Stb18* جدایه‌ها حساس بود، بنابراین ژن *Stb18* مقاومت موثری در برابر جدایه‌های استان فارس نداشته و استفاده از این رقم در برنامه‌های بهنژادی توصیه نمی‌شود.

بر اساس تحقیقات انجام شده در مناطق مختلف دنیا گزارش شده است که ژن‌های *Stb* در برابر حمله بیمارگر لکه‌برگی سپتوریایی آسیب پذیر هستند (Cowger *et al.*, 2000). داده‌های حاصل از این تحقیق، نتایج تحقیقات ابرین‌بنا و همکاران (Abrinbana *et al.*, 2012) را تا حد زیادی تایید می‌کند. این محققین نشان دادند که اکثر جدایه‌های *M. graminicola* در برابر اغلب ارقام افتراقی پرآزار هستند، و این نشان می‌دهد اکثر ژن‌های *Stb* در برابر جدایه‌های ایرانی ژن‌های مقاومت مؤثری نیستند. آن‌ها همچنین بیان کردند سه رقم Estanzuela Federal و Shafir، Courtot مقابله همه جدایه‌های مورد مطالعه حساس بودند. در مقابله سه ژنوتیپ *Arina*، *Flame* و TE 9111 به عنوان مقاوم‌ترین ارقام افتراقی شناخته شدند. مشابه تحقیق حاضر، این محققین مشخص کردند که از میان ژن‌های *Stb1-Stb15* ژن *Stb15* موجود در رقم *Arina* یکی از مؤثرترین ژن‌های مقاومت شناخته شده در برابر جدایه‌های مورد بررسی بوده است. زمبر و

پیکنیدی کم (میانگین ۰.۶٪) نیز تحمل مناسبی نشان داد. در مجموع نتایج تحقیق حاضر نشان داد جدایه‌های استان فارس روی اکثر ژن‌های مقاومت به سپتوریایی برگی بیماریزایی داشته و تنها تعداد محدودی از ژن‌ها می‌توانند مقاومت موثری علیه جدایه‌های استان فارس القاء کنند. از میان ارقام افتراقی به نظر می‌رسد به ترتیب ارقام M3، Riband، Arina، Tadinia و Kavkaz-K4500 بیشترین مقاومت را نسبت به این جدایه‌ها داشته و بنابراین استفاده از این ارقام در برنامه‌های بهنژادی اصلاح برای مقاومت به این بیماری در این منطقه توصیه می‌شود.

هیچ گونه مقاومت موثری علیه جدایه‌های استان فارس نداشته و بنابراین، داده‌های حاصل از این تحقیق در مجموع نتایج حسین‌نژاد و همکاران (۲۰۱۴) را تا حد زیادی تایید می‌کند. رقم Kavkaz-K4500 یکی از منابع شناخته شده مقاومت به سپتوریایی برگی به شمار می‌رود و نشان داده شده که مقاومت بالای مزرعه‌ای آن به دلیل وجود چندین ژن *Stb* از جمله *Stb6*, *Stb7*, *Stb10* و *Stb12* است (Chartrain *et al.*, 2005a; Arraiano *et al.*, 2001). نتایج تحقیق حاضر نیز نشان داد که این رقم از میان هفت جدایه به چهار جدایه مقاوم بوده و نسبت به دو جدایه با کسب رتبه ۲ با پوشش

## References

- Abrinbana, M., Mozafari, J., Shamsbakhsh, M., and Mehrabi, R. 2012.** Resistance spectra of wheat genotypes and virulence patterns of *Mycosphaerella graminicola* isolates in Iran. *Euphytica* 186: 75-90.
- Adhikari, T. B., Anderson, J. M., and Goodwin, S. B. 2003.** Identification and molecular mapping of a gene in wheat conferring resistance to *Mycosphaerella graminicola*. *Phytopathology* 93: 1158-1164.
- Adhikari, T. B., Cavaletto, J. R., Dubcovsky, J., Gieco, J. O., Schlatter, A. R., and Goodwin, S. B. 2004a.** Molecular mapping of the *Stb4* gene for resistance to septoria tritici blotch in wheat. *Phytopathology* 94: 1198-1206.
- Adhikari, T. B., Yang, X., Cavaletto, J. R., Hu, X., Buechley, G., Ohm, H. W., Shaner, G., and Goodwin, S. B. 2004b.** Molecular mapping of *Stb1*, a potentially durable gene for resistance to septoria tritici blotch in wheat. *Theoretical and Applied Genetics* 109: 944-953.
- Arraiano, L. S., Brading, P. A., and Brown, J. K. M. 2001.** A detached seedling leaf technique to study resistance to *Mycosphaerella graminicola* (anamorph *Septoria*

- tritici*) in wheat. Plant Pathology 50: 339-346.
- Arraiano, L. S., Chartrain, L., Bossolini, E., Slatter, H. N., Keller, B., and Brown, J. K. M. 2007.** A gene in European wheat cultivars for resistance to an African isolate of *Mycosphaerella graminicola*. Plant Pathology 56: 73-78.
- Brown, J. K. M., Kema, G. H. J., Forrer, H. R., Verstappen, E. C. P., Arraiano, L. S., Brading, P. A., Foster, E. M., Fried, P. M., and Jenny, E. 2001.** Resistance of wheat cultivars and breeding lines to septoria tritici blotch caused by isolates of *Mycosphaerella graminicola* in field trials. Plant Pathology 50: 325-338.
- Chartrain, L., Berry, S. T., and Brown, J. K. M. 2005a.** Resistance of wheat line Kavkaz-K4500 L.6.A.4 to septoria tritici blotch controlled by isolate-specific resistance genes. Phytopathology 95:664-671.
- Chartrain, L., Brading, P. A., Makepeace, J. C., and Brown, J. K. M. 2004.** Sources of resistance to septoria tritici blotch and implications for wheat breeding. Plant Pathology 53: 454–460.
- Chartrain, L., Joaquim, P., Berry, S. T., Arraiano, L. S., Azanza, F., and Brown, J. K. M. 2005b.** Genetics of resistance to septoria tritici blotch in the Portuguese wheat breeding line TE 9111. Theoretical and Applied Genetics 110: 1138-1144.
- Chartrain, L., Sourille, P., Bernard, M., and Brown, J. K. M. 2009.** Identification and location of *Stb9*, a gene for resistance to septoria tritici blotch in wheat cultivars Courtot and Tonic. Plant Pathology 58: 547-555.
- Cowger, C., Hoffer, M. J. L., and Mundt, C. C. 2000.** Specific adaptation by *Mycosphaerella graminicola* to a resistant wheat cultivar. Plant Pathology 49: 445-451.
- Czembor, P. C., Radecka-Janusik, M., and Mańkowski, D. 2011.** Virulence spectrum of *Mycosphaerella graminicola* isolates on wheat genotypes carrying known resistance genes to septoria tritici blotch. Journal of Phytopathology 159: 146-154.
- Desmazières, J. B. 1842.** Neuvième notice sur quelques plantes cryptogames. Annales des Sciences Naturelles 17: 91–118.
- Dadrezaei, S. T., Minasian, V., Torabi, M., and Lotf Ali Ayeneh, G. 2003.** Effect of *Septoria tritici* infections at different growth stages on yield and yield components of three wheat cultivars. Seed and Plant 19: 101-116 (in Persian).

- Eyal, Z., and Levy, E. 1987.** Variations in pathogenicity patterns of *Mycosphaerella graminicola* within *Triticum* spp. in Israel. *Euphytica* 36:237-250.
- Eyal, Z., and Ziv, O. 1974.** The relationship between epidemics of septoria tritici leaf blotch and yield losses in spring wheat. *Phytopathology* 64: 1385-1389.
- Forrer, H. R., and Zadoks, J. C. 1983.** Yield reduction in wheat in relation to leaf necrosis caused by *Septoria tritici*. *Netherlands Journal of Plant Pathology* 89: 87-98.
- Ghaneie, A., Mehrabi, R., Safaie, N., Abrinbana, M., Saidi, A., and Aghaee, M. 2012.** Genetic variation for resistance to septoria tritici blotch in Iranian tetraploid wheat landraces. *European Journal of Plant Pathology* 132: 191-202.
- Hosseinezhad, A., Khodarahmi, M., Rezaee, S., Mehrabi, R., and Roohparvar, R. 2014.** Effectiveness determination of wheat genotypes and *Stb* resistance genes against Iranian *Mycosphaerella graminicola* isolates. *Archives of Phytopathology and Plant Protection DOI:10.1080/03235408.2013.868696.*
- Kema, G. H. J., Annone, J. G., Sayoud, R., van Silfhout, C. H., van Ginkel, M., and De Bree, J. 1996.** Genetic variation for virulence and resistance in the wheat-*Mycosphaerella graminicola* pathosystem: I. Interactions between pathogen isolates and host cultivars. *Phytopathology* 86: 200-212.
- Kema, G. H. J., Verstappen, E. C. P., and Waalwijk, C. 2000.** Avirulence in the wheat septoria tritici leaf blotch fungus *Mycosphaerella graminicola* is controlled by a single locus. *Molecular Plant-Microbe Interactions* 13: 1375-1379.
- Petrak, F., and Esfandiari, E. 1941.** Beiträge zur Kenntnis der iranischen pilzflora. *Annales Mycologici* 39: 204-228.
- Shaw, M. W., and Royle, D. J. 1993.** Factors determining the severity of epidemics of *Mycosphaerella graminicola* (*Septoria tritici*) on winter wheat in the UK. *Plant Pathology* 42: 882-899.
- Simon, M. R., Cordo, C. A., Perello, A. E., and Struik, P. C. 2003.** Influence of nitrogen supply on the susceptibility of wheat to *Septoria tritici*. *Journal of Phytopathology* 151: 283-289.
- Tabib Ghaffary, S. M., Faris, J. D., Friesen, T. L., Visser, R. G., van der Lee, T. A., Robert, O., and Kema, G. H. 2012.** New broad-spectrum resistance to septoria tritici blotch derived from synthetic hexaploid wheat. *Theoretical and Applied*

Genetics 124: 125-142.

**Tabib Ghaffary, S. M., Robert, O., Laurent, V., Lonnet, P., Margale, E., van der Lee, T. A. J., Visser, R. G. F., and Kema, G. H. J.** 2011. Genetic analysis of resistance to septoria tritici blotch in the French winter wheat cultivars Balance and Apache. *Theoretical and Applied Genetics* 123: 741-754.

**Thomas, M. R., Cook, R. J., and King, J. E.** 1989. Factors affecting development of *Septoria tritici* in winter wheat and its effect on yield. *Plant Pathology* 38: 246-257.

Archive of SID