

بررسی زیرساختهای نوآوری طراحی محور*

مرواری بر کاربرد هرمنوتیک در طراحی

طوفان شریفی^۱، علیرضا اژدری^۲

۱. کارشناس ارشد طراحی صنعتی، دانشگاه هنر اسلامی تبریز، تبریز، ایران

۲. استادیار دانشکده طراحی صنعتی، پردیس هنرهاي زiba، دانشگاه تهران، تهران، ایران

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۴/۲۰، تاریخ پذیرش نهایی: ۹۴/۱۱/۱۲)

چکیده

این مقاله بر این پیشفرض استوار است که برای رسیدن به خلاقیت در طراحی باید به روش‌های آفرینش معنا و مفاهیم جدید در علوم انسانی، همانند روش‌های خلاقیت از دیدگاه فنی توجه شود. بر همین مبنای، زیرساختهای نوآوری طراحی محور برای خواننده فارسی‌زبان گشوده می‌شود تا امکان انطباق آن با مفاهیم بومی خود را فراهم آورد. در این راستا، هرمنوتیک چارچوبی نظری برای خلاقیت در طراحی در نظر گرفته می‌شود. پس از ارائه و معرفی مفهوم هرمنوتیک و بررسی سیر تاریخی کاربردی‌سازی آن در فرایند طراحی، به بررسی روش‌ها و مدل‌های کاربردی‌سازی این شاخه در طراحی پرداخته می‌شود و دو مدل استعاره و روایت استخراج می‌شود. سپس درباره مدل استعاره در قالب چند مثال مسروخ، چه از کار طراحان گذشته و چه از یافته‌های نگارندگان، بحث می‌شود. در نهایت، مدل روایت و مدل‌سازی سایر مفاهیم به کاربرفته در هرمنوتیک، به اجمال بررسی می‌شود. ارزش این پژوهش برای طراحانی است که می‌خواهند در عین حفظ نگاه روشنمند به طراحی، به امکان‌سنجی و امکان‌سازی برای خلاقیت با توجه به محدودیت‌های بازار و امکانات بیندیشند و مایل‌اند خلاقیت در طراحی، قابل مدیریت و پژوهش باشد.

وازگان کلیدی

استعاره در طراحی، روایت‌گویی در طراحی، روش طراحی، هرمنوتیک، نوآوری معنا در طراحی، نوآوری طراحی محور.

* این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نگارنده اول تحت عنوان «طراحی مبلمان شهری در محورهای پیاده‌گذر جهت ارتقای تعامل انسان با طبیعت؛ مطالعه موردنی: حوزه دریاچه چیتگر و محور چهارباغ» است که به راهنمایی نگارنده دوم به انجام رسیده است. این پایان نامه با حمایت شهرداری تهران (مرکز مطالعات و برنامه ریزی شهر تهران) انجام پذیرفته است

** نویسنده مسئول، تلفن: ۰۲۱-۶۶۴۱۵۸۶۷، نمایر: ۰۲۱-۶۶۴۶۱۵۰۴، E-mail: alireza.ajdari@ut.ac.ir

مقدمه

دیالکتیکی قرار می‌گیرند و هریک به دیگری معنا می‌بخشد. در نتیجه، فهم فرایندی دایروی است (پالمر، ۱۳۹۱: ۲۱). پروفسور ریچارد لستر و مایکل پیور در مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که در بعضی قسمت‌ها، تفسیر^۵ می‌تواند به عنوان بعدي گم‌شده در نوآوري همانند تئوري نوآوري لاحظ گردد. از نظر آن‌ها، نوآوري موفق به پردازش در دو مرحله احتياج دارد که به صورت موازي با هم جلو می‌روند: ۱. حل مشكل از طريق تجزيه و تحليل (آناليز)، ۲. فرایند تفسير و آنچه از زاوية دانش و تمرين حاصل می‌شود. تفاوت ميان اين دو فرایند در بعده زمان آشكارتر می‌گردد. به عبارتی، زمانی که حل مشكل با روش تحليل يا آناليز به تعجيل در زمان نياز دارد، تفسير نيازمند قضاوت با تأخير است. هنگامی که بحث تفسير می‌شود، آن‌ها طراحی را به عنوان مثال به کار می‌برند و از لاحظ تئوري آن را با تئوري زبان^۶ و هرمنوتick^۷ ارتباط می‌دهند (Lester & Piore, 2004: 11).

بر اين اساس، در اين مقاله، پس از معرفی مفهوم هرمنوتick و بررسی سير تاریخي کاربردی‌سازی آن در فرایند طراحی، به بررسی روش‌ها و مدل‌های کاربردی‌سازی این شاخه در طراحی پرداخته می‌شود و دو مدل استعاره و روایت استخراج و معرفی می‌شود. مدل استعاره در قالب چند مثال مشروح، چه از کار طراحان گذشته و چه از یافته‌های نگارندگان، بررسی می‌شود. در نهايىت، مدل روایت و مدل‌سازی ساير مفاهيم به کاررفته در هرمنوتick به اجمال بررسی می‌شود.

پروفسور ریچارد لستر و مایکل پیور^۱ در پروپوزالی که بر اساس مطالعات بر روی کارهای نوآوري در شرکت‌ها تهیه شده است، اشاره می‌كنند که مهندسان و مدیران در مورد توسعه و طراحی محصول به عنوان حل مشكل توضيح داده‌اند تا جايي که يكى از آن‌ها طراحی را حل مشكل در نظر گرفته Lester & Piore, 2004: 35. بر اين اساس، اگر واژه حل مشكل را استعاره‌ای برای طراحی و توسعه محصول در نظر بگيريم، تئوري‌سین‌های طراحی کوين و اسنودگراس،^۲ «دایرة هرمنوتick»^۴ را در مقابل اين موقعیت پیشنهاد می‌دهند و می‌گويند: دایرة هرمنوتick، به نسبت استعاره حل مشكل، عنوان بهتری برای طراحی است؛ زира پیچیدگی‌ها، دقت و ظرافت لازم، خاص‌بودن موقعیت طراحی، يادگیری یا نمودهای بروز مشكل در فرایند طراحی را نادیده نمی‌گيرد و وابستگی و تعامل آن‌ها را نسبت به هم محترم می‌شمارد (Snodgrass & Coyne, 2006: 72).

اصل دایرة هرمنوتick (حلقة تاویل) بدین معناست که فهم اساساً عملی ارجاعی است. منظور از ارجاع، مرتبط‌کردن چیزی با موضوعی است که از قبل می‌دانیم و می‌فهمیم. معنای هر کلمه را با رجوع به کل جمله می‌فهمیم و متقابلاً معنای کل جمله نیز به معنای تک‌تک کلمات وابسته است. با تعمیم این مطلب می‌توانیم بگوییم هر مفهوم، معنایش را از متن و افق معنایی می‌گیرد که در آن می‌نشیند. در عین حال، افق نیز برخواسته از همان عناصر و مفاهیم است که به آن‌ها معنا می‌دهد. به عبارتی، کل و جزء در ارتباطی

روش‌شناسی

هرمنوتick

هرمنوتick به عنوان مبانی روشن‌شناختی علوم انسانی،^۵ پدیدارشناسی وجود انسان^{۱۱} و پدیدارشناسی فهم وجود،^{۱۲} ع نظام‌های تاویل، اسطوره‌زدایی و راز‌زدایی (پالمر، ۱۳۷۷: ۴۱). جوزف بلايشر^{۱۳} هرمنوتick را از ديدگاه کاربرد به سه شاخه متمايز می‌کند: ۱. هرمنوتick روشن‌شناختی؛ ۲. هرمنوتick فلسفی؛ ۳. هرمنوتick انتقادی (بلايشر، ۱۳۸۹: ۶).

• تاویل متن در اندیشه پل ریکور پل ریکور،^{۱۴} فيلسوف و اديب فرانسوی را، که در دهه‌های اخير برجسته‌ترین نظریه‌پرداز هرمنوتick ادبی محسوب می‌شود، می‌توان در هر سه شاخه صاحب‌نظر دانست؛ ولی

اصطلاح هرمنوتick در واژه‌های یونانی هرمنویین^۸ به معنی تفسیرکردن و هرمنیا^۹ به معنی تفسیر ریشه دارد. اين دو واژه با واژه هرمس^{۱۰} هم‌ريشه است (ساروخاني، ۱۳۷۰: ۹۰۸). در معنای اصطلاحی، هرمنوتick دانشی است که درباره چیستی، شرایط، روش، معیار، وضعیت و دیگر اوصاف مربوط به فهم پدیدارهای فرهنگی بحث می‌کند. ریچارد پالمر معتقد است می‌توانیم از شش ميدان علم هرمنوتick به ترتیب زمانی صحبت کنیم: ۱. نظریه تفسیری كتاب مقدس؛ ۲. روشن‌شناسی عام لغوی؛ ۳. علم هرگونه فهم زبانی؛^{۱۵}

ریکور درباره روایت داستانی^{۱۸} نیز این‌گونه می‌گوید: «ما دقیقاً آن چیزی را روایت داستانی می‌نامیم که ارسسطو، میتوس^{۱۹} یا پیرنگ‌سازی^{۲۰} می‌نامد؛ یعنی آراستن امور واقع» (ریکور، ج ۱، ۱۳۸۳: ۷۷). او از ارسسطو نقل می‌کند: «پیرنگ، نوعی محاکات و کنش است» (ریکور، ج ۱، ۱۳۸۳: ۱۲)، یعنی تقلید در معنای ساختن واقعیتی تازه، کنشی آگاهانه و شکلی از پراکسیس^{۲۱} و محاکات. ریکور مفهوم ارسسطوی تقلید را به کار می‌برد. ارسسطو برخلاف افلاطون، تقلید را به معنای کنش بازسازی ساده نمی‌دانست. مقصود ارسسطو از تقلید، ساختن واقعیتی تازه بود. تقلید برای ارسسطو نوعی کنش شکل‌دهی محسوب می‌شد (احمدی، ۱۳۷۴: ۴۳۷).

ریکور این نظر را تکامل می‌دهد: هنرمند بر اثر هنری چیزی را بیان می‌کند که در واقع از آنچه رخ داده فراتر می‌رود. ریکور محاکات را در سه سطح مطرح کرده: ۱. پیشاپیکربندی؛^{۲۲} ۲. پیکربندی؛^{۲۳} ۳. بازپیکربندی^{۲۴} (ریکور، جلد اول، ۱۳۸۳: ۱۰۲). کنش‌های زندگی هر روزه و ادراک آگاهانه یا ناآگاهانه آن‌ها و شاید بهتر باشد بگوییم عناصر ذهنی یا سوژئکتیو وابسته به آن‌ها، مواردی هستند که پیش از شکل‌گیری اثر وجود دارند. از این رو می‌توان مرحله کنش‌ها و ذهنیت زندگی هر روزه با عنوان «بیکربندی» یاد کرد (احمدی، ۱۳۷۴: ۴۳۷). مرحله سوم، «بازپیکربندی» متن است. زمانی که خواننده، متن را تأویل می‌کند و در پی آن با هر تأویل مخاطب (کاربر) پیکربندی متن دگرگون می‌شود. بر این اساس می‌توان گفت سه لحظه مهم فراشدن‌خواندن در هرمنوتیک ریکور عبارت‌اند از: ۱. استراتژی خاصی که مؤلف طرح می‌کند، اما به سوی خواننده جهت دارد؛ ۲. کاربرد این استراتژی در پیکربندی ادبی یا نگارش متن؛ ۳. پاسخ خواننده (رجب‌نژاد و حسامی، ۱۳۹۳: ۲۲).

نوآوری طراحی محور^{۲۵}

• زمینه‌های شکل‌گیری نوآوری طراحی محور

در سال‌های اخیر، تمایلات زیادی به این سمت گسترش یافته است که چگونه طراحی می‌تواند در فراوری تجارت مشارکت داشته باشد و به بحث‌هایی درباره نقش طراحی در نوآوری بینجامد؟ مباحثی که به مفاهیم فراگیر طراحی درباره تولید ایده و حل مشکل به جای مفاهیم تجسم‌بخشیدن در طراحی به عنوان تمرین زیباسازی ارتباط پیدا کرده است. با پیگیری توسعه طراحی در نوآوری‌های اجتماعی، به نظریه تفکر طراحی می‌رسیم. تفکر طراحی را می‌توانیم واکنشی به بحران وابسته به تحقیقات مدیریتی ببینیم؛ جایی که نوآوری

مقالاتی را که درباره ماهیت زبان و معنا، کنش، عنصر ذهنی، متن و گزارش نگاشته است، می‌توان در حوزه مفاهیم هرمنوتیک فلسفی در نظر گرفت. این اندیشمند با پی‌جویی مناسبات میان ساختار و معنا و روابط پیچیده میان این دو تلاش می‌کند از دریچه تأویل متن به فهم هستی دست یابد. او مسئله بنیانی هرمنوتیک را ارائه مفهومی دقیق و صریح از تأویل می‌داند؛ تأویلی که دارای دو مشخصه اصلی باشد: ۱. با زمینه و گستره متن مرتبط باشد؛ ۲. دارای ویژگی‌های شناخت-شناصیک باشد (احمدی، ۱۳۷۰: ۶۲۲).

اما منظور ریکور از متن چیست؟ او متن را «تبت‌کردن هرگونه سخن در نوشتار» خوانده است (ریکور، ۱۹۹۱: ۱۳۷). اگر بخواهیم آن را دقیق‌تر تعریف کنیم، «متن ثبت هرگونه سخن در نظامهای آوایی و نوشتاری (فضایی-دیدنی) است» که مقصود از خواندن آن، نه معنای آشنای خواندن نوشتار، بلکه کنش دریافت از جانب مخاطب در کلی ترین شکل آن است (احمدی، ۱۳۷۰: ۶۱۷). آشکارترین شکل تبدیل سخن به نوشتار به رابطه میان پیام و مجرما یا رسانه آن مربوط می‌شود؛ جایی که سیمای انسانی ناپدید می‌شود و نشانه‌ها و عوامل مادی پیام را منتقل می‌کنند (ریکور، ۱۳۸۹: ۲۴۱-۲۴۲). بر این اساس نوشتار ادبی، فیلم سینمایی، قطعه موسیقی، تصویر نقاشی یا محصولات صنعتی در فضای استفاده نیز به عنوان متن مورد نظر قرار می‌گیرند. بر این اساس، مفاهیمی که درباره متن ادبی استفاده می‌شوند، درباره محصولات صنعتی در زمینه استفاده نیز بررسی می‌شوند.

• روش‌های نوآوری معنا در اندیشه پل ریکور

ریکور در مقاله «استعاره و مسائل اصلی هرمنوتیک» می‌نویسد: هرمنوتیک ناگزیر است جایگاه استعاره^{۱۵} را در «بنیان یا شالوده اثر» بیابد (ریکور، ۱۳۸۱: ۹۰). او اعتقاد دارد نوآوری معنایی از راه استعاره یا روابت^{۱۶} امکان‌پذیر است؛ زیرا در هر دو مورد، تخیل آفریننده با تقلید واقعیت در معنای «محاکات»^{۱۷} سبب می‌شود ایده‌ای از معنایی تازه بیرون بیابد که آنچا نبوده است. استعاره، توانمندی است برای تولید معنای تازه، در لحظه‌ای که ناسازگاری معنایی در مواجهه با چندین تراز دلالت، برای تولید دلالتی تازه فرو می‌ریزد که تنها در شکستن زمینه‌های معنایی وجود دارد (ریکور، ۱۳۸۸: ۸۴). در هر دو مورد، نوآوری معنایی را می‌توان به تخیل آفریننده و در تعبیری دقیق‌تر به طرح غایی نسبت داد که قالب دلالت‌کننده آن است. ارسسطو می‌گفت: «استعاره‌سازی درست یعنی دریافت امر مشابه» (ریکور، ۱۳۸۸: ۸۴).

دارند معانی اتفاقاتی هستند که نه از میان تحلیل استفاده کننده در بخش تحقیق و توسعه، بلکه در فرایند بازاریابی و ارتباطات به وجود می‌آیند. اما معانی همانند فناوری‌ها، ممکن است موضوعات یک پروسۀ بخش تحقیق و توسعه باشند؛ یعنی فرایند طراحی می‌تواند در شرکتی برای هر محصول تولید معنی کند (Verganti, 2009: 51). ورگانتی همچنین نشان داد توانایی مدیران در آسان‌کردن و به خدمت گرفتن این نوع از کارهای نوآورانه در تغییرات فرهنگی با شبکه‌ای از تفسیرها حیاتی است (Janke, 2013: 38).

این جهت‌گیری معنایی ورگانتی، ابتدا در قالب نظریه ظاهر نشد، ولی اخیراً محقق نوآوری آسا اوبرگ،^{۲۸} «نوآوری‌های اساس‌یافته فلسفۀ هرمنوتیک را برای فهم اینکه چگونه توانایی «افق آفرینی معنی جدید» سبب مفاهیم نوآورانه در محصولات فناوری محور شود، ارائه کرده است (Oberg, 2012: 39). او هرمنوتیک را به عنوان چشم‌انداز بالرزشی برای بررسی نوآوری بنیادین معانی محصول پیشنهاد می‌دهد. این راهبرد با نظریه نوآوری کلاسیک تفاوت دارد. در نظریه کلاسیک، نوآوری در فرایند حل مسئله یا ایده‌پردازی حاصل می‌شود؛ در حالی که هرمنوتیک، چارچوبی برای درنظرگرفتن نوآوری به عنوان فرایند تفسیر ایجاد می‌کند.

این نگرش سبب آفرینش سناریویی معنی‌دار برای تجسم و تصور تجاری می‌شود که هنوز در خواستی برای آن‌ها وجود ندارد. این امر فراسوی پاسخ‌دادن به نیازها و به عبارتی، راه حل بهینه است. این موضوع به معنای آن است که خروجی فرایند نوآوری معنامحور، ایده یا راه حل صرف نیست؛ بلکه بیشتر سناریوی است. به عبارت دقیقت‌ر، مجموعه‌ای متواالی و تنظیم‌شده از معانی و روابط میان آن‌ها است. در حقیقت، سناریوها توالی رخدادهای تصویرشده‌ای هستند که اجزای آن، اتفاق‌های مجرد و مجزا از هم هستند. مثلاً یکی از آن‌ها محصول در دست کاربر است که فرایند استفاده در همه شرایط مربوط به تجربه‌های تصویرشده را شکل می‌دهد. هر سناریوی معنا بیان کننده معنای جدید در دو سطح جزئیات یافته و جامع است و می‌تواند در قالب گزارش، به شکل مودبد.^{۲۹} یا استوری برد.^{۳۰} یا هر نوع دریافت تجسم و عینیت یافته باشد. از مثال‌های مرتبط می‌توان از نظایر کانسپت^{۳۱} یاد کرد که یک شرکت برای عموم و به منظور نمایش آرمان‌ها و آینده مطلوب خود به نمایش می‌گذارد. در همه این سناریوهای، معناهایی هستند که در مسیری خاص تفسیر شده‌اند و نشانه‌های زیادی را نشان می‌دهند (Oberg & Verganti, 2013: 92).

به فرمول‌بندی نیاز دارد تا به عنوان مفهومی واضح، ساده و در دسترس برای مدیران مطرح شود (Janke, 2013: 36). به موازات رشتۀ تفکر طراحی همچون مفهوم مدیریت عمومی برای نوآوری، در ده سال گذشت، بحث‌هایی درباره مشارکت طراحی در نوآوری انجام شده است. این مفاهیم از مدیریت طراحی بر نخواسته‌اند؛ بلکه از مدیریت تجارت و مطالعات نوآوری بر خواسته‌اند. یکی از این بحث‌ها، «نوآوری معنا»^{۲۶} است.

• طراحی و نوآوری معنا

روبرتو ورگانتی، پژوهشگری که از حیطۀ مدیریت به طراحی وارد شده است، نظریۀ کلاوس کرپیندورف^{۲۷} «طراحی به‌همتابه ساختن و معنا بخشیدن» را مبنای قرار داده (Krippendorff, 1989: 9-39) و بر اساس آن نظریۀ «نوآوری طراحی محور» را پیشنهاد می‌دهد. به بیان ورگانتی نقش طراح و نوآوری که طراح به جریان می‌اندازد، در تغییر معنای فراورده است. ورگانتی طی تحقیقات گسترده‌ای از شرکت‌های شمال ایتالیا دریافت طراحان و معماران اغلب به عنوان مترجم استخدام می‌شوند. استعارۀ مترجم در اینجا به منظور ترجمۀ بستر فرهنگی-اجتماعی گروه هدف به کار گرفته شده است. طراحان استخدام می‌شندند تا به واسطۀ زبان محصولات، محصولاتی پیشنهاد دهند که فراسوی آن چیزی است که کاربران بیان یا تخيیل می‌کنند. این تمرکز بر معنا است که طراح حافظ توانش نوآوری منطقی در تکنولوژی است (Norman&Verganti, 2012: 2).

هر محصولی معنایی دارد. ورگانتی معتقد است هنوز خیلی شرکت‌ها به چگونگی تغییر معانی محصولات علاقه‌ای ندارند. آن‌ها به فهم اینکه مردم چگونه به چیزها معنی می‌دهند، علاقه ندارند و فقط به کشف معنایی تمایل دارند که از طریق محصولی جدید و با معرفی رقیب پیشنهاد داده شده است. با این حال، بسیاری از شرکت‌ها آگاه شده‌اند که معنی محصولات، یعنی اینکه «چرا مردم به محصولی احتیاج دارند» بیشتر از اینکه «به چه چیزی در محصول احتیاج دارند». رقابت در بازار است (Verganti, 2009: 51).

مردم برای خرید محصولات دلایل محکمی دارند که اغلب شامل هر دو مورد امکانات عملکردی و رضایت روانی، ولی لمس‌نشدنی می‌شود. مصرف‌کنندگان، مدیران و مهندسان غذا می‌خرند، خدمات مشاوره می‌گیرند و از نرم‌افزارها به دلایل فرهنگی و احساسی همانند دلایل عملکردی استفاده می‌کنند. این کاملاً طبیعی است، ما بشر هستیم و وقتی از محصولات استفاده می‌کنیم، برای تمام‌کردن معانی شخصی خود گام بر می‌داریم. هنوز خیلی از شرکت‌ها علاقه‌ای ندارند چگونه می‌توان برای محصولات معانی جدید خلق کرد. آن‌ها اعتقاد

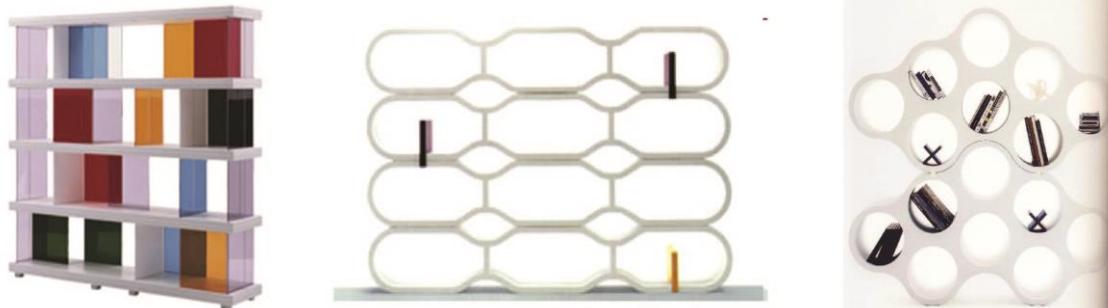
که در اولین مرحله از هم دورند و ناگهان «نzdیک» به نظر می‌رسند. همین تغییر فاصله را طراح در فضای منطقی ایجاد می‌کند. برای مثال در صندلی گلاید^{۳۷} (تصویر ۲)، طراح با نزدیک کردن فرم صندلی به گلایدر، مفاهیمی جدید ایجاد می‌کند، گویی نشستن روی این صندلی با پرواز در آسمان خیال همراه خواهد شد و با این جهت‌گیری، کاربر را به تأویل‌ها و تجربه‌های شخصی خود خواهد سپرد. به عبارتی، طراح با ایجاد عملیات ترکیبی، تصویرسازی و شبیه‌سازی مستند سبب نوآوری معنایی می‌گردد. در روایت همچون استعاره، تولید معنا در سنتز ترکیب‌بندی رخدادهای که در نوعی زمان بودگی روایی اتفاق می‌افتد، رویدادهای متعدد، علیت‌ها، قطعیت‌ها و امکان‌ها به یکدیگر متصل می‌شوند و برای تولید معنایی تازه گرد هم می‌آیند.

بحث و بررسی / تحلیل نتایج

بررسی آثار طراحی بر اساس روش‌های تولید معنا (استعاره و روایت)

در میان طراحان می‌توان به برادران بوروک^{۳۸} اشاره کرد که با نگاهی به چند اثر آن‌ها، گسترش افق‌های معنا از طریق استعاره مشاهده می‌شود. برای مثال کتابخانه ابر،^{۳۹} کتابخانه آجر^{۴۰} و کتابخانه خویشتن^{۴۱} (تصویر ۱). معنای کتاب در این سه طرح گسترش یافته است. در طرح اول، بارش کتاب از ابر دانش که استعاره ابر از دانش است. در طرح دوم، کتاب همچون قطعات آجر از بنای تمدن و در طرح سوم، هر کتاب نشانگر طیف نوری از منشور دانش است.

همان‌طور که گفته شد، جنبه مفهومی فرایند استعاره به دریافت امر مشابه باز می‌گردد؛ یعنی نزدیک کردن واژه‌هایی

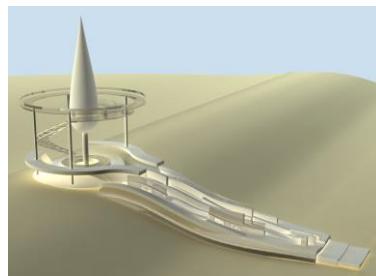


تصویر ۱. کتابخانه ابر، کتابخانه آجر، کتابخانه خویشتن
مأخذ: (www.bouroullec.com)



تصویر ۲. قفسه پروانه تصویر ۳. صندلی گلاید؛ تصویر ۴. صندلی سامورایی
مأخذ: (www.bouroullec.com)

(تصویر ۵)، گوبی در زمان استفاده، روایتی تاریخی را بازگو می‌کند و کنش‌هایی که هنگام استفاده اتفاق می‌افتد، استعاره‌ای از آن روایت است: کاربر برس را همچون شمشیر آرتسور، پادشاه افسانه‌ای انگلیس، از درون سنگ بیرون می‌کشد و به مبارزه با آلودگی‌ها بر می‌خیزد و بدینسان، با تحریک حس خیال‌پردازی، شخصیتی مجازی برای او به وجود می‌آورد و در قالب آن، عمل ناخوشایند شستن توالی به عملی جالب و شاید دوست‌داشتنی تبدیل می‌شود.



تصویر ۶. نشیمن باع

مأخذ: (پایان‌نامه کارشناسی ارشد نگارنده اول)

همانند ستاره‌شناسی است که در رصدخانه خود، منظومه‌ای وسیع را می‌بیند که کاربر در محدوده آن جای دارد. پس او نه تنها کاربر را می‌بیند، بلکه تمامیت دنیای او را مشاهده می‌کند و با گذشت زمان و توالی حوادث، از نتیجه‌نهایی کار آگاهی دارد. البته کار او بس دشوار است. او باید بتواند ارزش‌های حاکم بر کاربر را دریابد، دنیای نفسانی کاربر را بشکافد، خیال‌بافی‌های او را بشناسد، خود را به جای او نهاد، با کاربر به نوعی تجربه زیسته^{۴۰} دست یابد و قسمت‌هایی از محیط ذهنی یا پیرامون کاربر را که بر اثر فقدان شواهد و مستندات، تاریک مانده است، با قدرت همدلی تکمیل کند. از طرف دیگر، با شناخت محصولات، واقعیت تاریخی آن‌ها را درک کند. او برای رسیدن به این امر باید محصول را در کل محیط‌ش جای دهد و معنای آن را استخراج کند.

برای این شناخت، او تفسیرهایی را که درباره محصول و کاربرش در شبکه تفسیرها وجود دارد، جمع‌آوری می‌کند (تصویر ۷ و ۸) و از علوم روان‌شناسی و جامعه‌شناسی بهره می‌گیرد. با این توصیف، روان‌شناسی و جامعه‌شناسی در روش تأویل، جایگاه والایی دارند. او باید جامعه و کاربر امروز را بشناسد و با شناخت از گذشته، فردای این جامعه را نیز بییند. در حقیقت، مفسر در اینجا اهداف و سودمندی هر محصول را با تفسیر دوباره روابطش با زمینه یا بستر، باز تعریف می‌کند (تصویر ۸).

برای مثال در کمد قفسهٔ پروانه (تصویر ۳) برادران بروک روایتی شکل می‌گیرد؛ رویدادهایی همچون بیرون‌آوردن لباس از کمد، پوشیدن آن‌ها، حرکت‌کردن و بیرون‌رفتن، توالی کنش‌هایی که در زمان‌بودگی اتفاق می‌افتد، لباس که همچون بال و پر پروانه‌ای در این کمد اسیرند و زمانی که بر تن می‌نشینند، گوبی به صاحب آن پروبال می‌دهند. در این روایت، پرنگ رابطه‌ای است که میان لباس و صاحب آن وجود دارد. در اثر دیگر از طراح فرانسوی، فیلیپ استارک،^{۴۱} برس شوینده اکسکالیبر



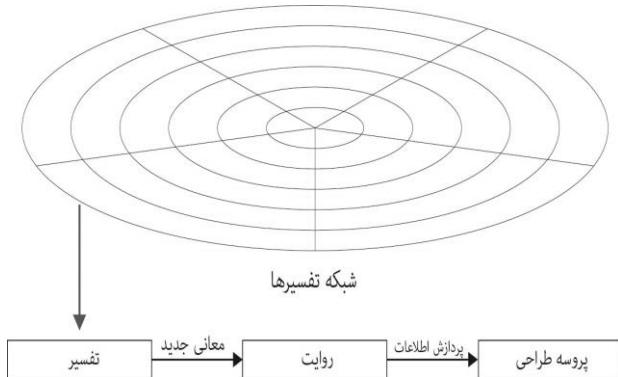
تصویر ۵. برس شوینده اکسکالیبر

مأخذ: (www.starck.com)

در مثال دیگر، اگر برای مراتب معنایی یا لایه‌های بازنمایی اثری از مبلمان شهری، نشیمنی با عنوان باع^{۴۰} (تصویر ۶) را برای شهروند ایرانی بررسی کنیم، سه سطح برای آن وجود خواهد داشت: سطح اول، گلدان مبلمانی که همچون ظرفی، انسان و طبیعت را در بر دارد. فرم استوانه‌ای دور درخت نیز استعاره از محافظی همچون گلدان است. سطح دوم، باع ایرانی را بازنمایی می‌کند و به سرو و آب که در بالا می‌جوشد و به پایین جریان دارد و داشتن سلسه مراتب اشاره می‌کند. اما در سطح سوم، معانی عمیق‌تر هستند و بهطور ضمنی بیان می‌شوند: رفتن به سطح بالاتر، استعاره از جداشدن از زمین و آسمانی‌شدن و طبقات دور است که استعاره از دوایر طوف کعبه است. در بخش پایین، روایتی وجود دارد که به اشعار خیام (بنشین کنار آب و از زندگی لذت ببر) و حافظ (که برای نزدیکی با معشوق یعنی خدا تلاش می‌کند) اشاره دارد. در حقیقت، این سطح به اسطوره‌ها می‌پردازد.

طراح به عنوان مفسر^{۴۲}

همان‌طور که بیان شد، براساس نوآوری طراحی محور، طراح به عنوان مفسر عمل می‌کند. حال باید پرسید وظیفه طراح به عنوان مفسر چیست؟ مفسر هم بر پیرامون خویش واقف است و هم با کوشش خاص خود، دنیای خاص کاربر را درک می‌کند. او کاربر را در مجموعه‌ای وسیع می‌نگرد. مفسر



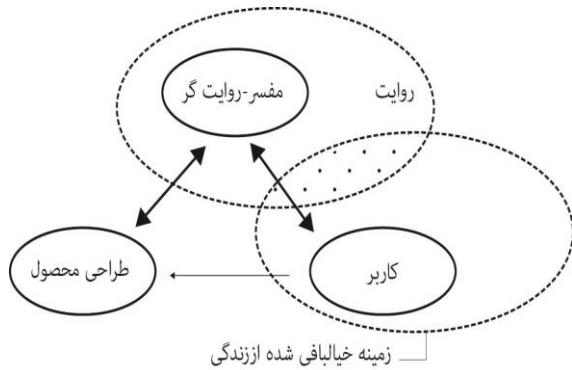
تصویر ۸. تحلیل شبکه تفسیرها

مأخذ: (Verganti, 2009). اقتباس و تغییر نگارندگان)

برای او یادآوری می‌شود؟ و چه تأویل‌هایی برای او اتفاق می‌افتد؟ به زبان دیگر، طراح با تکیه، یا تأکید، تغییر یا ترکیب هر یک از عناصر یک فراورده، پیکربندی آن را در ذهن کاربر تغییر می‌دهد و موجب می‌شود که کاربر شیء هدف را بازپیکربندی کرد و معنای آن را بازتعریف کند. در یک مثال ساده، ساعت زنانه، ساعت کار یا ساعت ورزشی هر یک به همین واسطه است که بازتعریف می‌شوند. شایان ذکر است که واژه پیکربندی در زبان فارسی توسط بابک احمدی معادل واژه آلمانی Gestaltung یا Formgiving قرار داده شده است، و به این وسیله می‌توان ارتباط معنادارتری میان عناصر میکرو و ماکرو پیکربندی (Gestaltung) و فرایند هرمنوتیک ایجاد کرد.

زمینه‌های معنایی

بر اساس تعریفی که از طراح به عنوان مفسر بیان کردیم، لازم است شناخت طراح - مفسر به جهان درونی و بیرونی کاربر، در دنیای جدیدی و با معناهای جدیدی دوباره سازی شود. این کار در دنیای روایت امکان‌پذیر است؛ حال چگونه می‌توان این معناهای جدید را انسجام بخشید و رابطه بین دنیای جدید و اجزای آن یعنی کاربر، محصول و تعامل بین آن‌ها را در این دنیای جدید برقرار کرد؟ معناهایی که کاربر، محصول و تعامل بین آن‌ها به وجود می‌آورد، در ساحت معنای کل شکل می‌گیرد و ساختار می‌یابد که همان معنای روایت و مضمون و درون‌مایه آن است. معناهایی که در زمینه‌هایی همچون زبان، اکولوژی و ساحت کلی هستی بررسی می‌شود (تصویر ۹).

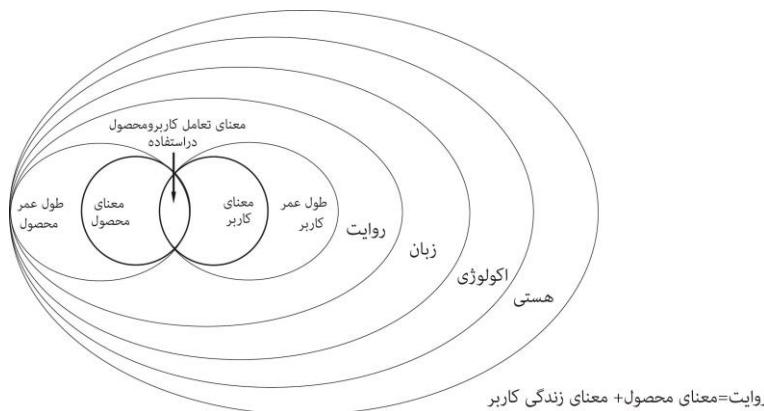


تصویر ۷. مثلث رابطه کاربر، مفسر و طراحی محصول

مأخذ: (Verganti, 2009). اقتباس و تغییر نگارندگان)

سطح پیکربندی در روایت

حال این سؤال مطرح است که طراح یا مفسر بعد از این درک و شناخت از کاربر و فهم دنیای ذهنی او، چگونه این شناخت را در راه نوآوری موفق به کار بندد؟ برای ساختن واقعیت تازه، از مفهوم ارسطوی تقليد شروع می‌کنیم. در اینجا ابتدا با کنش‌ها و ذهنیت زندگی هر روزه و ادراک آگاهانه یا ناآگاهانه آن‌ها و شاید بهتر باشد بگوییم عناصر ذهنی یا سویژکتیو وابسته به آن‌ها در ذهن کاربران روبه‌رو هستیم. در اینجا است که طراح با جمع‌آوری تفسیرها از شبکه تأویل‌ها (تصویر ۸) و به کمک علوم روان‌شناسی و جامعه‌شناسی، به شناختی از دنیای ذهنی کاربران دست می‌یابد. او عناصر را شکل می‌دهد که در نهایت با تفسیر خویش به عنوان «پیشاپیکربندی» در فرایند روایت وارد می‌شود. شناخت دنیای ذهنی کاربر باعث می‌شود استراتژی خاصی که مؤلف طرح می‌کند، به سوی کاربر جهت بگیرد. استراتژی طراح از طریق شبیه‌سازی مستند و مشاهده و بازتعریف رویدادهای متعدد و پراکنده‌ای است که در نهایت، آن‌ها را یکجا در نظر می‌گیرد و با آفرینش گونه‌ای تازه، در «پیکربندی» در قالب روایتی تمام و کمال ادغام می‌کند. در مرحله سوم، «بازپیکربندی»^۳ متن اتفاق می‌افتد. زمانی که خواننده متن را تأویل می‌کند (منظور از متن در اینجا محصول و کاربر در زمینه استفاده است)، در پی آن با هر تأویل کاربر، پیکربندی متن دگرگون می‌شود (رجوع شود به مثال صندلی سامورایی، تصویر ۴)، وقتی کاربر روی صندلی می‌نشیند، چه شخصیت‌ها، فضاهای و تجربه‌هایی



تصویر ۹. عناصر زمینه که بر فرایند طراحی و فراورده تأثیر می‌گذارند
مأخذ: (اقتباس و تغییر از نگارندگان) Krippendorff, 2006

نتیجه

مرتبط با متن ادبی درباره محصولات صنعتی در زمینه استفاده، مورد بررسی و کاربردی سازی قرار گیرد. اینجاست که دو مدل استعاره و روایت بهمنظور تجسم بخشیدن به رویکرد نوآوری معنایی استخراج می‌شود که نمونه‌های آن در آثار طراحان بزرگی همچون استارک و برادران بروک به‌وضوح دیده می‌شود. از ساختار استعاره و روایت در نوآوری طراحی محور در چارچوب نظری هرمنوتیک می‌توان در نوآوری معنایی جدید استفاده کرد تا به خلاقیت در طراحی بینجامد.

فهم اینکه چگونه «افق‌سازی معنای جدید» سبب خلق مفاهیم نوآورانه در محصولات می‌شود، به خلق تئوری‌هایی می‌انجامد که بر اساس فلسفه هرمنوتیک ایجاد می‌گردد. بنیان هرمنوتیک بر مفهوم تأویل قرار گرفته و مشخصه اصلی تأویل، زمینه و گستره متن است. در نتیجه، مفاهیم مرتبط با متن با توجه به مقصد کلی خواندن متن، یعنی کنش دریافت از جانب مخاطب است که شکل می‌گیرد. این فرایند از طریق نشانه‌ها و عوامل مادی پیام تعریف می‌شود. در نتیجه باعث می‌شود محصولات صنعتی در فضای استفاده به عنوان متن مورد نظر قرار بگیرد. از سوی دیگر، مفاهیم

پی‌نوشت‌ها

24. Refiguration
25. Design Driven Innovation
26. Innovation of Meaning
27. klosus krippendorff
28. Asa Oberg
29. Envisioning New Meaning
30. Moodboard
31. Story board
32. Concept
33. Ronan & Erwan Bouroullec
34. Cloud
35. Brick
36. Self Shelf
37. Glide sofa
38. Philip Starck
39. Excalibur Heller

۴۰. نشیمن باغ، برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد نگارنده اول.

41. Interpreter
۴۲. تجربه زیسته معادل فارسی واژه آلمانی das Erlebnis است که به معنای تجربه کردن و شهود کردن است. این واژه به صورت کلی از واژه تجربه به معنای Experiment در اساس متفاوت است، زیرا به

1. Richard K. Lester, Michael J. Piore.
2. Generic Problem Solving
3. Adrian Snodgrass, Richard Coyne
4. Hermeneutic Circle
5. Interpretation
6. Language Theory
7. Hermeneutic
8. Hermeneuein
9. Hermeneia
10. Hermes
11. Dasein
12. Existential
13. Josef Bleicher
14. Paul Ricoeur(1913-2005)
15. Metaphor
16. Narration
17. Mimesis
18. Story Recit
19. Mythos
20. Plot
21. Praxis
22. Prefiguration
23. Configuration

هرمس به معنای خدای بالدار، یکی از خدایان یونانی است. وظیفه هرمس انتقال پیام‌های خداوندی به بشر است.

- گفتگو، ترجمه مهدی فیضی، نشر رخداد نو، تهران.
- ریکور، پل (۱۳۸۳)، زمان و حکایت، کتاب اول: بیرنگ و حکایت تاریخی، ترجمه مهشید نونهالی، چاپ اول، انتشارات گام نو، تهران
- ساروخانی، باقر (۱۳۷۶)، دایره المعارف علوم اجتماعی، نشر کیهان، تهران.
- Lester, Richard K & Michael J. piore (2006), *innovation, the missing dimension*, Harvard University press, Boston.
- Snoddgrass, A; Coyne, R (2006), *Interpretation in Architecture: Design as a way of thinking*, Oxon, Routledge Press, United Kingdom.
- Palmer, Richard E (1969), *Hermeneutic: interpretation theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger and Gadamer*, Illinois: Evanston University press, Evanston.
- Ricoeur, P(1991), *From Text to Action: Essays in Hermeneutics II*, Illinois: Evanston Northwestern University Press, Evanston.
- Marcus, Jahnke (2013), *Meaning in the Making: Introducing a hermeneutic perspective on the contribution of design practice to innovation*, ArtMonitor Gothenburg, University of Gothenburg Konstnrliga fakultetskansliet, Sweden.
- Verganti, Roberto (2009), *Design Driven Innovation, Changing the Rules of Competition by Radically Innovating What Things Mean*,Harvard Business Press, Boston.
- Krippendorff, K(1989), On the Essential Contexts of Artifacts" or On the Proposition that "Design is Making Sense (of Things)", *Design Issues*, 5(2), 9-39.
- Krippendorff, Klaus (2006), *The Semantic Turn: A New Foundation for Design*.Boca Raton, Taylor&Francis, CRC Press, London, New York.
- Norman, Donald A and Roberto Verganti (2012), *Incremental and Radical Innovation: Design research versus technology and meaning change*, *Design Issues*, 30.1 (2014): 78-96.
- Oberg, Asa (2012), *Innovation Driven by Meaning*. (Licentiate), Malardalen University, Vasteras, Sweden.
- Jahnke, Marcus (2012), Revisiting Design as a Hermeneutic Practice: An Investigation of Paul Ricoeur's critical hermeneutics", *Design Issues*, 28(2), 30-40.
- Verganti, Roberto and Oberg, Asa (2013), Interpreting and envisioning — A hermeneutic framework to look at radical innovation of meanings, *Industrial Marketing Management*, 42(1), 86-95.

معنای تجربه آزمایشگاهی نیست ، بلکه هدف بازنمایی تجربه واقعی است و بر این مبنای تجربه گر نباید خود را از محیط جدا بداند، بلکه باید خود را جزئی از محیط فرض کند.

۴۳. بازپیکربندی معادل انگلیسی reconfiguration است که توسط پل ریکور به کار گرفته شده است. منظور پل ریکور این است که ناظر اجزای مختلفی را کنار هم قرار می‌دهد و به واسطهٔ پیکربندی محصول را می‌فهمد، حال آنکه طراح به کمک تکنیک‌های مرتبط در فرایند تأویل کاری می‌کند که کاربر یا بیننده به صورت مجدد، تأویل محصول را تحت الشاعر قرار دهد، اجزا را مجدداً کنار هم قرار دهد و باز پیکربندی کند.

44. Samourai chair

منابع

- احمدی، بابک (۱۳۷۰)، ساختار و تأویل متن، نشر مرکز، تهران.
- احمدی، بابک (۱۳۷۴)، حقیقت و زیبایی، نشر مرکز، تهران.
- بلایشر، جوزف (۱۳۸۹)، گزیده هرمنوتیک معاصر، ترجمه سعید چهانگیری، نشر پرسش، آبادان.
- پالمر، ریچارد ای (۱۳۷۷)، علم هرمنوتیک: نظریهٔ تأویل در فلسفهٔ شلایرماخر، دیلتای، هایدگر، گادامر، ترجمه محمدسعید حنایی کاشانی، نشر هرمس، تهران.
- توران، امداد (۱۳۸۹)، تاریخ‌مندی فهم در هرمنوتیک گادامر، جستاری در "حقیقت و روش"، ترجمه امداد توران، نشر بصیرت، تهران.
- رجیبی نژاد، پروانه؛ حسامی، منصور(۱۳۹۳)، بررسی هرمنوتیک پل ریکورو تأویل مخاطب از اثر هنری با تکیه بر عنوان، نشریه هنرهای زیبا- هنرهای تجسمی، دوره ۱۹، شماره ۳، صص ۲۶-۱۹.
- ریکور، پل؛ نیچه، فردیش و دیگران (۱۳۸۹)، هرمنوتیک مدرن گزیده جستارها، ترجمه بابک احمدی، مهران مهاجر، محمد نبوی، نشر مرکز، تهران.
- ریکور، پل (۱۳۸۱)، استعاره و مسئله اصلی هرمنوتیک، ترجمه حمید بهرامی راد، نشریه زیبائشناسی، شماره ۷، صص ۸۵-۹۸.
- ریکور، پل و گادامر، هانس گنورگ (۱۳۸۸)، هنروریان، چهار مقاله، یک