

()

*

(/ / : / / :)

()

(N=)

/ /

F T

SPSS

/

:

()

.()

.()

:

)

(

.()

.()

()

.()

.()

"

()

.()

"

1. Just-in-time

...

:

.()

.

.

.()

()

()

:

/

.()

()

.()

.()

()

.()

()

.()

"

"

.()

()

()

:

.()

()

()

SPSS

/ /

)

(

(F T

)

(N=)

()

l)

(

(l)

()

:

()

1) (1) ()
()
() ()
(1)
(1)
1)
1) ()
()
(1)

1 (1)

1

1

1

1

*

()

/	/	/			
/	/	/		()	
/	/	/	/		
/	/	/		/	
/	/	/			
/	/	/			
/	/	/		()	
/	/	/			
/	/	/			
/	/	/			

= = = = = : *

"

" "

"

/

()

()

()

*		
()		
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
/	/	/
=	=	=
=	=	=
=	=	=
=	=	=
=	=	=
=	=	=
=	=	=
=	=	=
=	=	=
=	=	=

*		
()		
/	/	/ دوره‌های یادگیری الکترونیکی می‌تواند به عنوان جزئی از برنامه‌های درسی دوره های علمی کاربردی ارائه شود.
/	/	دوره‌های یادگیری الکترونیکی می‌تواند روش آموزشی اثربخشی برای دوره های علمی - کاربردی باشد.
/	/	من دوست دارم یادگیری الکترونیکی در ارائه دروسم به کار بگیرم (یا در حال حاضر به کار می‌گیرم).
/	/	اعضاء هیأت علمی برای استفاده از فناوری‌های یادگیری الکترونیکی جهت ارائه آموزش باید تشویق شوند.
/	/	مدارک دوره‌های یادگیری الکترونیکی باید مثل مدارک دوره‌های حضوری ارزشگذاری شود.
/	/	دانشجویان در دوره‌های یادگیری الکترونیکی زمان کمتری (زمان رفت و آمد) نسبت به دوره‌های حضوری صرف می‌کنند.
/	/	استفاده از یادگیری الکترونیکی برای ارائه آموزش مهارت‌های تدریس اعضاء هیأت علمی را بهبود خواهد بخشید.
/	/	دوره‌های یادگیری الکترونیکی می‌تواند باعث افزایش دسترسی به آموزشهای علمی کاربردی شود.
/	/	آموزش های علمی - کاربردی ما نیاز به ایجاد دوره‌های یادگیری الکترونیکی دارد.
/	/	تعامل اثربخش دانشجو-استاد در دوره‌های یادگیری الکترونیکی امکان‌پذیر است.
/	/	دوره‌های یادگیری الکترونیکی می‌تواند به عنوان جایگزین برخی از دوره‌های حضوری مطرح شود.
/	/	دوره‌های یادگیری الکترونیکی می‌تواند یک روش آموزشی مناسب برای دوره‌های علمی - کاربردی باشد.
/	/	دوره‌های یادگیری الکترونیکی به علت مشکلات فنی نمی‌تواند فعالیت مؤثری باشد.
/	/	اثربخشی در استفاده از زمان کلاس، برای فعالیتهای یادگیری دوره‌های یادگیری الکترونیکی مثل دوره‌های کلاسی نیست.
میانگین کل		

(/)

۴/۶	۸	نامساعد یا منفی (<۳۲ امتیاز)
۵۲/۵	۹۲	متوسط (۳۳-۵۱= امتیاز)
۴۲/۹	۷۵	مساعد یا مثبت (۵۲-۷۰)

(/)
/

/ / :

$$X_1 = \beta_0 + \beta_1 X_2 + \beta_2 X_3 + \beta_3 X_4 + \beta_4 X_5 + \epsilon$$

$$R^2 = \frac{SSR}{SST}$$

$$R = \sqrt{R^2}$$

$$t = \frac{\beta_j}{SE(\beta_j)}$$

$$Sig = P(T > |t|)$$

	(R ²)	(R)	
/	/	/	سن (x1)
/	/	/	میزان استفاده از رایانه در طول روز (x2)
/	/	/	میزان استفاده از اینترنت در طول هفته (x3)
/	/	/	صلاحیت‌های تحقیق در اینترنت (x4)
/	/	/	صلاحیت در ارتباطات الکترونیکی (x5)

Sig	t	(Beta)	(B)	
**	/	/	/	
**	/	/	/	(x1)
**	/	/	/	(x2)
**	/	/	/	(x3)
**	/	/	/	(x4)
**	/	/	/	(x5)

** معنی‌داری در سطح ۹۹ درصد اطمینان

Sig.	t	
/	/	/
**	/	/
/	/	/
**	/	/

T

** معنی‌داری در سطح ۹۹ درصد اطمینان

...

:

(F)

(F= / Sig= /)

(F= / Sig= /)

(F= / Sig= /)

(/)

/

()

()

()

/

()

()

REFERENCES

1. Al-Khaldi, M.A. & I. M. Al-Jabri. 1998. The relationship of attitudes to computer utilization: New evidence from a developing nation. *Computers in Human Behavior*, 14, 1, 23-42
2. Asnafi, A.R. 2005. What is E-learning? Where is the place of Virtual Library in this Process? *Quarterly Journal of Book*. No 63. 133-148.
3. Association of European Universities. 1996. Restructuring the university: universities and the challenge of new technologies. CRE Document No.1
4. Atashak, M. 2007. Theoretical and Applied Principles of Electronic Learning. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 13(1), 135-156.
5. Dooley, K. E., & T. H. Murphy. 2001. College of agriculture faculty perceptions of electronic technologies in teaching. *Journal of Agricultural Education*, 42(2).
6. Eskandari, A, & M. Haghjo. 2005. Information Technology: Solution for Development of Applied Science Education. The Third National Congress of Applied Science Education.
7. Fayzi, K. 2004. E-learning in Iran, Challenges and Solutions with Stress on Higher Education. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 10(3), 99-120.
8. Gall, M.D., W. R. Borg, & J. P. Gall. 1996. Educational research, an introduction, (6th ed.). White Plains, NY: Longman. 5
9. Haghpanahi, M. & M. Mapar. 2005. Blended Education in Applied Science Education, Second Congress of E-learning. 95-106.
10. Henderson, A. J. 2003. *The e-learning question and answer book: A survival guide for trainers and business managers*. New York: American Management Association
11. Heysung, P. 2004; "Factors that Affect Information Technology Adoption by Teachers"; [On line] Available at: <http://www.umi.com/dissertations/fulcit/3126960>
12. Horton, S. 2000. Web teaching guide. A practical approach to creating course web sites. New Haven: Yale University Press.
13. Inman, E., M. Kerwin, & L. Mayes. 1999. Instructor and student attitudes toward distance learning. *Community College Journal of Research and Practice*, 23(6), 581-591. 50

14. Isleem, M. 2003. Relationships of selected factors and the level of computer use for instructional purposes by technology education teachers in Ohio public schools: a statewide survey. Doctoral dissertation, the Ohio State University
15. Keegan, D. 2002. "Definition of distance education", *Distance Education: Teaching and Learning in Higher Education*, Pearson Custom Publishing, Boston, MA, In Bryant, M.S., Kahle, J.B.,
16. Liaw Sh. , H. Huang, & G. D. Chen. 2006. Surveying Instructor and Learner Attitudes toward e-Learning. *Journal of Computers and Education*. Available online at www.sciencedirect.com.
17. Michael, T. L. & M. Richard. 2006. Computer literacy and attitudes towards e-learning among first year medical students *BMC Medical Education* 2006, 6:34 .<http://www.biomedcentral.com/1472-6920/6/34>
18. Nelson, S. J. & G. W. Thompson. 2005. Barriers Perceived By Administrators And Faculty Regarding The Use Of Distance Education Technologies In Pre-service Programs For Secondary Agricultural Education Teachers. *Journal of Agricultural Education* Volume 46, Number 4.
19. Oliver, R. & S. Towers. 2000. Benchmarking ICT literacy in tertiary learning settings. In R. Sims, M. O'Reilly & S. Sawkins (Eds). *Learning to choose: Choosing to learn*. Proceedings of the 17th Annual ASCILITE Conference (pp 381-390). Lismore, NSW: Southern Cross University Press.
20. Pachnowski, L.M., & J. P. Jurczyk. 2003. Perceptions of faculty on the effect of distance learning technology on faculty preparation time [Electronic Version]. *Online Journal of Distance Learning Administration*, 6(3).
21. Panda S. & S. Mishra. 2007. E-Learning in a Mega Open University: Faculty attitude, barriers and motivators, *Educational Media International* Vol. 44, No.4, December 2007 40
22. Passmore, D. 2000. Impediments to adoption of web-based course delivery among university faculty. *ALN Magazine*. [Online Serial], 4 (2). Accessed from the World Wide Web: <http://www.alr.org/alnweb/magazine/vol4issue2/passmore.htm> I
23. Pelgrum, W. J. 2001. Obstacles to the integration of ICT in education: results from a worldwide educational assessment. *Computers & Education*, 37(2001), 163-178.
24. Richardson, C. J., & K. Swan. 2003. Examining social presence in online courses in relation to students_ perceived learning and satisfaction. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 7(1), 68-88.
25. Rogers, E. 1995. *Diffusion of innovations* (4th ed.). New York: The Free Press.
26. Rosenberg, M. J. 2001. *E-learning: Strategies for delivering knowledge in the digital age*. New York: McGraw-Hill.
27. Saade, G. R. 2003. Web-based educational information system for enhanced learning, (EISEL): student assessment. *Journal of Information Technology Education*(2), 267277<<http://jite.org/documents/V0121>
28. Schafer, B.A. 2005. "Distance education: a review of the contemporary literature", *Issues in Accounting Education*, Vol. 20, No.3, August, pp. 255-72.
29. Seydenaghavi, M. A. 2007. Study of Teachers and Students Attitude toward E-learning: Surveying in Iran's E-learning Universities. *Quarterly Journal of Research and Planning in Higher Education*. 13(1), 157-176.
30. Triandis, H. C. 1971. *Attitude and attitude change*. New York: Wiley.
31. Uzunboylu, H. 2007. Teacher attitudes toward online education following an online in-service program. *International Journal on E-Learning*. Vol 6. No 2. 2007 pp. 267-277.
32. Yu , Shu K. & F. Yang. 2006 Attitudes toward web-based distance learning among public health nurses in Taiwan: A questionnaire survey. *International Journal of Nursing Studies* 43 767– 774. available at www.elsevier.com/locate/ijnurstu