

## مدل یابی رفتار زیست محیطی زارعان شهرستان شیراز با استفاده از تئوری ارزش-عقیده-هنجر استرن

میثم منتیزاده<sup>۱\*</sup>، غلامحسین زمانی<sup>۲</sup>، عزت‌الله کرمی<sup>۳</sup>

۱. دانشجوی دکتری ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه شیراز

۲، ۳. استادان دانشگاه شیراز

(تاریخ دریافت: ۹۱/۷/۱۸ - تاریخ تصویب: ۹۲/۱۲/۱۹)

### چکیده

در سال‌های اخیر، تحریب منابع زیست محیطی (منابع آب و خاک) نگرانی‌ها را در مورد دستیابی بشر به توسعه پایدار کشاورزی افزایش داد. رفتارهای زارعان از طریق تأثیرگذاری بر کیفیت منابع آب و خاک، نقش مهمی در حصول پایداری در کشاورزی دارد. این تحقیق به دنبال تعیین مدل رفتار زیست محیطی زارعان شهرستان شیراز با استفاده از تئوری ارزش-عقیده-هنجر استرن است. جامعه آماری این پژوهش شامل زارعان شهرستان شیراز است که طبق حدود کرجی و مورگان از ۳۷۲ نفر از آن‌ها، به شیوه نمونه گیری تصادفی خوش‌های چند مرحله‌ای، اطلاعات گردآوری شد. این پژوهش به شیوه پیمایش و با ابزار پرسشنامه صورت گرفت. روایی پرسشنامه با استادان پخش ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه شیراز و پایانی آن از طریق مطالعه راهنمای آزمون آلفای گرونباخ تأیید شد. یافته‌های تحقیق نشان داد متغیرهای جهت‌گیری زارعان به سوی ارزش‌های طرفدار محیط زیست و ارزش‌های نوع دوستانه (طرفدار جامعه)، پایین‌دی به رعایت هنجرهای شخصی (اخلاقی)، احساس وظیفه و مسئولیت‌پذیری در قبال حفظ محیط زیست به ترتیب بیشترین تأثیر را بر رفتارهای زیست محیطی از سوی زارعان داشتند. پیشنهاد می‌شود با آموزش‌های مختلف تلاش شود زارعان را از ارزش‌های خود محصور دور کنند و آن‌ها را به سوی ارزش‌های طرفدار جامعه و محیط زیست سوق دهند. همچنین، با ارائه آموزش‌های اخلاقی برای پایین‌دی هرچه بیشتر زارعان به رعایت هنجرهای شخصی (اخلاقی)، می‌توان موجب اصلاح تعاملات آن‌ها با منابع زیست محیطی شد و حس مسئولیت‌پذیری را در برابر حفظ محیط زیست در آن‌ها افزایش داد.

**واژه‌های کلیدی:** تئوری ارزش-عقیده-هنجر، رفتار زیست محیطی، مدل رفتار زیست محیطی.

حافظتی پیشگیرانه استفاده کنند. پذیرش و کاربرد این اقدام‌های پیشگیرانه زیست محیطی به سه جنبه اصلی وابسته است: اول، ویژگی‌های این اقدام‌های حفاظتی؛ دوم، ترجیحات و نگرش‌های شخصی زارع به عنوان شخص پذیرنده؛ سوم، شرایط ساختاری (مثل شرایط آب و هوایی محلی) (Sattler & Lichtenberg 2010). هرچند از دیدگاه Nagel &

### مقدمه

شیوه‌های مرکز کشاورزی موجب خسارات زیست محیطی فراوانی از قبیل فرسایش خاک، آلودگی آب‌های زیرزمینی و سطحی با کودهای مغذی یا آفت‌کش‌ها، زوال زیست‌بوم‌های طبیعی و کاهش تنوع ژنتیکی شد. کشاورزان برای اجتناب یا کاهش این آثار زیست محیطی، می‌توانند از اقدام‌های

حافظتی منجر شد. در این راستا، Wauters et al. (2010) برای تعیین عوامل مؤثر بر پذیرش فعالیتهای کنترل فرسایش خاک (مثل محصولات پوششی، حداقل خاکورزی و نوارهای پوششی) در بلژیک، از تئوری رفتار برنامه‌ریزی شده استفاده کردند. نتایج نشان داد مهم‌ترین عامل تأثیرگذار بر انجام‌دادن این فعالیت‌های حفاظتی، نگرش به فعالیت حفاظت خاک بود. نیت رفتاری، نگرش و هنجارهای ذهنی پذیرنندگان این فعالیت‌ها نسبت به نپذیرنندگان، به‌طور معنی‌داری متفاوت بود. Illukpitiya & Gopalakrishnan (2004) نیز به بررسی تصمیم‌گیری سیب‌زمینی‌کاران سریلانکایی درمورد حفاظت خاک با استفاده از مدل‌های رفتاری پرداختند. نتایج تحقیقات آن‌ها نشان داد عوامل شخصی و اقتصادی به‌خوبی عوامل نهادی می‌توانند تعیین‌کننده رفتار حفاظت خاک زارعان باشند؛ بنابراین آن‌ها نتیجه گرفتند دستیابی به پذیرش بالای فعالیتهای کنترل فرسایش توسط زارعان، نیاز به استفاده از ابزار اجرایی متعددی مثل کمک‌های فنی، آموزشی و مالی دارد. Mansourabadi (2004) در تحقیقی برای تعیین سازه‌های مؤثر بر نگرش و رفتار پایدار برنج‌کاران شهرستان کازرون، دریافت متغیرهای نگرش زیست‌محیطی، ارزش‌های مذهبی-معنوی، خدمات اطلاع‌رسانی، مقدار زمین، دسترسی به فناوری و درآمد با رفتار زیست‌محیطی کشاورزان رابطه مثبت و معنی‌داری دارد.

در این تحقیق، سعی شد رفتارهای زیست‌محیطی زارعان شهرستان شیراز با استفاده از تئوری ارزش-عقیده-هنجار استرن تشریح شود و مهم‌ترین عوامل مؤثر بر این رفتارها مشخص شود. درنهایت، مدل رفتار زیست‌محیطی زارعان Stern شهرستان شیراز با استفاده از تئوری استرن ارائه شد. et al. (1999)، با تلفیق تئوری ارزش‌ها (Value theory) و مدل هنجار-کنش (Norm-Action) و مدل هنجار-کنش (Paradigm Model)، تئوری ارزش-عقیده-هنجار (VBN) را برای تشریح رفتارهای زیست‌محیطی ارائه کرد. این تئوری چهار نوع رفتار در ارتباط با محیط زیست را از هم متمایز می‌کند: فعال‌گرایی زیست‌محیطی (Environmental activism) (مثل شرکت فعال در سازمان‌ها یا تجمعات زیست‌محیطی)، رفتارهای غیر فعال در حوزه عمومی (مثل شهروند زیست محیطی، حمایت یا پذیرش سیاست‌های عمومی)، محیط زیست‌گرایی در حوزه خاص (مثل خرید، استفاده و دفع تولیدهای شخصی که آثار زیست‌محیطی دارند) و فعالیت‌های

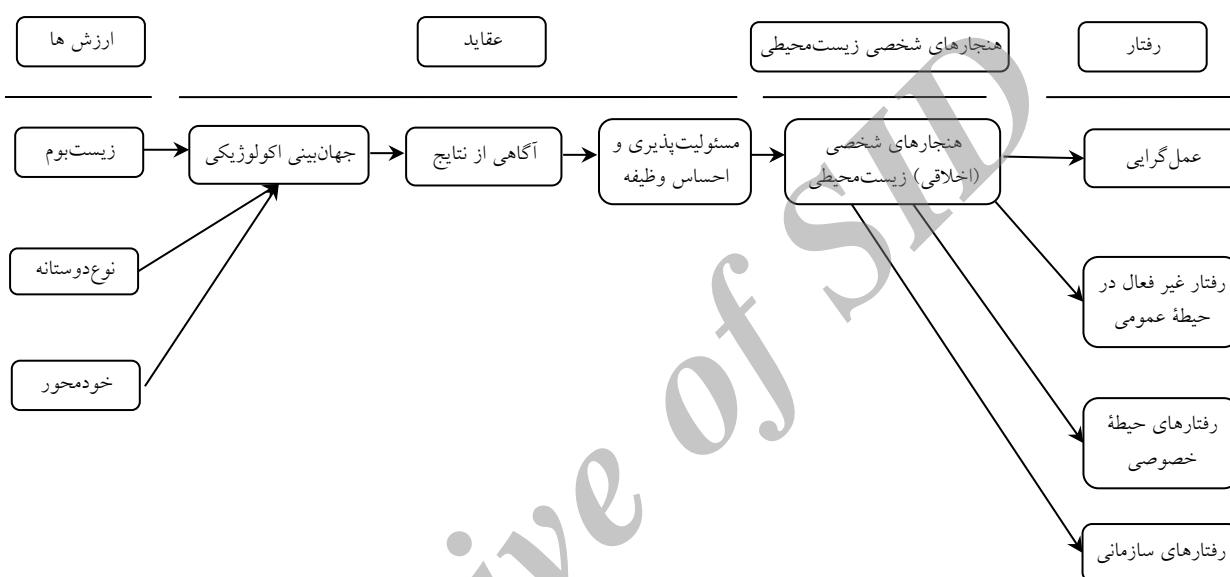
Zimmerman (1999)، رفتار متأثر از مجموعه پیچیده‌ای از عوامل است، اما بخش زیادی از رفتار، با نگرش به محیط زیست تعیین می‌شود که این نگرش نیز متأثر از میزان دانش و اطلاعات فرد است. فراهم‌آوردن اطلاعات در مورد آثار زیست‌محیطی استفاده از آفکش‌ها و راههای تغییر در فعالیت‌های مدیریت آفات می‌تواند این آثار را کاهش دهد. Fenton et al. (2000) ویژگی‌هایی مثل میزان آموزش‌های رسمی و غیر رسمی، تجربه مدیریت زمین یا کشاورزی، ویژگی‌های مالی زراعی، ساختار مزرعه، نگرش و ادراکات درباره تغییر، تماس با منبع تغییر و مشارکت داوطلبانه را به عنوان عوامل تأثیرگذار بر تصمیم‌گیری زارعان در زمینه رفتارهای زیست‌محیطی معرفی کردند.

برخی دانشمندان معتقدند هرچند فاکتورهای اقتصادی در تصمیم برای پذیرش فعالیتهای حفاظتی مهم به شمار می‌روند، آن‌ها به‌طور کامل رفتار پذیرش را تبیین نمی‌کنند. فاکتورهای جامعه‌شناسی نیز برای برخی زارعان مهم به شمار می‌روند؛ برای مثال، زارعان و دامداران که اخلاق حفاظتی (Conservation ethic) قوی‌تری دارند، ممکن است به‌دلیل احساس و تمایل به ایجاد رفاه برای نسل‌های آینده، منافع و سودهای کمتر را دنبال کنند و فعالیت‌های حفاظتی را بیشتر پذیرند (Clearfield & Osgood, 1986). در این راستا، Schenk et al. (2007) دریافتند عامل اقتصادی (مثل مشوق) (ها) تنها یا مهم‌ترین عامل مؤثر بر پذیرش اقدام‌های حفاظت محیط زیست نیست؛ البته هیچ وقت نباید آن را نادیده گرفت. همچنین، دسترسی به اطلاعات، هرچند کلی، نقش مهمی در پذیرش اقدام‌های زیست‌محیطی به صورت بلندمدت و پایدار دارد.

در سه دهه گذشته، یافته‌های تحقیقاتی درباره استفاده کردن یا استفاده نکردن از فعالیت‌های حفاظتی، با مدل تئوریکی پذیرش-نشر (theoretical approach) ( Adoption-diffusion) محققان مدل‌های اجتماعی-روان شناختی را نیز برای تعیین ویژگی‌های زارعانی توسعه داده‌اند که این گونه نوآوری‌ها را می‌پذیرند. این مدل‌ها برای تشریح رفتار پذیرش افراد پذیرنده براساس ویژگی‌های اجتماعی و روان‌شناسی است (Clearfield & Osgood, 1986). درواقع، هرچند زارعان به‌طور مشخص علاقه به حداکثر کردن سود خود دارند، تجربه نشان داد مدل‌های هزینه-فایده نتوانستند پیچیدگی نگرش‌ها و رفتار زارعان را تشریح کنند. این امر به استفاده از رهیافت‌های رفتاری در مطالعات کشاورزی-

می‌توانند این تهدیدها را کاهش دهند (مسئولیت‌پذیری یا عقاید AR). تئوری ارزش- عقیده- هنجار بیان می‌کند عقاید افراد درمورد آگاهی از نتایج و مسئولیت‌پذیری، به عقاید کلی یا عمومی درباره ارتباطات انسان- محیط زیست (NEP) و تا حدودی جهت‌گیری‌های ارزشی تقریباً ثابت، وابسته‌اند. نمودار ۱ شمایی از متغیرها را در این تئوری نشان می‌دهد (Steg et al., 2005).

سازمانی (مثل طرح و برنامه‌ریزی تولیدهای بی‌خطر از نظر زیستمحیطی) (Stern et al., 1999; Stern, 2000; Steg et al., 2005). استرن بیان می‌کند رفتار زیستمحیطی از هنجارهای شخصی مثل احساس تعهد یا وظيفة اخلاقی (Feeling of moral obligation) برای عمل کردن به صورت زیستمحیطی ناشی می‌شود. این هنجارهای شخصی با این اعتقاد فعال می‌شوند که شرایط زیستمحیطی، ارزش‌های فردی را تهدید می‌کنند (آگاهی از نتایج یا عقاید AC) و افراد



پایه، میزان رفتارهای زیستمحیطی و وضعیت هنجارهای اخلاقی زیستمحیطی در بین زارعان شهرستان شیراز؛ از تحلیل مسیر برای مدل یابی رفتار زیستمحیطی زارعان بهره گرفت.

### مواد و روش‌ها

این تحقیق به شیوه کمی و از طریق پیمایش صورت گرفت. جامعه آماری شامل زارعان شهرستان شیراز بود. شهرستان شیراز دارای شش بخش، پانزده دهستان و ۱۹۳ روستا و آبادی است. برای نمونه‌گیری از سه بخش، هفت دهستان و سیزده روستا، ۳۷۲ زارع به شیوه نمونه‌گیری تصادفی خوشبای چندمرحله‌ای و طبق جدول کرجسی و مورگان انتخاب شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات، از پرسشنامه‌ای استفاده شد که برای تأیید روابطی صوری (Face Validity)، در

برای ترویج رفتارهای زیستمحیطی زارعان، اقدام‌های اجرایی زیادی صورت گرفت، اما به نظر می‌رسد برای افزایش کارآمدی این اقدام‌ها باید ابتدا رفتارهای زارعان در این زمینه واکاوی شود و عوامل مؤثر بر شکل‌گیری این رفتارها تشخیص داده شود. برای تحقق این امر، مدل یابی رفتار زیستمحیطی زارعان در مناطق مختلف کشور می‌تواند راهگشا باشد. در این راستا، این تحقیق با هدف تعیین مدل رفتار زیستمحیطی زارعان شهرستان شیراز با استفاده از تئوری ارزش- عقیده- هنجار استرن صورت گرفت تا بتوان بر مبنای آن پیشنهادهایی برای سوق‌دادن هرچه بیشتر زارعان به سوی بروز رفتارهای زیستمحیطی ارائه داد. این پژوهش ضمن واکاوی جهت‌گیری‌های ارزشی (خودمحور، نوع دوستانه و زیست بوم محور)، میزان مسئولیت‌پذیری در قبال حفظ محیط زیست، میزان آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها بر منابع

(New Environmental or Ecological Paradigm) نام دارد (Steg et al., 2005). در این تحقیق، مقیاس سنجش جهان بینی اکولوژیکی (عقاید کلی درباره ارتباط بین انسان‌ها و محیط زیست) شامل چهار گویه بود که به طور عمده برگرفته از مقیاس پارادایم اکولوژیکی جدید (NEP) هستند (مانند حق انسان‌ها برای تأمین نیازهایشان از محیط زیست، محدودبودن منابع طبیعی، حفظ محیط زیست برای نسل‌های آینده و...)

برای سنجش مسئولیت‌پذیری زارعان و احساس وظیفه آن‌ها در قبال حفظ محیط زیست، از چهار گویه مانند «حفظه آب، خاک و سایر بخش‌های محیط زیست وظیفه دولت است نه من» استفاده شد.

متغیر آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها به دنبال سنجش میزان آگاهی افراد از نتایج مضر فعالیت‌هایشان برای خود، دیگران و زیست‌بوم است. این متغیر با استفاده از یازده گویه مانند «استفاده از سموم شیمیایی، سلامت جسمی ام را به خطر می‌اندازد»، «استفاده زیاد از آب چاه‌ها و رودخانه، موجب کاهش آب در دسترس دیگران می‌شود»، «استفاده از کودهای شیمیایی سبب سمی‌شدن محصولات تولیدی و در نتیجه آسیب به مصرف کنندگان می‌شود» و «استفاده زیاد از سموم و کودهای شیمیایی موجب آلوده‌شدن آب و خاک می‌شود» سنجیده شد.

PVQ: بخشی از پرسشنامه ارزش‌های تصویری (Portrait values questionnaire) در این مطالعه استفاده شد. البته سعی شد گویه‌های این پرسشنامه با جامعه آماری مورد مطالعه تطبیق داده شوند. درنهایت، ده گویه برگزیده شد و از مخاطبان خواسته شد میزان موافقت خود را در قالب طیف لیکرت (از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق) با آن‌ها مشخص کنند؛ برای مثال، پرسش‌هایی بر مبنای ارزش‌های خودمحوری مثل دارایی و ثروت و اقتدار و قدرت برای سنجش جهت‌گیری ارزشی خودمحور، پرسش‌هایی بر مبنای ارزش‌های نوع‌دوستانه مثل کمک‌کردن به اطرافیان و افراد ضعیف روستا، تشویق دیگران به صلح و دوستی و بخشش برای سنجش جهت‌گیری ارزشی نوع‌دوستانه و پرسش‌هایی بر مبنای ارزش‌های زیست‌محیطی مثل جلوگیری از نابودی منابع آبی و خاکی و توجه به زندگی سایر موجودات زنده برای سنجش جهت‌گیری ارزشی زیست‌بوم محور تدوین شد.

اختیار استادان بخش ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه شیراز قرار گرفت. سپس با مطالعه راهنمای (Pilot Study)، با تکمیل ۳۲ پرسشنامه از افراد خارج از جامعه آماری، از ضریب آلفای کرونباخ برای به دست آوردن میزان پایایی مناسب شاخص‌های تحقیق استفاده شد. ضرایب آلفای کرونباخ برای مقیاس‌های تحقیق در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس‌های تحقیق

مقیاس‌ها	ضریب آلفای کرونباخ
رفتار زیست‌محیطی	۰/۶۷
جهان‌بینی اکولوژیکی	۰/۷۷
مسئولیت‌پذیری	۰/۸۳
آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها	۰/۸۹
جهت‌گیری ارزشی خودمحور	۰/۷۶
جهت‌گیری ارزشی نوع‌دوستانه	۰/۸۱
جهت‌گیری ارزشی زیست‌بوم محور	۰/۸۶

رفتارهای زیست‌محیطی که در این مطالعه استفاده شدند عبارتند از: استفاده از ادوات خاکورزی حداقل (کمبینات)، استفاده از کودهای حیوانی، کشت گیاهان بقولات (مثل باقلاء، لوبیا، شبدر و یونجه)، استفاده از شیوه‌های آبیاری تحت فشار (بارانی و قطره‌ای)، استفاده مناسب از کودها و سموم شیمیایی و برگرداندن بقاوی‌های گیاهی به خاک (نسوزاندن کاه و کلش پس از برداشت محصول). برای سنجش میزان مصرف کودها، سموم و علف‌کش‌های شیمیایی از کشاورزان خواسته شد برای محصول اول خود (گندم)، میزان به کارگیری هر کدام از نهاده‌های شیمیایی مذکور (در واحد سطح هکتار) را بیان کنند. همچنین، طی پرسشی از آن‌ها خواسته شد مشخص کنند چند هکتار از زمین‌های خود را با روش‌های آبیاری کرتی (غرقابی)، بارانی و قطره‌ای آبیاری می‌کنند. برای سایر رفتارهای، میزان هر کدام با طیفی از خیلی کم، کم، متوسط، زیاد تا خیلی زیاد پرسیده شد.

Mطالعات مختلفی (Erdoan, 2009; Fielding et al., 2009; Schultz et al., 2004; 2008; Alibeli & Johnson, 2009; Steg et al., 2005) رفتار زیست‌محیطی را نتیجه جهان‌بینی‌ها (Worldviews) یا عقاید عمومی و کلی درباره ارتباط بین انسان‌ها و محیط زیست می‌دانند. جهان‌بینی‌ای که به شکلی وسیع مطالعه شد، پارادایم اکولوژیکی جدید

سبب می‌شود زمین بتواند مواد غذایی لازم را برای دوره‌های کشت بعدی تجدید کند، ولی بسیاری از کشاورزان بزرگ مالک به دلیل منفعت طلبی، با دادن کودهای شیمیایی زیاد به زمین، سعی دارند همواره از زمین‌های کشاورزی خود استفاده کنند. بسیاری از کشاورزان خرده‌پا نیز به‌دلیل میزان کم زمین و وابستگی شدید اقتصادی به درآمد زراعی، خود را قادر به آیش‌گذاشتن زمینشان نمی‌دانند؛ البته به‌دلیل خشکسالی‌های اخیر و کمبود آب در سطح منطقه، میزان آیش‌زمین‌های کشاورزی رو به افزایش است، به‌طوری‌که اکنون در حد متوسط است. سوزاندن کاه و کلش پس از برداشت محصول اصلی (مثل گندم و جو) هرچند زمین زراعی را بسیار سریع برای کشت تابستانه آماده می‌کند، اما موجب ازبین‌رفتن میکروارگانیسم‌های مفید، تخریب ساختمان خاک و درنتیجه کاهش حاصلخیزی بیولوژیکی و فیزیکی زمین‌های کشاورزی می‌شود. زارعان شهرستان شیراز به میزان متوسط و زیاد این کار را انجام می‌دهند. استفاده از شیوه‌های آبیاری تحت فشار (بارانی و قطره‌ای) یکی از راهکارهای مهم برای مقابله با خشکسالی و کمبود آب در سطح شهرستان شیراز است. ولی به‌دلیل هزینه‌های اولیه

## نتایج و بحث

## توزیع فراوانی میزان بروز رفتارهای زیست‌محیطی توسط زارعان

توزیع فراوانی رفتارهای زیست‌محیطی در جدول ۲ نشان می‌دهد آن‌ها به میزان زیادی از سوم شیمیایی (علف‌کش و آفت‌کش) استفاده می‌کنند. همچنین، میزان استفاده از کودهای شیمیایی (اوره و فسفات) در سطح شهرستان بیش از حد متوسط است. این میزان استفاده از نهادهای شیمیایی می‌تواند برای منابع آبی و خاکی منطقه مخرب باشد. میزان به‌کارگیری ادوات ترکیبی حداقل خاکورزی (کمبینات) در سطح شهرستان خیلی کم است. دسترسی نداشتن به کود حیوانی و گران‌بودن آن موجب شد میزان استفاده از آن در حد متوسط باشد؛ به‌همین دلیل بسیاری از کشاورزان برای حاصلخیزی زمین‌های زراعی خود فقط از کودهای شیمیایی استفاده می‌کنند. کشت گیاهان بقولات (مثل باقلاء، لوبيا، شبدر و یونجه) به‌دلیل ثبت ازت در خاک و کاهش نیاز به کودهای شیمیایی ازته همواره توسط کارشناسان توصیه می‌شود، ولی کشاورزان شهرستان شیراز به میزانی کم به رعایت آن‌ها اقدام می‌کنند. آیش‌گذاشتن زمین‌های کشاورزی

جدول ۲. توزیع فراوانی میزان بروز رفتارهای زیست‌محیطی توسط زارعان شهرستان شیراز

رفتارهای زیست‌محیطی										
فرافراغی	درصد فراوانی	درصد فراوانی در صد فراوانی	فرافراغی	متوسط	کم	خیلی کم	فرافراغی	درصد فراوانی	فرافراغی	درصد فراوانی در صد فراوانی در صد فراوانی در صد فراوانی
میزان استفاده از سوم شیمیایی	۵	۱/۰۳	۳/۹۱	۳۲/۷	۸۹	۶۲	۲۲/۸	۱۰۵	۲۸/۶	۳/۲۳
میزان استفاده از کود شیمیایی	۵	۱/۱۹	۳/۱۹	۱۷/۹	۴۶	۲۱/۷	۵۹	۳۶/۰	۹۸	۱۵/۱
استفاده از ادوات ترکیبی	۴	۰/۷۴	۱/۶۵	۰/۰	۰	۱/۸	۵	۱۰/۷	۲۹	۳۷/۱
حداقل خاکورزی (کمبینات)	۵	۰/۸۴	۲/۹۰	۴/۴	۱۲	۱۴/۰	۳۸	۵۲/۹	۱۴۴	۲۴/۶
میزان استفاده از کودهای حیوانی	۱	۱	۰/۸۰	۴/۴	۱۲	۱۴/۰	۳۸	۵۲/۹	۱۴۴	۶۷
کشت گیاهان بقولات (مثل باقلاء، لوبيا، شبدر و یونجه)	۵	۰/۴۸	۱/۲۱	۲/۲	۶	۲/۲	۶	۳۹/۷	۱۰۸	۴۲/۳
سوزاندن کاه و کلش پس از برداشت محصول	۵	۰/۸۲	۲/۳۷	۷/۰	۱۹	۲۸/۷	۷۸	۴۴/۹	۱۲۲	۱۷/۶
استفاده از شیوه‌های آبیاری تحت فشار (بارانی و قطره‌ای)	۵	۰/۸۸	۳/۲۱	۱/۸	۵	۰/۴	۱	۵/۱	۱۴	۸/۱
استفاده از ارقام بذور مقاوم به خشکی	۵	۰/۸۵	۲/۳۸	۱/۱	۳	۸/۱	۲۲	۳۱/۳	۸۵	۴۶/۰
آیش‌گذاشتن زمین کشاورزی	۱	۱	۰/۹۸	۲/۹۵	۱۱	۲۶/۵	۷۲	۳۷/۱	۱۰۱	۲۵/۰

کلاس‌های آموزشی این مراکز شرکت کردند، زمین زراعی بیشتری در اختیار داشتند و عملکرد زراعی بالاتری نیز داشتند، به میزان بیشتری به بروز رفتارهای زیستمحیطی اقدام کردند. این امر می‌تواند اهمیت مسئله آموزش‌های ارائه شده از سوی کارشناسان کشاورزی مراکز خدمات را نمایان کند. این نتیجه با Illukpitiya & Wauters et al. (2010), Pezeshkirad & Arayesh (2004), Gopalakrishnan Karami et al. (2005), Bagheri & Malekmohammadi (2006a) Norouzi & Chizari (2006) مطابقت دارد.

**جدول ۳. آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) متغیرهای تحقیق در بین زارعان شهرستان شیراز**

متغیرهای تحقیق	میانگین	انحراف معیار
مسئولیت‌پذیری	۳/۱۶	۰/۸۹
آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها	۳/۲۴	۰/۷۲
جهانبینی اکولوژیکی	۳/۴۴	۰/۷۶
جهت‌گیری ارزشی خودمحور	۴/۲۸	۰/۷۱
جهت‌گیری ارزشی نوع دوستانه	۴/۱۱	۰/۶۶
جهت‌گیری ارزشی زیست‌بوم محور	۲/۷۴	۱/۱۶

دامنه میانگین متغیرهای تحقیق: ۵-۱

سنگین و توانایی دانشی کم زارعان برای سرویس و نگهداری این تجهیزات، میزان استفاده از آن‌ها در سطح شهرستان شیراز بسیار کم است. استفاده از ارقام بذور اصلاح شده مقاوم به خشکی، یکی دیگر از راهکارهای مقابله با خشکسالی‌های اخیر و مصرف بهینه آب در سطح شهرستان است، ولی بسیاری از کشاورزان از این‌گونه بذرها اطلاع کافی ندارند؛ به همین دلیل از آن‌ها استفاده نمی‌کنند یا در صورت استفاده، همان میزان آبی را مصرف می‌کنند که قبلًا برای سایر بذور استفاده می‌کردند. در هر دو صورت ضررهای جبران‌ناپذیری به منابع آبی منطقه وارد می‌کنند.

در جدول ۳، آمار توصیفی دربردارنده میانگین و انحراف معیار مربوط به متغیرهای تحقیق شامل مسئولیت‌پذیری، آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها، جهانبینی اکولوژیکی و جهت‌گیری‌های ارزشی (خودمحور، نوع دوستانه و زیست‌بوم محور) آورده شد. همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، کشاورزان جهت‌گیری ارزشی زیست‌بوم محوری پایین دارند.

رابطه بین رفتار زیستمحیطی زارعان و ویژگی‌های آن‌ها نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد کشاورزان باسادتری که ارتباط بیشتری با کارشناسان مراکز خدمات داشتند و بیشتر در

**جدول ۴. رابطه بین رفتار زیستمحیطی زارعان و ویژگی‌های آن‌ها**

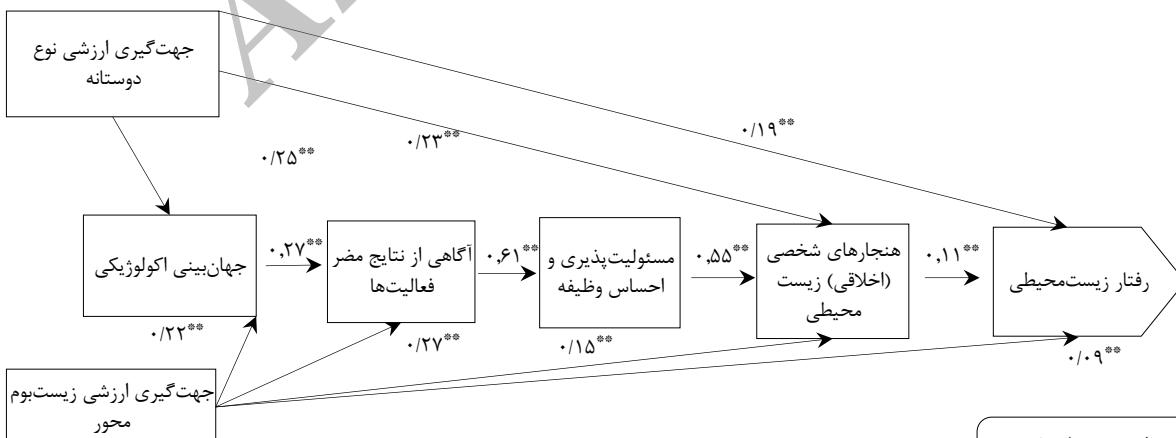
ویژگی‌ها	میزان همبستگی (r)	سطح معنی‌داری (p)	نوع ضریب همبستگی	میزان همبستگی (r)	میانگین	متغیرهای تحقیق
سن	۰/۰۹	۰/۱۲	پیرسون	۰/۰۹	۳/۱۶	مسئولیت‌پذیری
سطح سواد	۰/۱۴	۰/۰۲	پیرسون	۰/۱۴	۳/۲۴	آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها
بعد خانوار	۰/۰۱	۰/۸۰	پیرسون	۰/۰۱	۳/۴۴	جهانبینی اکولوژیکی
سابقه کار کشاورزی	۰/۱۲	۰/۰۴	پیرسون	۰/۱۲	۴/۲۸	جهت‌گیری ارزشی خودمحور
شرکت در کلاس‌های آموزشی مراکز خدمات	۰/۳۶	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۳۶	۴/۱۱	جهت‌گیری ارزشی نوع دوستانه
ارتباط با کارشناسان مراکز خدمات جهاد کشاورزی	۰/۳۲	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۳۲	۴/۱۱	جهت‌گیری ارزشی زیست‌بوم محور
میزان زمین زراعی کشاورزان	۰/۲۷	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۲۷	۲/۷۴	جهت‌گیری ارزشی کشاورزان
عملکرد زراعی	۰/۴۲	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۴۲	۴/۲۸	جهت‌گیری ارزشی خودمحور
فاصله مزرعه تا نزدیک‌ترین مرکز خدمات جهاد کشاورزی	-۰/۰۰۶	۰/۹۲	پیرسون	-۰/۰۰۶	۳/۱۶	جهت‌گیری ارزشی نوع دوستانه
دانش زیستمحیطی زارعان	۰/۴۶	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۴۶	۳/۲۴	جهت‌گیری ارزشی اکولوژیکی زارعان
جهانبینی اکولوژیکی زارعان	۰/۴۶	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۴۶	۳/۱۶	جهت‌گیری ارزشی خودمحور
مسئولیت‌پذیری	۰/۵۰	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۵۰	۴/۱۱	آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها
آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها	۰/۴۰	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۴۰	۴/۲۸	جهت‌گیری ارزشی خودمحور
جهت‌گیری ارزشی خودمحور	-۰/۲۴	۰/۰۰۰۱	پیرسون	-۰/۲۴	۴/۱۱	جهت‌گیری ارزشی زیست‌بوم محور
جهت‌گیری ارزشی نوع دوستانه	۰/۴۲	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۴۲	۴/۱۱	جهت‌گیری ارزشی زیست‌بوم محور
جهت‌گیری ارزشی زیست‌بوم محور	۰/۴۱	۰/۰۰۰۱	پیرسون	۰/۴۱	۴/۱۱	جهت‌گیری ارزشی زیست‌بوم محور

جاهطلبی است. در عوض، زارعان با جهت‌گیری ارزشی نوع دوستانه سعی می‌کنند در رفتارهایشان به زندگی سایر افراد جامعه توجه کنند و همیشه این دغدغه را دارند که اعمال و فعالیتهایشان موجب صدمه‌زدن یا محدود کردن توانایی دیگران نشود ( $r=0.42$ ). زارعان با جهت‌گیری ارزشی زیست بوم محور پا را فراتر می‌گذارند و علاوه بر اهمیت دادن به زندگی سایر انسان‌ها، توجه خاصی نیز به زندگی سایر موجودات زنده و زیست بوم دارند و همیشه تلاش می‌کنند رفتارهایشان کمترین تأثیر منفی را بر محیط انسانی و غیر انسانی اطرافشان داشته باشد ( $r=0.41$ ).

#### مدل یابی رفتار زیست محیطی زارعان شهرستان شیراز با استفاده از تئوری ارزش-عقیده-هنگار استرن

برای مدل یابی رفتار زیست محیطی زارعان شهرستان شیراز از تکنیک تحلیل مسیر استفاده شد. در این تحلیل، آثار مجموعه‌ای از متغیرها بر یکدیگر سنجیده می‌شود و از طریق رگرسیون چندگانه، ضرایب استاندارد مسیر به دست می‌آید. این ضرایب با مقدار کمتر از  $0.10$  بیانگر آثار ضعیف، مقادیر  $0.30$  بیانگر آثار متوسط و مقادیر  $0.50$  و بالاتر مبین آثار قوی یک متغیر بر متغیر دیگر هستند (کشاورز، ۱۳۸۴).

شرایطی که برای برآشش داده- مدل باید برقرار باشد این است که نسبت کای اسکویر (Chi square) به درجه آزادی CFI (Degree of freedom (df)) باید کمتر از  $5$  باشد، مقدار NFI و NFI باید بیشتر از  $0.95$  باشد. همان‌طور که در نمودار  $2$  مشاهده می‌شود، مقادیر متناسب شاخص‌های برآشش، نشانگر سازگاری مناسب داده- مدل است.



\*\*\* معنی‌داری در سطح ۰.۰۱  
 \*\* معنی‌داری در سطح ۰.۰۵  
 \* معنی‌داری در سطح ۰.۰۵

نمودار ۲. مدل رفتار زیست محیطی زارعان شهرستان شیراز

رابطه بین رفتار زیست محیطی زارعان و جهان‌بینی اکولوژیکی آن‌ها مثبت و در حد متوسطی بود ( $r=0.46$ ). در واقع، زارعان با جهان‌بینی مثبت‌تر در زمینه حفاظت محیط زیست، رفتارهای زیست محیطی بیشتری از خود بروز می‌دهند؛ بنابراین، با تغییر جهان‌بینی زارعان به سوی حفاظت محیط زیست، احتمال داشتن رفتارهای زیست محیطی از سوی آن‌ها بیشتر می‌شود. اگر جهان‌بینی اکولوژیکی معادل نگرش عمومی زیست محیطی درنظر گرفته شود (همان‌طور که در برخی مطالعات این چنین بود)، این نتیجه با یافته‌های Fenton et al. (1998), Wright & Klyn Wauters et al. (1999), Lichtenberg & Zimmerman Shafiei et al. (2006b), Norouzi & Chizari (2010) (2008) مطابقت دارد.

مسئولیت‌پذیری زارعان دارای رابطه مثبت و معنی‌داری با رفتار زیست محیطی آن‌هاست ( $r=0.50$ ). زارعانی که رفتارهایی انجام دهنده کمتری به محیط زیست وارد می‌کند، زیرا خود را مسئول نتایج مخرب رفتارهای غیر زیست محیطی‌شان می‌دانند. همچنین، آگاهی زارعان از نتایج مضر فعالیتهایشان می‌تواند آن‌ها را مجاب کند رفتارهای انجام دهنده که دارای کمترین ضرر باشد ( $r=0.40$ ).

جدول ۴ نشان می‌دهد زارعان با جهت‌گیری بیشتر به سوی ارزش‌های خودمحور، رفتارهای زیست محیطی کمتری را انجام می‌دهند ( $r=-0.24$ )؛ به عبارت دیگر، آن‌هایی که فقط به خودشان توجه دارند و به زندگی سایر افراد جامعه و محیط زیست اهمیت نمی‌دهند، رفتارهایشان براساس

جدول ۵. آثار مستقیم، غیر مستقیم و کل استاندارد متغیرها بر همدیگر

متغیرها	آثار	نوع دوستانه	ریست محیطی	نتایج رفتارها	اگاهی از	جهت گیری ارزشی	جهت گیری ارزشی	نگرش زیست
اثر مستقیم	اثر مستقیم	۰/۲۷	۰/۲۲	-	-	-	-	۰/۱۶
استاندارد	استاندارد							-
رفتار زیست	اثر غیر مستقیم	۰/۰۱	۰/۰۷	۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۵	۰/۱۱	-
محیطی	استاندارد							-
اثر کل استاندارد	اثر مستقیم	۰/۲۸	۰/۲۹	۰/۰۱	۰/۰۵	۰/۱۱	۰/۱۶	۰/۱۶
هنجارهای استاندارد	اثر مستقیم							۰/۷۲
شخصی زیست	اثر غیر مستقیم	۰/۰۹	۰/۱۸	۰/۱۰	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۱۱	-
محیطی	استاندارد							-
اثر کل استاندارد	اثر مستقیم	۰/۰۹	۰/۴۲	۰/۱۰	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۳۴	۰/۷۲
وظیفه و	اثر مستقیم							-
مسئولیت‌پذیری	اثر غیر مستقیم	۰/۱۳	۰/۲۵	۰/۱۴	۰/۰۴	۰/۱۴	۰/۳۴	۰/۴۸
اثر کل استاندارد	اثر مستقیم	۰/۱۳	۰/۲۵	۰/۱۴	۰/۰۴	۰/۰۴	۰/۲۹	۰/۴۸
اگاهی از نتایج	اثر مستقیم	۰/۲۱	۰/۴۴	-	۰/۰۹	-	-	۰/۲۹
رفتارها	اثر غیر مستقیم	۰/۰۶	-	-	-	-	-	-
استاندارد	اثر مستقیم	۰/۲۷	۰/۵۳	۰/۰۹	۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۵۳	۰/۲۹
اثر کل استاندارد	اثر مستقیم	۰/۲۱	-	-	-	-	-	-
نگرش زیست	اثر غیر مستقیم							-
محیطی	استاندارد							-
اثر کل استاندارد	اثر مستقیم	۰/۲۱	۰/۳۳	-	-	-	-	۰/۳۳

در این زمینه، احساس مسئولیت بیشتر درمورد حفظ محیط زیست کنند. این گونه زارعان همچنین پایبندی بیشتری به رعایت هنجارهای اخلاقی در قبال محیط اطراف خود دارند و به همین دلیل رفتارهای زیست‌محیطی بیشتری از خود بروز می‌دهند.

جهت‌گیری زارعان به سوی ارزش‌های طرفدار زیست‌بوم، در کل آثار مثبت و متوسطی بر آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها (۰/۵۳)، جهان‌بینی اکولوژیکی (۰/۳۳)، وظیفه و مسئولیت‌پذیری (۰/۲۵)، هنجارهای شخصی زیست‌محیطی (۰/۴۲) و

همان‌طورکه در نمودار ۲ و جدول ۵ نشان داده شد، جهت‌گیری زارعان به سوی ارزش‌های نوع دوستانه (طرفدار جامعه) در کل آثار مثبتی بر نگرش زیست‌محیطی یا جهان‌بینی اکولوژیکی (۰/۲۱)، آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها (۰/۲۷)، داشتن رفتار زیست‌محیطی (۰/۲۸)، مسئولیت‌پذیری (۰/۱۳)، و هنجارهای شخصی زیست‌محیطی (۰/۰۹) داشت؛ به عبارت دیگر، تمایل زارعان به ارزش‌های طرفدار جامعه موجب می‌شود دید مثبت‌تری در زمینه ارتباطات خود با منابع زیست‌محیطی داشته باشند و ضمن افزایش آگاهی خود

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در چند دهه گذشته، به ارتباط بین بشر و محیط زیست به عنوان موضوعی مهم توجه شد، زیرا به نظر می‌رسد منابع زیست‌محیطی (آب و خاک) سریع‌تر از زمانی که برای بازیابی لازم دارند، توسط انسان‌ها مصرف و تخریب می‌شوند. در این راستا، طرفداران محیط زیست معتقدند برای حل مسائل زیست‌محیطی، باید از علوم فیزیکی و اکولوژیکی به سوی علوم رفتاری حرکت کرد، زیرا به نظر می‌رسد این علوم، پتانسیل خوبی برای توسعه راههای بهبود محیط زیست داشته باشند. بهمین دلیل، به بررسی رفتارهای انسان‌ها در ارتباط با منابع محیط زیست از طریق تئوری‌های رفتاری توجه شد. در این بین، به زارعان بهدلیل ارتباط مستقیمی که با منابع آبی و خاکی دارند، همواره توجه شد و رفتارهایشان بررسی شد. در تحقیقات قبلی، مدل رفتاری زارعان از طریق تئوری‌های کنش علی و رفتار برنامه‌ریزی شده مشخص می‌شد، ولی این تحقیق با هدف تعیین مدل رفتار زیست‌محیطی زارعان شهرستان شیراز با استفاده از تئوری ارزش- عقیده- هنجار استرن است. تئوری نامبرده به این دلیل انتخاب شد که به طور ویژه برای تبیین رفتارهای زیست‌محیطی طراحی شد، در صورتی که تئوری‌های کنش علی و رفتار برنامه‌ریزی شده برای تبیین رفتارهای عام و کلی انسان‌ها ایجاد شدند. نتیج توزیع فراوانی رفتارهای زیست‌محیطی زارعان شهرستان شیراز نشان داد آن‌ها به مقدار زیادی از سوم شیمیایی (علف‌کش و آفت‌کش) و کودهای شیمیایی (اوره و فسفات) استفاده می‌کنند. مقدار به کارگیری ادوات ترکیبی حداقل خاک‌ورزی (کمینات) بسیار کم بود و بهدلیل دسترسی نداشتن به کود حیوانی و گران‌بودن آن، میزان استفاده از آن در حد متوسط است. کشت گیاهان بقولات (مثل باقلاء، لوبیا، شبدر و یونجه) برای تثبیت ازت نیز چندان رواج ندارد، ولی آتش‌زدن بقایای گیاهی پس از برداشت محصول اصلی (مثل گندم و جو) مرسوم است. میزان استفاده از شیوه‌های آبیاری تحت فشار (بارانی و قطره‌ای) و ارقام بذور اصلاح‌شده مقاوم به خشکی برای مدیریت بهینه آب بسیار کم است؛ بنابراین، با وجود رعایت‌نکردن این رفتارهای زیست‌محیطی توسط زارعان در سطح شهرستان شیراز، نمی‌توان چشم‌انداز روشی را برای منابع زیست‌محیطی (منابع آبی و خاکی) منطقه متصور کرد. برای تعیین مدل رفتار زیست‌محیطی زارعان شهرستان شیراز، از تکنیک تحلیل مسیر استفاده شد. نتایج تحلیل مسیر نشان داد جهت‌گیری

رفتار زیست‌محیطی (۰/۲۹) داشته است. درواقع، زارعانی که تمایل بیشتری به سوی ارزش‌های طرفدار محیط زیست دارند، درمورد ارتباطات خود با منابع زیست‌محیطی دید مثبت‌تری دارند و آگاهی بیشتری از نتایج مضر فعالیت‌هایشان بر این منابع دارند. همچنین، آن‌ها در برخورد با منابع زیست‌محیطی به میزان بیشتری اصول اخلاقی را رعایت می‌کنند، زیرا حفظ محیط زیست را وظیفه خود می‌دانند؛ بهمین دلیل بیشتر رفتارهای حفاظتی را انجام می‌دهند.

نگرش زیست‌محیطی یا جهان‌بینی اکولوژیکی زارعان در کل آثار مثبتی بر میزان آگاهی آن‌ها از نتایج مضر فعالیت‌هایشان (۰/۲۹)، مسئولیت‌پذیری و احساس وظیفه آن‌ها در قبال حفظ محیط زیست (۰/۱۴) و پایبندی به هنجارهای شخصی زیست‌محیطی (۰/۱۰) داشت؛ به عبارت دیگر، زارعانی که عقاید اکولوژیکی مثبت‌تری دارند، احساس وظیفه بیشتری درمورد حفظ منابع زیست‌محیطی می‌کنند و همواره در تلاش‌اند آگاهی بیشتری در زمینه نتایج مضر فعالیت‌هایشان بر محیط زیست کسب کنند و در این راستا پایبند رعایت اصول اخلاقی در برخورد با محیط زیست‌اند.

میزان آگاهی زارعان از نتایج مضر فعالیت‌هایشان بر منابع زیست‌محیطی در کل آثار مثبت و تقریباً متواتری بر مسئولیت‌پذیری و احساس وظیفه آن‌ها در قبال حفظ محیط زیست (۰/۴۸) و پایبندی به رعایت هنجارهای اخلاقی زیست محیطی (۰/۳۴) دارد؛ بنابراین، می‌توان گفت آگاهی هرچه بیشتر زارعان از نتایج مضر رفتارهایشان موجب می‌شود آن‌ها احساس وظیفه بیشتری در قبال حفظ محیط زیست داشته باشند و تلاش کنند تا به شکلی اخلاقی‌تر با منابع زیست محیطی در تعامل باشند.

احساس وظیفه و مسئولیت‌پذیری زارعان در قبال حفظ محیط زیست در کل اثر قوی بر پایبندی بیشتر آن‌ها به رعایت اصول اخلاقی در برخورد با محیط زیست داشت؛ بنابراین، می‌توان با ایجاد حس مسئولیت‌پذیری در زارعان، تعاملات آن‌ها را با محیط اطرافشان اخلاقی‌تر کرد و انتظار بروز رفتارهای زیست‌محیطی بهتری (۰/۱۱) از آن‌ها داشت.

دنهایات، پایبندی زارعان به رعایت اصول اخلاقی (پرهیز از منفعت‌طلبی، آینده‌نگری و صرفه‌جویی) در ارتباطات با محیط زیست، موجب تسهیل رفتارهای حفاظتی آن‌ها می‌شود (۰/۱۶).

کرد و آن‌ها را به سوی ارزش‌های طرفدار جامعه و محیط زیست سوق داد تا نتایج ذکر شده اتفاق افتد.

- آگاهی زارعن از نتایج مضر فعالیت‌هایشان موجب احساس مسئولیت بیشتر در آن‌ها به حفظ منابع زیست‌محیطی می‌شود و از این طریق آن‌ها را به داشتن رفتارهای زیست‌محیطی ترغیب می‌کند؛ بنابراین، باید با آموزش‌های لازم، آگاهی زارعن را از نتایج مضر فعالیت‌هایشان بر خود، دیگران و زیست‌بوم افزایش داد. این افزایش آگاهی بر مسئولیت‌پذیری آن‌ها در قبال محیط زیست اثر می‌گذارد و آن‌ها را بیشتر به سوی اخلاقی کردن رفتارهای زیست‌محیطی‌شان سوق می‌دهد؛ زیرا به نظر می‌رسد ناآگاهی ریشه بیشتر بداخلاقی‌ها باشد.

- نگرش زیست‌محیطی مساعد یا جهان‌بینی اکولوژیکی زارعن (اعتقادات کلی آن‌ها درمورد ارتباط انسان و محیط زیست) می‌تواند موجب ایجاد احساس مسئولیت در زارعن شود و آن‌ها را به سوی کسب آگاهی‌های بیشتر در زمینه حفظ محیط زیست سوق دهد. این جهان‌بینی را می‌توان با آموزش‌های لازم در راستای تشریح ارتباطات مناسب بین انسان‌ها و محیط زیست، برای زارعن بهبود داد.

- پایبندی زارعن به رعایت اصول اخلاقی (پرهیز از منفعت‌طلبی، آینده‌نگری و صرفه‌جویی) در ارتباط با محیط زیست موجب می‌شود رفتارهای حفاظتی از سوی آن‌ها تسهیل شود؛ بنابراین، توصیه می‌شود با آموزش‌های مستقیم، آزاد و گروهی زارعن را بیشتر متوجه آینده کشاورزی کنیم، شیوه‌های صرفه‌جویی را هرچه بیشتر در زمینه منابع آبی به آن‌ها بیاموزیم و بهطور کلی آن‌ها را از حرث و منفعت‌طلبی لجام‌گسیخته جدا کنیم تا بیشتر به فکر حفظ منابع زیست‌محیطی باشند.

- همان‌طور که نتایج تحقیق نشان می‌دهد، مسئولیت‌پذیری و احساس وظيفة زارعن، نقش بی‌دلیلی در شکل گیری رفتارهای زیست‌محیطی از سوی زارعن دارد؛ بنابراین، پیشنهاد می‌شود از طریق تفویض اختیار به آن‌ها، حس مسئولیت‌پذیری را در آن‌ها افزایش دهیم تا شاهد رفتارهای زیست‌محیطی بهتری از سوی زارعن باشیم؛ برای مثال، تفویض اختیار در بهره‌برداری از منابع آبی منطقه می‌تواند موجب افزایش مسئولیت‌پذیری زارعن شود و آن‌ها را به داشتن رفتارهایی در راستای حفظ منابع آبی منطقه ترغیب کند.

- شناسایی و معرفی الگوهای زارعن موفق در زمینه

زارعن به سوی ارزش‌های نوع دوستانه (طرفدار جامعه) آثار مثبتی بر نگرش زیست‌محیطی یا جهان‌بینی اکولوژیکی، آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها، داشتن رفتار زیست‌محیطی، مسئولیت‌پذیری و هنجارهای شخصی زیست‌محیطی داشت. همچنین، جهت‌گیری زارعن به سوی ارزش‌های طرفدار زیست‌بوم در کل آثار مثبت و متوسطی بر آگاهی از نتایج مضر فعالیت‌ها، جهان‌بینی اکولوژیکی، وظیفه و مسئولیت‌پذیری، هنجارهای شخصی زیست‌محیطی و رفتار زیست‌محیطی دارد.

نگرش زیست‌محیطی یا جهان‌بینی اکولوژیکی زارعن آثار مثبتی بر میزان آگاهی آن‌ها از نتایج مضر فعالیت‌هایشان، مسئولیت‌پذیری و احساس وظيفة آن‌ها در قبال حفظ محیط زیست و پایبندی به هنجارهای اخلاقی زیست‌محیطی داشت. همچنین، میزان آگاهی زارعن از نتایج مضر فعالیت‌هایشان بر منابع زیست‌محیطی آثار مثبت و تقریباً متوسطی بر مسئولیت‌پذیری و احساس وظيفه آن‌ها در قبال حفظ محیط زیست و پایبندی به رعایت هنجارهای اخلاقی زیست‌محیطی دارد.

احساس وظيفه و مسئولیت‌پذیری زارعن در قبال حفظ محیط زیست اثر قوی بر پایبندی هرچه بیشتر آن‌ها به رعایت اصول اخلاقی در برخورد با محیط زیست داشت. درنهایت، پایبندی زارعن به رعایت اصول اخلاقی (پرهیز از منفعت‌طلبی، آینده‌نگری و صرفه‌جویی) در ارتباطات خود با محیط زیست موجب می‌شود رفتارهای حفاظتی از سوی آن‌ها تسهیل شود.

بر مبنای نتایج تحقیق، پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

- به دلیل اهمیت رفتارهای زارعن برای حفظ منابع زیست‌محیطی (آب و خاک)، داشتن رفتارهای زیست‌محیطی توسط زارعن در سطح شهرستان مسئله مهمی است که باید تحقیقات و مطالعات میدانی بیشتری در این زمینه صورت گیرد.

- جهت‌گیری‌های زارعن به سوی ارزش‌های نوع دوستانه و زیست‌بوم محور سبب ایجاد مسئولیت‌پذیری و احساس وظيفه بیشتر زارعن در قبال حفظ محیط زیست، شکل گیری نگرش مساعد، ایجاد تکاپو در زارعن برای افزایش آگاهی‌هایشان از نتایج رفتارها، پایبندی بیشتر به هنجارهای اخلاقی زیست‌محیطی و داشتن رفتار زیست‌محیطی بهتر می‌شود؛ بنابراین، هرچند ارزش‌ها تقریباً پایدارند، ولی با آموزش‌های مختلف می‌توان تا حدی زارعن را از ارزش‌های خود محور دور

مسئولیت‌پذیری و درنهایت جنبش عمومی در راستای حفاظت محیط زیست داشته باشد.

فعالیت‌های حفاظت محیط زیست و فراهم‌آوردن فرصت ملاقات آن‌ها با سایر زارعان می‌تواند نقش مهمی در افزایش آگاهی عمومی زارعان از این‌گونه فعالیت‌ها، تقویت حس

## REFERENCES

- Alibeli, M. A. & Johnson, C. 2009. Environmental concern: a cross national analysis. *Journal of International and Cross-Cultural Studies*, 3(1), 1-10.
- Bagheri, A., & Malekmohammdi, A. 2005. The behavior of prediction of sprinkler irrigation adoption among farmers of Ardabil province. *Iranian Journal of Agriculture Science*, 36(6), 1479-1488. (In Farsi).
- Clearfield, F. & Osgood, B. T. 1986. *Sociological Aspects of the Adoption of Conservation Practices*, Washington, D.C.
- Erdoan, N. 2009. Testing the new ecological paradigm scale: Turkish case. *African Journal of Agricultural Research*, 4 (10), 1023-1031.
- Fenton, D. M., Gregor, C. M. & Cary, J. 2000. *Framework and review of Capacity and motivation for change to sustainable management practices. Bureau of Rural Sciences – Putting People in the Picture*. Fnal Report. Theme 6: Project 6.2.1.
- Fielding, K. S., McDonald, R. & Louis, W. R. 2008. Theory of planned behavior, identity and intentions to engage in environmental activism. *Journal of Environmental Psychology*, 28(4), 318–326.
- Illukpitija, P. & Gopalakrishnan, C. 2004. Decision-making in soil conservation: Application of a behavioral model to potato farmers in Sri Lanka. *Land Use Policy*, 21(4): 321–331.
- Karami, E., Rezae-moghadam, K. & Ebrahimi, H. R. 2006. The Prediction of sprinkler irrigation adoption: The comparison of models. *Journal of science and technology of agriculture and natural resources*, 10(1), 71-89. (In Farsi).
- Keshavarz, M. 2005. Responses to drought among farmers in Fars province: attitude, behaviors and management. M.Sc. dissertation, University of Shiraz, Iran.
- Lichtenberg, E. & Zimmerman, R. 1999. Information and farmers' attitudes about pesticides, water quality, and related environmental effects. *Agriculture, Ecosystems and Environment*, 73(3), 227-236.
- Mansourabadi, A. 2004. The comparison of attitude among female & male rice growers towards sustainable agriculture & determinants of their attitude & behavior: a case study of the Kazeroon Township. M.Sc. dissertation, University of Shiraz, Iran.
- Norouzi, A. & Chizari, M. 2006a. Effective cultural and social factors regarding attitude of wheat farmers of Nahavand Township toward sprinkler irrigation development. *Iranian Agricultural Extension and Education Journal*, 2(2), 59-71. (In Farsi).
- Norouzi, A. & Chizari, M. 2006b. The factors affecting regarding sprinkler irrigation adoption in Nahavand Township. *Iranian Agricultural Economic and Development Journal*, 54, 61-84. (In Farsi).
- Pezeshkirad, GH. & Arayesh, M. B. 2001. The Investigation of technical and economic factors affecting the prediction of technology of Ilam province. *Iranian Journal of Agricultural Sciences and Technology*, 15(2), 111-118. (In Farsi).
- Sattler, C. & Nagel, U. J. 2010. Factors affecting farmers' acceptance of conservation measures: A case study from north-eastern Germany. *Land Use Policy*, 27(1), 70–77.
- Schenk, A., Hunziker, M. & Kienast, F. 2007. Factors influencing the acceptance of nature conservation measures: A qualitative study in Switzerland. *Journal of Environmental Management*, 83(1), 66-79.
- Schultz, P. W., Shriver, C., Tabanico, J. J. & Khazian, A. M. 2004. Implicit connections with nature. *Journal of Environmental Psychology*, 24(1), 31–42.
- Shafiei, F., Rezvanfar, A. & Hoseini, S. M. 2008. Opinion survey on soil conservation practices (the case study of Karkhe and Dez watershed's farmer's attitude, Khuzestan, Iran). *Iranian Journal of Watershed Management Science and Engineering*, 2(3), 3-10. (In Farsi).
- Steg, L., Dreijerink, L. & Abrahamse, W. 2005. Factors influencing the acceptability of energy policies: A test of VBN theory.

- Journal of Environmental Psychology*, 25(4): 415–425.
- Stern, P. C. 2000. Toward a coherent theory of environmentally significant behavior, *Journal of Social Issues*. 56(3), 407–424.
- Stern, P. C., Dietz, T., Abel, T., Guagnano, G. A. & Kalof, L. 1999. A value-belief-norm theory of support for social movements: The case of environmentalism. *Human Ecology Review*, 6(2), 81-97.
- Wauters, E., Bielders, C., Poesen, J., Govers, G. & Mathijs, E. 2010. Adoption of soil conservation practices in Belgium: An examination of the theory of planned behaviour in the agri-environmental domain. *Land Use Policy*, 27(1), 86–94.
- Wright, K. & Klyn, B. 1998. Environmental attitude – behavior correlations in 21 countries, *Journal of Empirical Generalization in Marketing Science*. 3(3), 42-60.

Archive of SID