

## کاربرد نظریه شغلی اجتماعی در تبیین عوامل مؤثر بر تمایل جوانان روستایی پیرامون اشتغال در بخش کشاورزی (مورد مطالعه: شهرستان باغملک)

آمنه سواری ممبئی<sup>۱</sup>، بهمن خسروی پور\*<sup>۲</sup>، مسعود برادران<sup>۳</sup> و مسعود یزدان پناه<sup>۴</sup>  
۱. دانشجوی کارشناسی ارشد ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان  
۲ و ۳. دانشیار دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان  
۴. استادیار دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان  
(تاریخ دریافت: ۹۳/۴/۳۱ - تاریخ تصویب: ۹۴/۱۱/۱۸)

### چکیده

کشاورزی، نقش محوری در رشد اقتصادی و توسعه روستایی از طریق ارائه مواد غذایی مورد نیاز و فرصت‌های شغلی، در کشورهای توسعه یافته ایفا می‌کند. از سوی دیگر، توسعه آینده کشاورزی در هر کشوری متکی به جوانان روستایی است. از این رو، کشاورزی و جوانان نه به طور کاملاً جداگانه و یا ناسازگار بلکه مکمل یکدیگرند. هدف از این مطالعه بررسی تمایل جوانان روستایی شهرستان باغملک با استفاده از نظریه شغلی شناختی اجتماعی نسبت به اشتغال در حرفه‌ی کشاورزی بود. آزمودنی‌های تحقیق شامل ۲۷۰ نفر از کشاورزان شهرستان باغملک بودند که با استفاده از روش نمونه‌گیری چندمرحله‌ای خوشه‌ای انتخاب شدند. ابزار جمع‌آوری اطلاعات، پرسشنامه‌ای بود که روایی صوری آن توسط چند تن از متخصصان تایید گردید و از طریق ضریب آلفا کرونباخ پایایی پرسشنامه مورد تایید قرار گرفت. نتایج آزمون همبستگی پیرسون نشان داد که متغیر تمایل با خودکارآمدی، نتیجه انتظارات، درک رفتار دیگران، علاقه و تسهیلات دارای رابطه مثبت و معنی‌دار و با متغیر موانع دارای رابطه منفی و معنی‌دار است. همچنین، نتایج تجزیه و تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد که متغیرهای خودکارآمدی، نتیجه انتظارات، درک رفتار دیگران، علاقه و موانع می‌توانند ۷۴ درصد از واریانس تمایل جوانان نسبت به اشتغال در حرفه‌ی کشاورزی را پیش‌بینی کنند. نتایج تحقیق می‌تواند به منظور گسترش اشتغال جوانان در بخش کشاورزی و توسعه روستایی مورد استفاده قرار گیرد.

**واژه‌های کلیدی:** اشتغال در بخش کشاورزی، جوانان روستایی، تمایل، نظریه شغلی شناختی اجتماعی، باغملک.

### مقدمه

مهمی را به عهده گرفته‌اند که منجر به توسعه‌ی جامعه می‌شود (Angba et al., 2009). نیروی جوان از مهم‌ترین ظرفیت‌ها برای پیشرفت اهداف توسعه‌ی کشورهاست

امروزه جوانان بخشی چشمگیر از نیروی کار جوامع روستایی و شهری را تشکیل می‌دهند. آن‌ها نقش‌های

طوری که از ۲۵/۲ درصد در سال ۷۶ به ۱۸/۶ درصد در سال ۹۰ کاهش یافته است (Serori et al., 2013). جوانان روستایی به دلایلی مانند پایین بودن بازده کشاورزی، فصلی بودن کشاورزی، غیر قابل پیش بینی بودن آب و هوا، نظام‌های غیر قابل اعتماد بازار و بازاریابی و سیاست‌های ضعیف دولت و چارچوب قانونی، علاقه‌مند به اشتغال در بخش کشاورزی نیستند (Odhiambo, 2006). نتایج تحقیق Alibaygi and Karamidehkordi (۲۰۰۹) نشان داد که چهار عامل به عنوان عوامل تعیین کننده تمایل مهاجرت جوانان روستایی تلقی می‌شوند که یکی از مهمترین آن‌ها نگرش جوانان نسبت به کشاورزی می‌باشد. Seyfrit et al. (۲۰۱۰) نیز بیان می‌دارند که عدم وجود فرصت‌های شغلی در مناطق روستایی و استفاده از فرصت‌های بهتر در مناطق شهری تاثیرات عمده‌ای بر تمایل مهاجرت جوانان روستایی دارد. بنابراین، جوانان روستایی به دلیل اینکه گزینه‌های بهتری در مناطق شهری برای آن‌ها وجود دارد و همچنین، به دلیل ضعف توسعه زیربنایی در مناطق روستایی روند مهاجرت را در پیش می‌گیرند و بدین وسیله کشاورزی و فعالیت‌های وابسته به آن را ترک می‌کنند (Olajide & Udoh, 2012). به عنوان مثال در جنوب آمریکا، با فرض مساوی بودن جمعیت جوانان در مناطق شهری و روستایی پیش بینی می‌شود جوانان روستایی تنها یک درصد از کل جمعیت را تا سال ۲۰۵۰ تشکیل می‌دهند (van der Geest, 2010). بنابراین، نرخ بالای مهاجرت از روستا به شهر، سطح بالایی از بیکاری جوانان، پیری جمعیت کشاورزان و وابستگی به افزایش واردات مواد غذایی نگرانی‌هایی برای توسعه کشاورزی به ویژه در کشورهای در حال توسعه فراهم کرده است (Naamwintome & Bagson, 2013). Scarpetta et al (۲۰۱۰) بیان می‌دارند اگر جوانان روستایی امروز نمی‌توانند و یا نمی‌خواهند به کشاورزان فردا تبدیل شوند، پس چگونه باید انتظار داشت معضل افزایش جمعیت جهان و به تبع آن نیاز به تغذیه برطرف شود. اهمیت موضوع جوانان و ماندن در روستا و اشتغال

(Olujide, 2008). در این میان نقش جوانان روستایی پررنگ‌تر است، زیرا بر اساس برآورد سازمان جهانی خاروبار حدود ۵۵ درصد از جوانان در مناطق روستایی سکونت دارند و حتی این رقم در کشورهای جنوب صحرای آفریقا و جنوب آسیا بالاتر از ۷۰ درصد است (Bennell, 2007). با توجه به اینکه امروزه حدود ۷۰ درصد جمعیت جهان (۱,۴ میلیارد نفر) در نهایت فقر در مناطق روستایی زندگی می‌کنند و منبع اصلی معیشت آن‌ها کشاورزی می‌باشد (Nwanze & Kouka, 2010)، توسعه کشاورزی بهترین راه برای کمک به این فقرای روستایی است. که این امر مهم نیاز به افزایش سرمایه‌گذاری در زمینه‌های مختلف، از جمله بهره‌گیری از جوانان روستایی یا به عبارتی دیگر، همان سرمایه انسانی روستاها دارد. زیرا بر اساس آمار، سرمایه انسانی، نقش انکارناپذیری را در کشورهای توسعه یافته با ۶۷ درصد به خود اختصاص داده، در حالی که سهم منابع طبیعی و فیزیکی صرفاً ۳۳ درصد است. این سرمایه نیروی انسانی است که می‌تواند به عنوان پشتوانه حرکت‌های بزرگ اجتماعی قرن بیست و یکم قرار گیرد (Kavoussi & Ahmadi, 2011) و جوانان سرمایه‌های انسانی مهمی برای توسعه، عوامل کلیدی برای تغییر اجتماعی و نیروی محرکه برای توسعه اقتصادی و نوآوری تکنولوژیکی هستند (Mahendra Dev & Venkatanarayana, 2012). جوانان روستایی، سرمایه‌های بالقوه تحول روستاها از حالت سنتی به بخش فعال و اقتصادی محسوب می‌شوند (Olujide, 2008). Beauford (۱۹۸۹) موفقیت سیاست توسعه‌ی روستایی کشور را در گرو جذب و حفظ جوانان روستایی در روستا و اشتغال به بخش کشاورزی می‌داند (Tageri Moghadam et al., 2013). همچنین آینده‌ی توسعه‌ی کشاورزی در هر کشور متکی بر جوانان روستایی می‌باشد (Anonymous, 2002). اما در وضعیت کنونی به نظر می‌رسد کشاورزی برای اغلب جوانان غیرجذاب است و جوانان در حال دور شدن از کشاورزی و آینده‌ی روستایی هستند (White, 2012). به گفته‌ی بانک جهانی (۲۰۱۱) در ایران سهم شاغلان بخش کشاورزی طی سال‌های ۷۶ تا ۹۰ کاهش چشمگیری داشت به-

مناسب به نظر می‌رسد (Lent et al, 2010). این مقاله بر آن است که از نظریه شغلی شناختی اجتماعی جهت بررسی تمایل جوانان برای اشتغال در حرفه‌ی کشاورزی استفاده نماید. چارچوب نظریه شغلی شناختی اجتماعی متمرکز بر سه متغیر باورهای خودکارآمدی، نتیجه‌ی انتظارات و اهداف (تمایل) است (Yowell & et al, 2012). خودکارآمدی به اعتقاد و باور فرد به توانایی‌هایش در سازماندهی فعالیت‌ها و انجام موفق رفتار مورد نظر برای نیل به نتیجه مشخص در شرایط معین اطلاق می‌شود. هر چه این باور و اعتقاد بیشتر باشد افراد راحت‌تر به کارهای سخت نزدیک‌تر می‌شوند. در نظریه‌ی شغلی شناختی اجتماعی، خودکارآمدی نزدیک‌ترین تنظیم‌کننده رفتار انسان است و پیش‌بینی‌کننده‌ی قوی فکری است که انگیزه و عمل را تحت تاثیر قرار می‌دهد (Zikic & Sakes, 2009). دومین متغیر در نظریه شغلی شناختی اجتماعی مشارکت در فعالیت‌های هدفمند یا داشتن هدف است و یا نیت و قصد فرد برای درگیر شدن و انجام فعالیت‌های معین (Lent & Brown, 2005) (تعریف شده و نقش بسیار مهمی در انگیزش برای انتخاب و رفتار دارد (Zikic & Sakes, 2009) در حقیقت، اهداف بعد شناختی مؤثر بر احساس رضایت هستند که حالت نسبتاً پایدار و صفت گونه‌ای دارند (Lent, 2004). سومین متغیر، نتیجه‌ی انتظارات یا انتظارات پیامد است که به باورهای فرد درباره‌ی شرایط آتی زندگی خود و پیش‌بینی این که چه رویدادهای مثبت و منفی‌ای در آینده رخ خواهد داد بر می‌گردد (Lent, 2004). به گفته‌ی Bandura (2004) نتیجه‌ی انتظارات باید در امتداد سه حیطه‌ی فرعی مرتبط، اما از نظر مفهومی مستقل واقع گردد که نشان‌دهنده‌ی نتیجه انتظارات جسمانی، اجتماعی و خودارزشیابانه است (Wojcicki et al, 2009). در میان هر طبقه از انتظارات، انواع مثبت آن به عنوان محرک و انگیزه‌دهنده و انواع منفی آن به عنوان موانع، کارکرد دارند. نتیجه انتظارات جسمانی، عقایدی را در مورد تجارب جسمانی خوشایندی منعکس می‌کند که ناشی از درگیری در فعالیت جسمی می‌باشند. انتظارات اجتماعی عقایدی را در مورد رفتارها (فعالیت جسمانی) منعکس می‌کنند که از فرصت‌های زیادی برای اجتماعی شدن و دستیابی به تایید و تصدیق اجتماعی به وجود

در حرفه‌ی کشاورزی تا آنجاست که به زودی یکی از بزرگترین چالش‌ها برای کشاورزی هند این خواهد بود که چگونه جوانان خود را در کشاورزی حفظ کند (Sharma & Bhaduri, 2009). از این رو، می‌توان گفت اهمیت این موضوع تا آن حدی است که یکی از شرط‌های لازم برای از میان بردن فقر و رسیدن به توسعه‌ی پایدار اشتغال جوانان است و همچنین، دستیابی به رشد و توسعه‌ی اقتصادی با تکیه بر کاهش بیکاری، اشتغال-زایی در بخش کشاورزی و امنیت غذایی است که دارای جایگاهی ویژه است.

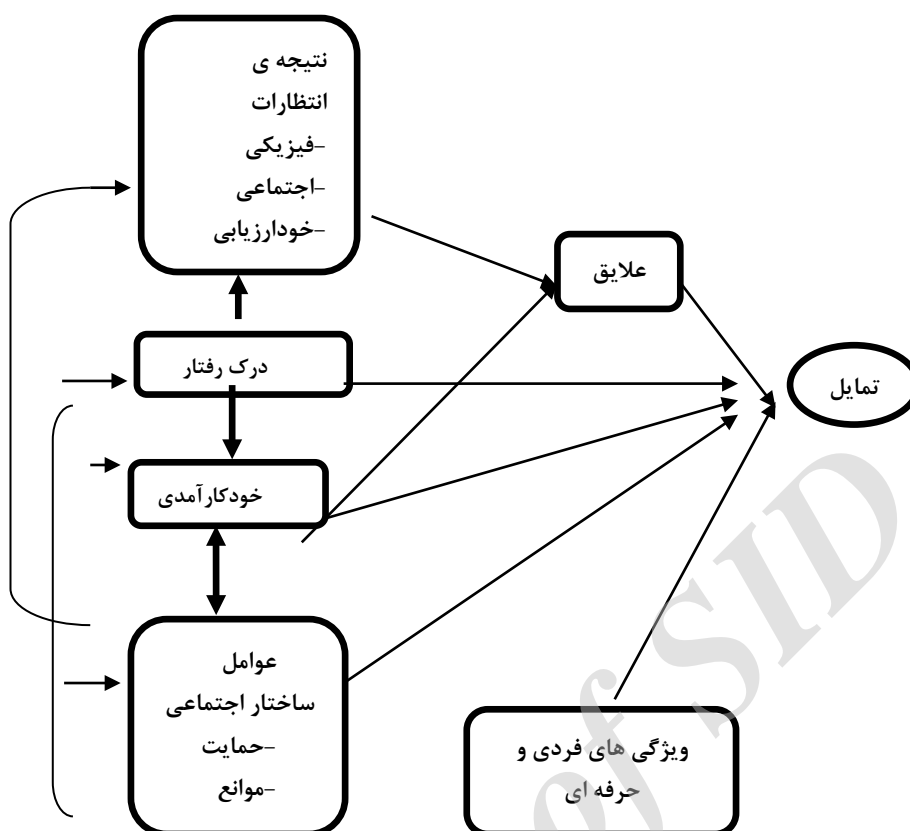
عوامل محیطی بیرون از انسان و نیز عوامل شناختی درون او در کنترل رفتار مؤثر است. به‌طور دقیق‌تر، فرآیندهای شناختی، محیط و رفتار شخص بر هم تاثیر و تاثر متقابل دارند و هیچ کدام از این سه جزء را نمی‌توان جدا از اجزای دیگر به عنوان تعیین‌کننده رفتار انسان به حساب آورد. به عبارت دیگر خصوصیات فردی و محیطی بر رفتار تاثیر می‌گذارند (Glanz, & Viswanath, 2008). روانشناسان حرفه‌ای برای مدت طولانی مایل به دانستن این مطلب بودند که چگونه موقعیت ادراکات و تفاوت‌های فردی نتایج شغلی را تحت تاثیر قرار می‌دهد و همچنین، رابطه بین تفاوت‌های فردی، عوامل محیطی و رفتارها که با هم منافع و تمایل شغلی را توضیح می‌دهند چگونه است؟ (Conklin et al., 2012). به عبارت دیگر، چگونه محیط شخصی و باورهای فرهنگی انتخاب شغل و توسعه شغلی را تحت تاثیر قرار می‌دهند (Tang & Russ, 2007). نظریه شغلی شناختی اجتماعی<sup>۱</sup> یکی از مهم‌ترین نظریه‌های پذیرفته شده و دارای اعتبار مورد بحث در ادبیات حرفه‌ای جهت درک علایق شغلی و تمایلات است (Gore & Leuwerke, 2000; Smith & Fouad, 1999; Swanson & Gore, 2000). نظریه‌ی شغلی شناختی اجتماعی که بر پایه‌ی نظریه‌ی Bandura توسعه یافته است، برای تبیین و پیش‌بینی دستاوردهای عملکرد با توجه به همه‌ی جنبه‌های شناختی، عاطفی و رفتاری و در نظر گرفتن مسائل شغلی

خودکارآمدی و نتیجه انتظارات خود سازگار باشد (Sheu et al., 2010). همچنین، تنظیم و پیگیری اهداف شغلی نیز به انواع تسهیلات و موانع که فرد از محیط خود دریافت می کند مرتبط است. با توجه به نظریه شغلی شناختی اجتماعی، تسهیلات و موانع هر دو به طور مستقیم و از طریق راه های دیگر می تواند اهداف یا تمایل افراد را تحت تاثیر قرار دهند (Lent et al., 2009). تسهیلات یا حمایت ها (مانند مواد و ابزارها یا حمایت احساسی و اجتماعی) می توانند از طریق فراهم آوردن بازخورد، تقویت منفی یا مثبت یا فراهم ساختن تجربه جانشینی بر حس خودکارآمدی و تلاش برای رسیدن به هدف تاثیر گذاشته و به دنبال آنها بر رضایت شغلی نیز مؤثر واقع شوند (Lent, 2009 & Duffy). این سازه ها، به محدودیت ها و تسهیلاتی که بافت یا محیط، برای احساس خودکارآمدی و رشد آن یا رسیدن به اهداف شخصی ایجاد می کند، اشاره دارد (Lent & Brown, 2006).

اما از نقاط قوت نظریه شغلی شناختی اجتماعی شامل اذعان اعتماد به نفس یا خودکارآمدی مرتبط با توسعه از منافع و تمایل به پیگیری و حفظ وظایف مربوط به کار است. همچنین، اذعان موانع بسیاری برای توسعه حرفه ای که در محیط وجود داشته باشد و نشان می دهد که باورهای خودکارآمدی تحت تاثیر تمایلات رفتاری است (Lent et al., 2012 & Yowell). با توجه به مطالب فوق، چارچوب مفهومی در این پژوهش در شکل ۱ ارائه می گردد.

می آیند و در نهایت، نتیجه انتظارات خود ارزشیابانه، عقایدی را در ارتباط با احساسات رضایت و ارزش خود، مرتبط با دخالت در فعالیت جسمانی، مورد نظر قرار می دهد (Wojcicki et al, 2009). از دیگر متغیرهای اضافه شده به نظریه شغلی شناختی اجتماعی می توان درک رفتار دیگران را نام برد. بدین معنی که افراد نه تنها از تجارب شخصی خود یاد می گیرند، بلکه از طریق تماشای درک رفتار و نتایج رفتار دیگران نیز می آموزند (Thogersen & Gronhoj, 2010) و اشاره دارد به ذهنیت فرد نسبت به اینکه چقدر دیگران (افراد مهم در زندگی) آن رفتار خاص را انجام می دهند (Forward, 2006).

علاقی (Lent & Brown, 2005; Yowell et al., 2012; Duffy et al., 2013; Wang, 2013; Zhang et al., 2014)، حمایت ها و موانع (Lent et al., 2011, 2013; Sheu et al., 2010; Kim & Seo, 2014) نیز به عنوان یک متغیر مؤثر در نظریه شغلی شناختی اجتماعی شناخته شده است. Lent et al. علایق حرفه ای را به عنوان الگوهایی از دوست داشتن، دوست نداشتن و تفاوت در مورد فعالیت ها و مشاغل حرفه ای مرتبط می دانند (Mills, 2009). علایق به عنوان حدی که یک فرد یک فعالیت خاص را دوست دارد تعریف شده که به طور مشترک توسط خودکارآمدی و نتیجه انتظارات پیش بینی شده است (Sheu et al., 2010). با توجه به نظریه شغلی شناختی اجتماعی، افراد در توسعه اهداف خود به دنبال فعالیتهای تحصیلی و شغلی هستند که با علایق خود مرتبط و همچنین با



شکل ۱- چارچوب مفهومی پژوهش

تمایلات شغلی مؤثر می‌باشد. همچنین، Lent et al (2010) در پیش بینی علاقه و انتخاب آرمان‌های شغلی دانش آموزان دبیرستانی پرتغالی با استفاده از نظریه شغلی شناختی اجتماعی، نقش حمایت‌ها و موانع را برای رسیدن به اهداف شغلی مؤثر می‌داند. Segal & Borgia (2007) نیز در آموزش کارآفرینی با استفاده از نظریه شغلی شناختی اجتماعی بیان می‌دارند فعالیت‌های آموزشی که موجب افزایش علاقه دانش آموزان به کارآفرینی و اهداف برای حرفه‌های کارآفرینی می‌شود خودکارآمدی و نتیجه انتظارات است. Lent et al (2014) در مطالعه‌ای با عنوان پیش‌بینی رفاه و رضایت از زندگی در بین دانشجویان دانشکده آفریقا از تئوری حرفه‌ای شناختی اجتماعی بندورا استفاده نموده، نتایج حاکی از آن بود که متغیر خودکارآمدی به طور غیر مستقیم بر پیش‌بینی اهداف رضایت از زندگی تأثیر دارد. همچنین، موانع و حمایت‌ها نیز در پیش‌بینی اهداف رضایت از زندگی مؤثر بوده

### پیشینه تحقیق

نتایج تحقیق Alibaygi et al (2009) نشان داد چهار عامل به عنوان عوامل تعیین‌کننده تمایل مهاجرت جوانان روستایی شامل: نگرش نسبت به کشاورزی، ساختار خانواده، روابط والدین و تعدادی از دوستان و اعضای خانواده در مناطق شهری است. همچنین، یافته‌ها نشان داد حمایت از روابط بین نسل‌ها و فعالیت‌های کشاورزی، افزایش جنبه‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی از مناطق روستایی می‌تواند باعث تشویق جوانان روستایی برای ماندن در روستا باشد. یافته‌های تحقیق Aertyaei et al (2011) از آزمون مقایسه‌ی میانگین‌ها نشان از آن داشت که بین میانگین مشارکت جوانان روستایی در زمینه‌ی توسعه‌ی کشاورزی با توجه به جنسیت و شرکت در آموزش‌های ترویجی، اختلاف معنی‌دار وجود دارد.

Lent & Brown, (2013) در مفهوم و بررسی تئوری شغلی شناختی اجتماعی در تحقیقات شغلی بیان می‌دارند که خودکارآمدی، نتیجه انتظارات و علاقه بر

خوشه‌ای بوده است. در این تحقیق جهت بررسی روایی صوری پرسشنامه محقق ساخت و صحت و سقم گویه-های آن، از نظرات و پیشنهادهای برخی از اعضای هیئت علمی گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان، استفاده گردید که پس از اعمال اصلاحات پیشنهادی آن‌ها، اطمینان حاصل گردید که گویه‌ها و سؤالات مطرح شده، توانایی و قابلیت اندازه‌گیری محتوا و خصوصیات مورد نظر در تحقیق حاضر را دارا باشند. به منظور تایید پایایی پرسشنامه طراحی شده قبل از ورود به مرحله جمع‌آوری اطلاعات در مقیاس وسیع، از یک مطالعه پیش‌پیمانه ۳۰ پرسشنامه‌ای که در بین جوانان روستایی شهرستان باوی و خارج از نمونه اصلی مطالعه توزیع گردید، استفاده شد و نتایج ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده برای آن، همان‌طور که در جدول ۱ قابل مشاهده است، حاکی از قابل قبول بودن پایایی پرسشنامه برای انجام تحقیق بوده است. در نهایت داده‌های به دست آمده، با استفاده از نرم افزار آماری SPSS (V20) مورد توصیف و تجزیه و تحلیل قرار گرفتند، در این پژوهش از آزمون‌های همبستگی، مقایسه‌ای و تحلیل رگرسیون استفاده گردید.

جدول ۱- تعداد گویه‌ها و ضریب آلفا در آزمون آلفا کرونباخ برای تعیین پایایی متغیرهای تحقیق

متغیر	تعداد	ضریب	متغیر	تعداد	ضریب
خودکارآمدی	۵	۰/۸۰	تسهیلات (حمایت)	۸	۰/۸۱
نتیجه انتظارات	۶	۰/۸۷	موانع	۷	۰/۷۳
درک رفتار دیگران	۶	۰/۷۳	تمایل	۱۲	۰/۹۱
علاقه	۵	۰/۹۱			

\* جهت سنجش همه گویه‌ها از طیف لیکرت پنج امتیازی (خیلی کم (۱) تا خیلی زیاد (۵)) استفاده شد

است. (Duffy & Lent (2009) نیز حمایت‌ها و موانع را بر حس خودکارآمدی و تلاش برای رسیدن به هدف و همچنین به دنبال آن رضایت شغلی مؤثر می‌دانند. Kim (2014) & Seo در مطالعه‌ای به بررسی کاربرد تئوری حرفه‌ای شناختی اجتماعی در یک محیط چند فرهنگی، با بررسی روابط بین متغیرهای شناختی اجتماعی دانشجویان مهندسی برای تبیین اهداف و تمایلات انتخاب رشته اصلی دانشگاه پرداختند. نتایج نشان داد که خودکارآمدی، علاقه، موانع و حمایت‌ها بر اهداف و تمایلات دانشجویان برای انتخاب رشته تاثیر داشته است. (Mekaihi Monie et al (2013) در مطالعه‌ای به بررسی آزمون الگوی شناختی- اجتماعی رضایت شغلی معلمان مقطع متوسطه شهر ارومیه پرداخته‌اند نتایج نشان داد، حمایت‌ها و خودکارآمدی در پیشرفت در رسیدن به اهداف (تمایلات) شغلی مؤثر بوده است. یافته‌های تحقیق (Mokht (2012) نشان داد از دیدگاه جوانان، کمبود اعتبارات و عدم حمایت مسئولان و نیز کمبود منابع تولید در بخش کشاورزی از نقاط ضعف اشتغال کشاورزی است. (Mekaihi Monie (2013) نیز در مطالعه‌ای با عنوان آزمون مدل شناختی اجتماعی رضایت از تحصیل در دانشجویان دوره کارشناسی بیان می‌دارد خودکارآمدی، نتیجه انتظارات و حمایت پیش‌بینی‌کننده پیشرفت اهداف (تمایلات) و رضایت دانشجویان از تحصیل می‌باشد.

### روش پژوهش

این پژوهش به منظور شناسایی عوامل مؤثر بر تمایل جوانان روستایی شهرستان باغملک در استان خوزستان نسبت به اشتغال در بخش کشاورزی طراحی و اجرا شد. روش تحقیق از لحاظ هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها توصیفی-پیمایشی است. جامعه آماری این پژوهش جوانان روستایی ۱۵ تا ۲۹ سال این شهرستان بوده که در مرحله اول از طریق نمونه‌گیری تصادفی سه دهستان می‌داوود، منگشت و هپرو از توابع شهرستان باغملک انتخاب گردید. در مرحله دوم، از میان این سه دهستان با جمعیت حدوداً ۹۰۰ نفر بر اساس جدول مورگان نمونه مورد نظر به حجم ۲۷۰ نفر انتخاب شد. بنابراین، روش نمونه‌گیری چند مرحله‌ای

## یافته‌ها

## یافته‌های توصیفی

آمار توصیفی نشان داد که میانگین سن پاسخگویان در نمونه تحقیق ۲۲/۷۳ سال و جوانان پاسخگو در رده‌ی سنی ۱۵ تا ۲۹ سال بوده‌اند. از کل ۲۷۰ نفر نمونه تحقیق، ۱۴۶ نفر (۵۴/۱ درصد) را پسران و ۱۲۴ نفر (۴۵/۹ درصد) را دختران تشکیل داده‌اند. توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب وضعیت تاهل نیز نشان داد، از ۲۷۰ پاسخگو، ۷۳ نفر (۲۷/۰ درصد) متاهل و ۱۹۷ نفر (۷۳/۰ درصد) مجرد بودند. توزیع فراوانی میزان تحصیلات پاسخگویان نشان داد ۳۸ نفر (۱۴/۱ درصد) دارای تحصیلات ابتدایی، ۲۴ نفر (۸/۹ درصد) راهنمایی، ۶۱ نفر (۲۲/۶ درصد) دبیرستان، ۶۲ نفر (۲۳/۳ درصد) دیپلم، ۲۴ نفر (۸/۹ درصد) فوق دیپلم و ۶۰ نفر (۲۲/۲ درصد) دارای کارشناسی و بالاتر بودند. همچنین، آمار توصیفی نشان داد، که میانگین سابقه کشاورزی ۳/۹۴ بود که کمترین آن‌ها بدون سابقه‌ی کشاورزی (صفر) و بیشترین سابقه ۱۵ سال بوده است. همچنین سابقه کشاورزی والدین نیز بین صفر تا ۶۰ سال بوده که میانگین کلی آن ۲۳/۵۸ می‌باشد. میانگین تعداد اعضای خانوار شاغل در بخش کشاورزی نیز ۲/۵۹ بود که بین

صفر تا ۸ نفر از اعضای خانوار، شاغل در بخش کشاورزی بودند.

## همبستگی بین ویژگی‌های فردی با متغیرهای نظریه شغلی شناختی اجتماعی

به منظور بررسی رابطه بین متغیرهای تحقیق در نظریه‌ی شغلی شناختی اجتماعی، از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. بر اساس نتایج مندرج در جدول شماره ۲، می‌توان چنین بیان نمود که بین متغیر سن و متغیرهای نظریه شغلی شناختی اجتماعی همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد. به این معنی که با افزایش سن، فرد مسئولیت و نیاز بیشتری برای کار و کسب درآمد احساس می‌کند بنابراین وارد حرفه‌ای می‌شود و از آن جایی که حرفه‌ی کشاورزی نیاز به شرایط خاص و رده‌ی سنی خاصی ندارد با افزایش سن تمایل برای اشتغال در این حرفه بیشتر می‌شود. همچنین بین تعداد اعضای خانوار با تمام متغیرهای نظریه شغلی شناختی اجتماعی رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد. از طرف دیگر سابقه کشاورزی فرد و سابقه کشاورزی والدین نیز با تمام متغیرهای نام برده شده به جز موانع مثبت و معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۲- همبستگی بین ویژگی‌های فردی با متغیرهای نظریه شغلی شناختی اجتماعی

ویژگی‌های فردی	خودکارآمدی	نتیجه انتظارات	درک رفتار دیگران	علاقه	تسهیلات	موانع	تمایل
سن	** /۲۳	** /۲۰	* /۱۴	** /۲۳	** /۲۰	۰/۰۶	** /۲۴
تعداد اعضای خانوار	۰/۱۱	** /۲۳	** /۳۸	** /۲۰	** /۲۵	** /۱۹	** /۲۱
سابقه کشاورزی	** /۳۳	** /۴۸	** /۳۹	** /۴۳	** /۳۶	-۰/۰۹	** /۴۵
سابقه کشاورزی والدین	* /۱۴	** /۲۲	** /۲۲	** /۲۶	** /۲۲	۰/۰۰	** /۲۵

## همبستگی بین متغیرهای نظریه شغلی شناختی اجتماعی

به منظور بررسی رابطه بین متغیرهای تحقیق در نظریه‌ی شغلی شناختی اجتماعی، از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. همان‌گونه که جدول شماره ۳ نشان می‌دهد، متغیر نتیجه انتظارات با خودکارآمدی ( $r = ۰/۴۷$ ) رابطه مثبت و معنی‌داری دارد. متغیر درک رفتار دیگران با خودکارآمدی ( $r = ۰/۳۴$ ) و نتیجه انتظارات ( $r = ۰/۵۵$ ) رابطه مثبت و معنی‌داری دارد. از طرف دیگر،

متغیر علاقه نیز دارای رابطه مثبت و معنی‌دار با خودکارآمدی ( $r = ۰/۴۵$ )، نتیجه انتظارات ( $r = ۰/۸۱$ ) و درک رفتار دیگران ( $r = ۰/۵۷$ ) دارد. متغیر تسهیلات نیز دارای رابطه مثبت و معنی‌دار با خودکارآمدی ( $r = ۰/۳۷$ )، نتیجه انتظارات ( $r = ۰/۵۴$ )، درک رفتار دیگران ( $r = ۰/۴۵$ ) و علاقه ( $r = ۰/۶۲$ ) دارد. همچنین، متغیر موانع اشتغال در بخش کشاورزی با نتیجه انتظارات ( $r = ۰/۳۵$ )، درک رفتار دیگران ( $r = ۰/۲۴$ )، علاقه ( $r = ۰/۳۰$ ) و تسهیلات ( $r = ۰/۲۵$ ) دارای رابطه معکوس و معنی‌دار است. در

نهایت نیز متغیر تمایل با خودکارآمدی ( $r=0/54$ )، نتیجه انتظارات ( $r=0/77$ )، درک رفتار دیگران ( $r=0/60$ )، علاقه ( $r=0/81$ ) و تسهیلات ( $r=0/52$ ) دارای رابطه مثبت و معنی دار و با متغیر موانع ( $r=-0/33$ ) دارای رابطه معکوس و معنی دار است.

جدول ۳- ماتریس ضرایب همبستگی بین متغیرهای تحقیق

متغیرها	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>8</sub>
خودکارآمدی	۱						
نتیجه انتظارات	۰/۴۷**	۱					
	۰/۰۰۰						
درک رفتار دیگران	۰/۳۴**	۰/۵۵**	۱				
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰					
علاقه	۰/۴۵**	۰/۸۱**	۰/۵۷**	۱			
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰				
تسهیلات	۰/۳۷**	۰/۵۴**	۰/۴۵**	۰/۶۲**	۱		
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰			
موانع	۰/۰۲	-۰/۳۵**	-۰/۲۴**	-۰/۳۰**	-۰/۲۵**	۱	
	۰/۷۴	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰		
تمایل	۰/۵۴**	۰/۷۷**	۰/۶۰**	۰/۸۱**	۰/۵۲**	-۰/۳۳**	۱
	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

\*معنی داری در سطح ۰/۰۵ \*\*در سطح ۱ درصد معنی دار است

#### آزمون‌های مقایسه‌ای

دختران با توجه به میانگین زمینه‌های بیشتری برای وارد شدن در این حرفه برایشان فراهم می‌شود و به همین ترتیب، مردان نسبت به دختران باور به توانایی- هایشان برای انجام فعالیت‌های کشاورزی بیشتر است و نتایج و پیامدهای مثبت‌تر و بهتری از اشتغال در حرفه‌ی کشاورزی و همچنین، بیشتر تحت تاثیر اطرافیان قرار می‌گیرند، علاقه بیشتری نیز برای اشتغال در این حرفه از خود نشان دادند و به تمایل بیشتری برای اشتغال در این حرفه دارند.

به منظور مقایسه متغیرهای نظریه‌ی شغلی شناختی اجتماعی بین دختران و پسران از آزمون تی مستقل استفاده شد. نتایج مندرج در جدول شماره ۴ حاکی از آن است که بین دیدگاه دختران و پسران مورد مطالعه در خصوص تمایل به اشتغال در حرفه‌ی کشاورزی متغیر تسهیلات در سطح ۵ درصد خطا و پنج متغیر خودکارآمدی، نتیجه انتظارات، درک رفتار دیگران، علاقه و تمایل در سطح ۱ درصد خطا تفاوت آماری معنی‌داری وجود دارد. به عبارت دیگر پسران نسبت به



جدول ۴- مقایسه دیدگاه دختران و پسران در خصوص اشتغال در بخش کشاورزی با هر یک از متغیرهای نظریه شغلی شناختی اجتماعی

متغیرها	میانگین		سطح معناداری
	دختر (n=۱۲۴)	پسر (n=۱۴۶)	
خودکارآمدی	۱۵/۰۷	۱۶/۹۳	۰/۰۰۰۱**
نتیجه انتظارات	۱۵/۱۵	۱۷/۸۳	۰/۰۰۰۱**
درک رفتار دیگران	۱۶/۲۲	۱۷/۸۴	۰/۰۰۰۱**
علاقه	۱۱/۰۰	۱۳/۱۰	۰/۰۰۰۱**
تسهیلات	۱۵/۹۹	۱۷/۴۵	۰/۰۳*
موانع	۲۳/۲۸	۲۴/۰۲	۰/۲۷
تمایل	۲۸/۴۲	۳۲/۸۶	۰/۰۰۰۱**
	*معنی داری در سطح ۰/۰۵		
	**معنی داری در سطح ۰/۰۱		

تحلیل رگرسیون

همچنین با توجه به جدول ۶، متغیر علاقه ( $\beta=۰/۴۴$ ) در مقایسه با متغیر نتیجه انتظارات ( $\beta=۰/۲۲$ )، خودکارآمدی ( $\beta=۰/۱۹$ )، درک رفتار دیگران ( $\beta=۰/۱۴$ ) و موانع ( $\beta=-۰/۱۰$ )، قدرت بیش‌تری در پیش‌بینی متغیر نیت دارد. معادله حاصل از رگرسیون به شرح ذیل می‌باشد:

نتیجه (۰/۴۱) + (خودکارآمدی) ۰/۵۵ + ۳/۹۹ = تمایل  
 (۰/۹۳) + (درک رفتار دیگران) ۰/۳۵ + (انتظارات (موانع) (-۰/۲) + (علاقه)

بر اساس نظریه‌ی شغلی شناختی اجتماعی به منظور تعیین عوامل مؤثر بر تمایل از تحلیل رگرسیون به روش اینتر استفاده گردید. بدین ترتیب متغیرهای خودکارآمدی، نتیجه انتظارات، درک رفتار دیگران، علاقه، تسهیلات و موانع به عنوان متغیر مستقل و متغیر تمایل به عنوان متغیر وابسته وارد معادله رگرسیون شدند. نتایج رگرسیون نشان داد، پنج متغیر خودکارآمدی، نتیجه انتظارات، درک رفتار دیگران، علاقه و موانع قادرند، ۷۴ درصد از تغییرات متغیر نیت یا تمایل را در سطح معنی‌داری پیش‌بینی نمایند ( $F=۳/۹۹$ ).

جدول ۶- تحلیل رگرسیون عوامل مؤثر بر تمایل

متغیر	B	S.E.B	$\beta$	Sig.t
خودکارآمدی	۰/۵۵	۰/۱۱	۰/۱۹	۰/۰۰۰۱
نتیجه انتظارات	۰/۴۱	۰/۱۰	۰/۲۲	۰/۰۰۰۱
درک رفتار دیگران	۰/۳۵	۰/۰۹	۰/۱۴	۰/۰۰۰۱
علاقه	۰/۹۳	۰/۱۲	۰/۴۴	۰/۰۰۰۱
تسهیلات	-۰/۰۷	۰/۰۸	-۰/۰۳	۰/۳۷۲
موانع	-۰/۲	۰/۰۷	-۰/۱۰	۰/۰۰۳
	Sig= ۰/۰۰۰۱		F=۱۲۹/۱۲	
	Sig= ۰/۰۰۰۱		Constants=۳/۹۹	
متغیر	Multiple R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Adjust	R <sup>2</sup> Change
تمایل	۰/۸۶	۰/۷۴	۰/۷۴	۰/۷۴

### نتیجه گیری و پیشنهادها

امروزه کشاورزی بخش محوری در رشد و توسعه اقتصادی، بخش راهبردی در تأمین نیازهای غذایی جمعیت رو به رشد و همچنین، منبع کلیدی برای اشتغال باقی مانده است. این در حالی است که امروزه کشاورزی برای اغلب جوانان روستایی غیر جذاب است. هدف این مطالعه تبیین عوامل مؤثر بر تمایل جوانان روستایی شهرستان باغملک پیرامون اشتغال در بخش کشاورزی می باشد. یافته های تحقیق نشان داد که متغیرهای خودکارآمدی، نتیجه انتظارات، درک رفتار دیگران، علاقه و موانع قادرند ۷۴ درصد از تغییرات سازه تمایل را در سطح معنی داری پیش بینی نمایند. این نتایج با نتایج تحقیقات Lent & Brown, 2005; Segal et al, 2007; Kim & Seo, 2014; Mekaihi Monie et al., 2012) مطابقت دارد. بنابراین، این متغیرها عوامل مهمی در رابطه با پیش بینی تمایل جوانان برای اشتغال در حرفه ی کشاورزی می باشند و با آگاهی از آنها می توان جوانان روستایی را به سمت اشتغال در حرفه ی کشاورزی سوق داد و در این راستا پیشنهادهای زیر ارائه می گردد:

- با توجه به تاثیرگذاری علاقه بر تمایل جوانان برای اشتغال در حرفه کشاورزی توصیه می شود با برگزاری دوره های آموزشی لازم در راستای معرفی مزایای شغل کشاورزی، تهیه ی برنامه های رادیویی و تلویزیونی مناسب و کاربردی جهت معرفی بخش کشاورزی و ارائه ی الگوهای مناسب اشتغال در این بخش جوانان را برای گرایش به این شغل ترغیب کرد.

- با توجه به تاثیرگذاری خودکارآمدی بر تمایل جوانان برای اشتغال در حرفه کشاورزی توصیه می شود با تخصیص اعتبارات و تسهیلات جهت تاسیس و راه اندازی بنگاه های تولیدی در مناطق روستایی خودکارآمدی و در نتیجه تمایل جوانان را به اشتغال در بخش کشاورزی افزایش داده و همچنین مانع از مهاجرت جوانان روستایی به شهر شد.

- با توجه به اینکه متغیر موانع بر تمایل جوانان برای اشتغال در حرفه کشاورزی تاثیرگذار بود، توصیه می شود

با توسعه شرکت های خدماتی، ماشینی کردن کشاورزی در سطح روستاهای مورد مطالعه و انجام فعالیت های فرهنگی نظیر بزرگداشت و قدردانی از کشاورزان و همچنین آموزش روش های درست و علمی، کاهش مصرف نهاده ها و افزایش عملکرد و در نهایت افزایش درآمد به تسهیل اشتغال در این بخش پرداخت.

- با توجه به تاثیرگذاری نتیجه انتظارات بر تمایل جوانان برای اشتغال در حرفه کشاورزی توصیه می شود با ارائه مباحث کشاورزی در متون درسی و پیامدها و اهمیت بخش کشاورزی در اقتصاد و امنیت غذایی کشور جوانان را برای اشتغال در این بخش ترغیب کرد.

- با توجه به تاکید دین مبین اسلام بر اهمیت کشاورزی، رزق حلال و اشتغال انبیا به کشاورزی این حس تعهد در جامعه جوان کشور از طریق دوره های آموزشی و مشاهده الگوهایی در سایر مناطق و معرفی الگوهای دین اسلام به عنوان افراد مسلمان ایجاد شود و دید جوانان نسبت به اشتغال در حرفه ی کشاورزی تغییر داده شود.

- با توجه به اینکه جوانان متاهل نسبت به جوانان مجرد تمایل بیشتری نسبت به اشتغال در این حرفه دارند باید از طریق تسهیلات (وام، اعتبارات نقدی، غیر نقدی و ...) مورد حمایت قرار گیرند تا در سایر جوانان روستایی انگیزه ایجاد شود. همچنین نمونه های موفق اشتغال در حرفه ی کشاورزی در جامعه روستایی شناسایی شده و مورد حمایت قرار گیرند.

- با کاهش فاصله سطح زندگی بین شهر و روستا از طریق افزایش امکانات زندگی در سطح روستاها نگرش جوانان را نسبت به زندگی در روستا و همچنین اشتغال در حرفه ی کشاورزی تغییر داد.

- با اهمیت دادن به شغل کشاورزی، ایجاد زمینه های اشتغال در کشاورزی، حمایت دولت از بخش کشاورزی و اشتغال در جوامع روستایی و همچنین با افزایش مهارت و آموزش های لازم در تولید محصولات کشاورزی باعث ایجاد تشویق و ترغیب جوانان در حرفه کشاورزی شد.

## REFERENCES

1. Aertyaei, F., CHayzari, M. & Gaefari, M. (2011). Factors affecting rural youth participation in agricultural development (case study: the city of Kermanshah). *Rural Studies, Volume 2, Number 3, Fall 1390*, Ss55-73. (In Farsi)
2. Alibaygi, A., & Karamidehkordi, E. (2009). Iranian Rural Youths' Intention to Migrate to Urban Areas. *Asian and Pacific Migration Journal, 18(2)*, 303-314.
3. Angba, A. O., Adesope, O. M., & Aboh, C. L. (2009). Effect of socioeconomic characteristics of rural youths on their attitude towards participation in community development projects. *International NGO Journal, 4(8)*, 348-351.
4. Anony mous, M. (2002). *Agriculture and Development*. [on line ], Available on the: www.ngoforum.org.kh/working Group. Issues/civilsociety/ngo, 2002/16/htm
5. Bennell, P. (2007). Promoting livelihood opportunities for rural youth. *Knowledge and Skills for Development Paper*.
6. Borras Jr, S. M., Hall, R., Scoones, I., White, B., & Wolford, W. (2011). Towards a better understanding of global land grabbing: an editorial introduction. *The Journal of Peasant Studies, 38(2)*, 209-216.
7. Brown, S. D., Lent, R. W., Telander, K., & Tramayne, S. (2011). Social cognitive career theory, conscientiousness, and work performance: A meta-analytic path analysis. *Journal of Vocational Behavior, 79(1)*, 81-90.
8. Bullock-Yowell, E., Katz, S. P., Reardon, R. C., & Peterson, G. W. (2012). The roles of negative career thinking and career problem-solving self-efficacy in career exploratory behavior. *The Professional Counselor: Research and Practice, 2*, 102-114.
9. Conklin, A. M., Dahling, J. J., & Garcia, P. A. (2013). Linking Affective Commitment, Career Self-Efficacy, and Outcome Expectations A Test of Social Cognitive Career Theory. *Journal of Career Development, 40(1)*, 68-83.
10. Duffy, R. D., & Lent, R. W. (2009). Test of a social cognitive model of work satisfaction in teachers. *Journal of Vocational Behavior, 75(2)*, 212-223.
11. Forward, S. E. (2006). The intention to commit driving violations—A qualitative study. *Transportation Research Part F: Traffic Psychology and Behaviour, 9(6)*, 412-426.
12. Glanz, K., Rimer, B. K., & Viswanath, K. (Eds.). (2008). *Health behavior and health education: theory, research, and practice*. John Wiley & Sons. JSS-17-2-163-08-586.
13. Kavoussi, A. & Ahmadi, F. (2011). Globalization and Human Resource Development (comparison 62 countries), *Global Strategic Studies, the first year the first issue, Winter 2011*
14. Kim, M. S., & Seo, Y. S. (2014). Social Cognitive Predictors of Academic Interests and Goals in South Korean Engineering Students. *Journal of Career Development, 0894845313519703*.
15. Lent, R. W. (2004). Toward a Unifying Theoretical and Practical Perspective on Well-Being and Psychosocial Adjustment. *Journal of Counseling Psychology, 51(4)*, 482.
16. Lent, R. W., & Brown, S. D. (2006). Integrating person and situation perspectives on work satisfaction: A social-cognitive view. *Journal of vocational behavior, 69(2)*, 236-247.
17. Lent, R. W., & Brown, S. D. (2006). On conceptualizing and assessing social cognitive constructs in career research: A measurement guide. *Journal of Career Assessment, 14(1)*, 12-35.
18. Lent, R. W., Lopez, F. G., Sheu, H. B., & Lopez Jr, A. M. (2011). Social cognitive predictors of the interests and choices of computing majors: Applicability to underrepresented students. *Journal of Vocational Behavior, 78(2)*, 184-192.
19. Lent, R. W., Taveira, M. D. C., Pinto, J. C., Silva, A. D., Blanco, Á., Faria, S., & Gonçalves, A. M. (2014). Social cognitive predictors of well-being in African college students. *Journal of Vocational Behavior, 84(3)*, 266-272.
20. Lent, R.W., Paixão, M.P., da Silva, J.T., & Leitão, L.M. (2010). Predicting Occupational interests and choice aspirations in Portuguese high school students: A test of social cognitive career Theory. *Journal of Vocational Behavior, 76*, 244-251
21. Mahendra Dev, S., & Venkatanarayana, M. (2012). Youth employment and unemployment in India.
22. Mekaihi Monie, F. (2013). Social Cognitive Model satisfaction of undergraduate study. *Journal of Psychology 66, Issue 2*, (In Farsi)
23. Mekaihi Monie, F., Ashori, M. & Hasani, M. (2012). Socio-cognitive test pattern job satisfaction of secondary school teachers in Urmia. *Journal of Educational Innovations, No. 44, the eleventh year*, (In Farsi)
24. Mokht, S., SHaebanali Fami, H. & Malek Hosyni, A. (2012). Check entrepreneurial spirit and keen interest in professional-agricultural rural youth (case study: the central city of Gonbad), the National Conference of entrepreneurship and business management knowledge, (In Farsi)
25. Naamwintome, B. A., & Bagson, E. (2013). Youth in Agriculture: Prospects and challenges in the Sissala area of Ghana. *Net Journal of Agricultural Science, 1(2)*, 60-68.

26. Nwanze, K. F., & Kouka, P. J. (2010). International fund for agricultural development. In *Proceedings of the 3rd International Rice Congress*.
27. Odhiambo, O. (2006). Enhancing the Productive Capacity of Rural Youth in Agriculture, Environment and Natural Resource Management towards Employment Creation in Kenya:
28. Olajide, A., & Udoh, G. (2012). Rural-Urban Migration: Migrants Perceptions of Problems and Benefits in Oyo State Nigeria. *Age (Years)*, 17(30), 83.
29. Olujide, M. G. (2008). *Attitude of youth towards rural development projects in Lagos State, Nigeria*. Retrieved from <http://www.krepublishers.com/...2008.../>
30. Scarpetta, S., Sonnet, A., & Manfredi, T. (2010). Rising youth unemployment during the crisis. *Documents de travail de l'OCDE sur les affaires sociales, l'emploi et les migrations*, 106.
31. Segal, G., Schoenfeld, J., & Borgia, D. (2007). Using social cognitive career theory to enhance students' entrepreneurial interests and goals. In *Academy of Entrepreneurship* (Vol. 13, No. 1, p. 69).
32. Serori, A. A., Karbasi, A. R., Danshvarakakhaki, M. & Hatf, H. (2013). Effects of economic growth and Trade Liberalization on poverty reduction in Iran economy, Agriculture And Development In The XX, No. 83, Fall 2013. (In Farsi)
33. Seyfrit, C. L., Bjarnason, T., & Olafsson, K. (2010). Migration Intentions of Rural Youth in Iceland: Can a Large-Scale Development Project Stem the Tide of Out-Migration?. *Society and Natural Resources*, 23(12), 1201-1215.
34. Sharma, A., & Bhaduri, A. (2009). The "tipping point" in Indian agriculture: Understanding the withdrawal of the Indian rural youth. *Asian Journal of Agriculture and Development*, 6(1), 84.
35. Sheu, H. B., Lent, R. W., Brown, S. D., Miller, M. J., Hennessy, K. D., & Duffy, R. D. (2010). Testing the choice model of social cognitive career theory across Holland themes: A meta-analytic path analysis. *Journal of Vocational Behavior*, 76(2), 252-264.
36. Tageri Moghadam, M., Pezeshkirad, G. H., Shabanalifami, H. & Fathi-Moghadam, M. (2013). Young Farmers clubs role in rural development: case studies Khalil Abad city of Rural Development, year 16, No. 4, winter 2013, pp. (In Farsi)
37. Tang, M., & Russ, K. (2007). Understanding and facilitating career development of people of Appalachian culture: An integrated approach. *The Career Development Quarterly*, 56(1), 34-46.
38. Thøgersen, J., & Grønhøj, A. (2010). Electricity saving in households—A social cognitive approach. *Energy Policy*, 38(12), 7732-7743.
39. van der Geest, K. (2010). Rural youth employment in developing countries: a global view.
40. Wang, X. (2013). Modeling entrance into STEM fields of study among students beginning at community colleges and four-year institutions. *Research in Higher Education*, 54(6), 664-692.
41. White, B. (2012). Agriculture and the generation problem: rural youth, employment and the future of farming. *IDS Bulletin*, 43(6), 9-19.
42. Wójcicki, T. R., White, S. M., & McAuley, E. (2009). Assessing outcome expectations in older adults: the multidimensional outcome expectations for exercise scale. *The Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 64(1), 33-40.
43. Zhang, D., Wang, Q., Losinski, M., & Katsiyannis, A. (2014). An Examination of Preservice Teachers' Intentions to Pursue Careers in Special Education. *Journal of Teacher Education*, 65(2), 156-171.
44. Zikic, J., & Saks, A. M. (2009). Job search and social cognitive theory: The role of career-relevant activities. *Journal of Vocational Behavior*, 74(1), 117-127.