

عوامل خانوادگی مؤثر بر گرایش به نابهنجاری اجتماعی و راهکارهای پیشگیری از آن

دکتر اکبر وروایی،^۱ مرتضی نیازخانی،^۲ حسن کلاکی^۳ و مهدی ترکمان^۴

تاریخ دریافت: ۸۹/۸/۲۳

تاریخ پذیرش: ۸۹/۱۰/۱۵

چکیده

زمینه و هدف: پدیده روسپی‌گری خیابانی به عنوان یک مسئله و معضل اجتماعی در جامعه ایران پدیدار شده است. نظریه پردازان بر این باورند که خانواده به عنوان یکی از عوامل اصلی مؤثر بر سن شروع روسپی‌گری، نقش مهمی را ایفاء می‌نماید. مقاله حاضر به منظور شناسایی عوامل خانوادگی مؤثر بر سن شروع روسپی‌گری خیابانی در تهران بزرگ از منظر جامعه‌شناسی مورد مطالعه قرار گرفته است. روش: تحقیق از نوع پیمایشی است؛ ابزار آن پرسشنامه خودساخته که از روای و پایابی لازم برخوردار می‌باشد (a=۷۶/۰). همچنین از روش نمونه‌گیری در دسترس استفاده که ۱۲۵ نفر به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند.

یافه‌ها: میانگین سن شروع گرایش به روسپی‌گری حدود ۱۹ سالگی بوده که اولین تجربه جنسی نامشروع، اثرات مهمی بر گرایش آنان به این حرفة فراهم نموده است. از عوامل مؤثر خانوادگی بر سن شروع روسپی‌گری خیابانی عبارت‌اند از: پایبندی مذهبی والدین، تحصیلات والدین، وجود اخلاق در خانواده، مهر و محبت و حفظ استقلال، اسباب آرامش و اینمی در خانواده و غیره می‌باشد. اما جنبه‌های عینی و ظاهری خانواده نظیر شغل و وضعیت اقتصادی و سبک پوشاک و غیره بر سن شروع روسپی‌گری خانواده مؤثر نبوده است. بنابراین جنبه‌های فرهنگی و هویتی خانواده بر ابعاد عینی آن، تأثیر قابل توجهی بر سن شروع روسپی‌گری دارد.

نتیجه گیری: راهکارهای انتظامی و پیشگیرانه پدیده روسپی‌گری خیابانی، عبارت خواهد بود از: همانهنجی نیروی انتظامی با سایر نهادهای اجتماعی (خانواده، قوه قضائیه و سازمان بهزیستی و سایر دستگاه‌های ذری‌ربط)، در بحث پیشگیری انتظامی گسترش فرهنگ عفاف و حجاب، مدیریت ساماندهی زنان خیابانی، مدیریت ساماندهی دختران فراری و جامعه‌پذیری مجدد آنان، اشاره شده است.

کلیدواژه:

اداره‌امورپلیسی ناهنجاری‌های اجتماعی، اداره‌امورپلیسی روسپی‌گری، Policing social abnormalities، Social abnormality، عوامل خانوادگی، Family factors، نابهنجاری اجتماعی (خانواده)، قوه قضائیه و سازمان بهزیستی و سایر دستگاه‌های ذری‌ربط، Preventive measures، Street prostitution، راهکارهای پیشگیرانه Street prostitution، مدیریت ساماندهی زنان خیابانی، Age of prostitution initiation، روسپی‌گری، Age of prostitution initiation.

استناد: وروایی، علی‌اکبر؛ نیازخانی، مرتضی؛ کلاکی، حسن؛ ترکمان، مهدی (۱۳۸۹)، زمستان. عوامل خانوادگی مؤثر بر گرایش به نابهنجاری اجتماعی و راهکارهای پیشگیری از آن. فصلنامه مطالعات مدیریت انتظامی، ۵(۴)، ۶۴۹-۶۲۷.

۱. استادیار گروه حقوق جرم‌شناسی دانشگاه علوم انتظامی (نویسنده مسئول) - ۰۹۱۲۱۷۷۶۸۰۴

۲. دانشجوی دکترای مدیریت آموزشی و عضو هیئت علمی دانشگاه علوم انتظامی

۳. کارشناس ارشد مطالعات فرهنگی و عضو هیئت علمی سازمان تحقیقات و مطالعات ناجا - ۰۹۳۵۵۷۶۷۱۵۵

۴. کارشناس ارشد فرماندهی و مدیریت انتظامی

مقدمه

بر پایه پژوهش‌های مدنی قهفرخی (۱۳۸۶)، میانگین سن شروع روسپی‌گری ۲۲/۴ سال است. این داده در مقایسه با نتایج مطالعه صابری (۱۳۸۲) به نقل از مدنی قهفرخی، (۱۳۸۶) که میانگین سن شروع روسپی‌گری را به ترتیب ۱۷/۷ سال و ۱۹/۴ سال گزارش شده، نشان‌دهنده بالاتر بودن سن شروع در این مطالعه است. اما در مقایسه با مطالعه فرمانفرمائیان (۱۳۴۹) بهخصوص در گروه زنان خیابانی، سن شروع روسپی‌گری کاهش یافته و از ۲۴/۷ سال به ۲۲/۴ سال رسیده است. به علاوه در این پژوهش بالاترین دامنه سن شروع روسپی‌گری، ۱۹ تا ۲۲ سالگی گزارش شده است؛ در حالی که گزارش فرمانفرمائیان (۱۳۴۹)، صابری (۱۳۸۲)، علیایی‌زند (۱۳۸۱) و شرافتی‌پور (۱۳۸۴)، گروه سنی ۱۶ تا ۲۰ سال، بالاترین فراوانی سن شروع را به خود اختصاص داده است. گفتنی است که سن شروع روسپی‌گری طی سال‌های متوالی در تحقیقات مختلف بین ۱۶ تا ۲۴ سالگی در نوسان بوده است.

تحقیقات سال ۱۳۴۹ در خصوص روسپیان ساکن محله قلعه، روسپیان خیابانی، روسپیان گودنشین و روسپیان کاباره‌های تهران نشان می‌دهد که در مجموع فقط ۵۶/۱ درصد از آن‌ها در دوران نوجوانی و طفولیت با پدر و مادر خود زندگی کرده‌اند و مابقی آن‌ها از وجود یک والد یا هر دو والد محروم بوده‌اند (فرمانفرمائیان، ۱۳۴۹، ص ۱۲۳).

«تحقیقات نشان می‌دهد که کودکان پس از جدایی پدر و مادرشان در واقع اغلب از اضطراب عاطفی آشکار رنج می‌برند» (گیدنز، ۱۳۷۶، ص ۴۲). به محض متلاشی شدن خانواده‌ها بزه‌کاری شروع می‌شود؛ زیرا وجود خانواده عاملی است علیه بزه‌کاری، بدترین خانواده‌ها بهتر از نبودن آن است. بین طول مدت بزه‌کاری و عدم کفایت و لیاقت و یا موقعیت والدین در مراقبت از طفل، رابطه‌ای وجود ندارد. ولی طول مدت ماندن اطفال در خانواده وجود والدین و زندگی با آن‌ها، در روابط خانوادگی و جلوگیری از انحراف آن‌ها بهطور کامل مؤثر می‌باشد» (عصر، ۱۴۱۰، ص ۱۰-۱۴). بنابراین، تحقیق حاضر به‌دلیل این موضوع است که اول، سن شروع روسپی‌گری خیابانی در حال حاضر از چندسالگی است و عوامل خانوادگی مؤثر بر گرایش به روسپی‌گری خیابانی، شامل چه مواردی خواهد بود؟ به عبارت دیگر، هدف اصلی تحقیق عبارت است از شناسایی عوامل خانوادگی مؤثر بر گرایش به روسپی‌گری خیابانی و راه‌کارهای پیشگیری از آن. مبانی نظری: خانواده به عنوان یک نهاد اجتماعی؛ مسئول حفظ نسل، اجتماعی کردن

فرزنдан و فراهم کردن محیط مأнос و صمیمی و با مهر و محبت برای اعضای خانواده می‌باشد و نقش بسیار مؤثری در اجتماعی نمودن افراد و پیشگیری از بزه‌کاری دارد (آزموده، ۱۳۸۷، ص ۱۷). از طریق خانواده می‌توان یک نوع پیشگیری اجتماعی ایجاد کرد که از طریق مداخله در فرآیند رشد کودکان و بهبود بخشیدن شرایط زندگی آنان و سالم‌ساختن محیط خانواده و محیط طبیعی، سعی در حذف و کاهش عوامل جرمزا و در نتیجه پیشگیری از بزه‌کاری دارد.

در درون خانواده، عوامل زیادی وجود دارند که بر سن شروع روپیگری اثرگذار هستند: طلاق، عدم تعادل و نابسامانی در خانواده، نفوذ مستقیم خانواده و غیره. طلاق علاوه بر جنبه‌های منفی در بزه‌کاری در موضوع جرایم جنسی و فحشا به طور خاص دارای آثار منفی مختلفی است از جمله اینکه بر اثر جدا شدن زن و مرد از یکدیگر به ویژه در صورت امتناع از ازدواج مجدد، فرد برای تأمین غرایز جنسی خود ممکن است به بازار داد و ستد جنسی روی بیاورد. همچنان که همین احتمال در مورد زن نیز وجود دارد. علاوه بر اینکه در فضای جامعه ایران حساسیت بیشتری در مورد زنان مطلقه وجود دارد، به همین دلیل زمینه‌های لغزش فراوان‌تری در مسیر زندگی زنان مطلقه قرار می‌گیرد.

در بین عوامل اجتماعی، خانواده یکی از مهم‌ترین عواملی است که می‌تواند بیشترین نقش را در جلوگیری از بروز انحراف و جرایم اجتماعی ایفاء نماید. همان‌طور که می‌تواند عامل مؤثری در انجام رفتارهای انحرافی باشد. بنابراین، اگر محیط خانواده در دوران کودکی فرد، یک محیط سالم، مناسب و به سامانی باشد، احتمال مصونیت این فرد از انجام رفتارهای انحرافی و نابهنجار فراوان است. در واقع «اولین عامل و مهم‌ترین ابزار جامعه‌پذیری افراد یک جامعه خانواده می‌باشد؛ زیرا اجتماعی‌شدن افراد از خانواده شروع می‌شود» (مکلانکلی و بلومر، ۱۳۶۹، ص ۳۲۵). از آنجایی که هویت انسانی در خانواده شکل می‌گیرد، اگر خانواده‌ای دچار اختلال و نابسامانی شود و کارکرد و نقش اصلی خود یعنی تربیت و پرورش را از دست بدهد، فرآیند جامعه‌پذیری به خوبی انجام نخواهد شد. در این وضعیت فردی که وارد عرصه‌های مختلف اجتماعی شده است، دچار بحران هویت می‌شود و نمی‌تواند خود را با ارزش‌های پذیرفته شده جامعه تطبیق داده و نقش خود را به خوبی ایفا کند. «تحقیقات نشان می‌دهد که ۹۰ الی ۸۰ درصد کودکان منحرف متعلق به خانواده‌هایی هستند که وضعی مغشوš و نابسامان داشته یا شیرازه آن از هم گسسته بوده است» (وروایی، ۱۳۸۴، ص ۱۲۸).

گسن (۱۳۷۴) می‌گوید:

از میان تمام نفوذ‌های خارجی که گرایش به تقلید را در کودک تحریک می‌کنند، نفوذ کانون خانواده زیادتر و قوی‌تر از همه است. همچنین خانواده هنگامی که والدین بزه کار یا فاسد الاخلاق هستند، تأثیر جزءی و مستقیم روی اطفال را اعمال می‌کند (ص ۱۸۱).

موحدی (۱۳۸۱) اذعان می‌دارد:

روسپیان مورد مطالعه، عمدتاً برآمده از خانواده‌های پرجمعیت، از هم گسیخته و فقیر بوده‌اند. بر اساس آمار مرکز امور مشارکت زنان در سال ۱۳۸۱، ۵/۵ درصد از آن‌ها دارای خانواده ۷ نفر به بالا بوده، ۱۲/۶ درصد مربوط به خانواده‌های شش نفره و ۱۵/۵ درصد متعلق به خانواده‌های ۵ نفره بوده‌اند. بنابراین حدود ۳۴ درصد به خانواده‌های ۵ نفره و بالاتر متعلق بوده‌اند. در حالی که فقط ۲۰ درصد آن‌ها به خانواده‌های چهار نفره و سه نفره متعلق داشته‌اند (ص ۱۸).

فرمانفرماشیان (۱۳۴۹) نیز معتقد است:

روسپیان از خانواده‌هایی برخاسته‌اند که وضعیت مادی چندان مطلوبی نداشته‌اند. به عنوان نمونه تحقیقی که در سال ۱۳۴۹ درخصوص ۴ دسته از روسپیان شهر تهران شامل روسپیان خیابانی، روسپیان تلفنی، روسپیان ساکن در محله قلعه و روسپیان کاباره‌ها از سوی مرکز عالی خدمات اجتماعی انجام شد، نشان می‌دهد که از نظر شغلی ۳۴/۲ درصد از پدران روسپیان در مشاغل کشاورزی، ۲۲/۲ درصد کار فروشنده‌گی و ۱۹/۹ درصد نیز کارهای حرفة‌ای داشته‌اند و ۷۶/۵ درصد از مادران آن‌ها خانه‌دار بوده‌اند. این آمار نشان‌دهنده آن است که جایگاه اقتصادی خانواده‌های آن‌ها در وضعیت چندان خوبی نبوده است (ص ۱۲۵).

همچنین تحقیقات به عمل آمده در خصوص زنان روسپی حاضر در دو مرکز بازپروری بهزیستی شفق و امیدوار نشان می‌دهند: از نظر شغلی ۴۴/۵ درصد پدران مددجویان مورد مطالعه در مرکز بازپروری شفق و امیدوار، کارگر یا بیکار بوده و پدران ۶۳/۹ درصد مددجویان مورد مطالعه سابقه بیکاری داشته‌اند (صدقیق سروستانی، ۱۳۷۲، ۵۲-۵۷).

سلیمی و داوری (۱۳۸۵) نیز بیان داشته‌اند که:

بر اثر اختلافات والدین کودک همیشه در این اضطراب است که نکند والدین از هم جدا شوند و وی بدون یکی از آن‌ها بماند. گرچه کودک ممکن است چیزی به والدین

نگويد، ولی اين اضطراب برايش بسيار دردناك است. از طرف ديگر هنگام منازعه والدين، نمي داند که از کداميك طرفداري کند؛ چون هر دو را دوست دارد و بر اثر ادامه اين حالت دچار کشمکش رواني مى شود (ص ۴۹).

معظمي (۱۳۸۲) نيز معتقد است که:

بيشتر اوقات دخترانی که از خانه فرار مى کنند، کسانی هستند که والدين آنها در گير خشونت‌های مختلف اعم از بدني، رواني و فحاشي هستند و قادر به حل مشكلات در محيط زندگی خود نمی باشند و در نتيجه کودکان خانواده که از اين وضعیت به شدت رنج مى برند؛ قربانی کشمکش‌های والدين مى شوند (ص ۱۱۰-۱۱۱).

همچنین در خانواده‌هایی که فرزندان دچار خلاء عاطفي و عدم نظارت و کنترل هستند، با اندک محبتی از طرف جنس مخالف جذب او می شوند. وقتی دختر در خانه تحقيیر می شود و عزت نفس او لگدکوب می شود، او نيز ممکن است برای انتقام به سوي انحرافات اجتماعي کشide شود.

در برخی خانواده‌ها از ابتدائي امر، رفتار پدر و مادر با پسران و دختران متفاوت است. انتظارات از ظاهر رفتار و عواطف آنها از اوان طفوليت با يكديگر فرق دارد. برای مثال تولد فرزند پسر شادمانی‌های گسترشده و ديرپايی را در بردارد. اما تولد نوزاد دختر يا به سکوت برگزار می شود يا به سرزنش‌ها و سركوفت‌های شوهر به همسرش می انجامد. حتی در برخی جوامع برای مثال «غذایي که به پسرها می رسد بيشتر از دخترها است و نيز تحصيلات دخترها بسيار آسان‌تر از پسرها قربانی می شود و در نتيجه همین امر، ميزان بي‌سوادی زنان بيش از مردان است» (آندره، ۱۳۷۶، ص ۴۷).

نتایج تحقیقات به عمل آمده نشان می دهد که «یکی از دلایل فرار دختران تبعیض گذاشتمن والدين بین فرزندان پسر و دختر و بی توجهی به انتظارات و خواسته‌های آنهاست» (معظمي، ۱۳۸۲، ص ۱۱۴).

بنابر آنچه گفته شد افراط و تفریط در کنترل فرزندان هر يك داراي آثار سوء خاص خود می باشد. اعمال کنترل و انضباط شدید نه تنها از لحاظ تربیتی، تأثير مثبت ندارد، بلکه از لحاظ روحی و رواني آثار منفی بر فرزندان خانواده دارد که می توان تضعيف روحیه اعتماد به نفس را از اولین عوارض این مسئله دانست. از سوی ديگر، تفریط در اعمال نظارت و غفلت از کنترل مناسب نسبت به فرزندان آثار منفی ديگري در پي دارد. در خانواده‌هایی که به فرزندان خود توجه نمی کنند يا بی تفاوت‌تر از آن هستند که آنها

را تحت راهنمایی و نظم خویش درآورند. فرزندان قادر نیستند حدودی برای رفتار خود بیایند. بنابراین ممکن است به حقوق سایر افراد و جامعه تجاوز نموده و به سمت بزه کاری و اعمال ناهمجارت سوق پیدا کنند.

برت (۱۹۶۲)^۱ در این زمینه می‌گوید:

این عامل جزو مهم‌ترین عوامل بزه کاری محسوب می‌شود. تأثیر و نسبت این عوامل در افراد بزه کار چندین برابر افراد غیربزه کار است. این نسبت تا حدود زیادی معلوم نفوذ والدین و نوع نظامی است که در خانواده اعمال می‌شود. اهمیت آن از نظر نوع و میزان ارتکاب بزه بیش از فقر خانوادگی است (ص ۶۲).

کنترلی که والدین، مسئولین مدارس و سایرین در اغلب اوقات بر رفتارها و اعمال دختران اعمال می‌کنند تا با ایجاد محدودیت برای آن‌ها، مانع از تخلفات جنسی آن‌ها شوند؛ گرچه ممکن است این‌گونه نظارت‌ها در برخی از دختران موجب کاهش وقوع جرم شوند ولی احتمال دارد نوع دیگری از بزه کاری را مانند طغیان دختران در مقابل عوامل بازدارنده و سنتی موجب شود. آن‌ها ممکن است در پیداکردن راه حلی برای رهایی از این‌گونه فشارها که بعضاً غیرقابل تحمل است به دامن فعالیت‌های غیرقانونی دیگر پناه ببرند (چسنی‌لند و راندال، ۱۹۹۸، ص ۱۸۹).^۲ از سوی دیگر، خانواده‌هایی که بر نحوه رفتار دختران خود (معاشران آن‌ها، نحوه لباس پوشیدن، جاهایی که می‌روند، زمان‌هایی که رفت‌وآمد می‌کنند، چه فیلم‌هایی را نگاه می‌کنند، چه آهنگ‌هایی را گوش می‌دهند، چه مجالسی حضور پیدا می‌کنند، چگونه حضور پیدا می‌کنند، چه اماكن تفریحی می‌روند) نظارت و دقت کافی ندارند و در واقع دختران خود را به طور کامل آزاد می‌گذارند، دیر یا زود باید شاهد انحراف جنسی دختران خود و کشیده شدن آن‌ها در دام انحراف و فحشا و فساد باشند. بنابراین، فقدان نظارت کافی خانواده‌ها بر پدیده روپی‌گری زنان و دختران خیابانی، منجر به پدیده‌ای شده که خانواده، کارکرد اصلی خود را که کنترل ناهمجارت آنان است؛ از دست داده و این پدیده روپی‌گری خیابانی را در سطح جامعه منتشر نموده که در نهایت، نهادهای دیگری نظیر نیروی انتظامی و قوه قضائیه مسئولیت مدیریت و کنترل این پدیده را به دست می‌گیرند.

1. Burt, 1965, p. 62

2. Cheseny-Lind & Randall, 1998, p. 189

سوال اصلی تحقیق: از عوامل خانوادگی مؤثر بر گرایش به روسپی‌گری خیابانی در تهران کدام است و راه کارهای پيشگيري از آن چه می‌باشد؟

روش

روش تحقیق، پیمایشی و از نوع توصیفی می‌باشد. گاهی اوقات، انتخاب نمونه به صورت تصادفی یا غیرتصادفی مشکل و حتی در برخی مواقع غیرممکن است. در چنین شرایطی، پژوهشگر از نمونه‌گیری در دسترس استفاده می‌کند (دلاور، ۱۳۸۶، ص ۹۸). در پژوهش حاضر با توجه به عدم اطلاع از مکان و زمان مناسب برای دسترسی به واحدهای نمونه به چهار محل که بیشتر با این گونه افراد در تماس هستند، مراجعه گردید. از لحاظ زمانی، تقریباً همزمان به مدت ۱۱ ماه، پاسخگویان در مکان‌های مورد نظر (بهزیستی، کانون اصلاح و تربیت و زندان اوین و مرکز مبارزه با مفاسد اجتماعی)، پس از بررسی سوابق پرونده‌های موجود و حصول اطمینان از ویژگی «روسپی خیابانی»، با اکثریت افراد مراکز فوق در سطح استان تهران، تقریباً به صورت تمام‌شمار مصاحبه گردید.

در این تحقیق، جامعه آماری و حجم نمونه شامل روسپیان خیابانی که در خیابان‌ها شناسایی شده و بخشی دیگر در مراکز بهزیستی، کانون اصلاح و تربیت، زندان اوین و مرکز مبارزه با مفاسد اجتماعی نگهداری می‌شدند و به مجموع ۵۱۲ نفر بودند که مورد مطالعه قرار گرفته‌اند.

جدول ۱. توزیع فراوانی و فراوانی نسبی تعداد مصاحبه‌ها با روسپی‌گران در مکان‌های مختلف سطح تهران

مکان مصاحبه	تعداد	درصد
خیابان	۱۰۲	۱۹/۹
مراکز بهزیستی	۲۳۷	۴۶/۳
کانون اصلاح و تربیت و زندان اوین	۷۵	۱۴/۶
اداره مبارزه با مفاسد اجتماعی	۹۸	۱۹/۱
جمع	۵۱۲	۱۰۰

ابزار جمع‌آوری داده، استفاده از پرسشنامه خودساخته بوده است. پرسشنامه حاضر پس از مروری بر تحقیقات پیشین، مبانی نظری، روایی محتوایی و سازه‌ای مورد بررسی

قرار گرفت و با مراجعه به داوران این رشته، صحت روایی صوری آزمون مطالعه گردید. در نهایت با استفاده از نرم افزار SPSS، و با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ یا همسانی درونی داده‌ها، پایایی پرسشنامه به میزان ۰/۷۶ محاسبه گردید که بیانگر داشتن پایایی تحقیق می‌باشد.

تعريف نظری و عملیاتی متغیرها:

■ **متغیر وابسته: روسپی‌گری خیابانی** عبارت است از هر گونه رابطه جنسی بی‌قاعده و مکرر با دیگران به منظور کسب لذت یا منافع مادی (ورایی، ۱۳۸۴، ص ۲۶). در این تحقیق شاخص‌های متغیر وابسته عبارت از وضعیت روسپی‌گران که شامل سن آغاز روسپی‌گری و اولین تجربه جنسی نامشروع می‌باشد.

■ **متغیر مستقل: خانواده به عنوان اولین و مهم‌ترین مکان جامعه‌پذیری فرزندان** می‌باشد. در خانواده ارزش‌ها و هنجارها به کودک و نوجوان منتقل می‌شود و در کل رفتار پدر و مادر و دیگر اعضای خانواده بر نحوه رفتار و حتی تفکر جوان تأثیر زیادی می‌گذارند. ساختار روابط والدین با هم و با کودک و نوجوانان، رعایت اخلاق و مسائل تربیتی در خانواده، ارضاء نیازها، کنترل و نظارت و موارد دیگر از جمله عوامل خانوادگی مؤثر بر رفتار نوجوانان است.

در این پژوهش، عوامل خانوادگی به عنوان عامل اثرگذار بر سن شروع روسپی‌گری خیابانی مورد بررسی قرار می‌گیرد. عوامل خانوادگی شامل پایبندی مذهبی والدین و خود شخص، حفظ استقلال و مهر و محبت و اخلاق در خانواده، تحصیلات والدین و خود شخص، آرامش و آیمنی خانواده، وضعیت اقتصادی و منزلت شغلی سرپرست خانواده، سبک لباس پوشیدن و وضعیت ظاهری خانواده، تعارض و خشونت و وضعیت اعتیاد و نابسامانی در خانواده می‌باشد.

با استفاده نرم افزار آماری SPSS از آزمون‌های توصیفی (فراوانی و درصد معتبر) و آزمون‌های استنباطی (همبستگی پیرسون و آزمون تی) برای تجزیه و تحلیل داده‌های آماری استفاده شد.

یافته‌ها

یافته‌های توصیفی: در این بخش در سه قسمت داده‌های تحقیق بررسی شده است:

۱- توصیف وضعیت سن گرایش به روسپی‌گری خیابانی و اولین تجربه جنسی نامشروع؛

۲- توصيف وضعیت فرهنگی خانواده روسپی‌ها؛ ۳- توصیف ویژگی‌های فردی و اجتماعی خانواده روسپی‌ها.

۱. سن گرایش به روسپی‌گری خیابانی و اولین تجربه جنسی نامشروع: برای تعیین سن گرایش به روسپی‌گری خیابانی از دو شاخص سن شروع به روسپی‌گری خیابانی و اولین تجربه جنسی نامشروع استفاده گردید. براساس یافته‌های جدول ۲، بیش از نیمی از پاسخگویان یعنی ۵۶٪ در سنین ۱۶ تا ۲۰ سالگی، اولین تجربه جنسی نامشروع، سن آغاز روسپی‌گری آنان نیز بوده است. ۱۸/۵٪ در سن پانزده یا کمتر از آن، ۱۲/۲٪ در سنین بیست و یک تا بیست و پنج سالگی، ۷/۱٪ در سنین بیست و شش تا سی سالگی و ۶/۳٪ در سن ۳۱ سالگی یا بیشتر از آن، روسپی‌گری را آغاز کرده‌اند. گفتنی است که بیش از ۹۰٪ روسپیان در اولین تجربه جنسی زیر ۲۰ سال می‌باشند که تا حد زیادی حاکی از ناآگاهی آنان برای ورود به عرصه این کج روی اجتماعی است.

جدول ۲. توزیع فراوانی و فراوانی نسبی سن آغاز روسپی‌گری (n= ۵۱۲)

جمع	سن آغاز روسپی‌گری						درصد معتبر *	سن آغاز روسپی‌گری
	+۳۱	۳۰-۲۶	۲۵-۲۱	۲۰-۱۶	۱۵ و کمتر	فراءانی		
۴۹۸	۳۲	۳۶	۶۲	۲۷۴	۹۴	فراءانی	درصد معتبر *	سن آغاز روسپی‌گری
۱۰۰	۶/۳	۷/۱	۱۲/۲	۵۵/۹	۱۸/۵	درصد معتبر *		
۴۹۸	-	۳	۲۹	۲۸۲	۱۸۴	فراءانی	درصد معتبر	اولين تجربه جنسی نامشروع
۱۰۰	-	۰/۵	۵/۸	۵۶/۷	۳۷	درصد معتبر		

* درصد معتبر بدون در نظر گرفتن تعداد بی‌پاسخ‌ها لحاظشده است.

نکته قابل توجه اينکه، بیش از سه چهارم پاسخگویان یعنی ۷۴/۴٪ از سن بیست سالگی و یا کمتر از آن روسپی‌گری را شروع کرده‌اند. میانگین سن آغاز روسپی‌گری، ۱۹ سال و چهار ماه، میانه هفده سال و نما (بیشترین فراوانی) مربوط به گروه شانزده تا بیست سال (۵۵/۹٪ از کل روسپیان) می‌باشد و دامنه تغییرات سنین شروع روسپی‌گری بین ۱۳ تا ۴۵ سال می‌باشد.

۲. وضعیت فرهنگی خانواده‌های روسپی: جدول ۳ نشان می‌دهد که بیش از ۶۰٪ خانواده‌های روسپی، هنجرهای را رعایت نمی‌کردند؛ رفتارهایی نظیر حضور در مجالس و میهمانی‌های خانوادگی با پوشش نامناسب، تماشای فیلم‌های تحریک‌کننده به صورت خانوادگی، و روابط

جنسی پدر و مادر آشکار در میان اعضای خانوادها علی‌رغم اینکه در بیش از ۴۰٪ نظارت و کنترل در خانواده روسپی‌ها در حد متوسط و شدید بوده اما با این حال گرایش افراد روسپی به رفتارهای نابهنجار وجود داشته است: معاشرت با اغیار، لباس پوشیدن نامناسب، آرایش آن‌چنانی و تفریحات ناسالم. ضمن آن‌که پایبندی مذهبی در خانواده‌های روسپی بدین صورت بوده است که ۷۵٪ افراد روسپی به‌طور کلی گرایش مذهبی بسیار ضعیفی داشتند یا در حد کم و خیلی کم بوده. همچنین بیش از ۵۰٪ مادران و پدران آنان، گرایش مذهبی بسیار اندکی داشتند.

جدول ۳. توزیع فراوانی نسبی (درصد معتبر)* پاسخگویان بر حسب وضعیت فرهنگی خانواده‌های روسپی

عنوان	شاخص‌های متغیر مستقل	اصلاً	خیلی کم	کم	متوسط	زياد	خیلی زياد	جمع
عدم رعایت هنچارها در خانواده (عامل اول)	حضور در مجالس و مهمانی‌های خانوادگی با پوشش نامناسب	۵۸/۹	۶/۷	۹/۳	۱۰/۶	۹/۱	۵/۵	۱۰۰
	تماشای فیلم‌های تحریک‌کننده به صورت خانوادگی	۶۲/۴	۷/۷	۹/۴	۱۰/۴	۵/۹	۴/۱	۱۰۰
	روابط جنسی پدر و مادر آشکار در میان اعضای خانواده	۶۰/۹	۱۳	۷/۹	۷/۹	۴/۹	۵/۳	۱۰۰
نظرات و کنترل در خانواده (عامل دوم)	مکان و زمان‌های رفت‌وآمد	۱۲/۶	۱۰/۷	۱۳/۸	۱۴/۶	۲۶/۷	۲۱/۵	۱۰۰
	با چه افرادی معاشرت داشتن	۱۲/۱	۸/۷	۱۸/۳	۱۵/۵	۲۵/۸	۱۹/۶	۱۰۰
	نحوه لباس پوشیدن	۱۲/۱	۸/۵	۸/۸	۲۰/۸	۲۰/۴	۱۹/۲	۱۰۰
	آرایش ظاهری	۱/۳	۷/۹	۱۹/۲	۱۶/۹	۲۳	۲۱/۶	۱۰۰
	تفریحات ناسالم	۱۵/۹	۱۱/۹	۱۸/۸	۲۰/۴	۱۸/۵	۱۴/۵	۱۰۰
پایبندی مذهبی (عامل سوم)	پدر	۲۲/۶	۲۰/۹	۱۸/۲	۱۹/۷	۱۱/۱	۵/۲	۱۰۰
	مادر	۱۳/۷	۲۲/۱	۱۷/۶	۲۳/۸	۱۴/۳	۵/۵	۱۰۰
	پاسخگو	۲۳/۱	۲۷/۵	۲۶/۹	۲۰/۳	۱/۴	۰/۲	۱۰۰
(عامل چهارم)	پدر و مادر	۱۴/۳	۲/۹	۵/۴	۷	۱۳	۵۷/۳	۱۰۰
	خواهر و برادر	۶۱/۹	۶/۸	۷/۲	۵/۴	۸/۴	۹/۳	۱۰۰
	رعایت موازین اخلاقی در خانواده	۴۴/۵	۲۱/۵	۱۳/۴	۹/۷	۶/۳	۴/۵	۱۰۰
(عامل ششم)	تعارض در خانواده	.	۳/۶	۵/۶	۱۴/۹	۳۰/۲	۴۵/۸	۱۰۰
	تبییض جنسی در خانواده	۳۱/۱	۹/۸	۱۰/۲	۱۲	۱۴/۵	۳۲/۴	۱۰۰
	ارضاء نیاز در خانواده	۷/۵	۳۹/۱	۲۸/۴	۱۷/۴	۶/۵	۱/۲	۱۰۰

* درصد معتبر بدون در نظر گرفتن تعداد بی‌پاسخ‌ها لحاظشده است.

جالب توجه است که حدود ۷۰٪ از افراد روسپی در حد خیلی زیاد عنوان کردند که والدین آن‌ها، نقش زیادی در گرایش آنان به روسپی‌گری خیابانی داشتند؛ ۸۰٪ آنان عنوان کردند که موازین اخلاقی در خانواده آنان رعایت نمی‌شد. ۷۵٪ آنان عنوان کردند که در خانواده آنان تعارضات زیادی وجود دارد. بیش از ۷۰٪ آنان عنوان کردند که نیازهایشان اصلًا در خانواده ارضا نمی‌شده و یا در حد کم و خیلی کم بوده است. لذا این عوامل خانوادگی از جمله دلایلی بوده که اظهار می‌داشتند عامل اصلی گرایش آنان به روسپی‌گری خانوادگی بوده است.

**جدول ۴. توزیع فراوانی و درصد معنی‌بر* ویژگی‌های فردی و اجتماعی
خانواده‌های روسپی**

ویژگی‌های خانواده	سطوح	فراوانی	درصد معنی‌بر
تحصیلات پدر	بی‌سواند	۱۴۸	۳۰
	زیر دیبلم	۳۲۳	۶۵/۴
	دانشگاهی	۲۳	۴/۶
	جمع	۴۹۴	۱۰۰
تحصیلات مادر	بی‌سواند	۲۰۰	۴۰
	زیر دیبلم	۲۸۸	۵۷/۶
	دانشگاهی	۱۲	۲/۴
	جمع	۵۰۰	۱۰۰
پایگاه اجتماعی	پایین	۱۷۲	۴۴/۱
	متوسط	۲۰۶	۵۲/۸
	بالا	۱۲	۲/۱
	جمع	۳۹۰	۱۰۰
بعد خانوار	زیر ۳ نفر	۳۵	۷
	۶-۴	۲۲۹	۴۶/۱
	+۷	۲۳۳	۴۶/۹
	جمع	۴۹۷	۱۰۰

* توضیح اینکه درصد معنی‌بر بدون در نظر گرفتن تعداد بی‌پاسخ‌ها لحاظ شده است.

۳. ویژگی‌های فردی و اجتماعی خانواده‌های روسپی: ویژگی‌های فردی و اجتماعی خانواده‌های روسپی بر اساس تحصیلات والدین، پایگاه اجتماعی، بعد خانوار، از هم گسیختگی

خانوادگی، برخوردهای خشونت‌آمیز، اعتیاد و در نهایت ترک از خانواده شناسایی گردیده است (جدول ۴).

توزیع فراوانی نسبی در جدول ۴ نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی و درصد معتبر میزان تحصیلات پدر و مادر در خانواده روسپی‌ها بی‌سواد و زیر دبیل می‌باشد؛ که این میزان برای تحصیلات پدر روسپیان به میزان $۹۵/۴\%$ و برای تحصیلات مادر روسپیان $۹۷/۶\%$ می‌باشد. همچنین سطح پایگاه اجتماعی پایین خانواده روسپی‌ها به میزان $۴۴/۱\%$ و بعد خانوار بیش از ۷ نفر در این نوع خانواده‌ها به میزان $۴۶/۹\%$ می‌باشد.

۴. نابسامانی خانواده (از هم‌گسیختگی خانوادگی): تغییراتی که در اوضاع و شرایط خانوادگی بر اثر مرگ والدین یا یکی از آن دو، طلاق و ترک خانواده پدید می‌آید، تأثیری عمیق در بروز رفتارهای انحرافی کودکان و نوجوانان دارد. از میان عوامل مختلف از هم‌گسیختگی خانوادگی، طلاق دارای بیشترین مقدار (۴۸٪) بر سن شروع روسپی‌گری مؤثر بوده است.

جدول ۵. توزیع فراوانی و درصد معتبر دلایل نابسامانی خانوادگی روسپیان

پاسخ‌ها	فوت مادر	فوت پدر	فوت هردو	ترک خانه از سوی پدر	ترک خانه از سوی مادر	طلاق	سایر موارد	بدون پاسخ	جمع
فراوانی	۲۵	۴۰	۱۹	۹	۱۱	۱۰۴	۹	۱۰	۲۲۷
درصد معتبر	۱۱/۵	۱۸/۳	۸/۷	۴/۱	۵	۴۷/۷	۴/۱	۱۰۰	-

در این رابطه، فارینگتون و وست (۱۹۹۵)^۱ دریافتند که افرادی که ازدواج کرده‌اند و هرگز جدا نشده‌اند در ۳۲ سالگی کمتر از دیگران ضداجتماعی هستند؛ در مقابل آنانی که ازدواج کرده و جدا شده‌اند و اکنون تنها زندگی می‌کنند، ضداجتماعی‌ترین افراد هستند (ص ۲۶۵). بنابراین، طلاق به عنوان مهم‌ترین عامل از هم‌گسیختگی خانوادگی به شمار می‌آید که اثرات نامطلوبی بر سن گرایش به روسپی‌گری بر جای می‌گذارد.

۵. خشونت در خانواده: جدول ۶ نشان می‌دهد که بیشترین واکنش اولیه والدین در مقابل رفتار غلط فرزندان (حدود $۲۹/۹\%$) دعوای لفظی بوده اما واکنش دوم ($۳۶/۶\%$) و سوم ($۴۶/۵\%$) والدین کتک و تنبیه بدنی و در نهایت ($۲۸/۸\%$) اخراج از منزل می‌باشد. بنابراین، ملاحظه می‌شود که در خانواده روسپی‌ها، ابتدا خشونتهای روحی و روانی و اگر مؤثر واقع

1. Farrington & West, 1995

نشد، خشونت‌های فيزيكى اعمال مى‌شود. لذا در خانواده روسپى‌ها بيشتر از تنبيه روحى، روانى و جسمى به حد زياد و به جاي تعامل در حل مسائل خانوادگى استفاده مى‌شود.

جدول ۶. توزيع فراوانى و درصد معتبر خشونت در خانواده روسپى‌ها

واکنش والدين در مقابل رفتار غلط فرزندان	چشم پوشى يا گذشت	نصائح و ارشاد	دعويى لفظى	فحش و ناسزا	تنبيه بدنى	اخراج از منزل	ساير	جمع
واکنش اوليه	فراباني	۵۱	۹۱	۱۵۲	۱۳۴	۷۴	۲	۵۰۸
	% معتبر	۱۰	۱۷/۹	۲۹/۹	۲۶/۴	۱۴/۶	۰/۶	۱۰۰
واکنش دومى	فراباني	۵	۳۲	۶۶	۱۲۳	۱۴۵	۱۸	۳۹۶
	% معتبر	۱/۳	۸/۱	۱۶/۷	۳۱/۱	۳۶/۶	۴/۵	۱۰۰
واکنش سومى	فراباني	۴	۲	۱۷	۳۸	۱۳۴	۸۳	۲۸۸
	% معتبر	۱/۴	۰/۷	۵/۹	۱۳/۲	۴۶/۵	۲۸/۸	۱۰۰

۶. اعتياد در خانواده: اعتياد در خانواده اين گونه پرسيده شد، که «يکى از مواردي که اين روزها در جامعه ما به وفور دیده مى‌شود، گرایش بعضى از مردم به موادمخدرا مى‌باشد؛ در خانواده شما چه کسانى اعتياد به موادمخدرا دارند؟»

جدول ۷. توزيع فراوانى نسبى اعتياد در خانواده روسپى‌ها

پاسخها	فراوانى	درصد نسبت به پاسخگويان	درصد نسبت به پاسخها
هیچ کس	۲۹۳	۵۷/۲	۴۴/۴
پدر	۲۱۷	۴۲/۴	۳۲/۹
مادر	۵۰	۹/۸	۷/۶
خواهر	۸	۱/۶	۱/۲
ساير (ناپدرى، نامادرى، برادر ناتنى و...)	۱۴	۲/۷	۲/۱
بدون پاسخ	۲	۰/۴	۰/۳
جمع	۶۵۸	۱۲۹	۱۰۰

وجود افراد معتاد در خانواده تأثير سوئى بر ساير اعضای خانواده خواهد داشت. اين

تأثیر علاوه بر کاهش میزان نظارت و کنترل بر فرزندان عامل مهم و مؤثری در کاهش نقش کارکرده والدین در تربیت صحیح فرزندان دارد. بنابراین، وجود اعتیاد در خانواده روسپی‌ها عامل مهمی در گرایش فرزندان به سمت انحراف و ارتکاب اعمال مجرمانه به حساب می‌آید. زیرا نتایج داده‌های مندرج در جدول ۷ نشان می‌دهد که بیش از ۵۰٪ خانواده روسپی‌ها به موادمخدر گرایش دارند که در ۳۲٪ از آنان پدر گرفتار این مسئله باشد.

۷. **ترک خانواده:** یافته‌های جدول ۸ نشان می‌دهد: بیش از نیمی از پاسخگویان یعنی ۶۱٪ به علت فرار، ۲۷٪ به دلیل تأهل و ازدواج، ۰٪ به دلیل ادامه تحصیل از خانواده پدری خود جدا شده‌اند. ۲۶٪ پاسخگویان نیز با خانواده خود زندگی می‌کنند. بنابراین، مشاهده می‌شود که فرار بیشترین دلیل جدایی افراد روسپی از خانواده‌شان می‌باشد.

جدول ۸. توزیع فراوانی نسبی علت ترک در خانواده روسپی

جمع	بدون پاسخ	سایر موارد	فرار	ادامه تحصیل	اشغال	ازدواج	جدا نشده	پاسخ‌ها	فراوانی
۵۱۲	۳	۳۵	۳۱۳	۴	۴	۱۴۰	۱۳		
-	۱۰۰	۶/۹	۶۱/۵	۰/۸	۰/۸	۲۷/۵	۲/۶	درصد معتبر	

یافته‌های توصیفی: در یافته‌های توصیفی در سه جدول شماره ۹، ۱۰ و ۱۱ به اثرات عوامل خانوادگی مؤثر بر سن گرایش روسپیان به روسپی‌گری خیابانی با استفاده از آزمون‌های همبستگی پیرسون و آزمون تی مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. در جدول شماره ۹، عوامل خانوادگی که در گرایش به روسپی‌گری مؤثر و به لحاظ آماری معنادار بوده، ارائه شده‌اند. عوامل خانوادگی ذکر شده در جدول شماره ۱۰ معنادار نمی‌باشند. همچنین در جدول شماره ۱۱ با توجه به سطح معناداری، برخی از عوامل خانوادگی در گرایش به روسپی‌گری مؤثر و برخی دیگر بی‌تأثیر بوده که با استفاده از آزمون آماری تی محاسبه شده‌اند.

عوامل خانوادگی مؤثر بر سن شروع روسپی‌گری خیابانی در جدول ۹ به طرز معناداری ارائه شده‌اند. این عوامل شامل پایبندی مذهبی مادر به عنوان بالاترین عامل خانوادگی اثرگذار و تفريحات ناسالم به عنوان پایین‌ترین عامل بر سن شروع روسپی‌گری خیابانی مؤثر بوده است. در این میان، پایبندی مذهبی والدین و خود فرد، مهر و محبت و اخلاق و اسباب آرامش و ایمنی در خانواده و بعد خانوار و حفظ استقلال از عوامل بازدارنده شروع

سن روپی‌گری افراد روپی بوده است. به عبارت دیگر، عوامل زیر، مانع از شکل‌گیری روپی‌گری در سنین پایین می‌باشند.

جدول ۹. بررسی عوامل خانوادگی اثرگذار بر سن شروع روپی‌گری خیابانی

عنوان اثرگذار	تعداد پاسخگو	سطح معناداری	میزان اثرگذاری
پاییندی مذهبی مادر	۴۸۴	۰/۰۰۰	۰/۳۴
بعد خانوار	۴۹۳	۰/۰۰۰	۰/۳۱
پاییندی مذهبی پدر	۴۷۴	۰/۰۰۰	۰/۳۰
تعارض در خانواده	۵۰۰	۰/۰۰۰	- ۰/۲۷
مهر و محبت	۵۰۴	۰/۰۰۰	۰/۲۴
حفظ استقلال	۵۰۴	۰/۰۰۰	۰/۲۳
تحصیلات پدر	۴۹۰	۰/۰۰۰	۰/۲۲
اخلاق در خانواده	۵۰۲	۰/۰۰۰	۰/۲۲
پاییندی مذهبی پاسخگو	۴۹۴	۰/۰۰۰	۰/۲۱
تحصیلات مادر	۴۹۶	۰/۰۰۰	۰/۱۹
اسباب آرامش و ایمنی خانواده	۵۰۵	۰/۰۰۰	۰/۱۵
تغیریات ناسالم	۴۹۹	۰/۰۰۰	- ۰/۱۲

یافته‌های جدول ۹، نشان می‌دهند عوامل خانوادگی که مانع از کاهش سن شروع روپی‌گری در خانواده‌های روپی می‌باشد عبارت‌اند از: پاییندی مذهبی پدر و مادر، مهر و محبت، تحصیلات پدر، اخلاق در خانواده، پاییندی مذهبی پاسخگو، تحصیلات مادر، اسباب آرامش و ایمنی خانواده و بُعد خانوار. اما تغیریات ناسالم و تعارض در خانواده روپی بر سن شروع روپی‌گری اثرات تشیدیدکننده دارد.

همچنین در جدول ۱۰، عوامل خانوادگی دیگری که بر سن شروع روپی‌گری خیابانی، اثرگذار نبوده شامل وضعیت اقتصادی خانواده، منزلت شغلی پدر، پایگاه اجتماعی خانواده، مکان‌های رفت‌وآمد، معاشرت، نحوه لباس پوشیدن و آرایش ظاهری است.

جدول ۱۰. عوامل خانوادگی غیراثرگذار بر سن شروع روسپی‌گری خیابانی

عنوان	تعداد پاسخگو	سطح معناداری	میزان همبستگی
وضعیت اقتصادی خانواده	۵۰۴	۰/۱۸	۰/۰۵
منزلت شغلی پدر	۴۷۶	۰/۰۶	- ۰/۰۸
پایگاه اجتماعی خانواده	۳۸۷	۰/۱۴	- ۰/۰۷
مکان‌های رفت و آمد	۲۰۲	۰/۳۰۷	- ۰/۰۴۶
معاشرت	۵۰۰	۰/۶۰۳	- ۰/۰۲۲
نحوه لباس پوشیدن	۵۰۰	۰/۵۲۱	- ۰/۰۲۹
آرایش ظاهری	۵۰۰	۰/۸۰۴	- ۰/۰۱۱

جداول ۹ و ۱۰ نشان می‌دهند که جنبه‌های فرهنگی خانواده (ابعاد مذهبی، اخلاقی و روحی و روانی) تأثیرات قابل توجهی بر سن شروع روسپی‌گری دارد؛ اما جنبه‌های عینی و ظاهری خانواده (شغل و وضعیت اقتصادی خانواده، نحوه لباس پوشیدن و غیره) تأثیری بر سن گرایش به روسپی‌گری ندارد.

جدول ۱۱. بررسی عوامل خانوادگی مؤثر بر سن شروع روسپی‌گری خیابانی با استفاده از آزمون تی

عنوان	تعداد پاسخگو	مقدار تی	سطح معناداری
اعتباد پدر	۵۰۶	۳/۰۶	۰/۰۰۲
اعتباد برادر	۵۰۶	- ۲/۷۰	۰/۰۰۸
ساخت خانواده	۵۰۱	۲/۹۹	۰/۰۰۴
نابسامانی خانواده	۲۱۶	۳/۰۱۴	۰/۰۰۸
اعتباد مادر	۴۵۶	۰/۳۵	۰/۷۲
اعتباد خواهر	۵۰۶	۱/۰۷	۰/۳۱
اعتباد پاسخگو	۵۰۸	۰/۱۷	۰/۸۶
خشونت در خانواده	۳۶۴	۰/۶۱	۰/۶۵

در جدول ۱۱، چهار عامل، اعتیاد پدر و برادر، ساخت خانواده و نابسامانی خانوادگی از عوامل معنادار و مؤثر بر سن گرایش به روسپی‌گری خیابانی بوده‌اند. اما چهار عامل دیگر شامل اعتیاد مادر، خواهر، خود فرد، و خشونت در خانواده آنان، در گرایش به سن روسپی‌گری رابطه معناداری نداشته است.

بحث و نتیجه‌گیری

در تحقیق حاضر، سن شروع روسپی‌گری به عنوان متغیر وابسته بوده و عوامل خانوادگی (پایبندی مذهبی والدین و خود شخص، حفظ استقلال و مهر و محبت و اخلاق در خانواده، تحصیلات والدین و خود شخص، آرامش و ایمنی خانواده، وضعیت اقتصادی و منزلت شغلی سرپرست خانواده، سبک لباس پوشیدن و وضعیت ظاهری خانواده، تعارض و خشونت و وضعیت اعتیاد و نابسامانی در خانواده) به عنوان متغیرهای مستقل مورد بررسی قرار گرفته است.

می‌توان بیان داشت که از میان تحقیقات مختلف انجام‌شده پیرامون روسپی‌گری خیابانی در جامعه ایران (فرمانفرمائیان، ۱۳۴۹؛ مدنی‌قهفرخی، ۱۳۸۶؛ شرافتی‌پور، ۱۳۸۴؛ صابری، ۱۳۸۲؛ علیایی‌زند، ۱۳۸۱)، میانگین سن شروع روسپی‌گری خیابانی را باید بین سنتین ۱۶ تا ۲۴ سالگی دانست. اگر ۱۶ تا ۲۴ سالگی را میانگین بگیریم؛ سن شروع روسپی‌گری خیابانی، ۲۰ سالگی خواهد بود. اما در تحقیق حاضر، سن شروع روسپی‌گری خیابانی، ۱۹ سالگی است که نشان می‌دهد نتایج تحقیق حاضر، تفاوت چندانی با تحقیقات پیشین ندارد. همچنین، نتایج مشابهی را در خصوص عوامل خانوادگی نظریه پیشین ندارد. تحقیق حاضر، نتایج مشابهی را در خصوص عوامل خانوادگی نظریه بعد خانوار، وضعیت تأهل و سایر موارد با تحقیقات دیگران وجه مشترکی داشته است. اما علاوه بر عوامل فوق بر بعد فرهنگی تاکید بیشتری نموده و نشان داده که عوامل فرهنگی و معنوی خانواده بر عوامل عینی و اقتصادی خانواده اثر بیشتری بر سن شروع روسپی‌گری داشته است.

در این رابطه، نتایج آزمون‌های آماری عوامل نشان می‌دهد که جنبه‌های فرهنگی خانواده (ابعاد مذهبی، اخلاقی و روحی و روانی) تأثیرات قابل توجهی بر سن شروع روسپی‌گری دارد؛ اما جنبه‌های عینی و ظاهری خانواده (شغل و وضعیت اقتصادی خانواده، نحوه لباس پوشیدن و غیره) تأثیری بر سن شروع روسپی‌گری ندارد. لذا در خانواده‌هایی که از لحاظ فرهنگی، از وضعیت مناسبی برخوردار نیستند، به دختران در سن ۱۹ و ۲۰

ساله آن خانواده باید توجهی ویژه داشت که در شرف خطر روسپی گری خیابانی قرار دارند. چرخه جمع‌آوری زنان خیابانی توسط نیروی انتظامی و سپردن آن‌ها به سازمان بهزیستی، نگهداری موقت زنان و سپس ترخیص آن‌ها و ورود دوباره زنان به روسپی گری خیابانی، سال‌هاست که ادامه دارد. اما درباره تعداد افراد دستگیرشده، ویژگی‌های آنان، میزان موفقیت سازمان بهزیستی در بازپروری آن‌ها و بالاخره میزان برگشت مجدد زنان به فعالیت‌های گذشته، هنوز اطلاعات دقیق و موثقی موجود نیست؛ که جای تحقیقات پیرامون آن خالی می‌باشد. لذا پیشنهاد گردیده که یکی از عوامل پیشگیری انتظامی در بحث تقویت فرهنگی خانواده، تعامل سازنده مددکاران اجتماعی با خانواده روسپی گران خیابانی می‌باشد. همچنین پلیس در تعامل با سایر نهادهای اجتماعی نظیر قوه قضائیه و سازمان بهزیستی و سایر دستگاه‌های ذی‌ربط، جهت حمایت از زنان سرپرست خانوار در تأمین معیشت خانواده، نقش ارزندهای داشته باشند. در نهایت، پلیس با استقرار در محل تردد احتمالی دختران فراری از جمله پایانه‌ها، پارک‌ها و تفرجگاه‌ها، آنان را قبیل از ورود و جذب در باندهای فساد و فحشاء، شناسایی و در تعامل با نهادی ذی‌ربط، مدیریت و ساماندهی کنند.

البته گفتی است در بحث‌شناسایی وضعیت پدیده روسپی گری در این تحقیق و سایر تحقیقاتی که در ارتباط با این موضوع در جامعه ایران کارشده، به دلیل تنفر اخلاقی و کیفر قضایی نسبت به این موضوع، با محدودیت‌های پژوهشی مواجه بوده و خواهیم بود. به این دلیل صرف توجه به یک تحقیق در ارتباط با روسپی گری را نباید ملاک و معیار اصلی قرار داد بلکه در کنار نتایج تحقیقات مشابه با آن نتیجه‌گیری نمود.

تدابیر پیشگیرانه: شورای عالی انقلاب فرهنگی در راستای راه‌کارهای اجرایی، گسترش فرهنگ عفاف و حجاب مصوب جلسه ۴۲۷ مورخ ۱۰/۱۳/۸۵ برای نهادهای مختلف، از جمله نیروی انتظامی، دستورالعمل‌هایی را تصویب نموده است. شورای عالی انقلاب فرهنگی سیاست‌های راهبردی ناجا را در مواجهه و مقابله با بدحجابی و زنان خیابانی تعیین که به شرح زیر می‌باشند (دبیرخانه شورای فرهنگ عمومی، ۱۳۸۶):

- ۱- اعلام حدود و ضوابط قانونی عفاف و ملاک‌های بدحجابی در جامعه به منظور تشخیص مصاديق آن؛
- ۲- تذکر به افراد بدحجاب و برخورد با آن‌ها طبق ضوابط قانونی در اماكن عمومي شهر؛
- ۳- برخورد قانونی با افراد خیابانی، افراد بدحجاب و باندهای اصلی فساد، فحشاء و غیره؛

- ۴- اولویت در به کارگیری زنان مجرب در دستگیری زنان متخلف و تحويل دادن آنان به مراکز امنیتی و جلوگیری از بازتاب منفی آن در بین مردم؛
- ۵- آموزش، ساماندهی و به کارگیری نیروهای آگاه زنان جهت نظارت بر رعایت حجاب و پوشش در اجتماع با رعایت حریم و حرمت شخصی افراد؛
- ۶- نظارت و کنترل قانونی و اصولی بر وضعیت اماكن رفاهی و عمومی نظیر پارکها، سالن های سینما، سالن ها و اماكن ورزشی، کوهستان ها، سواحل دریایی، جزایر، مناطق تجاری، فرودگاهها، پایانه های حمل و نقل و ... با مشارکت و دستگاه های ذی ربط؛
- ۷- تدابیر پیشگیرانه که اجرای آنها جهت کنترل وضعیت فحشا در کشور ضروری می باشد بر حسب الگوی سازمان بهداشت جهانی در قالب تدابیر پیشگیرانه نوع اول، تدابیر پیشگیرانه نوع دوم و تدابیر پیشگیرانه نوع سوم، پیشنهاد می شود:
- الف) تدابیر پیشگیرانه نوع اول: این تدابیر که می بایست ناظر به اقدامات اساسی و بنیادی در هر یک از حوزه های اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی بوده و کلیه افراد جامعه را در برگیرد، شامل تدابیر پیشگیرانه فرهنگی - اجتماعی و تدابیر پیشگیرانه اقتصادی می باشد:
۱. تدابیر پیشگیرانه فرهنگی - اجتماعی:
- ارائه آموزش های عمومی به منظور رعایت ملاک های صحیح ازدواج از جمله تفاهم، تناسب سن، همگونی فکری - اعتقادی و پایگاه اجتماعی - اقتصادی بین زوجین، در راستای جلوگیری از تشکیل خانواده های نابسامان و پیشگیری از طلاق و متلاشی شدن خانواده ها؛
 - آموزش مهارت های زندگی به زوجین جوان و تقویت مشاوره خانواده در جهت تقویت تفاهم خانوادگی زوجین؛
 - گسترش مراکز مداخله در خانواده به منظور کاهش آمار طلاق و اطلاع رسانی مناسب در جهت آگاهی مردم از وجود این مراکز و خدمات دهی آنها؛
 - ارتقای نقش تربیتی خانواده ها از طریق آموزش و ارائه شیوه های صحیح تربیتی به والدین به خصوص شیوه اعمال نظارت و کنترل مناسب بر روابط همسالان در خارج از محیط خانواده و لزوم توجه به شکاف نسلی از نوع هنجاری و همچنین نحوه برخورد صحیح با بلوغ جنسی نوجوانان؛
 - تلاش در جهت تحکیم مبانی اخلاقی و مذهبی خانواده ها.

۲. تدابیر پیشگیرانه اقتصادی:

- بالا بردن سطح درآمد و رفاه خانواده‌ها و مهار تورم در جامعه؛
- بهبود شرایط اقتصادی و اجتماعی مردم به ویژه گروه‌های کم درآمد جامعه از طریق حمایت از خانواده‌های فقیر و نیازمند؛
- تلاش در جهت کاهش مشکلات اقتصادی زنان سرپرست خانوار از طریق حمایت و تقویت فعالیت‌های اقتصادی و اشتغال‌زایی.

ب) تدابیر پیشگیرانه از نوع دوم – ساماندهی دختران و زنان آسیب دیده در معرض خطر فحشا: این دسته از تدابیر پیشگیرانه ناظر به دختران و زنانی است که به دلایل مختلف از جمله فرار از خانه، طرد شدن از سوی خانواده، نداشتن سرپرست یا بدسرپرستی، از نعمت زندگی سالم در کنار خانواده محروم بوده و در عین حال خود نیز به تنها‌بی توان زندگی مستقل را ندارند.

طرح ساماندهی دختران و زنان در معرض خطر فحشا شامل ۴ مرحله به شرح زیر می‌باشد:

۱. شناسایی و جمع‌آوری: استفاده از نیروهای پلیس زن در پایانه‌های مسافربری، ایستگاه‌های راه‌آهن، پارک‌ها، تفریحگاه‌ها و اماكن عمومی شهرهای مستقر و نسبت به شناسایی و جمع‌آوری بهموقع آن‌ها اقدام نمود. البته باید اطلاع‌رسانی و اعتمادسازی مناسبی از طریق رسانه‌های ارتباط جمعی در این زمینه وجود داشته باشد.

۲. تأمین نیازهای فوری در مراکز خدمات فوری اجتماعی: اهمیت ارائه خدمات فوری اجتماعی از آنجا ناشی می‌شود که بسیاری از دختران فراری یا رانده شده از خانه، در همان بدو ورود به مقصد با وضعیت بسیار دشوار از لحاظ تأمین مایحتاج اولیه زندگی خود مواجه می‌شوند و بهناچار بسیاری از آن‌ها در همان روزها و حتی ساعات اولیه برای بقای خود، تن به خودفروشی می‌دهند. در حالی که اگر نیازمندی‌های اولیه آن‌ها از جمله محلی برای استراحت، خوراک و بهداشت آن‌ها تأمین شود، از کشیده شدن آن‌ها به فساد و فحشا جلوگیری می‌شود.

۳. ساماندهی: تدابیر ساماندهی می‌تواند طیف متنوعی از اقدامات را در برداشته باشد. در خصوص آن دسته از دختران و زنان دارای خانواده که امکان زندگی سالم آن‌ها در کنار خانواده‌هایشان امکان‌پذیر است، می‌بایست کلیه اقدامات و تدابیر معطوف به برگرداندن این افراد به محیط خانواده باشد. برای نیل به این هدف، می‌توان از خدمات

مددکاري و اقدامات آشتی جويانه استفاده نمود. اما در خصوص آن دسته از دختران و زنانی که يا فاقد خانواده بوده و يا خانواده آنها سالم نمی باشد، می بايست نسبت به اسکان و نگهداری اين افراد در مراکز خاص اقدام نمود. در اين مراکز می بايست ضمن حمایت و نگهداری از اين افراد، زمینه هاي تحصيل و اشتغال برای آنها فراهم آيد تا بتوان با بهبود وضعیت آنها، شرایط تشکیل يك زندگی مستقل را برای اين افراد فراهم نمود.

۴. پيگيري: اين اقدام می بايست به طور كامل تدریجي بوده و به هیچ وجه نمی بايست پس از اتمام دوره نگهداری در مراکز حمایتي، مددجويان را يكباره در محیط جامعه رها کرد. زيرا در اين صورت مجدداً همان مشکلات قبلی به سراغ اين قبيل دختران و زنان می آيد. اين اقدامات حمایتي می بايست به صورت مستمر ادامه داشته و تنها همزمان با موفقیت مددجو در تطبیق خود با شرایط زندگی اجتماعي، به صورت تدریجي کاهش يابد.

ج) تدابير پيشگيرانه از نوع سوم – ساماندهي زنان روسپي: در اين نوع تدابير نيز چهار مرحله پيش‌بياني می شود:

۱. شناسايي و ايجاد بانک اطلاعات جامعه روسپيان: جمع‌آوري اطلاعات صحيح از آمار روسپيان و مشخصات آنها، پيش‌شرط ضروري موفقیت سایر مراحل طرح ساماندهي می باشد. در اين خصوص، صرفاً نباید به رویکردهای انتظامی و قضایی اکتفا نمود بلکه با استفاده از مددکاران اجتماعي، تحقیقات محلی و همچنین روش‌های خود معرف، نسبت به شناسايي و جمع‌آوري آمار و اطلاعات لازم در خصوص جامعه روسپيان اقدام نمود.

۲. تشکيل پرونده شخصيت و طبقه‌بندی روسپيان: بدین منظور لازم است از سوی متخصصان مختلف از جمله پزشکان، روان‌پزشکان و مددکاران اجتماعي، با به‌کار بستن روش‌های علمي، ابعاد مختلف شخصيتی اين افراد از جمله وضعیت زیستی، جسمانی، خصوصیات روحی و روانی، شرایط خانوادگی و اجتماعی آنها مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته و نتایج حاصله در پرونده شخصيت آنها منعکس شود.

۳. اعمال تدابير و راهكارهای پيشگيرانه: پس از تشکيل پرونده شخصيت، اين پرونده باید از سوی متخصصان رشته‌های مختلف مورد بررسی قرار گرفته و بر اساس اطلاعات بهدست‌آمده از وضعیت و شرایط فردی، خانوادگی و اجتماعی مددجو، تدابير و اقدامات

و راهکارهای حمایتی، اصلاحی، تربیتی، آموزشی و درمانی مناسب در خصوص این افراد اتخاذ شود که بر حسب نوع گروه روسپیان می‌توان به صورت گزیده به شرح زیر بیان نمود:

الف) تدابیر حمایتی در خصوص روسپیان نیازمند؛

ب) اجرای تدابیر درمانی در خصوص روسپیان دارای مشکلات روانی؛

ج) اجرای تدابیر سرپرستی در خصوص روسپیان ولگرد؛

د) اجرای برنامه‌های درمانی در خصوص روسپیان معتاد؛

ه) اجرای تدابیر اصلاحی و بازپروری در خصوص روسپیان حرفه‌ای.

اتخاذ هر یک از این تدابیر بستگی به شرایط و وضعیت خاص هر فرد دارد. حتی در بسیاری از موارد ممکن است بر حسب شرایط و وضعیت خاص شخص، اتخاذ مجموعه‌ای از این تدابیر و اقدامات ضروری باشد.

۴. پیگیری: هدف از این مرحله فراهم آوردن زمینه‌های بازگشت روسپیان به زندگی سالم اجتماعی است. این مرحله از مراحل طرح ساماندهی زنان روسپی، از اهمیت فوق العاده برخوردار است و در واقع مکمل تدابیر پیشگیرانه می‌باشد. زیرا به تجربه ثابت شده است که با وجود اعمال پیشگیرانه و رفع عوامل روانی - اجتماعی فحشا در مدت بازپروری، به دلیل مشکلات اجتماعی که این افراد پس از ورود به جامعه دارند، همچنان با این پدیده‌ها روبرو هستند. تدابیر پیشگیری به نوبه خود حجم وسیعی از اقدامات را شامل می‌شود. تدابیر حمایتی، اشتغال‌زاگی، درمانی، بهداشتی، آموزشی، مددکاری، مشاوره‌ای، نظارتی از جمله این اقدامات به شمار می‌آیند. این اقدامات می‌بایست تا استقلال فرد و توانایی در اداره زندگی خود، استمرار یابد.

منابع

منابع فارسی و عربی:

- آزموده، ادریس (۱۳۸۷). نقش خانواده در پیشگیری از وقوع بزرگاری /ولین همایش ملی پیشگیری از وقوع جرم، تهران: دفتر تحقیقات کاربردی پلیس پیشگیری ناجا.
- جعفر، علی محمد (۱۴۱۰ ه. ق.). الاحاديث النحر و قون دراسه معارفه (عوامل الانحراف، مسؤوليته الجزئيه، التدابير). بيروت، لبنان: المؤسسه الجامعية للدراسات والنشر و توزيع [عربى]
- دبیرخانه شورای فرهنگ عمومی (۱۳۸۶). راهکارهای /جرائم فرهنگ عغاف و حجاب، شورای عالی انقلاب

فرهنگی. تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
دلاور، علی (۱۳۸۶). روشن تحقیق در روان‌شناسی و علوم تربیتی. تهران: نشر ویرایش.
سلیمی، علی؛ داوری، محمد (۱۳۸۵). جامعه‌شناسی کجروی (ویرایش ۲). قم: پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
شرافتی‌پور، جعفر (۱۳۸۴). بررسی ویژگی‌های اجتماعی و اقتصادی زنان خیابانی در شهر تهران (پایان‌نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه علوم انتظامی، دافوس، تهران.
صدیق‌سرورستانی، رحمت‌الله (۱۳۷۲). فاصله فروماندگی و فرمومایگی، نگرشی جامعه شناختی به ویژگی‌ها و وضعیت زنان و دختران آسیب دیده اجتماعی در مراکز بازپروری. تهران: شورای پژوهشی دانشگاه تهران.
علیایی‌زند، شهین (۱۳۸۱). عوامل زمینه‌ساز تندادن زنان به روسپی‌گری. در مقالات اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران، خرداد ۱۳۸۱. تهران: آکه.
فرمانفرماشیان، ستاره (۱۳۴۹). تحقیقی پیرامون روسپی‌گری در شهر تهران. تهران: آموزشگاه عالی خدمات اجتماعی.
مکلانگلی، آلدرمک؛ بلومر، هربرت (۱۳۶۹). مبانی جامعه‌شناسی (محمدحسین فرجاد و هما بهروش، مترجمان). تهران: نشر همراه (نشر اصلی اثر ۱۹۶۹).
گسن، ریموند (۱۳۷۴). جرم‌شناسی نظری (مهدی کینا، مترجم). تهران: مجمع علمی و فرهنگی مجد(نشر اصلی اثر ۱۹۹۴).
گیدزن، آنتونی (۱۳۷۶). جامعه‌شناسی (منوچهر صبوری، مترجم). تهران: نشر نی (نشر اصلی اثر ۱۹۹۷).
لعل علیزاده، محسن (۱۳۸۸). نقش ازدواج در پیشگیری از جرم، در محمد فرجهها و محمد حسین سرکشیکیان. مجموعه سخنرانی‌های ارائه شده در نخستین همایش ملی پیشگیری از وقوع جرم. تهران: نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران، پلیس پیشگیری، دفتر تحقیقات کاربردی.
مدنی قهفرخی، سعید (۱۳۸۶). ارزیابی سریع وضعیت روسپی‌گری در شهر تهران. تهران: صندوق جمعیت سازمان ملل متعدد، وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی.
معظمی، شهلا (۱۳۸۲). فرار دختران، چرا؟ تهران: گرایش.
موحدی، بهناز (۱۳۸۱). مروری بر پدیده روسپی‌گری، تحقیقات و گزارشات. تهران: مرکز امور مشارکت زنان نهاد ریاست جمهوری.
وروایی، اکبر (۱۳۸۴). بررسی عوامل روسپی‌گری خیابانی در تهران بزرگ (رساله دوره دکتری). دانشگاه تهران، دانشکده حقوق و علوم سیاسی، تهران.

منابع انگلیسی:

Burt, C. (1961). *The young delinquent*. London: University of London Press.