

شناسایی فرایندهای مدیریتی اجرای طرح امنیت محله‌محور در منطقه شهر ری

نوذر امین‌صاری^۱ و علی دینانی^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۲/۰۱
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۲/۰۸

چکیده

زمینه و هدف: پلیس جامعه‌محور نوعی الگوی پلیسی است که به دنبال ارتقای روابط بین پلیس و محله در ریشه‌کنی جرم و ناامنی و از طریق انجام طرح‌های انتظامی محله‌ای است. منطقه شهر ری با داشتن چندین امامزاده به‌ویژه وجود حرم مطهر حضرت عبدالعظیم حسنی (س)، وجود شخصیت‌های مذهبی، سیاسی، اماکن تاریخی و دارا بودن فعالیت‌های بزرگ صنعتی، کشاورزی، دامپروری و توریستی، از نظر امنیتی انتظامی، حساسیت خاصی دارد با توجه به اجرایی شدن طرح انتظامی امنیت محله‌محور در تهران بزرگ، این پژوهش، با هدف شناسایی فرایندهای مدیریتی اجرای این طرح در شهر ری انجام شد.

روش: این پژوهش از نظر نوع کاربردی و از نظر ماهیت توصیفی - تحلیلی است که به روش پیمایشی انجام شد. جامعه آماری شامل مدیران فرماندهی انتظامی تهران بزرگ، فرماندهان ناحیه بسیج، شهرداری و رؤسای شورایی‌های محلات شهری هستند که تعدادشان برابر ۷۸ نفر بوده و با استفاده از جدول مورگان حجم ۶۵ نفر برآورد شد و به صورت تصادفی طبقه‌ای نمونه‌گیری انجام شد. داده‌ها توسط آزمون تی تک نمونه‌ای و آزمون‌های معادلات ساختاری تحلیل شدند.

یافته‌ها: آزمون معادلات ساختاری نشان داد مؤلفه‌های برنامه‌ریزی، سازماندهی، تأمین منابع و امکانات، هماهنگی، نظارت و کنترل، فرایندهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور را تبیین می‌کنند. نتایج: براساس نتایج پژوهش، فراهم کردن منابع و امکانات، بیش‌ترین سهم در فرایندهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور را به خود اختصاص داده‌اند که با نتایج پژوهش‌های مشابه همسو است.

کلیدواژه‌ها: فرایندهای مدیریتی، پلیس جامعه‌محور، پلیس محله‌محور، سازماندهی، نظارت و کنترل

استاد: صاری، نوذر امین؛ دینانی، علی. (۱۳۹۹). شناسایی فرایندهای مدیریتی اجرای طرح امنیت محله‌محور در منطقه شهر ری. فصلنامه پژوهش‌های مدیریت/انتظامی، ۱۵(۲)، صص ۲۹۷-۳۱۶.

۱. دانشیار گروه جامعه‌شناسی، دانشکده منابع سازمانی، دانشگاه علوم انتظامی امین و عضو انجمن پژوهش‌های انتظامی. (نویسنده مسئول). رایانامه: naminsaremi@gmail.com

۲. کارشناس ارشد فرماندهی و مدیریت انتظامی، دانشکده فرماندهی و ستاد، دانشگاه علوم انتظامی امین. رایانامه: A_dayani1370@gmail.com

مقدمه

رویکرد پلیس جامعه‌محور مشارکت ضابطان قانون و جامعه را در شناسایی مشکلات و ریشه‌یابی آنان و پیدا کردن راهکارهایی که مشکل را به‌طور دائم از بین برده و یا کاهش می‌دهد، برمی‌انگیزد. وقتی افراد جامعه و مأموران ضابط قانون با یکدیگر همکاری کنند تا کیفیت زندگی را در جامعه بهبود بخشند، امنیت تقویت می‌شود. این رویکرد اعتقادی است مبتنی بر این باور که پلیس و جامعه در کنار یکدیگر می‌توانند کارهایی را انجام دهند که به‌تنهایی قادر به انجام آنها نخواهند بود. این هم‌افزایی که از اداره پلیس حاصل می‌شود بسیار نیرومند خواهد بود. هدف اصلی پلیس در این رویکرد بالابردن آرامش و رضایت شهروندان و ایجاد «احساس امنیت» در بین افراد جامعه است به‌طوری که برقراری پایدار «امنیت عمومی/اجتماعی» در سطح جامعه با مشارکت نهادهای اجتماعی از جمله خانواده‌ها تأمین می‌شود (افشارکهن، ۱۳۸۲)، ایده «پلیس محله‌محور»، به‌عنوان بارزترین مصداق از تفکر و رویکرد پلیس جامعه‌محور (جامعه‌گرا) قابل معرفی است (وروایی، ۱۳۹۳).

طرح انتظامی امنیت محله‌محور، یکی از مطمئن‌ترین رویکردهایی است که با بکار بستن آن در حیطه عمل می‌توان در کلان‌شهر تهران به‌عنوان پایتخت و با جمعیتی بالغ بر ده میلیون نفر اندک هویت شهری را به‌ویژه در محلات قدیمی آن، حفظ کرد و مانع انحطاط و زوال آن شد. انسجام شهری، تنها در گرو حفظ هویت محلات آن خواهد بود تا در نهایت به حفظ هویت شهروندی و مشارکت فعال شهروندان در اداره شهر و تقویت مدیریت مشارکتی آن بیانجامد. رسیدن به آرمان شهر ایرانی-اسلامی و نوین و امن، آرزوی تمام برنامه‌ریزان و مسئولان امنیتی است. بنابراین اجرای این طرح به‌ویژه در قلمرو امنیت اجتماعی، میزان کجروی اجتماعی و آسیب‌های روانی و اخلاقی را در کلان‌شهر تهران کاهش داده و نشاط و شادابی و سلامت و ایمنی را در همه جای شهر بسط و گسترش می‌بخشد. در همین رابطه و همچنین با وجود اینکه شهر دارای محله‌های زیاد و متعددی است (محمدولی، ۱۳۹۱، ص ۳۶)؛ به‌نظر می‌رسد پلیس در اجرای رویکرد محله‌محوری در این منطقه کاملاً موفق نبوده و دغدغه اصلی این است که فرایندهای مدیریتی اجرای این طرح چگونه عمل کرده است؟ اهمیت و ضرورت اجرای این پژوهش در آن است که منطقه شهر ری با داشتن چندین امامزاده به‌ویژه وجود حرم مطهر حضرت عبدالعظیم حسنی (س)، وجود شخصیت‌های مذهبی، سیاسی، اماکن تاریخی و دارابودن فعالیت‌های

بزرگ صنعتی، کشاورزی، دامپروری و توریستی، از نظر امنیتی انتظامی، حساسیت خاصی دارد و این موضوع بر اهمیت انجام مطالعه امنیتی انتظامی این منطقه به ویژه از زاویه بررسی فرایندهای مدیریتی تأکید دارد. بر این اساس، پرسش اصلی پژوهش این است که فرایندهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور در منطقه شهری چگونه است؟

پیشینه: در پژوهش قهرمانی (۱۳۸۹) عوامل برون سازمانی با رویکرد پلیس جامعه محور و عوامل درون سازمانی ارتباط مستقیم داشته و عوامل درون سازمانی با رویکرد پلیس جامعه محور رابطه معکوس را نشان می‌دهد. پژوهش تاجران و کلاکی (۱۳۹۳) نیز نشان می‌دهد که توانمندی عملیاتی پلیس به تنهایی نمی‌تواند بر احساس امنیت شهروندان اثرگذار باشد بلکه آموزش و رفتار حرفه‌ای پلیس در تعامل با جامعه و ارتقاء کیفیت عملکرد نیروی انتظامی در سطح جامعه، احساس امنیت شهروندان را نیز افزایش خواهد داد. افرند (۱۳۹۳) نیز در پژوهشی نشان داده هرچه مردم با نیروهای پلیس در برقراری امنیت محلات خود همکاری کنند امنیت محلاتشان بالاتر می‌رود. در این رابطه عسگری (۱۳۹۰) هم نتیجه گرفته که متغیرهای مشارکت اجتماعی، انتظارات حاکمیت، انتظارات مردم، فرهنگ سازمانی، توانمندی‌های رهبری، حرفه‌ای بودن پلیس و منابع انسانی بر عملکرد فرماندهان در الگوی مدیریت پلیس جامعه محور تأثیر مهمی دارند. درویشی و میرزاخانی (۱۳۹۳) در پژوهش خود با عنوان راهبردهای توسعه پلیس محله محور در ایران، اشاره دارند به این که یکی از رویکردهای جدید و بسیار موفق که کشورهای پیشرو در راستای برنامه‌های کنترل و کاهش جرم مورد توجه قرار داده‌اند رویکرد پلیس محله محور است؛ نتایج حاصل از این مطالعه نشان می‌دهد که پلیس می‌تواند با تمرکز بر نقاط قوت درونی و بهره‌گیری از فرصت‌های بیرونی، بخشی از تهدیدات بیرونی که در توسعه این رویکرد مؤثر هستند را کاهش دهد. شکوهی آذر، رجیبی و ساجدی نیا (۱۳۹۳) در پژوهش خود با عنوان امنیت اجتماعی محله محور و شیوه‌های متقاعدسازی و اعتمادسازی مردم جهت مشارکت هرچه بیشتر در فرایند تولید امنیت به این نتیجه رسیده‌اند که امنیت اجتماعی محله محور از جمله تمرکززدایی، محله‌محوری، مشارکت معتمدان، افزایش مشارکت عمومی، مبتنی بر پیش نیازهایی از منظر اعتمادسازی و متقاعدسازی مردم است. پژوهش حسین پور (۱۳۹۳) با عنوان مروری بر نقش ارتباطی پلیس در امنیت محله و پژوهش محمدی (۱۳۹۳) با عنوان پلیس اجتماعی و حلقه‌های انسجام اجتماعی بین پلیس و جامعه محلی نشان می‌دهد نوع ارتباط پلیس با جامعه محلی برای استفاده از ظرفیت‌های جامعه محلی بسیار مهم است.

مبانی نظری: از اولین روزهای ظهور پلیس جامعه‌محور تاکنون این مفهوم، در قالب دو عنصر اصلی یعنی مشارکت مردمی و حل مشکل در بخش‌ها و محله‌های شهرها تعریف شده است (میس و اورتمایر^۱، ۱۳۸۵، ص ۴۶۵). پلیس جامعه‌محور یک مکتب جامع فکری، روش مدیریتی و راهبرد سازمانی است که همه عوامل پلیس را دربر می‌گیرد (میس و اورتمایر، ۱۳۸۵). پلیس جامعه‌محور، شیوه‌های جدید بکارگیری پلیس، تجدید حیات جامعه، حل مشکل، گرایش خدمتگزاری به مردم و کسب مشروعیت پلیس از طریق جلب اعتماد عمومی در مناطق مختلف شهرها است (کوردنر^۲ و اسکاربورگ، ۱۳۹۰، ص ۴۷۱). امنیت محله‌محور بارزترین نمود جامعه‌محوری است که مشارکت بیشتر شهروندان در پیشگیری، مراقبت بلوکی، مراقبت آپارتمانی، مراقبت اهل خانه، نظارت شهروندان و مراقبت افراد جامعه را مدنظر دارد. روش اصلی که سازمان مراقبت محله قرار است برای کمک به کاهش جرم انجام دهد این است که ساکنان نظارت کنند و حوادث مشکوک را به پلیس گزارش دهند و در نتیجه مجرمان بالقوه را از ارتکاب جرم باز دارند (بنت^۳، ۲۰۱۷، ص ۳۱). این مفهوم عبارت است از اینکه پلیس برای اداره امور پلیسی برای مدیریت جامعه، از سرمایه‌های اجتماعی و سایر منابع در ابعاد مختلف، که مشارکت و نظارت مردم در امور پلیسی از بارزترین و شاخص‌ترین نمادهای آن به حساب می‌آید بهره بگیرد (افرنند، ۱۳۹۳، ص ۸۷) و به جلب مشارکت افراد محله در تأمین امنیت، توجه ویژه داشته باشد. در این رابطه پلیس طرح امنیت محله‌محور را برای کنترل و پیشگیری از جرائم با استفاده از ظرفیت‌های محله‌ها دنبال کرده است. برنامه‌هایی که در راستای مراقبت محله برای کنترل جرم در کشورهای نظیر آمریکا و انگلستان و فرانسه انجام پذیرفته است؛ در راستای اصلاح محیط فیزیکی و اجتماعی مؤثر بوده و استمرار انجام این برنامه‌ها خود مؤید این مسئله است و حتی به یک پدیده ملی تبدیل شده است (ویلسون^۴، ۲۰۱۲، ص ۳۲) و به تغییر و تحولات توجه ویژه داشته باشد (اسکوگان^۵، ۱۹۸۶، ص ۴۷). در این ارتباط، تعریف عملیاتی پلیس جامعه‌محور از نظر بریانت عبارت است از برقراری نظم، پیشگیری از جرم، حل مشکل، درگیری اجتماعی و مشارکت. وقتی از امنیت محله‌محور سخن می‌گوییم منظور تأمین امنیت محله و نهادهای حکومتی توسط مردم و نماینده‌های مردم است (افرنند، ۱۳۹۳، ص ۵). این رویکرد تدوین راه‌های

1. Mis & Ortmyer

2. Kordner

3. Bennett

4. Wilson

5. Skogan

ابتکاری برای مبارزه با جرم و ارتقای امنیت جوامع را تقویت می‌کند. با این حال، برای تعامل بین مردم و پلیس، ایفای نقش قابل قبول از سوی شهروندان و مقامات عمومی ضروری است. در این خصوص، تمرکز بر محله‌ها، فرصتی را برای توسعه پلیس جامعه‌محور فراهم می‌کند (محمدنسل، ۱۳۹۱ ص ۴۹)؛ البته مأموریت‌های این رویکرد پلیسی مبتنی بر فراگردهای مدیریتی است.

فرایندهای مدیریتی: در نظریه‌های مدیریت اجرای طرح‌ها و اقدامات مدیریتی دارای عناصر و فرایندهای پنج‌گانه است. فرایندهای مدیریتی را به وظایف یا کارکردهایی تقسیم و تعریف کرده‌اند که در همه امور مدیریتی و به‌ویژه در مدیریت طرح‌های انتظامی باید به آنها توجه کرد، این فرایندها به شرح زیر است:

برنامه‌ریزی؛ یعنی پیش‌نگری و تدارک و وسایل برای عملیات آینده؛ برنامه‌ریزی به آن دسته از اقداماتی اطلاق می‌شود که بر پیش‌بینی هدف‌ها و اقدامات لازم برای رویارویی با تغییرات و مواجهه‌شدن با عوامل نامطمئن، از طریق تنظیم عملیات آینده، متمرکز است. هدف اساسی برنامه‌ریزی، تقلیل میزان قبول خطر نسبت به اتفاقات احتمالی و اتخاذ تدابیر هماهنگ برای دستیابی به موفقیت‌های سازمانی است (ایران‌نژاد و ساسان‌گهر، ۱۳۸۹، ص ۱۲۱). سازماندهی، ترکیب و تخصیص افراد و منابع دیگر برای انجام دادن کار تعریف شده است. هر نوع فعالیت گروهی با هدف معین در صورتی با موفقیت‌ترین خواهد شد که وظایف، مسئولیت‌ها، اختیارها و روابط هر یک از افراد گروه بر مبنای یک روش تقسیم کار منطقی، انجام شود (ایران‌نژاد و ساسان‌گهر، ۱۳۸۹، ص ۱۹۵).

بسیج منابع و امکانات از دیگر فراگردهای مدیریتی است. در هر جامعه‌ای مشاغل، سازمان‌های خدمات اجتماعی، سازمان‌های دینی و سازمان‌های مدنی وجود دارند که می‌توانند منابع ارزشمندی برای ایجاد ارتباط با جامعه باشند. مؤثرترین مأموران پلیس جامعه‌محور کسانی هستند که از وجود این منابع با خبر بوده و توانسته‌اند ارتباط خوبی با نمایندگان سازمان‌های مربوطه برقرار کنند (ترویانوویچ و باکوروکس، ۱۳۹۳، ص ۱۴۸).

هماهنگی؛ فرایندی است که از طریق آن هدف‌ها و فعالیت‌های واحدهای مختلف یک سازمان هم‌سو و هم‌جهت می‌شوند و وحدت می‌یابند تا هدف‌های کلی سازمان به‌نحو مطلوب تأمین شوند. کنترل؛ فرایندی است که مدیران از طریق آن تطابق عملیات انجام شده را با فعالیت‌های برنامه‌ریزی شده، می‌سنجند.

به عبارت دیگر کنترل تلاشی است نظام‌مند برای رسیدن به اهداف استاندارد، طراحی سیستم بازخورد اطلاعات، مقایسه اجزای واقعی با استانداردهای از پیش تعیین شده، تعیین انحرافات احتمالی و سنجش ارزش آن‌ها، بر روند اجرایی که در برگیرنده حداکثر کارایی است (سیدجوادین، ۱۳۹۰، ص ۴۰۲).

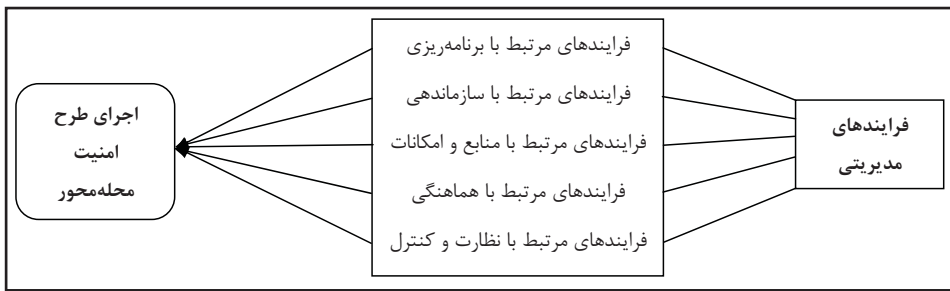
یکی از نظریه‌های مؤثر برای تبیین کنش‌های اجتماعی در سطح کلان، نظریه‌گزینه‌های عقلانی است (گیدنز^۱، ۱۳۹۶، ص ۱۱۲)؛ این نظریه توسط جامعه‌شناسانی مانند، جانانان ترنر^۲، پیتر اولسون^۳، جان الستر^۴ مطرح شده و مبتنی بر فرصت‌همکاری و مشارکت دیگران با پلیس است که به این منظور و برای کاهش مخاطرات و سوءاستفاده‌ها از ظرفیت جامعه به گروه‌ها و محله‌های کوچک استفاده می‌کنند. نظریه‌گزینه‌های عقلانی به دنبال تأمین امنیت به عنوان کالای عمومی بوده که در عرصه اجتماعی بوسیله مردم و نهادهای امنیتی - انتظامی در فضای فیزیکی محله تحقق و به عنوان یک عمل جمعی در شکل‌گیری گروه‌های کوچک محلی میسر بوده در قاعده عقلانی افرادی هم هستند که سعی دارند در تأمین امنیت مشارکت کنند و مسئولیت بر عهده گیرند (افتخاری، ۱۳۸۴، ص ۸۳)؛ محله‌گرایی به ما امکان می‌دهد که با روابط چهره به چهره و کنترل عاطفی احتمالی، ناامنی را از اهالی محله گرفته و کاهش داده و مشارکت‌های نهادهای غیردولتی، تشکل‌ها و عامه مردم را در تأمین امنیت عمومی با خود هم‌سو کنیم و آن‌ها در تأمین امنیت به عنوان کالای عمومی مصمم خواهد شد (علی‌نژاد، ۱۳۸۶، ص ۱۰۴).

بنا بر نظر شهرسازان و برنامه‌ریزان شهری، ابعاد و اندازه محله‌ها و تراکم جمعیت و تعداد ساختمان‌ها در شهر و محله‌های شهری هم در این فرایند نقش اساسی دارد. چگونگی استقرار تاسیسات مورد نیاز مسکونی در سطح محله‌ها، باید به نحوی باشد که بتواند پاسخ‌گوی نیازهای اصل جمعیت بوده و جمعیت نیز از نظر موقعیت به آسانی بتوانند به آن‌ها دسترسی پیدا کنند. مانند مراکز خرید، پارک‌ها، مراکز آموزشی و مراکز انتظامی (شیعه، ۱۳۸۸، ص ۲۱۶). نکته اساسی دیگر در ایجاد محله مسکونی، در نظر داشتن بافت محله‌ای مناسب و متقارن با ویژگی‌های شهری است. در طراحی فیزیکی محله‌ها در ایران، ضمن توجه به اصول شهرسازی گذشته، توجه به عوامل دگرگون‌کننده و گسترش‌دهنده محله‌های شهری ضروری است (شیعه، ۱۳۸۸، ص ۲۱۷). همچنین اجرای طرح‌های مشترک بین مردم و پلیس به ارتقای

1. Giddens
3. Olson

2. Turner
4. Elester

امنیت کمک می کند که این امر باید توسط پلیس مدیریت شود. فرایندهایی در طراحی و اجرای طرح های مدیریتی و انتظامی مانند طرح حاضر باید مورد توجه قرار گیرد که چارچوب نظری پژوهش حاضر را نیز تشکیل می دهد و از طریق مدل مفهومی به صورت شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش (برگرفته از سیدجوادی، ۱۳۹۰)

روش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف کاربردی و براساس روش و ماهیت توصیفی-تحلیلی است که به روش پیمایشی انجام شد. جامعه آماری در این پژوهش شامل: رئیس و معاونان پلیس پیشگیری فرماندهی انتظامی تهران بزرگ (معاون عملیات، معاون اجتماعی، رئیس بازرسی)، سرکلانتر و کلانتران و رؤسای پایگاه های تخصصی (آگاهی، پلیس اطلاعات و امنیت، مواد مخدر)، فرماندهان ناحیه بسیج، حوزه ها و پایگاه های بسیج، شهرداران نواحی و رؤسای شورایاری های محله ها و هم چنین دیگر سازمان های مردم نهاد در محله های شهر ری به تعداد ۷۸ نفر است. حجم نمونه آماری با استفاده از جدول مورگان ۶۵ نفر انتخاب شد و از روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای استفاده شد. این روش هنگامی بکار می رود که جامعه آماری، دارای گروه ها و بخش های متعددی است (امین صارمی، ۱۳۸۴، ص ۴۲) نحوه جمع آوری داده ها با استفاده از پرسشنامه در قالب طیف لیکرت انجام شد. برای بررسی روایی ابزار پژوهش از اعتبار صوری با تأکید بر دیدگاه کارشناسان و اساتید راهنما و مشاور و نیز تحلیل و ارزیابی مبانی نظری استفاده شد. پایایی پرسشنامه از طریق ضریب آلفای کرونباخ محاسبه شد که نتایج آن در جدول ۱ درج شده است.

جدول ۱. ضرایب آلفای کرونباخ ابعاد مورد بررسی و کل پرسشنامه در نمونه ۲۵ تایی

ابعاد پرسشنامه	تعداد گویه‌ها	ضریب آلفای کرونباخ
برنامه‌ریزی	۵	۰/۷۹۰
سازماندهی	۷	۰/۸۴۲
فراهم نمودن منابع و امکانات	۶	۰/۷۶۰
هماهنگی	۶	۰/۸۰۱
کنترل و نظارت	۶	۰/۷۸۴
کل پرسشنامه	۳۰	۰/۸۳۰

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی مانند آزمون پارامتریک تی تک نمونه‌ای و تحلیل رگرسیون در قالب آزمون معادلات ساختاری بهره‌گیری شد.

یافته‌ها

یافته‌های توصیفی: سن پاسخ‌دهندگان بین ۲۴ تا ۶۷ سال با میانگین ۴۰/۹۸ سال و انحراف استاندارد ۷/۸ بوده است، تجربه کاری پاسخ‌دهندگان بین ۴ تا ۳۳ سال با میانگین ۱۷/۷۸ سال و ۹۰/۷۷ درصد از پاسخ‌دهندگان نمونه آماری این پژوهش مرد و ۹/۲۳ درصد از آنان زن بودند. ۴۶ درصد از پاسخ‌دهندگان نمونه آماری این پژوهش از بین کارکنان نیروی انتظامی انتخاب شدند، ۲۵ درصد آزمودنی‌های پژوهش از کارکنان شهرداری‌های و دهیاری‌ها انتخاب شدند و ۲۸ درصد دیگر از بین کارکنان سایر مشاغل شامل: بانک (۳ درصد)، بازنشستگان (۸ درصد)، شغل آزاد (۳ درصد) و شاغلان (اتاق اصناف، اداره ورزش و جوانان، صنایع غذایی) (۴ درصد) انتخاب شدند. همچنین ۷۸/۴۶ درصد از آزمودنی‌های این مطالعه دارای مدرک کارشناسی و بالاتر بوده‌اند. **یافته‌های استنباطی:** فرضیه اول پژوهش این است که فرایندهای برنامه‌ریزی با اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور در شهر ری رابطه دارد.

جدول ۲. آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی فرضیه اول پژوهش

۲/۵ = مقدار مورد آزمون				
فرضیه اول	مقدار درجه تی	درجه سطح	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵٪
				حد پایین حد بالا
امنیت محله محور	۶۴	۰/۱۳۰	۰/۸۹۷	۰/۰۹۲۳ - ۰/۱۳۲۳ - ۰/۱۵۰۷

بر اساس نتایج حاصل از آزمون تی تک نمونه‌ای ارائه شده در جدول ۲، مقدار آماره تی، $0/130$ ، درجه آزادی 64 ، سطح معناداری $0/897$ می‌باشد. از آنجایی که قدر مطلق عدد به دست آمده برای مقدار تی کوچک‌تر یا مساوی 2 است و از طرفی حد پایین عددی منفی ($-0/1323$) و حد بالا عددی مثبت ($0/1507$) است می‌توان ادعا کرد که فراگردهای مرتبط با برنامه ریزی برای اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش در حد عدد ادعا شده ($2/5$) است و تفاوت معناداری با آن ندارد. اما به فراگردهای با درجه پایین نیز باید توجه کرده و باید برای آن‌ها راه حل علمی یافته و از ظرفیت‌های موجود استفاده کنیم و آن‌ها را به نقاط قوت تبدیل کرد. نتایج آزمون فریدمن نشان می‌دهد، با توجه به این که مقدار سطح معناداری ($0/000$) کوچکتر از سطح خطا ($0/05$) است. یعنی حداقل یک زوج از رتبه میانگین‌های شاخص‌ها تفاوت معناداری با هم دارند و به لحاظ آماری با هم تفاوت دارند. بنابراین نتایج رتبه‌بندی این شاخص‌ها در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول ۳. میانگین رتبه‌های آزمون فریدمن برای شاخص‌های برنامه ریزی

رتبه بندی متغیرها	میانگین رتبه‌ها	شاخص‌های برنامه ریزی
رتبه پنجم	۲/۷۶	متناسب بودن اهداف با مأموریت‌ها
رتبه چهارم	۲/۳۶	لحاظ شدن مقررات و آیین‌نامه‌های سازمانی و اسناد بالادستی
رتبه سوم	۲/۸۵	تهیه طرح‌های عملیاتی مناسب جهت اجرا
رتبه اول	۴/۱۲	پیش‌بینی بودجه و امکانات لازم جهت اجرا.
رتبه دوم	۲/۹۱	مشخص بودن خط مشی و راهبردهای اجرای طرح

بررسی فرضیه دوم پژوهش: فرایندهای سازماندهی با اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور در شهری رابطه دارد.

جدول ۴. آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی فرضیه دوم پژوهش

۲/۵ = مقدار مورد آزمون					فرضیه
فاصله اطمینان ۹۵٪	اختلاف میانگین	سطح معنادار	درجه آزادی	مقدار تی	
۰/۱۶۶۹	-۰/۱۲۰۷	۰/۰۲۳۰۸	۰/۶۵۰	۶۴	۰/۳۲۱

فرایندهای مرتبط با سازماندهی اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور

بر اساس نتایج حاصل از آزمون تی تک نمونه‌ای ارائه شده در جدول ۴، مقدار آماره تی ۰/۳۲۱، درجه آزادی ۶۴ و سطح معناداری ۰/۶۵۰ است. از آنجایی که قدر مطلق عدد به دست آمده برای مقدار تی کوچکتر یا مساوی ۲ است و از طرفی حد پایین عددی منفی (۰/۱۲۰۷-) و حد بالا عددی مثبت (۰/۱۶۶۹) است می‌توان ادعا کرد که فراگردهای مرتبط با سازماندهی جهت اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش در حد عدد ادعا شده (۲/۵) است و تفاوت معناداری با آن ندارد. اما به فراگردهای با درجه پایین نیز باید توجه کرده و باید برای آن‌ها راه حل علمی یافته و از ظرفیت‌های موجود استفاده کنیم و آن‌ها را به نقاط قوت تبدیل کرد. نتایج آزمون فریدمن نشان می‌دهد، با توجه به این که مقدار سطح معناداری (۰/۰۰۰) کوچکتر از سطح خطا (۰/۰۵) است. یعنی حداقل یک زوج از رتبه میانگین‌های شاخص‌ها تفاوت معناداری با هم دارند و به لحاظ آماری با هم تفاوت دارند. بنابراین نتایج رتبه‌بندی این شاخص‌ها در جدول ۵ نشان داده شده است.

جدول ۵. میانگین رتبه‌های آزمون فریدمن شاخص‌های سازماندهی

رتبه‌بندی متغیرها	میانگین رتبه‌ها	شاخص‌های سازماندهی
رتبه هفتم	۳/۲۲	تعیین وظایف و تفویض اختیار به یگان‌های مرتبط
رتبه ششم	۳/۵۵	تقسیم کار به واحدهای عمل کننده یا دخیل در مأموریت
رتبه پنجم	۳/۷۳	تناسب اجرای طرح با مناطق جرم خیز یا کانون‌های جرم (جغرافیای جرم)
رتبه سوم	۴/۲۸	سازماندهی بر اساس منابع انسانی دخیل در مأموریت
رتبه چهارم	۴/۲۳	سازماندهی بر اساس نوع جرم (جرائم شایع در محل)
رتبه اول	۴/۶۳	سازماندهی بر اساس جامعه هدف (بزه دیده - بزه‌کار - مجرمان و عموم مردم)
رتبه دوم	۴/۳۷	سازماندهی بر اساس زمان وقوع جرائم

جدول ۶. آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی فرضیه سوم پژوهش

۲/۵ = مقدار مورد آزمون				
فرضیه	درجه آزادی	سطح معنادار	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵٪
	مقدار تی		حد پایین حد بالا	
فرایندهای مرتبط با فراهم کردن منابع و امکانات اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور	۳/۸۱۸	۰/۰۰۰	۰/۳۳۸۳	۰/۱۶۱۳ - ۰/۵۱۵۴

بر اساس نتایج حاصل از آزمون تی تک نمونه‌ای ارائه شده در جدول ۶، مقدار آماره تی، $3/818$ ، درجه آزادی 64 ، سطح معناداری $0/000$ است. از آنجایی که قدر مطلق عدد به دست آمده برای مقدار تی بزرگتر از 2 است و از طرفی حد پایین عددی مثبت ($0/1613$) و حد بالایی عددی مثبت ($0/5154$) است می‌توان ادعا کرد که فراگردهای مرتبط با فراهم کردن منابع و امکانات اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش به طور معناداری بیشتر از عدد ادعا شده ($2/5$) است. بنابراین باید به فراگردهای مرتبط با این حوزه توجه ویژه‌ای داشته و به دنبال راه حل علمی برای آن‌ها بود.

نتایج آزمون فریدمن نشان می‌دهد، با توجه به این که مقدار سطح معناداری ($0/000$) کوچکتر از سطح خطا ($0/05$) است. یعنی حداقل یک زوج از رتبه میانگین‌های شاخص‌ها تفاوت معناداری با هم دارند و به لحاظ آماری با هم تفاوت دارند. بنابراین نتایج رتبه‌بندی این شاخص‌ها در جدول ۷ نشان داده شده است.

جدول ۷. میانگین رتبه‌های آزمون فریدمن برای شاخص‌های فراهم کردن منابع و امکانات

رتبه‌بندی متغیرها	میانگین رتبه‌ها	شاخص‌های فراهم کردن منابع و امکانات
رتبه سوم	۳/۷۳	تأمین عناصر انسانی مورد نیاز جهت اجرا
رتبه اول	۴/۷۹	تأمین منابع مالی جهت اجرا
رتبه دوم	۴/۱۲	تأمین تجهیزات لجستیکی جهت اجرا
رتبه ششم	۲/۴۴	بکارگیری فرماندهان کیفی جهت اجرای طرح
رتبه چهارم	۳/۰۸	استفاده بهینه از مقررات و آیین‌نامه‌های حقوقی
رتبه پنجم	۲/۸۳	استفاده از ظرفیت مشارکت عمومی

بررسی فرضیه چهارم پژوهش: فرایندهای هماهنگی با اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور در شهری رابطه دارد

جدول ۸. آزمون تی تک نمونه‌ای برای بررسی فرضیه چهارم پژوهش

۲/۵ = مقدار مورد آزمون					
فرضیه	مقدار تی	درجه آزادی	سطح معنادار	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵٪
				حد پایین	حد بالا
فرایندهای مرتبط با هماهنگی اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور	-۱/۱۵۰	۶۴	۰/۲۵۴	-۰/۰۸۴۶	-۰/۲۳۱۶ - ۰/۰۶۲۳

بر اساس نتایج حاصل از آزمون تی تک نمونه‌ای ارائه شده در جدول ۸، مقدار آماره تی عدد $1/150-$ ، درجه آزادی ۶۴ و سطح معناداری $0/254$ است. از آنجایی که قدر مطلق عدد به دست آمده برای مقدار تی کوچکتر یا مساوی ۲ است و از طرفی حد پایین عددی منفی $(0/2316-)$ و حد بالا عددی مثبت $(0/0623)$ است می‌توان ادعا کرد که فرایندهای مرتبط با سازماندهی برای اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش در حد عدد ادعا شده $(2/5)$ است و تفاوت معناداری با آن ندارد. اما به فراگردهای با درجه پایین نیز باید توجه کرده و باید برای آن‌ها راه حل علمی یافته و از ظرفیت‌های موجود استفاده کنیم و آن‌ها را به نقاط قوت تبدیل کرد.

نتایج آزمون فریدمن نشان می‌دهد، با توجه به این که مقدار سطح معناداری $(0/000)$ کوچکتر از سطح خطا $(0/05)$ است. یعنی حداقل یک زوج از رتبه میانگین‌های شاخص‌ها تفاوت معناداری با هم دارند و به لحاظ آماری با هم تفاوت دارند. بنابراین نتایج رتبه‌بندی این شاخص‌ها در جدول ۹ نشان داده شد.

جدول ۹. میانگین رتبه‌های آزمون فریدمن برای شاخص‌های هماهنگی

شاخص‌های هماهنگی	میانگین رتبه‌ها	رتبه‌بندی متغیرها
تأثیر هماهنگی‌های درون سازمانی	۳/۵۷	رتبه سوم
تأثیر هماهنگی با دستگاه‌های اجرایی برون سازمانی	۳/۸۲	رتبه دوم
هماهنگی‌های داخل یگان	۲/۹۹	رتبه ششم
دریافت مجوز از سازمان‌های قضایی	۳/۲۲	رتبه چهارم
هماهنگی و تعامل با مسئولان محلی	۳/۰۵	رتبه پنجم
اطلاع رسانی از طریق رسانه‌های ملی	۴/۳۵	رتبه اول

بررسی فرضیه پنجم پژوهش: فرایندهای نظارت و کنترل با اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور در شهری رابطه دارد.

جدول ۱۰ آزمون تی تک نمونه‌ای جهت بررسی فرضیه پنجم پژوهش

۲/۵ = مقدار مورد آزمون					فرضیه
فاصله اطمینان ۹۵٪	اختلاف میانگین	سطح معنادار	درجه آزادی	مقدار تی	
حد پایین حد بالا					
	$0/087-$	$0/0667$	$0/389$	۶۴	$0/868$

فرایندهای مرتبط با نظارت و کنترل اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور

بر اساس نتایج حاصل از آزمون تی تک نمونه‌ای ارائه شده در جدول ۱۰، مقدار آماره تی عدد ۰/۸۶۸، درجه آزادی ۶۴، سطح معناداری ۰/۳۸۹ است. از آنجایی که قدر مطلق عدد به دست آمده برای مقدار تی کوچکتر یا مساوی ۲ است و از طرفی حد پایین عددی منفی (۰/۰۸۷-) و حد بالا عددی مثبت (۰/۲۲۰۱) است می‌توان ادعا کرد که فراگردهای مرتبط با نظارت و کنترل جهت اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش در حد عدد ادعا شده (۲/۵) است و تفاوت معناداری با آن ندارد. اما به فرایندهای با درجه پایین نیز باید توجه کرده و باید برای آن‌ها راه حل علمی یافته و از ظرفیت‌های موجود استفاده کنیم و آن‌ها را به نقاط قوت تبدیل کرد.

نتایج آزمون فریدمن نشان می‌دهد، با توجه به این که مقدار سطح معناداری (۰/۰۰۷) که کوچکتر از سطح خطا (۰/۰۵) است. یعنی حداقل یک زوج از رتبه میانگین‌های شاخص‌ها تفاوت معناداری با هم دارند و به لحاظ آماری با هم تفاوت دارند. بنابراین نتایج رتبه‌بندی این شاخص‌ها در جدول ۱۰ نشان داده شده است.

جدول ۱۱. میانگین رتبه‌های آزمون فریدمن برای شاخص‌های نظارت و کنترل

رتبه‌بندی متغیرها	میانگین رتبه‌ها	شاخص‌های نظارت و کنترل
رتبه پنجم	۳/۲۴	ارزیابی، کنترل و نظارت بر اساس چک لیست‌های نظارتی
رتبه اول	۳/۹۴	احصا شاخص‌های مناسب برای سنجش
رتبه سوم	۲/۵۲	احصا نتایج مورد انتظار محقق شده بر اساس تدابیر ابلاغی
رتبه دوم	۳/۸۲	رسیدگی به الگوی مناسب ارزیابی عملکرد (تعالی فردی و سازمانی)
رتبه ششم	۳/۰۴	جمع‌آوری آمار و اطلاعات برای ارزشیابی و پایش
رتبه چهارم	۴/۴۵	بازخوردگیری و احصا نقاط قوت و ضعف

بررسی فرضیه اصلی پژوهش: فرایندهای مدیریتی با اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور در شهری رابطه دارد.

با توجه به این که نتیجه آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای میانگین کلیه گویه‌های پرسشنامه (۳۰ گویه)، که به وسیله آن‌ها پرسش اصلی پژوهش تجزیه و تحلیل می‌شود، نرمال بودن را تأیید می‌کند، بنابراین برای پاسخ به سوال اصلی پژوهش از آزمون پارامتریک تی تک نمونه‌ای استفاده شد. در این پژوهش برای ارزیابی نظریه آزمودنی‌های نمونه آماری برای احصاء فرایندهای مدیریتی اجرای طرح

انتظامی امنیت محله محور در شهر ری نیز از پرسش نامه پنج گزینه‌ای با طیف لیکرت استفاده شد و از آنجایی که در این پژوهش هدف آسیب‌شناسی است و باید به فرایندهای با شدت نسبتاً پایین در این حوزه توجه شود و به دنبال راه حل علمی برای بهبود آن باشیم، بنابراین عدد ۲/۵ به عنوان معیار وجود آسیب (۲/۵ = مقدار مورد آزمون) انتخاب شد. جدول ۱۲ نتایج آزمون تی تک نمونه‌ای را برای بررسی سوال پنجم پژوهش نشان می‌دهند.

جدول ۱۲. آمار توصیفی مربوط به آزمون تی تک نمونه‌ای فرضیه اصلی پژوهش

فرضیه اصلی	نمونه	میانگین	انحراف معیار	خطای معیار میانگین
فرایندهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور	۶۵	۲/۵۷۸۱	۰/۵۳۱۸۲	۰/۰۶۵۹۶

جدول ۱۲ آمار توصیفی مربوط به آزمون تی تک نمونه‌ای را برای فرضیه اصلی پژوهش (رابطه فرایندهای مدیریتی با اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور) نشان می‌دهد و اعداد محاسبه شده به ترتیب تعداد داده‌ها (۶۵)، میانگین (۲/۵۷۸۱)، انحراف معیار (۰/۵۳۱۸۲) و خطای معیار میانگین (۰/۰۶۵۹۶) را نشان می‌دهند. توجه داشته باشید که نتایج آزمون آمار توصیفی نشان می‌دهد که مقدار میانگین نمونه (۲/۵۷۸۱) از مقدار مورد آزمون (۲/۵) بزرگتر است و این نشان‌دهنده وجود آسیب در این حوزه است، ولی این موضوع باید از طریق آزمون‌های استنباطی (آزمون تی تک نمونه‌ای) که نتایج آن در جدول ۱۳ نشان داده شده است، تأیید شود.

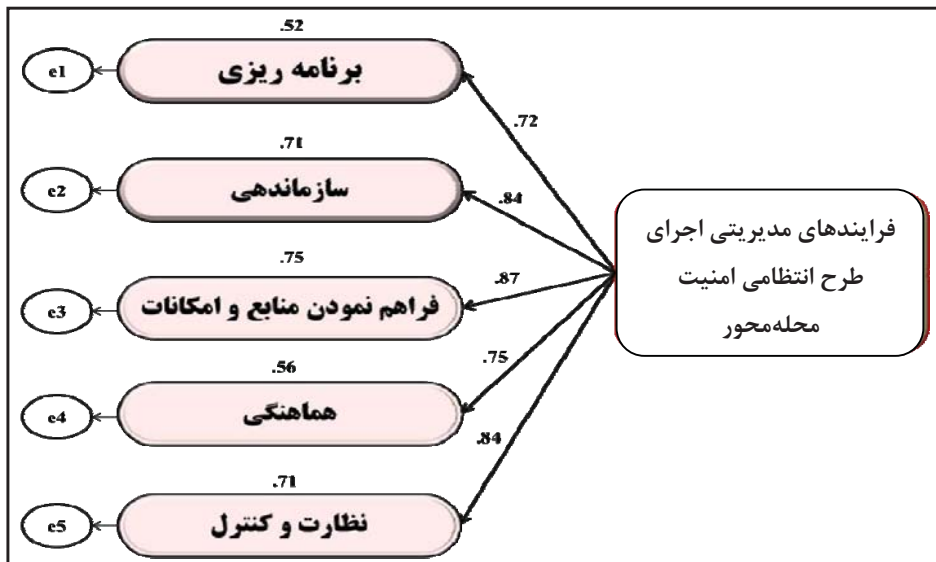
جدول ۱۳. آزمون تی تک نمونه‌ای جهت بررسی فرضیه اصلی پژوهش

۲/۵ = مقدار مورد آزمون					فرضیه
مقدار تی	درجه آزادی	سطح معنادار	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵٪	فرایندهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور
			حد پایین	حد بالا	
۱/۱۸۴	۶۴	۰/۲۴۱	۰/۰۷۸۰۸	-۰/۰۵۳۷ - ۰/۲۰۹۹	

بر اساس نتایج حاصل از آزمون تی تک نمونه‌ای ارائه شده در جدول ۱۳، مقدار آماره تی عدد ۱/۱۸۴، درجه آزادی ۶۴، سطح معناداری ۰/۲۴۱ است. از آنجایی که قدر مطلق عدد به دست آمده برای مقدار تی کوچکتر یا مساوی ۲ است و از طرفی حد پایین عددی منفی (۰/۰۵۳۷-) و حد بالا عددی مثبت

(۰/۲۰۹۹) است می توان ادعا کرد که فراگردهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور از دیدگاه آزمودنی های نمونه آماری پژوهش در حد عدد ادعا شده (۲/۵) است و تفاوت معناداری با آن ندارد. اما به آسیب های با درجه پایین نیز باید توجه کرده و باید برای آن ها راه حل علمی یافته و از ظرفیت های موجود استفاده کنیم و آن ها را به نقاط قوت تبدیل کرد.

آزمون مدل معادلات ساختاری: در بخش های قبلی شاخص های هریک از مؤلفه های (برنامه ریزی، سازماندهی، تأمین منابع و امکانات، هماهنگی، نظارت و کنترل) رتبه بندی و اولویت بندی شد و مشخص شد کدام شاخص در فرایندهای مرتبط با مؤلفه خود بیشترین نقش را دارند. در این قسمت نیز مدل اندازه گیری فرایندهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور در ارتباط با پنج مؤلفه یادشده به وسیله نرم افزار ایموس استفاده شد. آزمون مدل ساختاری در نرم افزار ایموس در این بخش، شامل یک نوع تحلیل تأییدی است که نشان می دهد هر کدام از مؤلفه های (برنامه ریزی، سازماندهی، تأمین منابع و امکانات، هماهنگی، نظارت و کنترل) تا چه اندازه به دقت بعد فرایندهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور را اندازه گیری می کنند. شکل ۲ بار عاملی و واریانس تبیین هریک از شاخص های هماهنگی که در بالا نوشته شد را نشان می دهد.



شکل ۲. مدل آزمون شده فرایندهای مدیریتی

همان‌طور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود، مؤلفه فراهم کردن منابع و امکانات، بیشترین بار عاملی (۰/۸۷) را بر روی سازه خود (فراگردهای مدیریتی) داشته و به میزان ۷۵ درصد از واریانس متغیر فرایندهای مدیریتی را تبیین می‌کند. و از آن جایی که بار عاملی بین ۰/۳ تا ۰/۶ قابل قبول و از ۰/۶ با بالا مطلوب است بنابراین بارهای عاملی شاخص‌های یادشده در حد مطلوب هستند. همچنین بررسی مقدار P (سطح معناداری) و C.R (آماره تی) متناظر با هر یک از مؤلفه‌ها نشان می‌دهد که بارهای عاملی کلیه شاخص‌ها در سطح ۰/۰۰۱ معنادار هستند.

جدول ۱۴. بررسی سطح معناداری بار عاملی مؤلفه‌های مدیریتی

سوال	شاخصه	برآورد	خطای استاندارد ^۱	آماره تی	سطح معناداری
۱	نظارت و کنترل	۱			
۵	برنامه‌ریزی	۰/۸۴۸	۰/۱۲۴	۶/۸۴۵	***
۴	سازماندهی	۱/۱۵۲	۰/۱۴۱	۸/۱۷۳	***
۳	فراهم نمودن منابع و امکانات	۰/۹۶۱	۰/۱۱۳	۸/۵۰۲	***
۲	هماهنگی	۱/۷۸۸	۰/۴۳۶	۴/۰۹۹	***

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش با هدف شناسایی فرایندهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور در شهر ری صورت پذیرفت. در این پژوهش تحلیل داده‌ها در دو بخش توصیفی و استنباطی انجام شد. ابتدا بررسی نرمال بودن متغیرهای برنامه‌ریزی، سازماندهی، بسیج منابع و امکانات، هماهنگی، نظارت و کنترل با استفاده از آزمون کولموگروف - اسمیرنوف انجام شد؛ کلیه داده‌های مربوط به ابعاد متغیر مدیریت اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور نرمال بوده، بنابراین برای تجزیه و تحلیل آن‌ها از آزمون پارامتریک تی تک نمونه‌ای استفاده شد. نتایج نشان داد فرایندهای مرتبط با برنامه‌ریزی اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش در حد (۲/۵) است که میانگین بالای رتبه شاخص‌های آن متناسب بودن اهداف با مأموریت‌ها، لحاظ شدن مقررات و آیین‌نامه‌های سازمانی و اسناد بالادستی، تهیه طرح‌های عملیاتی مناسب، پیش‌بینی بودجه و امکانات لازم و مشخص بودن خط مشی و راهبردهای اجرای طرح است که در این رابطه باید از ظرفیت‌های موجود استفاده و آن‌ها را تقویت کرد.

1. Standard Error

همچنین در شناسایی فرایندهای سازماندهی اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور در شهر ری، نتایج نشان داد فرایندهای مرتبط با سازماندهی اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش در حد (۲/۵) است که میانگین بالای رتبه شاخص‌های آن سازماندهی براساس جامعه هدف (بزه‌دیده، بزه‌کار، مجرمان و عموم مردم) و سازماندهی براساس زمان وقوع جرائم است که باید از ظرفیت‌های موجود استفاده و آن‌ها را تقویت کرد. همچنین فرایندهای مرتبط با فراهم نمودن منابع و امکانات جهت اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش به طور معناداری بیشتر از (۲/۵) است که میانگین بالای رتبه تأمین منابع مالی جهت اجرا و تأمین تجهیزات پشتیبانی برای اجرای مهم‌ترین شاخص‌های آن است و بنابراین باید به فرایندهای مرتبط با این حوزه توجه ویژه‌ای داشته و به دنبال راهکار علمی برای آن‌ها بود. آمار توصیفی مربوط به آزمون تی تک نمونه‌ای را برای فرایندهای مرتبط با هماهنگی جهت اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور و اعداد محاسبه شده نشان می‌دهد که مقدار میانگین نمونه (۲/۴۱۵۴) از مقدار مورد آزمون (۲/۵) کوچکتر است، که اطلاع‌رسانی از طریق رسانه‌های ملی و هماهنگی با دستگاه‌های اجرایی برون سازمانی میانگین بالای رتبه شاخص‌های آن است و باید آن‌ها را تقویت کرد. آمار توصیفی مربوط به آزمون تی تک نمونه‌ای نشان دهنده فراگردهای مرتبط با نظارت و کنترل جهت اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش در حد عدد ادعا شده (۲/۵) است و احصاء نتایج مورد انتظار محقق شده براساس تدابیر ابلاغی و بازخوردگیری و احصاء نقاط قوت و ضعف میانگین بالای رتبه شاخص‌های آن است که باید برای آن‌ها راهکار علمی یافته و از ظرفیت‌های موجود استفاده و آن‌ها را تقویت کرد.

آمار توصیفی مربوط به آزمون تی تک نمونه‌ای نشان دهنده فرایندهای مدیریتی اجرای طرح انتظامی امنیت محله‌محور از دیدگاه آزمودنی‌های نمونه آماری پژوهش در حد (۲/۵) است و سازماندهی و نظارت و کنترل مهم‌ترین مؤلفه‌های آن است که باید برای آن‌ها راه حل علمی یافته و از ظرفیت‌های موجود استفاده کنیم و آن‌ها را تقویت نمود. با عنایت به بیان و اهمیت مقوله امنیت اجتماعی و بیان نظریه‌های صاحب نظران علوم اجتماعی در قرن حاضر که همگی به نقش بی‌بدیل سرمایه اجتماعی، در کاهش و یا افزایش جرایم پرداخته‌اند و از طرفی با عنایت به اجرایی شدن این طرح در محلات بسیاری از کشورهای اروپایی (با کمی اختلاف در کم و کیف اجرا) چنین می‌نماید که مطرح نمودن این طرح در

زمان حاضر، یکی از اقدامات علمی و بسیار لازم و ضروری، برای کاهش میزان جرایم در سطح محلات تهران بوده که می‌توان آن را به‌عنوان نمای جدیدی از فعالیت‌های پلیسی (نمای سوم) در نظر گرفت. تعامل و همکاری مشترک پلیس و شهروندان، منبع تولید امنیت و نظم اجتماعی است. زیرا مؤلفه اصلی انتظام و امنیت محلی، تولید مشترک نظم و امنیت اجتماعی، به وسیله پلیس و شهروندان است. این یافته‌ها با نتایج پژوهش‌های میس و اورتمایر (۱۳۸۵)، اسکوگان (۲۰۰۶)، اتکینسون (۱۳۹۵) و همچنین پژوهش‌های وروایی (۱۳۹۳)، قهرمانی (۱۳۸۹)، افرند (۱۳۹۳)، صادقیان (۱۳۹۲)، عبدالمهی (۱۳۹۶)، علی‌نژاد (۱۳۸۶) و محدودلی (۱۳۹۱) همسویی دارد. همچنین مهمترین عامل در جلب مشارکتهای مردمی نیز اعتماد سازی نسبت به پلیس بوده که در این راستا باید پژوهش‌های تطبیقی بیشتری براساس عوامل مطرح شده انجام شود.

پیشنهادها: متناسب با یافته‌های پژوهش، پیشنهادهای زیر ارائه می‌شود:

۱. تهیه طرح‌های عملیاتی متناسب و تخصصی قبل از اجرای طرح انتظامی امنیت محله محور؛
۲. سازماندهی این طرح به‌صورت همه‌جانبه و در سطح کل منطقه و براساس جامعه هدف (بزه‌دیده، بزهکار، مجرمان و عموم مردم) صورت پذیرد.
۳. با توجه با اهمیت تأیید شده در این پژوهش برای تأمین منابع و امکانات اجرای طرح از ظرفیت مشارکت مردمی مانند معتمدان محلات، شورایاری‌ها و مساجد بهره‌برداری شود.
۴. ستاد مستقل برای نظارت و کنترل جهت پیشبرد اهداف این طرح اجرایی شود.
۵. در ستاد فرماندهی انتظامی تهران بزرگ، جلسات منظم برای آسیب‌شناسی برنامه‌ریزی و اصلاحات مربوط به آن برقرار شود.
۶. با عنایت به حجم گسترده اطلاعات در این طرح، نرم‌افزاری مشابه نرم‌افزار مرکز فوریت‌های پلیسی ۱۱۰ در اداره اطلاعات و عملیات راه‌اندازی تا کلیه مراحل اجرای طرح از حالت سنتی به سیستمی تغییر وضعیت داده و بانک اطلاعاتی جامعی در این خصوص تشکیل شود.
۷. جلسات مشترک میان مسئولان پلیس محلات و اعضای محله، شورایاری‌ها، بسیج‌اقتشار، معلمان، معتمدین، کسبه و ورزشکاران به‌صورت مستمر و براساس برنامه زمان‌بندی برای طرح مشکلات و تبادل نظرات و افزایش اثربخشی طرح منعقد شود.

سیاسگزاری

پژوهشگران از همه کسانی که در تهیه این پژوهش همکاری صمیمانه داشتند به ویژه معاون اجتماعی وقت نیروی انتظامی و کارکنان آن مجموعه سپاسگزاری می کنند.

فهرست منابع

- اتکینسون، آن. (۱۳۹۵). *پلیس جامعه محور در مدرسه*. سروش بهریر، مترجم. تهران: انتشارات دانشگاه علوم انتظامی امین.
- افشار کهن، جواد. (۱۳۸۲). *درآمدی بر جامعه شناسی مسائل اجتماعی*. تهران: نشر سلمان.
- افتخاری، اصغر. (۱۳۸۴). *امنیت عمومی در کنکاش بر جنبه های مختلف امنیت عمومی و پلیس*. تهران: دانشگاه علوم انتظامی امین.
- افرنند، تقی. (۱۳۹۳). *بررسی نقش سرمایه های اجتماعی در امنیت شهر تهران با رویکرد محله محور*. تهران: دانشگاه علوم انتظامی امین.
- امین صارمی، نوذر. (۱۳۸۴). *درآمدی بر کاربرد روش تحقیق در علوم انتظامی*. تهران: انتشارات جهانی جام جم.
- ایران نژاد پاریزی، مهدی و ساسان گهر، پرویز. (۱۳۸۹). *سازمان و مدیریت از تئوری تا عمل*. تهران: انتشارات موسسه عالی بانکداری ایران.
- تاجران، عزیزالله و کلاکی، حسن. (۱۳۸۸). *بررسی تاثیر عملکرد پلیس بر احساس امنیت شهروندان تهرانی*. *پژوهش های مدیریت انتظامی*، ۴(۴)، صص ۵۶۱-۵۸۶. قابل بازیابی از: http://www.pmsq.jrl.police.ir/article_91998.html
- ترویانوویچ، رابرت و باکوروکس، بانی. (۱۳۹۳). *پلیس جامعه محور*. مرکز مطالعات و تحقیقات کاربردی طرح و برنامه نیروی انتظامی، مترجم. تهران: انتشارات فرات.
- حسین پور، جعفر. (۱۳۹۳). *مروری بر نقش ارتباطی پلیس در امنیت محله*. مجموعه مقالات همایش ملی امنیت محله محور. تهران: دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی تهران بزرگ.
- درویشی، صیاد و میرزاخانی، عبدالرحمن. (۱۳۹۳). *راهبردهای توسعه پلیس محله محور در ایران*. *پژوهش های مدیریت انتظامی*، ۹(۲)، صص ۲۳۷-۲۶۱. قابل بازیابی از: http://pmsq.jrl.police.ir/article_18258.html
- سیدجوادی، سیدرضا. (۱۳۹۰). *مروری جامع بر نظریه های مدیریت و سازمان*. تهران: انتشارات نگاه دانش.
- شبیعه، اسماعیل. (۱۳۸۸). *مقدمه ای بر مبانی برنامه ریزی شهری*. تهران: انتشارات دانشگاه علم و صنعت
- شکوهی آذر، فاطمه؛ رحبی، سهیل و ساجدی نیا، علی. (۱۳۹۳). *امنیت اجتماعی محله محور و شیوه های متفادسازی و اعتمادسازی مردم برای مشارکت هرچه بیشتر در فرایند تولید امنیت*. مجموعه مقالات همایش ملی امنیت محله محور. تهران: دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی تهران بزرگ.
- صادقیان، سیدجلال. (۱۳۹۲). *درآمدی بر امنیت و ابعاد و گستره آن*. *فصلنامه دانش انتظامی*، ۵(۱)، صص ۵۴-۷۵. قابل بازیابی از: <https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/272984>
- عبداللهی، عبدالله و الهیاری، خدیجه. (۱۳۹۶). *فرآیند جهانی شدن در چالش با امنیت اجتماعی*. مجموعه مقالات همایش امنیت اجتماعی. تهران: معاونت اجتماعی نیروی انتظامی.
- علی نژاد، منوچهر. (۱۳۸۶). *تبیین جامعه شناختی امنیت عمومی، مشارکت مردمی و محله گرایی*. *فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی*. شماره یک. قابل بازیابی از: <https://www.sid.ir/Fa/Journal/ViewPaper.aspx?ID=164913>
- عسگری، مهدی. (۱۳۹۰). *بررسی عوامل مؤثر بر عملکرد فرماندهی انتظامی در انطباق با الگوی مدیریت پلیس جامعه محور* (مورد مطالعه ف. ا. ا. گیلان). قابل بازیابی از: gilan.jrl.police.ir/article_15929
- قهرمانی، علی اکبر. (۱۳۸۹). *مدیریت پلیس جامعه محور (از نظریه تا عمل)*. تهران: انتشارات دانشگاه علوم انتظامی امین.

کوردنر، گری و اسکاربورگ، کاترین. (۱۳۹۰). مدیریت پلیس. استرکی، اکبر، مترجم. تهران: انتشارات زرد.

گیدنز، آنتونی. (۱۳۹۶). جامعه‌شناسی. حسن چاوشان، مترجم. تهران: نشر نی.

محمدولی، ولی. (۱۳۹۱). شیوه‌های متفاوت‌سازی مردم برای مشارکت هرچه بیشتر در فرایند تولید امنیت با رویکرد محله‌محور. تهران: معاونت عملیات فرماندهی انتظامی تهران بزرگ.

محمدنسل، غلامرضا. (۱۳۹۱). اصول و مبانی نظریه فرصت جرم. فصلنامه حقوق دانشکده حقوق و علوم سیاسی. ۳۷(۳)، صص ۲۹۳-۳۲۲. قابل بازیابی از: https://jfq.ut.ac.ir/article_18947.html

محمدی، خلیل. (۱۳۹۳). پلیس اجتماعی و ایجاد حلقه‌های انسجام اجتماعی بین پلیس و جامعه محلی، مجموعه مقالات همایش ملی امنیت محله محور. تهران: دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی تهران بزرگ.

میس و اورتمایر؛ دین و پی جی. (۱۳۹۵). رهبری، اصول اخلاقی و امور پلیس (چالش‌های پیش روی پلیس در قرن بیست و یکم). حسین شاکری، مترجم. تهران: انتشارات سازمان تحقیقات و مطالعات ناجا

وروایی، اکبر. (۱۳۹۳). پلیس جامعه‌محور. تهران: انتشارات سازمان عقیدتی سیاسی ناجا.

Skogan, W.G. (1986). Fear of Crime and Neighborhood Change, in Reiss A. & Tonry M. (eds), *Crime and Justice: An Annual Review of Research*, The University of Chicago Press, Chicago, (8), pp 203-229. Retrieved from: <https://www.jstor.org/stable/1147428?seq=1>

Wilson, J.Q. (2012). *Thinking about Crime*. New Yourk, Basic Books Inc. Publishers.

Bennett, T.H. and R. Wright. (2017) *Burglars on Burglary: Prevention and the Offender*. Aldershot, UK: Gower.