

## پیش تصفیه لجن‌های کف مخازن ذخیره نفت خام توسط فرایند اکسیداسیون شیمیایی با پراکسیدهیدروژن و فنتون

رامین نبی‌زاده<sup>۱</sup>، کاظم ندafi<sup>۲</sup>، احمد جنیدی جعفری<sup>۳</sup>، مسعود یونسیان<sup>۴</sup>، علی کولیوند<sup>۴\*</sup>

دریافت: ۹۲/۰۶/۱۸ پذیرش: ۹۲/۰۹/۱۴

### چکیده

**زمینه و هدف:** ذخیره نفت خام در مخازن سبک می‌شود مقدار زیادی لجن در کف آنها تشکیل شود که لازم است بطور مناسبی تصفیه و دفع گردد. تحقیق حاضر با هدف بررسی کارایی پراکسیدهیدروژن و فنتون در حذف کل هیدروکربن‌های نفتی (TPH) از لجن‌های کف مخازن ذخیره نفت خام انجام شد.

**روش بررسی:** در این مطالعه تجربی، غلظت‌های ۲، ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰ و ۳۰ درصد وزنی از محلول‌های پراکسیدهیدروژن و فنتون به لجن اضافه و میزان TPH پس از گذشت ۲۴ و ۴۸ h میزان واکنش، اندازه گیری شد. روش اضافه کردن اکسیدکننده‌ها بصورت یکجا و تدریجی، هم به لجن خشک اولیه و هم به لجن اشباع از آب انجام شد. آنالیز عنصری لجن توسط دستگاه ICP و اندازه گیری TPH به روش TNRCC صورت گرفت.

**یافته‌ها:** میانگین میزان حذف TPH در غلظت‌های ۲، ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰ و ۳۰ درصد از اکسیدکننده‌های مورد استفاده، به ترتیب برابر با ۱/۵۵، ۰/۵۰۳، ۰/۸۵، ۰/۹۷، ۰/۴۱ و ۰/۵۳ درصد بود. بیشترین میزان حذف در حالتی بدست آمد که اکسیدات به صورت تدریجی به لجن اشباع از آب افزوده شود. افزایش زمان اکسیداسیون از ۲۴ به ۴۸ h تاثیر کمی در افزایش راندمان حذف TPH داشت. علاوه بر این، کارایی پراکسیدهیدروژن و فنتون نیز در تصفیه لجن تفاوت زیادی با هم نداشت.

**نتیجه گیری:** استفاده از پراکسیدهیدروژن و فنتون به عنوان یک روش اکسیداسیون شیمیایی، به تنهایی قادر به تصفیه کامل لجن‌های کف مخازن ذخیره نفت خام نیست، اما یک فرایند بسیار کارآمد در پیش تصفیه لجن جهت کاهش سمیت و همچنین افزایش تجزیه پذیری بیولوژیکی لجن مربوطه است.

**واژگان کلیدی:** اکسیداسیون شیمیایی، فنتون، پراکسیدهیدروژن، لجن مخازن ذخیره نفت خام، کل هیدروکربن‌های نفتی

۱- دکتری بهداشت محیط، استاد گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۲- دکتری بهداشت محیط، استاد گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۳- دکتری بهداشت محیط، استاد گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

۴- (نویسنده مسئول): دکتری بهداشت محیط، استادیار گروه مهندسی بهداشت محیط، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی اراک، اراک، ایران  
*akulivand@yahoo.com*

## مقدمه

داده اند که رادیکال‌های هیدروکسیل تولیدی در واکنش‌های پراکسیدهیدروژن و فنتون قادر به تجزیه و تخریب بسیاری از آلاینده‌های آلی از جمله هیدرکربن‌های نفتی هستند (۹-۱۲). Watts و همکار، خاک‌های آلوده به گازوئیل را با فرایندی شبیه فنتون مورد تصفیه قرار دادند. در این مطالعه از فسفات پتاسیم برای بهبود و افزایش کارایی فنتون استفاده نمودند، اما به راندمانی بیش از ۴۰ درصد دست نیافتند (۱۳). Kulik و همکاران در سال ۲۰۰۴ نیز برای تصفیه خاک‌های آلوده، قبل از روش بیولوژیکی از فرایند اکسیداسیون شیمیایی با ازن و محلول شبه فنتون استفاده نمودند (۱۴). علاوه بر این، نتایج سایر مطالعات نیز حاکی از آن است که اکسیداسیون شیمیایی هیدرکربن‌های نفتی با پراکسیدهیدروژن و فنتون بعنوان پیش تصفیه واحدهای بیولوژیکی، باعث تولید محصولاتی می‌شود که انحلال بیشتری در آب دارند و بیشتر در دسترس میکروارگانیسم‌ها قرار می‌گیرند (۱۵-۱۸).

در ایران بعنوان یکی از بزرگ‌ترین کشورهای نفت‌خیز و صادر کننده نفت خام در دنیا، سالانه مقادیر بسیار زیادی از این نوع لجن‌های نفتی تولید می‌شود. در پالایشگاه‌های کشور از حدود ۴۰ میلیون بشکه ظرفیت ذخیره نفت خام، حدود ۲/۵ تا ۳/۵ میلیون بشکه، بعلت تشکیل این نوع لجن غیرقابل استفاده است. معمولاً در پالایشگاه‌ها و پایانه‌های نفتی کشور این مواد پس از یک دوره چند ساله، به روش سنتی جدا شده و در خاک دفع می‌گردند که این امر آلودگی شدید محیط زیست را به دنبال دارد. بنابراین با توجه به نفت‌خیز بودن ایران و اهمیت موضوع لجن‌های نفتی در کشور و فقدان مطالعه‌ای در این خصوص، تحقیق حاضر با هدف بررسی کارایی پراکسیدهیدروژن و فنتون در حذف کل هیدرکربن‌های نفتی (TPH) از لجن‌های کف مخازن ذخیره نفت خام انجام شد. در این مطالعه بررسی همزمان پارامترهای زمان، حالت و روش اکسیداسیون نیز در هر دو نوع ماده اکسیدکننده مورد نظر قرار گرفت.

## مواد و روش‌ها

در این مطالعه تجربی، لجن‌های کف مخازن ذخیره نفت خام از پالایشگاه نفت شهید تندگویان تهران جمع آوری و تهیه گردید. از ۳۴ بشکه موجود در پالایشگاه، ۱۰ بشکه بصورت تصادفی انتخاب و نمونه‌ها برداشت و با هم مخلوط شدند.

ذخیره و نگهداری نفت خام در مخازن پالایشگاه‌ها سبب می‌شود به مرور زمان، مقدار زیادی لجن متراکم و نسبتاً جامد در کف مخزن تشکیل شود. لجن نفتی موجود در کف مخازن ذخیره نفت خام یک ترکیب چسبنده است که در حدود ۷ تا ۱۰ درصد ظرفیت ذخیره سازی نفت خام مخازن را کاهش می‌دهد. این لجن حاوی مقادیر کمی آب، رسوبات و فلزات و همچنین مقادیر زیادی هیدرکربن‌های نفتی است (۱ و ۲). هیدرکربن‌های موجود در لجن‌های کف مخازن ذخیره نفت خام شامل طیف گسترده‌ای با خصوصیات مختلف از ترکیبات آلی فرار (VOCs) تا برخی ترکیبات نسبتاً مقاوم در برابر تجزیه بیولوژیکی همچون هیدرکربن‌های آروماتیک چند حلقه‌ای (PAHs) و ترکیبات با وزن مولکولی بالا همچون آسفالتین است. تخلیه و دفع مستقیم عمده‌ی یا سههوی این نوع لجن‌های نفتی به زمین خطرات بزرگی را برای محیط زیست و سلامت انسان‌ها به وجود می‌آورد (۳ و ۴). بنابراین می‌باشد با روش‌های مختلف اقدام به تصفیه این آلاینده خطرناک نمود، اما پایداری شدید این نوع لجن نفتی باعث شده است تا تصفیه آن بسیار مشکل باشد. در گذشته این نوع لجن پس از اختلاط با خاک و اندکی تثبیت دفع می‌شد، اما در حال حاضر جهت دستیابی به استانداردهای سختگیرانه امروزی لازم است تا این لجن با استفاده از فرایندهای فیزیکی و شیمیایی و بیولوژیکی کارآمد تصفیه شود (۲، ۵ و ۶).

در حال حاضر فرایندهای بیولوژیکی از جمله معمول‌ترین روش‌های تصفیه لجن‌های نفتی هستند که البته با محدودیت‌هایی نیز همراه هستند. روش‌های اکسیداسیون شیمیایی برای تصفیه و اکسیداسیون مواد آلی پیچیده که تصفیه آنها با روش‌های تجزیه بیولوژیکی مشکل است، استفاده می‌شود و در نهایت مواد آلی پیچیده را به مواد ساده تری که قابلیت تجزیه بیولوژیکی بیشتری نیز دارند تبدیل می‌نماید. یکی از مهمترین این فرایندهای شیمیایی استفاده از پراکسیدهیدروژن و فنتون است که در آن رادیکال هیدروکسیل تولیدی باعث اکسیداسیون بسیاری از ترکیبات آلی از جمله هیدرکربن‌های نفتی می‌شود (۷ و ۸).

استفاده از محلول‌های پراکسیدهیدروژن و فنتون جهت تصفیه آلاینده‌های در محیط‌های خاکی و جامد توسط بسیاری از محققین مورد توجه قرار گرفته است. این محققین نشان

می شود. ابتدا با استفاده از  $n$ -پتان استخراج هیدروکربن‌ها از محیط جامد و بدنبال آن آشکارسازی با استفاده از GC-FID (VARIAN Model CP-3800) صورت گرفت.

#### -شرایط گاز کروماتوگرافی

برنامه زمانی کوره معمولاً ۴۵ min بود، اما بسته به شرایط ستون مورد استفاده اندکی کم و زیاد شد. درجه حرارت اولیه کوره ستون در  $35^{\circ}\text{C}$  تنظیم و این دما به مدت ۲ min حفظ شد. با افزایش  $10^{\circ}\text{C}$  درجه دما در هر دقیقه، دما به  $300^{\circ}\text{C}$  رسانده و  $5\text{ min}$  در این نقطه ثابت ماند. با افزایش  $15^{\circ}\text{C}$  درجه در هر دقیقه، دما به  $225^{\circ}\text{C}$  رسانده و  $5\text{ min}$  هم در این نقطه حفظ شد. داشته شد و در بقیه زمان آزمایش دما در این نقطه حفظ شد. درجه حرارت FID و محل تزریق (انژکتور) نیز به ترتیب برابر با  $225^{\circ}\text{C}$  و  $280^{\circ}\text{C}$  بود. گاز حامل نیز هلیوم بود که با سرعت  $2/9\text{ mL/min}$  در فشار کاری  $11\text{ PSI}$  جریان داشت. میزان جریان هیدروژن و هوای FID نیز بترتیب در حدود  $40\text{ mL/min}$  و  $450\text{ mL/min}$  تنظیم گردید.

#### -آنالیز نمونه ها

با استفاده از  $n$ -پتان، شش استاندارد کالیبراسیون از محصولات نفتی در گستره صفر تا  $10000\text{ mg/L}$  تهیه شد. غلظت نمونه ها با مقایسه غلظت نمونه (سطح پیک زیر منحنی) با منحنی های استاندارد، مقایسه و نتیجه بر حسب میلی گرم بر لیتر گزارش شد. برای بیان نتایج بر حسب وزن خشک، درصد رطوبت هر نمونه اندازه گیری و نتایج حاصله با استفاده از آن تصحیح گردید. در نهایت میزان TPH بصورت زیر محاسبه شد:

$$C_s = (C_C \cdot V_s \cdot D) / W_s$$

$C_s$  : غلظت TPH در نمونه بر حسب  $\text{mg/kg}$

$C_C$  : غلظت TPH در حلال بر حسب  $\text{mg/L}$

$V_s$  : حجم حلال نهایی بر حسب L

D : فاکتور رقت به غلظت

$W_s$  : وزن نمونه بر حسب kg

جهت تجزیه و تحلیل داده های بدست آمده در این تحقیق از نرم افزارهای SPSS و Excel استفاده شد.

نمونه های جمع آوری شده از پالایشگاه پس از انتقال به آزمایشگاه، خرد و الک شدند تا اندازه ذرات آن برای فرایند مناسب باشد. پس از آن لجن با غلظت های ۲، ۵، ۱۰، ۱۵، ۲۰ و  $30\text{ درصد}$  وزنی از محلول های پراکسیدهیدروژن و فنتون تماس داده شد و میزان TPH پس از گذشت  $24\text{ h}$  و  $48\text{ h}$  میزان واکنش، اندازه گیری شد. از آنجایی که نمونه لجن های مورد استفاده در این تحقیق رطوبت بسیار پایینی (در حدود  $6\text{ درصد}$ ) داشتند، جهت افزایش راندمان اکسیداسیون به آنها آب مقطر  $2\text{ mL}$  به ازای هر گرم لجن) اضافه گردید. بدین ترتیب روش اضافه کردن و تماس پراکسیدهیدروژن و فنتون به لجن، به دو صورت یکجا و تدریجی، هم به لجن خشک و هم به لجن اشباع از آب انجام شد. در حالت تدریجی روش کار به این صورت بود که اکسیدکننده ها در چهار نوبت در مدت زمان  $8\text{ h}$  (زمان های صفر،  $2\text{ h}$ ،  $4\text{ h}$  و  $8\text{ h}$ ) اضافه شدند. پس از آماده نمودن غلظت های موردنظر، محلول های فنتون و پراکسیدهیدروژن بصورت مستقیم به راکتورها اضافه شدند. در مورد واکنشگر فنتون، ابتدا محلول مورد نظر در محیط آزمایشگاه تهیه و سپس به داخل راکتورها اضافه شد. نحوه آماده سازی آن هم به این صورت بود که ابتدا پراکسیدهیدروژن را در یک بشر ریخته و محلول آهن با غلظت مورد نیاز به آن اضافه گردید. نسبت پراکسیدهیدروژن به آهن در این تحقیق  $10\text{ به }1$  تنظیم گردید که جهت حذف و تجزیه هیدروکربن های نفتی نسبت بهینه است (۱۹). منبع آهن مورد استفاده نیز ماده شیمیایی سولفات فرو ( $\text{FeSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ ) بود.

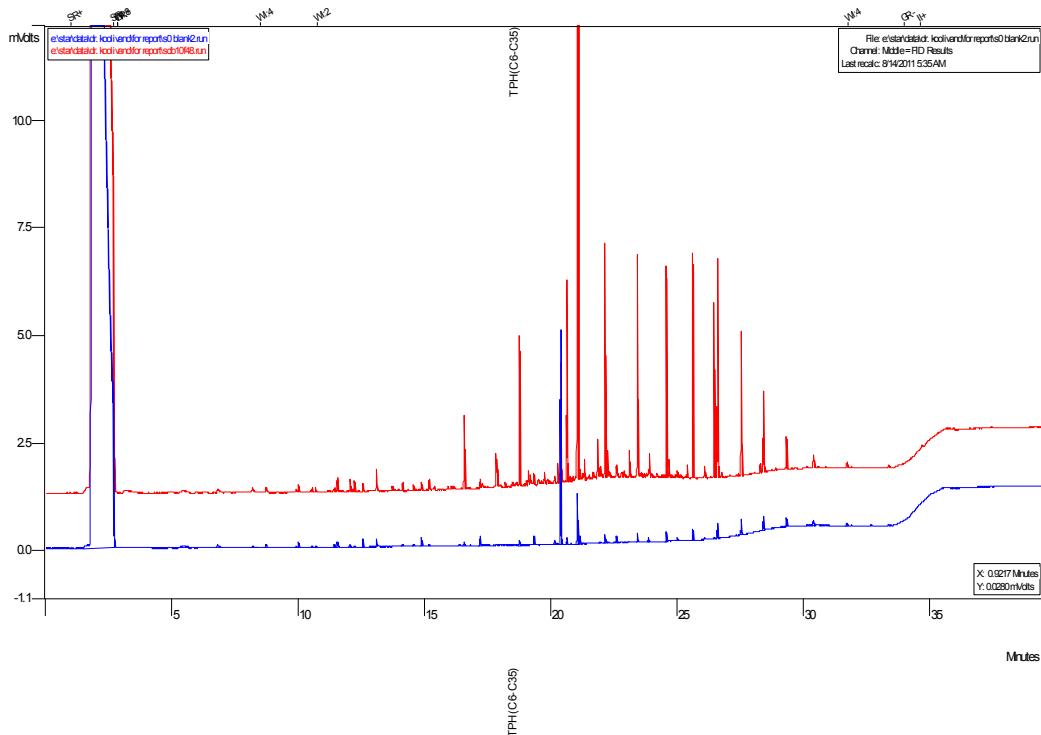
#### -روش انجام آزمایش ها

مقدار  $2\text{ g}$  از نمونه خشک شده در دمای  $105^{\circ}\text{C}$  با  $25\text{ mL}$  اسید کلریدریک و سولفوریک  $1:1$  مخلوط و در یک بشر ریخته و به مدت  $2\text{ h}$  در روی اجاق در دمای  $90^{\circ}\text{C}$  تا  $95^{\circ}\text{C}$  قرار داده شد. سپس نمونه سرد و از کاغذ صافی واتمن شماره  $41$  عبور داده و به حجم  $100\text{ mL}$  رسانده و در نهایت آنالیز عنصری لجن (SPECTRO Model ARCOS FHE12) ICP TNRCC انجام شد (۲۰). برای اندازه گیری TPH از روش TNRCC ۱۰۰۵ و ۱۰۰۶ استفاده شد (۲۱). در این روش غلظت TPH بصورت مجموع گستره کربن ها ( $\text{C}_6\text{-C}_{35}$ ) گزارش

در جدول ۱ خصوصیات نمونه لجن دریافتی از پالایشگاه نفت تهران نشان داده است. مشخص است که در این نوع لجن غلظت TPH، آهن، نیتروژن، آلومینیوم، فسفر، مس و منگنز موجود بسیار بالا و مقادیر مربوط به بریلیوم، لantanیوم، لیتیوم، مولیبدن، قلع، آرسنیک و کبالت پایین است. بقیه عناصر نیز با

#### یافته ها

در شکل ۱ نمونه ای از کروماتوگراف های دستگاه GC برای دو نمونه لجن (قبل و بعد از تصفیه) در کنار هم نشان داده شده است. کاهش میزان TPH در اثر فرایند تصفیه شیمیایی بخوبی در این شکل مشاهده می شود.



شکل ۱: کروماتوگراف دستگاه GC برای دو نمونه لجن در قبل و بعد از تصفیه

#### بحث

از آنجایی که لجن های نفتی استفاده شده در این مطالعه بصورت دوره ای از کف مخازن ذخیره جدا شدند، بنابراین نمونه لجن مورد استفاده در این تحقیق مستقیماً از مخازن ذخیره نفت برداشت نشد، بلکه از لجن هایی استفاده شد که قبلاً از مخازن جدا شده بودند و در درون بشکه هایی در فضای باز نگهداری شدند. بنابراین با توجه به ماهیت شبه جامد بودن و پایین بودن میزان آب این نوع لجن، این ذخیره وقت در هوای آزاد نیز باعث شده بود تا میزان رطوبت آن بسیار پایین (در حدود ۶/۱ درصد) باشد. Al-Futaisi و همکاران (۲۲) در سال ۲۰۰۷

رونده کاهشی بترتیب از سرب، پتاسیم، کروم، تیتانیوم، باریوم، نیکل، وانادیوم و کادمیوم تا روی، غلظتی کمتر از ۱۰۰ mg/kg دارند.

در جداول ۲ و ۳ نتایج حاصل از اکسیداسیون شیمیایی لجن با پراکسیدهیدروژن و فنتون آمده است. افزایش غلظت هر دو نوع اکسیدکننده منجر به کاهش بیشتر TPH می شود.

در جداول ۴ تا ۶ اطلاعات آماری مربوط به حالت و زمان اکسیداسیون، نوع و غلظت مواد اکسیدکننده نشان داده شده است.

جدول ۱: نتایج آنالیز عنصری لجن مورد استفاده در تحقیق

پارامتر	واحد	تعداد	میانگین	انحراف معیار
TPH	mg/kg	۵	۱۰۴۳۰۰	۵۶۹۱/۶۲
آهن	mg/kg	۵	۷۱۶۷/۴۳	۱۴۹۹/۱۷
نیتروژن	mg/kg	۵	۱۵۰۴	۱۳۴/۲۸
آلومینیوم	mg/kg	۵	۱۴۵۱/۹۸	۵۰۴/۰۹
فسفر	mg/kg	۵	۱۱۲۸	۱۱۹/۸۷
مس	mg/kg	۵	۷۰۷/۳۶	۱۵۹/۶۶
منگنز	mg/kg	۵	۱۳۴/۴۳	۳۱/۳۲
سرب	mg/kg	۵	۷۷/۶۰	۱۴/۳۷
پتاسیم	mg/kg	۵	۵۱/۶۳	۷/۱۸
کروم	mg/kg	۵	۴۹/۹۵	۱۰/۹۸
تیتانیوم	mg/kg	۵	۴۹/۹۱	۱۳/۴۷
باریوم	mg/kg	۵	۴۵/۰۳	۲۰/۲۷
نیکل	mg/kg	۵	۳۸/۷۵	۹/۳۲
وانادیوم	mg/kg	۵	۲۸/۶۶	۷/۲۱
کادمیوم	mg/kg	۵	۱۱/۷۸	۲/۲۸
روی	mg/kg	۵	۱۱/۰۸	۲/۶۱
کبات	mg/kg	۵	۵/۸۴	۱/۳۸
آرسنیک	mg/kg	۵	۴/۹۹	۱/۲۵
قلع	mg/kg	۵	۳/۸۵	۰/۹۱
مولیبدن	mg/kg	۵	۳/۴۲	۰/۸۵
لیتیوم	mg/kg	۵	۱/۵۸	۰/۴۶
لانتانیوم	mg/kg	۵	۰/۹۹	۰/۳۰
بریلیوم	mg/kg	۵	۰/۴۲	۰/۱۲

مقایسه این نتایج نشان می دهد که لجن مورد استفاده در تحقیق حاضر (جدول ۱) نسبت به لجن مطالعه Al-Futaisi حاوی غلظت‌های بالاتری از مس، کروم و نیکل و غلظت کمتری از روی بود.

مطالعاتی را در خصوص لجن‌های مخازن ذخیره نقی کشور اردن انجام دادند. نتایج آنها غلظت (mg/kg) فلزات روی، مس، نیکل و کروم در لجن‌های مربوطه را برتریب در محدوده ۳/۹-۱۷/۷، ۷۴-۷۵۹، ۲/۴-۳۳/۴، ۰/۴-۱۸/۸ و ۰/۹-۱۷/۰ گزارش کرد.

جدول ۲: پیش تصفیه لجن توسط اکسیداسیون شیمیایی با پراکسیدهیدروژن (میزان TPH اولیه: ۱۰۴/۳۰۰ g/kg)

درصد حذف TPH						غله‌لت (درصد وزنی)
زمان تماس (h)	افزودن یکباره به لجن لجن اشباع از آب	افزودن یکباره به لجن لجن اشباع از آب	افزودن تدریجی به لجن لجن خشک	افزودن تدریجی به لجن لجن خشک	افزودن یکباره به لجن لجن خشک	غله‌لت (درصد وزنی)
۲۴	۲/۰۵	۰/۴۱	۰/۳۰	۰/۳۰	۰/۴۱	۲
۴۸	۲/۱۰	۰/۴۲	۰/۳۰	۰/۳۰	۰/۴۲	۴
۲۴	۱۰/۶۹	۵/۸۷	۴/۱۰	۴/۱۰	۵/۸۷	۵
۴۸	۱۰/۹۹	۶/۱۲	۴/۱۲	۴/۱۲	۶/۱۲	۶
۲۴	۲۶/۴۸	۱۹/۱۴	۱۶/۳۸	۱۶/۳۸	۱۹/۱۴	۱۰
۴۸	۲۷/۰۷	۲۱/۰۸	۱۸/۰۹	۱۸/۰۹	۲۱/۰۸	۱۲
۲۴	۳۵/۷۷	۳۰/۰۸	۲۴/۴۸	۲۴/۴۸	۳۰/۰۸	۱۵
۴۸	۳۷/۲۶	۳۱/۹۷	۲۶/۰۸	۲۶/۰۸	۳۱/۹۷	۱۴
۲۴	۳۸/۸۶	۳۹/۷۶	۳۴/۶۹	۳۴/۶۹	۳۹/۷۶	۲۰
۴۸	۴۰/۸۶	۴۳/۹۰	۳۴/۷۶	۳۴/۷۶	۴۳/۹۰	۱۶
۲۴	۵۲/۴۸	۵۱/۳۷	۴۵/۶۵	۴۵/۶۵	۵۱/۳۷	۲۰
۴۸	۵۴/۹۷	۵۲/۵۵	۴۸/۹۶	۴۸/۹۶	۵۲/۵۵	۲۰

جدول ۳: پیش تصفیه لجن توسط اکسیداسیون شیمیایی با فنتون (میزان TPH اولیه: ۱۰۴/۳۰۰ g/kg)

درصد حذف TPH						غله‌لت (درصد وزنی)
زمان تماس (h)	افزودن یکباره به لجن اشباع از آب	افزودن یکباره به لجن اشباع از آب	افزودن تدریجی به لجن خشک	افزودن تدریجی به لجن خشک	افزودن یکباره به لجن خشک	غله‌لت (درصد وزنی)
۲۴	۲/۲۰	۰/۳۰	۰/۲۱	۰/۲۱	۰/۲۱	۲
۴۸	۲/۲۱	۰/۳۰	۰/۲۱	۰/۲۱	۰/۲۱	۴
۲۴	۱۰/۲۰	۵/۸۰	۵/۲۰	۵/۲۰	۵/۲۰	۵
۴۸	۱۰/۰۹	۶/۲۰	۵/۲۱	۵/۲۱	۵/۲۱	۱۰
۲۴	۲۵/۵۸	۱۹/۰۷	۱۵/۱۹	۱۵/۱۹	۱۹/۰۷	۱۰
۴۸	۲۶/۳۸	۱۹/۱۱	۱۵/۷۱	۱۵/۷۱	۱۹/۱۱	۱۲
۲۴	۳۳/۳۷	۳۱/۷۵	۲۴/۵۸	۲۴/۵۸	۳۱/۷۵	۱۵
۴۸	۳۵/۹۷	۳۳/۸۳	۲۵/۵۲	۲۵/۵۲	۳۳/۸۳	۱۶
۲۴	۳۹/۴۷	۳۹/۷۸	۳۲/۹۷	۳۲/۹۷	۳۹/۷۸	۲۰
۴۸	۴۴/۰۴	۴۰/۹۰	۳۴/۴۱	۳۴/۴۱	۴۰/۹۰	۱۸
۲۴	۵۲/۱۲	۴۹/۳۹	۴۳/۳۰	۴۳/۳۰	۴۹/۳۹	۲۰
۴۸	۵۴/۵۷	۵۲/۳۵	۴۵/۲۱	۴۵/۲۱	۵۲/۳۵	۲۰

جدول ۴: اثر غلظت اکسیدکننده در میزان حذف TPH در پیش تصفیه شیمیایی لجن

حداکثر	حداقل	انحراف معیار	میانگین درصد حذف	تعداد	غلظت (درصد)
۳/۶۴	۰/۲۱	۱/۳۸	۱/۵۵	۱۶	۲
۱۶/۸۰	۴/۱۰	۴/۲۴	۹/۰۳	۱۶	۵
۳۵/۰۲	۱۵/۱۹	۷/۷۴	۲۲/۸۵	۱۶	۱۰
۴۵/۸۶	۲۴/۴۸	۶/۸۶	۳۳/۹۷	۱۶	۱۵
۵۰/۲۳	۳۲/۹۷	۵/۵۶	۴۱/۲۳	۱۶	۲۰
۶۲/۵۱	۴۳/۳۰	۵/۹۴	۵۳/۰۳	۱۶	۳۰

غلظت‌های ۲۰ و ۳۰ درصد نیز به ترتیب برابر با ۴۱/۲۳ و ۵۳/۰۳ درصد است. بنابراین با افزایش میزان کاربرد پراکسیدهیدروژن و فنتون، راندمان و میزان حذف TPH نیز افزایش می‌یابد. Kim و همکار (۲۴) میزان حذف TPH با استفاده از غلظت ۲۰ درصد پراکسیدهیدروژن را معادل با ۶۳/۵ درصد گزارش کردند. بر اساس نتایج مطالعه Tsai و همکار (۸)، اکسیداسیون خاک آلوده (با TPH اولیه برابر با ۱۰ g/kg) با غلظت‌های ۱۵ و ۳۰ درصد از پراکسیدهیدروژن پس از ۲۴ h باعث کاهش TPH به ترتیب به میزان ۲۵، ۳۹ و ۴۳ درصد می‌شود که بیشتر از مقادیر بدست آمده از تحقیق حاضر است.

براساس نتایج حاصله (جداول ۲ تا ۴) چنین مشاهده شد که استفاده از غلظت‌های پایین پراکسیدهیدروژن و فنتون تاثیر اندکی بر میزان حذف TPH دارد. Wafts (۲۳) چنین گزارش کرد که جهت تجزیه و حذف آلاینده‌های نفتی در خاک غلظت بالایی از پراکسیدهیدروژن لازم است. با کاربرد غلظت‌های ۲ و ۵ درصد، میانگین میزان حذف TPH در حالت‌های مختلف به ترتیب برابر با ۱/۵۵ و ۹/۰۳ درصد است. استفاده از غلظت‌های بیشتر این دو اکسیدانت راندمان کار را بالاتر می‌برد، به طوری که میانگین حذف TPH در غلظت‌های ۱۰ و ۱۵ درصد، به ترتیب برابر با ۲۳/۸۵ و ۳۳/۹۷ درصد است. میانگین حذف TPH با

جدول ۵: اثر حالت اکسیداسیون در میزان حذف TPH در پیش تصفیه شیمیایی لجن

حداکثر	حداقل	انحراف معیار	میانگین درصد حذف	تعداد	حالت اکسیداسیون
۴۸/۹۶	۰/۲۱	۱۶/۳۲	۲۱/۰۷	۲۴	افزودن یکباره به لجن خشک
۵۲/۵۵	۰/۳۰	۱۸/۷۱	۲۵/۰۸	۲۴	افزودن تدریجی به لجن خشک
۵۴/۹۷	۲/۰۵	۱۷/۹۶	۲۸/۱۸	۲۴	افزودن یکباره به لجن اشیاع از آب
۶۲/۵۱	۳/۳۶	۲۰/۲۷	۳۴/۱۲	۲۴	افزودن تدریجی به لجن اشیاع از آب

جدول ۶: اثر زمان اکسیداسیون و نوع اکسیدکننده در میزان حذف TPH در پیش تصفیه شیمیایی لجن

زمان اکسیداسیون (h)	پارامتر زمان	تعداد	میانگین درصد حذف	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
نوع اکسیدکننده	فتون	پراکسیدهیدروژن	۱۸/۹۱	۱۸/۳۲	۰/۲۱	۶۰/۸۳
۶۲/۵۱	۴۸	۴۸ h	۲۷/۷۶	۱۹/۲۵	۰/۲۱	۶۲/۵۱
۶۲/۵۱	۴۸	۲۱/۰۷	۲۷/۲۵	۱۸/۹۱	۰/۳۰	۶۲/۵۱
۶۲/۳۲	۴۸	۲۵/۰۸	۲۶/۹۷	۱۸/۶۹	۰/۲۱	۶۲/۳۲

هم ندارد. مقادیر گزارش شده حذف TPH توسط فتنون نیز در مطالعات (۲۷) Gong و همکاران (۲۶) و Silva-Castro بیشتر از نتایج مطالعه حاضر بوده است. با وجودی که یکی از شرایط بهینه مورد نیاز برای واکنش‌گر فتنون وجود pH پایین (در حدود ۲-۴) است، اما امکان انجام واکنش اکسیداسیون در pH پایین نیز وجود دارد (۲۸). با توجه به این مطلب، در این تحقیق واکنش اکسیداسیون فتنون در pH طبیعی لجن (بدون تنظیم آن) انجام شد. بنابراین شاید یکی از علل بیشتر نبودن کارایی فتنون نسبت به پراکسیدهیدروژن، مربوط به همین pH لجن (۶/۸۹) باشد. اما به نظر می‌رسد که علت اصلی عدم تفاوت راندمان اکسیداسیون این دو محلول اکسیدکننده، این باشد که نمونه لجن مورد استفاده در این تحقیق حاوی غلظت بسیار بالایی از آهن (بیش از ۷ g/kg) (۷) بود. بنابراین پراکسیدهیدروژن اضافه شده به لجن، با آهن موجود واکنش داده و در حقیقت فتنون تولید شد. مشاهده کف زیاد در هنگام اضافه کردن پراکسیدهیدروژن به لجن گواه این مطلب بود. Kong و همکاران (۹) نیز بر اساس نتایج مطالعه خود چنین گزارش کردند که آهن طبیعی موجود در محیط‌هایی مثل خاک و لجن‌های نفتی در واکنش با  $H_2O$ ، پیش‌برنده واکنش تولید فتنون است. بنابراین در این محیط‌ها نیازی به استفاده از واکنش‌گر فتنون نیست و استفاده تنها از پراکسیدهیدروژن کفایت می‌کند. همچنین وجود میزان زیاد آهن در محیط، باعث مصرف رادیکال‌های هیدروکسیل می‌شود و بنابراین این رادیکال‌ها به جای واکنش با هیدروکربن‌های نفتی، با آهن وارد واکنش می‌شوند که منجر به کم شدن کارایی آن می‌شود (۲۹).

براساس نتایج حاصل از چهار حالت اکسیداسیون (جدول ۵)، ملاحظه می‌شود در حالتی که پراکسیدهیدروژن و فتنون بصورت یکجا به لجن خشک با همان میزان رطوبت اولیه‌اش (۶/۱ درصد) اضافه شوند، در غلظت‌های مختلف اکسیدات به طور میانگین، راندمانی برابر با ۲۱/۰۷ درصد حذف TPH حاصل می‌شود. میانگین میزان کاهش TPH در حالت‌های افزودن تدریجی به لجن خشک و افزودن یکباره به لجن اشبع از آب نیز به ترتیب برابر با ۲۵/۰۸ و ۲۸/۱۸ درصد است. اما بیشترین میزان حذف در حالتی بدست می‌آید که اکسیدانت به صورت تدریجی به لجن اشبع از آب افزوده شود. در این حالت ۳۴/۱۲ درصد کاهش TPH وجود خواهد داشت که اختلاف معنی داری با حالت اول دارد. از این تحقیق نیز همچون دیگر مطالعات (۸، ۱۶ و ۲۵) چنین نتیجه‌گیری می‌شود که اضافه کردن تدریجی مواد اکسیدکننده راندمان بالاتری را در پی خواهد داشت.

میانگین غلظت‌های مختلف پراکسیدهیدروژن و فتنون در کاهش TPH (جدول ۶) با زمان اکسیداسیون ۲۴ و ۴۸ h به ترتیب برابر با ۲۶/۴۶ و ۲۷/۷۶ درصد است. بنابراین به نظر می‌رسد که افزایش زمان اکسیداسیون از ۲۴ به ۴۸ h تاثیر آنچنانی در افزایش راندمان حذف TPH ندارد که با نتایج مطالعه Tsai و همکار (۸) مطابقت دارد. همانطور که از جدول ۷ ملاحظه می‌شود، میانگین راندمان غلظت‌ها و حالت‌های مختلف اکسیداسیون با پراکسیدهیدروژن و فتنون به ترتیب برابر با ۲۷/۲۵ و ۲۶/۹۷ درصد است. مقایسه این دو عدد نشان می‌دهد که کارایی این دو ماده در تصفیه لجن تفاوت زیادی با

با توجه به عدم مدیریت صحیح و اصولی لجن‌های تولید شده در کشور و همچنین وجود آب و خاک‌های آلوده در مناطق مختلف، پیشنهاد می‌گردد که مطالعات بیشتری در خصوص کمیت، کیفیت و تصفیه این نوع لجن در پالایشگاه‌ها و مناطق نفت‌خیز کشور انجام شود.

### نتیجه گیری

استفاده از پراکسیدهیدروژن و فتنون بعنوان یک روش اکسیداسیون شیمیایی، به تنها‌ی قادر به کاهش و تصفیه کامل TPH از لجن‌های کف مخازن ذخیره نفت خام نیست. با این وجود، فرایند مذکور یک روش بسیار کارآمد در پیش تصفیه لجن قبل از یک فرایند بیولوژیکی جهت کاهش سمیت و همچنین افزایش تجزیه پذیری بیولوژیکی آن است.

### تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل بخشی از پایان‌نامه با عنوان "بررسی کارایی فرایند تلفیقی کمپوست درون محفظه‌ای و اکسیداسیون شیمیایی با پراکسیدهیدروژن و فتنون در حذف کل هیدروکربن‌های نفتی از لجن‌های کف مخازن ذخیره نفت خام" در مقطع دکترا در سال ۱۳۸۹ است که با حمایت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی، درمانی تهران اجرا شده است. بدینوسیله از کلیه کارکنان و پرسنل محترم گروه مهندسی بهداشت محیط دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی، کمال تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

## منابع

- 1- Baek KH, Yoon BD, Kim BH, Cho DH, Lee IS, Oh HM, et al. Monitoring of microbial diversity and activity during bioremediation of crude oil-contaminated soil with different treatments. *Journal of Microbiology and Biotechnology*. 2007;17:67-73.
- 2- Gallego JL, Garcia-Martinez MJ, Llamas JF, Belloch C, Pelaez AI, Sanchez J. Biodegradation of oil tank bottom sludge using microbial consortia. *Biodegradation*. 2007;18:269-81.
- 3- Kriipsalu M, Nammari D. Monitoring of biopile composting of oily sludge. *Waste Management and Research*. 2010;28:395-403.
- 4- Xu Y, Lu M, He F Li Y. Removal of bioremediation residues by vegetable oil extraction and slurry phase biotreatment. *Petroleum Science and Technology*. 2011;29:684-94.
- 5- Soriano AU, Pereira NJ. Oily sludge biotreatment. Proceedings of the 9th Annual International Petroleum Environmental Conference; 2002 Oct 22-25; Albuquerque, New Mexico.
- 6- TEPA. A research on the determination of the TPHs pollution levels in soil. Taiwan: Taiwan Environmental Protection Administration; 2003.
- 7- Lu M, Zhang Z, Qiao W, Wei X, Guan Y, Ma Q, Guan Y. Remediation of petroleum-contaminated soil after composting by sequential treatment with Fenton-like oxidation and biodegradation. *Bioresource Technology*. 2010;101:2106-13.
- 8- Tsai TT, Kao CM. Treatment of petroleum-hydrocarbon contaminated soils using hydrogen peroxide oxidation catalyzed by waste basic oxygen furnace slag. *Journal of Hazardous Materials*. 2009;170:466-72.
- 9- Kong SH, Watts RJ, Choi JH. Treatment of petroleum-contaminated soils using iron mineral catalyzed hydrogen peroxide. *Chemosphere*. 1998;37:1473-82.
- 10- Yeh CKJ, Wu HM, Chen TC. Chemical oxidation of chlorinated non-aqueous phase liquids by hydrogen peroxide in natural sand systems. *Journal of Hazardous Matererials*. 2003;96:29-51.
- 11- Ahad JME, Slater GF. Carbon isotope effects associated with Fenton-like degradation of toluene: Potential for differentiation of abiotic and biotic degradation. *Science of the Total Environment*. 2008;401:194-98.
- 12- Mehrasbi M, Safa S, Mahvi A, Assadi A, Mohammadi H. Application of photo-fenton process for COD removal from wastewater produced from surfactant-washed oil-contaminated (TPH) soils. *Iranian Journal of Health and Environment*. 2012;5(3):295-306 (in Persian).
- 13- Watts RJ, Dilly SE. Evaluation of iron catalysis for the Fenton-like remediation of diesel-contaminated soils. *Journal of Hazardous Materials*. 1996;51:209-24.
- 14- Kulik N, Goi A, Trapido M, Tuukanen T. Degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons by combined chemical pre-oxidation and bioremediation in creosote contaminated soil. *Journal of Environmental Management*. 2006;78:382-91.
- 15- Lee BD, Hosomi M. A hybrid Fenton oxidation-microbial treatment for soil highly contaminated with benz(a)anthracene. *Chemosphere*. 2001;43:1127-32.
- 16- Martens DA, Frankenberger WT. Enhanced degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons in soil treated with an advanced oxidative process-Fenton's reagent. *Journal of Soil Contamination*. 1995;4:175-90.
- 17- Nam K, Rodriguez W, Kukor J. Enhanced degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons by biodegradation combined with a modified Fenton reaction. *Chemosphere*. 2001;45:11-20.
- 18- Lee B-D, Hosomi M, Murakami A. Fenton oxidation with ethanol to degrade anthracene into biodegradable 9, 10-anthaquinon: a pretreatment method for anthracene-contaminated soil. *Water Science and Technology*. 1998;38(7):91-97.
- 19- Goi A, Trapido M. Degradation of polycyclic aromatic hydrocarbons in soil: The Fenton reagent versus ozonation. *Environmental Technology*. 2004;25:155-64.
- 20- APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 21st ed. Washington DC: American Public Health Association; 2005.
- 21- Jeffrey A, Saitas PE. Total petroleum hydrocarbons. California: Texas Natural Resource Conservation Commission; 2001 Jun. Report No.: TNRCC Method 1005.
- 22- Al-Futaisi A, Jamrah A, Yaghi B, Taha R. Assessment of alternative management techniques of tank bottom petroleum sludge in Oman. *Journal of Hazardous Materials*. 2007;141:557-64.
- 23- Watts RJ. Hydrogen peroxide for physico-chemically degrading petroleum contaminated soil. *Remediation Journal*. 1992;2:413-25.

- 24- Kim I, Lee M. Pilot scale feasibility study for in-situ chemical oxidation using H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> solution conjugated with biodegradation to remediate a diesel contaminated site. *Journal of Hazardous Materials.* 2012;241-242:173-81.
- 25- Kroger M, Fels G. Combined biological-chemical procedure for the mineralization of TNT. *Biodegradation.* 2007;18:413-25.
- 26- Silva-Castro GA, Rodelas B, Perucha C, Laguna J, Gonzalez-Lopez J, Calvo C. Bioremediation of diesel-polluted soil using biostimulation as post-treatment after oxidation with Fenton-like reagents: Assays in a pilot plant. *Science of the Total Environment.* 2013;445-446:347-55.
- 27- Gong XB. Remediation of weathered petroleum oil-contaminated soil using a combination of biostimulation and modified Fenton oxidation. *International Biodeterioration & Biodegradation.* 2012;70:89-95.
- 28- Yin Y, Allen HE. In situ chemical treatment. Pittsburgh: Ground-Water Remediation Technologies Analysis Center; Jul 1999. Report No.: TE-99-01.
- 29- Huang CP, Dong C, Tang Z. Advanced chemical oxidation: Its present role and potential future in hazardous waste treatment. *Waste Management.* 1993;13:361-77.

## Pretreatment of bottom sludge of crude oil storage tanks using chemical oxidation process with hydrogen peroxide and Fenton

R. Nabizadeh<sup>1</sup>, K. Naddafi<sup>2</sup>, A. Jonidi Jafari<sup>3</sup>, M. Yunesian<sup>2</sup>, A. Koolivand<sup>4\*</sup>

<sup>1</sup> Professor of Department of Environmental Health Engineering, Faculty of Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>2</sup> Professor of Department of Environmental Health Engineering, Faculty of Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>3</sup> Professor of Department of Environmental Health Engineering, Faculty of Health, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

<sup>4</sup> Assistant Professor of Department of Environmental Health Engineering, Faculty of Health, Arak University of Medical Sciences, Arak, Iran

Received; 9 September 2013

Accepted; 5 Decemer 2013

### Abstract

**Background & Objectives:** Remaining crude oil in storage tanks lead to accumulation of oily sludge at the bottom of the tank, which should be treated and disposed of in a suitable manner. The aim of the present study was to investigate the efficiency of chemical oxidation using H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> and Fenton's reagent in removal of Total Petroleum Hydrocarbons (TPH) from bottom sludge of crude oil storage tanks.

**Materials & methods:** In this experimental study, hydrogen peroxide and Fenton's reagent were added to the sludge in six concentrations including 2, 5, 10, 15, 20, and 30% (w w<sup>-1</sup>) and TPH was measured for a period of 24 and 48 h of reaction time. The oxidants were added in a single and stepwise addition way, both to the pristine and saturated sludge. The elemental analysis of sludge and TPH measurement were carried out using ICP and TNRCC methods respectively.

**Results:** The mean TPH removal of 2, 5, 10, 15, 20, and 30% oxidant concentrations were 1.55, 9.03, 23.85, 33.97, 41.23, and 53.03%, respectively. The highest removal efficiency was achieved in stepwise addition to the saturated sludge. Increasing oxidation time from 24 to 48 h had a little effect on increase in TPH removal. Moreover, the removal efficiency of H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> and Fenton was nearly similar.

**Conclusions:** Mere application of chemical oxidation is not capable of complete treatment of the sludge but it is an effective process as a pre-treatment step for decreasing toxicity and increasing its biodegradability.

**Keywords:** Chemical oxidation, Fenton, Hydrogen peroxide, Sludge of crude oil storage tanks, Total petroleum hydrocarbons

---

\*Corresponding Author:[akulivand@yahoo.com](mailto:akulivand@yahoo.com)  
Tel: +988613686443 , Fax: +988613686443