

## نقش تهذیب نفس در معرفت‌شناسی سینوی<sup>۱</sup>

مریم سلطانی کوهانستانی<sup>۲</sup>

مرتضی شجاعی<sup>۳</sup>

### چکیده

ابن سینا معرفت را غایت حکمت می‌داند و بر این باور است که معرفت حقیقی، بدون تزکیه نفس و پاک کردن قلب از آلودگی‌ها میسر نیست. تزکیه نفس، آدمی را مستعد می‌کند تا خصمن اتصال با عقل فعال، معرفت را از او دریافت کند. از نظر وی تعلم، تحصیل استعداد برای اتصال به عقل فعال است؛ یعنی نفس آدمی پیش از تعلم دارای استعدادی ناقص است و بعد از تعلم، این استعداد، تمام می‌شود؛ به گونه‌ای که با عطف توجه به موضوع عقلی، نفس آدمی به عقل فعال متصل شده و آن معقول را از وی دریافت می‌کند. با وجود این، تعلم صرف موجب وصول آدمی به معرفت حقیقی نیست؛ زیرا در معرفت حقیقی لازم است که آدمی تشبه به عقول قدسی و پاک یابد و این تشبه، بدون تزکیه نفس امکان‌پذیر نیست. به علاوه، تزکیه است که موجب می‌شود نفس آدمی از توجه به بدن و خواهش‌های نفسانی که جنبه حیوانیت آدمی و مانع کمال است، دور شود و در نتیجه، قوه عاقله، حاکم بر وجود انسان شود. هدف از این پژوهش بررسی نقش تزکیه نفس در معرفت‌شناسی سینوی است و این که چگونه نفس با تزکیه‌اش، قابلیت اشراف عقل فعال را پیدا می‌کند.

### واژگان کلیدی

معرفت عقلی، عقل فعال، تزکیه نفس، تشبه به عقول، عبادت، ابن سینا

۱- تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۰۷/۰۱؛ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۱/۰۷/۱۰

m.soltani.philosophy@gmail.com

۲- دانشجوی دکتری فلسفه دانشگاه تبریز

mortezashajari@gmail.com

۳- دانشیار گروه فلسفه دانشگاه تبریز

## طرح مسئله

بحث از معرفت در فلسفه اسلامی به صورت پراکنده و درمواضع گوناگونی از جمله در وجود ذهنی، علم النفس، مقولات، مناطق صدق قضایا، علم واجب تعالی و بحث اتحاد عاقل و معقول مورد بررسی قرار گرفته است. ابن‌سینا در علم النفس ابتدا به اثبات تجرد نفس ناطقه پرداخته است و سپس با بیان این که نفس آدمی در ابتدای حدوث، عقل بالقوه است، یعنی استعداد کسب تمامی مقولات را دارد، توضیح می‌دهد که از قوه به فعل رسیدن، نیازمند تأثیر علتی خارج از نفس است و تأثیر اشیای مادی در قوای مدرکه نفس فقط می‌تواند به عنوان معد و زمینه‌ساز تأثیر علتی که تمام علوم را داراست، مطرح شود (ابن‌سینا، ۱۹۱۳، ج. ۲، النفس، ص. ۲۰۱؛ همو، ۱۳۶۳، ص. ۹۱). چنین علتی که وجودی مفارق از ماده دارد و به این دلیل، دربند حجاب نیست و واجد تمامی معلومات است، عقل فعال نامیده می‌شود که اعطای‌کننده معرفت به آدمی است.

معرفت به خداوند، غایت حکمت است.<sup>۱</sup> از نظر ابن‌سینا حقیقت آدمی، نفس ناطقه اوست که حدوث و تعلقش به بدن برای رسیدن به کمال معرفت است. در آیه‌ای از قرآن بیان شده که هدف از خلقت، عبادت است «و ما جن و انس را نیافریدیم مگر برای این که مرا پیرستند»<sup>۲</sup> (الناریات، ۵۵). ابن‌سینا با بیان این که احتیاجی به تأویل عبادت به معرفت در این آیه نیست، تأکید می‌کند که عبادت همان معرفت است؛ زیرا در عبادت حقیقی است که آدمی با درونی صاف و قلبی پاک و روحی آزاد از تمایلات نفسانی به شناخت خداوند می‌رسد (ابن‌سینا، ۱۴۰۰، ه. ص. ۳۰۳ - ۳۰۴).<sup>۳</sup> از این رو شناخت حق تعالی که هدف خلقت است و غایت فلسفه، بدون تزکیه نفس و پاک کردن قلب از آسودگی‌ها میسر نیست. چنین تزکیه‌ای، نفس آدمی را مستعد می‌کند تا بتواند به عقل فعال متصل شده و معرفت را از او دریافت کند. به تعبیری دیگر، نفس آدمی از جهتی همانند عقول مجرد است و از جهتی با آن‌ها اختلاف

۱- ابن‌سینا در کتاب التعالیات حکمت را به «معرفت وجود حق» تعریف کرده است؛ یعنی حکیم کسی است که به واجب‌الوجود علم داشته باشد (ابن‌سینا، ۱۴۰۴، ه. الف، ص. ۱۴). وی در ﴿اللهیات شفا سه اصطلاح﴾ «فلسفه»، «فاسفه اولی» و «حکمت» را اسامی مختلف یک صناعتی داند که دارای این صفات است: «أَفْضُلُ عِلْمٍ بِأَفْضُلِ مَعْلُومٍ»، «الْمَعْرِفَةُ الَّتِي هِي أَصْحَى مَعْرِفَةٍ وَأَقْنَهَا» و «الْعِلْمُ بِالْأَسْبَابِ الْأُولَى لِلْكُلِّ» (همو، ۱۹۶۰، م. ص. ۵). حکمت، یعنی این برترین علم و متقنترین معرفت، چیزی جز شناخت خداوند نیست.

۲- «وَ مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَ الْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْدُونَ» (الناریات، ۵۵).

۳- عبارت ابن‌سینا چنین است: «لا يحتاج الى تأویل قوله تعالى (وَ مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَ الْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْدُونَ) بيعروفون لأن العباده هي المعرفه أي عرفان واجب‌الوجود و علمه بالسر الصافى والقلب النقى والنفس الفارغه» (ابن‌سینا، ۱۴۰۰، ه. ص. ۳۰۴-۳۰۳).

دارد. وجه اشتراک نفس با عقول، تجرد ذاتی اوست که موجب می‌شود ذات خود را تصور کند؛ تصوری که وی را عقل و عاقل و معقول کرده است<sup>۱</sup>. وجه اختلاف، تعلق نفس به آلات بدنی است؛ تعلقی که موجب می‌شود در ادراک صورت‌ها نیاز به بدن و آلات آن داشته باشد. بنابراین نفس در ابتدای حدوث، ذاتاً مجرد است و از این جهت، عقل است؛ عقلی که نمی‌تواند همانند مجردات تمام تمامی معقولات را ادراک کند. اشتغال نفس به بدن علاوه بر این که شرط لازم برای به فعلیت رسیدن معرفت در آدمی است، خود مانع است که باید با تهذیب نفس و به واسطه اتصال آن با عقل فعال از میان برود و نفس با این اتصال از مرتبه عقل هیولایی به مرتبه عقل بالملکه و عقل بالفعل می‌رسد.

در واقع تعلم، از نظر ابن سینا، تحصیل استعداد برای اتصال به عقل فعال است؛ یعنی نفس آدمی پیش از تعلم دارای استعدادی ناقص است و پس از تعلم، این استعداد تمام می‌شود؛ به گونه‌ای که با عطف توجه به موضوع عقلی، نفس آدمی به عقل فعال متصل شده آن معقول را از وی دریافت می‌کند البته این مطلب بدین معنی نیست که نفس آدمی پس از تعلم، تمامی معقولات را دارا باشد؛ زیرا تعلق به بدن مانع چنین چیزی است و فقط وقتی نفس عالم، از بدن و عوارض آن رهایی یابد می‌تواند از تمام جهات به عقل فعال متصل شده، زیبایی و لذت واقعی را دریابد. در مثالی که ابن سینا بیان کرده است، تعلم همانند معالجه چشم است. چشم سالم هرگاه اراده کند به چیزی نگاه کند، صورت آن را می‌یابد و هرگاه از آن روی برگرداند، آن صورت به قوه قریب به فعلیت باز می‌گردد (ابن سینا، ۱۹۸۳م، ج ۲، «النفس»، ص ۲۱۱). بنابراین عالم به معقولات بودن به این معناست که آدمی هرگاه اراده کند بتواند صورت معقول را در ذهن خود حاضر کند؛ یعنی بتواند متصل به عقل فعال شود و آن معقول را از وی دریافت کند.

با وجود این، تعلم صرف موجب وصول آدمی به معرفت حقیقی نیست؛ زیرا در معرفت حقیقی لازم است که آدمی تشبه به عقول قدسی و پاک یابد و این تشبه، بدون تزریق نفس امکان‌پذیر نیست. به علاوه، تزریقی است که موجب می‌شود نفس آدمی از بدن و قوای بدنی که جنبه

۱- ابن سینا در طبیعتیات شفای می‌گوید: «و النفس تتصور ذاتها، و تصورها ذاتها يجعلها عقلاً و عاقلاً و معقولاً» (ابن سینا، ۱۹۸۳م، ج ۲، ص ۲۱۲). بنابراین انکار اتحاد عقل و عاقل و معقول توسط ابن سینا، فقط در صورت‌های معقول است؛ صورت‌هایی که بالطبع غیر از عاقل هستند. بنگرید به: همان، ص ۲۱۲-۲۱۳؛ اما این نوع اتحاد، در جوهرهای قائم بالذات که ذات خود را تعقل می‌کنند، مورد تأیید وی است. برای آگاهی از دیدگاه ابن سینا در مورد اتحاد عقل و عاقل و معقول. بنگرید به: همو، ۱۳۷۵، ص ۱۲۶ به بعد؛ سینوزاری، ۱۳۸۳، ص ۳۹۸؛ حسن زاده آملی، ۱۳۶۵، ص ۱۲۱؛ همو، ۱۳۶۱، ص ۴۴۷ به بعد؛ همو، ۱۳۶۵، ص ۲۱؛ همو، ۱۳۶۱، ص ۴۴۷ به بعد.

حیوانیت آدمی و مانع کمال است، دور و در نتیجه، قوه عاقله بر وجود انسان حاکم شود و لذت درک معقولات نصیب وی شود.

«نقش تزکیه نفس در معرفت‌شناسی سینوی چیست؟» سؤالی است که این پژوهش - با بررسی آثار ابن‌سینا - در پی یافتن پاسخ آن است و فرضیه ما این است که از نظر ابن‌سینا بدون تزکیه نفس، اشراق عقل فعال و وصول آدمی به معرفت حقیقی امکان‌پذیر نیست. پیش از پرداختن به اصل بحث، اشاره‌ای به تعریف معرفت و بیان اقسام آن ضروری است.

## معرفت و اقسام آن

معرفت در لغت به معنای ادراک و تصور اشیاست، و گرچه متکلمان اشعری و عارفان تفاوت‌هایی میان آن و علم بیان کرده‌اند<sup>۱</sup>؛ اما در فلسفه اسلامی معمولاً علم و معرفت را به یک معنی به کار می‌برند. از این رو، ابن‌سینا در رساله «معرفه الاشیا» معرفت را به دو قسم تصور و تصدیق، و هر یک را به بدیهی و نظری تقسیم کرده است (ابن‌سینا، ۱۳۱۳، ص ۱۹). از نظر ابن‌سینا، معرفت یا ادراک: «أخذ صورت<sup>۲</sup> مدرک به نحوی از انحصارت» (همو، ۱۹۱۳، ج ۵، ص ۵۰). حواس پنج‌گانه پنجره‌هایی<sup>۳</sup> هستند که نفس آدمی به وسیله آن‌ها با خارج در ارتباط است. این ارتباط در آغاز، موجب ادراک حسی می‌شود که مشروط به حضور ماده و وجود عوارض مادی است که در واقع انتزاعی ناقص است. مرحله بعدی ادراک خیالی است که شرط حضور ماده را ندارد و از این رو انتزاعی کامل‌تر از پیش است، ولی شرط وجود عوارض مادی موجب می‌شود که انتزاعی تام نباشد. مرحله سوم یعنی انتزاع از ماده و لواحق مادی که انتزاعی کامل است، «ادراک عقلی» نامیده می‌شود<sup>۴</sup>.

توجه به این نکته ضروری است که ابن‌سینا تمامی علوم - حسی، خیالی و عقلی - را به واسطه

۱- بنگرید به: فخر رازی، ۱۴۲۰، هج ۱، ص ۲۸۳؛ جرجانی، ۲۰۰۷، ص ۲۰؛ تهانیوی، ۱۹۹۶، ص ۲؛ هجوبی، ۱۳۱۳، ص ۱۵۱۳.

۲- مقصود از صورت مدرک در این تعریف و تعاریف مانند «العلم هو الصوره الحاصله من الشيء عند العقل»، حقیقت شیء است؛ حقیقتی که می‌تواند جسمانی و یا عقلانی باشد بنگرید به: حسن زاده آملی، ۱۳۱۶، ج ۲، ص ۸۶۴.

۳- پنجره در اصل پنج راه بوده است. مشائیان بدن را مانند قلعه‌ای می‌دانستند که نفس در آن واقع شده است و از این قلعه پنج راه به بیرون وجود دارد که همان حواس پنجره‌گانه است. بنگرید به: همان‌جا.

۴- گاهی ادراک به چهار قسم: حسی، خیالی، وهمی و عقلی تقسیم می‌شود. ادراک وهمی، ادراکی جزئی است که وجود ماده و عوارض مادی در آن شرط نیست. خواجه نصیر طوسی در شرح اشارات بیان می‌کند که ملاک تقسیم اگر «واحد بودن مدرک» باشد، توهم از اقسام ادراک نخواهد بود؛ زیرا قوه وهم به تهابی معنای جزئی را درک نمی‌کند و همواره وابسته به قوه خیال است اما اگر تجزیه ملاک تقسیم باشد، اقسام ادراک، چهار خواهد بود بنگرید به: طوسی، ۱۳۱۵، ج ۳، ص ۳۳۴؛ ابن‌سینا، ۱۳۱۵، ص ۳۰۸.

افاضه عقل فعال (واهб الصور) می‌داند و انتراع، فقط برای استعداد یافتن نفس در قبول علم لازم است؛ چنان که در التعليقات می‌گوید: «علم صور معلومات است؛ چنان که حس صور محسوسات است. این صورت‌ها آثاری هستند که از خارج بر نفس وارد می‌شوند و وقتی نفس استعداد کامل یافت، واهب الصور این صورت‌ها را به نفس اضافه می‌کند» (ابن‌سینا، ۱۴۰۳ هـ، ص ۱۶۵).

## معرفت عقلی و اهمیت آن

به باور ابن‌سینا نفس آدمی به هنگام حدوث هیچ علمی ندارد؛ اما قوه ادراک در او موجود است. ادراک حسی و خیالی، به واسطه آنچه که در مقابل حواس قرار گرفته است و حواس را منفعل می‌کند، حاصل می‌شود. در این دو نوع ادراک، آدمی با حیوانات دیگر مشترک است، به خلاف ادراک عقلی که حیوانات از آن بهره‌ای ندارند. نفس آدمی نمی‌تواند معنای عقلی (کلی) را از خارج که جایگاه جزئیات مادی است، دریافت کند. از طرف دیگر نفس نسبت به ادراکات عقلی، بالقوه است و محال است که بدون علت، این قوه به فعلیت برسد، بنابراین علتی وجود دارد که علوم عقلی را به نفس مستعد و آماده، متناسب با استعداد او، اضافه می‌کند. به تعبیر ابن‌سینا: «افکار و تأملات، حرکت‌هایی هستند که نفس را آماده پذیرش فیض می‌سازند» (ابن‌سینا، ۱۹۸۳، ص ۲۰۱). این علت، عقل فعال است که تمامی معمولات را داراست و اتصال نفس با آن مانند محاذی قرار دادن آینه با شیء است که فقط به اندازه آینه و از جانب محاذات، عکس شیء در آن منعکس می‌شود (همو، ۱۴۰۰ هـ، ص ۳۹۶).

آدمی برای رسیدن به کمال آفریده شده است و اهمیت معرفت عقلی در اینجا آشکار می‌شود. کمال حقیقی آدمی، درک معمولات و به دست آوردن معرفت نسبت به آن‌هاست؛ زیرا کمال هر چیزی از جنس همان چیز است. معرفت عقلی از این نظر نیز دارای اهمیت است که موجب لذت عقلی می‌شود؛ برترین لذتی که آدمی می‌تواند بدان دست یابد. به باور ابن‌سینا با تأمل عقلی، درک این مطلب آسان خواهد بود که کمال و لذتی که از درک معمولات نصیب آدمی می‌شود، «تمامتر است و بیشتر و شریفتر از کمال قوت ذوق و قوت جماع است» (همان، ص ۱۲). لذت‌های حسی مثلاً لذتی که از خوردن غذایی لذیذ نصیب آدمی می‌شود، اگر رنجی به همراه نداشته باشد، بسیار ناپایدار و زودگذر است؛ اما لذت درک معمولات شریفتر و پایدارتر است. ابن‌سینا با بیان این که نسبت لذت عقلی با لذت حسی مانند نسبت عقل و حس است، بر چند امر تأکید می‌کند: الف - هم‌چنان که عقل شریفتر از حس است، لذت عقلی شریفتر از لذت حسی خواهد بود و نیز دریافت عقل قوی‌تر از دریافت حس است. ب - آنچه موافق و ملایم با عقل

است، فاضل‌تر و شریفتر از چیزی است که ملايم و موافق با حس است، به همین‌گونه لذت عقلانی و دریافت عقلی شریفتر از لذت حسی و دریافت حواس است. ج - عقل پایدار و ابدی است، به خلاف حس که فانی خواهد شد؛ از این رو، لذت عقلی ثابت و جاود است، اما لذت حسی پذیرای فنا و تباہی است.<sup>۱</sup>

نفس آدمی از جهت ارتباط با بدن، عقل بالقوه است؛ یعنی هر انسانی استعداد کسب معرفت را دارد؛ اما چگونه این استعداد و قوه به کمال و فعلیت می‌رسد؟

### اشراق عقل فعال بر نفس

در تفکر اسلامی توانایی انسان در کسب علوم مختلف، امری بدیهی به شمار می‌رود؛ اما در چگونگی حصول علم اختلاف نظر وجود دارد و هر اندیشمندی بر اساس مبانی خاص خود آن را تبیین کرده است. سؤال اساسی در این‌جا، این است که علم نظری - تصور و تصدیق - چگونه حاصل می‌شود؟

اشاعره که برای غیر خداوند علیتی قائل نیستند، بر این باورند که عادت الهی بر این تعلق گرفته که پس از تفکر صحیح، علم حاصل شود و تفکر، علت علم نیست؛ بلکه علت آن خداوند است (تفتخاری، ۱۴۰۹ هـ، ج ۱، ص ۲۲۶-۲۲۵؛ یحیی، ۱۳۲۵، ج ۱، ص ۲۴۱-۲۴۲)، معتزله و عده‌ای از متكلمان شیعه که معتقد به علیت در اجزای عالم هستند، تفکر را علت علم در آدمی می‌دانند (عبدالجبار، ۱۹۶۲-۱۹۶۵ هـ، ج ۱۲، ص ۲۰۱؛ طوسی، ۱۴۰۶ هـ، ص ۱۵۹-۱۶۰)؛ اما ابن‌سینا و پیروانش تفکر را «علت مuded»، و علت حقیقی و بی‌واسطه حصول علم را آخرین عقل از عقول طولی که خود دارای تمامی علوم است، می‌دانند.<sup>۲</sup>

پیش از این، بیان شد که نفس آدمی در ابتدا «عقل بالقوه» است؛ یعنی استعداد کسب معقولات را دارد، اما بالفعل دارای هیچ معقولی نیست. تحصیل معرفت به معنای آن است که نفس از حالت بالقوه به حالت بالفعل منتقل شود. این فرآیند تحصیل - از نظر ابن‌سینا - مبتنی بر

۱- بنگرید به: ابن‌سینا، ۱۳۶۴، ص ۷۹-۸۰.

۲- حاج ملا‌هادی سبزواری در منطق منظومه قول اشاعره، معتزله و فیلسوفان را بدین گونه بیان کرده است:

إن قياسنا قضايا أفت بالذات قوله آخرًا استلزمت

و هل يولد أو إعداد ثبت أو بالتوافق عادة الله جرت

و الحق أن فاض من التدسي الصور وإنما إعداده من الفكر

وليست العلية توليداً (سبزواری، ۱۳۶۹، ج ۱، ص ۲۸۳).

چند مقدمه است:

الف - خروج از قوه به فعل نیازمند علت است: این امر که «هر ممکن الوجودی برای موجود شدن نیازمند علت است» در فلسفه اسلامی از بدیهیات اولی به شمار می‌رود که صرف تصور آن موجب تصدیق می‌شود (بن‌سینا، ۱۴۰۴ هـ، ص ۱۷۶-۱۷۷). و از آن جا که «خروج نفس از قوه به فعلیت» از ممکنات است، از مصادیق این قاعده خواهد بود.

ب - نفس فاعل علم نیست: نفس نسبت به علم، بالقوه است؛ یعنی دارای علم نیست و قابل علم است. از طرفی می‌دانیم که فاعل علم، خود باید دارای آن باشد؛ بنابراین نفس تمی‌تواند فاعل علم باشد. این احتمال نیز که نفس از جهتی قابل و از جهتی فاعل است، امری محال است؛ زیرا نفس، جوهری بسیط است (همو، ۱۹۸۳، ج ۲، النفس، ص ۵ به بعد).

ج - جسم نمی‌تواند علت علم باشد: این مطلب واضح است که جسم خود، دارای علم نیست و بنا بر قاعده «معطی الشیء لا یکون فاقدًا له» نمی‌تواند فاعل علم باشد.

د - نفس منفعل صرف نیست: نفس آدمی در مرتبه عقل هیولانی با این که استعداد عالم شدن به تمامی علوم را دارد، اما این استعداد، استعدادی ناقص است؛ از این رو نفس باید با اختیار خود، این استعداد را تام کند. مطالعه کردن، تفکر، صغیری و کبری چیدن و قیاس تشکیل دادن و مانند آن‌ها، همگی معد هستند و موجب می‌شوند که استعداد برای دریافت علم از علت حقیقی، تام و کامل شود (همو، ۱۴۰۰ هـ، ص ۳۰۴ به بعد).

ه - دهنده علم جوهری مجرد تام است: این جوهر به خلاف نفس که به ماده تعلق دارد، هیچ تعلقی به ماده ندارد؛ زیرا تعلق به ماده حجاب است و مانع علم. اعطائکننده علم به نفس آدمی خود، باید تمامی علوم را دارا باشد، بنابراین علت بی‌واسطه علم، جوهر مجرد تام است که آخرين عقل از عقول طولی به شمار می‌رود و این‌سینا به آن «عقل فعال» می‌گوید (همان، ص ۹۱: همو، ۱۴۰۴ هـ، ص ۱۶۴).

نتیجه این که عقل فعال است که نفس انسان را از قوه خارج و به کمال و فعلیت می‌رساند. قوای نفس نسبت به کمال، دو قسم است: یکی بالقوه و دیگری بالفعل. قوه نیز به حسب شدت و ضعف، مختلف است: ابتدای آن «عقل هیولانی» نامیده می‌شود و شبیه قوه کتابت در نوزاد است؛ میانه آن «عقل بالملکه» نام دارد و شبیه است به قوه کتابت در انسان عامی که مستعد آموزش است. نفس در این مرتبه بدیهیات را داراست و برای تحصیل علوم اکتسابی آمادگی دارد، البته انسان‌ها در همین مرتبه نیز مراتب مختلف دارند: عده‌ای «اصحاب فکر»ند که با شوقی که نسبت به علوم دارند، به تحصیل آن مبادرت می‌کنند؛ اما عده‌ای دیگر که «اصحاب حدس»ند،

بدون حرکت فکری به معقولات می‌رسند. اما انتهای آن که «عقل بالفعل» نامیده می‌شود، شبیه است به قوه کتابت در انسانی که نمی‌نویسد اما هرگاه اراده کند، قادر به نوشتن است. چنین نفسی پس از اکتساب - با فکر یا حدس - هرگاه که اراده کند می‌تواند معقولات ثانی را بالفعل در خود حاضر کند؛ حضور بالفعل معقولات کمال نفس است و در این هنگام «عقل مستفاد» نامیده می‌شود. در واقع «عقل فعال» است که نفس انسان را از مرتبه عقل هیولانی خارج و به درجه عقل مستفاد می‌رساند (ابن‌سینا، ۱۴۰۳ هـ ج ۲، ص ۳۵۵-۳۵۶).

ابن‌سینا در نمط سوم الاشارات و التنبيهات همین مطلب یعنی حصول معرفت را با استفاده از آیه نور تبیین می‌کند: «خدا نور آسمان‌ها و زمین است. مثل نور او چون چراغدنی است که در آن چراغی، و آن چراغ در شیشه‌ای است. آن شیشه، گویی اختری درخشان است که از درخت خجسته زیتونی که نه شرقی است و نه غربی، افروخته می‌شود. نزدیک است که روغن‌ش - هر چند بدان آتشی نرسیده باشد - روشنی بر روی روشنی است. خدا هر که را بخواهد با نور خویش هدایت می‌کند، و این مثل‌ها را خدا برای مردم می‌زند و خدا به هر چیزی داناست» (نور، ۵). در تفسیر ابن‌سینا از این آیه کریم، چراغدان، چون ذاتاً تاریک است و به خاطر سطوح و سوراخ‌هایی که دارد می‌تواند نور را قبول کند، مانند عقل هیولانی است. شبیه چون فی‌نفسه شفاف و قابل دریافت نور است، شبیه «عقل بالملکه» است.

درخت زیتون چون استعداد دارد که به گونه‌ای شود که ذاتاً بتواند نورانی شود، شبیه فکر است. روغن چون از زیتون بسیار نزدیکتر به نورانی شدن است، شبیه حدس است. آنچه که نزدیک است روغن‌ش هر چند بدان آتشی نرسیده باشد، روشنی بخشد، شبیه قوه قدسی است. «نور علی نور» شبیه عقل مستفاد است؛ زیرا صورت‌های معقول، نور است و نفس قابل آن‌ها، نوری دیگر. چراغ شبیه عقل بالفعل است؛ زیرا بدون احتیاج به نور مکتب، ذاتاً روشنی بخشد است. و آتش شبیه عقل فعال است؛ زیرا چراغ‌ها از او شعله‌ور می‌شوند (همان، ص ۳۵۴-۳۵۵).

۱- متن آیه: «اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ - مَثَلُ نُورِهِ كَمُشْكَأَ فِيهَا مَصْبَاحٌ الْمَصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ - الزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرْرٌ - يُوَقَّدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَ لَا غَرْبِيَّةٍ - يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيُّءُ وَ لَوْلَمْ تَمَسَّسْنَهُ نَارٌ - نُورٌ عَلَى نُورٍ يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ - وَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ لِلنَّاسِ - وَ اللَّهُ يَعْلَمُ شَيْءاً عَلَيْهِ» (نور، ۲۵).

## تزریقیه نفس و نتایج آن

از نظر ابن‌سینا معرفت حقیقی بدون تزریقیه نفس حاصل نمی‌شود؛ زیرا نفس ناطقه کسی که خداوند را فراموش کند، تحت سلطه حس و وهم و غصب و شهوت قرار دارد و از معرفت و کمال حقیقی بی‌نصیب خواهد بود (بن‌سینا، ۱۳۶۴، ص ۱۰). از این رو، تزریقیه و «نگاه داشتن سنت‌ها که شریعت نبوی(ع) بدان دعوت کرده است» (همان، ص ۱۲) برای نفس ناطقه مانند سپری است که او را از آفاتی که مانع معرفت و سعادت وی است، حفظ می‌کند و نفس آدمی را شبیه عقول مجرد می‌گرداند. در واقع، وصول به معرفت حقیقی و تشابه با عقول دو نتیجه مهم تزریقیه نفس در معرفت‌شناسی سینوی است که کاملاً با یک‌دیگر در ارتباط هستند.

## وصول به معرفت حقیقی

حقیقت آدمی، نفس ناطقه اوست. نفس ناطقه، جوهر بسیط واحدی است که دارای دو جنبه است: از یک جهت با بدن که دانی است و از جهت دیگر با عقل فعال که عالی است، ارتباط دارد. نفس از جهت عالی یعنی با ارتباط با عقل فعال، کسب علم می‌کند و از جهت دانی، یعنی با ارتباط با بدن، سازنده اخلاق است.<sup>۱</sup> از نظر ابن‌سینا این دو جنبه نفس، ارتباطی محکم با یک‌دیگر دارند؛ به گونه‌ای که کسب علم حقیقی و اتصال با عقل فعال بدون تزریقیه نفس و به دست آوردن اخلاقی نیک، امکان‌پذیر نیست؛ همچنان‌که بدون علم نیز اخلاق خوب، قابل حصول نخواهد بود.

مفهوم ابن‌سینا از تزریقیه نفس، رویگردنی نفس از بدن و حس، و یادآوری مبدأ و جایگاهی است که متعلق به آنجاست که نتیجه آن متأثر نشدن از احوال بدنی است.<sup>۲</sup> تأثر از احوال بدن در این عالم، آتش حرست را در قیامت شعله‌ور می‌سازد؛ آتشی که به تعبیر ابن‌سینا «سب آن نایینای و جهل باشد که از این جهان برده بود؛ که معرفت حاصل نکرده باشد به تعلم و مجاهده، و نیز دل را صافی نکرده باشد تا جمال حضرت الهیت در وی بنماید پس از مرگ، چنان‌که در آینه روشن نماید؛ که زنگار معصیت و شهوت دنیا دل وی را تاریک گردانیده باشد تا در نایینای بماند» (بن‌سینا، ۱۳۶۴، ص ۱۶۲).

دلیل این مطلب که بدون تزریقیه، وصول به معرفت حقیقی امکان‌پذیر نیست، مبتنی بر چند

۱- بنگرید به: بن‌سینا، ۱۹۸۳، ۱۴، ص ۳۲۱.

۲- بنگرید به: همو، ۱۳۸۱، ۱۳، ص ۳۴۹.

مقدمه است:

- الف - معرفت حقیقی، معرفت به خداوند است و به تعبیر ابن‌سینا «حکیم کسی است که به وجوب‌الوجود معرفت داشته باشد» (بن‌سینا، ۱۴۰۴ هـ، ص ۱۴).
- ب - از آن‌جا که نفس آدمی ذاتاً مجرد است - و از این جهت می‌توان آن را پایین‌ترین مرتبه عقول مجرد نامید - با عقول مجرد ساخته دارد (همان، ۱۴۰۰ هـ، ص ۳۳۷).
- ج - تعلق نفس به بدن، همچنان که برای رسیدن به کمال ضروری است، موجب می‌شود که از حالات بدنی منفعل شده، چار آفات شود. هنگامی که رذائل اخلاقی و قوای شهوت و غصب بر آدمی حاکم باشد، شبیه این است که بیگانه‌ای حقیقت آدمی را - که نفس مجرد اوست - تسخیر کرده باشد، آن‌گاه آدمی خود را فراموش می‌کند و رسیدن به معرفت حقیقی بسی مشکل خواهد شد. از این رو ابن‌سینا از حدیث «من عرف نفسه فقد عرف ربّه» و آیه کریم «سُمِّا اللَّهُ فَأَنْسَاهُمْ أَنفُسَهُمْ» (حشر، ۱۹) که عکس نقیض حدیث است، در این معنی بهره می‌برد (همان، ص ۱۵۷). بدین دلیل معتقد است که سعادت حقیقی تنها پس از جدایی نفس از بدن حاصل می‌شود.<sup>۱</sup>
- د - نتیجه این که تزکیه نفس موجب دور شدن او از آفات بدنی و رذائل اخلاقی می‌شود که خود، باعث تشابه بیش‌تر با عقول مجرد می‌شود؛<sup>۲</sup> تشابهی که اتصال به عقل فعال و دریافت معرفت از او را به دنبال خواهد داشت.

### تشبه به عقول قدسی و پاک

به باور ابن‌سینا، آدمی که به واسطه حدوث نفس ناطقه در او، اشرف موجودات است، به معرفت حقیقی و کمال غایی خود نخواهد رسید مگر این که شبیه به جواهر ثابت (عقول مجرد) شود (بن‌سینا، ۱۴۰۰ هـ، ص ۳۳۶) و این امر فقط با تزکیه نفس حاصل می‌شود: «هنگامی که آدمی نفس خویش را تزکیه و تهدیب کند و حجاب‌های مادی را از آن دور گرداند، آماده قبول فیض آسمانی می‌شود» (همو، ۱۳۷۱، ص ۲۱۸).

۱- بنگرید به: ابن‌سینا، ۱۴۰۰ هـ، ص ۲۷۵-۲۷۶، همو، ۱۹۶۱، ص ۴۲۵-۴۲۶.

۲- ابن‌سینا در الاتّارات و التّنبیهات می‌گوید: «و النّفوس السّلیمه التي هي على الفطرة و لم يفظّلها مباشرة الأمور الأرضية الجاسية إذا سمعت ذكر روحانياً يشير إلى أحوال المفارقات غشّيها غاش شائق لا يعرف سببها» (همو، ۱۴۰۳ هـ، ص ۱۴۱).

این فیض آسمانی چیزی جز علم و معرفت نیست که آدمیان به واسطه تهذیب نفس، آن را از عقل فعال دریافت می‌کنند؛ اما مادامی که نفس به بدن علاقه داشته باشد و از عقل فعال اعراض کند، این فیض قطع خواهد شد و هنگامی که از بدن و عوارضش رهایی یافتد و از آن امتناع کرد، جواز اتصال به عقل فعال را می‌یابد و عقل فعال بر او اشراق خواهد کرد (بن‌سینا، ۱۹۸۳م، ج. ۲، ص. ۲۱۸-۲۱۹).

بنابراین یکی از آثار تزکیه، تشبه یافتن نفس به عقول قدسی است، این امر مبتنی بر دانستن چند مقدمه است که پیش از این بر برخی از آن‌ها اشارت رفت:

الف - بر مبنای قاعدة «الواحد لا يصدر عنه إلا الواحد» که ابن‌سینا آن را اثبات کرده و به شدت از آن دفاع می‌کند (همو، ۱۹۶۰م، ص ۴۰۲ به بعد)، عقل اول بی‌واسطه از خداوند صادر شده است و پس از آن سلسله عقول طولی، نفوس فلکی و افلک صادر شده‌اند که واسطه ایجاد عالم مادی هستند (همو، ۱۹۰۰هـ ص ۳۳۷).

ب - در نظام علی و معلولی، هر موجودی که به واجب‌الوجود نزدیک‌تر است، دارای کمالات بیشتری است. از این رو، عقول مجرد ناپاکی‌های عالم ماده را ندارند.

ج - نفس آدمی گرچه در ذات مجرد است، اما تعلقش به ماده، موجب می‌شود ذات خود را فراموش کند و در اسارت شهوت و غصب به ناپاکی آلوده شود.

د - تزکیه نفس، موجب دور شدن از آلودگی‌های عالم ماده و شباهت یافتن به عقول قدسی است که بنابر آیات قرآن از شهوت و غصب به دورند و دائم به تسبیح و تقدير خداوند مشغول‌اند. انسانی که به غایت کمال برسد، کاملاً شبیه عقل فعال خواهد شد؛ گرچه در شرافت و مرتبه عقلی پایین‌تر از عقل فعال خواهد بود، به دلیل این‌که عقل فعال علت است و علت همواره اشرف از معلول است (همان‌جا).

بنابراین معرفت که نوری الهی است، به واسطه تزکیه نفس و شباهت یافتن آن به عقول قدسی و پاک حاصل می‌شود.

## راه تزکیه نفس

هدف از تزکیه نفس، وصول آدمی به سعادت است و از آن‌جا که سعادت از دیدگاه فیلسوفان مسلمان، دستیابی به معرفت حقیقی، یعنی معرفت به خداوند است، عبادت خداوند و دعا کردن، راهی برای رسیدن به این مقصد است.

## عبادت

فیلسوفان برای عبادت همچون بسیاری دیگر از مفاهیم دینی، معنایی عقلی بیان کرده‌اند. عده‌ای عبادت را «توجه معلول به علت خود» می‌دانند (ابوالبرکات، ۱۳۷۳، ص ۱۴۷)<sup>۱</sup> و گروهی عبادت را به عبادت شرعی و عبادت فلسفی (خوان الصفا، ۱۴۱۲ هـ ج ۴، ص ۲۶۲) یا عبادت عقلی (صدرالدین شیبارزی، ۱۴۱۰ هـ ج ۱، ص ۱۸۶) تقسیم کرده‌اند. عبادت فلسفی عبارت است از «فراموشی جسم در اکثر اوقات، منع نفس از تمامی اموری که محبوب اوست و وصول به ادراک حقایق تمام موجودات» (همانجا). به باور این‌سينا عبادت عقلی بدین گونه با عبادت شرعی ارتباط می‌باید که عقل آدمی، به تنزیه نفس حکم می‌کند؛ تنزیه‌ی که به واسطه آن اخلاق و ملکاتی حاصل می‌شود تا آدمی افعالی را انجام دهد که نفس را از هیأت بدنش دور می‌کند و به یاد اصل خود می‌اندازد. هنگامی که نفس به طور متناسب به ذات خود رجوع کند، از حالات بدنش منفعل نمی‌شود و کم‌کم ملکه تسلط بر بدنش را به دست آورده و آفات بدنش بر وی تأثیری نخواهد داشت. بدین گونه ملکه توجه به حق و اعراض از باطل در او حاصل می‌شود و استعدادی شدید برای رسیدن به سعادت حقیقی پس از جدایی از بدنش می‌باید. علاوه بر این اگر آدمی بداند که پیامبر از طرف خداست و شریعت او از طرف خدا بر انسان‌ها واجب شده است، همان اعمال عقلی را اگر با نیت امتنان امر خداوند انجام دهد، عبادت خواهد بود. چنین انسانی شایستگی دارد که اسباب معیشت و مصالح معاد انسان‌های دیگر را تدبیر کند؛ زیرا انسانی است که به واسطه عبادت و تأله از دیگران متمایز است<sup>۲</sup>. از جهتی دیگر این‌سينا عبادت را بر دو قسم می‌داند: عبادت غیرعارف و عبادت عارف. از نظر وی عبادت غیرعارف، معامله کردن با خداست؛ یعنی عمل در دنیا در مقابل اجر و ثواب در آخرت؛ اما عبادت عارف چیزی است که همت و قوای نفسانی، وی را از تمایل داشتن به عالم جسمانی و مشغول بودن با آن بازداشته و او را به توجه به عالم عقلی می‌کشاند<sup>۳</sup>. از این روست که عبادت عارف، معرفت حقیقی را در پی دارد.

۱- ابوالبرکات چنین می‌گوید: «قال قوم ان حرکه الافلاک عباده و ذلك حق لان العباده الثقات المعلول الى علته و تقبله بها فيما ينحوه» (ابوالبرکات، ۱۳۷۳، ص ۱۴۷). این‌سينا نیز در تفسیر حدیث منقول از پیامبر(ص): «الصلة عmad الدین» می‌گوید: «الدين هو تصفيه النفس الإنسانية عن الكدورات الشيطانية و الهواجس البشرية؛ و الاعراض عن الأغراض الدنيوية الدينية و الصلاة هي التبعد للعلة الاولى و المعبد العظم الأعلى» (ابن‌سينا، ۱۴۰۰ هـ ص ۳۰۳).

۲- بنگرید به: همو، ۱۹۶۰، مر، ص ۴۴۵-۴۶۶

۳- بنگرید به: همو، ۱۴۰۳ هـ ج ۳، ص ۳۷

به تعبیر دیگر کمال حقیقی آدمی در معرفت و عبادت است و این دو با یکدیگر تلازم دارند؛ یعنی معرفت حقیقی بدون عبادت حاصل نمی‌شود؛ همچنان که عبادت بدون معرفت، حقیقت عبادت نخواهد بود. در واقع قوای بدنی کسی که دارای معرفت نیست، بر نفس ناطقه وی استیلا می‌یابد، به حدی که نفس، ذات خود و در نتیجه خداوند و عبودیت را فراموش می‌کند. نفس ناطقه چنین کسی تحت سلطه حس و وهم و غضب و شهوت قرار دارد و از کمال حقیقی بی‌نصیب خواهد بود (ابن‌سینا، ۱۳۶۴، ص. ۱۰). از این رو عبادات الهی و «نگاه داشتن سنت‌ها که شریعت نبوی بدان دعوت کرده است» برای نفس ناطقه مانند سپری است که او را از آفاتی که مانع کمال و سعادت وی است، حفظ می‌کند (همان، ص. ۸۲).

در واقع، سعادت و کمال حقیقی در قیامت حاصل می‌شود و آن هنگامی است که نفس ناطقه در این دنیا، عالمی عقلانی شده و در آن، صورت تمام موجودات مرتب شود (همو، ۱۹۶۰م، ص. ۳۶۵-۳۶۶). از این رو، تعلق خاطر به بدن و اجابت خواهش‌های حیوانی و عدم حصول کمالات عقلانی و نفسانی، سبب عذاب و شقاوت، و تحصیل کمال عقلانی و استكمال نفس، سبب سعادت و لذت در آخرت است. به باور ابن‌سینا تعلق داشتن نفس آدمی به ماده در این دنیا، مانع از آن است که آدمی چگونگی ملائم بودن معقولات را با نفس درک کند. هنگامی که نفس از بدن جدا شود، در حالی که عقل بالفعل شده باشد و به گونه‌ای باشد که ذاتاً امکان پذیرفتن معقولات از عقل فعال را داشته باشد، آن‌گاه به معشوق‌های حقیقی متصل خواهد شد و دیگر توجهی به عالم ماده نخواهد داشت. در این هنگام است که سعادت حقیقی که غیرقابل توصیف است، برای او حاصل می‌شود. البته اگر نفس در این دنیا حقایقی را ادراک کند، کمی از آن لذت حقیقی را به طور ضعیف، درک می‌کند؛ اما تنها با مفارقت کامل از بدن، به گونه‌ای که هیچ هیأت بدنی همراه نفس نباشد، سعادت حقیقی حاصل خواهد شد. اگر نفس از بدن جدا شود و هنوز هیأت‌های مادی و علاقه به ماده با او باشد، مانند آن است که از ماده جدا نشده است. بنابراین هیأت‌های مادی هستند که مانع سعادت نفس و موجب رنج آدمی در آخرت می‌شوند؛ زیرا این هیأت‌ها ضد جوهر نفس و غریب با آنان‌اند. روی آوردن نفس به بدن در این دنیا مانع از آن است که این ضدیت را درک کند؛ اما در آخرت که نفس از بدن جدا می‌شود، این ضدیت را درک کرده، شدیداً آزار می‌بیند!

۱- در خصوص چگونگی وجود نفس در آخرت و لذت و الٰم اخروی. بنگردید به: اکبری، ۱۳۶۸، ص. ۱۳-۱۴؛ ابن‌سینا، ۱۳۶۳، ص. ۱۱۲-۱۱۳.

## دعا

دعا در لغت به معنای فراخوانی و ندا کردن و درخواست است (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ هـ ج ۲۵۷، ص ۲۵۷) و در آیات قرآن هم به خداوند نسبت داده شده است و هم به انسان (طباطبایی، ۱۴۱۷ هـ ج ۱۰، ص ۳۱). دعای خدا یا تکوینی است؛ یعنی ایجاد مخلوقات و یا تشریعی، یعنی فرا خواندن بندگان به تکالیف. اما برای دعای بندگان می‌توان دو معنی بیان کرد:

الف - معنای خاص: دعا در این معنی، طلب کردن چیزی از خداوند است و بنابر حدیث امام باقر(ع) «أفضل العباده الدعاء» (فیض کاشانی، ۱۴۱۵ هـ ج ۳، ص ۳۶۴) نوعی از عبادت و با فضیلت‌ترین نوع آن است.

ب - معنای عام: بنابر حدیث منقول از پیامبر ﷺ «الدعا هو العبادة»، دعا همان عبادت است؛ زیرا به تعبیر صاحب المیزان: «دعای بندگان عبارت است از این که بندۀ خدا با خواندن پروردگارش رحمت و عنایت پروردگار خود را به سوی خود جلب کند، و خواندنش به این است که خود را در مقام عبودیت و مملوکیت قرار دهد، به همین جهت عبادت در حقیقت دعا است، چون بندۀ در حال عبادت خود را در مقام مملوکیت و اتصال به مولای خویش قرار می‌دهد و اعلام تبعیت و اقرار به ذلت می‌کند تا خدا را با مقام مولویت و رویبیتش به خود معطوف سازد، دعا هم عیناً همین است» (طباطبایی، ۱۳۷۴ هـ ج ۱۰، ص ۵۲-۵۳).

ابن‌سینا دعا را برای رسیدن آدمی به کمال معرفت، واجب می‌داند؛ زیرا از نظر وی همچنان که سبب صحت یافتن شخصی بیمار، استفاده از دارویی خاص است و بدون آن، سلامتی خود را باز نخواهد یافت، حکمت خداوند بر این تعلق گرفته که سبب رسیدن به بعضی کمالات نیز دعا کردن است. از این رو از دیدگاه ابن‌سینا دعا کردن واجب است؛ همچنان که توقع اجابت دعا نیز واجب است (ابن‌سینا، ۱۴۰۴ هـ ص ۴۷-۴۸).

البته این نکته منافاتی با قاعده علیت ندارد؛ زیرا خود دعا کردن - هنگامی که شرایط مهیا باشد - می‌تواند جزء علت برای حصول متعلق دعا باشد و این اشکال نیز وارد نخواهد بود که آدمی معلول خداوند است و معلول نمی‌تواند در علت خود تأثیری داشته باشد؛ به این دلیل که خود خداوند علت است بر این که آدمی به دعا بپردازد. سبب به استجابت نرسیدن برخی از دعاها، گرچه استجابت آن برای دعاکننده نافع نخواهد بود، این است که گاهی غایتی که برای شخصی نافع است، نسبت به نظام کل عالم نافع نخواهد بود و در این صورت استجابت دعا صحیح نیست. ابن‌سینا می‌گوید: «علم خداوند و تعقل کردن اشیا توسط او، سبب وجود اشیاست و خداوند اشیا را حکیمانه و مطابق با نظامی ضروری تعقل می‌کند [و اشیا موجود می‌شوند] ... و این گونه نیست

که خداوند از دعای بندگان منفعل شود، بلکه متعلق دعا اگر در علم خداوند باشد، دعا مستجاب است و الا دعا به اجابت نخواهد رسید. اما در علم خداوند، سبب تحقق برخی از امور دعا قرار داده شده است» (ابن‌سینا، ۱۴۰۴ هـ، ص ۱۵۰ - ۱۵۹).

مهمترین نقش دعا پررنگ شدن یاد خداوند در نفس آدمی است که خود، موجب دور شدن آدمی از شهوت و غضب، و استعداد یافتن برای اتصال به عقل فعال و دریافت معرفت حقیقی است. البته آدمیان اصناف گوناگونی هستند و اثر دعا در هر صنفی با اثر آن در دیگر اصناف متفاوت است؛ مثلاً خداوند به عارفان که دارای نفوس پاک هستند، قوهای عطا می‌کند که هنگام دعا کردن می‌توانند بر مواد تأثیر گذارند و مواد با اراده آن‌ها تغییر می‌کنند و این، معنای اجابت دعای این آدمیان است. در واقع مواد عالم مانند بدن برای نفس آن‌هاست. همچنان که دیگران می‌توانند با اراده خود، در بدن خود تغییر ایجاد کنند.

### تزریق نفس و اصناف آدمیان

بیان شد که معرفت حقیقی و به تعبیر دیگر غایت حکمت، شناخت خداوند است و شرط لازم برای دستیابی بدان، تهذیب کامل، یعنی پاک شدن از علائق مادی و تشابه یافتن به عقول مجرد است؛ اما حصول معرفت عقلانی در مراتب پایین‌تر نیز - به نسبت خود - نیاز به تزریق نفس و بریدن از علائق مادی دارد. در واقع نفس آدمی، «عقل بالقوه» است که به مدد «عقل فعال» به فعلیت می‌رسد. شرط تأثیر عقل فعال این است که نفس با اختیاری که دارد، خود را در معرض تأثیر او قرار دهد. و این، با تهذیب نفس و بریدن از ماده و عوارض آن میسر می‌شود. ابن‌سینا این اختیار نفس برای تزریق را در داستانی رمزی از زبان حی/ابن‌قطلان، که رمز عقل فعال است، خطاب به سالک، که رمز نفس آدمی است، چنین بیان می‌کند:

«اگر نه آنستی که من بدین که با تو سخن همی‌گوییم، بدان پادشاه تقرب همی‌کنم به بیدار کردن تو، و الا مرا خود بدو شغل‌هایی است که بتون نپردازم و اگر خواهی که با من بیایی، سپس من بیایی» (ابن‌سینا، ۱۳۱۷، ص ۲۹۰).

بنابراین آدمیان مختاراند؛ عده‌ای به سلوک پرداخته، در پی عقل فعال راهی می‌شوند تا به معرفت حقیقی - تقرب به پادشاه - نائل آیند و عده‌ای دیگر سالک این راه می‌شوند و به قدر تهذیب نفس به معرفت عقلانی دست می‌یابند. از این رو در تقسیمی کلی می‌توان از دو گروه جاهل و عالم نام برد: جاهل کسی است که هیچ بهره‌ای از معرفت عقلانی ندارد و همانند حیوانات دریند حس و خیال و وهم و اسیر شهوت و غضب است (همو، ۱۴۰۰ هـ، ص ۳۰۹). این

مطلوب حاکی از تأثیر علم و معرفت در حصول تزکیه نفس است؛ در واقع، عقل هیولانی جاهل چنان ضعیف است که از فکر طرفی نمی‌بندد و به معقولی نمی‌رسد؛ اما عالمان که به مقدار تحصیل علم از حس و خیال و وهم برتر رفته و به تبع آن از شهوت و غصب دور مانده‌اند - و این تهذیبی بر نفس آن‌هاست - دارای درجات متعددی هستند؛ همان‌گونه که علم، امری تشکیکی است.

ابن‌سینا تقسیمات مختلفی درباره عالمان دارد (ابن‌سینا، ۱۹۱۰م، ص ۳۹ به بعد؛ همو، ۱۳۷۹، ص ۳۳۰)، که در یکی از این تقسیمات، آن‌ها را به دو گروه تقسیم کرده است<sup>۱</sup>: الف - متوسطان در عقل هیولانی که با تفکر و از ترتیب مقدمات به نتیجه می‌رسند؛ ب - عده‌ای که بدون تفکر و چیزی مقدمات، و به محض توجه به مطلوب، به نتیجه می‌رسند. چنین قوهای که بدون حرکت فکری، آدمی را به مطلوب می‌رساند «حدس» نامیده می‌شود که اکثر مردم هنگامی که در علمی به قوه اجتهاد رسیدند، حدسی قوی می‌یابند و در گروهی اندک این قوه وجود دارد که به واسطه آن، بدون تفکر و به خاطر صفاتی نفس، در مسائل گوناگون به نتیجه می‌رسند.

شکی نیست که در هر دو نوع دستیابی به علم، چه از طریق تفکر و چه از طریق حدس، تهذیب نفس و اشراف عقل فعال ضروری است<sup>۲</sup>، تنها تفاوت در این است که تفکر، حرکت است و حدس، انتقال دفعی؛ اما عده‌ای مانند انبیاء و اولیائی الهی که به تعبیر ابن‌سینا (همو، ۱۹۱۳م، ج ۲، ص ۲۱۲) دارای «عقل قدسی» هستند، به علم لدنی دست یافته و هرگاه چیزی را خواهند. می‌دانند.

بالاترین مرتبه انسانی، که به «درجه فریشتگی» پیوسته است، مرتبه پیامبران بزرگ است که دارای نفس قدسی هستند؛ یعنی نفس ناطقه ایشان به گونه‌ای است که با حدس و با اتصال به عقل فعال و بدون معلم و کتاب، تمامی معقولات را می‌دانند و در حال بیداری با عالم غیب در ارتباط بوده و وحی را دریافت می‌کنند<sup>۳</sup>.

۱ - بنگرید به: ابن‌سینا، ۱۹۱۳م، ج ۲، النفس، ص ۲۱۹-۲۲۰.

۲ - نسبت فکر به حدس مانند نسبت سلوک به جذبه در عرفان است که در هر دو فضل الهی دستگیر بnde مؤمن است. بنگرید به: آملی، ۱۳۶۷، ص ۴۶۹؛ فرغانی، ۱۳۷۹، ص ۷۵-۷۶.

۳ - بنگرید به: ابن‌سینا، ۱۹۱۳م، ص ۱۳۵-۱۴۶.

## نتیجه‌گیری

- ۱- نفس آدمی به هنگام حدوث، «عقل بالقوه» است؛ یعنی استعداد کسب معقولات را دارد، اما بالفعل دارای هیچ معقولی نیست. تحصیل معرفت به معنای آن است که نفس از حالت بالقوه به حالت بالفعل درآید. این فرآیند تحصیل - از نظر ابن‌سینا - به واسطه جوهر مجرد تمام است که آخرين عقول از عقول طولی به شمار می‌رود و ابن‌سینا به آن «عقل فعال» می‌گوید.
- ۲- از نظر ابن‌سینا کسب علم حقیقی و اتصال به عقل فعال بدون تزکیه نفس و به دست آوردن اخلاقی نیک، امکان‌پذیر نیست؛ همچنان که بدون علم نیز اخلاقی خوب قابل حصول نخواهد بود. مقصود ابن‌سینا از تزکیه نفس، رویگردانی نفس از بدن و حس، و یادآوری معدنی است که متعلق به آن جاست که نتیجه آن متأثر نشدن از احوال بدنی است.
- ۳- به باور ابن‌سینا تزکیه نفس به واسطه دعا و عبادت حاصل می‌شود. دعا و عبادت سبب می‌شود تا آدمی افعالی را انجام دهد که نفس را از هیأت بدنی دور می‌کند و به یاد اصل خود می‌اندازد. هنگامی که نفس به طور متناسب به ذات خود رجوع کند، از حالات بدنی منفعل نمی‌شود و کم‌کم بر بدن مسلط می‌گردد و آفات بدنی بر وی تأثیری نخواهد داشت؛ آن‌گاه استعداد اتصال به عقل فعال و دریافت معرفت از او حاصل می‌شود.
- ۴- از نظر ابن‌سینا کمال حقیقی آدمی در معرفت و عبادت است و این دو با یک‌دیگر تلازم دارند؛ یعنی معرفت حقیقی بدون عبادت حاصل نمی‌شود؛ چنان که عبادت بدون معرفت، حقیقت عبادت نخواهد بود.

## منابع و مأخذ

- ✓ ابن سينا، حسين بن عبدالله، **الاشارات و التنبيهات**، قم، نشر البلاعه، ۱۳۷۵
- ✓ \_\_\_\_\_، **الاشارات و التنبيهات**، همراه با شرح الاشارات و التنبيهات خواجه نصیر طوسی، تهران، دفتر نشر کتاب، ۱۴۰۳ هـ
- ✓ \_\_\_\_\_، **الهیات از کتاب شفای**، ویرایش و ترجمه ابراهیم دادجو، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۸۸
- ✓ \_\_\_\_\_، **التعليقات**، بيروت، المكتب الاعلام الاسلامي، ۱۴۰۴ هـ
- ✓ \_\_\_\_\_، **حی ابن یقظان**، در هانری کرین، ابن سينا و تمثیل عرفانی، ترجمه انشاء الله رحمتی، تهران، نشر جامی، ۱۳۸۷
- ✓ \_\_\_\_\_، **رسائل**، قم، انتشارات بیدار، ۱۴۰۰ هـ
- ✓ \_\_\_\_\_، **رسائل اخري لابن سينا**(هامش شرح الهدایه الایبریه)، تهران، بی‌نا، ۱۳۱۳
- ✓ \_\_\_\_\_، **رساله نفس**، همدان، دانشگاه بوعلی سینا، ۱۳۸۳
- ✓ \_\_\_\_\_، **رساله اخچویه**، ترجمه نامعلوم، تصحیح و مقدمه و تعلیقات حسین خدیو جم، تهران، انتشارات اطلاعات، ۱۳۶۴، چاپ دوم
- ✓ \_\_\_\_\_، **الشفاء(الالهیات)**، تحقيق الاب فتوتی و سعید زايد، القاهره، الهیئه العامه للمطبع الامیریه، ۱۹۶۰ م
- ✓ \_\_\_\_\_، **الشفاء(الطبيعيات)**، قاهره، چاپ الاب فتوتی، ۱۹۸۳ م
- ✓ \_\_\_\_\_، **المباحثات**، قم، انتشارات بیدار، ۱۳۷۱
- ✓ \_\_\_\_\_، **المبدأ والمعاد**، تهران، مؤسسه مطالعات اسلامي، ۱۳۶۳
- ✓ \_\_\_\_\_، **النجاد من الغرق فی بحر الصلالات**، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۹
- ✓ ابن منظور، **لسان العرب**، به اهتمام سید جمال الدین میردامادی، بيروت، دارالفکر و دارصدار، ۱۴۱۴، چاپ سوم
- ✓ ابوالبرکات بغدادی، **المعتبر فی الحكمه**، اصفهان، دانشگاه اصفهان، ۱۳۷۳، چاپ دوم
- ✓ اخوان الصفا، **رسائل اخوان الصفاء و خلان الوفاء**، بيروت، الدار الاسلامية، ۱۴۱۲ هـ

- ✓ اسفراینی، فخرالدین، *شرح کتاب النجاه*، مقدمه و تصحیح دکتر حامد ناجی اصفهانی، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۳
- ✓ اکبری، رضا، «*تصویر زندگی پس از مرگ در فلسفه ابن سینا*»، دو فصلنامه فلسفه و کلام اسلامی، دفتر اول، تهران، دانشگاه تهران، دانشکده الهیات، ۱۳۸۸
- ✓ آملی، سید حیدر، *المقدمات من کتاب نص النصوص*، همراه با دیباچه هانری کربن، تهران، انتشارات توسعه، ۱۳۶۷، چاپ دوم
- ✓ ایجی، میرسید شریف، *شرح المواقف*، تصحیح بدرالدین نعسانی، الشریف الرضی، قم، افست، ۱۳۲۵ هـ
- ✓ تقاضانی، سعد الدین *شرح المقاصد*، تحقیق عبدالرحمن عمیره، الشریف الرضی، قم، افست، ۱۴۰۹ هـ
- ✓ تهانوی، محمد علی، *کشاف اصطلاحات الفنون و العلوم*، به إشراف رفیق العجم، بیروت، مکتبه لبنان، ۱۹۹۶ م
- ✓ جرجانی، *التعریفات*، تحقیق عادل انور خضر، بیروت، دارالعرفه، ۲۰۰۷ م
- ✓ حسن زاده آملی، حسن، *دروس شرح اشارات و تنییهات*، قم، انتشارات آیت اشراق، ۱۳۸۶
- ✓ ——— *دروس معرفت نفس*، بی‌جا، انتشارات الف لام میم، ۱۳۸۱
- ✓ ——— *عيون مسائل نفس*، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۵، چاپ دوم
- ✓ ——— *هزار و یک نکته*، تهران، رجاء، ۱۳۶۵، چاپ پنجم
- ✓ رازی، فخرالدین، *مفاتیح الغیب*، بیروت، دار احیاء التراث، ۱۴۲۰ هـ
- ✓ سبزواری، هادی، *شرح المنظومه*، تصحیح و تعلیق حسن زاده آملی، تهران، نشر ناب، ۱۳۷۹ - ۱۳۶۹
- ✓ طوسی، نصیرالدین، *الاقتصاد فيما يتعلق بالاعتقاد*، بیروت - دار الأضواء، ۱۴۰۶ هـ
- ✓ ——— *شرح الاشارات والتنییهات مع المحاكمات*، قم، نشرالبلاغة، ۱۳۷۵
- ✓ طارمی، صفی الدین محمد، *انیس العارفین*، تحریر فارسی شرح عبدالرزاق بر منازل السائرين، تصحیح و تعلیق علی اوجبی، تهران، انتشارات روزنه، ۱۳۷۷

- ✓ طباطبائی، محمدحسین، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، مکتبه‌النشر الإسلامية، ۱۴۱۷هـ چاپ پنجم
- ✓ ———، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۷۴، چاپ پنجم
- ✓ عبدالجبار (المعتزلی)، *المغنى فی أبواب التوحيد و العدل*، تحقيق جورج قنواتی، قاهره، الدار المصرية، ۱۹۶۵-۹۶۲م
- ✓ فرغانی، سعدالدین سعید، *مستشار الدراري*، مقدمات و تصحیح سید جلال‌الدین آشتیانی، قم، مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۹
- ✓ فیض کاشانی، محسن، *تفسیر الصافی*، تحقيق حسین اعلمی، تهران، انتشارات الصدر، ۱۴۱۵هـ چاپ دوم
- ✓ صدرالدین شیرازی، محمد، *الحكمه المتعالیة فی الاسفار الاربعه العقلیة*، بیروت، دارالحیاءالتراث، ۱۴۱۰هـ
- ✓ نصر، سیدحسین، سه حکیم مسلمان، ترجمه احمد آرام، تهران، شرکت سهامی کتاب‌های جیبی، ۱۳۷۱
- ✓ هجویری، ابوالحسن علی بن عثمان، *کشف المحجوب*، به کوشش محمود عابدی، تهران، سروش، ۱۳۸۷