

الگوی مناسب برای تربیت نیروی انسانی

گفتگو با دکتر روشنفر راد؛

عضو هیئت علمی دانشکده پست و مخابرات

■ گفتگو: امیرعلی بینام

در برخی از رشته‌ها که سرعت تحولات بسیار بالاست، نیاز به مشارکت مراکز رشد بیشتر احساس می‌شود.

وقتی در زایمان‌ها بچه‌ای زود به دنیا می‌آید، بر اساس قوانین نظام پزشکی، این بچه را در محیطی مصنوعی شبیه رحم مادر به نام انکوباتور نگهداری می‌کنند. مراکز رشد هم همین نقش را ایفا می‌کنند؛ یعنی فرد فارغ‌التحصیل در دوران آموزشی نتواسه خود را آماده کند و یا شرایط لازم برایش فراهم نشده است. بنابراین در مراکز رشد، این کمبودها و نارسانی‌ها جبران می‌شود و در واقع فرد با محیط کارآفرینی و کسب و کار آشنا می‌شود.

در چند سال اخیر که بمث بیکاری و از سوی دیگر بمث کارآفرینی مورد توجه سازمان‌ها و نهادها بوده، همواره بر این موضوع تأکیده شده که آموزش‌های ما کاربردی نیست؛ آموزش‌های ما متناسب با بازار کار نیست؛ شکاف بین آموزش و کار زیاد است؛ و دانشگاه‌های ما فارغ‌التحصیل کارآفرین تربیت نمی‌کنند. با این توصیف، آیا مراکز رشد می‌توانند محمل والگویی باشند پرکردن این شکافها باشند؟

آموزش ما اگر در خدمت نیروسازی برای مراکز کار و اشتغال (صنعت و تجارت) نباشد، نمی‌تواند خود را با این بخش‌ها صد درصد تطبیق دهد. هنوز نظام آموزشی می‌توید من باید تعریف کنم که کار چگونه انجام شود؛ و نظام کار و اشتغال نیز می‌گوید من باید تعریف کنم که آموزش چگونه



و هستیم، فضای متناقض حاکم بر محیط‌های شغلی و محیط‌های آموزشی است. فضای آموزشی مطابق با فضای کار در کشور ما نیست. اعتقاد بنده این است که مراکز رشد می‌توانند نقش سازنده خود را در نزدیک کردن این دو فضای متفاوت ایفا کنند. به نظر می‌رسد مراکز رشد می‌توانند آموزش‌های دانشگاهی را به شرایط شغلی و کارآفرینی نزدیک کنند. یک فرد در طول دوران تحصیل خود از دوره ابتدایی تا مثلاً مقطع فوق‌لیسانس، نزدیک به ۲۰ سال درس می‌خواند و بعد از آن می‌خواهد ۳۰ سال خدمت کند؛ آیا با سیر تحول تکنولوژی می‌توان فقط به آموخته‌های دوران تحصیل آن هم زمینه‌های صرف‌آعلمی بسند کرد؟ پاسخ مشخص است. بنابراین می‌توان گفت مراکز رشد، هم برای یک فارغ‌التحصیل خواهان ورود به بازار کار و هم برای سایر افراد شاغل یک فرصت است تا در شرایط محیطی و زمانی مختلف، تجربه‌های جدید آموزشی و کارآفرینی را در مراکز رشد تجربه کنند.

مراکز رشد فناوری به عنوان مراکز مکمل دانشگاه و صنعت، نقش مهمی در کارآفرینی ایفا می‌کنند. این مراکز با بهکارگیری روش‌ها و شیوه‌های مشارکت‌جویانه، زمینه توسعه همکاری‌های دانشگاه و صنعت را در تربیت نیروهای مورد نیاز جامعه فراهم می‌آورند. در این شماره با دکتر احمد روشنفر در زمینه مباحث مربوط به روابط دانشگاه و صنعت و نقش مراکز رشد در این فرایند به گفتگو نشستیم.

دکتر روشنفر، سال‌ها در دانشگاه‌های خواجه‌نصیرالدین طوسی و علم و صنعت تدریس کرده‌اند و علاوه بر این، با شرکت‌هایی چون نمایندگی زیمنس در ایران، شرکت بین‌المللی AEG ذوب آهن اصفهان، تکنوکار و اینترکان همکاری داشته است.

وی به شیوه "دوستانه" در تربیت نیروی انسانی توسط دانشگاه و صنعت معتقد است. حاصل این گفتگورا به خوانندگان گرامی تقدیم می‌کنیم.

با تشکر از فرصتی که در افتخار ما قرار داده‌اید، لطفاً بفرمایید تلقی شما از مراکز رشد و مأموریت آنها در دنیای امروز می‌بیست؟

مراکز رشد در همه جای دنیا شکل گرفته و توسعه یافته‌اند. مراکز رشد در واقع ابزار آماده‌سازی خروجی یک نظام آموزشی جهت ورود به بازار کار است. در این مراکز افراد توانمند می‌توانند کارآفرینی کنند و افرادی که سطح توانایی آنها اندک است، می‌توانند از طریق تقویت آموخته‌هایشان وارد بازار کار شوند. یکی از مشکلاتی که همواره با آن مواجه بوده

اتفاقاتی باشیم که در درجه سیلیکون و یا دانشگاه‌های MIT و استنفورد افتاده

مراکز رشد مکمل مراکز آموزشی و دانشگاه‌ها هستند. این مراکز با توجه به نقشی که ایفا می‌کنند، حمایت صنایع مختلف و دانشگاه‌ها را جلب می‌کنند. البته مراکز رشد به دو بخش مراکز رشد دانشگاهی و مراکز رشد غیردانشگاهی تقسیم می‌شوند. در بخش غیردانشگاهی، بخش صنعت در قالب ایجاد شهرک‌های صنعتی اقدام به ایجاد این مراکز می‌کند.

به نظر می‌رسد که نقش این مراکز باید فعال تر از دانشگاه باشد. مراکز رشد مراکز صرفاً آموزشی نیستند، بلکه مراکز آموزش و کار هستند. مراکز رشد باید بتوانند بورس آموزشی خاص خود را داشته باشند. چرا باید تمامی بورس‌ها مربوط به دانشگاه باشد و همه کسانی که به درجه هیئت علمی می‌رسند فقط به کار آموزشی پردازند و فقط در دانشگاه‌ها تدریس کنند و بخش صنعت و مراکز رشد از این نیروها بی‌بهره باشند. چرا استاد دانشگاه ما فقط کار آموزشی می‌کند و خود را فارق از مسائل مربوط به صنعت می‌داند؟ مشکل دانشگاه و صنعت ما این است. مگر نه این است که گرهگشایی اقتصاد و اشتغال ما با بخش کار و صنعت است؛ پس چرا تمام بورس‌های دانشگاهی به دانشگاه بر می‌گردند. اگر می‌خواهیم این مشکل حل شود، حداقل باید ۴۰ تا ۵۰ درصد بورس‌های دانشگاه‌ها به صنعت اختصاص یابد تا نیروهای دانشگاهی بدانند که باید در صنعت مشغول به کار شوند و گرهگشای این بخش باشند. اگر این اتفاق افتاد، هم ارتباط دانشگاه و صنعت و هم مأموریت مراکز رشد بهتر و بهینه‌تر انجام خواهد شد.

در حال حاضر از ۱۰۰ استاد دانشگاه بورسیه

و این دو باید در جایی به همیگر برسند. می‌گویند فردی پیش شیخ بهایی رفت و از او خواست تابه او کاری یاد بددهد. شیخ به او درست کردن فالوده شیرازی را یاد داد. این فرد به شهر خود رفت و کارش هم از این طریق بالا گرفت. بعد که عده‌ای رند طریقه درست کردن فالوده شیرازی را از آموختند، بازار او کساد شد. این فرد مجدداً به شیخ بهایی مراجعه کرد و گفت: یا شیخ! کار دیگری به من یاد بده و... .

در برخی موقعیت به دلیل مسائل مالی و منافع آن، علم هم منتقل نمی‌شود و فاصله بین علم و کار باقی می‌ماند. ولی امروزه شرایط تا حدودی متتحول شده است و هر کسب و کاری که ایجاد می‌شود، صاحب این کسب و کار می‌خواهد برای رسیدن به کسب و کاری جدیدتر از دست کار قبلی راحت شود. این روش تا زمانی که منافع فرد به خطر نیافتد، ادامه دارد. ولی وقتی منافع فرمول دیگری حاکم می‌شود، اما آموزش چون به طور یکسان به همه ارائه می‌شود، این پیچیدگی را ندارد و دنبال زد و بند نیست؛ و چون با کار ارتباط زیادی ندارد، در واقع می‌توان گفت آموزش به دلیل دوری و عدم آشنایی با محیط کار همواره با عدم شفافیت محیط کار مواجه است.

مراکز رشد په جایگاهی می‌توانند در نظام آموزشی ما داشته باشند؟ آیا این نیاز احساس می‌شود که این مراکز باید موقعيت بالاتری در چهاره آموزشی کشوار داشته باشند؟ آیا می‌توان گفت که مراکز رشد باید موقعيتی در مد دانشگاه داشته باشند تا بتوانند نقش‌ها و مأموریت‌های فود را بهتر به انجام رسانند و ما نیز شاهد

باشد و کار چگونه پیش برود؛ این تضاد همچنان بوده و هست و احتمالاً خواهد بود. تجربه نشان داده که امتزاج و تلفیق این دو می‌تواند تأثیر خود را بر روی نیروی انسانی نشان دهد. امروزه این شیوه به شیوه "دوستانه" معروف است و تأکید دست اندکاران نظام آموزشی و اشتغال به این سمت می‌رود که دوستانه با هم بخورد کنند. یعنی هر چه بخش‌های آموزش و صنعت نیاز دارد، نظام آموزشی هم آن را ترتیب کند. این موضوع را می‌توانیم از توسعه مراکز آموزش عالی علمی و کاربردی نیز بفهمیم؛ چرا که این مراکز مدعی هستند از زبان کار، علم و دانش را بیان می‌کنند. به عبارت دیگر، اگر از زبان علم بگوییم کار چیست، همان مراکز علمی و دانشگاهی است؛ ولی اگر از زبان صنعت بگوییم کار چیست، مراکز علمی و کاربردی است.

آیا می‌توانیم بگوییم مراکز رشد می‌توانند ممکن فوبی برای فضای دوستانه بین کار و آموزش باشند؟

بله. اتفاقاً نکته مهم در همین جاست؛ چون مراکز رشد می‌خواهند خلاه‌ها و نقاط ضعف بین نظام آموزشی و بازار کار را پر کنند، می‌توانند این نقش را به خوبی انجام دهند و فضای دوستانه و به زبان امروزی ارتباط دانشگاه و صنعت را تسهیل کنند. مراکز رشد می‌توانند نقش دوستانه و صمیمانه خود را در برآوردن نیاز نیروی انسانی بخش صنعت از یک سو، و آموزش دادن و بهروز کردن نیروها و منابع آموزشی از سوی دیگر، برعهده بگیرند. منابع و آخذ جوشش علم و جوشش کار، گاهی با هم متفاوت است؛ گاهی جوشش برای رسیدن به منابع اقتصادی و سود فراوان است و علم برای منافع غیر مالی می‌جوشد

مشترکی را برای نزدیکی و کارآفرینی مشترک صنعت و دانشگاه ایجاد کنند.

چه پیشنهادهایی برای موفقیت بیشتر مراکز (شد) دارید؟

یکی از مشکلات مراکز رشد این است که چون توسط دانشگاه‌ها ایجاد شده‌اند، همچنان فضای غیرکارآفرینی دانشگاه‌ها بر آنها حاکم است. اعتقاد بنده این است که این مراکز، مراکز کسب و کار و آموزش است؛ یعنی جایی که نیاز به آموزش است، باید آموزش بدهند و در جایی که نیاز به فعالیت‌های عملی و کاری است، این نقش را بر عهده بگیرند. این مراکز نه دنباله‌رو دانشگاه هستند و نه دنباله‌رو صنعت؛ بلکه تلفیقی از هر دو بخش را در دل خود دنبال می‌کنند. مراکز رشد ما نباید نقش دانشگاه‌های درجه دو و یا صنایع مبتدی را بر عهده داشته باشند. این مراکز وظيفة بزرگ و بزرگ‌تری در توسعه علم و اقتصادی کشور دارند. مراکز رشد، شبیه دانشگاه نیستند که فارغ‌التحصیل دانشگاهی تصور کند که باید یکسال و یا شش ماه هم در این مرکز آموزش ببینند.

مزیت نسبی مراکز (شد) در کشور ما میست؟

مهمنترین مزیت مراکز رشد ما، وجود نیروهای فارغ‌التحصیل دانشگاهی و به کارگیری و پذیرش آنها در این مراکز است و می‌توان بهره‌وری را از طریق این نیروها در کشور افزایش داد.

از اینکه وقت فود را در اختیار این نشریه گذاشتید، سپاسگزاریم.

رشد بتوانیم به این مشکل فائق بیاییم. مراکز رشد می‌توانند کمبودهای مراکز آموزش را برطرف کنند؛ می‌توانند تا حدودی مشکلات مراکز اجرایی را پوشش بدهند؛ اما این گرفتاری عمیق است.

می‌گویند "تجربه فراتر از علم است"، پس چرا دانشگاه‌های مابه جای توجه به تجربه‌های صنعت، به تکرار فرمول‌های علمی قدیمی خود می‌بالند. مهندس دیزل، یک مهندس و یک تکنولوژیست بود. همین فرد احتراق موتورهای دیزلی را در دنیا مطرح کرد. حال اگر چنین فردی در ایران بود می‌گفتند حق ندارد نظرش را مطرح کند. چون استاد دانشگاه نیست!

آیا می‌توانیم بگوییم این فضا موجب شده تا بمث تجاری شدن تمدیقات، علم و دانش هم به رامتی شکل نگیرد؟

بله. همکاری دانشگاه و صنعت در کشور ما در طول این سال‌ها به یک شعار نهاده‌ینه شده میدل شده است. هنوز بسیاری از خدمتگزاران صنعت معتقد‌ند که دانشگاه‌های نمی‌توانند کارهای عملی در صنعت انجام دهند؛ می‌گویند آنها نظری هستند و بسیاری از دانشگاه‌های نیز معتقد‌ند که بخش صنعت نمی‌تواند فعالیت علمی داشته باشد و اعتقاد دارد کار علمی مال دانشگاه است البته دسته سومی هم در حال شکل‌گیری است که اعتقاد دارد کار علمی و عملی و اجرایی می‌تواند هم در دانشگاه و هم در صنعت شکل بگیرد و تلفیقی از هر دو بخش باشد.

نباید فراموش کنیم که ۸ سال جنگ را نیروهای علمی دانشگاهی و نیروهای اجرایی جنگ با هم پیش بردن و شکر خدا نتیجه‌بخش هم بود. به نظر می‌رسد مراکز رشد می‌توانند زبان

دانشگاه‌ها حتی دو نفر را پیدا نمی‌کنند که بورس بخش صنعت باشد؛ و فردی که بورس دانشگاه شده هیچ وقت حاضر نیست خود را به زنگ و روغن صنعت آلوده کند و احياناً اگر کسی از صنعت بخواهد وارد دانشگاه شود نیز فردی بی‌سواد تلقی می‌شود و امکان راهیابی به دانشگاه را ندارد. مراکز رشد باید این محدوده‌های من نوع را برای هر دو طرف بشکنند و فضای کار را برای هر دو بخش صنعت و دانشگاه و صنعت‌گران و دانشگاه‌های فراهم نمایند. تا کی می‌خواهیم دلمان را با بحث‌های بیهوده خوش کنیم، مراکز رشد می‌توانند بحث‌های علمی را در مراکز کار و بحث کار را در دانشگاه‌ها رواج دهند.

متأسفانه فضایی که تا کنون در بحث ارتباط دانشگاه و صنعت و کار حاکم بوده، عرصه یک رقابت سالم را بین علم و کار و دانش و کارآفرینی از بین برده است. در حالی که کشور آلمان از طریق توسعه رقابت سالم علمی بین علم و کار به این حد از توسعه رسیده است. در این کشور ۶۰ درصد سهمیه بورس دانشگاه‌ها متعلق به صنعت است و ۴۰ درصد بقیه متعلق به دانشگاه دولت آلمان برای صنایع خود بورس دانشگاهی می‌گیرد و تلاش می‌کند نیروهای فارغ‌التحصیل دوره دکترا به صنعت برگردند و زمینه‌ساز توسعه علم در مراکز صنعتی باشند. حالب است که دانشگاه و صنعت در صحنه رقابت‌های علمی و اجرایی با هم رقابت می‌کنند و بر سر هم می‌زنند تا تکنولوژی را رشد بدهند ولی در ایران فقط دانشگاه هست.

با محبت‌های شما مراکز (شد) را سفتی در پیش دارند؟

کار بسیار سختی است که با تعدادی مراکز