

عوامل تربیتی در مسیر کمال وجودی انسان از منظر نهج البلاغه

سید حسن هاشمی اردکانی*

چکیده

هدف از تدوین این مقاله، تبیین عوامل زمینه‌ساز در جهت کمال و تربیت انسان می‌باشد. تبیین عوامل مورد نظر براساس دیدگاه‌های مطرح شده در نهج البلاغه می‌باشد. این مقاله که از نوع پژوهش‌های بنیادی است، با روش تحقیق کیفی مبتنی بر تحلیل محتوایی و با استفاده از منابع کتابخانه‌ای صورت گرفته و با مطالعه گزاره‌های انشایی در نهج البلاغه، شش عامل اساسی در تربیت را که هموارکننده مسیر کمال آدمی است استخراج و پیرامون آن به بحث و بررسی پرداخته است. این عوامل عبارتند از: ۱. عامل معرفت‌شناختی به واجب تعالی؛ ۲. یقین، و محقق نمودن آن در نفس؛ ۳. خرد و خردورزی؛ ۴. علم و نقش آن در تربیت و کمال انسان؛ ۵. خودشناسی؛ ۶. تمسک متربی به مربی کامل (انسان کامل).

واژه‌های کلیدی: تربیت، نهج البلاغه، عوامل زمینه‌ساز کمال

Email: h_hashemi19@yahoo.com

* دانشجوی کارشناسی ارشد علوم تربیتی دانشگاه اصفهان

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۲/۸ تاریخ تأیید: ۸۸/۳/۲۹

مقدمه

تریبیت انسان و چگونگی دستیابی او به کمال از دیرباز همواره مورد علاقه هر اندیشمند و نظریه پرداز بوده است. انسان هم‌زمان با تلاش جهت فهم و شناخت خویشن، در پی پاسخ به سوالات گوناگونی بوده است؛ از قبیل اینکه انسان چگونه تربیت یافته به کمال می‌رسد؟ و اینکه چه عواملی زمینه‌ساز تربیت او است؟ لذا انسان به همان نسبت که همواره رؤیای کمال دنیای خویش را در سر داشته، رؤیای کمال خویشن را نیز می‌پرورانده است، تا به بالاترین درجه رشد و کمال انسانی برسد؛ چرا که در وجود انسانی، قابلیت‌هایی محقق است که خاص اوست و در دیگر موجودات چنین قابلیت‌های تحقق ندارد. از عمدۀ ترین این قابلیت‌ها، امکان تربیت وی در مسیر کمال و سیر به مراتب بالای وجودی است. در واقع، فرد در مسیر کمال خود، از مبدأ وجودی که به شکل بالقوه است، در جریان دگرگونی و تحول نفس از بالقوه بودن به جهت بالفعل شدن در حرکت است و در هر مرتبه از مراتب وجود (با توجه به نظریه تشکیک وجود) هنگامی نفس انسان دارای کمال است که دارای وجود بیشتر باشد، یعنی فاصله موجود (انسان) با خداوند کم شود، در نتیجه قدرت حضور شخص و مرتبه وجودی، کمال یافته‌تر است. لذا رسیدن انسان به مقصد اعلی (یعنی رسیدن به حضرت حق) نهایت کمال وجودی او خواهد بود.

بنابراین، تکامل مسئله‌ای اساسی است که انسان مدام با آن درگیر است. تکامل، یعنی «امر تحصیلی را به امری طبیعی بدل کردن و در این راه شتابان پیش رفتن»، که این امر، مستلزم توجه و مد نظر قرار دادن عواملی می‌باشد. نهج البلاعه، به عنوان منبعی روشن، این عوامل را بر شمرده که انسان از طریق آن می‌تواند به رشد و کمال مورد نظر دست یابد. هدف این مقاله این است که عواملی (شش عامل) و نه لزوماً همه عوامل را که نهج البلاعه در این زمینه بیان شده را بر شمرده، به صورت دستور العمل کلی راه‌گشای تربیت آدمی در طریق کمالش قرار گیرد. لذا این مقاله با روش تحقیق کیفی مبتنی بر تحلیل محتوا، ضمن تأکید بر گزاره‌های انسائی فراهم شده در نهج البلاعه، در صدد تحلیل و بررسی عوامل زمینه‌ساز تربیت و کمال انسانی می‌باشد.

عوامل تربیتی

۱. معرفت نسبت به خداوند

معرفت به خداوند از جمله عواملی محسوب می‌شود که در جهت تربیت و سیر تکاملی وجود انسان در نهج البلاغه مورد تأکید قرار گرفته و توجه خاصی به آن شده است. علت اینکه معرفت، باعث تربیت و تکامل در انسان می‌شود، آن است که انسان طبیعتاً پس از شناخت صحیح به محصول عالی شناخت می‌رسد که همان قرب الى الله است و در این صورت است که می‌تواند طریق تکامل را طی نموده و سرعت بخشد. از این رو، از اساسی‌ترین عوامل تربیتی انسان که در جهت تکامل او رقم می‌خورد و نهج البلاغه بر آن صحه گذشته و به آن پرداخته است، تحصیل معرفت نسبت به خداوند می‌باشد. در خطبه اول نهج البلاغه به این حقیقت اذعان شده و در موارد دیگر از جمله خطبه متین که به توصیف احوال پارسایان می‌پردازد و یکی از خصوصیات مهم وجود تربیت یافته آنها را معرفت به خداوند ذکر می‌کند: «قلوهم فى الجنان و اجسادهم فى العمل؛ قلب‌هایشان در بهشت و پیکرهایشان سرگرم اعمال پسندیده است» (خطبه ۱۹۲). در واقع، به گونه‌ای تلویحی معرفت پروردگار، عامل تربیت و تکامل بیان شده است.

البته این معرفت به یک مرتبه و مقام خاص منحصر نیست و مقامات و مراتب متعددی در این طریق برای متربی محقق است. نهج البلاغه در این زمینه آورده است: «اول الدين معرفته و كمال معرفته التصديق به و كمال التصديق به توحيده و كمال توحيده الاخلاص له و كمال الاخلاص له نفي الصفات عنه؛ سرآغاز دين، خداشناسی است و كمال شناخت خدا، باور داشتن او و كمال باور داشتن خدا، شهادت به يگانگی اوست و كمال توحيد، اخلاص و كمال اخلاص، خدا را از صفات مخلوق جدا کردن است» (خطبه ۱). با توجه به این خطبه، این مقامات عبارت است از:

مرتبه و مقام اول: اول الدين معرفته
منظور از کلمه اول آغاز م Hispan نیست، بلکه منظور بنیاد نخستین و اساسی است؛ یعنی شروع حرکت سالک (متربی) آنجاست که به شناخت تعالی نائل آید (جعفری، ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۱۳۲).

مرتبه و مقام دوم: و کمال المعرفه التصدیق به معرفت به واجب تعالی برای متربی، گاه ناقص و گاه غیر ناقص است. معرفت، علم به این مطلب است که عالم واجد صانعی است که سوای این عالم باشد و این معرفت به این اعتبار است که ممکن به طور اجتناب‌ناپذیر علّتی دارد. اما معرفتی که ناقص نیست، معرفت به این مطلب می‌باشد که این مؤثر از ممکنات جدایی داشته و خارج از سلسله آنهاست و آنچه خارج از کل ممکنات است، خودش ممکن الوجود نیست، بلکه واجب است (معتلی، ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۷۲).

مقام و مرتبه سوم: و کمال التصدیق به توحیده در اینجا، توحید به معنای آن واحدی است که مثل، ضد و محدودیتی ندارد که موجب تعین قابل اشاره حسی یا عقلی بوده باشد؛ به عبارت دیگر، وحدت تعالی، وحدتی عددی نیست که فرض تکرار وجود در او ممکن است (مطهری، ۱۳۷۷، ص ۷۶)، بلکه این واحد در وجود حق تعالی منحصر است و روش‌ترین دلیل بر وحدت واجب تعالی و اینکه هیچ موجودی، نه به عنوان شریک و نه به طور مستقل نمی‌تواند در مقابل او وجود داشته باشد. به همین خاطر است که فرض اینکه موجود در مقابل او چه به عنوان شریک، مثل و ضد و چه به عنوان استقلال، مستلزم محدودیت او است؛ زیرا موجود مفروض، مسلماً واقعیتی دارد که خداوند و غیر از آن، به کنار از آن خواهد بود، پس حق تعالی از طرف این موجود محدود می‌شود، در صورتی که او موجودی حقیقی است (جعفری، ۱۳۷۶، ج ۲، ص ۳۹).

مقام و مرتبه چهارم: و کمال التوحید الاخلاص له در این مرتبه، متربی با اخلاص اعتقادی - عملی رو به روست، یعنی تمام اقداماتی که وی قصد انجام آن را دارد، در مرتبه‌ای از اخلاص قرار می‌گیرد؛ یعنی متربی در مسیر کمال در این مرتبه و مقام، خدا را از هر نظر یگانه، یکتا و بی‌نظیر دانسته و از اجزای ترکیبی منزه می‌شمرد (بحرانی، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۷).

مقام و مرتبه پنجم: و کمال الاخلاص له نفی الصفات عنه در اینجا منظور از نفی صفات برای متربی، نفی تمامی صفات خداوند - آن چنان که

معترله بر این باورند – نیست؛ بلکه مقصود نفی صفات محدود می‌باشد، چرا که بالا فاصله بعد از این عبارت آمده است: «الذی لیس لصفته حد محدود و لانعت موجود؛ پروردگاری که برای او حد و مرزی وجود ندارد و تعریف کاملی نمی‌توان یافت». استاد مطهری در این زمینه آورده است: «در نهج البلاغه در عین آنکه خداوند متعال با اوصاف کمالیه توصیف شده است هر گونه صفت «مقارن» و زائد بر ذات نفی شده است. در نهج البلاغه که صفت نفی می‌شود، صفت محدود نفی می‌شود و صفت نامحدود برای ذات نامحدود و مستلزم عینیت ذات با صفات است، نه انکار صفات، آن چنان که معترله پنداشته‌اند» (مطهری، ۱۳۷۷، ص ۸۴).

۲. یقین و محقق نمودن توان آن در نفس

نهج البلاغه از یقین و نیروی نهفته در دل آن، به عنوان رکن اساسی در جهت تربیت و تکامل انسان نام برده که متربی باید به تحقق این نیرو در خود اهتمام ورزد. شاهد نهج البلاغه به این مسئله و تأکید بر آن، نامه ۳۱ می‌باشد که حضرت علی(ع) به فرزندشان امام مجتبی(ع) می‌فرماید: «فانی او صیک بتصویی الله عماره قلبک بذکر... احی قلبک بالموعظه و امته بالزهاده و قوه بالیقین؛ پسرم، همانا تو را به ترس از خدا سفارش می‌کنم که پیوسته در فرمان او باشی و قلبت را با یاد خدا زنده کنی... دست را با اندرز نیکو کنی، هوای نفس را با بی‌اعتنایی به حرام بمیران، جان را با یقین نیرومند کن».

لذا حضرت در تعریف یقین آورده است: «الاسلام هو التسلیم و التسلیم هو اليقین و اليقین هو التصديق و التصديق هو الاقرار و الاقرار هو الاداء و الاداء هو العمل؛ اسلام همان تسلیم در برابر خدا و تسلیم همان یقین داشتن و یقین، اعتقاد راستین و باور راستین، همان اقرار درست و اقرار درست، همان انجام مسئولیت‌ها و انجام مسئولیت‌ها، همان عمل کردن به احکام دین است» (حکمت ۱۲۵). در این تعریف، کلمه «تصدیق» آمده است و بدیهی است که منظور از تصدیق فقط تصدیق و اقرار زبانی نیست؛ بلکه تصدیقی است که تمام وجود متربی آن را پذیرفته و ذره‌ای شک و تردید به این معرفت خلل وارد نمی‌کند و این تصدیق نهایتاً به عمل منجر می‌شود، آن چنان که در حکمت ۱۲۵، آمده است. بنابراین، تصدیقی که محصول آن عمل باشد، در مرحله تصدیق زبانی نیست، چرا که اگر تصدیق از مرحله زبان به باور قلبی و سپس از باور قلبی به عمل

متهی شود، می‌توان آن را یقین نامید. به عقیده نهج البلاعه، این یقین دارای آثاری خواهد بود، از جمله:

الف. تقویت روحی و جسمی: «احی قلبک بالموعظه و... قوّة بالیقین؛ دلت را با اندرز نیکو زنده کن و... جان را با یقین نیرومند کن» (نامه ۳۱).

بدون تردید تقویت روحی و در پی آن تقویت جسمی از اثرات برتر یقین برای متربی محسوب می‌شود. اینکه نهج البلاعه در خطاب به متربی آورده است، که نفس خود را با یقین نیرومند گردان، می‌تواند ناظر به تقویت نیروی روحانی و جسمانی باشد؛ چرا که متربی که به درستی راه خود یقین داشته باشد، بدون کوچکترین شکی به نقطه نهایی نظر دارد و موانع مسیر را به آسانی از پیش روی خود بر خواهد داشت.

ب. وصول به والاترین مرتبه کمال: «الا و بالتقاوی تقطع حمة الخطايا وبالیقین تدرك غایه القصوى؛ آگاه باشید که با پرهیزکاری ریشه‌های گناهان را می‌توان بريید و با یقین می‌توان به برترین جایگاه معنوی دسترسی پیدا کرد» (خطبه ۱۵۷).

همان طور که در سطور قبلی اشاره شد، مراتب تربیتی و کمالی که انسان در پیش رو دارد، مراتبی متعدد بوده و لذا رسیدن به نهایت این درجات بیش از هر چیز به یقین نیازمند می‌باشد؛ چرا که این یقین است که انسان را به مراتب بالای کمال می‌رساند. این میثم بحرانی در شرح عبارت مذکور آورده است: «صفت یقین، موجب اصلاح قوای نظری و سبب وصول به هدف نهایی و عالی ترین مقاصد انسانی است؛ زیرا اگر انسان به وسیله یقین به کمال قوای نظری و به سبب تقوی به اصلاح قوای عملی دست یابد، به هدف عالی و مقصد نهایی که وصول به درجه کمال انسانی است، نائل شده است» (بحرانی، ۱۳۷۵، ج ۳، ص ۷۳). سالک (متربی) در این وادی، عصای سفر را کثا گذاشته و رنج و پوسیدگی اش به پایان می‌رسد و متحقق به فقر می‌شود (فتاری، ۱۳۶۳، ص ۵۵)، تا به وجود باقی بعد از فناء کل شیء پی ببرد؛ به همین خاطر، دائمًا در لذت مشاهده حق مستغرق است. همان طور که انبیاء و اولیاء، مردم را به این مقام دعوت کرده‌اند، «ان الذين آمنوا و عملوا الصالحات أيديهم ربهم» (آشتیانی، ۱۳۷۵، ص ۷۴).

ج. تسریع تربیت: «هبلتكم الہبول لقد كنت و ما اهدر للحرب و لا ارھب بالضرب و اني لعلی یقین من ربی و غير شیبه من دینی؛ گریه کنندگان به آنها بگریند. تا کنون کسی من

را از جنگ نترسانده و از ضربت شمشیر نهراسانده است، من به پروردگار خویش یقین داشته و در دین خود شک و تردیدی ندارم» (خطبه ۲۲).

رسیدن به درجه یقین، با زدودن پرده‌های تردید و شک و در نتیجه، سرعت بخشی به تربیت انسان در سیر تکاملی، به علت یقینی می‌باشد که کسب شده است. رسیدن به مرحله یقین برابر با درک «حیات معقول» است. بصیرت و بینایی که متربی تحصیل نموده، هر چگونه تردید را در ادامه راه از بین می‌برد و باعث می‌شود که عقل مدرک اسرار گشته، همه حقایق را دریابد و همه ذات و روابط آنها را در گستره عالم وجود در جدی‌ترین هدف ببیند؛ به عبارتی، چون روح به مقام یقین رسید، از تمام قید و بندھای انحرافی رها شده و تجلی وحدت فعل که نسبت به پروردگارش دارد، آشکار شده و آثار غلبه‌یابی بر هم که بین مرتبه سر، روح و نفس واقع است، از بین رفته و وقت حکم «و لا يزال العبد يتقرب الى بالنوافل حتى احبه؛ بنده همواره به توسط نوافل به من تقرب می‌یابد، تا اینکه او را دوستدار می‌شوم»، فرا می‌رسد (فتاری، ۱۳۶۳، ص ۵۵).

۳. خرد و خردورزی

از جمله عوامل دیگری که نهج البلاعه در تربیت انسان ذکر نموده، توجه به عنصر عقل و تعلق مستمر می‌باشد.

پیروی و متابعت از عقل از راهکارهای اساسی جهت تربیت وجودی انسان است که نهج البلاعه معرف آن است و شواهدی را بر معتبر بودن آن ذکر کرده است، از جمله: الف. «کفاک من عقلک ما اوضح کل سبل غیک من رشدک؛ عقل، تو را کفایت می‌کند که راه گمراهی را از درست‌کاری به تو نشان دهد» (حکمت ۴۲۱).

ب. «فان الشقى من حرم نفع ما اوتى من العقل؛ همانا تیره روز کسی است که از عقل و تجربه‌ای که نصیب او شده، محروم ماند» (نامه ۷۸).

ج. «لا مال اعود من العقل و لا علم كالتفكير؛ سرمایه‌ای از عقل سودمندتر نیست» (حکمت ۱۱۳).

البته نهج البلاعه، انسان و متربی طریق کمال را مطلقاً به متابعت از عقل فرانخوانده است؛ یعنی چنین نیست که حدود، شرایط و راهکاری جهت تعقل صحیح ارائه نکرده باشد. در تمام نهج البلاعه در این راستا که عقل عملکرد خود را چگونه به نحو احسن

انجام دهد تا موفق به گرفتن نتیجه صحیح از مقدمات شود، دستورالعمل‌هایی را ارائه نموده که عدم توجه به آنها سبب‌ساز مغلطه و انحراف فکری و درنهایت عدم وصول به حقیقت خواهد شد. لذا در نگرش نهنج *البلغه*، تعقل و خردورزی و متابعت از عنصر عقل دارای حدودی است، از جمله:

الف. توجه به محدودیت‌های عقل

اینکه دست عقل از دامن پاره‌ای از حقایق کوتاه است، بر کسی پوشیده نبوده و نیست. لذا امام علی(ع) در نهنج *البلغه* با اذعان به این مطلب، یکی از موضوعاتی که دست عقل بشر را از آن کوتاه دانسته و فعالیت عقل را در آن حوزه بی‌حاصل و خارج از توانایی عقل می‌داند، شناخت «ذات خداوندی» است: «انک انت اللہ الذی لم تتبناه فی العقول فتكون فی مهبل فکرها مکیفا و لا فی رویات خواطرها فتكون محمودا مصراfa؛ تو همان خدای نامحدود هستی که در اندیشه‌ها نگنجی تا چگونگی ذات تو را درک نمایند و در خیال و وهم نیایی تا تو را محدود و دارای حالات گوناگون پنداشند» (خطبه ۹۱). «الحمد لله الذي لا يبلغ مدحته القائلون و لا يحصى عيائة العادون و لا يعودي حقه المجتهدون الذي لا يدركه بعد الهمم و لا يناله غوص الفطن؛ سپاس خداوندی را که سخنران از ستون او عاجزند و حساب‌گران از شمارش نعمت‌های او ناتوان و تلاش‌گران از ادائی حق او درمانده‌اند. خدایی که افکار ژرف‌اندیش ذات او را درک نمی‌کنند و دست غواصان دریای علوم به او نخواهد رسید» (خطبه ۱).

پس فکر کردن در ذات الهی خطای محض است، چرا که شمول و سریان ذات متعالیه کامل‌تر و بالاتر از آن است که غیر او بتواند معیاری بیابد تا وسیله معرفت او شود؛ چون ذات حق عبارت از هستی مطلق است و دلیل را از هستی گریز نیست، پس هر چیزی که ذهن تصور شود و یا در خارج تحقق نماید و وسیله و واسطه معرفت حق شود، شأن ذات خدای تعالی بیشتر از آن چیز حاصل و حاضر است، زیرا عام ظاهرتر از خاص است؛ پس تفکر در ذات حق تحصیل حاصل می‌باشد و این باطل و محال است (لاهیجی، ۱۳۷۴، ص ۷۶-۷۷).

در این راستا نیز فارابی در فصوص *الحكم*، برهانی بر این حقیقت آورده که جالب و قابل توجه است. وی از طریق این برهان خلف مسیر اثبات اکتناناپذیری ذات اقدس

اله را طی نموده است. برهان وی این چنین است که واجب تعالی، حقیقتی است که نه شریک دارد و نه ضد، نه جزئی مقداری دارد و نه حدی و از طرفی، ماهیت او تغییرپذیر نیست. فارابی بعد از ذکر این توضیحات یک سؤال اساسی می‌آورد که آیا خدایی که ضمیر تو تعقل می‌کند، دارای چنین ابعاد و چارچوبی است؟ مسلماً چنین نیست و خدای ذهنی تو کاملاً مغایر است با آنچه که در عالم خارج متحقق است؛ بنابراین، حقیقت ذات او هرگز به صید ادراک انسان نیاد؛ «ان الحق الواجب لا ينقسم قوله على كثيرين فلا يشارك ندا ولا يقابل ضدا ولا يتجزى مقدرا ولا حدا ولا يختلف ماهيته ولا هويته ولا يتغاير ظاهريته ولا باطنية. فاظطر هل ما يقبله مشارك و يعقله ضمائرك كذلك لا تتجده الا مبانيا» (فارابی، ۱۴۰۵، ص ۲۰).

از موضوعات دیگری که نهج البلاغه حقیقت آن را از حیطه عقل بشری فراتر دانسته و از آن منع نموده، مسئله قدر است: «طريق مظلم فلا تسلكه و بحر عيق فلا تجلوه و سر الله فلا تتكلفو؛ راهی است تاریک، آن را میمایید، دریای است ژرف، وارد آن نشوید، و رازی است خدایی خود را به زحمت نیندازید» (حکمت ۱۸۷). البته برخی موارد مناسب ظرفیت اندیشمندان، مسائلی درباره حقیقت قضا و قدر بیان کرده است. در برابر عدم تفکر در ذات خداوند و مسئله قضا و قدر به شناسایی آثار و معلومات خداوند پرداخته و آن را طریقی برای تعالی دانسته و مدام شگفتی‌های آثار او را نشان داده و پرده از قدرت او بر می‌دارد. «و نظم بلا تعليق و رهوات فرجها ولا حم صدوع انفراجها و شيع بينها وبين ازواجها؛ فضای باز و سپس بلندی و فاصله‌های وسیع آسمان‌ها را بدون اینکه به چیزی تکیه کند، نظام بخشید و شکاف‌های آن را به هم آورد و هر یک را با آنچه که تناسب داشت و جفت بود، پیوند داد (خطبه ۹۱).

ب. لزوم استدلال در پذیرش یا رد یک مسئله رویکرد نهج البلاغه به واژه‌های حجج، دلیل و برهان، این حقیقت را می‌رساند که انسان با دلیل و برهان باید مسئله‌ای را پذیرفته یا انکار کند. در مواردی که فهم مسئله دشوار است، انکار آن را خطا دانسته و تحقیق در جهت تعیین آن مسئله را منطقی‌ترین شیوه می‌داند: «فإنْ اشْكُلَ عَلَيْكَ شَيْءٌ مِّنْ ذَلِكَ فَاحْمِلْهُ عَلَى جَهَالَتِكَ فَإِنْكَ أَوْلَ مَا خَلَقْتَ بِهِ جَاهَلًا ثُمَّ عَلِمْتَ وَمَا أَكْثَرَ مَا تَجَهَّلَ مِنَ الْأَمْرِ وَيَتَحِيرُ فِيهِ رَأِيكَ وَيَضْلُّ فِيهِ يَصْدُكَ ثُمَّ

تبصره بعد ذلک؛ اگر درباره جهان و تحولات روزگار مشکلی برای تو پیش آمد، آن را به عدم آگاهی ارتباط ده؛ زیرا تو ابتدا با ناآگاهی متولد شدی و سپس علوم را فرا گرفتی و چه بسیار است آنچه را که نمی‌دانی و خدا می‌داند که اندیشه‌ات سرگردان و بینش تو در آن راه ندارد، سپس آنها را می‌شناسی» (نامه ۳۱).

در همین راستا، در خطبه ۱۷ ضمن برشمردن نشانه‌های جاهلان، سخنگویی بدون استدلال را یکی از صفت‌ها و نشانه‌های آنان معرفی می‌کند: «جاهل خباط جهالات عاش رکاب عشوات لم بعض علی العلم بضرس قاطع؛ او نادانی است که راه جهالت می‌پوید، کوری است که در تاریکی گمشده خود را می‌جوید و از روی علم و یقین سخن نمی‌گوید». لذا در خطبه ۸۷، ادعای بدون دلیل را رد کرده و از خططاها و پیامدهای آن بر حذر می‌دارد «و اعدروا من لا حجة لكم عليه و هو أنا ألم أعمل فيكم بالنقل الأكبر و اترك فيكم الثقل الأصغر؛ مردم! عذر خواهی کنید از کسی که دلیل بر ضد او ندارید و آن کس من می‌باشم، مگر من در میان شما بر اساس ثقل اکبر که قرآن است، عمل نکردم؟ و ثقل اصغر «عترت پیامبر» را در میان شما باقی نگذاردم؟».

ج. توجه به «سخن» گوینده به جای توجه به «خود» گوینده

از دیگر اصول تفکر و اندیشه صحیح و منطقی که نهج البلاغه بدان پرداخته، رویکرد منطقی به این قاعده است که می‌گوید: «انظر الى ما قال و لا تنظر الى من قال». عبارت نهج البلاغه در این باره است که: «و قيل: ان الحارث بن حرث اتاه فقال: اتراني اظنُ اصحاب الجمل كانوا على ضلاله؟ فقال: يا حارث انك نظرت تحتك و لم تنظر فوقك فحررت! انك لم تعرف الحق فتعرف من اتاه و لم تعرف الباطل فتعرف من اتاه. فقال الحارث: فاني اعتزل مع سعيد بن مالك و عبد الله بن عمر. فقال(ع): ان سعيد او عبد الله بن عمر لم ينصرنا الحق ولم يخزلنا الباطل؛ حارث بن حرث نزد امام(ع) آمد و گفت: آیا چنین می‌بنداری که من اصحاب جمل را گمراه می‌دانم؟ چنین نیست. امام فرمود: ای حارث! تو زیر پای خود را دیدی، اما به پیرامونت نگاه نکردي؛ پس سرگردان شدی، تو حق را نشناختی تا بدانی که اهل حق چه کسانی می‌باشند؟ و باطل را نیز نشناختی تا باطل گرایان را بدانی. حارث گفت: من از سعيد بن مالک و عبدالله بن عمر کناره

می‌گیرم. امام فرمود: همانا سعید و عبدالله بن عمر، نه حق را یاری کردند و نه باطل را خوار ساختند» (حکمت ۲۶۲).

از این رو، آنجا که جای نقد سخنی است، سراغ نقد سخنگو رفتن اساساً رهروی شناخت را به بیراهه می‌برد و راه بررسی منطقی را مسدود می‌کند و حریفان به جای اینکه عیب سخنان یکدیگر را پیدا و رفع کنند، در پی عیب‌جویی از یکدیگر بر می‌آیند. پیش‌فرض نادرست این مغالطه آن است که سر منشأ یک عقیده و رأی، معیار درستی و نادرستی آن می‌باشد؛ در حالی که این طرز تفکر هرگز با شیوه‌های منطقی سازگار نیست (قراملکی، ۱۳۷۳، ص ۱۷۴).

د. استقامت عقل در مقابل نفس

نهج البلاغه، در توصیف متربی راه حق آورده است که از ویژگی‌های عمدۀ او این است که نفس را محدود کرده و عقلش را احیاء کرده است و در نتیجه راه برای او روشن شده و از خطا مصون شده است: «قد احیا عقله و امات نفسه حتی دق جلیله و لطف غلیظه و برق له لا مع کثیر البرق فابان له الطريق و سلک به السبيل و تدافعته الابواب الى باب السلامه؛ عقل خود را زنده کرد و نفس خویش را کشت تا آنجا که جسمش لاغر و خشونت اخلاقش به نرمی می‌گراید، برقی پر نور برای او درخشید و راه را برای او روشن کرد و در راه راست او را کشاند و از روی به در دیگر برد تا در سلامت و سرای جاودانه رساند» (خطبه ۲۲۰). بنابراین، این متربی است که با نیروی عقل و تعقل، نفس را به زانو در آورده و لذا مقدمات کمال خویش را فراهم می‌کند.

۴. علم و نقش آن در تربیت و کمال انسان

رویکرد نهج البلاغه به علم آن هم به عنوان یکی از عوامل مؤثر در تربیت انسان واضح و مبرهن است، زیرا از این منظر، اهمیت و نقش علم در نهج البلاغه به قدری است که آن را مبنای تقسیم‌بندی افراد قرار می‌دهد: «الناس ثالثه: فعالم ربانی و متعلم على سبيل نجاة و همج رعاع اتباع كل ناعق يمیلون مع كل ریح لم سیتضیئوا بنور العلم و لم یلجنوا الى رکن وثيق؛ مردم سه دسته‌اند: ۱. دانشمندان الهی؛ ۲. آموزندهای بر راه رستگاری؛ ۳. پشه‌های دست‌خوش باد و طوفان و همیشه سرگردان که به دنبال هر سر و صدایی

می‌روند و با ورزش هر بادی حرکت می‌کنند، نه از روشنایی دانش نور گرفتند و نه به پناهگاه استواری پناه گرفتند» (حکمت ۱۴۷).

البته منطق نهج البلاعه در این تقسیم‌بندی را نباید «مطلق علم» فرض کرد؛ چرا که شرایط و محدودیت‌هایی برای آن مطرح است. شرط تربیت انسان توسط علم، توجه به این شرایط می‌باشد که عبارت است از:

الف. قرین شدن علم با عمل

«العلم مقرن بالعمل: فمن علم عمل والعلم يهتف بالعمل فان اجابه والا ارتحل عنه؛ علم و عمل پیوند نزدیکی دارند و کسی که دانست، باید به آن عمل کند؛ چرا که علم، عمل را فراخواند، اگر پاسخی داد، می‌ماند و گرنه کوچ می‌کند» (حکمت ۳۶۶).

لذا در منطق نهج البلاعه عمل نکردن به ضروریات علم سبب جهل می‌شود «لا تجعلوا علمکم جهلا و يقينكم شكا» (حکمت ۲۷۴). بنابراین، علم آهنگش این است که عمل بشود. اگر عمل به دنبال علم زنده شد، پس این علم خواهد بود؛ در غیر این صورت، این علم رحلت می‌کند و می‌رود و این شخص از نظر علم، جاهل می‌شود. لذا فرمود: علمتان را جهل قرار ندهید. آنچه مهم است، اینکه علم به عمل منتهی شود. وقتی علم به عمل رسید، به حجاب تبدیل می‌شود [العلم هو الحجاب الاکبر]. هر چه دانش بیشتر، این پرده حجاب غلیظ‌تر خواهد بود (آملی، ۱۳۶۲، ص ۶۵-۶۶).

ب. تأکید بر آموختن علوم نافع

از دیگر شرایط و حدود مورد نظر نهج البلاعه برای گرایش به علم، پرداختن به علومی است که سودمند و نافع است. لذا تأکید می‌کند که: «واعلم انه لا خير في العلم لا ينفع و لا ينفع بعلم لا يحق تعلمه؛ بدان علمي که سودمند نباشد، فايده‌ای نخواهد داشت و دانشی که سزاوار یادگیری نیست، سودی ندارد» (نامه ۳۱). در همین راستا است که در توصیف پارسایان می‌فرماید: «غضوا ابصارهم عما حرم الله عليهم و وقفوا اسماعهم على العلم النافع لهم؛ چشمان خود را به آنچه خدا حرام کرده، می‌پوشانند و گوش‌های خود را وقف دانش سودمند کرده‌اند» (خطبه ۱۹۳).

در رابطه با ملاک نافع بودن یک علم در نهج البلاغه آمده است که: «العلم علماً: مطبوع و مسموع و لا ينفع المسموع اذا لم يكن المطبوع». از این حدیث می‌توان دریافت که علم نافع همان علوم، دانش‌ها و اطلاعاتی است که انسان آنها را با عقل، تفکر و قوه ابتكار و از راه تحقیق به دست آورده است. نهج البلاغه بر این مهم توجه داشته و در عبارتی دیگر تأکید می‌کند که: «اوضع العلم ما وقف على اللسان! و ارفعه ما ظهر في الجوارح والاركان؛ بي ارزش ترين دانش، دانشی است که بر سر زيان است و برترین علم، علمی است که در اعضا و جوارح آشکار است» (حکمت ۹۲). بی‌مقدار ترین دانش، دانشی است که بر زبان جاری است و برترین علم، علمی است که در همه اندام و درون انسان آشکار باشد.

طبق این حکمت، علم زبانی و محفوظات، نازل‌ترین معلومات هستند؛ اما بالاترین علوم، علمی است که انسان و عالم آنها را گویی حس و لمس می‌کند، درک کرده و جزء وجود وی شده، به دلیل آنکه آنها را از روی تفکر و تعقل و یا ابتكار به دست آورده، نه با تقلید و حفظ طوطی‌وار! امام علی(ع) در فرمایش دیگری به اهمیت مسئله تعقل، تفکر و علوم غیرحافظه‌ای اشاره‌ای دارد و می‌فرماید: «رب عالم قد قتله جهله و علمه معه لایفعه؛ چه بسا عالمی که جهله باعث کشتنش می‌شود و علم و دانشی که با اوست، او را سود نبخشد» (حکمت ۱۰۴).

ج. کسب دانش از اهل دانش

از دیگر شرایط تحصیل علم از سوی متربی، کسب علم از یک منبع و مأخذی است که آن علم را به طور کامل و بدون هیچ گونه نقصی به او منتقل نماید: «فبادر و العلم من قبل تصویح نیته و من قبل ان تشغلو بانفسکم عن مستشار العلم من عند اهله؛ و پیش از آنکه به خود مشغول گردید، از معدن علوم (أهل بیت(ع))، دانش استخراج کنید» (خطبه ۱۰۵).

۵. خودشناسی

خودشناسی، یکی از عواملی به حساب می‌آید که نهج البلاغه بر آن مکرر تأکید داشته، منشأ حرکت انسان به سوی تکامل را «شناخت نفس» معرفی می‌کند: «العالم من عرف

قدره و کفی بالمرء جهلا الا یعرف قدره؛ دانا کسی است که قدر خود را بشناسد و در نادانی این بس که ارزش خویش نداند» (خطبه ۱۰۳) و لذا بی توجهی به آن را سبب «هلاکت آدمی» می داند: «هلک امروء لم یعرف قدره؛ نابود شد، کسی که ارزش خود را ندانست» (حکمت ۱۴۹).

نگاه نهنج *البلاغه* در این عبارات - و عبارات مشابه دیگر - به گنجینه ها و خزانه های است که در نفس آدمی همچون معادن نهفته است. علم اولین و آخرین در ذات انسان پنهان است، هر چه می خواهد از خود باید طلب نماید و نه از بیرون. علمی که از راه گوش به دل انسان رسد، همچنان باشد که آب از چاه دیگران بیرون بیاورد و در چاه بی آب خرد ریزد، آن آب را بقایی نیست و اگر بقایی باشد، زود متعفن می شود و بیماری های بد از آن تولید می شود، از آن آب بیماری، عجب و کبر زاید و دوستی مال و جاه روید. انسان باید چنان باشد که آب از چاه خود او برآید و هر چه آب بیرون آورد و به دیگران دهد، کم نشود؛ بلکه زیاد شود و هر چه که بماند، متعفن نشود؛ بلکه هر روز برآید، پاک تر و صاف تر شود و علاج بیماری ها شود. «من اخلاص نفسه اربعین صباحا ظهرت ينابيع الحكمه من قلبه على لسانه؛ آنکه نفس خود را چهل شبانه روز خالص نمود، سرچشممه های حکمت از قلبش بر زبانش جاری شد» (نسفی، ۱۳۷۹، ص ۱۳۹-۱۴۰).

در واقع این عبارت نهنج *البلاغه*، بیانگر مضمون حدیث «الناس كمعدن الذهب و الفضة» (قاضی قضاعی، ۱۳۶۱، ص ۹۱) و آیه قرآنی «سیر بهم آیاتنا فی الافق و فی انفسهم» می باشد. یک وجه از وجود معانی این حدیث شریف این است که انسان باید کوه وجود خود را که معدن حقایق است، بشکافد تا بدان دست یابد (حسن زاده آملی، ۱۳۶۲، ص ۵۰). این همان معنایی است که در عبارت نهنج *البلاغه* درباره «دعوت به خودشناسی» نهفته است.

در ادبیات عرفانی جلوه این معنا را به خوبی می توان در قالب داستان های متعدد ملاحظه نمود. داستان سیمرغ عطار به این معنا پرداخته، سیر و سلوک اصناف بشر را از اولین قدم تا نهایت و از مبدأ تا منتهای غایت را نکته به نکته بیان داشته است (عطار، ۱۳۴۸، ص ۴). پیام این داستان همان «یافتن گوهر درونی» است.

بی شک آن سی مرغ آن سیمرغ بود	چون نگه کردند آن سی مرغ زود
باز از نوعی دگر حیران شدند	در تحریر جمله سر گردان شدند
بود خود سیمرغ، سی مرغ مدام	خویش را دیدند سی مرغ تمام
بود این سیمرغ این کین جایگاه	چون سوی سیمرغ کردندی نگاه
(همان، ص ۲۳۵)	

۶. تمسمک متربی به مربی کامل (انسان کامل)

از دیدگاه نهج البلاعه متربی برای طی طریق، از جمله اسبابی که به آن نیازمند می باشد، همین تمسمک به مربی و انسان کاملی است که قادر است استعدادها و ابعاد وجودی بالقوه او را به فعلیت رسانده و وجود او را کامل و تمام گرداند.

انسانی که به عنوان متربی (سالک) از راهبر مدد می گیرد، دیده بصیرتش به نور هدایت بینا شود، سالک به نقصان خود نگرد و آتش طلب کمال در نهادش بر فروزد و آرام نگیرد، الا با وصل به قرب حق تعالی. آنکه به عنوان پیشواست، باید قدرت ولایت او در تصرف به مرتبه تکمیل ناقصان رسیده باشد و اختلاف انواع استعدادها، طریق ارشاد و تربیت سالکان را بداند. مثال استعداد کمال در او همچون تخم پرندهای است که در وی استعداد پرنده شدن هست. اگر قابلیت تصرف و تأثیر همت و همایت مرغی بالغ گردد که به هیجان قوت تولید و تفریع بر نهاد او مستولی بود و مدتی تصرفات حیات روحانیت و خواص کمال طیریت او در آن نافذ شود، عاقبت صورت بیضگی از او خلع کند و خلعت صورت طیریتش در پوشاند و به کمال استعدادش برساند و اگر در تحت تصرف سالک ابتر یا مجدوب ابتر آید، استعداد کمال انسانیت در او فاسد گردد و به مبلغ رجال و مقام کمال نرسد (کاشانی، ۱۳۷۴، ص ۱۰۷-۱۰۹). و این همان مضمون نهج البلاعه است که: «رحم الله امرا اخذ بجزء هاد فنجا؛ خداوند رحمت کند کسی را که چون سخن حکیمانه بشنود، خوب فرا گیرد و چون هدایت شود، بپذیرد و دست به دامن هدایت کننده زند و نجات یابد» (خطبه ۷۵). نهج البلاعه، لزوم رجوع به یک عالم راهبر را عامل نجات انسان معرفی کرده و علت اصلی نیاز سالک به استاد کامل را در اعتدالی می داند که مربی در وجود متربی محقق می کند: «لا یقاس بال محمد(ص) من هذه الامة احد و لا یستوى بهم من جرت نعمتهم عليه ابدا. هم اساس الدين و عماد اليقين. اليهم يفء الغالى و بهم يلحق

التالی؛ از این امّت، کسی را با خواندن رسالت نمی‌توان مقایسه کرد و آنان که پرورده نعمت هدایت اهل بیت پیامبرند، با آنان برابر نخواهند بود. عترت پیامبر(ص) اساس دین و ستون استوار یقین می‌باشند. شتاب‌کننده باید به آنان باز گردد و عقب‌مانده به آنان پیوندد (خطبه ۲).

افراط و تفریط از جمله موانعی محسوب می‌شود که سالک در طی کمال با آن رو به روست که برای رفع آن، نیاز به یک استاد راهبر ضروری است. از ریشه‌های پیدایش این مانع، عدم شناخت به اصول و قوانین طریق است. اما یک راهبر (استاد کامل) به علت عدم وجود چنین نقصی به خوبی می‌تواند به تکامل یک سالک کمک کند. آملی در شرح عبارت فوق می‌آورد: «هر کسی از حد اعتدال در گذشت و از این تعدی کرد و به حد افراط رسید، مهتدی نمی‌تواند شد و به حد توسط که حق است، نمی‌تواند رسید، مگر آنکه به آل محمد(ص) [مربی کامل] رجوع کند، تا ایشان او را هدایت کنند و به حد اعتدال که حق است، برسانند و از افراط و تفریط تعدی بیرون آرند و بهم یلحق التالی. کسی که مقصراست به جهت تقصیر و تفریط به فضایل و کمالات دینیه نرسیده است، به هدایت و معرف آل محمد(ص) می‌تواند به آن فضایل برسد و آن کمالات را حاصل کند و بی‌هدایت ایشان به آن فضایل نمی‌توان رسید» (حسن‌زاده آملی، ۱۳۶۲، ص ۲۷۷). اینکه در نهج البلاغه آمده است: «انما الائمه قوام الله على خلقه و عرفه على عباده لا يدخل الجنة الا من عرفهم و عرفوه؛ همانا امامان دین از طرف خداوند تدبیرکنندگان امور مردم و کارگزاران آگاه بندگانند. کسی به بهشت وارد نمی‌شود، جز آنکه آنان را شناخته و آنان او را بشناسند» (خطبه ۱۵۲)، تأیید این نکته می‌باشد که نظام وجود از شخصی که صلاح و مصلحت انسان‌ها و اسباب و وسائل تکامل را به خلق معرفی کند، بسی‌نیاز نخواهد بود (صدرالمتألهین، ۱۳۶۳، ص ۴۹۱). حقیقت آن است که آدمی هر چیز از خود مشاهده می‌کند، از حیوانی و روحانی آن همه نقوش بیضه سیمرغ انسانی است؛ جسمانی او به مانند بیضه است و حیوانی او به مثابه سپیده و روحانیت و عقل او به مانند زردی؛ چنان که از بیضه مرغ به خودی بیرون نمی‌تواند آمده، سیمرغ انسانی از بیضه بشریت بی‌مردمی انبیاء و اولیاء بیرون نتوان آمد (نجم‌الدین رازی، ۱۳۴۵، ص ۸۶).

خلاصه اینکه حقیقت مذکور، حقیقتی است که در جریان تربیت و تکامل انسان باید مورد توجه قرار گیرد.

هر که گیرد پیشه‌ای بی اوستا
ریشخندی شد به شهر و روستا
کار بی استاد خواهی خواستن
جهان از جان بخواهی باختن
(مولوی، ۱۳۷۴، ص ۳۷)

نتیجه‌گیری

با توجه به عوامل و مطالبی که پیرامون آن بحث شد، می‌توان به این نتیجه رسید که اصولاً عوامل تربیتی مورد نظر در نهج البلاغه، به عنوان عوامل تربیت انسانی در تحقیق کمال وجودی محسوب می‌شود، که با اساس قرار دادن آن به عنوان عوامل اساسی در راستای تربیت انسانی، قرب وجودی انسان به وجود حقیقی (خداآنده) را ممکن می‌سازد.

تربیت انسان و کمال او از دیدگاه نهج البلاغه، در توجه به شش عامل است: ۱. معرفت نسبت به خداوند؛ ۲. توجه به عامل یقین و نیروی نهفته در آن؛ ۳. خرد و خردورزی؛ ۴. علم؛ ۵. خودشناسی؛ ۶. تمسمک به انسان کامل. البته این عوامل، باید با هم ملاحظه و عمل شود تا نهایتاً راهی برای رسیدن به کمال بالاتر و رسیدن به تربیت حقیقی برای انسان محسوب شود.

منابع

قرآن کریم.

آشتیانی، سید جلال الدین (۱۳۷۵)، *شرح مقدمه قیصری*، تهران: مرکز انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.

بحرانی، ابن میثم (۱۳۷۵)، *شرح نهج البلاغه*، ج ۱ و ۳، مشهد: بنیاد پژوهش‌های آستان قدس رضوی.

جعفری، محمد تقی (۱۳۷۶)، *شرح و ترجمه نهج البلاغه*، ج ۲، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

حسن‌زاده آملی، حسن (۱۳۶۲)، *دروس معرفت نفس*، تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی.

دشتی، محمد (۱۳۸۰)، *نهج البلاغه*، قم: مؤسسه فرهنگی تحقیقاتی امیرالمؤمنین.
رازی، نجم الدین (۱۳۴۵)، *رساله عقل و عشق*، تصحیح محمد تقی تفضلی، تهران:
انتشارات بنگاه و ترجمه نشر کتاب.

شیرازی، صدرالدین (۱۳۶۴)، *شوهد الربوبیه*، تصحیح جلال الدین آشتیانی، مشهد:
انتشارات دانشگاه مشهد.

عطار، شیخ فریدالدین (۱۳۴۸)، *منطق الطیر*، به اهتمام صادق گوهرین، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

فارابی، ابونصر (۱۴۰۵)، *فصوص الحكم*، تحقیق محمد حسن آل یس.
فناری، حمزه (۱۳۷۴)، *مصابح الانس*، شرح مفتاح الجمع و الوجود نوشته صدرالدین قوئی‌یوی، تهران: انتشارات فجر.

فیض الاسلام، علینقی (۱۳۳۰)، *نهج البلاغه*، تهران: چاپخانه حیدری.
قاضی قضاعی، فاقضی (۱۳۶۱)، *شهاب الاخبار*، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
قراملکی، فرامرز (۱۳۷۳)، *منطق پیام نور*، ج ۲، تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور.
کاشانی، عزالدین محمود (۱۳۷۴)، *مصابح الهدایه و مفتاح الكفایه*، تصحیح جلال الدین همایی، تهران: انتشارات کتابخانه سنایی.

لاهیجی، شیخ محمد (۱۳۷۴)، *مناتیح الاعجاز فی گلشن راز*، تهران: مرکز نشر انتشارات سعدی.

مطهری، مرتضی (۱۳۷۷)، *سیری در نهج البلاغه*، تهران: انتشارات صدرا.
معتلی، ابن ابی الحدید (۱۳۷۸ق)، *شرح نهج البلاغه*، بتحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم،
ج ۱، مصر: دار احیاء الكتب العربية.

مولوی، جلال الدین (۱۳۷۴)، *مثنوی معنوی*، به کوشش و اهتمام رینولد امین نیکلسون،
تهران.

نسفی، عزالدین (۱۳۷۹)، *الانسان الكامل*، تهران: انتشارات طهوری.