



تأثیر پدیده زوال بلوط بر ویژگی‌های مکانیکی ریشه درختان برودار (*Quercus brantii Lindl.*)

اسما محمدزاده^۱، احسان عبدی^{۲*}، مهدی پورهاشمی^۳، باریس مجنوینیان^۴ و آزاده دلجویی^۵

^۱ دانشجوی دکتری مهندسی جنگل، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج

^۲ دانشیار، گروه جنگلداری و اقتصاد جنگل، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج

^۳ دانشیار، مؤسسه تحقیقات جنگل‌ها و مراتع کشور، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران

^۴ استاد، گروه جنگلداری و اقتصاد جنگل، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج

^۵ دکتری مهندسی جنگل، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج

(تاریخ دریافت: ۱۴/۱۲/۹۸؛ تاریخ پذیرش: ۲۰/۲/۹۹)

چکیده

در بین اجزای مختلف پوشش گیاهی، سیستم ریشه در فرایند مسلح‌سازی خاک و جلوگیری از فرسایش نقش مهمی دارد. هدف این پژوهش، بررسی تأثیر پدیده زوال بلوط بر ویژگی‌های مکانیکی ریشه درختان برودار (*Quercus brantii Lindl.*) در بخشی از جنگل‌های دیوارکوه استان ایلام بود. ابتدا با توجه به دامنه پراکنش قطري درختان منطقه، دو طبقه کم‌قطر (۱۵ تا ۳۵ سانتی‌متر) و قطر (۳۵ تا ۵۵ سانتی‌متر) تفکیک و در هر طبقه پنج درخت در سه تیمار درختان سالم، زوال متوسط و زوال شدید بهصورت تصادفی انتخاب شدند. از هر درخت تعدادی نمونه ریشه با حفر خاک (عمق حدود ۳۰ سانتی‌متر) در نزدیکی درخت جمع‌آوری شد و سپس در آزمایشگاه، آزمایش‌های کششی ریشه انجام گرفت. نتایج نشان داد که رابطه قطر ریشه-نیروی کششی بهصورت توانی مثبت و رابطه قطر ریشه- مقاومت کششی بهصورت توانی منفی بود. نتایج آنالیز کوواریانس میانگین نیروی کششی و مقاومت کششی ریشه در درختان کم‌قطر نشان داد که نیرو و مقاومت کششی ریشه بین سه تیمار مورد مطالعه اختلاف معنی‌داری نداشت، درحالی که در درختان قطر، نیروی کششی و مقاومت ریشه در درختان سالم بهطور معنی‌داری بیشتر از درختان با زوال شدید بود. بر اثر زوال، نیروی کششی ریشه درختان در تیمار زوال شدید نسبت به درختان سالم ۱۱/۳ درصد در طبقه کم‌قطر و ۲۲/۷ درصد در طبقه قطر یافته بود. همچنین، مقادیر یادشده در مورد مقاومت کششی حاکی از کاهش بهترتیپ ۱۳/۴ و ۱۹/۷ درصدی بود. یافته‌های این پژوهش، سبب آگاهی بهتر در مقابل خطر فرسایش خاک در قسمت‌های زوال یافته بوم‌سازگان زاگرس می‌شود.

واژه‌های کلیدی: زاگرس، فرسایش خاک، مسلح‌سازی خاک، مقاومت کششی، نیروی کششی.

یکی از راهکارهای همگام با طبیعت و مقرنون به صرفه، استفاده از پوشش گیاهی است. پوشش گیاهی در عرصه‌های شیبدار در فرایند ثابت، مسلح‌سازی خاک و جلوگیری از فرسایش نقش مهمی دارد و موجب بهبود پایداری دامنه می‌شود (Abdi & Deljouei; 2019).

مقدمه
درک نقش گیاهان و پوشش گیاهی در جلوگیری از فرسایش خاک و پایدارسازی دامنه‌ها بسیار ضروری است. چنین ناپایداری‌هایی تهدیدی جدی برای بشر و فعالیت‌های وی بهشمار می‌آید. برای کنترل فرسایش،

ایرانی-تورانی (Abdi et al., 2019)، صحارا-سندي (Keybondori et al., 2018)، زاگرس (Kazemi et al., 2014; Salimi Zand et al., 2017) و ارسباران نيز موجود است.

زوال جنگل از مهمترین بلايای طبیعی است که جزئی مهم در بوم‌سازگان و از پدیده‌های شایع در طبیعت به شمار می‌آيد. خشکیدگی و تهدید سلامت جنگل‌ها که به‌طور عام زوال نامیده می‌شود، حاصل تأثیر مقابل عامل‌های همچون اقلیم به‌ویژه وقوع خشکسالی و یخ‌بندان‌های زودهنگام، سن درختان و Pourhashemi et al., 2017؛ Pourhashemi & Sadeghi, 2020 کیفیت رویشگاه است (Pourhashemi et al., 2017؛ Pourhashemi & Sadeghi, 2020). در سال‌های اخیر (به‌طور تقریبی از سال ۱۳۸۰)، بوم‌سازگان‌های جنگلی زاگرس تحت تأثیر پدیده زوال یا خشکیدگی قرار گرفته است، هرچند این پدیده در دیگر نقاط جهان به‌ویژه جنگل‌های بلوط اروپا سابقه طولانی دارد (Pourhashemi et al., 2017). این پدیده در یک دهه گذشته معضل اصلی جنگل‌های ناحیه رویشی زاگرس بوده است (Pourhashemi & Sadeghi, 2020) و تا به امروز جنبه‌های متعددی از این پدیده مانند ارتباط زوال با نوع گونه (Mahdavi et al., 2015)، آفت و بیماری‌شناسی زوال (Ghanbary et al., 2018)، تأثیر زوال بر کارکرد درختان (Hosseini, 2015) و تأثیر تغییر اقلیم بر زوال درختان در زاگرس (Attarod et al., 2016) بررسی شده است.

در مورد پدیده زوال جنگل و جنبه‌های مختلف آن مطالعات مختلفی در داخل و خارج کشور انجام گرفته، اما تاکنون پژوهشی درباره تأثیر زوال جنگل و درجات مختلف زوال درختان بر سیستم ریشه درختان صورت نگرفته است. هرچند در اروپا در خصوص تأثیر قطع درختان بر سیستم ریشه چندین Leuschner et al., 2006؛ پژوهش انجام گرفته است (Vergani et al., 2014). نتایج این تحقیقات نشان می‌دهد که به صورت زنجیروار، قطع یا افتادن درخت سبب ایجاد تغییرات زیر می‌شود: ۱. تغییر رژیم دمایی و رطوبتی، ۲. افزایش یا کاهش مواد غذایی در

پوشش گیاهی مانند یک لایه حفاظتی میان خاک و عوامل طبیعی که موجب فرسایش و حرکات توده‌ای می‌شود، عمل می‌کند و از طریق افزایش چسبندگی ذرات خاک و کاهش رطوبت خاک، به‌طور معنی‌داری سبب بهبود پایداری شب و تثبیت دامنه‌ها در برابر فرسایش می‌شود (Moresi et al., 2019). پوشش گیاهی از طریق تأثیر بر فرایندهای اکوهیدرولوژیک (مانند توزیع اجزای باران، تبخیر تعرق، رواناب و نفوذ آب باران به خاک) سبب تغییر در رطوبت خاک می‌شود (Cleophas et al., 2017؛ Sadeghi et al., 2020) در نتیجه بر پایداری شب و تثبیت دامنه‌ها در برابر فرسایش اثرگذار است. از بین اجزای مختلف پوشش گیاهی، ریشه‌ها تأثیرگذاری بیشتری در پایداری دامنه‌ها و تثبیت خاک دارند. تأثیر ریشه‌ها در درختان نسبت به درختچه‌ها و پوشش‌های علفی به‌دلیل وجود سیستم ریشه‌ای عمیق‌تر و توسعه‌یافته‌تر در خاک بیشتر مشاهده می‌شود (Abdi, 2018). ریشه‌های چوبی بزرگ و قوی با ایجاد لنگر سبب افزایش استحکام و ثبات درخت می‌شوند و ریشه‌های نازک با افزایش چسبندگی و در نتیجه افزایش مقاومت بر شی خاک (به‌دلیل نفوذ فیبرهای ریشه درون ماتریس خاک)، سبب افزایش پایداری دامنه‌ها و تثبیت خاک می‌شوند (Moresi et al., 2019).

در پژوهش‌های مربوط به ویژگی‌های زیست‌فنی ریشه‌ها، ویژگی‌های مکانیکی و پراکنش ریشه‌ها بررسی می‌شود. مهم‌ترین ویژگی‌های مکانیکی ریشه عبارت‌اند از: پارامترهای نیروی گسیختگی و مقاومت کششی ریشه. این پارامترها در بسیاری از مدل‌های مسلح‌سازی و پایداری خاک به کار می‌روند (Deljouei et al., 2018؛ Abdi et al., 2019) داخل کشور، درباره ویژگی‌های مکانیکی ریشه‌ها، بیشتر پژوهش‌ها بر گونه‌های جنگلی شمال کشور مرکز شده (برای مثال Abdi et al., 2009, 2010؛ Naghdi et al., 2013؛ Deljouei et al., 2018, 2020؛ Abdi, 2018؛ Abdi & Deljouei, 2019) هرچند اطلاعات اندکی درباره اکوسیستم‌های جنگلی

استان محسوب می شوند. برای این پژوهش، به منظور یافتن منطقه مناسب در اوخر خرداد ۱۳۹۷، جنگل گردشی های لازم انجام گرفت و منطقه دینار کوه آبدانان و منطقه ای با وسعت ۹۸ هکتار بررسی و انتخاب شد. شبی عمومی منطقه در حدود ۲۰ درصد و جهت غالب جنوبی بود. توده مورد نظر شامل دامنه ای از درختان سالم جوان تا خشکه دار هاست. در منطقه تحت بررسی، گونه بلوط ایرانی و زالزالک دیده می شود. به دلیل تخریب اندک در اثر توسعه زیرساخت ها در منطقه، نشانه هایی از حرکات توده ای مشهود نیست. منطقه حفاظت شده دینار کوه، منطقه ای کوهستانی از سلسله کوه های زاگرس است که در دامنه ارتفاعی ۸۰۰ تا ۱۹۵۵ متر از سطح دریا قرار دارد. براساس آمار هواشناسی ایستگاه آبدانان (عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و ۵۹ دقیقه و ۳۳ ثانیه شمالی، طول جغرافیایی ۴۷ درجه و ۲۵ دقیقه و ۱۱ ثانیه شرقی و ارتفاع از سطح دریا ۸۷۵ متر)، مقدار بارندگی سالانه منطقه ۲۹۲ میلی متر است. حدود ۵۰ درصد بارندگی ها در فصل زمستان اتفاق می افتد. دمای متوسط سالانه هوا نیز $25/6$ درجه سانتی گراد است. نوع خاک منطقه کلاس ML در سیستم یونیفايد بود. از نظر زمین شناسی، قسمت اعظم منطقه حفاظت شده دینار کوه در محدوده ساختمانی زاگرس چین خورده قرار دارد و از رسوبات پالئوزویک و مزوژوییک تشکیل شده است (Mirzad et al., 2014). قسمت اعظم منطقه حفاظت شده دینار کوه در محدوده ساختمانی زاگرس چین خورده قرار دارد. این واحد با جهت عمومی شمال غرب-جنوب شرقی از رسوبات پالئوزویک و مزوژوییک به طور منظم روی هم تشکیل شده است. چینه شناسی زاگرس در ایلام نشان می دهد که فرایند رسوب گذاری این فرا کامبرین به بعد به صورت پلاتiform پوششی زیر بنای زمین شناسی منطقه را تشکیل داده است.

شیوه اجرای پژوهش انتخاب درختان

دسترس درختان از طریق کاهش لاشبرگ و فعالیت های میکروبی خاک و ۳. تغییر در مقاومت سیستم ریشه. برای نمونه، Schmidt et al. (2001) با بررسی ۱۲ گونه پهن برگ و سوزنی برگ در جنگل های آمریکا به این نتیجه رسیدند که با مرگ درختان، از تراکم و مقاومت کششی ریشه ها کاسته می شود و در نتیجه، پایداری خاک در اطراف درختان کاهش می یابد. در پژوهشی دیگر بر روی گونه سوزنی برگ *Pinus radiata* در کشور نیوزلند، Watson et al. (1999) به این نتیجه رسیدند که ریشه های درختان بهره برداری شده تا حد اکثر شش سال پس از قطع، می تواند خاک را مسلح سازی کند. بنابراین، بررسی تأثیر زوال جنگل بر ویژگی های مکانیکی ریشه، سبب شناخت بیشتر تأثیر این پدیده بر تغییرات مقدار مسلح سازی خاک و در نتیجه وضعیت حساسیت به فرسایش و پایداری دامنه ها خواهد شد. با بررسی ویژگی های زیست فنی سیستم ریشه، می توان میزان مسلح سازی و تثبیت خاک توسط ریشه را در درختان زوال یافته در شدت های مختلف زوال بررسی و مقایسه کرد. همچنین نتایج مطالعه می تواند در تجزیه و تحلیل پایداری شبی برای بهبود فن های زیست مهندسی خاک و از سوی دیگر در مسائل پیشگیری از زمین لغزش های سطحی و فرسایش خاک به کار رود؛ بنابراین هدف این پژوهش بررسی تأثیر پدیده زوال بر ویژگی های مکانیکی ریشه ها در شدت های مختلف زوال درختان برودار (*Quercus brantii* Lindl.) است.

مواد و روش ها

منطقه پژوهش

استان ایلام با وسعت ۲۰۱۵۰ کیلومتر مربع، از نظر وسعت بیست و دومین استان کشور به شمار می آید که بیش از ۷۰ درصد آن کوهستانی است. مهم ترین و وسیع ترین پوشش جنگلی استان را جامعه برودار تشکیل می دهد. بنه، زالزالک، بادام کوهی، کهورک، کنار، ارزن، کیکم و ارغوان از دیگر گونه های جنگلی

توپوگرافی، دارای شرایط تقریباً یکسانی باشد.

ویژگی‌های مکانیکی ریشه

برای اجرای آزمایش نیروی کششی و مقاومت کششی ریشه‌ها، از هر درخت تعدادی نمونه ریشه با حفر خاک در نزدیکی درخت (حداکثر فاصله یک متر) و از عمق حدود ۳۰ سانتی‌متری در سمت بالا (بیشترین تنفس قابل انتظار حاصل از سربار درختان) در تاریخ ۸ تا ۱۱ آبان ماه ۱۳۹۷ تهیه شد. تیماری که به منظور نگهداری و آماده‌سازی نمونه‌های ریشه استفاده شد، شامل شست‌وشوی ریشه‌ها و اسپری الكل ۱۵ درصد بر آنها و سپس قرار دادن آنها در کیسه‌های پلاستیکی بود. آزمایش‌های کشش با دستگاه سنتام استاندارد ساخت ایران (STM5) با سرعت ثابت ۱۰ میلی‌متر در دقیقه در آزمایشگاه مهندسی جنگل دانشکده منابع طبیعی دانشگاه تهران، در کرج انجام گرفت. دقت اندازه‌گیری دستگاه برای نیرو ± 0.001 نیوتون و جابه‌جایی در واحد طول ± 0.0001 میلی‌متر بود. بیشینه نیروی لازم برای گسیخته شدن ریشه‌ها و مقدار جابه‌جایی با استفاده از دستگاه سنتام استاندارد اندازه‌گیری شد. پیش از آزمایش، نمونه ریشه‌ها به طول ۱۵ سانتی‌متر با استفاده از سیم‌چین تیز بریده شد و با اندازه‌گیری قطر ریشه در سه قسمت، قطر متوسط آنها به دست آمد. با تقسیم نیروی لازم برای گسیختن ریشه به سطح مقطع ریشه، مقاومت کششی ریشه‌ها محاسبه شد. نمونه‌هایی که گسیختگی از محل نزدیک فک دستگاه رخ می‌داد، قابل قبول نبود و نتایج آنها حذف شد. شایان ذکر است که برای بررسی نیروی کششی و مقاومت ریشه، پنج درخت در هر تیمار بررسی شد و در هر تیمار، دست‌کم ۳۰ نمونه صحیح مربوط به ویژگی‌های مکانیکی ریشه ثبت و اندازه‌گیری شد (Deljouei et al., 2018, 2020; Abdi & Deljouei, 2019; Abdi et al., 2019). در کل، تعداد ۹۷۵ آزمایش موفق کشش ریشه انجام گرفت.

پس از جنگل‌گردشی‌های متمادی در منطقه دینارکوه، منطقه‌ای انتخاب شد که از نظر شیب، جهت جغرافیایی و ارتفاع از سطح دریا، همگن بود. از آنجا که اولین نشانه‌های پدیده زوال در درختان که با چشم غیرمسلح قابل مشاهده است، تاج درخت است، بنابراین نشانه‌های بروز پدیده زوال برودار در زاگرس را نیز می‌توان در وضعیت تاج درختان بررسی کرد (Hosseinzadeh & Pourhashemi, 2015). در این پژوهش از طبقه‌بندی زوال درختان که توسط فائو ارائه شده است (Lakatos et al., 2014)، استفاده شد که بدین شرح است: ۱. درختان سالم: حداکثر ۱۰ درصد تاج دچار خشکیدگی است؛ ۲. زوال ضعیف: خشکیدگی تاج بین ۱۰ تا ۲۵ درصد است؛ ۳. زوال متوسط: خشکیدگی تاج بین ۲۵ تا ۶۰ درصد است؛ ۴. زوال شدید: ۶۰ تا ۹۹/۹ درصد تاج درخت خشکیده است و ۵. خشکه‌دار: ۱۰۰ درصد تاج درخت خشک شده است.

به منظور نمونه‌برداری، ابتدا دامنه قطری (حد بالا و پایین) درختان برودار در منطقه مورد مطالعه تعیین شد. با توجه به اینکه دامنه قطری درختان موجود بین ۱۵ تا ۵۵ سانتی‌متر بود، دو طبقه قطری ۲۰ سانتی‌متری شامل درختان کم‌قطر (۱۵ تا ۳۵ سانتی‌متر) و درختان قطور (۳۵ تا ۵۵ سانتی‌متر) تفکیک شدند. سپس در هر طبقه قطری، سه تیمار شامل درختان سالم، درختان با زوال متوسط و درختان با زوال شدید انتخاب شدند. برای هر تیمار، ۱۵ درخت مشخص و شماره‌گذاری شد که به‌طور تصادفی پنج درخت از بین آنها انتخاب و نمونه‌برداری‌های ریشه از آنها انجام گرفت. بنابراین، تعداد کل درختان نمونه این پژوهش ۳۰ درخت برودار بود (دو طبقه قطر برابر سینه × سه طبقه زوال تاج × پنج پایه درخت). تمامی درختان مورد بررسی در شیب (۱۵ تا ۲۰ درصد) و جهت دامنه (جنوبی) مشابه قرار داشتند و دامنه ارتفاع از سطح دریای درختان نیز بین ۹۰۰ تا ۱۰۰۰ متر بود تا نمونه‌برداری از هر سه تیمار، از نظر ویژگی‌های

تجزیه و تحلیل داده ها در نرم افزار SPSS (نسخه ۲۲) و در سطح اطمینان ۹۵ درصد انجام گرفت.

نتایج

اطلاعات توصیفی ریشه های آزمایش شده در جدول ۱ آمده است. در انتخاب نمونه ها سعی شد تا حد ممکن ریشه های تیمارهای مختلف در دامنه یکسانی قرار داشته باشند.

روش تحلیل

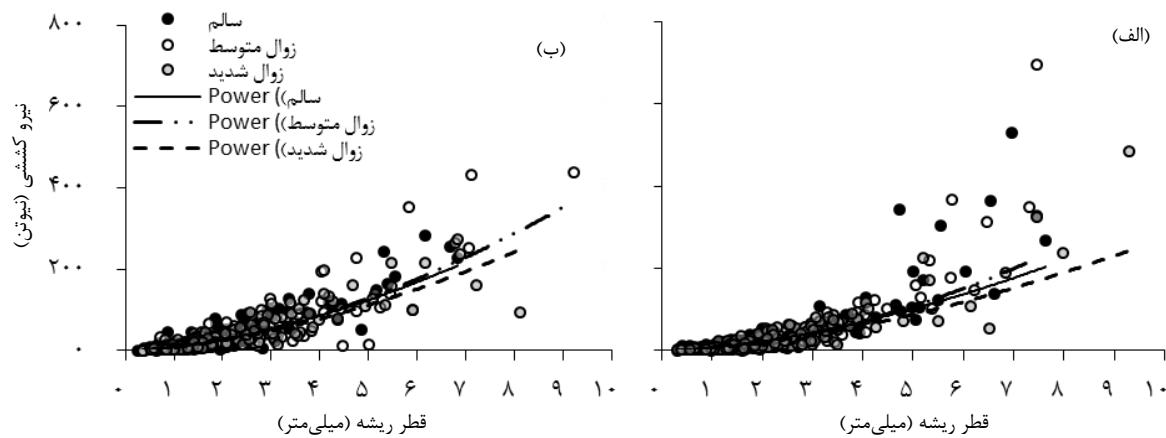
نرمال بودن داده ها با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف بررسی شد. برای بررسی وجود یا نبود اختلاف معنی دار مقاومت و نیروی کششی ریشه در تیمارهای مختلف، از آنالیز کوواریانس (با درنظر گرفتن قطر ریشه ها به عنوان عامل کوواریت) و در صورت معنی دار بودن از اختلافات از آزمون LSD استفاده شد. تمامی

جدول ۱- اطلاعات توصیفی قطر (میلی متر)، نیروی کششی (نیوتون) و مقاومت کششی (مگاپاسکال) ریشه های آزمایش شده

| مقواومت | بیشینه | | میانگین | | | | کمینه | | قطر | تیمار | طبقه قطری |
|---------|------------|----------|---------|------------|----------|---------|------------|----------|------------|--------|-----------|
| | نیروی کششی | قطر ریشه | مقواومت | نیروی کششی | قطر ریشه | مقواومت | نیروی کششی | قطر ریشه | | | |
| ۷۵/۱۸ | ۲۸۴/۳۰ | ۶/۸۲ | ۱۱/۶۰ | ۳۵/۵۶ | ۱/۸۷ | ۰/۷۹ | ۰/۷۰ | ۰/۲۶ | سالم | | |
| ۲۷/۲۷ | ۴۳۸/۴۰ | ۹/۸۵ | ۸/۷۴ | ۳۹/۸۲ | ۲/۲۳ | ۰/۷۰ | ۰/۹۰ | ۰/۳۵ | زوال متوسط | کم قطر | |
| ۳۱/۱۹ | ۶۵۴/۹۰ | ۷/۸۳ | ۱۲/۷۶ | ۵۸/۵۳ | ۲/۰۴ | ۲/۰۷ | ۱/۱۰ | ۰/۴۸ | زوال شدید | | |
| ۹۰/۹۹ | ۵۲۸/۲۰ | ۷/۶۳ | ۹/۶۴ | ۳۷/۵۴ | ۱/۹۹ | ۰/۹۹ | ۰/۹۰ | ۰/۳۲ | سالم | | |
| ۳۱/۵۸ | ۶۹۵/۴۰ | ۷/۴۷ | ۷/۷۹ | ۴۰/۹۵ | ۲/۱۵ | ۱/۲۲ | ۰/۹۰ | ۰/۳۳ | زوال متوسط | قطور | |
| ۲۸/۲۳ | ۴۸۴/۵۰ | ۹/۳۰ | ۷/۷۹ | ۲۹/۵۶ | ۲/۰۲ | ۱/۰۷ | ۱/۷۰ | ۰/۳۲ | زوال شدید | | |

در رابطه توانی ارائه شده در جدول ۱، β مقدار افزایش نیرو به ازای افزایش قطر و α به عنوان ضریب اندازه شناخته می شود.

نتایج آزمایش کششی ریشه نشان داد که بین قطر و نیروی کششی ریشه در درختان کم قطر و قطور رابطه توانی مثبت برقرار است (شکل ۱ و جدول ۲).



شکل ۱- رابطه نیروی کششی و قطر ریشه در درختان برودار قطور (الف) و کم قطر (ب) در تیمارهای بررسی شده

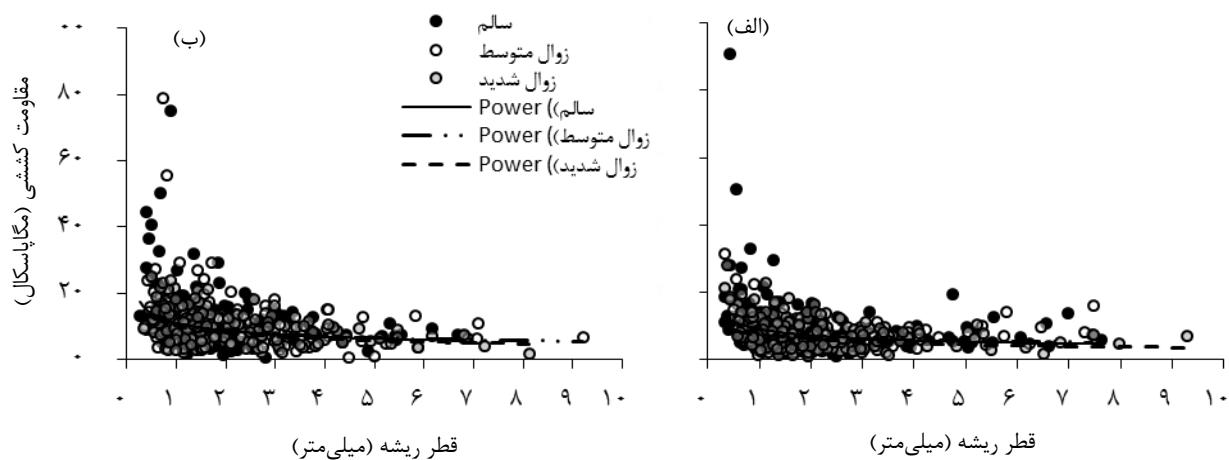
جدول ۲- ضریب های α ، β و تبیین (R) حاصل از معادله توانی در رابطه قطر ریشه-نیروی کششی و قطر ریشه- مقاومت

کششی در طبقات قطری کم‌قطر و قطور در تیمارهای بررسی شده

| نوع رابطه | مقاومت کششی | | | نوع رابطه | نیروی کششی | | | تیمار | طبقه قطری |
|------------|-------------|---------|----------|------------|------------|---------|----------|------------|-----------|
| | R^2 | β | α | | R^2 | β | α | | |
| توانی منفی | ۰/۱۱ | -۰/۳۴ | ۱۱/۰۴ | توانی مثبت | ۰/۷۵ | ۱/۶۶ | ۸/۷۵ | سالم | کم‌قطر |
| | ۰/۰۹ | -۰/۲۹ | ۱۰/۵۶ | توانی مثبت | ۰/۷۷ | ۱/۷۱ | ۸/۲۸ | زوال متوسط | |
| | ۰/۲۱ | -۰/۳۷ | ۱۰/۳۸ | توانی مثبت | ۰/۸۴ | ۱/۶۳ | ۸/۱۵ | زوال شدید | |
| توانی منفی | ۰/۱۳ | -۰/۳۳ | ۹/۰۲ | توانی مثبت | ۰/۷۷ | ۱/۶۴ | ۷/۲۴ | سالم | قطور |
| | ۰/۰۵ | -۰/۱۹ | ۷/۴۴ | توانی مثبت | ۰/۸۲ | ۱/۸۱ | ۵/۸۴ | زوال متوسط | |
| | ۰/۱۲ | -۰/۳۶ | ۷/۹۱ | توانی مثبت | ۰/۷۵ | ۱/۶۵ | ۶/۲۱ | زوال شدید | |

کششی ریشه براساس تابع توانی منفی کاهش می‌یافتد (شکل ۲).

نتایج نشان داد که در دو طبقه قطری و در همه تیمارهای بررسی شده، با افزایش قطر ریشه، مقاومت



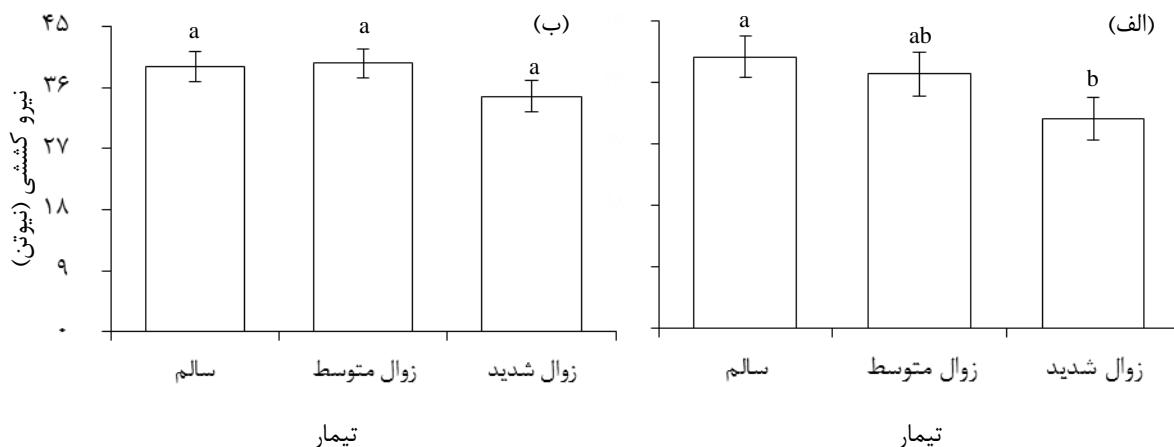
شکل ۲- رابطه مقاومت کششی و قطر ریشه در درختان برودار قطور (الف) و کم‌قطر (ب) در تیمارهای بررسی شده

توصیفی است، بدون لحاظ تفاوت‌های قطر ریشه. آنالیز کوواریانس میانگین نیروی کششی ریشه در درختان کم‌قطر نشان داد که نیروی کششی ریشه بین سه تیمار درختان سالم، زوال متوسط و زوال شدید اختلاف معنی‌داری نداشت، درحالی‌که در درختان قطور، نیروی کششی ریشه در درختان سالم به طور معنی‌داری بیشتر از درختان با زوال شدید بود ($F=۲/۲۵$; $P<0/۰۵$)، شکل ۴. میانگین نیروی کششی ریشه در درختان کم‌قطر سالم، زوال متوسط

نشان داد که کمینه نیروی کششی در تیمارهای سالم، زوال متوسط و زوال شدید به ترتیب $۰/۷۰$ ، $۰/۹۰$ و $۱/۵۰$ نیوتون و در درختان قطور به ترتیب $۰/۹۰$ ، $۱/۷۰$ نیوتون بود. همچنین، بیشینه نیروی کششی ریشه در درختان کم‌قطر سالم $۲۸۴/۳۰$ نیوتون، زوال متوسط $۴۳۸/۴۰$ نیوتون و زوال شدید $۲۷۵/۰۰$ نیوتون بود. مقادیر یادشده در درختان قطور به ترتیب $۴۸۴/۵۰$ و $۶۹۵/۴۰$ ، $۵۲۸/۲۰$ نیوتون بود (آمارها

نیوتن به دست آمد (شکل ۳).

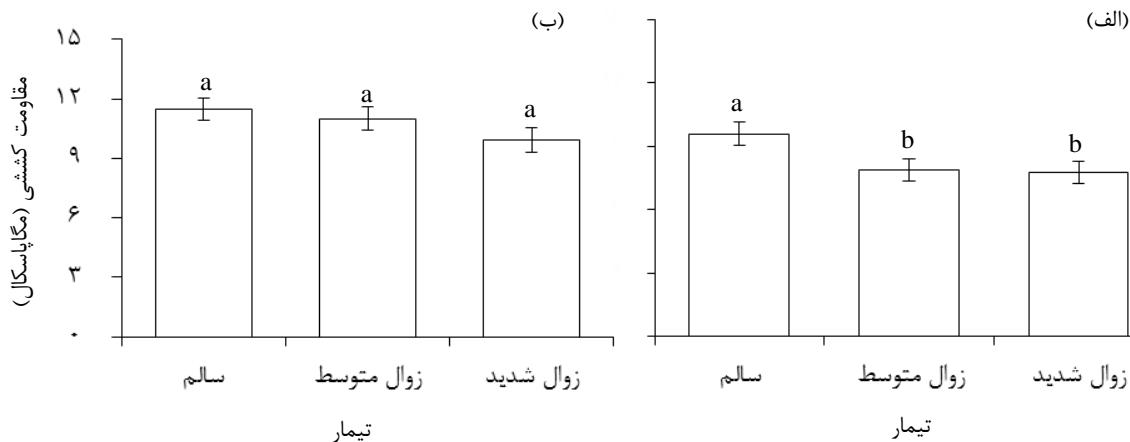
و زوال شدید به ترتیب ۰/۷، ۰/۴، ۰/۶، ۰/۵، ۰/۹ و ۰/۷ نیوتن
و در درختان قطور به ترتیب ۰/۲۱، ۰/۷۳، ۰/۷۷ و ۰/۷۰



شکل ۳- تغییرات میانگین نیروی کششی ریشه درختان قطور (الف) و کم قطر (ب) در تیمارهای بررسی شده. حروف متفاوت نشان دهنده معنی دار بودن اختلاف در تیمارهای مختلف است. بارها نشان دهنده خطای معیار میانگین در هر تیمار است.

۳۱/۵۸ مگاپاسکال و زوال شدید ۰/۰۷ و ۰/۲۳ مگاپاسکال به دست آمد. میانگین مقاومت کششی ریشه در درختان کم قطر سالم، زوال متوسط و زوال شدید به ترتیب ۰/۰۱، ۰/۴۵، ۰/۱۱ و ۰/۹۲ مگاپاسکال و در درختان قطور به ترتیب ۰/۸۸، ۰/۵۹ و ۰/۷۶ مگاپاسکال بود (شکل ۴).

در درختان طبقه قطری کم قطر، کمینه و بیشینه مقاومت کششی ریشه در درختان سالم ۰/۷۹ و ۰/۸۸ مگاپاسکال، زوال متوسط ۰/۷۰ و ۰/۸۵ مگاپاسکال و زوال شدید ۰/۹۷ و ۰/۸۴ مگاپاسکال بود. همچنانی، در طبقه قطری قطور، کمینه و بیشینه مقاومت کششی ریشه به ترتیب در درختان سالم ۰/۹۹ و ۰/۹۰ مگاپاسکال، زوال متوسط ۰/۹۹ و ۰/۲۲ مگاپاسکال، زوال شدید ۰/۹۰ و ۰/۷۰ مگاپاسکال بود (شکل ۴).



شکل ۴- تغییرات میانگین مقاومت کششی ریشه درختان قطور (الف) و کم قطر (ب) تیمارهای بررسی شده. حروف متفاوت نشان دهنده معنی دار بودن اختلاف در تیمارهای مختلف است. بارها بیانگر خطای معیار میانگین در هر تیمار است. از نظر میانگین مقاومت کششی ریشه، بین تیمارهای مختلف درختان کم قطر اختلاف معنی دار

کششی ریشه بهصورت توانی منفی است که با نتایج دیگر پژوهش‌ها (Kazemi et al., 2014; Abdi et al., 2019; Deljouei & Abdi, 2019) همخوانی دارد. بهبیان دیگر، نازک‌ترین ریشه‌ها مقاومت کششی بیشتری داشتند و افزایش قطر ریشه موجب کاهش مقاومت کششی آن می‌شود. براساس رابطه توانی منفی بین قطر ریشه و مقاومت کششی، گونه‌ای دارای مقاومت کششی بیشتری است که α بزرگ‌تر و β کوچک‌تری داشته باشد (Abdi, 2018). براساس نتایج این پژوهش در درختان برودار، مقدار ضریب α بین ۷/۴ تا ۱۱ و مقدار β بین ۰/۲ تا ۰/۴ متغیر بود. مقدار ضریب α در سایر پژوهش‌ها بین ۸/۲ (Esmaeili, 2015) تا ۱۱۹/۱ (Deljouei et al., 2018) و مقدار ضریب β بین ۰/۴ تا ۱/۱ (Abdi, 2018) گزارش شده است. در این پژوهش برای بررسی نیروی کششی و مقاومت کششی ریشه از آنالیز کوواریانس استفاده شد و عامل قطر ریشه بهعنوان عامل کوواریت درنظر گرفته شد. معنی دار شدن اثر کوواریت دلیل خوبی برای نشان دادن ناکارایی آنالیز واریانس در تحلیل روابط نیرو و مقاومت کششی ریشه محسوب می‌شود که با گزارش‌ها و یافته‌های دیگر Deljouei et al., 2018; Abdi, 2018; Abdi et al., 2019; Abdi & Deljouei, 2019 پژوهشگران (Deljouei et al., 2018) گزارش شده است. همسوست.

براساس یافته‌های این پژوهش، پارامترهای مکانیکی ریشه (مقاومت و نیروی کششی) در طبقه قطری درختان کم‌قطر، تحت تأثیر پدیده زوال قرار نگرفته بود، هرچند در طبقه قطری درختان قطرور، نیروی کششی و مقاومت ریشه در درختان سالم بهطور معنی داری بیشتر از درختان با زوال شدید بود. در این زمینه، نتایج پژوهشی در آلاسکا نشان داد که پس از سه سال از مرگ درختان، مقاومت کششی ریشه‌ها ۲۰ تا ۲۵ درصد کاهش یافته بود (Ziemer, 1981). این نتیجه نشان داد که مرگ درختان بر مقاومت کششی ریشه‌های درختان اثرگذار

وجود نداشت، درحالی که در طبقه قطری قطر، مقاومت کششی ریشه درختان سالم بهطور معنی‌داری (F=۴/۵۳؛ P<۰/۰۵) بیشتر از دو تیمار زوال متوسط و شدید بود (شکل ۴). همچنین، عامل کوواریت (قطر ریشه) هنگام بررسی مقاومت و همچنین نیروی کششی ریشه در تمامی موارد معنی‌دار بود؛ بدین معنا که در صورت درنظر نگرفتن قطر ریشه بهعنوان کوواریت، نتایج دچار خطای شوند.

بحث

براساس نتایج این پژوهش، روابط قطر ریشه و نیروی کششی ریشه از تابع رگرسیون توانی مثبت پیروی می‌کنند. این نتیجه مطابق با سایر پژوهش‌های انجام‌گرفته است که این رابطه را مناسب‌ترین رابطه Deljouei et al., 2018, 2020; Abdi, 2018; Abdi et al., 2019; Abdi & Deljouei, 2019 (Deljouei, 2019) در این رابطه، β مقدار افزایش نیرو به ازای افزایش قطر ریشه و α ضریب اندازه است، در نتیجه می‌توان گفت ریشه‌هایی قوی‌ترند که مقدار α و β آنها در معادله بیشتر است. براساس نتایج این پژوهش در درختان برودار، مقدار ضریب α بین ۵/۸ تا ۸/۸ و مقدار β بین ۱/۶ تا ۱/۸ متغیر بود. مقدار ضریب α در مطالعات دیگر بین ۶/۸ (Esmaeili, 2015) تا ۱۰/۱ (Deljouei et al., 2018) گزارش شده است. مرور منابع نشان می‌دهد که مقدار ضریب β نیز بین ۰/۷۹ تا ۱/۶۶ (Kazemi et al., 2014) (Abdi, 2018) نوسان دارد. بهطور کلی می‌توان گفت که ضریب‌های α و β در درختان سالم برودار در هر دو طبقه قطری در بازه ارائه شده توسعه دیگر پژوهشگران و در درختان زوال یافته (زوال متوسط و شدید) خارج از دامنه یادشده بود. بنابراین، زوال درختان بر ضرایب α و β رابطه توانی بین نیروی کششی ریشه و قطر ریشه اثرگذار بوده و نیاز است در تحقیقات آینده، زوال درختان بهعنوان عامل اثرگذار بر نیروی کششی ریشه درنظر گرفته شود. نتایج نشان داد که رابطه بین قطر ریشه و مقاومت

ریشه ها کاهش می یابد (Vergani et al., 2017). Vergani et al. (2017) نشان دادند که نیروی کششی ریشه کاج جنگلی (*Pinus sylvestris*) چهار سال پس از آتش سوزی در ریشه های نازک (قطر متوسط یک میلی متر) ۲۴ درصد کمتر از مقدار نیروی کششی ریشه درختان سالم است و این مقدار در ریشه های ضخیم (قطر متوسط ۱۰ میلی متر)، ۳۰ درصد کمتر از نیروی کششی ریشه درختان سالم است.

چگونگی اثرگذاری پدیده زوال بر مقادیر نیروی کششی و مقاومت ریشه، سبب آگاهی بهتر در مقابله با فرسایش خاک در بومسازگان جنگلی زاگرس می شود. براساس یافته های این پژوهش، پارامترهای نیروی کششی و مقاومت ریشه در طبقه قطری درختان کم قطر، تحت پدیده زوال قرار نگرفته بودند، هرچند در طبقه قطری قطور، نیروی کششی و مقاومت ریشه در درختان سالم به طور معنی داری بیشتر از درختان با زوال شدید بود. از سوی دیگر، به طور متوسط، زوال توانسته بود نیروی کششی ریشه درختان در تیمار زوال شدید را در مقایسه با تیمار درختان سالم به ترتیب $11/3$ درصد در درختان کم قطر و $22/7$ درصد در درختان قطور کاهش دهد. همچنین، مقادیر یادشده درباره پارامتر مقاومت کششی به ترتیب $13/4$ و $19/7$ درصد به دست آمد. بنابراین، توجه بیشتر به موضوع حفاظت از خاک در مقابل فرسایش در اطراف درختان قطور زوال یافته، امری ضروری در زاگرس به شمار می آید و پیشنهاد می شود که مناطق دارای درختان قطور زوال یافته برودار، به عنوان مناطق مستعدتر به فرسایش خاک در نظر گرفته شوند. بررسی تأثیر زوال جنگل بر ویژگی های زیست فنی سیستم ریشه، سبب شناخت بیشتر تأثیر این پدیده بر تغییرات مقدار مسلح سازی خاک و در نتیجه وضعیت فرسایش خاک می شود. به علاوه، پیشنهاد می شود در پژوهش های آینده به بررسی تأثیر زوال درختان بر سایر ویژگی های زیست فنی ریشه مانند پراکنش، تراکم و زی توده

بوده، هرچند در پژوهش یادشده، اطلاعاتی درباره قطر درختان مورد مطالعه ارائه نشده است. پس از مرگ درختان و حذف تأثیر باران ربایی توسط تاج درختان و حذف توان ریشه برای جذب رطوبت خاک می توان شاهد کاهش چشمگیر پتانسیل آب خاک بود که با گذر زمان موجب تجزیه سریع تر ریشه های درختان و کاهش توان خصوصیات مسلح سازی خاک می شود و در نتیجه افزایش فراوانی و شدت زمین لغزش را در پی دارد (Ziemer, 1981; Sidle et al., 2005; Ammann et al., 2009). پس از مرگ درختان، تراکم و مقاومت ریشه ها کاهش می یابد و سبب می شود که پایداری خاک در اطراف تنہ درختان کاهش یابد (Schmidt et al., 2001). Preti (2013) نیز در پژوهش خود در مورد راش اروپایی (*Fagus sylvatica*) به این نتیجه رسید که پس از مرگ درختان، مقاومت کششی ریشه ها کاهش یافت. در پژوهشی مشخص شد که ریشه های درختان قطع شده تا شش سال پس از قطع دارای توانایی مسلح سازی خاک هستند (هرچند با مقدار خیلی کم) و پس از این مدت، مسلح سازی خاک از طریق آن ها به صفر می رسد (Watson et al., 1999); البته Bischetti et al. (2016) بیان کردند که دو سال پس از قطع درختان، مقاومت کششی ریشه 60 درصد کاهش یافته و پس از سه سال، این مقدار به 80 درصد می رسد و پس از پنج سال، به تقریب صفر می شود. Preti (2013) بیان کرد که در درختان مرده، رطوبت ریشه نسبت به درختان زنده به سرعت کاهش می یابد که یکی از دلایل اصلی کاهش مقاومت و نیروی کششی ریشه در درختان مرده همین موضوع است. Hales et al. (2009) بیان کردند که محتوای رطوبتی ریشه تأثیر شدیدی بر مقدار سلولز ریشه دارد و هرچه نسبت سلولز به لیگنین در ریشه بیشتر باشد، مقاومت و نیروی کششی ریشه بیشتر است (Genet et al., 2005). یافته های پژوهشگران نشان می دهد که پس از آتش سوزی درختان، مقاومت و نیروی کششی

بوده است، انجام پژوهش‌هایی مشابه در مورد سایر گونه‌ها نیز توصیه می‌شود.

پرداخته شود. همچنین، ازانجا که پدیده زوال، علاوه بر برودار بر دیگر گونه‌های جنگلی نیز اثرگذار

References

- Abdi, E., Majnounian, B., Rahimi, H., & Zobeiri, M. (2009). Distribution and tensile strength of Hornbeam (*Carpinus betulus*) roots growing on slopes of Caspian Forests, Iran. *Journal of Forestry Research*, 20(2), 105-110.
- Abdi, E., Majnounian, B., Genet, M., & Rahimi, H. (2010). Quantifying the effects of root reinforcement of Persian Ironwood (*Parrotia persica*) on slope stability; a case study: Hillslope of Hyrcanian forests, northern Iran. *Ecological Engineering*, 36(10), 1409-1416.
- Abdi, E. (2018). Root tensile force and resistance of several tree and shrub species of Hyrcanian forest, Iran. *Croatian Journal of Forest Engineering*, 39(2), 255-270.
- Abdi, E., & Deljouei, A. (2019). Seasonal and spatial variability of root reinforcement in three pioneer species of the Hyrcanian forest. *Austrian Journal of Forest Science*, 136(3), 175-198.
- Abdi, E., Saleh, H.R., Majnonian, B., & Deljouei, A. (2019). Soil fixation and erosion control by *Haloxylon persicum* roots in arid lands, Iran. *Journal of Arid Land*, 11(1), 86-96.
- Ammann, M., Böll, A., Rickli, C., Speck, T., & Holdenrieder, O. (2009). Significance of tree root decomposition for shallow landslides. *Forest Snow and Landscape Research*, 82(1), 79-94.
- Attarod, P., Rostami, F., Dolatshahi, A., Sadeghi, S.M.M., Zahedi Amiri, G., & Bayramzadeh, V. (2016). Do changes in meteorological parameters and evapotranspiration affect declining oak forests of Iran? *Journal of Forest Science*, 62(12), 553-561.
- Bischetti, G.B., Bassanelli, C., Chiaradia, E.A., & Vergani, C. (2016). The effect of gap openings on soil reinforcement in two conifer stands in northern Italy. *Forest Ecology and Management*, 359, 286-299.
- Cleophas, F., Musta, B., How, P. M., & Bidin, K. (2017). Runoff and soil erosion in selectively-logged over forest, Danum Valley Sabah, Malaysia. *Transactions on Science and Technology*, 4(4), 449-459.
- Deljouei, A., Abdi, E., Majnounian, B., & Schwarz, M. (2018). Comparing roots mechanical characteristics of hornbeam trees in different diameter at breast height classes. *Journal of Forest and Wood Products*, 71(3), 199-207.
- Deljouei, A., Abdi, E., Schwarz, M., Majnounian, B., Sohrabi, H., & Dumroese, R.K. (2020). Mechanical characteristics of the fine roots of two broadleaved tree species from the Temperate Caspian Hyrcanian Ecoregion. *Forests*, 11, 345. DOI: 10.3390/f11030345
- Esmaeili, M. (2015). Comparing the Effect of Reforested Softwood and Hardwood Tree Roots in Soil Reinforcement (Case Study: Kheyrod Educational and Research Forest, Noshahr). *M.Sc thesis, University of Tehran*, 65 p.
- Genet, M., Stokes, A., Salin, F., Mickovski, S. B., Fourcaud, T., Dumail, J. F., & Van Beek, R. (2005). The influence of cellulose content on tensile strength in tree roots. *Plant and soil*, 278(1-2), 1-9.
- Ghanbary, E., Tabari Kouchaksaraei, M., Guidi, L., Mirabolfathy, M., Etemad, V., Modarres Sanavi, A.A.M., & Struve, D. (2018). Change in biochemical parameters of Persian oak (*Quercus brantii* Lindl.) seedlings inoculated by pathogens of charcoal disease under water deficit conditions. *Trees*, 32(6), 1595-1608.
- Hales, T.C., Ford, R.C., Hwang, T., Vose, J.M., & Band, L.E. (2009). Topographic and ecologic controls on root reinforcement. *Journal of Geophysical Research*, 114, 1-17.

- Hosseinzadeh, J., & Pourhashemi, M. (2015). An investigation on the relationship between crown indices and the severity of oak forests decline in Ilam. *Iranian Journal of Forest*, 7(1), 57-66.
- Hosseini, A. (2015). Leaf morphological and physiological responses of Persian oak trees in oak decline affected stands. *Iranian Journal of Rangelands and Forests Plant Breeding and Genetic Research*, 23(2), 288-298.
- Kazemi, M., Abdi, E., Majnounian, B., & Yousefzadeh, H. (2014). The effect of season on resistance of Persian oak (*Quercus persica*) roots (Case study: Tabarok, Bazaft basin). *Iranian Journal of Forest*, 6(4), 435-444.
- Keybondori, S., Majnounian, B., Abdi, E., Yousefzadeh, H., & Deljouei, A. (2018). Assessing spatial changes of roots tensile strength of *Salixpurpurea* L. in riparian zone of Karun (Case study: Susan plain in Khuzestan province). *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 26(1), 70-80.
- Lakatos, F., Mirtchev, S., Mehmeti, A., & Shabanaj, H. (2014). *Manual for visual assessment of forest crown condition*. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Pristina, 17 p.
- Leuschner, C., Wiens, M., Harteveld, M., Hertel, D., & Tjitrosemito, S. (2006). Patterns of fine root mass and distribution along a disturbance gradient in a tropical montane forest, Central Sulawesi (Indonesia). *Plant and Soil*, 283(1), 163-174.
- Mahdavi, A., Mirzaei, J., & Karami, O. (2015). The status of dead standing trees in Zagros forest (Case study: Bioreh Forests in Ilam Province). *Journal of Forest Sustainable Development*, 1(4), 329-340.
- Mirzad, Z., Kayi, Z., & Nazari, N. (2014). Assessing the environmental capacity of the DinarKuh area for tourism use using a geographic information system. *Second National and Specialized Conference on Environmental Research in Iran, Tehran*.
- Moresi, F.V., Maesano, M., Matteucci, G., Romagnoli, M., Sidle, R.C., & Scarascia Mugnozza, G. (2019). Root biomechanical traits in a montane Mediterranean forest watershed: variations with species diversity and soil depth. *Forests*, 10(4), 341, DOI: 10.3390/f10040341.
- Naghdi, R., Maleki, S., Abdi, E., Mousavi, R., & Nikooy, M. (2013). Assessing the effect of *Alnus* roots on hillslope stability in order to use in soil bioengineering. *Journal of Forest Science*, 59(11), 417-423.
- Pourhashemi, M., Jahanbazi Goujani, H., Hoseinzadeh, J., Bordbar, S.K., Iranmanesh, Y., & Khodakarami, Y. (2017). The history of oak decline in Zagros forests. *Iran Nature*, 2(1), 30-37.
- Pourhashemi, M., & Sadeghi, S.M.M. (2020). A review on ecological causes of oak decline in forests of Iran. *Iranian Forest Ecology Journal* (In press).
- Preti, F. (2013). Forest protection and protection forest: tree root degradation over hydrological shallow landslides triggering. *Ecological Engineering*, 61, 633-645.
- Sadeghi, S.M.M., Gordon, A., & Van Stan, J.T. (2020). A global synthesis of throughfall and stemflow hydrometeorology. In J.T. Van Stan, E. Gutmann & J. Friesen (Eds.), *Precipitation Partitioning by Vegetation: a Global Synthesis*, (pp. 49-70). Switzerland: Springer Nature.
- Salimi Zand, M., Abdi, E., Majnounian, B., & Hoseini, S.A. (2017). Effect of pollarding on biotechnical characteristics and reinforcement amount of Lebanon oak (*Quercus libani* Oliv.) roots. *Iranian Journal of Forest and Poplar Research*, 25(2), 298-309.
- Schmidt, K.M., Roering, J.J., Stock, J.D., Dietrich, W.E., Montgomery, D.R., & Schaub, T. (2001). The variability of root cohesion as an influence on shallow landslide susceptibility in the Oregon Coast Range. *Canadian Geotechnical Journal*, 38, 995-1024.
- Sidle, R.C., Ziegler, A.D., Negishi, J.N., Nik, A.R., Siew, R., & Turkelboom, F. (2005). Erosion processes in steep terrain—truths, myths, and uncertainties related to forest management in Southeast Asia. *Forest Ecology and Management*, 224, 199-225.

Vergani, C., Chiaradia, E.A., Bassanelli, C., & Bischetti, G.B. (2014). Root strength and density decay after felling in a Silver Fir-Norway Spruce stand in the Italian Alps. *Plant and Soil*, 377(1-2), 63-81.

Vergani, C., Werlen, M., Conedera, M., Cohen, D., & Schwarz, M. (2017). Investigation of root reinforcement decay after a forest fire in a Scots pine (*Pinus sylvestris*) protection forest. *Forest Ecology and Management*, 400, 339-352.

Watson, A., Phillips, C., & Marden, M. (1999). Root strength, growth, and rates of decay: root reinforcement changes of two three species and their contribution to slope stability. *Plant and Soil*, 217, 39-47.

Ziemer, R.R. (1981). Roots and the stability of forested slopes. *Proceedings of the International Symposium on Erosion and Sediment Transport in Pacific Rim Steeplands*, 132, 343-361.

Effect of oakdecline phenomenon on root mechanical characteristics of Brant's oak (*Quercusbrantii* Lindl.)

A. Mohammadrad¹, E. Abdi^{2*}, M. Pourhasemi³, B. Majnounian⁴ and A. Deljouei⁵

¹ PhD student of Forest Engineering, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, Karaj, I.R. Iran

² Associate Prof., Department of Forestry and Forest Economics, University of Tehran, Karaj, I.R. Iran

³ Associate Prof., Research Institute of Forests & Rangelands, Agricultural Research, Extension and Education Organization (AREEO), Tehran, I.R. Iran

⁴ Prof., Department of Forestry and Forest Economics, University of Tehran, Karaj, I.R. Iran

⁵ PhD of Forest Engineering, Faculty of Natural Resources, University of Tehran, Karaj, I.R. Iran

(Received: 4 March 2020, Accepted: 9 May 2020)

Abstract

Among the various components of vegetation, root system plays an important role in stabilizing, soil reinforcement and preventing erosion. This study aimed to investigate the effect of oak decline phenomenon on root mechanical characteristics of Brant's oak (*Quercus brantii* Lindl.) in Dinarkuh forests, Ilam province. Considering DBH distribution of the trees in the study site, five trees were randomly selected in small DBH (15 to 35 cm) and large DBH (35 to 55 cm) classes within three treatments of healthy, moderate decline, and severe decline. Root samples were collected from each tree by digging near the tree and then tensile test were performed in the laboratory. The results showed that the root diameter-force strength relation was positive power-law and the root diameter-tensile strength relationship was negative power-law. Results of the covariance analysis for tensile force and strength showed that there is no significant difference between tensile force and strength among treatments of small DBH class, while in large DBH class, root tensile force and strength of healthy trees were significantly higher than trees with severe decline. Based on the decline, tensile force of the trees in the treatment of severe decline compared to the healthy trees, so force decreased by 11.3% in the small DBH and 22.7% in the large DBH classes. Also, these values for tensile strength showed a decrease of 13.4% and 19.7%, respectively. The findings of this study show how the effect of forest decline on the root tensile force and strength values leads to a better knowledge of the controlling soil erosion in the Zagros ecosystems.

Keywords: Zagros, soil erosion, soil reinforcement, Tensile force, Tensile strength.