

# بررسی عوامل مؤثر بر برنامه درسی نهفته درس اندیشه اسلامی دوره کارشناسی و ارائه راهکارهایی جهت بهبود آن

علی محبی<sup>۱</sup>

نعمت الله موسی پور<sup>۲</sup>

علیرضا کیامنش<sup>۳</sup>

غلامرضا حاجی حسین نژاد<sup>۴</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۰/۷/۲۶

تاریخ وصول: ۸۹/۱۱/۲۵

## چکیده

یکی از برنامه های اجرا شده در نظام های آموزشی «برنامه درسی تجربه شده» می باشد که مطالعات و تحقیقات زیادی روی آن صورت گرفته است. برنامه درسی تجربه شده دارای سطوح مختلفی است که برنامه درسی نهفته در سطح اول آن قرار دارد. این برنامه درسی متأثر از عوامل مختلفی است که در این تحقیق برای سهولت کار به چهار دسته کلی با عنوان، آموزشی، اجتماعی، فردی و جغرافیایی تقسیم شده است. علی رغم گستردگی تحقیقات انجام شده در مورد برنامه درسی تجربه شده، تاکنون تحقیقات میدانی زیادی در زمینه عوامل مؤثر بر آن صورت نگرفته است. در مقاله حاضر درس اندیشه

---

۱- استادیار دانشگاه علوم انتظامی

۲- دانشیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

۳- استاد دانشگاه تربیت معلم تهران

۴- استادیار دانشگاه تربیت معلم تهران

اسلامی دوره کارشناسی انتخاب و عوامل مؤثر بر برنامه درسی نهفته این درس مورد بررسی قرار گرفته است. در این تحقیق با استفاده از روش کمی و به وسیله پرسشنامه، برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی دانشجویان در هنگام ورود به دانشگاه و نیز عوامل مؤثر بر آن مورد سنجش قرار گرفت. برای انتخاب جامعه نمونه از میان دانشجویان ورودی سال ۸۹-۱۳۸۸ یکی از دانشگاه‌های تهران که ۶۵۰ نفر بودند تعداد ۲۱۰ دانشجو به طور تصادفی انتخاب شد. پس از جمع آوری پرسشنامه با استفاده از آزمون آماری پیرسون متغیرهایی که رابطه معنی داری با متغیر ملاک (برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی) داشتند مشخص شد. سپس از آزمون آماری رگرسیون جهت تعیین سهم هر کدام از عوامل استفاده شد؛ بر اساس نتیجه آزمون آماری پیرسون همه عوامل آموزشی، اجتماعی، انفرادی و جغرافیایی و زیر مجموعه‌های آنها با برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی رابطه دارشوند؛ اما در رگرسیون کل فقط رابطه عوامل آموزشی با متغیرهای (مدرس، محتوا، ارزشیابی)، عوامل اجتماعی با متغیرهای (خانواده، رسانه و دوستان و همکلاسی‌ها)، عوامل اجتماعی با متغیرهای (مطالعه، رضایت از آموزش دینی) و عوامل جغرافیایی با متغیر محل زندگی ثابت شد. براساس نتایج بدست آمده متغیرهای رضایت از آموزش دینی، مدرسان دروس دینی، دوستان و همکلاسی‌ها، رسانه‌ها و مطالعه دینی به ترتیب بیشترین رابطه را با برنامه درسی نهفته درس اندیشه اسلامی داشتند.

**واژگان کلیدی:** برنامه درسی، برنامه درسی تجربه شده، برنامه درسی نهفته، عوامل مؤثر.

## مقدمه

خداوند متعال در آیه یکصد و شصت چهارم سوره آل عمران به خاطر ارسال راهنما و مربی برای تعلیم و تزکیه، بر مومنین مَنّت نهاده و با لفظ «لقد منّاً... علی المومنین» آیه را شروع نمود است. این موضوع اهمیت بسیار بالای تربیت را می‌رساند که خداوند در میان نعمت‌های بی‌شمار خود برای آن از لفظ مَنّت استفاده کرده است؛ زیرا پس از خلقت ارزشمندترین چیزی که انسان برای رسیدن به کمال و قرب الهی نیاز دارد تعلیم و تربیت می‌باشد.

تعلیم و تربیت به عنوان مجموعه اعمالی که طی آن شرایط برای رشد و شکوفایی استعدادهای انسان و شکوفایی فطرت آدمی مهیا می‌شود، تا او به سمت کمال هدایت و

راهنمایی گردد، متأثر از عواملی است که شناخت آنها امکان برنامه ریزی فرایند تربیت را فراهم می‌سازد. اگر چه دست اندرکاران تربیت در پی آن هستند که آنچه آن‌ها قصد کرده‌اند از سوی مخاطب تجربه گردد، لکن آنچه یادگیرندگان با خود به همراه می‌آورند (پیش زمینه/ برنامه درسی نهفته) و عوامل مؤثر بر آن می‌تواند به برنامه ریزی فرایند تربیت کمک بسیار خوبی بکند.

در میان دروسی که در دوره کارشناسی دانشگاه‌ها ارائه می‌شود، درس اندیشه اسلامی با هدف ایجاد «نگرش مثبت به اعتقادات و نیز سرمایه‌های فرهنگی خودی و ایجاد نگرش مثبت به مبانی اعتقادی و فرهنگی و تقویت روحیه پاسداری از استقلال کشور و نفی هر گونه ستم‌پذیری» طراحی و اجرا می‌شود و حتی امید آن است که «فرد شایستگی لازم را برای تقرب به درگاه الهی پیدا کند». بنابراین مورد توجه جدی نظام برنامه ریزی آموزش عالی کشور است. اما اینکه پیش زمینه این درس یعنی آنچه دانشجویان با خود می‌آورند چیست و تحت تأثیر چه عواملی است، موضوعی است که تحقیق حاضر در صدد دستیابی به آن است.

صاحب نظران برنامه درسی دیدگاه‌های مختلفی در خصوص انواع یا سطوح برنامه درسی ارائه نموده‌اند. برای نمونه کلاین<sup>۱</sup> (۱۹۹۱) هفت سطح برای برنامه درسی معرفی می‌کند؛ که از برنامه درسی ایده آل شروع و به برنامه درسی تجربه شده<sup>۲</sup> ختم می‌گردد. گودلد<sup>۳</sup> (۱۹۹۷) برنامه درسی را در چهار سطح که آخرین آن برنامه درسی تجربه شده می‌باشد معرفی نموده است. موسی پور (۱۳۸۵) شش نوع برنامه درسی را بر شمرده که برنامه درسی تجربه شده یکی از آنها است. با توجه به طبقه بندی‌ها و انواع برنامه درسی ذکر شده این نکته دریافت می‌شود که برنامه درسی تجربه شده یکی از انواع شناخته شده برنامه درسی است.

در نظر گرفتن یادگیرنده به عنوان منبع اطلاعات در تصمیم‌گیری‌ها، یکی از انواع طراحی برنامه درسی را شکل می‌دهد که در آن نیازها، علایق، توانمندی‌ها و تجارب گذشته فراگیران

---

1. Klien  
2. experienced curriculum  
3. Goodlad

مبنای تصمیم‌گیری در خصوص عوامل برنامه درسی در نظر گرفته می‌شود (مکدونالد<sup>۱</sup>، ۱۹۷۳). این الگو بر فعال بودن یادگیرندگان و استقلال آنان در جریان یاددهی - یادگیری یا مساله محور بودن برنامه درسی تکیه می‌کند (مهر محمدی ۱۳۷۴). به طور خلاصه در طراحی برنامه درسی که از فراگیران به عنوان منبع و مرجع اصلی استفاده می‌شود در حقیقت یادگیرندگان تصمیم‌گیرنده‌ی اصلی هستند که تا حدی کنترل عوامل نه‌گانه برنامه را در دست دارند. این اساسی‌ترین نکته در خصوص این الگوی برنامه ریزی است (کلاین ترجمه مهر محمدی، ۱۳۶۷).

اهمیت این الگو از این جهت است که در تحلیل نهایی، دانشجویان از طریق نوع واکنش‌های مثبت و یا منفی که نسبت به برنامه درسی انجام می‌دهند، تصمیم‌گیر نهایی برنامه می‌باشند (مهر محمدی، ۱۳۸۱). می‌توان گفت برنامه درسی تجربه شده به نوعی از برنامه درسی عنایت دارد که در رفتار یادگیرنده (مخاطب) ظهور می‌یابد و به اعتقاد وین و بروس<sup>۲</sup> (۲۰۰۳) برنامه درسی تجربه شده بالاترین سطح برنامه درسی است.

اگر چه در برخی از منابع فقط به تعابیر کلی در خصوص برنامه درسی تجربه شده اکتفا شده است، اما رفتار از چنان گستره‌ای برخوردار است که برای فهم برنامه درسی تجربه شده تحلیل آن مورد نیاز است. فتحی و اجارگاه و زیمیتات (۲۰۰۷) از جمله کسانی هستند که به این موضوع توجه تحلیلی داشته‌اند و براساس تأملات خود برنامه درسی تجربه شده را دارای پنج سطح دانسته‌اند؛ که عبارتند از: برنامه درسی مورد انتظار<sup>۳</sup>، برنامه درسی نهفته<sup>۴</sup>، برنامه درسی تعاملی<sup>۵</sup>، برنامه درسی یاد گرفته شده<sup>۶</sup> و برنامه درسی نهادینه شده یا انتقالی<sup>۷</sup>.

برنامه درسی «مورد انتظار» یعنی آنچه فراگیر می‌خواهد؛ برنامه درسی نهفته یعنی آنچه فراگیر با خود دارد و آنچه درباره موضوع می‌داند؛ برنامه درسی «تعاملی» یعنی آنچه فراگیر

- 
1. Makdonald
  2. Waine & Bruce
  3. expected curriculum
  4. concealed curriculum
  5. interactive curriculum
  6. Lean ed curriculum
  7. transformation insitutionalized curriculum



یادگیری مدرسه‌ای فرد دارد و می‌تواند شامل روش‌های یادگیری فرد، یادگیری‌های قبلی و زمینه‌ها و شرایط شخصی باشد (فتحی و اجارگاه و زیمیتات<sup>۱</sup>، ۲۰۰۷). مارگولیس<sup>۲</sup>، سولداتنکو<sup>۳</sup>، اکر<sup>۴</sup> و دیگران (به نقل از مهram و همکاران، ۱۳۸۵) به اهمیت توجه به برنامه درسی پنهان در نظام آموزش عالی تأکید ورزیده و ضمن انتقاد از نظریه پردازان انتقادی که توجه‌شان به برنامه درسی پنهان را معطوف به تعلیم و تربیت ابتدایی و متوسطه نموده‌اند، عرصه آموزش عالی را صحنه اصلی برای مهارت آموزی، اجتماعی شدن و تغییرات اجتماعی دانسته‌اند که در آموزش عالی باید صورت پذیرد.

محققان عوامل مختلفی از قبیل جو اجتماعی مدرسه، معلم، فرهنگ و آداب و رسوم، محیط فیزیکی را بر یادگیری و برنامه درسی مؤثر می‌دانند. شریعتمداری عوامل مورد نظر را شامل: عوامل محیط اجتماعی، محیط خانوادگی، محیط جغرافیایی و عوامل درونی مثل طرز تفکر و تمایل یادگیرنده و میل و رغبت او می‌داند. جان دیویی تجربیات قبلی و میل و رغبت را از محرک‌های اساسی در یادگیری می‌داند (به نقل از شریعتمداری، ۱۳۸۲).

اسمیت و مونترگمری<sup>۵</sup> (۱۹۹۷) جو اجتماعی، فرهنگ، آداب و رسوم و ارزش‌های مدرسه را بر برنامه درسی دینی مؤثر می‌دانند. روتر<sup>۶</sup> (۱۹۸۰) و برندا<sup>۷</sup> (۱۹۹۷) به نقل از مهر محمدی و علیخانی (۱۳۸۳) قوانین و مقررات آموزشی، نظم و انضباط، محیط فیزیکی و ظاهری مدرسه را بر یادگیری مؤثر دانسته‌اند. دورمن و همکاران (۱۹۹۹) به نقل از صمدی (۱۳۸۰) توجه به نیازهای دینی دانش آموزان و جلب رضایت آنان در آموزش دینی را از متغیرهای مهم در به وجود آمدن ایمان یادگیران دانسته‌اند و همچنین اعلام نموده‌اند شرایط موجود کلاس‌ها آموزش دینی، تعیین کننده قوی برای نگرش مثبت به دین مسیحیت است. در زمینه عوامل مؤثر

- 
1. Zimitat
  2. Margolis
  3. Soldatenko
  4. Acker
  5. Smit & Montegermeri
  6. Roter
  7. Brnda



- ۳- عوامل فردی؛ شامل: سن، جنس، مطالعه کتب مذهبی، رضایت از دوره، دوست‌گرایی.
- ۴- عوامل جغرافیایی؛ شامل: نوع مسکن از حیث ملکی یا اجاره‌ای بودن و محل زندگی از لحاظ اینکه در روستا، شهرهای کوچک یا شهرهای بزرگ می‌باشد.
- تحقیق حاضر در پی پاسخگویی به سؤال‌های زیر است که متضمن برخی از مهمترین عوامل مؤثر بر برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی می‌باشد.

#### الف- سؤال اصلی

عوامل مؤثر بر برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی کدامند؟

#### ب- سؤال‌های فرعی

- ۱- عوامل آموزشی مؤثر بر برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی کدامند؟
- ۲- عوامل اجتماعی مؤثر بر برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی کدامند؟
- ۳- عوامل فردی مؤثر بر برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی کدامند؟
- ۴- عوامل جغرافیایی مؤثر بر برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی کدامند؟

#### روش

پژوهش حاضر از نوع تحقیقات توصیفی- پیمایشی است. جامعه آماری مورد مطالعه ۶۰۰ نفر دانشجویان دوره کارشناسی ورودی سال تحصیلی ۹۰-۱۳۸۹ یکی از دانشگاه‌های مستقر در تهران است که با استفاده از فرمول حداکثری کوکران و نظرات ارقامی (۱۳۷۸) که ۲۰۰ نفر را برای تحقیقات میدانی کافی می‌دانند، تعداد ۲۱۰ نفر از دانشجویان با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی به عنوان نمونه انتخاب شدند و در نهایت ۲۰۴ پرسشنامه جمع‌آوری شد. برای جمع‌آوری اطلاعات در این پژوهش از پرسشنامه محقق ساخته استفاده شد. به منظور تأیید روایی ابزار سنجش، پرسشنامه در اختیار ۱۰ نفر از صاحب نظران و اساتید مرتبط قرار گرفت و با اعمال نظرات آنان، روایی محتوایی صورتی مورد تأیید قرار گرفت. سپس برای





وضعیت متغیرهای جغرافیایی: متغیرهای جغرافیایی که دو متغیر محل زندگی و نوع منزل مسکونی را شامل می‌شوند هر کدام با شاخص خاص خود مورد سنجش قرار گرفتند؛ که نتایج آن در جداول ۲ و ۳ آمده است.

جدول ۲. توزیع نظرات پاسخگویان در مورد متغیر محل زندگی

درصد	فراوانی	محل زندگی
۴۳/۱	۸۸	روستا
۳۰/۴	۶۲	شهر کوچک
۴/۹	۱۰	شهر بزرگ
۲۰/۱	۴۱	مرکز استان
۱/۵	۳	تهران
۱۰۰	۲۰۴	جمع

جدول ۳. توزیع نظرات دانشجویان در مورد نوع منزل مسکونی

درصد	فراوانی	نوع مسکن
۶/۹	۱۴	استیجاری
۹۰/۷	۱۸۵	ملکی
.۵	۱	سازمانی
۲	۴	بی جواب
۱۰۰	۲۰۴	جمع

توصیف متغیر ملاک: برای سنجش متغیر ملاک (برنامه درسی نهفته درس اندیشه اسلامی) از ۱۵ شاخص استفاده شد که به وسیله آن میزان دانش، منش و توان دینی دانشجویان هنگام ورود به دانشگاه سنجیده شد. نتایج به عمل آمده حاکی است دانشجویان بطور متوسط ۳/۲۵ نمره از نمره قابل اکتساب (۴) را بدست آورده‌اند (توزیع نمرات بدست آمده در جدول ۴ آمده است).



همبستگی حدود ۶۲٪ با متغیر ملاک بوده اند و ضریب تبیین آنها هم در حدود ۳۹٪ است. متغیرهای جغرافیایی کمترین همبستگی (۱۵٪) را با برنامه درسی نهفته درس اندیشه اسلامی داشته‌اند و ضریب تبیین آنها هم ۲۳٪ است. تحلیل واریانس هم نشان می‌دهد که آزمون F در سطح بیش از ۹۹ درصد معنا دار است (جداول ۵ و ۶).

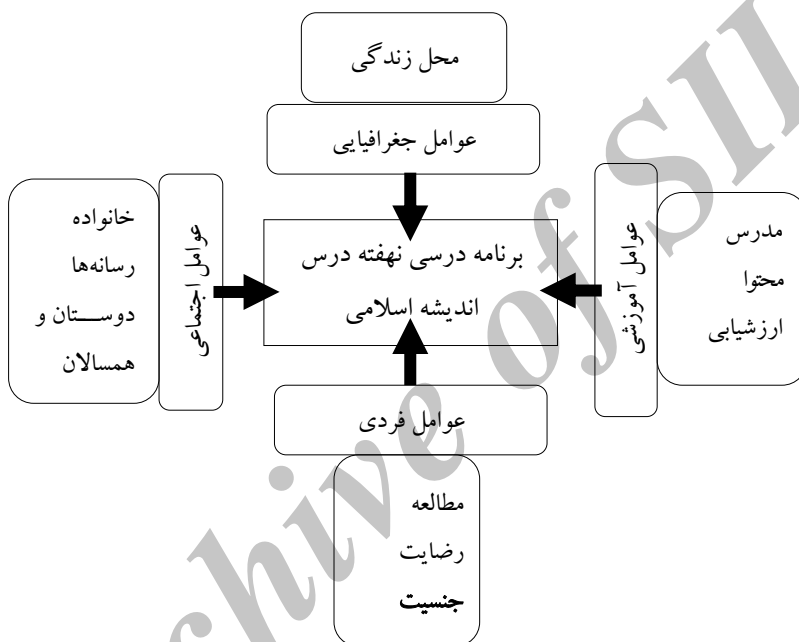
جدول ۵. مدل خلاصه شده نتیجه رگرسیون

عوامل	همبستگی کل	ضریب تبیین	درصد سازگاری ضریب	خطای معیار
آموزشی	.۶۴	.۴۱۵	.۹۴	۶/۷۶۳۴۶
اجتماعی	.۵۷۴	.۳۳۰	.۳۰۹	۶/۶۳۷۴۱
فردی	.۶۲۲	.۳۸۲	.۳۷۸	۶/۷۹۶۱۲
جغرافیایی	.۱۵۱	.۲۳	.۱۸	۸/۵۱۹۰۹

جدول ۶. ضریب رابطه هر کدام از متغیرهای مورد بررسی با برنامه درسی اندیشه اسلامی

عوامل	متغیرها	ضریب‌ها		t	انحراف معیار
		Beta( $\beta$ )	St. Error		
آموزشی	مدرس	.۳۲۴	.۰۸۶	۳/۷۶۴	.۰۰۰
	محتوا	.۴۴۳	.۱۳۴	۳/۳۱۳	.۰۰۱
	محیط فیزیکی	.۰۸۳	.۱۸۱	.۴۶۰	.۶۴۶
	زمان	-.۰۰۸	.۲۵۳	-.۰۳۳	.۹۷۴
	فضای تربیتی	-.۰۶۰	.۲۲۷	-.۲۶۵	.۷۹۲
	ارزشیابی	.۶۰۳	.۲۵۰	۲/۴۱۵	.۰۱۷
اجتماعی	خانواده	.۴۳۰	.۱۱۵	۳/۷۴۶	.۰۰۰
	ارتباطات	-.۵۱	.۰۸۳	۱/۶۱۹	.۵۳۷
	دوستان	.۳۱۰	.۰۶۵	۴/۷۵۳	.۰۰۰
	رسانه‌ها	.۳۲۲	.۷۳	۴/۳۹۱	.۰۰۰
	نهاده‌ها	.۰۰۷	.۰۴۵	۱۶۷	.۸۶۷
فردی	جنس	-۵/۱۱۶	۱/۴۹۳	۳/۴۲۶	.۰۰۱
	رضایت	۳/۹۸۱	.۵۴۲	۷/۳۳۹	.۰۰۰
	مطالعه مذهبی	۳/۰۰۸	.۶۱۶	۴/۸۸۱	.۰۰۰
جغرافیایی	محل زندگی	۰۱/۰۹۷	.۵۰۶	-۷ ۲۰۱۶	.۰۳۱

نتایج جدول نشان می‌دهد که از ضرایب بتای ( $\beta$ ) هر یک از متغیرهای پیش بین، متغیرهای: مدرس، محتوا، ارزشیابی، خانواده، دوستان، رسانه‌ها، جنسیت، مطالعه کتب مذهبی، رضایت از آموزش دینی و محل زندگی در برنامه درسی نهفته اندیشه اسلامی تأثیر مثبت دارند. شکل ۲ نشانگر عوامل و متغیرهای مؤثر بر برنامه درسی نهفته درس اندیشه اسلامی است.



شکل ۲. عوامل مؤثر بر برنامه درسی نهفته درس اندیشه اسلامی

### بحث و نتیجه‌گیری

در پژوهش حاضر مدرس با مؤلفه‌هایی همچون، آراستگی، خوش بیان بودن، الگوبودن از نظر رفتار، تسلط بر محتوای درسی، با برانگیزاننده بودن، ارتباط و تعامل با شاگردان استفاده از روش‌های تدریس جذاب و نو و نیز انتقاد پذیر بودن مورد سنجش قرار گرفت. نتایج حاکی است که این متغیر ضریب تأثیر بالایی بر برنامه درسی نهفته درس اندیشه اسلامی داشته است. این مطلب نشانگر این است که مدرسان دروس اندیشه اسلامی نقش محوری در پرورش اندیشه دینی

دانشجویان دارند حتی می‌توانند تا حدود زیادی کاستی‌های عناصر دیگر برنامه را نیز با به کارگیری روش‌های تدریس جذّاب و ایجاد رابطه صحیح با فراگیران جبران نمایند. مدل ارتباط دانشجو- هیأت علمی (پاسکارالا ۱۹۸۰) مدل علیّ عمومی پاسکارالا (۱۹۸۵) به نقل از پارسا (۱۳۸۵)، تحقیق پارسا (۱۳۸۵) در مورد عوامل مؤثر بر برنامه درسی اجرا شده و طرح سه عاملی (نشانگر، فراگرد و محصول) بیگز (۱۹۸۴-۱۹۸۵-۱۹۸۹) که روش تدریس استاد را مؤثر می‌داند و همچنین تحقیقات بیگز (۲۰۰۱-۱۹۹۳-۱۹۸۹) که با عنوان ویژگی‌های استاد و زمینه تدریس اثر مدرس را به اثبات رسانده است، تحقیق معروفی (۱۳۸۷) که عوامل مؤثر بر کیفیت آموزش دانشگاه‌ها و ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای مدرس را مورد بررسی و تأیید قرار داده‌اند همگی تأثیر مدرس بر برنامه درسی را تأیید کرده‌اند.

- یکی دیگر عوامل آموزشی متغیر ارزشیابی می‌باشد که بر برنامه درسی نهفته، مؤثر بوده است. با توجه به نتایج بدست آمده می‌توان گفت ارزشیابی هم از عناصر مهم تأثیرگذار بر برنامه درسی اندیشه اسلامی است که باید مورد توجه جدی برنامه ریزان و مدرسان قرار گیرد. مؤلفه‌های ارزشیابی، مورد نظراین پژوهش عبارت بودند از توجه به رفتار مذهبی شاگردان در ارزشیابی، قبول داشتن استدلال دانشجویان بیش از متن کتاب و توجه صرف به متن کتاب و عملکرد شاگردان در بر گه امتحان. نتیجه بدست آمده فوق با تحقیقات ذیل هماهنگی دارد: طرح سه عاملی (نشانگر، فراگرد و محصول) بیگز (۱۹۸۹، ۱۹۸۴، ۱۹۹۳، ۲۰۰۱) راهبردهای ارزشیابی کیفیت آموزش (معروفی، ۱۳۸۷). با توجه به نتایج پژوهش حاضر به نظر می‌رسد در زمینه ارزشیابی درس اندیشه اسلامی به جای تکیه بر رفتار مذهبی و استدلال، بیشتر به مطالب کتاب درسی و حفظ کردن آن تأکید شده است.

- متغیر محتوا نیز بر برنامه درسی نهفته درس اندیشه اسلامی مؤثر بوده است. تحقیقات بیگز (۱۹۸۴) اکرمی (۱۳۷۳) نیز این بخش از نتیجه را تأیید می‌نمایند.

- از عوامل اجتماعی، متغیر خانواده بر برنامه درسی نهفته، مؤثر بوده که اهمیت نهاد خانواده و اثرگذاری زیاد آن بر برنامه درسی درس اندیشه اسلامی را می‌رساند تحقیقات بیگز



## پیشنهاد می‌گردد

۱- با توجه به اینکه براساس نتایج بدست آمده از بین متغیرهای آموزشی متغیر مدرس بیشترین تأثیر را بر برنامه درسی اندیشه اسلامی داشته است، در جذب و بکارگیری مدرسان این درس دقت بیشتری به عمل آید و با برگزاری دوره‌ها و کارگاه‌های آموزشی شیوه تدریس اساتید معارف به سمت روش‌های نوین و جذاب سوق داده شود.

۲- از آنجا که نتایج تحقیق حاکی از آن است که محتوای درس دینی دارای تأثیر زیادی می‌باشد، بنابراین لازم است محتوای کتاب اندیشه اسلامی با رویکرد مسأله محوری و مبتنی بر نیازسنجی علمی در راستای پاسخ به مسائل و مشکلات دانشجویان تدوین گردد.

۳- نتایج بدست آمده از نظرات دانشجویان حاکی از آن است که نوع ارزشیابی دروس دینی از عوامل مؤثر بر برنامه درسی می‌باشد، بنابراین لازم است با تشکیل کارگاه آموزشی نسبت به ارتقای روش‌های ارزشیابی با تمرکز بر تحول آفرینی بر رفتار در طول آموزش اقدام گردد.

۴- با توجه به تأثیر بالای خانواده بر ارتقای اندیشه دینی، آموزش و پرورش و آموزش عالی با همکاری نهادهای ذیربط دیگر نسبت به آموزش خانواده‌ها اقدام نمایند.

۵- با توجه به اینکه مطالعه کتب مذهبی نقش مستقیم و زیادی بر برنامه‌درسی نهفته اندیشه اسلامی داشته است لازم است برنامه ریزی گردد دانشجویان و دانش‌آموزان علاقه مند گردند هر چه بیشتر کتاب‌های مذهبی مطالعه نمایند ضمن اینکه کتابخانه‌های مدارس و دانشگاه‌ها کتاب‌های مذهبی جذاب را تهیه و در دسترس دانشجویان قرار دهند.





- گال، بورک و گال. (۱۳۸۷). روش تحقیق کمی و کیفی در علوم تربیتی و روان‌شناسی، ترجمه نصر اصفهانی و همکاران، تهران: سمت.
- محمدی، مهدی. (۱۳۸۵). بررسی تأثیر برنامه درسی تجربه شده بر رضایت و موفقیت دانشجویان رشته های مهندسی و علوم پایه، ارائه مدل‌های توضیحی، رساله دکتری دانشگاه شیراز.
- مهرام، بهروز و همکاران. (۱۳۸۵). نقش مؤلفه های برنامه درسی پنهان در هویت علمی دانشجویان (مطالعه موردی دانشگاه فردوسی مشهد)، فصلنامه مطالعات برنامه درسی، شماره ۳: ۲۹-۳۰.
- معروفی، یحیی. (۱۳۸۷). عوامل مؤثر بر کیفیت آموزش دانشگاه‌ها به منظور ارائه مدلی برای ارزشیابی، رساله دکتری، تهران: دانشگاه تربیت معلم.
- موسی پور، نعمت‌ا... (۱۳۸۵). مبانی برنامه ریزی آموزشی متوسطه، مشهد: آستان قدس رضوی.
- مهر محمدی، محمود. (۱۳۷۴). تأملی در نظام متمرکز برنامه درسی، تهران: فصلنامه تعلیم و تربیت، سال یازدهم، شماره ۲-۱.
- مهر محمدی، محمود. (۱۳۸۱). برنامه درسی، نظرگاه‌ها، رویکردها و چشم‌اندازها، مشهد: آستان قدس رضوی.
- نصر اصفهانی، احمد. (۱۳۷۱). عوامل مؤثر بر بهبود کیفیت تدریس، فصلنامه تعلیم و تربیت، شماره ۲۹.

### منابع انگلیسی

- Astin, A. W. (1985). *Achieving educational excellence: critical assessment of priorities and practice in higher education*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Biggs, J. B. (1987). "process and outcomes in essay writing" Research and Development in Higher Education.
- Biggs, J. B. (1989). "Approaches to the enhancement of tertiary teaching". Higher Education Research and Development.
- Biggs, J. (1996). "Enhancing teaching through constructive alignment" Higher Education.
- Biggs J. (2001). "the reflective institution: Assuring and enhancing the quality of Teaching and learning" Higher Education.
- Biggs, J. B. (1993). "From theory to practice: A cognitive system approach". Higher Education Research and Development.

- Biggs, j. B (1993). "what do inventories of students" learning processes really measure? A the article review and clarification". B. j. edu. Psy.
- Dorman. J.p.M Robbie. Cjand foster, W.j. (1999) :"*Associations Between psycho social Environment in Religious Education classes and student outcomes*," the Annual Meeting of the American Education Research Association(AERA), montreal.
- Fathi-vajargah.k; Zimitat,C. (2007):"*experiential curriculum target journal*": curriculum studies
- Fahy, P.s.(199۳) :"*faith in clas Rooms theoy and practice Homebush*", New south wales st paul.
- Francis, L.J.(19۸9):"*measuring Attiude Touards christianity during child hood and Adolescence Personality and in dividual Differences*",
- Goodlad.j .(1997):"*curriculum as afiled of study in international encyclopedia of curriculum pergamon*".
- Klien. M.f. (1991) :"*A conceptual framework for curriculum decision making in the politics of Curriculum decision making*"
- Pascavella, E. t. (1985). *College environmental influences on learning cognitive development*. In smart, J.C. (ED). Higher education: Handbook of theory and reseach, vol. L. New york: Ayaathon press.
- Quin,Petrian M. (2000);"*Factors influencing students outcomes in university agricultural courses*": bulding and testing explanatory models. thesis submitted to Charles sturt university in fulfillment of Thy requirement for the degree of doctor of philosophy - November
- Waine & bruce. (2003):"*definition of curriculum, faculty senate task force on curriculum*".
- Wilson, L. O (2001) *types of curriculum*, Available at:www.uwsp. Education/Silson/currc/curtyp.htm.
- ZimitAT,c. (2003):"*the impact of full-time employment and family commitement on the first year experience of full-time students*". Paper presented at the 7<sup>th</sup> annual Pacific Rim first year experience conference QUT.