

# تحلیل نگرش و عوامل تشویق کننده اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور درباره یادگیری الکترونیکی (مورد پژوهی: دانشگاه پیام نور اردبیل)

مهناز محمدزاده نصرآبادی<sup>۱</sup> | مینا موسوی<sup>۲</sup> | مهرداد پویا<sup>۳</sup>

۱. دانشجوی دکتری توسعه کشاورزی؛ دانشگاه تهران؛ مری؛ دانشگاه پیام نور؛ مشکین شهر nasrabad55@yahoo.com
۲. [پدیدآور رابط] دانشجوی دکتری ترویج کشاورزی؛ دانشگاه تربیت مدرس mousavi\_mina@yahoo.com
۳. مری؛ گروه ترویج و آموزش کشاورزی؛ دانشگاه بولعلی سینا mpouya@basu.ac.ir

## مقاله پژوهشی

دریافت: ۱۳۹۱/۰۳/۱۰

پذیرش: ۱۳۹۲/۰۴/۳۰

دوره ۳۰ شماره ۲  
۴۶۶-۴۴۳. صص.

## پایه اطلاعات

پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات  
فصلنامه | علمی پژوهشی  
شایا (جانب) ۸۲۲۳-۲۲۵۱  
شایا (الکترونیکی) ۸۲۳۱-۲۲۵۱  
نمایه در ISC و Scopus  
<http://jipm.irandoc.ac.ir>  
پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران

**چکیده:** روند استفاده از یادگیری الکترونیکی در آموزش عالی رو به افزایش است. دانشگاه پیام نور نیز همانند بسیاری از دانشگاه‌ها به دنبال استفاده و توسعه یادگیری الکترونیکی است. در مؤسسه‌ای که به دنبال راه‌اندازی یادگیری الکترونیکی بوده و برای پذیرش مؤثر و توسعه یادگیری الکترونیکی تلاش می‌کنند، شناسایی نگرش و انگیزش استاید اهمیت قابل ملاحظه‌ای دارد. هدف از انجام این تحقیق، بررسی و تحلیل نگرش و عوامل مشوّق اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور برای تدریس در دوره‌های یادگیری الکترونیکی می‌باشد. این تحقیق از نوع کاربردی و غیرآزمایشی می‌باشد که به روش توصیفی-همبستگی انجام گرفته است. جهت گردآوری اطلاعات از پرسشنامه مدون استفاده گردید. جامعه آماری این تحقیق اعضای هیئت علمی و مدرسان مدعو دانشگاه پیام نور استان اردبیل ( $S=600$ ) می‌باشد که ۱۶۰ نفر با استفاده از نمونه گیری تصادفی و آماره کوکران به عنوان اعضای نمونه مورد مطالعه انتخاب شدند. نتایج تحقیق نشان داد که نگرش اکثر پاسخ‌دهندگان نسبت به یادگیری الکترونیکی مثبت و مساعد بود و در نتیجه تحلیل عاملی، چهار عامل: بهبود اثربخشی آموزشی در کاربرد یادگیری الکترونیکی، برقراری ارتباط دو سویه مدام بین مدرس و دانشجو، حمایت معنوی و قانونی از درونداد و برونداد نظام یادگیری الکترونیکی، و تلفیق دوره‌های آموزشی سنتی با آموزش الکترونیکی به عنوان عوامل نگرش استخراج گردیدند. همچنین، علاقه شخصی مدرس برای استفاده از فناوری اطلاعات، یادگیری بیشتر مدرسان (توسعه حرفه‌ای)، و مشارکت در یادگیری الکترونیکی به عنوان عاملی برای ارتقاء شغلی، مهم‌ترین عوامل مشوّق استاید بودند.

**کلیدواژه‌ها:** نگرش؛ مشوق؛ یادگیری الکترونیکی؛ دانشگاه پیام‌نور؛ مدرسان

## ۱. مقدمه

اقتصاددانان اذعان دارند که در سال‌های اخیر یک تغییر اساسی در جایگاه دانش ایجاد شده، به طوری که دانش و فناوری نقش اصلی را در افزایش بهره‌وری و رشد اقتصادی در جامعه دانش‌بنیان خواهد داشت (Kozma 2003 cited in Masoumi 2006). فناوری اطلاعات و ارتباطات ابزارهای مورد نیاز اقتصاد دانش‌مدار و جامعه اطلاعاتی را فراهم می‌کنند (Masoumi 2006) و به عنوان پایگاهی مورد قبول، دامنه وسیعی از خدمات الکترونیکی را از تجارت تا آموزش فراهم می‌آورند (Chiu et al. 2005). ورود این فناوری‌ها به عرصه آموزش، به ظهور شکل جدیدی از آموزش به نام یادگیری الکترونیکی منجر شده است. یادگیری الکترونیکی با توان بالا برای آموزش کارآمد و مؤثر قادر است دانش مورد نیاز را در هر محل و در سریع ترین زمان ارائه نماید. در واقع، یادگیری الکترونیکی که زیرمجموعه یادگیری از راه دور است و به انتشار محتوا از طریق رسانه‌های الکترونیکی شامل اینترنت، اینترانت، اکسبرانت، پخش ماهواره‌ای، نوار صوتی / تصویری، تلویزیون و لوح فشرده اطلاق می‌شود (Urdan and Weggen 2000)، ابزاری است برای انتقال دانش روز که می‌تواند انواع تخصص و مهارت در رشته‌های متفاوت را در اختیار دانش‌پژوهان قرار دهد و بر بسیاری از موانع موجود در نظام‌های آموزش حضوری غالب آید. یادگیری الکترونیکی، سریع ترین رشد را در بازار آموزش عالی جهان دارد. دلایل بسیاری برای رشد یادگیری الکترونیکی در آموزش عالی وجود دارد و تقاضا برای آموزش عالی در سراسر جهان در حال افزایش است (Morrison 2003 cited in Wagner 2008 Hassanein, and Head 2008). به نظر کتر تا سال ۲۰۲۵، یکصد و پنجاه میلیون نفر خواستار آموزش عالی خواهد بود (Katz 2001). از سوی دیگر، ظرفیت‌های کلاس‌های موجود در دانشگاه‌ها محدود است و هزینه ساخت تأسیسات جدید سرسام‌آور می‌باشد (Werbach 2008 cited in Wagner, Hassanein, and Head 2008). در پاسخ به این محیط متغیر، یادگیری الکترونیکی هر چه بیشتر در آموزش عالی به کار گرفته می‌شود و فرصت‌های جدید و مهیجی را برای مؤسسات آموزشی و دانشجویان فراهم می‌آورد (Wagner, 2008).

(Hassanein, and Head 2008). امروزه، تقاضای روزافزون برای ورود به دانشگاه‌ها، ورود به عصر اطلاعات و ضرورت تحقق سواد اطلاعاتی، افزایش سرعت تولید دانش و نیاز به طراحی نظام آموزش مستمر مدام‌العمر، لزوم توجه به کاربر محوری در آموزش و تعمیم عدالت آموزشی (منتظر ۱۳۸۴) و پُر هزینه بودن ساخت یا خرید مراکز آموزشی باعث شده است که در کشور ما نیز دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی زیادی، از جمله دانشگاه پیام نور، به فکر برنامه‌ریزی و بهره‌مندی از یادگیری الکترونیکی، به عنوان بهترین راه حل برای فائق آمدن بر مشکلات ذکر شده بیفتند. اما گسترش مؤثر این آموزش‌ها بدون آمادگی کامل کاربران (دانشجویان و اساتید) برای بهره‌گیری از فناوری در ابعاد دانشی، بینشی و مهارتی موفقیت آمیز نخواهد بود (سیدنقوی ۱۳۸۶).

برای برنامه‌ریزی زیرساخت‌های فنی، مالی و سازمانی عامل انسانی یک عامل ضروری موفقیت است. اگر افراد ذینفعی که نقش مهمی دارند، تشویق شوند و توانایی اداره تغییر را پیدا کنند، فناوری پذیرفته خواهد شد. انگیزش و توانایی بایستی در افراد، بخش‌ها و در سطح مدیران پرورش داده شود (Crawford, 1996 cited in Schonwald 2003). از طرفی، در مؤسسات آموزش از راه دور که یادگیری الکترونیکی در جریان است و برنامه‌ریزان و مدیران برای پذیرش و توسعهٔ مؤثر آموزش فناوری مدار تلاش می‌کنند، نگرش و انگیزش اساتید، اهمیت قابل ملاحظه‌ای دارد (Panda and Mishra 2007). نگرش، عامل و فاکتوری تعیین کننده در تمایل رفتاری فرد بوده و به عنوان احساس مثبت یا منفی یا وضعیت ذهنی از آمادگی می‌باشد و از طریق تجربه یادگرفته شده و سازماندهی می‌شود که تأثیر ویژه خود را روی پاسخ فرد به مردم، موضوعات، و موقعیت‌ها نشان می‌دهد (محمدی و دیگران ۱۳۸۷). نگرش عبارت است از یک روش نسبتاً ثابت در فکر، احساس و رفتار نسبت به افراد، گروه‌ها و موضوع‌های اجتماعی یا قدری وسیع‌تر، هر گونه حادثه در محیط فرد. نگرش دارای مؤلفه‌هایی است؛ همچون:  
 ۱- عاطفی (احساسات و عواطف) که به هیجان‌های منفی یا مثبت، ۲- مؤلفه‌های رفتاری (تمایلات رفتاری) که به نحوه خاصی از کنش فرد و ۳- مؤلفه‌های شناختی (افکار و عقاید) که به فکر و تفسیرهای خاصی اشاره دارد. در خصوص ویژگی‌های نگرش اشاره می‌شود که نگرش:  
 ۱- سازه‌ای فرضی است چون ورای مؤلفه‌هایش چیزی عینی نیست؛  
 ۲- اکتسابی است و به تدریج و از طریق تجربه و آموزش حاصل می‌شود؛ ۳- نسبتاً پایدار

است، زیرا یک نظام بوده و دارای ابعاد مختلف و هماهنگ است که به سختی تغییر می‌کند؛ ۴- فردی یا گروهی است، چون در بسیاری از انواع نگرش‌ها ناشی از موقعیت‌های گروهی است؛ ۵- نگرش‌ها ابعاد فرعی و اصلی دارند؛ ۶- مؤلفه‌های نگرش اعم از اصلی یا فرعی با یکدیگر تعامل دارند؛ ۷- مؤلفه‌های نگرش با هم تناسب سطح دارند و وقتی بعد شناختی قوی و ریشه‌دار باشد، بعد رفتاری و عاطفی نیز محکم‌تر و ریشه‌دارتر می‌شود؛ ۸- نگرش‌های اصلی در زندگی نقش اساسی دارند و به راحتی از رفار و افکار دیگران قابل تشخیص هستند؛ ۹- نگرش‌های اصلی بر نگرش‌های فرعی تأثیر مستقیم می‌گذارند و بیشتر درونی شده و کمتر به موقعیت‌های خارجی وابسته هستند و البته اصلی و فرعی بودن نگرش بستگی به صاحب آن دارد. در تکوین نگرش، راهبردها و عواملی تأثیرگذارند که در چهار حیطه؛ ۱- یادگیری اجتماعی (شرطی‌سازی کلاسیک، شرطی‌سازی کنشی و مشاهده و تقلید)، ۲- مقایسه‌های اجتماعی (مقایسه خود و دیگران از جهت رفتاری و مقایسه رفتار گروه خود با گروه‌های دیگر)، ۳- منابع انگیزش فردی (نیازها و شخصیت فرد) و ۴- منابع انگیزش اجتماعی (وضعیت اقتصادی و فرهنگ) مطرح می‌باشند (کریمی ۱۳۹۱). با توجه به اینکه نگرش اساتید یکی از مهم‌ترین عوامل ضروری موافقیت یادگیری الکترونیکی می‌باشد و نگرش آموزشگران به فناوری اطلاعات و یادگیری الکترونیکی رابطه معنی‌داری با استفاده آنها از فناوری اطلاعات دارد (Selim 2001; Webster and Hackley 1997; Heysung 2004; Oliver 2001; یعقوبی و دیگران ۱۳۸۷). از این‌رو، در کنگرش اساتید نسبت به یادگیری الکترونیکی می‌تواند به ایجاد فضای یادگیری مناسب منجر شود.

همچنین تدریس، طراحی و توسعه دوره‌های آموزش الکترونیکی نیازمند توسعه اساتید می‌باشد؛ چرا که مطالعات در زمینه فناوری آموزشی و انگیزش نشان می‌دهد که وجود عوامل مشوّق، یک عامل کلیدی برای پذیرش و استفاده از فناوری در تدریس می‌باشد (Gautreau 2011). بر اساس ویژگی‌های نوآوری، عملکرد مشوّق‌ها باعث می‌شود که مزیت نسبی ایده جدید افزایش یابد (Rogers 1995). این است که یک ساختار تشویقی باستی وجود داشته باشد تا مزیت نسبی استفاده از فناوری در آموزش از راه دور افزایش یابد (Murphery & Dooley 2000). به عبارت دیگر، برای توسعه آموزش‌های الکترونیکی در سطح دانشگاه‌ها باستی عوامل محرک را به خوبی شناخت و با استفاده از تجربه‌های

حاصل، راهکارهای مناسبی را برای سرعت بخشیدن به فرایند توسعه آموزش‌های الکترونیکی انتخاب نمود (کاردان و فهیمی فر ۱۳۸۷). شایان ذکر است که اساتید به دلایل مختلف برای به کارگیری یادگیری الکترونیک در برنامه‌های آموزشی شان تشویق می‌شوند. آنها ممکن است از سوی مؤسسات شان تشویق شوند یا تحت فشار قرار گیرند؛ ممکن است برای دستیابی به مخاطبان بیشتر یا به خاطر مزایای یادگیری فناوری محور برای استفاده از یادگیری الکترونیک تشویق شوند (Wagner, Hassanein, and Head 2008).

چنانچه مدیران اهمیت آموزش و کسب دانش توسط اساتید را بهتر درک کنند، به منافع حاصل از سرمایه‌گذاری روی اساتید پی خواهند برد. در این رابطه، کراوفورد و همکارانش بیان داشتند که موافقیت مؤسسات آموزش عالی در آینده، نه تنها به دستیابی به فناوری بستگی دارد، بلکه به میزان حمایتی که از اساتید می‌شود تا روش‌های نوآورانه را برای تلفیق فناوری با آموزش و تحقیق به کار گیرند، نیز بستگی دارد (Crawford et al. 2003). اگر تشویق برای الحق فناوری به دوره‌های دانشگاهی با مشوق‌های قوی جهت مشارکت در دوره‌های آموزش از راه دور همراه شود، اساتید تمایل بیشتری برای پذیرش این مرحله خواهند داشت. بنابراین مدیران بایستی مشوق‌های مناسبی در زمینه‌های استخدام، ترفع، آزادسازی وقت، حجم کاری، قدردانی، حقوق و ... را که برای اساتید ممکن است ارزشمند تلقی شوند، فراهم کنند (Howell et al. 2004).

## ۲. مرواری بر پژوهش‌های گذشته

در تحلیل نگرش فراگیران و آموزشگران نسبت به یادگیری الکترونیکی، نتایج تحقیق لیاو، هانگ و چن نشان داد که آموزشگران نگرش بسیار مثبتی نسبت به یادگیری الکترونیکی به عنوان ابزاری برای کمک به تدریس خود دارند (Liaw, Haung and Chen 2006). در این راستا مطالعه ازونبولو نشان داد آموزشگرانی که آشنایی بهتر و میزان استفاده بیشتری از وب داشتند، نگرش بهتری نسبت به یادگیری برخط داشتند (Uzunboylu 2007). پاندا و میشرا در بررسی خود دریافتند که استفاده از رایانه و پست الکترونیکی همبستگی معنی دار و مثبتی با نگرش به یادگیری الکترونیکی دارد و علاقه شخصی در استفاده از فناوری، چالش ذهنی و دسترسی کافی به زیرساخت‌های فناوری مهم‌ترین عوامل مشوق اساتید بودند (Panda and Mishra 2007).

که میان نگرش اعضای هیئت علمی به یادگیری الکترونیکی بر اساس رشته و سابقه تدریس رابطه وجود دارد و میان اعضای هیئت علمی بر اساس رشته و سابقه اختلاف معنی داری مشاهده شد، به طوری که استادی دارای سابقه کمتر، نگرش مثبت تری نسبت به استادی با سابقه تر داشتند (Albalawi and Badawi 2008). نتایج تحقیق رالف و دیگران نیز نشان داد که استادی بر اساس رشته، نگرش بسیار متفاوتی نسبت به یادگیری الکترونیکی داشتند (Rolfe et al. 2008). محمدی و دیگران دریافتند که نگرش استادی دانشگاه‌های علمی-کاربردی نسبت به یادگیری الکترونیکی مثبت می‌باشد و میزان نگرش آنها نسبت به یادگیری الکترونیکی یکسان نیست و با میزان تحصیلات و مهارت در نوشتمن و بلاگ تغییر می‌کند (۱۳۸۷). همچنین، نیاز به دانش آموختگان با مهارت‌های رایانه‌ای، افزایش سود اطلاعاتی آموزشگران، نیاز به لزوم یادگیری سریع و بلادرنگ مهم‌ترین ضرورت‌های یادگیری الکترونیکی برای آموزش‌های علمی-کاربردی بودند. نتیجه مطالعه سیدنقوی نشان داد که استادان، نگرش مثبتی نسبت به یادگیری الکترونیکی به عنوان ابزار کمک آموزشی دارند و در این خصوص احساس مفیدبودن و خودکامیابی مهم‌ترین عامل تمايل آنها برای استفاده از یادگیری الکترونیکی بود (۱۳۸۶). در تحقیق محمدی در نتیجه تحلیل عاملی، چهار عامل نگرشی شامل: ۱) تمایل فردی برای به کارگیری، ۲) نیاز به تلفیق، ۳) آموزشی، و ۴) عامل اثربخشی استخراج گردیدند (۱۳۸۸).

در تحلیل عوامل تشویق کننده اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور نسبت به یادگیری الکترونیکی، بر اساس تحقیق کویک و دیویس آزادسازی وقت، دسترسی به برنامه‌های نرم افزاری جدید، حمایت فنی و حمایت از توسعه حرفه‌ای عوامل مشوق در استفاده از فناوری در آموزش بودند (Quick and Davis 1999). شیفترا عوامل مشوق در استفاده استادی از یادگیری الکترونیکی را در ۲ گروه از استادی شرکت کننده در آموزش از راه دور و استادی که در این دوره‌ها شرکت نداشتند، مورد بررسی قرار داده و دریافت که انگیزه شخصی در استفاده از فناوری، فراهم شدن فرصت توسعه ایده‌های جدید، فرصت برای بهبود تدریس، و فرصت متنوع ساختن ارائه مشوق‌های استادی مشارکت کننده می‌باشند. وی، فراهم شدن فرصت توسعه ایده‌های جدید، حمایت فنی فراهم شده توسط مؤسسه، انگیزه شخصی برای استفاده از فناوری، و چالش ذهنی را به عنوان مشوق‌های استادی که مشارکت نداشتند، معرفی نمود (Schifter 2000). مطابق با تحقیقات اکوین و

گری شرایط کاری انعطاف‌پذیرتر، چالش ذهنی آموزش از راه دور، توانایی در دستیابی به مخاطبان جدیدی که نمی‌توانند در کلاس‌های سنتی حضور پیدا کنند، فرصت تهیه ایده‌های جدید و انگیزهٔ شخصی برای استفاده از فناوری عوامل مشوق اساتید برای مشارکت در آموزش از راه دور بودند (Quinn and Corry 2004). مکدونالد و O' (MacDonald et al. 2005) در تحقیق راینسون، انگیزهٔ شخصی برای استفاده از فناوری، شرایط کاری انعطاف‌پذیرتر، فرصت برای ایجاد ایده‌های جدید درسی، چالش ذهنی، توانایی تحت پوشش قراردادن فراگیران جدید و فرصت بهبود روش تدریس به عنوان مشوق‌های اساتید برای مشارکت در آموزش الکترونیکی شناسایی شدند (Robinson, 2005). یافته‌های تحقیق الکوثر و دیگران نشان داد که امکان دستیابی به اطلاعات در هر زمان و به دفعات از مشوق‌های یادگیری الکترونیکی برای به کارگیری آن توسط اساتید بودند (Alcocer 2006). گاترو عوامل مشوق را شامل حقوق و دستمزد، مسئولیت‌پذیری، موقیت، پیشرفت، خطمشی شرکت یا سازمان، انجام کار توسط خود فرد و قدردانی شناسایی کرد (Gautreau 2011). در تحقیق کرامتی، افشاری مفرد و کامرانی انگیزش و آموزش اساتید به عنوان مهم‌ترین عوامل یادگیری الکترونیکی شناسایی شدند (۲۰۱۱). طبق تحقیق رجب‌یگی و محمدی علاقهٔ فردی آموزشگر برای استفاده از فناوری، مشارکت در یادگیری الکترونیکی به عنوان عاملی برای ارتقاء شغلی، یادگیری بیشتر آموزشگران به عنوان اولویت‌های مشوق‌های یادگیری الکترونیکی شناسایی شدند (۱۳۸۷).

### ۳. اهداف پژوهش

هدف کلی این پژوهش، شناسایی و تحلیل نگرش، عوامل مشوق و ضرورت‌های به کارگیری و توسعه یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور استان اردبیل از دیدگاه اساتید و اعضای هیئت علمی و مدرسان می‌باشد. اهداف اختصاصی تحقیق نیز عبارت‌اند از:

۱. شناسایی ویژگی‌های فردی و حرفة‌ای اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور؛

۲. آگاهی از نگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور نسبت به یادگیری الکترونیکی؛
۳. شناسایی عوامل مشوق و پیشبرنده آموزش‌های الکترونیکی از دیدگاه اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور؛
۴. شناسایی ضرورت‌های یادگیری الکترونیکی در آموزش‌های پیام نور از دیدگاه اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور؛
۵. بررسی رابطه میان ویژگی‌های فردی و حرفای و نگرش مخاطبین تحقیق نسبت به یادگیری الکترونیکی؛ و
۶. بررسی رابطه میان مشوق‌ها و ضرورت‌های یادگیری الکترونیکی و نگرش مخاطبان تحقیق نسبت به یادگیری الکترونیکی.

#### ۴. روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر ماهیت، از نوع پژوهش‌های کمی، از نظر میزان کنترل متغیرها، از نوع غیرآزمایشی و از نظر هدف، از نوع تحقیقات کاربردی است و به روش توصیفی-همبستگی صورت گرفته است. جامعه آماری این تحقیق اعضای هیئت علمی و مدرسان مدعو دانشگاه پیام نور استان اردبیل ( $S=600$ ) می‌باشند که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی و فرمول کوکران تعداد ۱۶۰ نفر از آنها به عنوان نمونه انتخاب شدند. در این پژوهش برای گردآوری داده‌های مورد نیاز از پرسشنامه استفاده شد. برای این منظور، پرسشنامه مدون در خصوص یادگیری الکترونیک مورد استفاده قرار گرفت (محمدی ۱۳۸۸). به منظور سنجش اعتبار پرسشنامه از نظرات تعدادی از کارشناسان و اساتید دانشگاه تهران استفاده شد و ضریب قابلیت اعتماد ابزار از روش آلفای کرونباخ برای  $\alpha = 0.87$  بود. برای تعزیزه و تحلیل داده‌ها از آزمون مقدماتی به دست آمد که مقدار آن  $0.87$  بود. برای تعزیزه و تحلیل داده‌ها از آماره‌های توصیفی (میانگین-نما-فراوانی-درصد-انحراف معیار)، تحلیل عاملی، همبستگی و آماره استفاده شد.

#### ۵. مدل سنجش نگرش

شناخت پدیده‌های اجتماعی به لحاظ پیوستگی با ابعاد ذهنی و ارزشی انسان‌ها بسیار پیچیده است، به طوری که شناخت و قایع عینی بدون شناسایی دنیای ارزش‌ها و جهان‌بینی

انسان غیرممکن می باشد. از آنجا که جمع آوری اطلاعات برای سنجش نگرش ها نیازمند ابزار دقیق و حساس است، دانشمندان از وجود طیف ها در این امر بهره جستند. از جمله ابزارهای گردآوری داده ها در تحقیقات اجتماعی، مقیاس های سنجش نگرش است. مهم ترین مقیاس های اندازه گیری نگرش عبارت اند از: مقیاس لیکرت، مقیاس افتراق معنایی، مقیاس ثرستون، مقیاس گاتمن و مقیاس فاصله اجتماعی بوگاردوس. در این پژوهش برای سنجش نگرش از طیف لیکرت استفاده شده است. این مقیاس از مجموعه ای منظم از گوییه ها که به ترتیب خاصی تدوین شده است، ساخته می شود. این گوییه ها حالات خاصی از پدیده مورد اندازه گیری را به صورت گوییه هایی که از لحاظ ارزش اندازه گیری دارای فاصله های مساوی است، عرضه می کنند. برای تدوین این گوییه ها معمولاً از عبارات مساعد و نامساعد درباره پدیده مورد اندازه گیری به تعداد مساوی استفاده می شود. جهت امتیازدهی و ارزش گذاری کمی پاسخ های سؤالات مقیاس معمولاً از طیف لیکرت ۵ درجه استفاده می شود. پاسخ دهنده میزان موافقت خود را با هر یک از این عبارات در یک مقیاس درجه بندی شده که معمولاً از یک، تا پنج یا هفت درجه است، نشان می دهد. سپس آزمودنی به هر یک از گوییه ها از نظر عددی (رتیه) ارزش گذاری می شود. حاصل جمع عددی این ارزش ها نمره آزمودنی را در این مقیاس به دست می دهد (سرمهد و دیگران ۱۳۷۶).

## ۶. یافته های پژوهش

### ۶-۱. ویژگی های فردی و حرفه ای پاسخ دهنده ها

مطابق با یافته های تحقیق، میانگین سنی افراد مورد مطالعه ۳۲ سال بوده و اکثریت ایشان (۷۵ درصد) مرد می باشند. بررسی رشتہ تحصیلی افراد مورد مطالعه نشان می دهد که رشتہ تحصیلی ۳۶/۷ درصد پاسخ دهنده کان علوم پایه، ۴۹/۳ درصد علوم انسانی و ۱۴ درصد فنی - مهندسی می باشد. از لحاظ مقطع تحصیلی، سطح تحصیلات ۸۹ درصد از پاسخ دهنده ها کارشناسی ارشد و بقیه دکتری تخصصی (PHD) می باشد. بررسی مرتبه علمی افراد نمونه آماری نشان داد که ۹۲ نفر از آنها با عنوان شغلی مرتبی، ۱۱ نفر با عنوان هم تراز هیئت علمی و ۱۳ نفر هیئت علمی مشغول به فعالیت می باشند. این در حالی است که ۴۹/۴ درصد از افراد مورد مطالعه دانش آموخته دانشگاه های دولتی، ۴۵/۵ درصد

فارغ‌التحصیل دانشگاه آزاد اسلامی بوده و ۳/۹ درصد ایشان از دانشگاه پیام نور و ۱/۳ درصد تحصیل کرده‌های خارج از کشور بوده‌اند. دیگر یافته‌های تحقیق نشان داد که بالغ بر ۸۰ درصد (۸۱/۱) از پاسخ‌دهندگان فاقد وب‌سایت شخصی بوده و فقط ۲۵ نفر (۱۷/۲ درصد) از آنان اقدام به وبلاگ‌نویسی می‌نمودند (جدول ۱).

جدول ۱. ویژگی‌های حرفه‌ای اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور استان اردبیل

صفت	میانگین	انحراف معیار	نما	کمینه	بیشینه
سابقه تدریس در مراکز پیام نور	۳/۳۴	۰/۷۹	۱	۱	۲۰
سابقه تدریس در سایر مراکز آموزشی	۳/۶۴	۰/۸	۰	۰	۳۰
میانگین تعداد واحدهای تدریس شده	۹/۰۱	۰/۹	۱۰	۲	۲۰
دفعات حضور در سمینارهای داخلی در ۵ سال اخیر	۱/۸	۰/۹۳	۰	۰	۲۰
دفعات حضور در سمینارهای خارجی در ۵ سال اخیر	۰/۰۳	۰/۹۴	۰	۰	۵
تعداد طرح‌های پژوهشی انجام شده یا در حال اجرا	۱/۱۸	۰/۶۳	۰	۰	۱۰
تعداد مقالات علمی-پژوهشی	۱/۲۴	۰/۷۱	۰	۰	۲۵
تعداد مقالات علمی-ترویجی	۰/۴۳	۰/۳۱	۰	۰	۱۳
تعداد مقاله‌های چاپ شده در کنفرانس‌ها	۱/۰۵	۰/۵۷	۰	۰	۲۱
متوسط استفاده از اینترنت در طول هفته	۱۱/۰۹	۱۱/۱۶	۱۰	۰	۸۰
متوسط استفاده از رایانه در روز	۳/۰۸	۰/۲۳	۲	۰	۱۸

## ۶-۲. اولویت‌بندی نگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور نسبت به یادگیری الکترونیکی

برای سنجش نگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان از ۱۳ گویه استفاده شد. بر اساس جدول ۲ افزایش دسترسی به دانش لازم توسط دوره‌های یادگیری الکترونیکی در اولویت اول، تشویق اعضای هیئت علمی برای استفاده از فناوری‌های یادگیری الکترونیکی جهت ارائه آموزش در اولویت دوم، نیاز به ایجاد دوره‌های یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور در اولویت سوم قرار دارند. به منظور دسته‌بندی نگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان، نمرات مربوط به هر یک از گویه‌های نگرش با هم جمع زده شد و نمره کل نگرش به دست آمد. سپس با توجه به بالاترین حد (۶۵) و پایین‌ترین حد (۱۳) امتیاز ممکن که یک پاسخ‌دهنده می‌توانست کسب کند، مجدداً کدبندی شده و سه طبقه

نامساعد، متوسط و مساعد جهت بررسی نگرش پاسخ دهنده‌گان به یادگیری الکترونیکی در نظر گرفته شد. اکثر پاسخ دهنده‌گان (۷۰/۵ درصد) گرایش مثبتی نسبت به یادگیری الکترونیکی داشتند (جدول ۳).

#### **جدول ۲. نگرش اعضاي هيئت علمي و مدرسان دانشگاه پيام نور نسبت به يادگيري الکترونيكي**

گروه	دانشجویان	تعداد	مکان	نام و نام خانوادگی	ردیف
۱۰۷۷	۴۳۲	۵	میانگین معيار	اوایلیت	۱
۰/۷۸	۴/۳۲	۲	اعضاء هیئت علمی برای استفاده از فناوری های یادگیری الکترونیکی	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند باعث افزایش دسترسی به دانش لازم شود.	
۰/۷۴	۴/۲۶	۳	دانشگاه پیام نور مانیز به ایجاد دوره های یادگیری الکترونیکی دارد.	جهت ارائه آموزش باشد تشویق شوند.	
۰/۸۲	۴/۲۴	۴	من دوست دارم یادگیری الکترونیکی را در ارائه دروس به کار بگیرم (یا در حال حاضر به کار می گیرم).	دانشجویان باید آموزش ارائه شوند.	
۰/۸۵	۴/۲۱	۵	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند روش آموزشی اثربخشی برای آموزش از راه دور باشد.	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند به عنوان جزیی از برنامه های درسی دوره های تحصیلی ارائه شود.	
۰/۷	۴/۱۸	۶	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند به عنوان جزیی از برنامه های مدارک دوره های یادگیری الکترونیکی باید مثل مدارک دوره های حضوری ارزش گذاری شود.	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند یک روش آموزشی مناسب برای دانشجویان پیام نور باشد.	
۰/۹۹	۴/۰۷	۷	دانشجویان در دوره های یادگیری الکترونیکی زمان کمتری نسبت به دوره های حضوری صرف می کنند.	دانشجویان در دوره های یادگیری الکترونیکی زمان کمتری نسبت به دوره های حضوری صرف می کنند.	
۰/۹	۴/۰۴	۸	استفاده از فناوری یادگیری الکترونیکی، مهارت های تدریس اعضا هیئت علمی را بهبود خواهد بخشید.	دانشجویان در دوره های یادگیری الکترونیکی زمان کمتری نسبت به دوره های حضوری صرف می کنند.	
۰/۸۶	۳/۹۹	۹	تعامل اثربخش دانشجو- استاد در دوره های یادگیری الکترونیکی امکان پذیر است.	دانشجویان در دوره های یادگیری الکترونیکی زمان کمتری نسبت به دوره های حضوری صرف می کنند.	
۰/۹۳	۳/۸۲	۱۰	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند به عنوان جایگزین برای برخی از دوره های حضوری مطرح شود.	دانشجویان در دوره های یادگیری الکترونیکی زمان کمتری نسبت به دوره های حضوری صرف می کنند.	
۱/۰۲	۳/۷۷	۱۱	دانشجویان در دوره های یادگیری الکترونیکی بهتر از دانشجویان دارند.	دانشجویان در دوره های یادگیری الکترونیکی بهتر از دانشجویان دارند.	
۱/۰۱	۳/۶۹	۱۲	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند به عنوان جایگزین برای برخی از دوره های حضوری مطرح شود.	دانشجویان در دوره های یادگیری الکترونیکی بهتر از دانشجویان دارند.	
۱/۲۵	۳/۲۵	۱۳	دوره های چهره به چهره یاد می گیرند.	دانشجویان در دوره های یادگیری الکترونیکی بهتر از دانشجویان دارند.	

\* مقیاس: کاملاً مخالفم = ۱، مخالفم = ۲، نظری ندارم = ۳، موافقم = ۴، کاملاً موافقم = ۵  
 (میانگین = ۴ و انحراف معیار = ۰/۵۹)

### جدول ۳. توزیع فراوانی نگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور نسبت به یادگیری الکترونیکی

درصد	فراوانی	نوع نگرش
۱/۴	۲	نامساعد یا منفی (امتیاز کمتر از ۳۲)
۲۸/۱	۳۹	متوسط (امتیاز ۳۳-۴۹)
۷۰/۵	۹۸	مساعد یا مثبت (امتیاز ۴۰-۶۵)
۱۰۰	۱۳۹	جمع

### ۶-۳. تحلیل عاملی نگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور نسبت به یادگیری الکترونیکی

به منظور تعیین عوامل و زمینه‌های مؤثر در نگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور نسبت به یادگیری الکترونیکی، متغیرهای تعیین شده وارد تحلیل عاملی شد. بر اساس داده‌های به دست آمده مقدار KMO برابر با ۰/۸۸۸ و مقدار ثابت ۷۵۳/۶۳۱ به دست آمد که در سطح یک درصد معنی دار بود و نشان داد که داده‌ها برای تحلیل عاملی مناسب هستند. جدول ۴ تعداد عامل‌ها و مشخصات آنها را مشخص می‌کند.

### جدول ۴. عامل‌های استخراج شده نگرش نسبت به یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور

ردیف	عامل‌ها	مقدار و پیزو	مقدار واریانس تبیین شده	درصد واریانس تبیین شده
۱	عامل اول	۳/۳۳۵	۲۵/۶۵	۲۵/۶۵
۲	عامل دوم	۲/۱۴۷	۱۶/۵۱۷	۴۲/۱۷۱
۳	عامل سوم	۱/۹۴۵	۱۴/۹۵۹	۵۷/۱۳۰
۴	عامل چهارم	۱/۴۵۷	۱۱/۸۹۹	۶۹/۰۲۹

بر اساس اطلاعات جدول ۴، متغیرهای موجود در این چهار عامل ۶۹ درصد کل تغییرات مربوط به زمینه‌های نگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور را نسبت به یادگیری الکترونیکی تشکیل می‌دهد و واریانس باقیمانده مربوط به عواملی است

که در این تحقیق پیش بینی نشده بود. در مرحله بعد عامل ها با روش واریماکس چرخش داده شده و متغیر های مربوط به هر عامل شناسایی و نام گذاری گردید.

#### جدول ۵. مشخصات تگش نسبت به یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور

نام عامل	متغیر	بار عاملی
بهبود اثربخشی آموزشی در کاربرد یادگیری الکترونیک	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند باعث افزایش دسترسی به دانش لازم شود.	۰/۷۱۳
آموزشی مناسب برای دانشجویان دانشگاه پیام نور باشد.	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند روش آموزشی اثربخشی برای آموزش های از راه دور باشد.	۰/۷۶۶
مدوام بین مدرس و دانشجو	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند یک روش آموزشی مناسب برای دانشجویان دانشگاه پیام نور باشد.	۰/۶۴۳
نظام یادگیری الکترونیک	استفاده از فناوری یادگیری الکترونیکی برای ارائه آموزش مهارت های تدریس اعضا هیئت علمی را بهبود خواهد بخشید.	۰/۶۶۱
حرمایت معنوی و قانونی از درونداد و برونداد	دانشجویان در تدریس با استفاده از فناوری یادگیری الکترونیکی بهتر از دانشجویان دوره های چهره به چهره یاد می گیرند.	۰/۸۴۶
ستی با آموزش الکترونیک	تعامل اثربخش دانشجو - استاد در دوره های یادگیری الکترونیکی امکان پذیر است.	۰/۷۲۷
تلفیق دوره های آموزشی سنتی با آموزش	مدارس ک دوره های یادگیری الکترونیکی باید مثل مدار ک دوره های حضوری ارزش گذاری شود.	۰/۸۴۰
الکترونیک	اعضا هیئت علمی برای استفاده از فناوری های یادگیری الکترونیکی جهت ارائه آموزش باید تشویق شوند.	۰/۶۳۷
www.SID.ir	دانشگاه پیام نور ما نیاز به ایجاد دوره های یادگیری الکترونیکی دارد.	۰/۶۷۵
	دوره های یادگیری الکترونیکی می تواند به عنوان جزیی از برنامه های درسی دوره های تحصیلی ارائه شود.	۰/۸۲۶
	برای برخی از دوره های تحصیلی مطرح شود.	۰/۶۰۸

## ۶-۴. اولویت‌بندی تگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان نسبت به مشوق‌های یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور

چنانچه در جدول ۶ نیز قابل مشاهده است، عامل علاقه شخصی مدرس برای استفاده از فناوری به عنوان اولویت اول، عامل یادگیری بیشتر مدرسان (توسعه حرفه‌ای) اولویت دوم، و مشارکت در یادگیری الکترونیکی به عنوان عاملی برای ارتقاء اولویت سوم عوامل مشوق یادگیری الکترونیکی مطرح شدند. میانگین کل عوامل مشوق نیز ۴۰۵ می‌باشد که نشان می‌دهد از نظر پاسخ‌دهندگان، عوامل ذکر شده در این بخش دارای نقش زیادی در پیش‌بُرد یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور می‌باشند.

**جدول ۶. اولویت‌بندی تگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان نسبت به مشوق‌های یادگیری الکترونیکی**

گویه	اولویت	میانگین * (از ۵)	انحراف معیار
علاقه شخصی مدرس برای استفاده از فناوری اطلاعات	۱	۴/۵۸	۰/۶۳
یادگیری بیشتر مدرسان (توسعه حرفه‌ای)	۲	۴/۳۳	۰/۶۹
مشارکت در یادگیری الکترونیکی به عنوان عاملی برای ارتقاء شغلی	۳	۴/۲۱	۰/۸۲
افزایش رضایت شغلی مدرسان	۴	۴/۲	۰/۹۷
آشنایی با زبان انگلیسی	۵	۴/۱۹	۰/۸۸
افزایش منزلت حرفه‌ای تدریس در دوره‌های یادگیری الکترونیکی	۶	۴/۱۵	۰/۸۳
حمایت فنی، مدیریتی به وسیله مرکز	۷	۴/۱۳	۰/۸۳
استفاده از یادگیری الکترونیکی برای بهبود کیفیت تدریس	۸	۴/۱۳	۰/۹
شرایط کاری انعطاف‌پذیر (از لحاظ زمان و مکان) در یادگیری الکترونیکی	۹	۴/۱۲	۰/۸۲
پشتیبانی و حمایت همکاران در گروه یا بخش	۱۰	۴/۱۱	۰/۷۹
دسترسی به تجهیزات و نرم‌افزارهای لازم جهت آموزش الکترونیکی	۱۱	۴/۰۹	۰/۹۲
تخصیص اعتبارات لازم برای پیشبرد یادگیری الکترونیکی	۱۲	۴/۰۳	۱/۰۳
درخواست مرکز برای مشارکت اعضای هیئت علمی و مدرسان	۱۳	۴/۰۲	۰/۹۷
ایجاد فرهنگ حمایت از آموزش‌های الکترونیکی در مرکز	۱۴	۴/۰۲	۱/۰۲
حمایت و تشویق رئیس بخش یا گروه	۱۵	۴/۰۱	۰/۹۷
پشتیبانی مالی برای مدرسان برای مشارکت در دوره‌های یادگیری الکترونیکی	۱۶	۴/۰۱	۱/۱۲

گویه	اولویت	میانگین * معیار (از ۵)	انحراف معیار
برگزاری کارگاه‌های آموزشی در زمینه یادگیری الکترونیکی برای مدرسان مراکز	۱۷	۴	۱/۱
توجه بیشتر به دوره‌های آموزش الکترونیکی در سیاست‌های مرکز	۱۸	۳/۹۵	۰/۹
تدوین مقررات و پژوهه جهت آموزش‌های الکترونیکی در مرکز	۱۹	۳/۹۱	۰/۹۴
امکان فرصت‌های شغلی در مؤسسات دیگر با توجه به شیوه آموزش‌های الکترونیکی	۲۰	۳/۹۱	۰/۹۹
صیانت از حق امتیاز معنوی و کپیرایت برای تولید کننده مواد آموزشی جدید	۲۱	۳/۸۹	۱/۱۴
تغییر در رویکرد آموزشی از معلم محوری به تسهیل‌گری و فرآگیر محوری	۲۲	۳/۸۳	۰/۹۲
کاهش ساعت مأذونی تدریس	۲۳	۳/۴۱	۱/۲۴

\*مقیاس: خیلی کم = ۱، کم = ۲، متوسط = ۳، زیاد = ۴، خیلی زیاد = ۵ (میانگین کل = ۴/۰۵ و انحراف معیار = ۰/۵۴)

#### ۶-۵. اولویت‌بندی تگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان در خصوص ضرورت‌های یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام‌نور

بررسی نگرش اعضای هیئت علمی و مدرسان در خصوص ضرورت‌های یادگیری الکترونیکی نشان داد که تمام موارد ذکر شده به عنوان ضرورت، از دیدگاه آنها دارای شدتی بین متوسط تا زیاد می‌باشد. به طوری که علاقه روزافزون نسل جوان به کاربری‌های اینترنت اولویت اول، افزایش دسترسی جامعه به اینترنت و رایانه اولویت دوم، وجود نیاز به ایجاد فرصت‌های آموزشی بیشتر برای فرآگیران اولویت سوم به عنوان عوامل ضروری استفاده از یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور می‌باشد (جدول ۷).

**جدول ۷. اولویت‌بندی تگرsh اعضای هیئت علمی و مدرسan در خصوص ضرورت‌های یادگیری الکترونیکی**

انحراف معیار	میانگین (از ۵)	اولویت	گویه
۰/۷۴	۴/۳۲	۱	علاقه روزافزون نسل جوان به کاربری‌های اینترنت
۰/۸۱	۴/۱۹	۲	افزایش دسترسی جامعه به اینترنت و رایانه
۰/۷۹	۴/۰۲	۳	وجود نیاز به ایجاد فرصت‌های آموزشی بیشتر برای فرآگیران
۰/۹۴	۴/۰۱	۴	افزایش سواد اطلاعاتی اعضای هیئت علمی و مدرسan
۰/۸۵	۳/۹۹	۵	افزایش سواد اطلاعاتی دانشجویان
۰/۹۵	۳/۹۹	۶	نیاز جامعه به فارغ‌التحصیلان با مهارت‌های رایانه‌ای
۰/۸۵	۳/۹۴	۷	تحقیق اهداف جامعه اطلاعاتی
۰/۹۳	۳/۹۳	۸	کاهش هزینه سرانه دانشجو در مرکز
۰/۸۵	۳/۹۲	۹	نیاز روزافزون به آموزش‌های ضمن خدمت کارکنان و گران‌بودن آموزش‌های حضوری
۰/۸۷	۳/۹۱	۱۰	برآوردن نیازهای آموزشی کارکنان دانشگاه
۰/۹۷	۳/۸۷	۱۱	نیاز به لزوم یادگیری سریع و بلادرنگ (Just in Time)
۰/۹۶	۳/۸۱	۱۲	سیاست دولت برای صرف‌جویی در هزینه ساخت فضاهای فیزیکی برای دانشگاهها
۰/۹۵	۳/۷۷	۱۳	پراکندگی جغرافیایی مراکز دانشگاه پیام نور
۰/۸۲	۳/۶۹	۱۴	ضرورت افزایش دسترسی مؤسسه به مخاطبان جدید
۱	۳/۴۱	۱۵	ضرورت افزایش نرخ ثبت نام دانشجو در مرکز

\*مقیاس: خیلی کم = ۱، کم = ۲، متوسط = ۳، زیاد = ۴، خیلی زیاد = ۵ (میانگین = ۳/۹۲ و انحراف معیار = ۰/۴۹)

**۶-۶. همبستگی میان ویژگی‌های فردی و حرفة‌ای پاسخ‌دهندگان و عوامل تگرsh نسبت به یادگیری الکترونیکی**

نتایج تحلیل همبستگی نشان می‌دهد که بین سن پاسخ‌دهندگان و سابقه تدریس آنان در دانشگاه پیام نور با عامل حمایت معنوی و قانونی از درونداد و برونداد نظام یادگیری الکترونیکی همبستگی معنی داری وجود دارد. بدین معنی که با افزایش سن پاسخ‌دهندگان و سابقه تدریس آنان در دانشگاه پیام نور، بالطبع تجارت ایشان در حیطه‌های مختلف

افرايش می يابد و ايشان نگرش مثبتی در خصوص مقوله حمایت معنوی و قانونی از درونداد و برونداد نظام يادگیری الکترونیکی خواهند داشت. همچنین، همبستگی معنی داری بین دفعات حضور پاسخ‌دهندگان در سمینارهای داخلی و خارجی در ۵ سال اخیر و تعداد مقالات ارائه شده توسط ايشان در کنفرانس‌های علمی با عامل بهبود اثربخشی آموزشی در کاربرد يادگیری الکترونیکی وجود دارد. بدین معنی که حضور يیشترا در سمینارهای داخلی در نگرش پاسخ‌دهندگان در زمینه بهبود اثربخشی آموزشی در کاربرد يادگیری الکترونیکی تأثیر مثبتی دارد. از طرف دیگر، بین متوسط استفاده پاسخ‌دهندگان از اینترنت در هفته و عامل برقراری ارتباط دوسویه مدواام بین مدرس و دانشجو همبستگی معنی داری مشاهده می شود، بدین معنی که هر چه پاسخ‌دهندگان ساعات يیشترا را به استفاده از اینترنت اختصاص می دهند، نگرش مثبت‌تری نسبت به يادگیری الکترونیکی در زمینه برقراری ارتباط دوسویه مدواام بین مدرس و دانشجو خواهند داشت (جدول ۸).

جدول ۸. همبستگی میان ویژگی‌های فردی و حرفة‌ای پاسخ‌دهندگان و عوامل تگرش نسبت به يادگیری الکترونیکی

متغیر مستقل	متغیر وابسته	P	r
سابقه تدریس در پیام	حمایت معنوی و قانونی از درونداد و برونداد	۰/۰۳۵	۰/۱۷۹*
نور	نظام يادگیری الکترونیکی	۰/۰۲۹	۰/۱۸۵*
دفعات حضور در سمینار داخلی	دفعات حضور در کاربرد يادگیری الکترونیکی	۰/۰۱۴	۰/۰۲۹*
سمینار خارجی	بهبود اثربخشی آموزشی در کاربرد يادگیری الکترونیکی	۰/۰۱۷	۰/۰۲۰۳*
تعداد مقالات در کنفرانس	بهبود اثربخشی آموزشی در کاربرد يادگیری الکترونیکی	۰/۰۱۰	۰/۰۲۱۷*
متوسط استفاده از اینترنت در هفته	برقراری ارتباط دوسویه مدواام بین مدرس و دانشجو	۰/۰۳۸۹	۰/۰۰۷۴**

\* در سطح ۵ درصد \*\* در سطح ۱ درصد

۶-۷. مقایسه میانگین نگرش پاسخ‌دهندگان نسبت به یادگیری الکترونیکی بر اساس داشتن یا نداشتن وب سایت شخصی

مطابق با یافته‌های تحقیق تفاوت معنی‌داری بین نگرش پاسخ‌دهندگان از بُعد داشتن یا نداشتن وب سایت شخصی وجود دارد. بدین معنی که پاسخ‌دهندگانی که وب سایت شخصی دارند، نگرش مساعدتری نسبت به یادگیری الکترونیکی داشتند (جدول ۹).

جدول ۹. مقایسه میانگین نگرش پاسخ‌دهندگان به یادگیری الکترونیکی بر اساس داشتن یا نداشتن وب سایت

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	آماره t
داشتن وب سایت شخصی	۲۸	۴/۳۰	۰/۴۱۵	۳/۴۴۲*
	۱۲۰	۳/۹۴	۰/۶۱۷	

P≤۰/۰۵

۶-۸. مقایسه میانگین نگرش پاسخ‌دهندگان نسبت به یادگیری الکترونیکی بر اساس وبلاگنویسی

مطابق با یافته‌ها، تفاوت معنی‌داری بین نگرش پاسخ‌دهندگان از لحاظ وبلاگنویسی وجود دارد. به طوری که پاسخ‌دهندگانی که خود وبلاگنویس هستند، نگرش مثبت‌تری نسبت به یادگیری الکترونیکی داشتند (جدول ۱۰).

جدول ۱۰. مقایسه میانگین نگرش پاسخ‌دهندگان نسبت به یادگیری الکترونیکی بر اساس وبلاگنویسی

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	آماره t
بلی	۲۵	۶/۷۱۱	۱/۹۲۹	۳/۴۸۸*
	۱۲۰	۵/۲۳۷	۱/۹۲۰	

P≤۰/۰۵

۶-۹. همبستگی مشوق‌ها و ضرورت‌های یادگیری الکترونیکی با نگرش نسبت به یادگیری الکترونیکی

مطابق با نتایج تحقیق، با ۹۹ درصد اطمینان همبستگی‌های معنی‌داری بین مؤلفه‌های

ضرورت های یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور و عوامل مشوق آموزش های الکترونیکی و نگرش نسبت به یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور مشاهده گردید. از این روابط استنباط می شود که به کارگیری ضرورت های یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور و توجه بیشتر به عوامل پیش برنده و مشوق یادگیری الکترونیکی منجر می گردد که پاسخ دهنده گان نگرش مساعدت ری نسبت به یادگیری الکترونیکی داشته باشد.

**جدول ۱۱. همبستگی مشوق ها و ضرورت های یادگیری الکترونیکی با تگریش نسبت به یادگیری الکترونیکی**

P	r	متغیر وابسته	متغیر مستقل
۰/۰۰۰	۰/۴۱۴**	نگرش نسبت به یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور	ضرورت های یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور
۰/۰۰۵	۰/۲۴۷**	نگرش نسبت به یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور	عوامل مشوق آموزش های الکترونیکی

\* در سطح ۵ درصد، \*\* در سطح ۱ درصد

## ۷. بحث و نتیجه گیری

یادگیری الکترونیکی در عصر حاضر جایگاه و هویت خاص خود را در جامعه و به خصوص مؤسسات آموزش عالی یافته است. جهت پذیرش و توسعه یادگیری الکترونیکی در فرایند آموزش توسط آموزشگران (به عنوان یکی از مؤلفه های اصلی نظام های آموزشی) بررسی نگرش و عوامل مشوق آنها نقش مهمی دارد که شناسایی این عوامل به تسريع فرایند پذیرش و توسعه یادگیری الکترونیکی کمک خواهد نمود. طبق یافته های این تحقیق، پاسخ دهنده گان این پژوهش با میانگین سنی ۳۲ سال جوان بودند و از نظر سابقه حرفه ای (تدریس)، پژوهشی (مقاله و شرکت در کنفرانس) و رایانه ای (کار با رایانه، اینترنت، وبلاگ نویسی و داشتن وب سایت) وضعیت چندان مطلوبی نداشتند که این موارد را می توان با جوان بودن و سابقه تدریس پایین آنها مرتبط دانست. مطابق با یافته های پژوهش، نگرش اکثر آموزشگران مثبت و مساعد بود. در مطالعات ازونبوبیلو (۲۰۰۷)، محمدی و دیگران (۱۳۸۷)، لیاو، هانگ و چن (۲۰۰۷) و سیدنقوی (۱۳۸۶) نیز نگرش اساتید نسبت به یادگیری الکترونیکی مثبت و مساعد بوده است. در تحلیل عاملی نگرش

اعضای هیئت علمی دانشگاه پیام نور نسبت به یادگیری الکترونیکی ۴ عامل بهبود اثربخشی آموزشی در کاربرد یادگیری الکترونیکی، برقراری ارتباط دوسویه مدام بین مدرس و دانشجو، حمایت معنوی و قانونی از درونداد و برونداد نظام یادگیری الکترونیکی و تلفیق دوره‌های آموزشی سنتی و با آموزش الکترونیکی استخراج شدند که در تحقیق محمدی (۱۳۸۸) نیز ۴ عامل مشابه استخراج شده بود. طبق یافته‌های تحقیق، میان برخی ویژگی‌های فردی و حرفة‌ای پاسخ‌دهندگان از قبل سن، سابقه تدریس، میانگین واحدهای تدریس شده، دفعات حضور در سمینارهای داخلی و خارجی و تعداد مقالات در کنفرانس‌ها با برخی از زمینه‌ها و عوامل موجود در نگرش نسبت به یادگیری الکترونیکی، همبستگی معنی‌داری مشاهده شد؛ یعنی با افزایش سن، سابقه تدریس و به تبع آن بالارفتن تجربه، نگرش مثبت‌تر شده است. همچنین، با شرکت در سمینارهای داخلی و خارجی نیز، نگرش مثبت‌تر شده است. بر اساس یافته‌های دیگر، میزان نگرش مدرسان نسبت به یادگیری الکترونیکی یکسان نیست و با داشتن وبسایت شخصی و وبلاگ‌نویسی نگرش‌ها تغییر می‌کند. یعنی افرادی که وبسایت شخصی دارند و وبلاگ‌نویسی می‌کنند، نگرش مثبت‌تری نسبت به یادگیری الکترونیکی دارند که با نتایج تحقیق محمدی و دیگران (۱۳۸۷) و ازونبیلو (۲۰۰۷) مطابقت دارد. طبق یافته‌ها، میان میزان استفاده از اینترنت و نگرش نسبت به یادگیری الکترونیکی در برخی از قسمت‌ها همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد. در مطالعه پاندا و میشرا (۲۰۰۷) نیز استفاده از رایانه و پست الکترونیکی همبستگی معنی‌دار و مشتی با نگرش به یادگیری الکترونیکی نشان داد. نتایج به دست آمده از اولویت‌بندی دیدگاه مدرسان و اعضای هیئت علمی در خصوص مشوق‌ها و عوامل پیش‌برنده نشان داد که علاقه شخصی مدرس برای استفاده از فناوری اطلاعات به عنوان مهم‌ترین مشوق شناسایی شد که در مطالعات محققانی چون شیفتر (۲۰۰۰)، راینسون (۲۰۰۵)، اکوین و کری (۲۰۰۴)، پاندا و میشرا (۲۰۰۷)، و رجب‌بیگی و محمدی (۱۳۸۷) نیز نتایج مشابهی به دست آمده است. یادگیری بیشتر مدرسان (توسعه حرفة‌ای)، مشارکت در یادگیری الکترونیکی به عنوان عاملی برای ارتقاء شغلی و آشنایی با زبان انگلیسی از دیگر عوامل مهم شناسایی شده در این تحقیق است که با نتیجه تحقیق رجب‌بیگی و محمدی (۱۳۸۷) هم خوانی دارد. حمایت فنی- مدیریتی توسط دانشگاه یکی از عواملی است که شیفتر (۲۰۰۰) و کویک و دیویس (۱۹۹۹) نیز در

یافته های تحقیقات خود آن را گزارش نموده اند. استفاده از یادگیری الکترونیکی برای بهبود کیفیت تدریس عامل مشوق دیگری است که با یافته های تحقیق راینسون (۲۰۰۵) هم سویی دارد. دسترسی به شرایط کاری انعطاف پذیر (از لحظه زمان و مکان) در یادگیری الکترونیکی یک عامل تشویقی مهم است که در این تحقیق شناسایی شده و با یافته های محققانی چون اکوین و گُری (۲۰۰۴)، راینسون (۲۰۰۵) و الکوثر و دیگران (۲۰۰۶) مطابقت دارد. اولویت بندی ضرورت های یادگیری الکترونیکی از دید اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه پیام نور نشان داد که علاقه روزافزون نسل جوان به کاربری های اینترنت، افزایش دسترسی جامعه به اینترنت و رایانه، وجود نیاز به ایجاد فرصت های آموزشی بیشتر برای فراغیران، افزایش سعاد اطلاعاتی اعضای هیئت علمی و مدرسان، افزایش سعاد اطلاعاتی دانشجویان، نیاز جامعه به فارغ التحصیلان با مهارت های رایانه ای اولویت های اول تا ششم را دارند که با یافته های تحقیق محمدی و دیگران (۱۳۸۷) مطابقت می کند.

با توجه به نتایج به دست آمده از پژوهش پیشنهاد می شود:

- ◊ بهبود اثربخشی آموزشی در تدوین دوره های یادگیری الکترونیکی مد نظر قرار گیرد و تمہیدات لازم جهت ارتباط دوسویه و مداوم بین مدرس و دانشجو فراهم شود.
- ◊ آگاهی از عوامل مشوق اعضای هیئت علمی برای تسريع پذیرش و استفاده از یادگیری الکترونیکی افزایش یابد.
- ◊ به علایق آموزشگران و توسعه حرفه ای آنها جهت توسعه یادگیری الکترونیکی توجه شود.
- ◊ برنامه های آموزشی برای بهبود مهارت و دانش اساتید درباره فناوری های یادگیری الکترونیکی جهت افزایش توانایی آنها در استفاده از یادگیری الکترونیکی و بهبود مهارت ها در زمینه وبلاگ نویسی و طراحی وب سایت اجرا شود.
- ◊ مراکز و واحد های دانشگاه پیام نور به فناوری های آموزشی مناسب برای یادگیری الکترونیکی برای گسترش هر چه سریع تر یادگیری الکترونیکی و بهره مندی از مزایای منحصر به فرد آن مجھز شوند.
- ◊ سمینارها و کنفرانس ها در دانشگاه پیام نور برگزار شود و یا تسهیلاتی جهت شرکت پاسخ دهنده کان در سمینارها و کنفرانس های داخل و خارج کشور داده شود.

## سپاسگزاری

این مقاله بخشی از طرح تحقیقاتی با عنوان «تعیین مؤلفه‌های یادگیری الکترونیکی در دانشگاه پیام نور از دیدگاه اعضای هیئت علمی و مدرسان دانشگاه‌های پیام نور استان اردبیل» می‌باشد که با حمایت مالی دانشگاه پیام نور استان اردبیل انجام یافته است. بدین وسیله از حمایت‌های معنوی و مادی آن معاونت نهایت تشکر و قدردانی می‌گردد.

## ۸. فهرست منابع

- رجب‌بیگی، مجتبی و داود محمدی. ۱۳۸۷. تحلیل مؤلفه‌های یادگیری الکترونیکی از دیدگاه آموزشگران مراکز آموزش عالی علمی-کاربردی کشاورزی. مدیریت آموزش کشاورزی (۷): ۲۷-۲۷.
- سرمد، زهره، عباس بازرگان، و الهه حجازی. ۱۳۷۶. روش‌های تحقیق در علوم رفتاری. تهران: نشر آگه.
- سیدنقوی، میرعلی. ۱۳۸۶. بررسی نگرش استادان و دانشجویان به یادگیری الکترونیکی: پیمایشی در دانشگاه‌های دارای آموزش الکترونیکی در ایران. پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی (۴۳): ۱۵۷-۱۵۷.
- کارдан، احمد و احمد فهیمی فر. ۱۳۸۷. توسعه آموزش عالی با رویکرد به آموزش‌های مجازی: پاسخ به نیازها، افزایش دسترسی و چالش‌های پیش رو. <http://vld.um.ac.ir> (دسترسی در تاریخ ۱۳۸۸/۱۰/۲۵)
- کریمی، یوسف. ۱۳۹۱. روانشناسی اجتماعی. تهران: ارسباران.
- محمدی، داود، محمود حسینی، حسین شعبانی‌فمی، مجتبی رجب‌بیگی و محمد تقی عیسایی. ۱۳۸۷. تحلیل نگرش آموزشگران نسبت به یادگیری الکترونیکی در آموزش‌های علمی-کاربردی کشاورزی در ایران. تحقیقات اقتصادی و توسعه کشاورزی ایران (۱): ۹۹-۱۰۹.
- \_\_\_\_\_ . ۱۳۸۸. تبیین و تحلیل مؤلفه‌های نظام یادگیری الکترونیکی در آموزش‌های علمی-کاربردی کشاورزی ایران، رساله دکتری، دانشگاه تهران.
- منتظر، غلامعلی. ۱۳۸۴. جستاری بر دانشگاه مجازی و یادگیری الکترونیکی. پیک نور سال ۳، شماره ۲ (پیاپی ۱۰): ۱۱۰-۱۰۷.
- یعقوبی، جعفر، ایرج ملک‌محمدی، هوشنگ ایروانی، و محمد عطاران. ۱۳۸۷. ویژگی‌های مطلوب دانشجویان و اعضای هیئت علمی در یادگیری الکترونیکی در آموزش عالی ایران: دیدگاه دانشجویان دوره‌های مجازی. پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی (۴۷): ۱۷۳-۱۵۹.

Albalawi, A. and M. Badawi. 2008. Teachers' Perception of E-learning at the University of Tabuk. In C. Bonk et al. (Eds.), Proceedings of World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, and Higher Education 2008 (pp. 2434-2448).

Chesapeake, VA: AACE.

- Alcocer, M., E., J. Bentley, D. Meyer-Sahling, D. Milne, and V. Rolfe. 2006. Obstacles and incentives to e-learning by staff in arts and sciences. <http://www.nottingham.ac.uk>. (Accessed in 2011/11/18)
- Chiou, C., M. Hsu, S. Sun, T. Lin, and P. Sun. 2005. Usability, quality, value, and E-learning continuance decisions. *Computers and Education* 45 (4): pp. 399-416.
- Gautreau, C. 2011. Motivational Factors Affecting the Integration of a Learning Management System by Faculty, *The Journal of Educators Online* 8 (1): 1-25.
- Heysung, P. 2004. "Factors that Affect Information Technology Adoption by Teachers". <http://www.umi.com/dissertations/fulcit/3126960>. (Accessed in 2010/9/17)
- Howell, S., L. F. Saba, N. K. Lindsay and p. B. Williams. 2004. Seven strategies for enabling faculty success in distance education, *Internet and Higher Education* (7): 33-49.
- Keramati, A., M. Afshari-Mofrad and A. Kamrani. 2011. The role of readiness factors in E-learning outcomes: An empirical study. *Computers & Education* 57 (3):1919-1929. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S036013151100086>. (Accessed in 2012/02/14)
- Liaw, S. S. H. M. Haung, and G. D. Chen. 2007. Surveying instructor and learner attitudes toward e-learning. *Computers & Education* 49 (4): 1066-1080.
- MacDonald, J. K., S. C. Yanchar, and R. T. Osguthrope. 2005. Addressing faculty concerns about distance learning. *Online Journal of Distance Learning Administration* 8 (4): 1-12.
- Masoumi, D. 2006. Critical Factors for Effective Learning. Retrieved May 2008 from [http://www.e-quality-eu.org/pdf/seminar/e-uality\\_WS3\\_DMasoumi.pdf](http://www.e-quality-eu.org/pdf/seminar/e-uality_WS3_DMasoumi.pdf) (Accessed in 2010/4/15)
- Murphy, T. P., and K. E. Dooley. 2000. Perceived Strengths, Weakness, Opportunities and Threats Impacting the Diffusion of Distance Education Technologies in a College of Agriculture and Life Sciences. *Journal of Agricultural Education*, 41 (4): 12-32.
- Oliver, R. 2001. Strategies for Assuring the Quality of Online Learning in Australian Higher Education. In M. Wallas, A. Ellis & D. Newton (Eds). *Proceedings of Moving Online 11 Conference* (pp 222-231). Lismore: Southern Cross University.
- O'Quinn, L., & M. Corry. 2002. Factors that deter faculty from participating in distance education. *Online Journal of Distance Learning Administration* 5 (4).
- Panda, S., and S. Mishra. 2007. E-Learning in a Mega Open University: Faculty attitude, barriers and motivators. *Educational Media International* 44 (4): 40.
- Quick, D. T. and G. Davies.1999. Community College Faculty Development: Bringing Technology Into Instruction. *Community College Journal of Research and Practice* (23): 641-653.
- Robinson, William Andrew. 2005. Motivating and inhibiting factors influencing higher education faculty participation in online learning at a Midwestern university. Dissertation. Capella University United State. Minnesota. [http://proquest.umi.com/pqdlink?did=932371191&Fmt=7&clientId=79356&RQT=309&VNName=PQD](http://proquest.umi.com/pqdlink?did=932371191&Fmt=7&clientId=79356&RQT=309&VName=PQD) (Accessed in 2011/12/26)
- Rogers, E. 1995. *Diffusion of innovations* (4th ed.). New York: The Free Press
- Rolfe, V., M. Alcocer, E. Bentley, D. Milne, and J. Meyer-Sahling. 2008. Academic staff attitudes towards electronic learning in Arts and Sciences. <http://www.eurodl.org/> (Accessed in 2011/08/20)
- Schifter, C. C. 2000. Faculty participation in asynchronous learning networks: A case study of motivating and inhibiting factors. *Journal of Asynchronous Learning Networks* 4 (1):15-22.

- Schonwald, I. 2003. Sustainable Implementation of E-Learning as a change process at universities. [http://www.e-mentor.edu.pl/\\_xml/wydania/3/34.pdf](http://www.e-mentor.edu.pl/_xml/wydania/3/34.pdf) (Accessed in 2011/06/14)
- Selim, H. M. 2007. Critical success factors for e-learning acceptance: Confirmatory factor models. *Computers & Education* 49 (2): 396-413.
- Urdan, T. A., & C. C. Weggen. 2000. *Corporate e-learning: Exploring a new frontier*. WR Hambrecht + Co.
- Uzunboylu, H. 2007. Teacher attitudes toward online education following an online in-serviceprogram. *International Journal on E-Learning* 6 (2): 267-277.
- Wagner, N., K. Hassanein, and M. Head. 2008. Who is responsible for E-Learning Success in Higher Education? A Stakeholders' Analysis. *Educational Technology & Society* 11 (3): 26-36.
- Webster and Hackley. 1997. Teaching effectiveness in technology-mediated distance learning. *Academy of Management Journal* 40 (6): 1282-1309.

# Attitude and Incentives of Payam-e-Noor University Academics Regarding E-learning

Mina Mousavi<sup>1</sup> | Mahnaz Mohammadzadeh Nasrabadi<sup>2</sup>  
| Mehrdad Pouya<sup>3</sup>

1. [Corresponding Author] Ph.D Student of Agricultural Extension; Tarbiat Modares University mousavi\_mina@yahoo.com
2. Faculty of Payam-e – Noor University; Meshginshahr Branch; Ph.D Student of Agricultural Development; Tehran University nasrabadi55@yahoo.com
3. Faculty of Agricultural extension and education; Buali Sina University mpouya@basu.ac.ir

**Abstract:** The main purpose of this study was to investigate attitude and incentives of academic staff on e-learning lecturing in all Payam-e-Noor universities of Ardabil province, Iran. The target population of the study comprised of 600 lecturers out of which a sample of 160 participants was randomly selected. In this descriptive correlational research, a self-made questionnaire was administered after securing its validity and reliability. Data revealed that all participants had positive attitudes towards e-learning. Factor analysis explored four factors influencing instructors' attitude towards e-learning –i.e. improving educational effectiveness via e-learning; developing the instructor and student rapport; introducing legal and spiritual support for e-learning's input and output; and finally incorporating traditional and electronic learning. Moreover, personal interest of the lecturers regarding information technology applications in educational settings, their continuous career development and participation in e-learning projects proved to be the most important incentives of the respondents.

**Keywords:** Attitude; Motivator; E-learning; Payam-e-Noor University; Instructor