

## علل تأثیر معماری بناهای دولتی و عمومی بر معماری بناهای خصوصی در دوره پهلوی دوم

افسانه زرکش\*

### چکیده

ابنیه خصوصی یکی از اقسام بناها را در تمامی دوره‌های تاریخی ایران از جمله عصر پهلوی دوم تشکیل می‌دهد که در جایگاه خویش حائز اهمیت است. معماری بخش خصوصی در این دوره که قسمی از آثار و معماری خصوصی امروز را نیز شامل می‌شود تحت تأثیر عوامل متعددی شکل گرفته است که یکی از آنها، معماری ساختمان‌های دولتی و عمومی (به همراه عوامل دیگر) است. گرچه الگوبرداری از اینیه دولتی و عمومی، پیشرفت‌ها و امکانات تازه‌ای در معماری و در مواردی هم‌خوانی با اقلیم را در پی داشته لکن از آنجا که موجب رواج معماری غیرخودی و دارای هماهنگی اندک با اقلیم شده و تا به امروز نیز ادامه یافته است، ریشه‌یابی این تأثیرپذیری اهمیت پیدا می‌کند. لذا هدف این تحقیق، دستیابی به علل و میزان نقش علل در تأثیر معماری برخی از اینیه دولتی و عمومی بر معماری بعضی از بناهای خصوصی و شناخت و بررسی آنهاست. بررسی‌های انجام شده و نتایج بدست آمده نشانگر آن است که چهار عامل اصلی شامل خصوصیات بناهای دولتی و عمومی، ویژگی‌ها و شرایط بخش خصوصی، عوامل واسطه‌ای، و عوامل جانبی و زمینه‌ای در حد تقریباً متوسط سبب تأثیرشده‌اند. عامل جانبی بیشترین دخالت و عامل بخش خصوصی کمترین نقش را داشته است. یعنی اثرگذاری به ویژه به سبب فراهم آمدن امکانات و شرایط مانند "عوامل سوق‌دهنده جامعه به سمت فرهنگ جدید و ..."، "اشاعه دیدگاه‌های فرهنگی نو و ..." و "منابع تأمین کننده درآمد کشور و تعیین کننده میزان آن و ..." بوده است. همچنین بررسی شاخص‌ها نشان می‌دهد برخی از آنها با بیشترین نقش در عامل مربوط به خویش عبارت است از: تازگی بنا، خواست قشر مرتفه برای الگوبرداری، بعضی از بناهای خصوصی اثر پذیرفته...، ترویج دیدگاه‌های فرهنگی جدید...، تبلیغ زیاد مصالح و ...، داشتن تحصیلات عالیه و ... .

عوامل تأثیرگذار دیگر در عصر پهلوی دوم بر معماری اماکن خصوصی متأثر از بناهای دولتی و عمومی عبارت است از: وابستگی تام سازمان اقتصادی و سیاسی کشور، گرایش افراطی به غرب، اشاعه دیدگاه‌های فرهنگی جدید، تمرکز فعالیتها در شهرهای بزرگ به ویژه تهران و مهاجرت به این شهرها، اینیه خصوصی، افراد غیرمتخصص، و پژوهش‌ها در حیطه معماری.

### وازگان کلیدی

عوامل تأثیر، اینیه دولتی، بناهای خصوصی، دوره پهلوی دوم.

\* دکتری معماری، استادیار گروه معماری، دانشکده هنر و معماری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران.  
zarkesh@modares.ac.ir

## مقدمه

معماری ایرانی دارد. به این شیوه، "سبک پیوندی، احیایی یا ملّی اطلاق" شده است. در این زمان التقاطگرایی و کلاسیسیسم نیز وجود داشته و جنبش مدرن، سبک بین‌المللی و معماری بساز و بفروشی هم تداوم دارد.

علل امر تأثیر در پایتخت یعنی تهران بررسی می‌شود. از زمان کودتای ۱۲۹۹ ش به بعد، سراسر مملکت تحت سلطه پایتخت درمی‌آید و فعالیت‌ها و بناهای دولتی ابتدا در پایتخت متتمرکز و احداث می‌شود و غالباً سرمشق و الگویی برای شهرهای دیگر قرار می‌گیرد.

یکی از اصطلاحات مبنا در این پژوهش، اینیه دولتی و عمومی است. منظور از بناهای مذکور، ساختمان‌هایی است که متعلق به عموم مردم بوده و بعضی از آنها با سرمایه‌گذاری و بودجه دولت احداث شده و طرح آنها طبق نظر یا تأیید دولت تهیه می‌شود و برای تشریفات خاص به کار می‌رود و یا مورد استفاده عموم مردم است؛ نظیر کاخ، مدرسه، ساختمان اداری، یادمان، موزه و دانشگاه.

به این بناها معمولاً ساختمان‌های دولتی اطلاق می‌شود. برخی دیگر از بناها، از هزینه مردم یا مردم و دولت ساخته می‌شود و معمولاً مطابق با نظر یا تایید مسئولین آنها طراحی و بنا شده و عموم مردم از آنها بهره‌مند می‌شوند مانند بانک و شهرداری. این بناهای عمومی، دولتی است.

یکی دیگر از اصطلاحات پایه، بناهای خصوصی است. مقصود از بناهای خصوصی، ساختمان‌هایی است که با سرمایه‌گذاری و هزینه مردم یا بخش خصوصی (غیر از دولت) و مطابق با نظرات یا تأیید آنها بربا می‌شود و می‌توان به آنها عنوان بناهای مردمی یا بناهای غیردولتی نیز اطلاق کرد. این ساختمان‌ها ممکن است برای آموزش یا بهداشت و درمان و... بنا و وقف شوند و یا جهت مصارف و سرمایه‌گذاری عمومی. از این رو متعاقباً عموم نیز در هزینه آن نقش پیدا می‌کند که می‌توان آنها را "عمومی خصوصی" نام نهاد و یا شخصی بوده و تحت مالکیت شخصی قرار دارند. مسکن آپارتمانی و غیر بساز و بفروشی، مدارس، حمام‌ها، مراکز بهداشتی-درمانی، مراکز تجاری و سفارتخانه‌ها نمونه‌هایی از این نوع بناها بهشمار می‌آید. ویلاهای شخصی و خانه‌های بساز و بفروش خارج از این محدوده قرار می‌گیرد.

## روش‌های جمع آوری اطلاعات

روش گردآوری اطلاعات، منابع کتابخانه‌ای است که از آن جمله می‌توان به مصاحبه‌های انجام شده با معماران یا کارفرمای بنای خصوصی و ذکر علل اثربازی‌شان از زبان خویش، و با صاحب‌نظران و افراد متخصص شاهد وقایع اشاره کرد. قصد بر این بود که روش دیگری شامل مصاحبه با معماران یا کارفرمایان استفاده شود که به جهت ناشناخته بودن آنها و یا عدم همکاری‌شان به دلایل مختلف ممکن نشد. رویه دیگر به دلیل پیش‌گفته و به لحاظ کمبود اطلاعات مکتوب، پرسش از صاحب‌نظران و

ساختمان‌هایی که در تاریخ معماری ایران از جمله دوره معاصر و در عصر پهلوی دوم بنا شده‌اند از نظر "بانی و متولی ساخت" و «منبع تأمین کننده هزینه ساخت» به سه گروه تقسیم می‌شوند: ساختمان‌های دولتی، اینیه عمومی و بناهای خصوصی. اینیه عمومی هم خود منقسم به دو دسته دولتی و خصوصی است. اینیه خصوصی بخش نسبتاً زیادی از بناهای هر دوره را تشکیل می‌داده و نقش مهمی در تعریف و تبیین معماری آن ایفا می‌کند. در عصر پهلوی دوم عوامل متعددی بر معماری آثار خصوصی تأثیر گذار بوده است که یکی از آنها ساختمان‌های دولتی و عمومی دولتی (همراه با عوامل دیگر) بوده است. در برخی از منابع در خصوص علل تأثیر اینیه دولتی و عمومی بردر برخی از منابع در خصوص علل این تأثیر اشاراتی به چشم می‌خورد اما دلایل زیر، ریشه یابی تأثیر و میزان تأثیر علل را پیش می‌آورد که در این مقاله بدان پرداخته می‌شود: قلت اشارات مذکور، اهمیت بناهای خصوصی و موضوع تأثیر بر این ساختمانها که بسیاری از آنها بر جای مانده و بخشی از بناهای امروز شهرها را تشکیل می‌دهند و سهمی در چگونگی معماری آن دارند، مؤثر بودن در شناخت بخشی از معماری خصوصی بعد از این دوره به سبب تداوم معماری بناهای متأثر از اینیه دولتی در این دوره، شناخت بیشتر معماری خصوصی این عصر، و تصمیم‌گیری، برنامه‌ریزی و اتخاذ تدابیر معمارانه برای اصلاح تدریجی روند معماری آنها. ضروری است نسبت تأثیر علل، که نقششان در این اثرگذاری به اندازه خود علل است، نیز معین شود.

بنابراین، این پژوهش در وهله اول به دنبال کشف علتهای تأثیر معماری (بعضی از) ساختمان‌های دولتی و عمومی بر معماری (برخی از) اینیه خصوصی و سپس به دنبال تعیین اجمالی عوامل دیگری دخیل در شکل‌گیری معماری اینیه مردمی متأثر از بناهای دولتی و عمومی است. در این تحقیق صرف ساختمان‌های خصوصی متأثر شده و آثار دولتی و عمومی اثرگذار مدنظر هستند. همچنین اینیه عمومی و دولتی که از بناهای خصوصی داخل، اثر گرفته باشند مورد نظر نیستند. بناهای دولتی، عمومی و خصوصی به صورت منفرد یا مجتمع و با هر عملکردی در این تحقیق جای دارند. نمونه‌های اجرا شده، و کالبد و کاربری تمام انواع بناهای مورد نظر در زمان تأثیر مدنظر هستند.

این نکته در این تحقیق مدنظر است که دوره پهلوی دوم از نظر فعالیت‌های معماری و شهرسازی به سه مقطع زمانی تقسیم می‌شود که در هریک از آنها، اوضاع اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، سیاسی، برنامه‌ای و جمعیتی خاص تأثیرگذار معماری و شهرسازی وجود دارد: (۱) ۱۳۲۰-۳۲ ش: ادامه معماری پیش از مدرن و مدرن (۲) ۱۳۳۲-۴۴ ش: زمان اوج مدرنیسم و سبک بین‌المللی و معماری بساز و بفروشی (۳) ۱۳۴۴-۵۷ ش: شامل نگرشی است که ضمن تکرار سبک‌ها و روش‌های متدالو غربی، سعی بر بکارگیری ویژگی‌های معماری و شهرسازی گذشته ایران و ایجاد هویت در

تقدیم کاربرد سبک‌های مدرن و پیوندی در این بناها نیز تقدیم ساخت را همراهی کرد که خود نیز تأثیرگذار شد.

تازگی بنا : قشر مرتفه، مهندسان را به خدمت گرفتند از این رو نوگرایی (شامل سبک و ایده معماری و عناصر ساختمانی) تأثیر زیادی بر آنها گذاشت و افراد معمولی (اکثراً شامل مهاجرین به تهران) نیز از مد تقليید کردند [وحدتی اصل، مصاحبه، ۱۳۸۴]. هر قدر نوآوری در بنا بیشتر بود تأثیر ساختمان نیز به تبع آن افزایش می‌یافتد. فی‌المثل کار سنگی از دوره رضا شاه آغاز شد و تازگی داشت و به تدریج در عصر پهلوی دوم در ساخت اینه دولتی و عمومی رواج یافت و توسط بخش خصوصی نیز به طور گسترده بکار گرفته شد.

تازگی نسبی بنا : از اواخر دهه چهارم عصر پهلوی، حرکت جدیدی به سبک به اصطلاح پیوندی ایجاد شد. این حرکت به معماری مدرن و معماری گذشته ایرانی هر دو توجه کرد. معماری دولتی (سازمان‌های نوبنیاد دولتی و بانک ملی ایران) تمایل بیشتری به ایجاد بناهای اصیل و ملی به این صورت داشت [رجی، ۲۵۳۵ : ۸۴-۸۵]. تازگی این حرکت موجب استقبال دولتمدان از آن نیز شد. البته اتصال نسبی به معماری گذشته به عنوان یک خصوصیت اثرگذار، بنا به دلایلی کمتر از نو بودن مطرح بود.

غنای معماری : بعضی از بناهای دولتی و عمومی این دوره جزو اینه شاخص و ارزشمند آن محسوب می‌شوند. اگرچه در دهه سوم و چهارم دوره پهلوی به علت لزوم ساخت سریع بناهای دولتی توجه به هنر معماری به حداقل ممکن رسید و در زمان شکوفایی اقتصادی پروژه‌های محول شده به مشاوران تراز اول، به علت کثرت کارها توسعه مهندسان کم‌تجربه انجام شد لکن نمونه‌های با ارزش معماری نیز اجرا شد [باور، ۱۳۸۳ : ۸۳].

ابهت، عظمت و بلندی : بناهای بلند بر بعضی از اینه خصوصی اثر داشته است.

عناصر نماهای بزرگ : با توجه به اینکه پروژه‌های بزرگ معماری توسط دولت و بخش عمومی انجام می‌گرفت، لذا این بناها اغلب دارای نماهای بزرگی بودند که سبب جلب نظر و تأثیر اجزا و عناصر آنها بر مردم و معماری مردمی می‌شد.

عناصر بناهای بلند : ابهت و بلندی ساختمان‌های بلند دولتی و عمومی موجب تأثیر اجزا و عناصر آنها بر بعضی از اینه خصوصی شد.

وجود بناهای متعدد از هر گرایش معماری یا عناصر موجود در چندین بنا : وجود اینه متعدد دولتی و عمومی از هر سبک رایج یا کاربرد عنصری در چندین بنای دولتی و عمومی، ویژگی اثرگذاری به این سبک‌ها یا عناصر بخشیده است. لازم به ذکر است تعداد اینه دولتی و عمومی به شیوه پیوندی کمتر و به مراتب اثرگذاریشان نیز کمتر بوده است.

قرارگیری در معرض دید عموم : از آنجا که در این دوره جامعه

متخصصین شاهد وقایع از طریق فرم‌های جمع آوری اطلاعات است که در تهیه فرم‌ها سؤالات باز و بسته طرح شد. لذا از این روش بهره بیشتری برده شده است.

حدود ۴۰ نفر صاحب‌نظر در رابطه با موضوع این تحقیق شناسایی شدند که از این افراد متأسفانه ۲ تن مرحوم شده، تعدادی بیمار بوده یا به علت مشغله زیاد امکان پاسخگویی نداشتند، عده‌ای خارج از کشور یا خارج از تهران بودند و دسترسی به آنها میسر نبود. لذا در نهایت ۲۷ نفر به سؤالات پاسخ دادند.

### روش تحقیق

روش‌های تحقیق مورد استفاده، تاریخی، علمی، توصیفی و تحلیلی هستند. الگوبرداری چه با توجه به ویژگی دولتی یا عمومی بودن ساختمان‌ها و چه بدون عنایت به آن صورت گرفته باشد، از آنجا که ویژگی مذکور را داراست لذا در حیطه این تحقیق قرار می‌گیرد. تأثیرپذیری امکان دارد صرفاً اثر دولتی و عمومی، یا از بناهای مذکور و اینه خصوصی باشد که خود به دو صورت انجام می‌گیرد :

۱. به طور مستقیم ۲. توسط عوامل واسطه‌ای  
این پژوهش به لحاظ تأثیر بیشتر پوسته بیرونی بنا، به ویژه بدن‌های شهری آن بر اینه دیگر، با معماری شهری بسیار مرتبط است.

برای شناخت و بررسی علل، عوامل زیر باید بررسی شوند :  
۱. خصوصیات بناهای دولتی و عمومی اثرگذار ۲. ویژگی‌ها و شرایط بخش خصوصی تأثیرپذیر ۳. عوامل واسطه‌ای ۴. عوامل جانبی و زمینه‌ای ۵. عوامل افزایش‌دهنده امکان تأثیر ۶. عوامل کاهش‌دهنده امکان تأثیر. این شش عامل شاخص‌هایی را نیز دربرمی‌گیرد (جدول ۱-۷ و نمودار ۱). برای تعیین میزان وجود شاخص‌ها یک طیف سه سطحی شامل وجود کامل یا تقریباً کامل (۳۰ امتیاز)، وجود نسبی (۲۰ امتیاز)، و کم و عدم وجود (۱۰ امتیاز) انتخاب و مشخص شد. سپس حداقل و حداقل امتیاز برای هر عامل معین شد (جدول ۱ و نمودار ۱).

برای هریک از عوامل در فاصله بین حداقل و حداقل خویش، طیفی مشکل از سه سطح حداقل، متوسط و حداقل به عنوان مبنای سنجش میزان آن در نظر گرفته می‌شود.

در این پژوهش، آنالیز اساساً کیفی به همراه آنالیز کمی و تفاسیر آماری بکار رفته است.

### عوامل ایجاد کننده تأثیر

#### • ویژگی‌های بناهای دولتی و عمومی

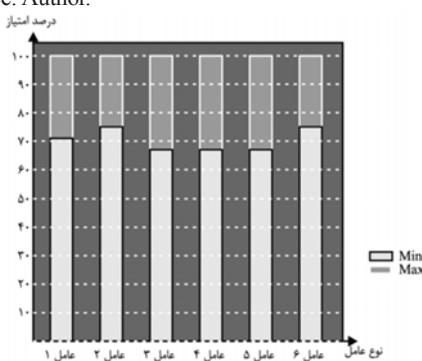
تقدیم در ساخت : بناهای دولتی و عمومی تأثیرگذار عمدتاً دارای تقدم زمانی ساخت نسبت به اینه خصوصی اثرپذیر بودند. اغلب فارغ‌التحصیلان دوره‌های نخست دانشکده هنرهای زیبا ابتدا در سازمان‌های دولتی به کار پرداختند [بسکی، ۱۳۷۴ : ۸۶]. البته

جدول ۲. امتیازات خصوصیات بنایهای دولتی و عمومی. مأخذ: نگارنده.  
Table 2. The points of characteristics of the governmental and public buildings. Source: Author.

جدول ۳. امتیازات ویژگی‌ها و شرایط بخش خصوصی. مأخذ: نگارنده.  
Table 3. The points of characteristics and situation of the private section. Source: Author.

		امتیاز	
ردیف	ردیف	ردیف	ردیف
۱۷	۶	۰	۰
۱۶	۵	۰	۰
۱۵	۴	۰	۰
۱۴	۳	۰	۰
۱۳	۲	۰	۰
۱۲	۱	۰	۰
۱۱	۰	۰	۰
۱۰	۰	۰	۰
۹	۰	۰	۰
۸	۰	۰	۰
۷	۰	۰	۰
۶	۰	۰	۰
۵	۰	۰	۰
۴	۰	۰	۰
۳	۰	۰	۰
۲	۰	۰	۰
۱	۰	۰	۰
۰	۰	۰	۰

نمودار ۱. حداقل و حداچیر درصد ۶ عامل. مأخذ: نگارنده  
Graph 1. Minimum and maximum of the percentages of 6 factors. Source: Author.



به شدت ظاهرگرا و مصرفگرا بود لذا نمای شهری بنها بالاخص نمای رو به خیابان بسیار اهمیت یافت.

تطابق با تمایلات فرهنگی اشار مختلف جامعه : بناهای دولتی و عمومی عمدتاً براساس فرهنگ غربی ساخته شد که فرهنگ معماری روز بود. لذا مردم از این این بناهای که بر مبنای این فرهنگ استوار بودند الگویبرداری کردند.

مطابقت با نگاه زیبایی‌شناسانه طبقات مختلف جامعه : بعد زیبایی‌شناختی بناهای دولتی و عمومی با دید زیبایی‌شناسانه اقسام گوناگون جامعه که متأثر از زیبایی‌شناسی مدرن بود، هم‌خوانی داشت و در تأثیرپذیری از این ساختمنها مؤثر بود.

هماهنگ با سطح اقتصادی قشر مرخه: برخی از بنایهای دولتی و عمومی صرفاً با امکانات مالی طبقه مرخه مطابقت داشت و این قشر طبق تمایلشان، از آنها تأثیر پذیرفته‌اند (جداول ۲ و ۸).

## ۰ ویژگی‌ها و شرایط بخش خصوصی

- عدم ارتباط با معماری فرامزی : از آنجا که قشرهای پایین و متوسط اجتماع، بضاعت مالی سفر به خارج از کشور را نداشتند لذا از معماری‌های پیشرو که مشاهده می‌کردند، معماری دولتی بود و از آن الگو می‌گرفتند.

- خواست طبقه مرفه برای الگوبرداری : تمایل قشر بالای جامعه برای تقلید به همراه تمکن مالی آنها سبب اقتباس از بناهای دولتی شد.

مایل یا ناگزیر بودن اقشار متوسط و پایین برای الگوبرداری :  
نظر به اینکه طبقه میانی جامعه تقریباً می‌توانست تمایلات خود را نسبت به بنایی مدرن در نظر بگیرد و یا ممکن بود با توان مالی اش ناچار به تقلید باشد از این رو به ویژه از سال‌های ۱۳۴۹ به بعد که درآمدش افزایش یافت، از برخی از اینه دولتی و عمومی تأثیر یزدیرفت (حدوٰ ۳ و ۸).

#### • عوامل واسطه‌ای

استادان، عالیم، یاسایقه و سرشناس، و اثرگذار؛ اساتید عالیم، محب

جدول ۱. حداقل و حداکثر امتیازها و درصد آنها برای عوامل ۱-۶. مأخذ: نگارنده.  
 Table 1. Minimum and maximum of the points and their percentages for factors 1-6. Source: Author.

درصد		امتیاز		نوع عامل
حداکثر	حداقل	حداکثر	حداقل	
۱۰۰	۷۱	۵۱۵	۳۶۵	عامل
۱۰۰	۷۵	۶۰	۴۵	عامل
۱۰۰	۶۷	۱۵۰	۱۰۰	عامل
۱۰۰	۶۷	۳۴۵	۲۳۰	عامل
۱۰۰	۶۷	۲۷۰	۱۸۰	عامل
۱۰۰	۷۵	۱۴۰	۱۰۵	عامل

عمیق بر نسل بعدی معماران نوآور بر جای نهادند [اوین خان: ۸۸].  
جو فرهنگی - اجتماعی : ساختمان‌های دولتی - عمومی کلاً  
فضای فرهنگی- اجتماعی خاصی ایجاد کرد که با توجه به میزان  
برخورد روزانه افراد با این بناها منشأ اثر ابنيه دولتی و عمومی بر  
بعضی از ابنيه خصوصی واقع شد.

دولت : به عنوان بزرگ‌ترین قدرت نیز سبب می‌شد تا بناهای  
دولتی- عمومی از اهمیت نسبی نزد مردم برخوردار شده و از برخی  
از آنها اثر گیرند. البته در اواخر دوره پهلوی دوم این الگوبرداری  
کمنگ شده و افراد متمول به عامل اثرگذار تبدیل شدند.

بناهای خصوصی متأثر از ابنيه دولتی و عمومی : تمام یا بعضی از  
ساختمان‌های مذکور، به تنها یا همراه اثاث دولتی و عمومی  
(که جو فرهنگی - اجتماعی وسیع‌تری را به وجود می‌آورد)  
در صورت برخورد زیاد افراد با آنها، بر معماری برخی از ابنيه  
خصوصی اثر می‌گذارد.

ساختمان‌های دولتی و عمومی متأثر از بناهای دولتی و عمومی :  
تمام یا بعضی از این ابنيه، به تنها یا همراه با بناهای دولتی  
و عمومی تأثیر گذاشته بر آنها (که جو فرهنگی - اجتماعی  
گسترش‌تری را ایجاد می‌کند) در صورت برخورد زیاد اشخاص با  
آنها، بر معماری بعضی از بناهای خصوصی تأثیر می‌نهند (جدول  
۴ و ۵).

#### • عوامل جانبی و زمینه‌ای

جدول ۴. امتیازات عوامل واسطه‌ای. مأخذ : نگارنده.

Table 4. The points of intermediary factors. Source: Author.

ردیف	کالبدی		سیاسی	فرهنگی - اجتماعی	انسانی	ابعاد ▶
	جهانی	بلند				
۱	جهانی	جهانی	جهانی	جهانی	جهانی	جهانی
۲	۲	۲	۲	۱	۲	۱
					نوع منبع اطلاعاتی	
۲۶۰	۳۰	۳۰	۲۰	۳۰	۲۰	۳۰
۱۳۰	۲۰	۲۰	-	۳۰	-	۲۰
۲۴۷	۲۹	۲۹	۱۸	۳۰	۱۸	۲۹
					میانگین کل	

و سرشناس، و سبک‌هایی که توسط این اساتید تعلیم داده می‌شد  
از عواملی است که باعث می‌شد دانشجویان در طراحی بناهای  
خصوصی، از بناهای دولتی یا عمومی ساخته شده توسط آنها یا  
به سبک‌های آموخته شده (و مطلوب) اثر پذیرند. به عنوان مثال،  
دانشجویان در ساخت مقبره‌ها از «سیحون» تأثیر می‌گرفتند.

همچنین فرامرز شریفی انگیزه برای شروع کار سنگی و انجام  
آن در تهران که ابتدا در اینیه خصوصی انجام دادند، را سیحون  
ذکر می‌کند [گفتگو با شریفی، تاج‌الدین و داورپناه، ۱۳۸۱: ۱۱۷].  
اساتید خارجی و داخلی دانشکده هنرهای زیبا که به شیوه‌های  
اوایل مدرن و مدرن و گاه در تلفیق با معماری سنتی، بناهای  
زیادی در دوره پهلوی اول ساخته بودند، نقش مهمی در آموزش  
نوع معماری داشتند و همان شیوه‌ها را بعد از ۱۳۲۰ نیز ادامه  
دادند [صارمی، ۱۳۷۵: ۵۹ و وحدتی، ۱۳۷۵: ۵].

همچنین از اواسط دهه ۱۹۶۰ به بعد نیز تغییراتی که در شهرسازی  
و معماری اروپا و امریکا رخ داد همراه فارغ‌التحصیلان ایرانی آن  
دیار به دانشگاه‌ها و محافل حرفه‌ای ایران وارد شد از آن جمله  
موضوع اهمیت یافتن و حفظ ساختمان‌ها و بافت تاریخی و طرح  
موضوع هویت در معماری بود [اعتصام، ۱۳۷۹: ۱۰۱]. لذا در  
برخی از پژوهش‌های معماری نیز تلاش شد با معماری گذشته  
ارتباط برقرار شود [صارمی، ۱۳۷۵: ۵۹].

پژوهش، جامعه و مجتمع حرفه‌ای، ارتباط یا همکاری با اساتید  
و معماران پیش کسوت و سرشناس : با تأسیس «انجمن  
آرشیتکت‌های دیپلمه ایران» در ۱۳۳۳ و تأسیس نخستین مجله  
حرفه‌ای بنام «آرشیتکت»، اندیشه‌های معماری مدرن در سطوح  
ابنیه دولتی و مسکونی رسوخ کرد. به عنوان مثال، «وارطان» در  
میان معماران و سازندگان ایرانی پیروانی یافت که کم کم عناصر  
کار او را در کارهای خود به وام گرفتند [معرفت، سیدی و وثوقی  
خزایی، ۱۳۷۵: ۱۲۸ و ۱۳۰].

وجود مجلات معماری غربی مانند «آرشیتکتور اوژوردویی» و  
«آرشیتکتور فرانسیز»، کتاب‌ها و مجلات دیگر و پلانش‌های  
بوزار در دانشکده هنرهای زیبا در رواج معماری مدرن مؤثر واقع  
شد. در مجله اول، بناهای موزه هنرهای معاصر تهران، دانشگاه  
جندي شاپور و مجموعه مسکونی شوستر و مرکز مدیریت تهران  
معرفی شده و سپس طرح دانشگاه بوعلی (و دو مرکز دیگر)  
چاپ شد. مجلات نام برد و طرز تفکر استادان دانشکده نقطه  
شروع هر پژوهه معماری در دانشکده بود و البته مایه خود طراح  
نیز تأثیرگذار بود [وحدتی، ۱۳۷۵: ۵ و صارمی، ۱۳۷۵: ۵۹].  
كنگره‌های بین‌المللی معماری که با حضور معماران بزرگی چون  
«لویی کان» در ایران تشکیل شد به مباحثات نظری معماری و  
استقبال از حرکت‌های نوین معماری جهان در مواجهه با معماری  
مدرن سرعت بخشید [اعتصام، ۱۳۷۹: ۱۰۱].

در این زمان شرکت‌های بزرگی چون «فرمانفرما مائیان» نیز که  
ساختمان‌های تازه دولتی (و خصوصی) بسیاری برپا کردند، تأثیر

برنامه‌های اقتصادی : منافع اقتصادی در کشورهای سرمایه‌داری عامل سیاست دروازه‌های باز در ۱۳۳۶ و استحاله جامعه تولیدی به جامعه مصرفی بود. ایجاد قطب‌های صنعتی و کشاورزی و تجهیزات زیرساختی و روبنایی و لذا تمرکز فعالیت‌ها در بعضی شهرها به ویژه تهران سبب افزایش مهاجرت به این شهرها بالاخص تهران شد و مسئله اسکان آنها را در پی داشت. این امر موجب اثرگیری از معماری مدرن به علت سادگی، هزینه کم و سرعت ساخت شد.

در دهه ۵۰ با افزایش قیمت‌های جهانی و داخلی، دولت اقدام به پرداخت یارانه در زمینه‌هایی مانند سیمان و غیره کرد [ملک‌محمدی، ۱۳۸۱ : ۹۱].

درآمد حاصل از فروش نفت : درآمد زیاد حاصل از فروش نفت در ۱۳۵۰ موجب رونق صنعت سنگ‌بری و پیشرفت در تکنولوژی ساخت، افزایش درآمد سرانه و کالاهای مصرفی غربی در ایران شد [گفتوگو با فرامرز شریفی و دیگران، ۱۳۸۱ : ۱۲۵ و رفیع‌پور، ۱۳۷۶ : ۸۱]. این روند رو به گسترش مصرف بر حوزه‌های مختلف از جمله گونه معماری بناهای طبق الگوهای غربی اثر می‌گذارد.

دسترسی به مصالح و عناصر ساختمانی : احداث کوره‌های آجرپزی، خریداری کارخانه گچ تهران، تأسیس شرکت پریغاب و کارخانه سیمان لوشن و آهک چالوس و ... زمینه را برای تأثیرپذیری فراهم کرد.

وابستگی سازمان سیاسی کشور : وابستگی تمام سازمان سیاسی کشور به جهان سرمایه‌داری بعد از کودتای مرداد ۱۳۳۲ و ترویج دیدگاه‌های سیاسی دولت در جامعه، از شرایط مؤثر در امر تأثیر بود (جداول ۵ و ۸).

#### • عوامل افزایش دهنده امکان تأثیرگذاری

- بنها با عملکرد جدید : سازمان‌های وزارتی جدید، فرهنگسرایها،

جدول ۵. امتیازات عوامل جانبی و زمینه‌ای. مأخذ: نگارنده.

Table 5. The points of marginal and background factors. Source: Author.

امتیاز	سیاسی	تکنولوژیکی	اقتصادی	اقطعی	روان‌شناختی	زمین‌شناختی	فرهنگی	تجدد	ضرائب	
									لزمند	از زمینه
۱	۱	۱	۲	۲	۲	۳	۲	۱	۳	۴
۲۰۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰
۲۵۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	۳۰	-	-	۳۰	۳۰	۳۰
۳۰۰	۳۰	۲۸	۳۰	۳۰	۳۰	۱۶	۱۶	۲۸	۳۰	۳۰

تداویم رواج تجدیدگرایی و برنامه‌های توسعه اقتصادی - اجتماعی : گرایش به غرب و تأثیرات فرهنگی آن در زمان محمدرضا پهلوی ادامه یافت و به تدریج بسیاری از طبقات جامعه (بالاخص قشر بالا و متوسط) را در بر گرفت [رفیع‌پور، ۱۳۷۶ : ۷۸].

قشر متوسط جدید در اکثر زمینه‌های فرهنگی از طبقه بالا که فرهنگ غرب سرمتشقشان بود الگو می‌گرفت و قشر پایین از طبقه متوسط. رواج بیشتر راه و رسم جدید زندگی که با ظهور تأسیسات و تجهیزات نو در ساختمان همراه بود، و استفاده از فرم‌ها و عناصر و مصالح خارجی به عنوان یک ارزش [جانی‌پور، ۱۳۷۹]، سبب ایجاد زمینه‌های اجتماعی برای الگوبرداری بخش خصوصی از برخی اینها به سبک جدید دولتی و عمومی (و خصوصی) شد.

برنامه‌های توسعه اقتصادی - اجتماعی کشور شامل توسعه برون‌زا، استفاده از منابع موجود در مناطق مستعد، ایجاد و توسعه قطب‌های صنعتی در تهران و چند شهر دیگر، ایجاد نواحی صنعتی جدید، اتکا بر اقتصاد تک محصولی، گسترش بی‌سابقه شهر تهران و ایجاد بحران مسکن، شرایط را جهت تأثیرپذیری فراهم کرد.

قابلیت اثرگیری : بعضی از انسان‌ها قابلیت تأثیرپذیری دارند و به تبع آن از بناهای دولتی و عمومی پیشرفت‌های ساختمان‌های آنها نیز تأثیر می‌گیرند. [زرکش، ۱۳۸۵ : ۹۷].

اشاعه دیدگاه‌های فرهنگی جدید : رواج نگرش‌های فرهنگی جدید و شیوه‌های نوین زندگی ناشی از تأثیرات غرب از طریق تبلیغات و اثرات روانی توسط رادیو و تلویزیون بالاخص بعد از کودتای مرداد ۱۳۳۲ صورت گرفت [ازغندي، ۱۳۷۹ : ۸۱].

تأثیر نگرش زیبایی‌شناسی جدید : نگاه زیبایی‌شناختی جدید در غرب ناشی از مدرنیته و فلسفه جدید تکنولوژی و تأثیر صنعت نوین بر سبک‌های معماري و اثر این دیدگاه بر نگاه زیبایی‌شناسانه افراد جامعه ایران سبب اثرپذیری اقشار مرphe و متوسط از معماری بناهای دولتی و عمومی استوار بر این نگرش شد.

دید زیبایی‌شناسی ناشی از تأثیر تکنولوژی مدرن و بازشد به معماری گذشته : از سال ۱۳۵۰ به بعد دید زیبایی‌شناسی برخاسته از بازشد به معماري سنتی ایران در ترکیب با سبک مدرن معماری بروز می‌کند.

تعالی طلب بودن انسان : تعالی طلب بودن انسان و تمکن مالی او در اثرپذیری از معماری دولتی و عمومی برتر و پیشرفت‌های مؤثر بود.

وابستگی سازمان اقتصادی کشور : در تقسیم جهانی کار بعد از جنگ جهانی دوم، اقتصاد کشورهای تحت سلطه به سوی اقتصادی تک محصولی سوق داده شد و ایران پایه‌های اقتصادی خویش را بر تولید روزافزون نفت قرار داد و این اقتصاد از این پس بافت و خیزهایی همراه شد که از سوی جهان سرمایه‌داری بر بازار نفت تحمیل می‌شد [حبیبی، ۱۳۷۵ : ۱۷۹].

جدول ۶. امتیازات عوامل افزایش دهنده امکان تأثیر. مأخذ: نگارنده.  
Table 6. The points of influence increasing factors. Source:  
Author.

ردیف	روانشناختی	اتسانی	کالبد شهربی	کالبدی	کالبدی	پژوهشده	پژوهشده	پژوهشده	پژوهشده
۱	قدرت اینجاگاری زندگانی و معمولی ساختهای پذیرشی فرآوردهای ساختمانی وارداتی	تبلیغ همه جانبه و زندگانی و فرهنگی دانشگاهی و هنری ...	یکسانی معماری بنای ...	مکانی کاری بنای جوانی و عمومی					
۲	۲	۲	۲	۱	۲	۲	۱	۲	۲
۴۰۱	۲۰	۳۰	۳۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۳۰	۲۰
۴۰۰	-	۳۰	۳۰	۲۰	۱۰	۲۰	۲۰	-	۲۰
۴۰۲	۱۶	۳۰	۳۰	۲۰	۱۸	۲۰	۲۰	۱۶	۲۸
میانگین کل									

#### • عوامل کاهش دهنده امکان تأثیرگذاری

معماری مدرن و معماران : با توجه به قدرت معماری مدرن جهانی در این دوره، معماری ایران نیز مقلد این سبک شد و بنابراین معمارانی که در این دوره فارغ التحصیل شده اند، حتی تا به امروز پیرو سبک بین المللی صنعت ساختمان هستند. هم ترازی معمار اینیه خصوصی و بنای دلتی و عمومی : بنای دلتی و عمومی و اینیه خصوصی که معمارشان، هم سطح بودند احتمال تأثیرپذیری ساختمان های خصوصی را از اینیه دلتی کاهش می داد. تحصیلات عالیه و مناصب عالی رتبه : اشخاصی که واجد تحصیلات عالیه و مناصب عالی رتبه بودند معمولاً خود را برتر از دیگران و مؤثر بر داخل دانسته و از خارج تأثیر می گرفتند یا معمار خارجی استخدام می کردند.

تمکن مالی زیاد بخش خصوصی : امکانات اقتصادی بسیار زیاد بعضی اشخاص سبب اثرپذیری از خارج می شد چرا که این افراد خود را پیش رو در معماری و اثرگذار بر داخل می دانستند از این رو احتمال تأثیرگیری آنها از معماری دولتی کاهش می یافت.

فقر مالی بیش از اندازه بخش خصوصی : فقر مالی بیش از حد برخی افراد یکی دیگر از عواملی بود که امکان اثرگیری از ساختمان های دولتی را کم می کرد.

تأثیر مخرب جنگ : تأثیر مخرب جنگ جهانی دوم و پیامدهای

مهمنان سراها، ساختمان های صدا و سیما، ساختمان مجلس و ... از جمله بنای های با عملکرد جدید در این دوره بود که امکان اثرگیری را بیشتر می کرد.

- همانندی عملکرد اینیه خصوصی با عملکرد ساختمان های دولتی و عمومی : از آنجا که عملکرد بعضی از بنای های عمومی خصوصی مانند بهداشتی - درمانی، و آموزشی همسان با عملکرد برخی از اینیه دولتی عمومی همچون بیمارستان و مدرسه بود لذا امکان تأثیرپذیری را افزایش می داد.

- قرابت اندازه بنای های خصوصی با اندازه آثار دولتی و عمومی : همانندی یا قرابت ابعاد برخی از اینیه دولتی و عمومی و بعضی از ساختمان های خصوصی، بر احتمال اثرگیری می افزود. اکثر معماران تأثیرگذار این دوران هم برای دولت طراحی کردند و هم برای بخش خصوصی، بنابراین طبیعی است که یکسان باشد.

- نزدیکی مکانی بنای های دولتی و عمومی به یکدیگر : قرار گیری تعدادی ساختمان دولتی و عمومی با معماری جدید در نزدیکی هم، فضای ایجاد می کرد که توان اثرگذاری شان را افزایش می داد.

- موقعیت مکانی خاص بنای های دولتی و عمومی : استقرار اینیه دولتی و عمومی در موقعیت ویژه نظیر محل تقاطع دو خیابان اصلی یا در یک میدان و ... احتمال تأثیرگذاری را فزونی می بخشید.

- نزدیکی مکانی اینیه دولتی و عمومی به ساختمان های خصوصی : بعضی از بنای های دولتی و عمومی که نزدیک به برخی از آثار خصوصی و با امکانات مالی قشر ساکن در محل مربوطه همانند یا تقریباً سازگار بود، امکان تأثیرپذیری از آنها را دوچندان می کرد.

- یکسانی معمار بنای های خصوصی و ساختمان های دولتی و عمومی : امر مذکور و مطلوب بودن طرح ساختمان های دولتی و عمومی برای خود معمار، احتمال اقتباس وی از معماری این بنای در طراحی برخی از اینیه خصوصی توسط او را فزونی می بخشید.

- تبلیغ همه جانبه تجددگرایی و مصرف گرایی : تبلیغ و اشاعه زیاد فرهنگ و الگوهای غربی که به عنوان سرچشممه های تجدد و پیشرفت، ناشی از جو جهانی، از یکسو بر جنبه های مختلف مثل مصرف کالاهای تجملی و ایجاد نیازهای جدید اثر گذاشته [ملک محمدی، ۱۸۳۱: ۱۱۸] و از سوی دیگر زیربنای فرهنگی - اجتماعی معماری دولتی و عمومی را تشکیل می داد، احتمال تأثیر این معماری را افزایش می داد.

- تبلیغ زیاد مصالح و فرآورده های ساختمانی جدید : تبلیغ و ترویج زیاد فرآورده های ساختمانی وارداتی و جدید و مصالح داخلی بکار رفته در بنای های دولتی و عمومی، از طریق رسانه های جمعی و کاربردشان پس از ۱۳۳۰ در پی مصرف گرایش جامعه، سبب افزایش امکان تأثیرگذاری می شد.

- قصد اثرگذاری بنای های دولتی و عمومی : معماری برخی از ساختمان های دولتی و عمومی با هدف تأثیر بر معماری مردمی شکل می گرفت لذا احتمال اثرگذاری را بیشتر می کرد (جداول ۶ و ۸).

جدول ۹. درصدهای محاسبه شده از عوامل و مقایسه آنها با حداقل و حداکثر درصدها.  
مأخذ: نگارنده.

Table 9. Calculated percentages of the factors and comparison with minimum and maximum of percentages. Source: Author.

ارزش	محاسبه شده	درصد		عامل
		حداکثر	حداقل	
۲۵	۸۴	۱۰۰	۷۱	عامل ۱
۲۵	۸۱	۱۰۰	۷۵	عامل ۲
۲۵	۸۳	۱۰۰	۶۷	عامل ۳
۲۵	۸۵	۱۰۰	۶۷	عامل ۴
۵۰	۷۵	۱۰۰	۶۷	عامل ۵
۵۰	۷۵	۱۰۰	۷۵	عامل ۶

جدول ۱۰. مقایسه درصدهای محاسبه شده از عوامل با حداقل و حداکثر درصدها  
براساس ترتیب اعداد محاسبه شده. مأخذ: نگارنده.

Table 10. Comparison of calculated percentages of factors with minimum and maximum of percentages. Source: Author.

ارزش	محاسبه شده	درصد		عامل
		حداکثر	حداقل	
۲۵	۸۶	۱۰۰	۶۷	عامل ۴
۲۵	۸۷	۱۰۰	۷۱	عامل ۱
۲۵	۸۴	۱۰۰	۶۷	عامل ۳
۲۵	۸۳/۵	۱۰۰	۷۵	عامل ۲

طبقات اجتماعی، آموختش و پژوهش و مجتمع حرفه‌ای معماری،  
اساتید و معماران خارجی و تحصیل کرده در خارج، مسافرت به  
کشورهای خارج، اشاعه دیدگاه‌های فرهنگی جدید، تبلیغ مصالح  
و فرآورده‌های ساختمانی جدید، نگرش زیبایی‌شناسنامی جدید،  
عملکرد، سبک‌های معاصر اروپا و امریکا، معماری مبتنی  
بر التقاط‌گرایی و سبک معبد یونانی، اینیه خصوصی (غیر متأثر از  
آثار دولتی)، افراد غیرمتخصص به عنوان سازندگان بنها، مهندسان  
معمار، کارفرما، رشد جمعیت (۱۳۳۲-۴۵)، سازه و مصالح ساختمانی  
جدید، دسترسی به مصالح و عناصر ساختمانی، وابستگی سازمان

بسیار ناچهنجار آن مثل تورم و رکود ساختمان‌سازی در ۳۰-۱۳۲۰ [ملک محمدی، ۱۳۸۱: ۹۵] از عواملی بود که احتمال تأثیرپذیری

جدول ۷. امتیازات عوامل کاهش دهنده امکان تأثیر. مأخذ: نگارنده.

Table 7. The points of influence decreasing factors. Source: Author.

آزاد	عوامل کاهش دهنده پذیر	نماینده	انسانی	اجتماعی	اقتصادی	سیاسی	آزاد
۱	اطلاعاتی	نوع منبع	ضرایب ارزشی	۱	۲	۱	۲
۲	مکتب	میزانگین فرمها	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۳	منابع	میانگین مکتب	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰	۲۰
۴	مکتب	میانگین کل	۲۰	۲۷/۵	۱۰	۲۷/۵	۲۰

را کاهش می‌داد (جدول ۷ و ۸).

ارزیابی اطلاعات نهایی عوامل

اکنون مقادیر محاسبه شده همه عوامل، در قیاس با حداقل و  
حداکثر آنها در جدول ۹ مشخص شده و ارقام نهایی ۴ عامل پس  
از تأثیر مجموع عوامل ۵ و ۶ طبق جدول ۱۰ و نمودار ۲ تعیین  
می‌شود تا وضعیت علل تأثیر در دوره پهلوی دوم معین شود.

لازم به ذکر است معماری امکن خصوصی متأثر از بناهای دولتی  
و عمومی که یکی از عوامل کالبدی است (و سایر اینیه خصوصی)،  
تحت تأثیر عوامل دیگری نیز قرار داشته که عبارتند از: وابستگی  
سازمان اقتصادی کشور، برنامه‌های اقتصادی، افزایش نسبی درآمد  
ملی در ۱۳۵۰، میزان درآمد، تجدیدطلبی و تغییر سنن فرهنگی،

جدول ۸. امتیاز نهایی محاسبه شده از امتیازات منابع مکتب و میانگین فرمها. مأخذ: نگارنده.

Table 8. Final calculated points taken from scripts and average of forms. Source: Author.

عامل ۶	عامل ۵	عامل ۴	عامل ۳	عامل ۲	عامل ۱	عامل و مشخصات منبع اطلاعاتی
امتیاز ضریب						
۰/۷	۲۴۰	۰/۸	۴۲۰	۰/۸	۶۲۰	۰/۹
۰/۳	۱۸۰	۰/۲	۲۴۰	۰/۲	۴۵۰	۰/۱
۲۱۰	۴۰۲	۵۸۶	۲۴۷	۹۷	۸۶۱	میانگین

نیز بر معماری مردمی تأثیرگذار بوده‌اند. در دوره پهلوی از یکسو شاهد کارهای بزرگ معماری هستیم که طبق معمول بایستی با هزینه دولت ساخته شوند و همچنین ساختمان‌های خصوصی - عمومی که با بودجه افراد متمول نزدیک به حکومت با استفاده از رانت حکومتی ساخته می‌شوند که طبیعی است مقلد سبک دولتی باشند.

از سوی دیگر معماری بساز و بفروش، ساختاری مردمی - مدرن دارد و بدون هویت و ساختار قوی ابتدا در محلات شهرهای بزرگ و سپس در بقیه کشور رشد می‌کند که اغلب به دست معماران بی‌سواند فاقد تحصیلات که از شهرهای کوچک برای کسب و کار به شهرها آمداند ساخته می‌شوند که به ساختارهای غیر علمی معماری عصر پهلوی مبدل شده‌اند.

بته ساخته‌های دولتی بسیار کم و ساخته‌های بساز و بفروش بسیار زیاد هستند. همچنین این دوران شروع دوران افزایش شهرنشینی و خالی شدن روستاها است (از سال ۴۴).

نمودار ۲. مقایسه درصدهای محاسبه شده از عوامل ۱-۴ با حداقل و حدکبر درصد آنها  
Graph 2. Comparison of calculated percentages of factors 1-4 with minimum and maximum of percentages.



سیاسی کشور، تأثیر جنگ (جنگ جهانی دوم)، ضوابط و قوانین ساختمانی، اتومبیل. گرچه برخی از عوامل مذکور به طور غیرمستقیم در تأثیرپذیری از ابنيه دولتی و عمومی نقش داشته‌اند اما مستقیماً

### نتیجه‌گیری

بررسی علل یا عوامل دخیل در تأثیر طبق جدول ۱۰ نشان می‌دهد که همه عوامل در حد تقریباً متوسط موجود و تأثیرگذار بوده‌اند. عامل جانبی بیشترین دخالت و عامل بخش خصوصی کمترین نقش را داشته است. به علاوه به طور کلی علل و عوامل بیرونی (خارج از امر اثربازی) بیش از بخش خصوصی در تأثیرگذاری نقش ایفا کرده‌اند. در حقیقت این عوامل وضعیت را برای بخش خصوصی جهت تأثیرپذیری فراهم کرده‌اند. همچنین عامل اثرگذار یعنی خصوصیات بنای‌های دولتی و عمومی بیش از عامل تأثیرپذیر یعنی ویژگی‌ها و شرایط بخش خصوصی در تحقق تأثیر دخیل بوده‌اند. همین‌طور تأثیر مستقیم ابنيه دولتی و عمومی بیش از تأثیر غیرمستقیم عوامل واسطه‌ای نقش داشته است.

بررسی شاخص‌ها در جداول ۲ تا ۷ نسبت به معیارهای آنها نشان می‌دهد شاخص‌هایی که بیشترین نقش را در عامل مربوط به خویش داشته‌اند عبارت است از : تازگی بنا، ابهت و عظمت، تطابق با نگاه زیبایی‌شناسانه قشر متمول، خواست قشر مرffe برای الگوبرداری، مایل یا ناگریر بدن قشر متوسط... بعضی از بنای‌های خصوصی اثر گرفته ...، برخی از ساختمان‌های دولتی و ...، عوامل سوق دهنده جامعه ...، اشاعه دیدگاه‌های فرهنگی ...، تبلیغ همه‌جانبه دیدگاه‌های فرهنگی جدید و ...، تبلیغ زیاد مصالح، عملکرد یکسان بنایها، داشتن تحصیلات عالیه و ... و فقر زیاد بخش خصوصی.

## فهرست منابع

- ازغندی، علیرضا. ۱۳۷۹. تاریخ تحولات سیاسی و اجتماعی ایران. ج ۱. تهران : انتشارات سمت.
- اعتظام، ایرج. ۱۳۷۹. بررسی تطبیقی معماری و شهرسازی معاصر ایران با اروپا. در باقر آیت‌الله زاده شیرازی و مدیریت انتشارات و تولیدات فرهنگی، آورنده. مجموعه مقالات دومین کنگره تاریخ معماری و شهرسازی ایران، نشر سازمان میراث فرهنگی کشور، ج ۳، تهران، ۱۳۷۹، صص ۱۰۲-۹۶.
- اودین خان، حسن. ۱۳۷۸. معماری آسیا، تنوع و التقادی گری. مجله معماری و شهرسازی، (۵۰ و ۵۱) : ۸۶-۸۹.
- باور، سیروس. تابستان و پاییز ۱۳۸۳. معماری در دوره پهلوی دوم. مجله معماری و فرهنگ، ۶ (۱۸ و ۱۹) : ۳۷-۴۱.
- بسکی، سهیلا. زمستان ۱۳۷۴. آغازگران معماري امروز ايران، گفتگو با مهندس پرويز كيهان، مجله آبادى، ۵ (۱۹) : ۸۴-۸۷.
- بشیری، جعفر. مرداد ۱۳۸۳. معماری نوین ایران. مجله آباد بوم، (۲۱) : ۲۰.
- تکمیل همایون، ناصر. ۱۳۷۹. تاریخ اجتماعی و فرهنگی تهران، از ویرانی دارالخلافه ناصری تا پایان دوره پهلوی. ج ۳، ج اول. تهران : دفتر پژوهش‌های فرهنگی و شهرداری تهران.
- جانی‌پور، بهروز. ۱۳۷۹. سیر تحول معماري مسکن تهران در دوره پهلوی. رساله دکتری منتشر نشده معماري، راهنمای امير منصوری، دانشکده هنرهای زیبا، دانشگاه تهران.
- جعفری نژاد، پرستو. ۱۳۷۸. سیر تحول معماري شهری در ايران ، با نگاهی به تکنولوژی غرب. مجله معماری و شهرسازی، (۵۴ و ۵۵) : ۱۴۹-۱۴۰.
- حبیبی، سید محسن. ۱۳۷۵. از شار تا شهر. تهران : انتشارات دانشگاه تهران.
- دبیا، کامران. زمستان ۱۳۸۰. عبدالعزیز فرمانفرمايان مروي بر ربع قرن معماري دوره اخير. مجله معمار، (۱۵) : ۷۶-۶۵.
- رجبی، پرویز. ۱۳۸۲. ربخی عوامل اجتماعی و اقتصادي مؤثر در معماري معاصر. مجله معماری و فرهنگ، ۵ (۱۶ و ۱۵) : ۲۱-۱۹.
- رئيس دانا، فريير . ۱۳۸۳-۱۳۸۵. طرح پژوهشی تأثیر معماري بناهای دولتی بر معماري بناهای خصوصی در معماري معاصر ايران. کارفرما: معاونت معماري و شهرسازی وزارت مسکن و شهرسازی، ناظر: دکتر ابوالقاسم وحدتی اصل، ۳ جلد.
- سعید نيا، احمد. ۱۳۷۳. تهران پايتخت. در كتاب تهران، جلد ۵. تهران : انتشارات روشنگران.
- رفيع‌پور، فرامرز. ۱۳۷۶. توسعه و تضاد: کوششی در جهت تحليل انقلاب اسلامی و مسائل اجتماعية ايران. تهران : شركت سهامي انتشار.
- صارمي، على اكبر. تابستان ۱۳۷۵. جاي پاي معماري جديد ايراني در آلتیه‌های دهه ۴۰. مجله آبادی، ۶ (۲۱) : ۶۱-۵۴.
- قباديان، وحيد. تابستان و پاييز ۱۳۸۳. معماري نوگرای ايراني. مجله معماری و فرهنگ، (۱۸ و ۱۹) : ۴۲-۴۶.
- افشارنادری، کامران. ۱۳۸۱. گفتگو با فرامرز شريفی، حسن تاج‌الدين و غفار داورپناه. مجله معمار، (۱۸) : ۱۱۷-۱۲۴.
- ملک‌محمدی نوري، حمیدرضا. ۱۳۸۱. بر لبه پرتگاه مصرف‌گرایي: بررسی روند رشد مصرف‌گرایي و تغيير الگوي مصرف در دوران پهلوی دوم. تهران : مرکز استاد انقلاب اسلامي.
- معرفت، مينا؛ سيدی، سيداحمد و ثوقى خزائى، فاطمه. ۱۳۷۵. پيشکسوتانى كه به تهران مدرن شكل دادند. در تهران، پايتخت دوسيت ساله (مجموعه مقالات)، زير نظر شهريار عدل؛ برنارد اوركاد؛ ت : ايوالحسن سروقد مقدم، سيد احمد سيدى، فاطمه و ثوقى خزائى. تهران : نشر سازمان مشاور فني و مهندسى شهر تهران.
- زركش، افسانه. ۱۳۸۴. وحدتى اصل، ابوالقاسم. ۱۳۷۴. نگرشى به معماري و ساختمان‌سازى در شهر تهران (بحran مد در معماري). مصاحبه منتشر شده با وحدتى اصل، قاسم.

## Reference List

- Azghandi, A. (2000). *Tarikh-e Tahavolat- e Siasi va Ejtemaei- e Iran* [Political and Social Changes History of Iran]. Tehran: Samt Publications.
- Bashiri, J. (2004). Memari- e Novin- e Iran [Modern Architecture of Iran]. *Abadboom Journal*, 21.
- Bavar, S. (2004). Memari dar Doreh- ye Pahlavi- e Dovom [Architecture in Mohammad Reza Pahlavi's Era]. *Journal of Memari va Farhang*, 6 (18 & 19): 37-41.
- Beski, S. (1995). Aghazgaran- e Memari- e Emrooz- e Iran, Goftogoo ba Mohandes Parviz Keyhan [The Pioneers of Present-day Iranian Architecture, Interview with Parviz Keyhan]. *Abadi*, (19): 84-87.
- Diba, K. (2001). Abdolaziz- e Farmanfarmaeian [Abdol-Aziz Farmanfarmaeian]. *Memar Journal*, 15: 66-67.
- Etesam, I. (2000). *Baresi- e Tatbighi- e Memari va Shahrtsazi- e Moaser- e Iran ba Orupa* [A Comparative study of the Iranian Contemporary Architecture and Urbanism with Europe]. Conference proceedings of the 2nd Congress of the History of Iranian Architecture and Urbanism held in Bam. Conducted by Ayatollahzadeh Shirazi, B. & Management of Cultural Productions and Publications. Tehran: Iran Cultural Heritage Organization.
- Ghobadian, V. (2004). Memari-e Nogeraye Irani [Iranian Modernist Architecture]. *Journal of Memari va Farhang*, 6 (18 & 19): 42-46.
- Afsharnaderi, K. (2001). Goftogoo ba Faramarz Sharifi, Hassan Tajeddin va Ghaffar Davarpanah [An Interview with Faramarz Sharifi, Hassan Tajeddin, and Ghaffar Davarpanah]. (2002) *Memar Journal*, (18): 117-124.
- Habibi, S. M. (1996). *Az Shar ta Shahr* [History of the city]. Tehran: University of Tehran.
- Janipour, B. (2000). *Seir-e Tahavol-e Memari-e Maskan-e Tehran dar Doreh-e Pahlavi* [Evolution of Housing architecture of Tehran in Pahlavi Period]. Unpublished Doctoral Dissertation. University of Tehran.
- Jafarinejad, P. (1999) *Seir-e Tahavol-e Memari-e Shahri dar Iran* [Evolution of Iranian Architecture In View of the Influences of Western Technology]. *Journal of Architecture and Urbanism*, (54-55): 140-149.
- Malek Mohammadi, H. (2002). *Bar Labehe Partgah-e Masrafgeraei* [On the edge of consumerism]. Tehran: Islamic Revolution Document Center.
- Marefat, M., Seyyedi, S. A. & Vosoughi Khazaei, F. (1996). *Pishkesvatani ke beh Tehran- e Modern Shekl Dadand* [Pioneers who formed to Modern Tehran]. Proceedings of Tehran, The Capital of Two hundred-years, Conducted by Adl, Sh. & Orkad, B. Translated by Sarvghad Moghaddam, A., Seyyedi, S. A. & Vosoughi Khazaei, F. Tehran: Tehran Engineering & Technical Consulting Organization.
- Odinkhan, H. (1999). Memari- e Asia, Tanavo va Elteghatigari [Architecture of Asia, Variety, and Eclecticism]. *Journal of Memari va shahrsazi*, (50-51): 86-89.
- Rafipour, F. (1997). *Toseeh va Tazad* [Development and Contrariety]. Tehran: Shahid Beheshti University.
- Rajabi, P. (1976). *Memari-e Iran dar Asr-e Pahlavi* [Iranian Architecture in Pahlavi Period]. Tehran: Iran Research Center of Melli University of Iran.
- Raeisdana, F. (2003). Barkhi Avamel-e Ejtemaei va Eghtesadi-e Moaser dar Memari-e Moaser [Some of Social and Economic Factors Produce an effect on Contemporary Architecture]. *Memari va Farhang*, 5 (15& 16): 19-21.
- Saremi, A. A. (1996). Jaye Paye Memari- e Jadid- e Irani dar Atoliehaye daheh 40 [The traces of Modern Iranian Architecture in the Studios of 1960s]. *Abadi*, 6(21): 54-61.
- Saeidnia, A. (1994). *Tehran-e Payetakht* [Capital Tehran]. InTehran Book. Tehran: Roshangaran.
- Takmil Homayoon, N. (2000). *Tarikh- e Ejtemaei va Farhangi- e Tehran* [Social and Cultural History of Tehran]. Tehran : Cultural Researches Bureau and Tehran Municipality.
- Akmil Homayoon, N. (2003). *Tehran* [Tehran]. Tehran : Cultural Researches Bureau.
- Zarkesh, Afsaneh. Vahdati Asl, A. (1996). *Negareshi be memari va sakhteman sazi dar shahr- e Tehran* [An Approach to Architecture and Building Construction in Tehran]. Unpublished Interview with Vahdati asl, Ghasem.
- Zarkesh, A. (2006). *Tasir-e Memari- e Banahaye Dolati bar Memari- e Banahaye Khosoosi dar Memari- e Moaser-e Iran* [The Influence of Government and Public Buildings on Private Buildings in Second Pahlavi Period]. Research project, Employer: Ministry of Housing and Urban Planning.

## Influence of Architecture of Governmental and Public Buildings on Private Buildings in the Second Pahlavi Era

Afsaneh Zarkesh\*

### **Abstract**

Private buildings comprise an important category of buildings throughout Iran's history including during the second Pahlavi era (1941-1975). In fact, the architecture of buildings in this era is worth studying because it has formed the basis of most of the current architecture of Iran's buildings. The architecture of private buildings during the second Pahlavi era was influenced by various factors including the design and structure of the governmental and public buildings. There has been a certain degree of copying from the architecture of governmental buildings which was to some extent consistent with the climate conditions of Iran. This indeed helped press ahead the knowledge of architecture in the country.

Accordingly, the stage was set for the development of a non-indigenous expertise which has live up to today. Therefore, it is important to study the roots of what eventually formed the architecture in Iran. This is the core objective of the present research. In fact, it tries to find out the reasons for the influence of the architecture of governmental and public buildings on the architecture of certain private buildings. The research is based on applied historical, causative, descriptive and analytical methods. Also, data collection is based on library research and interviews with experts.

The study and findings reveal that there are four reasons for this influence: 1) Characteristics of the governmental and public buildings, 2) Characteristics and situation of the private section; 3) Intermediate factors, and 4) Marginal and background factors. The latter factor has been the most effective and the second factor has been the least effective in this regard. In other words, facilities and conditions such as "factors which lead communities toward a new culture and ...", "the new aesthetic view out of the modern technology and industry", "promotion of new cultural viewpoints and ..."; "financial recourses as well as their determinants of their amounts and ..." and "the quality of the political organization of the country" are of special importance concerning the architecture influences.

In addition, the influencing factors i.e. characteristics of the governmental and public buildings have been more effective than the influenced factors, i.e. characteristics and situation of the private section. Also the direct effect of the governmental and public buildings has been more serious than indirect effect of the intermediate factors. Moreover, studies show that the most effective indices in the framework of the related factors are as follows: building age, conformity with the aesthetic views of the wealthy class of the society, and their will for pattern-making, some private buildings which have been influenced by the public building, promotion of the new cultural approaches, etc.

The other effective factors on the architecture of the private buildings under the influence of the public buildings in the second Pahlavi dynasty are: perfect dependency of the country's economic and political organization, extreme tendency toward the West, promotion of the new cultural approaches, concentration of the activities in large cities specifically Tehran and the related migration, private buildings, none-expert people, and researches on architecture. It must be noted that there is a difference between the private-public buildings and the architecture of the private residential buildings.

### **Keywords**

Influence factors, Governmental buildings, Private buildings, Second Pahlavi era.

\*. Ph.D in Architecture, Assistant Professor in Department of Architecture, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran .  
zarkesh@modares.ac.ir