



ردیابی ویروس خراشک حلقوی میخک در گلخانه‌های استان‌های خراسان‌رضوی و شمالی با الیزا و پی‌سی‌آر

مهناز آشنایی^۱ - بهروز جعفرپور^۲ - سعید ملک زاده شفارودی^۳ - امین میرشمی کاخکی^۴ - زینب حیدری‌نیا^۵

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۱۰/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۱/۱۲

چکیده

به منظور شناسایی ویروس خراشک حلقوی میخک (*Carnation etched ring virus, CERV*) در پاییز ۱۳۸۸ از گلخانه‌های موجود در استان‌های خراسان‌رضوی و شمالی بازدید و ۲۵۰ نمونه شامل میخک (*Dianthus barbatus*), قرنفل (*Dianthus caryophyllus*) و علف‌های Double-antibody sandwich-enzyme linked) هرز دارای عالم ویروسی جمع‌آوری گردید. آنودگی نمونه‌ها با آزمون سروولوژیکی (immunosorbent assay, DAS-ELISA) با استفاده از آنتی سرم چندهمسانه‌ای اختصاصی تعیین گردید. نتایج حاصل نشان داد که آنودگی به ویروس مذکور در مناطق نمونه برداری ۲۱/۶ درصد می‌باشد. جهت تکثیر و نگهداری، ویروس روی گیاهان محک *Saponaria vaccaria* cv. *Dianthus caryophyllus* cv. *Joker* و *Silen armeria*, *Pink beauty* PCR مایه‌زنی مکانیکی شد. در آزمون ردیابی CERV با استفاده از روش PCR پس از بکاربردن جفت آغازگرهای اختصاصی برای نواحی حفاظت شده از ژن پروتئین پوششی و ژن پروتئین حرکتی ویروس خراشک حلقوی میخک، به ترتیب قطعاتی به اندازه تقریبی ۱۵۰۰ و ۱۰۰۰ جفت بازی تکثیر شدند. این اولین تایید از وجود ویروس خراشک حلقوی میخک در استان‌های خراسان‌رضوی و شمالی می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: ویروس خراشک حلقوی میخک، *Caulimovirus*, PCR

مقدمه

وزن تازه محصول است (۳۰). عالم این ویروس بر روی میخک بستگی به درجه حرارت و طول دوره روشنایی متفاوت بوده و شامل حلقه‌ها، لکه‌ها و نقاط بافت مرده می‌باشد. اگرچه عالم ممکن است فصلی به نظر برسد، لیکن در سایر فصول عموماً ویروس به صورت بدون علامت^۶ بر روی میزان بسر می‌برد (۲۸). همچنین عالم این ویروس ممکن است در اثر آنودگی مخلوط به ویروس ابلقی میخک و یا پیکره‌های ویروسی ناشناخته‌ای به قطر ۲۵ و ۲۹ نانومتر، تشید شود (۱۹). دامنه میزانی ویروس محدود به تیره میخک است (۲۲، ۱۴).

ویروس خراشک حلقوی میخک عضو جنس *Caulimovirus* و خانواده‌ی *Caulimoviridae* است (۲۳). پیکره ویروس ایزومنتریک و به قطر ۴۵ نانومتر بوده (۵، ۱۴) و تولید اندامک‌های درون سلولی سیتوپلاسمی می‌نماید (۷، ۲۷، ۴، ۳). اسید نوکلئیک ویروس یک مولکول DNA دو رشته‌ای (dsDNA)^۷ و عموماً به فرم خطی (۷)، به طول ۷۹۲۴ نوکلئوتید و محتوی CG

ویروس خراشک حلقوی میخک (CERV) اولین بار در سال ۱۹۶۱ توسط هولینگ و استون^۸ توصیف شد (۲). این ویروس انتشار جهانی داشته (۱۸) و تاکنون دو جدایه^۹ از هلن و هند از این ویروس شناسایی شده است (۱۵، ۲۵). در ایران CERV برای اولین بار توسط حسین بیات در سال ۱۳۸۷ از گلخانه‌های محلات گزارش گردید (۱). ویروس خراشک حلقوی میخک پس از ویروس ابلقی میخک بیشترین اهمیت را بر روی میخک داشته (۲۶، ۱۸) و مسئول کیفیت پایین گل‌های شاخه بریده از نظر اندازه، قدرت تولید و بعلاوه خسارت به محصول از نظر کاهش جوانه‌های جانبی و تعداد گل و نیز

۱ و ۵- به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد، استاد و دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه گیاه‌پژوهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

۲- نویسنده مسئول: (Email : m_ashnayi@yahoo.com)

۳ و ۴- استادیاران گروه بیوتکنولوژی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

۶- Holling and Stone

7- Isolate

استاندارد و اسپری بوده و در این میان تنها ارقام برخی از میخک‌های دارای تیپ رشدی استاندارد مشخص بودند که این ارقام تجاری شامل[®] Salamanca، Eskimo mogr[®], Mondeo kgr[®], Prado Aquila lvgr[®], Tempo lvgr[®], kgr[®], Rendez-vous lvgr[®], White charlotte lvgr[®], kgr[®], Bright rendez-vous lvgr[®] و Ivonne orange bogr[®] بودند. تعداد نمونه‌برداری‌های انجام شده که بر اساس مشاهده علائم صورت گرفت، در مناطق مختلف متفاوت بود. جهت بررسی وجود ویروس در نمونه‌ها آزمون سروولوژیکی DAS-ELISA به روش CCLR و آدامز^۵ (۶) با استفاده از آنتی سرم چند همسانه‌ای CERV (تهیه شده از موسسه DSMZ آلمان) انجام شد. نتایج بر اساس تغییر رنگ حفرات با استفاده از دستگاه الایزا خوان و در طول موج ۴۰۵ نانومتر مورد ارزیابی قرار گرفتند. با توجه به میزان جذب عصاره برگ سالم (کنترل منفی) و با استفاده از فرمول ۳^۶ آستانه جذب گیاهان سالم تعیین گردیده و ارقام بالاتر از این مقدار به عنوان نمونه آلوده مشخص و درصد آلودگی مناطق مختلف تعیین گردید. در این فرمول λ میانگین جذب شاهدهای منفی می‌باشد.

نگهداری و تکثیر ویروس

جهت نگهداری و تکثیر CERV از مایه‌زنی مکانیکی عصاره آلوده به ویروس با استفاده از بافر فسفات ۰/۰۱ مولار بر روی گیاهان Silen، Saponaria vaccaria cv. Pink beauty (Dianthus caryophyllus cv. Joker, armeria) در مرحله ۴-۶ برگی استفاده شد.

شناسایی مولکولی ویروس با استفاده از واکنش زنجیره‌ای پلی مراز

نمونه‌هایی که در آزمون الایزا، مثبت ارزیابی شدند برای استخراج DNA طبق روش ژانگ و همکاران (۳۱) مورد استفاده قرار گرفتند. غلظت DNA استخراج شده در OD ۰/۰ ۲۶۰ و ۲۸۰ نانومتر توسط دستگاه نانو دراپ (cole parmer-USA) تعیین شده و بهترین کیفیت DNA استخراج شده در واکنش PCR استفاده شد. در واکنش زنجیره‌ای پلی مراز از جفت آغازگرهای اختصاصی مبتنی بر ترادف نوکلئوتیدی ژن کدکننده پروتئین پوششی و پروتئین حرکتی ویروس که از روی ترادف جدایه هلنندی ویروس خراشک حلقوی میخک (رس شماره XO4658.1) توسط ریختی و همکاران (۲۵)

طراحی شده بودند، استفاده گردید (جدول ۱).

5- Clark and Adams

6- Polymerase Chain Reaction

درصد (۲۳، ۱۵) و شامل شش چهارچوب باز خواندنی^۱ است که ORF I وظیفه کدکردن پروتئین حرکتی را به عهده داشته و II باعث تولید پروتئین انتقال‌دهنده شته می‌شود. ORF III مسئول تولید DNA باند شده با پروتئین است که احتمالاً به عنوان یک کوفاکتور در انتقال شته^۲ عمل می‌کند. پروتئین پوششی یکی از محصولات ORF IV است که با دخالت یک آسپارتیک پروتئاز^۳ تولید می‌شود، این پروتئاز یک پروتئین چند وظیفه‌ای است که توسط ORF V تولید می‌شود (۲۳). آسپارتیک پروتئاز جزء یکی از شش گروه آنزیم‌های پروتئازی است که عمل آن تجزیه کردن پروتئین از محل باندهای پیتیدی می‌باشد. این آنزیم دارای دو ناحیه کاملاً حفاظت شده آسپارتات^۴ در ناحیه فعال خود بوده و عموماً pH اسیدی فعال می‌باشد. ORF VI در تشکیل ماتریکس پروتئینی انداzek های درون سلولی و تأثیر بر دامنه میزبانی و گسترش علائم نقش دارد (۲۵). CERV در ارتباط سروولوژیک بسیار نزدیک با ویروس موزاییک گل کلم بوده (۲۷، ۱۴) و از طریق انتقال مکانیکی، قلمه و توسط شته سبز هللو (Myzus persicae) (۲۰، ۵، ۲۵) (به طریق نایپایا (۲۵) یا نیمه پایا (۵) قابل انتقال است.

میخک یکی از مهم‌ترین گلهای شاخه بریده در بین پنج گل مهم در دنیا محسوب شده (۳۰، ۳۱) و تخمین زده شده که سطح زیر کشت آن بین ۶۰۰۰ تا ۷۰۰۰ هکتار در سرتاسر جهان باشد (۱۸). با توجه به سطح زیر کشت وسیع میخک، اهمیت اقتصادی آن، خسارت شدید ویروس خراشک حلقوی میخک خصوصاً بر روی چند رقم حساس (۲۶، ۹) و عدم شناسایی مولکولی این ویروس در ایران، در تحقیق حاضر ضمن تشخیص سروولوژیکی، به بررسی مولکولی ویروس CERV در دو ناحیه نسبتاً حفاظت شده (۲۵، ۲۴)، یعنی ژن پروتئین پوششی و ژن پرتوئین حرکتی ویروس پرداخته است.

مواد و روش‌ها

نمونه‌برداری و ردیابی ویروس در نمونه‌ها با روش الایزا برای شناسایی CERV در پاییز و زمستان سال ۱۳۸۸ از گلخانه‌های میخک و قرنفل استان‌های خراسان رضوی (مشهد، نیشابور، سبزوار، چناران) و شمالی (جنورد و شیروان) از گیاهان میخک، قرنفل و علف‌های هرز مجاور آن‌ها که دارای علائمی نظری نقاط یا خطوط نکروز، کلروز، ابلقی و یا حتی بدون علائم بودند، نمونه‌برداری انجام شد. نمونه‌ها در شرایط خنک به آزمایشگاه منتقل شدند. لازم به توضیح است که نمونه‌های میخک از دو تیپ رشدی

1- Open reading frame, ORF

2- Aphid transmission

3- Aspartic protease

4- Aspartate

جدول ۱- توالی و موقعیت آغازگرهای اختصاصی مورد استفاده

آغازگر	جهت	ترادف آغازگر $\rightarrow^3 \rightarrow^5$	موقعیت قطعه تکثیری بر اساس NC-003498.1	اندازه تقریبی قطعه (bp)
رفت	MPU	TCCCCCGGGGAAATGAATTCCCTGTGTTGA		۹۸۹-۳۰
برگشت	MPD	TCCCCCGGGGATCATGATATATTGTTTA		
رفت	CPU	TCCCCGGGGAAATGAATAGAGAAGCTAT		۱۵۰۰ bp
برگشت	CPD	TCCCCGGGGATCATTCCGATTCTTCAG		۲۳۵۶-۱۸۷۲

طی نمونه برداری های انجام شده از گلخانه های هر دو استان خراسان رضوی و شمالی، تعداد ۵۴ نمونه (۴۸ نمونه میخک و ۶ نمونه قرنفل) از ۲۵۰ نمونه مورد آزمون، آلوده به ویروس خراشک حلقوی میخک تشخیص داده شد. آلودگی به ویروس مذکور در هر دو استان و بر روی هر دو میزبان (میخک و قرنفل) با آزمون های الایزا و پی سی آر مورد تایید قرار گرفت. درصد آلودگی به ویروس خراشک حلقوی در استان خراسان رضوی ۳۰/۹۸ درصد و در استان خراسان شمالی ۹/۲۵ درصد و در مجموع در هر دو استان ۲۱/۶ درصد تخمین زده شد. از این میان بیشترین و کمترین آلودگی به ترتیب مربوط به شهرستان های مشهد و چناران با ۳۶/۲ درصد و نیشابور با ۵/۸ درصد بود. جهت تعیین دامنه میزان آلودگی از علف های هرز رشد یافته در گلخانه های آلوده میخک که دارای علائم ویروسی بودند، نمونه برداری انجام گرفت. علف های هرز شامل پیچک صحرایی، پنیرک، سلمه ترتیب مربوط به خانواده های Malvaceae, Convolvulaceae و Asteraceae Amaranthaceae, Chenopodiaceae و Polygonaceae هستند.

آزمون PCR با استفاده از کیت AccuPower PCR (AccuPower PCR با استفاده از کیت PreMix Kit, Pioneer- South Korea) میکروولیتری شامل یک میکروولیتر DNA به غلظت ۲۵۰ نانوگرم در میکروولیتر، یک میکروولیتر از هر یک از آغازگرهای به غلظت ۱۰ پیکومول و ۱۷ میکروولیتر آب مقطر استریل انجام شد. برنامه دمایی PCR به وسیله دستگاه ترموسایکلر Biometra (USA) مطابق جدول شماره ۲ و ۳ صورت گرفت. محصولات PCR مربوط به هر دو ژن ویروس در ژل آگاروز ۱/۷ درصد در بافر TAE 1X و با ولتاژ ثابت ۷۵ ولت به مدت ۸۰ دقیقه الکتروفوروز گردید و آنگاه پس از رنگ آمیزی به مدت ۱۰ دقیقه در محلول اتیدیوم بر ماید به غلظت ۰/۵ میکروگرم بر میلی لیتر رنگ آمیزی شده و سپس در آب مقطر به مدت ۵ دقیقه رنگ بری انجام شد. ژل بر روی صفحه UV (Syngene- UK)Gel بررسی و با دستگاه Transilluminator عکس برداری شد.

نتایج و بحث

بررسی میزان آلودگی ویروس

جدول ۲- زمان و دمای لازم برای آزمون PCR با استفاده از آغازگرهای CPU/CPD

ردیف	مرحله	دما	زمان (بر حسب ثانیه)	تکرار سیکل
۳۴	واسرشت سازی اولیه	۹۴°C	۱۲۰	۱
	واسرشت سازی (Denaturing)	۹۴°C	۳۰	۲
	(Annealing)	۵۳°C	۶۰	۳
	(Extention)	۷۲°C	۱۰۰	۴
۱	سط (Extention)	۷۲°C	۶۰۰	۵ مرحله تکمیل پلیمریزاسیون

جدول ۳- زمان و دمای لازم به منظور انجام مراحل PCR با استفاده از آغازگرهای MPU/MPD

ردیف	مرحله	دما	زمان (بر حسب ثانیه)	تکرار سیکل
۳۷	واسرشت سازی اولیه	۹۴°C	۱۲۰	۱
	واسرشت سازی (Denaturing)	۹۴°C	۳۰	۲
	(Annealing)	۵۵°C	۶۰	۳
	(Extention)	۷۲°C	۱۰۰	۴
۱	سط (Extention)	۷۲°C	۶۰۰	۵ مرحله تکمیل پلیمریزاسیون

حلقوی یا خطی کلروتیک و گاه نکروتیک در *Dianthus caryophyllus* cv. Joker توسط هولینگ و استون (۱۲) و نیز هیرون و لاوسون (۱۱) مطابقت داشت. تمامی علائم ذکر شده در منابع در گیاهان مایه‌زنی شده مشخص نگردید، مثلاً ظهور حلقه‌های قرمز رنگ در *Saponaria vaccaria* cv. Pink Beauty مشاهده نشد، گیاه زیرا همچنان که طی تحقیقات هیرون و لاوسون (۱۱) گزارش شده است، این گیاه پس از آلودگی به CERV رنجی از علائم را نشان می‌دهد و ظهور و گسترش لکه‌های موضعی قرمز رنگ تها در دمای ۲۷ درجه سانتی‌گراد و روشنایی فلورسنت ۲۲۵۹۶ لوکس برای ۱۶ ساعت در روز به وقوع می‌پوندد، به طوری که در درجه حرارت ۳۲ بیش از ۳۰۰۰۰ لوکس این لکه‌های قرمز ظاهر نمی‌شوند. از آنجا که تامین چنین شرایطی در گلخانه میسر نبود، لذا این تیپ علائم نیز ظاهر نشدند. مشاهده علائم متعدد در این گیاه پس از آلودگی ویروسی، احتمالاً به دلیل تنوع جمعیت‌های ژنتیکی گیاه، شرایط محیطی و یا وقوع تنو^۱ می‌باشد. از سوی دیگر نمی‌توان ظهور این چنین علائم بر روی گیاهان محک را تنها به دلیل CERV دانست، بلکه احتمال آلودگی همزمان این ویروس با سایر ویروس‌ها خصوصاً با ویروس البقی میخک (Carnation mottle virus, CarMV) وجود دارد، همان‌طور که توسط سانچر- ناوارو^۲ عنوان شده است (۲۹). هاکارت نیز نشان داد که واریته "Joker" میخک، در اثر آلودگی به این دو ویروس، علائم تشیدید کننده^۳ را نشان می‌دهد (۹).

همچنین استفاده از گیاه محک *Silen armeria* محدودیت‌هایی دارد، از جمله این که، این گیاه، یک گیاه روز بلند است که دارای مرحله رویشی نسبتاً کوتاهی است و در طی ماه‌های تابستان تولید ساقه گل دهنده می‌نماید و همین باعث می‌شود که مدت زمان حفظ ویروس در گلخانه روی این گیاه کوتاه باشد. از جانب دیگر مشاهدات ما در گلخانه نشان داد که شناسایی و تکثیر ویروس در ماه‌هایی با روزهای بلند، رضایت بخش‌تر است که این مشاهدات با نتایج هاکارت (۹) متنطبق است.

آزمون DAS-ELISA در مورد برخی نمونه‌های مایه‌زنی شده با ویروس، کافی نبوده، لذا در واکنش PCR مربوط به همین نمونه‌ها با استفاده از آغازگر اختصاصی ژن پروتئین پوششی، قطعه‌ای به اندازه تقریبی ۱۵۰۰ جفت باز تکثیر شد (شکل ۲) احتمال می‌رود که در اثر نبود یا تغییر شرایط مطلوب نظیر دما و میزان شدت روشنایی، غلظت

-
- 1- Variation
 - 2- Sanchez- Navarro
 - 3- Synergism

نتایج نشان داد که هیچ کدام از علوفه‌های هرز مذکور، در آزمون الیزا مثبت ارزیابی نشدند، که این مسئله با نتایج هال و دانسون (۱۴) مطابق بوده و نشان می‌دهد که دامنه میزبانی CERV محدود به خانواده میخکیان (Caryophyllaceae) می‌باشد.

در بین نمونه‌های مورد بررسی ارقام میخک تنها در ۳۶ نمونه مربوط به تیپ رشدی استاندارد مشخص شد، در بقیه به دلیل عدم آگاهی گلخانه‌دار، عدم ظهور گل در زمان نمونه‌برداری، رقم آن محزز نگردید. لیکن در بین ارقام مختلف نمونه‌برداری شده بیشترین آلودگی مربوط به رقم Salamanca kgr[®] بود که در گلخانه نیز علائم ظاهری آلودگی به ویروس در این رقم بارزتر از سایر ارقام بود. لازم به ذکر است که تا کنون مطالعه جامعی بر روی بررسی حساسیت ارقام تجاری میخک به CERV صورت نگرفته و تنها طبق بررسی هاکارت (۹) واریته "Joker" به عنوان حساس‌ترین رقم میخک به CERV عنوان شده است (۱۰).

در مورد علت پایین بودن آلودگی به ویروس خراشک حلقوی میخک در گلخانه‌های شیروان می‌توان از عواملی نظری نواع گلخانه (هیدروپونیک یا مدرن) که بر جمعیت شته ناقل ویروس موثر می‌باشد، ارقام میخک و محل تهیه پایه‌های مادری میخک نام برد که از مهم‌ترین فاکتورهای موثر بر میزان آلودگی، در کنار شرایط محیطی حاکم بر گلخانه می‌باشد.

بررسی خصوصیات بیولوژیکی ویروس

از تلیچ مکانیکی CERV با استفاده از بافر سففات ۰/۰ مولار بر روی گیاهان محک *Saponaria vaccaria* cv. Pink، *Dianthus caryophyllus*، *Silen armeria* beauty و *Dianthus barbatus* cv. Joker در مرحله ۴-۶ برگی، که جهت نگهداری و تکثیر ویروس استفاده شد (۲۸) پس از گذشت ۳ هفته از برگ‌های بالاتر از دو برگ تلیچ شده که دارای علائم بودند، نمونه تهیه و آلودگی آنها در آزمون PCR با استفاده از آغازگر اختصاصی پروتئین پوششی، محزز شد.

علائم ظاهر شده بر روی گیاهان محک پس از تایید آلودگی با سایر منابع مطابقت داشت، به طوری که در گیاه محک *Silen armeria* ۱۰-۱۴ روز پس از مایه زنی با ویروس، علائم سیستمیک بصورت کلروز و نقاط زردرنگ، خصوصاً در برگ‌های جوان مشاهده گردید. نتایج حاصل از این مشاهدات با نتایج هاکارت (۸) در اثر آلودگی همزمان CERV با ویروس البقی میخک (شکل ۱-الف) مطابقت داشت. همچنین ظهور نقاط نکروز و سیزرد (شکل ۱-ب) بر روی برگ‌های بالاتر از برگ‌های مایه‌زنی شده، همراه با پیچیدگی Beauty (شکل ۱-ج) در دو برگ بالاتر از برگ‌های تلیچ شده Saponaria vaccaria cv. Pink مشخص شد. ظهور نقوش

شناسایی این ویروس در عصاره گیاه آلوده بوده و کاملاً اختصاصی عمل کردن، به طوری که باعث تکثیر ترادف‌های مشابه در گیاه نشدند. عدم تکثیر هیچ قطعه‌ای در نمونه شاهد منفی، این مطلب را تایید می‌کند. با استفاده از این آغازگرها در آزمون PCR قطعات مربوط به پروتئین پوششی و پروتئین حرکتی ویروس به ترتیب در محدوده تقریبی ۱۵۰۰ و ۱۰۰۰ جفت باز به دست آمد. قطعات تکثیر شده در این روش با نتایج ریختی و همکاران (۲۵) یکسان بود (شکل ۲). برای بررسی دقیق تر کلونینگ و توالی یابی ژن پروتئین پوششی و پروتئین حرکتی ویروس از چندین جدایه خراسان و مقایسه آن‌ها با توالی‌های ثبت شده در بانک ژن، ضروری به نظر می‌رسد.

ویروس پس از مایهزنی در بافت گیاه کاهش یافته است، حال آنکه در روش PCR که نسبت به الایزا دارای حساسیت بیشتری است (۱۹)، ویروس در گیاه محک شناسایی شد.

واکنش زنجیره ای پلی مراز

استخراج DNA از نمونه‌های آلوده به ویروس CERV به روش ژانگ و همکاران (۳۱) انجام شد. بهترین کیفیت استخراج PCR تعیین شده (OD260/280= 1.7- 2) و در واکنش Total استفاده شد. از آنجا که در روش ژانگ و همکاران DNA از بافت گیاه استخراج گردید، نشان می‌دهد آغازگرهای MPU/MPD برای CERV قادر به CPU/CPD اختصاصی

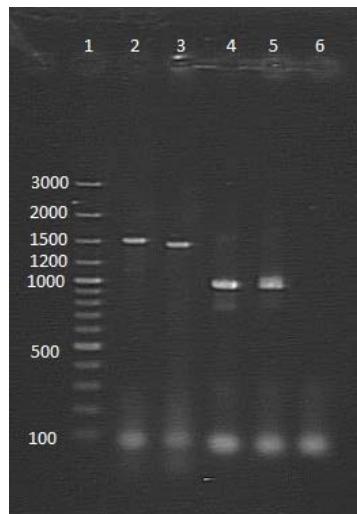


شکل ۱- الف: ظهور نقاط سبزه در برگ‌های جوان *Silene armeria*

شکل ۱- ب: نقاط نکروز و سبزه در *Saponaria vaccaria* cv. Pink Beauty

شکل ۱- ج: بیچیدگی دو برگ بالاتر از برگ‌های تلقیح شده در *Saponaria vaccaria* cv. Pink Beauty

شکل ۱- د: نقوش حلقوی و خطی کلروتیک در *Dianthus caryophyllus* cv. Joker



شکل ۲- الکتروفورز محصول PCR ویروس CERV بر روی ژل آگارز ۱/۱ درصد با استفاده از جفت آغازگرهای CPU/CPD و MPU/MPD مشاهده باند مربوط به ژن پروتئین پوششی و پروتئین حرکتی ویروس به ترتیب در محدوده تقریبی ۱۵۰۰ bp و ۱۰۰۰ bp و ۲، ۱۰۰۰ bp و ۴- ایزوله جدا شده از چناران ۳ و ۵- ایزوله جدا شده از شیروان ۶- شاهد منفی

منابع

- ۱- بیات ح. ۱۳۸۷. شناسایی سرولوژیکی و بررسی پراکنش برخی ویروس‌های میخک در گلخانه‌های تولید میخک شهرستان محلات خلاصه مقالات هجدهمین کنگره گیاه‌پزشکی ایران، دانشگاه بولعلی سینا همدان. صفحه ۵۳۶.
- ۲- جعفرپور ب. ۱۳۷۴. روش‌های تشخیص ویروس‌های گیاهی (ترجمه). انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد. ۲۰۷ صفحه.
- ۳- جعفرپور ب و جعفرپور ب. ۱۳۸۲. ویروس شناسی گیاهی کاربردی (ترجمه). انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد. ۴۶۴ صفحه.
- ۴- ماتیوس آ. ای. اف. ۱۳۸۱. مبانی ویروس شناسی گیاهی. ترجمه ر. پورحیب، ش. فرزادفروغ. گلترافقی. انتشارات سامان پیشه گر. ۴۵۷ صفحه.
- 5- Buchen-Osmond C. 2006. *Carnation etched ring virus*: Description. CMI/AAB USA. Available at <http://www.ictvdb.org/ICTVdB/00.015.0.01.003.htm> (visited 7 November 2010).
- 6- Clark M. F. and. Adams N. A. 1977. Characteristics of the microplate method of enzyme-linked immunosorbant assay for the detection of plant viruses. General Virology 34: 475-483.
- 7- Fujisawa I., Rubio-Huertos M., and Matsui C. 1971. Incorporation of thymidine-H into *Carnation etched ring virus*. Phytopathology 61: 681- 684.
- 8- Gosalvez-Bernal B., Garcia-castillo S., Pallas V. and Sanchez-pina M. A. 2006. Distribution of carnation viruses in the shoot tip: exclusion from the shoot apical meristem. Physiological and Molecular Plant Pathology 69: 43- 51.
- 9- Hakkaart F. A. 1968. *Silen armeria*, a test plant for *Carnation etched ring virus*. Plant Pathology 74: 150-158.
- 10- Hakkaart F. A., and Jordanova J. 1968. Heat treatment experiments with carnations for the elimination of carnation mottle and etched ring viruses. Plant Pathology 74: 146-149.
- 11- Hearon S. S., and Lawson R. H. 1981. Effect of light intensity, photoperiod, and temperature on symptom expression and virus ultrastructure in *Saponaria vaccaria* infected with *Carnation etched ring virus*. Phytopathology 71: 645-652.
- 12- Hollings M., and Stone O. M. 1961. Carnation etched ring: a preliminary report on an undescribed disease. p. 94-95.
- 13- Hsu H. T and Lawson R. H. 1985. Comparison of mouse monoclonal antibodies and polyclonal antibodies of chicken egg yolk and rabbit for assay of *Carnation etched ring virus*. Phytopathology 75: 778-783.
- 14- Hull R., and Donson J. 1981. Physical mapping of the DNAs of Carnation etched ring and Figwort mosaic viruses. Gene Virology 60: 125-134.
- 15- Hull R., Sadler J., and Longstaff M. 1986. The sequence of *Carnation etched ring virus* DNA: comparison with *Cauliflower mosaic virus* and retroviruses. European Molecular Biology Organization 5: 3083- 3090.
- 16- Kuluev B. R., Knyazev A. V., and Chemeris A. V. 2007. Activity of Promoters of *Carnation etched ring virus* and *Dahlia mosaic virus* in tobacco protoplast and transgenic plants. Russian Journal of Plant Physiology 55: 763-770.
- 17- Lawson R. H., and Civerolo E. L. 1977. *Carnation etched ring virus*: purification , stability of inclusions, and properties of nucleic acid. Phytopathology 68: 181- 188.

- 18- Lawson R. H., and Hearon S. 1980. *Carnation etched ring virus* inclusion: serology and ultrastructure of alkaline-treated inclusions. *Phytopathology* 70:327- 332.
- 19- Lawson R. H. 2005. *Carnation etched ring virus*. This is revised version of DPV 39. Available at <http://www.DPV.com> (visited 11 October 2010)
- 20- Markham P. G., and Hull R. 1985. *Cauliflower mosaic virus* aphid transmission facilitated by transmission factors from other caulimoviruses. *General Virology* 66: 921-923.
- 21- Matsura S., Hoshino S. and Harunobu K. 2006 .Verbena as a trap crop to suppress thrips-transmitted Tomato spotted wilt virus in chrysanthemum. *General Plant Pathology* 72: 180-185.
- 22- McRitchie J. J. 1980. *Carnation etched ring virus*. *Plant Pathology* 211. Available at <http://www.doacs.state.fl.us/pi/enpp/pathology/pathcirc/pp211.pdf>
- 23- Pahalawatta V., Druffel K. L., Wyatt S. D., Eastwell K. C., and Pappu, H. R. 2007. Genome structure and organization of a member of a novel and distinct species of the genus *Caulimovirus* associated with dahlia mosaic. *Archives of Virology* 153:733-738.
- 24- Puppa H. R., and Druffel K. L. 2009. Use of conserved genomic regions and degenerate primers in a PCR-based assay for the detection of members of the genus *Caulimovirus*. *Virological Methods* 157: 102-104.
- 25- Raikhy, G., Hallan, V., Kulshrestha, S., Ram, R. and Zaidi, A. A. 2006. Complete nucleotide sequence of an Indian isolate of *Carnation etched ring virus* and its homology with other caulimoviruses. *Journal of Research Articles*, 90:176- 187.
- 26- Raikhy G., Hallan V., Kulshrestha S., and Zaidia A. 2007. Polyclonal antibodies to the coat protein of *Carnation etched ring virus* expressed in bacterial system : Production & use in immunodiagnosis. *Phytopathology* 155:616- 622.
- 27- Rubio- Huertos M., and Castro S. 1972. Electron microscopy of the formation of *Carnation etched ring virus* intracellular inclusion bodies. *Gene Virology* 15: 257- 260.
- 28- Sanchez-Navarro J. A., Canizares M. C., Cano E. A., and Pallas V. 1999. Simultaneous detection of five carnation viruses by non-isotopic molecular hybridization. *Virological Methods* 82: 167-175.
- 29- Sanchez-Navarro J. A., Canizares M. C., Cano E. A., and Pallas V. 2007. Plant tissue distribution and chemical inactivation of six carnation viruses. *Crop Protection* 26: 1049-1054.
- 30- Singh H. P., Hallan V., Raikhy G., Kulshrestha S., Sharma M. L., Ram R., Garg I. D., and Zaidi A. A. 2005. Characterization of an Indian isolate of *Carnation mottle virus* infecting carnations. *Current Science* 88: 594- 60.
- 31- Zhang Y. P., Uyemoto J. K., Kirkpatrick B.C. 1998. A small-scale procedure for extracting nucleic acids from woody plants infected with various phytopathogens for PCR assay. *Virology Method* 71: 45-50.