



ارزیابی مدل رشد گیاهی برنج ORYZA2000 در شرایط محدودیت آبیاری و کود نیتروژن (واسنجی و اعتباریابی)

ابراهیم امیری^{۱*} - مجتبی رضایی^۲ - محمد بنایان اول^۳

تاریخ دریافت: ۸۸/۱۱/۲۱

تاریخ پذیرش: ۹۰/۳/۲۴

چکیده

به منظور ارزیابی مدل ORYZA2000 در ایران، آزمایشی بصورت کرت های خرد شده برپایه طرح بلوک های کامل تصادفی در سه تکرار بر روی رقم هاشمی طی سال های زراعی ۱۳۸۴، ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶ در موسسه تحقیقات برنج کشور، رشت انجام گردید. مدیریت آبیاری به عنوان فاکتور اصلی و مدیریت کود نیتروژن به عنوان فاکتور فرعی در نظر گرفته شدند. ارزیابی مقادیر شبیه سازی و اندازه گیری شده شاخص سطح برگ، ماده خشک برگ، ساقه، خوش و ماده خشک کل و مقدار نیتروژن در گیاه، با استفاده از پارامترهای ضربی تبیین، آزمون t و ریشه میانگین مربعات خطای (RMSE) و ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده (RMSE_n)، انجام گرفت، نتایج نشان داد مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده بین ۵-۵۱ درصد، شبیه سازی مقادیر ماده خشک و نیتروژن جذب شده در شرایط آبیاری و کود نیتروژن متغیر می باشد. عملکرد با ریشه میانگین مربعات خطای ۴۶۴-۱۵۵ کیلوگرم در هکتار و ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده ۱۱-۳ درصد شبیه سازی شد. مدل مقدار شاخص سطح برگ در مقادیر پایین کود نیتروژن را بیشتر از مقدار اندازه گیری، شبیه سازی کرد. نتایج تحقیق نشان می دهد که می توان از مدل ORYZA2000 برای پشتیبانی نتایج آزمایشها تحت شرایط محدودیت آبیاری و نیتروژن استفاده کرد.

واژه های کلیدی: برنج، مدل، ارزیابی، نیتروژن، آبیاری

دومین، مدل N-ORYZA برای رشد در شرایط محدودیت نیتروژن (۷) و سپس، مدل ORYZA-W برای تولید در شرایط کمبود آب معرفی شدند (۷)، آخرین مدل از این مجموعه، مدل ORYZA2000 می باشد (۵). مدل ORYZA2000، رشد و نمو گیاه برنج را در شرایط مطلوب محدودیت آبی و محدودیت نیتروژن، شبیه سازی می کند، در تمامی این شرایط، فرض بر آن است که گیاه در برابر بیماری ها و علف های هرز محافظت شده و هیچ کاهش عملکردی از این عوامل در نظر گرفته نمی شود (۵). جهت شبیه سازی کلیه شرایط تولید، چندین زیر مدل با هم در یک مدل جمع شده اند، که جهت برقراری ارتباط آسان بین زیر مدل ها، کلیه آنها در محیط شبیه سازی شده فترن (FSE) برنامه ریزی شده اند (۱۵). این مدل به منظور شبیه سازی تولید ماده خشک گیاهی و میزان رشد فیزیولوژیک از یک طرح محاسبه روزانه استفاده می کند، با گذشت زمان و تکمیل این روند تولید ماده خشک در طی فصل شبیه سازی می شود. در مدل دوره زندگی برنج بر اساس زمان-گرما به چهار مرحله فنولوژیکی تقسیم می شود: ۱- دوره رشد

مقدمه

در سال ۱۹۸۳ موسسه بین المللی تحقیقات برنج، مدل RICEMOD را برای شبیه سازی عملکرد برنج در شرایط مطلوب معرفی نمود (۱۲)، که به علت دیدگاه های فیزیکی و فیزیولوژیکی نسبتاً ساده مدل، توجه چندانی را به خود جلب نکرد. هوری (۹) نیز مدل ساده تری را با عنوان SIMRIW. که جهت پیش بینی میزان عملکرد در شرایط مطلوب در ژاپن بکاربرده شد، ارائه کرد. در اواسط دهه ۹۰ مرکز تحقیقاتی دانشگاه واگینگن و موسسه بین المللی تحقیقات برنج، مجموعه مدل ORYZA را به منظور شبیه سازی رشد برنج در زمین های پست استوایی معرفی کردند. اولین مدل از این مجموعه، مدل ORYZA1 مربوط به تولید در شرایط پتانسیل (۱۱)،

۱- استادیار گروه کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان (Email: eamiri5@yahoo.com) نویسنده مسئول:

۲- عضو هیأت علمی موسسه تحقیقات برنج کشور (رشت)

۳- دانشیار گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد

دادند. بولینگ و همکاران (۴) توانست مدل ORYZA2000 را برای برنج نشایی و کشت مستقیم و اسننجی کند، نتایج تحقیق نشان داد که ضریب تبیین (R^2) عملکرد دانه و ماده خشک کل به ترتیب ۰/۹۵ و ۰/۸۹ محاسبه شد. بومن و فان لار (۶) مدل را برای شرایط کمبود نیتروژن در موسسه بین المللی تحقیقات برنج مورد ارزیابی قرار دادند. جینگ و همکاران (۱۰)، از این مدل به منظور شبیه سازی مقدار ماده خشک و نیتروژن در اندامهای مختلف و عملکرد دانه در شرایط مدیریت کود نیتروژن استفاده کرد. فنگ و همکاران (۸) و ژیو و همکاران (۱۸) مدل را برای شرایط متقابل مدیریت کود نیتروژن و آبیاری مورد ارزیابی قرار دادند، نتایج تحقیق آنها نشان داد که مقدار عملکرد دانه شبیه سازی شده در سطح احتمال ۹۵ درصد اختلاف معنی داری با مقدار اندازه گیری شده ندارد.

هدف از این پژوهش ارزیابی مدل ORYZA2000 می‌باشد که شامل واسنجی و اعتباریابی مدل برای شبیه‌سازی ماده خشک، مقدار نیتروژن در اندام‌های برنج، شاخص سطح برگ و عملکرد برنج در مدیریت‌های آبیاری و کود نیتروژن می‌باشد.

مواد و روش ها

به منظور ارزیابی مدل ORYZA2000 آزمایشی در قالب کرت های خرد شده بر پایه طرح بلوک کامل تصادفی در سه تکرار، طی سال های زراعی ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ در مزارع تحقیقاتی موسسه تحقیقات برجسته، رشت در کرتهایی به ابعاد 3×5 متر مربع بر روی رقم یومی هاشمی انجام گردید. در این آزمایش، مدیریت آبیاری در سطح به عنوان عامل اصلی شامل: I₁: آبیاری غرقاب دائم، I₂: آبیاری با تناوب ۵ روز و I₃: آبیاری با تناوب ۸ روز و مقادیر مختلف نیتروژن (از منبع اوره) به عنوان عامل فرعی در سطح شامل: N₁: شاهد (بدون مصرف کود نیتروژن)، N₂: ۴۵ کیلوگرم در هکتار در یک نوبت (پایه)، N₃: ۶۰ کیلوگرم در هکتار در دو نوبت (۳۰ کیلو گرم پایه و ۳۰ کیلوگرم حداکثر پنجه زنی) و N₄: ۷۵ کیلوگرم در هکتار در دو نوبت مساوی (۳۷/۵ کیلو گرم پایه و ۳۷/۵ کیلوگرم حداکثر پنجه زنی) در نظر گرفته شدند. نشا کاری در سالهای ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ به ترتیب در تاریخ های ۳۱ اردیبهشت، ۴ و ۵ خرداد انجام گردید در تمامی سالها مورد تحقیق فواصل نشا کاری سانتیمتر در نظر گرفته شد بطوری که تعداد ۲۵ کپه در هر متر مربع زمین نشا شد. پارامترهای هواشناسی منطقه مورد مطالعه در ۶ ماهه اول سالهای مورد آزمایش در جدول ۱ آرائه شده است. کلیه عملیات زراعی طبق عرف منطقه انجام و یادداشت برداری های مورد نیاز نظیر تاریخ بذرپاشی در خزانه، نشاکاری، گلدھی و برداشت طبق استانداردهای زراعی برای سه سال متتمدی انجام گرفت. مقدار آب اختصاص داده شده به هر کرت با استفاده از سیستم لوله کشی مجهز به شیر فلکه های کترل، تامین و توسط کنتور اندازه گیری شد.

$$\text{LAI}_t = \text{LAI}_0 \times \exp(R_t \times ts) \quad \cdot < \text{LAI} \leq 1 \quad (1)$$

$$\text{LAI}_t = \text{SLA} \times W_{\text{Ivg}} \quad \text{LAI} > 1 \quad (2)$$

در این معادلات، LAI_t : شاخص سطح برگ در زمان-گرمای t
 LAI_0 : شاخص سطح برگ در زمان-گرمای صفر، R_t : میزان رشد
 نسبی سطح برگ $(\text{kg}^{-1})^{\circ}\text{Cd}^{-1}$: W_{Ivg} : وزن برگ سبز (Kg ha^{-1}) و
 SLA : سطح ویژه برگ (leaf kg^{-1}). کروپ و همکاران
 میزان رشد نسبی سطح برگ را در محدوده $0.005 - 0.008$ $(\text{kg}^{-1})^{\circ}\text{Cd}^{-1}$
 گزارش کرد (۱۱).

گیاه برنج تحت تاثیر خشکی واکنش های شامل: لوله شدن برگ، عقیم شدن گل، کاهش توسعه برگ، تغییر اختصاص ماده خشک، افزایش عمق ریشه دهی، تأخیر توسعه دوره رشد رویشی، افزایش پیری برگ و کاهش میزان فتوستنتز، نشان می دهد. مدل اثرات تنفس خشکی را با توجه به میزان مکش آب در خاک، بر رشد گیاه محاسبه می کند (۱۶ و ۱۷).

در این مدل میزان نیاز روزانه نیتروژن بر اساس میزان رشد و مقدار نیتروژن اندازهای گیاهی محاسبه می شود، تمام نیتروژن اختصاص یافته به خوش از طریق انتقال از برگها، ساقه ها و ریشه ها به خوش تامین می شود. انتقال زمانی شروع می شود که خوش شکل می گیرد. در این مدل، تعامی نیتروژن خاک اطراف ناحیه ریشه برای گیاه قابل دسترس در نظر گرفته شده است. جهت محاسبه حداکثر جذب نیتروژن، مقدار کود نیتروژن در مقدار بازیافت نیتروژن ضرب می شود، مقدار بازیافت نیتروژن در زمان انتقال نشا 35% و از زمان ظهور خوش تا انتهای دوره رشد $75/0$ می باشد. مقدار نیتروژن برگ ب، شد سطحی، برگها در ط، صحله، شد نمای، تاثیش مر گذاشت(۷).

تحقیق مختلفی از مدل ORYZA2000 برای شبیه سازی عملکرد آنها، مقدار ماده خشک و نیتروژن اندامهای مختلف و شاخص سطح برگ بونج در مدیریت های مختلف نظیر آبیاری، کود نیتروژن و واریته استفاده نموده اند، آرورا (۲)، امیری (۱) و بلدر و همکاران (۳) مدل را در شرایط مدیریت آبیاری غرقاب و متابوپ مورد ارزیابی، قرار

جدول ۱- مجموع بارندگی و ساعت آفتابی ماهانه و متوسط بیشینه و کمینه ماهانه درجه حرارت و رطوبت نسبی سالهای ۱۳۸۴-۸۶

سال	ماه	کمینه بیشینه	درجه حرارت (°C)	رطوبت نسبی (%)	ساعت آفتابی	بارندگی (mm)	بیشینه	کمینه
۱۳۸۴	فروردین	۱۸	۲۲	۵۷	۹۸	۹۷	۹۸	۵۷
اردیبهشت	۱۴	۲۲	۲۷	۶۴	۹۸	۵۳	۹۸	۶۴
خرداد	۲۰	۲۷	۳۲	۵۹	۹۸	۵۴	۹۸	۵۹
تیر	۲۰	۳۳	۳۳	۵۱	۹۷	۴۲	۹۷	۵۱
مرداد	۲۱	۱۹	۲۷	۶۴	۹۷	۱۱۸	۹۷	۶۴
شهریور						۶۲	۱۰۰	
فروردین	۱۰	۱۹	۱۹	۶۷	۹۸	۹۰	۹۸	۷۴
اردیبهشت	۱۴	۲۰	۲۰	۷۴	۹۸	۱۳	۹۷	۵۲
خرداد	۱۸	۳۰	۳۰	۵۲	۹۷	۷۴	۹۶	۵۴
تیر	۲۰	۳۰	۳۰	۵۰	۹۶	۲۵	۹۶	۴۹
مرداد	۲۰	۳۰	۳۰	۵۹	۹۸	۲۲۳	۹۸	۵۹
شهریور						۱۸۴	۹۹	۷۱
فروردین	۸	۱۵	۱۵	۷۱	۹۹	۵۴	۹۹	۶۴
اردیبهشت	۱۲	۲۱	۲۱	۶۴	۹۹	۱۶۳	۹۹	۶۴
خرداد	۱۹	۲۰	۲۰	۵۴	۹۷	۲۴۶	۹۷	۵۴
تیر	۲۰	۲۰	۲۰	۶۲	۹۶	۱۰۰	۹۶	۷۴
مرداد	۲۲	۲۲	۲۲	۵۷	۹۷	۲۱۹	۹۷	۵۶
شهریور						۴۹	۹۸	۵۷

شد (۶):

$$RMSE = \left(\sum_{i=1}^n (P_i - O_i)^2 / n \right)^{0.5} \quad (۳)$$

$$RMSE_{Normalised} = 100 \left(\sum_{i=1}^n (P_i - O_i)^2 / n \right)^{0.5} / \bar{O} \quad (۴)$$

که در این روابط، P_i = مقدار شبیه‌سازی شده مدل، O_i = مقدار اندازه-گیری شده واقعی، n = تعداد اندازه-گیری واقعی، \bar{O} = میانگین مقادیر اندازه-گیری شده، $RMSE_n$: ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده، $RMSE_t$: ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده، می‌باشد. مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده، می‌باشد. مقدار شده در حالت مطلوب یا حالتی که مقادیر شبیه‌سازی شده و اندازه-گیری شده مساوی باشند، برابر با صفر می‌باشد. چنانچه مقدار نتیجه آزمون t بیشتر از 0.05 باشد، بدان مفهوم است که مقادیر شبیه‌سازی پارامتر در سطح اطمینان ۹۵ درصد اختلاف معنی داری با مقدار اندازه-گیری شده ندارد.

اکثر خصوصیات گیاهی برای ارقام برنج شبیه به یکدیگر بوده و می‌توان از آنها برای کلیه واریته‌ها استفاده نمود، برخی پارامترها به

1- Root Mean Square Error

2- Root Mean Square Error-Normalised

برای اندازه-گیری مقدار ماده خشک در اجزای مختلف برنج در طول فصل زراعی ۱۳۸۶ تعداد ۵ نوبت نمونه برداری انجام شد و در هر نوبت نمونه برداری، تعداد ۸-۱۲ کپه از هر مدیریت برداشت گردید، ابتدا مقدار سطح برگ سیز با استفاده از دستگاه اندازه-گیری سطح برگ مدل L13100 ساخت شرکت Li-Cor آمریکا اندازه-گیری گردید، سپس اجزای مختلف گیاه در داخل آون به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۷۰ درجه سانتی گراد خشک شدند. پس از توزین نمونه‌ها، مقدار ماده خشک اجزای مختلف برنج ثبت گردید. مقدار نیتروژن اندام‌های مختلف گیاه با استفاده از دستگاه کجلدال مدل 1030 ساخت شرکت Tecator سوئد اندازه-گیری شد. در طی سالهای ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ مقدار ماده خشک کل در زمان برداشت و عملکرد دانه اندازه-گیری شد. برای تعیین عملکرد دانه ۵ متر مربع از هر کرت پس از حذف حاشیه، درو شده و مقدار آن بر اساس رطوبت ۱۴ درصد ثبت شد.

به منظور ارزیابی مدل از ترکیب روش‌های گرافیکی (نمایشی) و آماری استفاده گردید، به صورت گرافیکی مقایسه مقدار شبیه‌سازی و اندازه-گیری شده شاخص سطح برگ، ماده خشک، مقدار نیتروژن اندام‌های گیاهی و عملکرد دانه برای مدیریت آبیاری و کود نیتروژن با تعیین ضریب تبیین (R^2) انجام گردید، جهت ارزیابی آماری نتایج شبیه‌سازی مدل از آزمون t ((P(t)) و پارامترهای آماری زیر استفاده

نتایج و بحث

واسنجی مدل ORYZA2000

در جدول ۲ پارامترهای فیزیکی و هیدرولیکی لایه‌های مختلف خاک ارائه شده است، همانطور در این جدول مشاهده می‌شود، لایه سوم (۲۰-۳۰ سانتی متر) هدایت هیدرولیکی بسیار کمی نسبت به لایه‌های دیگر خاک دارد، این لایه سخت، کفه شخم می‌باشد که تعیین کننده عمق گلخراشی بوده و تاثیر بزرگی در جلوگیری از نفوذ عمقی آب دارد، مقدار نفوذ عمقی $1/8$ میلی متر در روز اندازه‌گیری شد، بلدر و همکاران^(۳) مقدار نشت و نفوذ عمقی در شالیزار را در محدوده $1/6-1/5$ میلی متر در روز اعلام کردند. با توجه به مقدار نیتروژن اندازه‌گیری شده در تیمار کودی شاهد در مدیریت آبیاری غرقاب، مقدار نیتروژن موجود در خاک $0/9$ کیلوگرم در هکتار در روز محاسبه گردید، بومن و فان لار^(۶) مقدار نیتروژن خاک در فیلیپین را $0/8$ کیلوگرم در هکتار در روز بدست آورند.

خطای استاندارد و ضریب تعییرات پارامترهای اندازه‌گیری شده در طول سه سال آزمایش در جدول ۳ ارائه شده است. ارزیابی نتایج شبیه‌سازی مدل، در شرایط واسنجی در جدول ۴ خلاصه شده است، مقادیر ریشه میانگین مربعات خطای، ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده و ضریب تبیین ماده خشک برگ، ساقه، خوش و ماده خشک کل در شرایط واسنجی مدل نشان از شبیه‌سازی مطلوب این پارامترها در طول فصل زراعی بوسیله مدل دارد. مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده ماده خشک اندام‌های گیاهی در محدوده $18-34$ درصد محاسبه شد. بومن و فان لار^(۶) در تحقیقی مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده ماده خشک برگ، ساقه، خوش و کل در مقادیر کود نیتروژن، در شرایط واسنجی مدل را 34 ، 19 و 23 درصد محسوب کردند، ژیو و همکاران^(۱۸) در شرایط تاثیر متقابل مدیریت آبیاری و کود نیتروژن، در شرایط واسنجی مدل، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده ماده خشک برگ، ساقه، خوش و کل را 34 ، 29 و 59 درصد بدست آورد. امیری^(۱) در شرایط واسنجی مدل، در مدیریت‌های آبیاری، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده ماده خشک برگ، ساقه، خوش و کل را 14 ، 23 ، 10 و 14 درصد تخمین زد.

صورتی خاص، برای واریته و محیط تحت بررسی، واسنجی می‌شود، که عبارتند از: سرعت نمو مراحل فنولوژیکی، ضرایب توزیع ماده خشک، سرعت رشد نسبی سطح برگ، سطح ویژه برگ، سرعت مرگ برگ و کسر ذخیره ساقه. در شرایط مدیریت آبیاری، پارامترهای هیدرولیکی معادله ون گنوختن لایه‌های خاک مورد نیاز است، که با مک مدل RETC (پارامترهای α ، n و λ)^(۱۴) و اندازه‌گیری واقعی (رطوبت در نقاط اشباع (θ_{SAT})، ظرفیت مزرعه ای (θ_{FC}))، نقطعه پژمردگی دایم (θ_{PWP})، هدایت هیدرولیکی اشباع (K_{SAT}) و مقدار نشت و نفوذ عمقی) محاسبه می‌شوند^(۱). در شرایط مدیریت کود نیتروژن، مقدار نیتروژن موجود در خاک مورد نیاز مدل می‌باشد که با تقسیم مقدار نیتروژن جذب شده در تیمار شاهد به طول دوره رویش محاسبه می‌شود^(۶). به منظور واسنجی پارامترهای گیاهی مدل، از داده‌های اندازه‌گیری شده مدیریت آبیاری (غرقاب و تناب ۵ روز) و کود نیتروژن (صفرا، 45 ، 60 و 75 کیلوگرم نیتروژن در هکتار) در سال 1386 استفاده گردید. به منظور اعتبارسنجی مدل، داده‌های اندازه-گیری شده در سال 1385 که مدیریت آبیاری با تناب ۸ روز و مدیریت کود نیتروژن (مقادیر صفر، 45 و 75 کیلوگرم نیتروژن در هکتار)، می‌باشد، استفاده گردید، همچنین داده‌های انتهایی فصل زراعی 1384 و 1385 که شامل ماده خشک کل و عملکرد می‌باشد نیز برای اعتبارسنجی مدل استفاده شد.

داده‌ها و اطلاعات مورد نیاز برای اجرای مدل:

- (الف) داده‌های هواشناسی: داده‌های روزانه مربوط به حداقل و حداکثر دما، مقدار بارندگی، ساعت آفتابی، رطوبت نسبی (جدول ۱).
- (ب) اطلاعات خاکشناسی: تعداد و عمق لایه‌های خاک، ظرفیت مزرعه ای، نقطه پژمردگی، عمق توسعه ریشه، هدایت هیدرولیکی اشباع (جدول ۲).

- (ج) اطلاعات مدیریتی: مقدار آبیاری و تاریخ آبیاری، مقدار مصرف کود نیتروژن، تاریخ مصرف، تاریخ خزانه گیری و نشا، تعداد نشا در هر کپه، تعداد کپه در هر متر مربع.

جدول ۲ - خصوصیات فیزیکی و پارامترهای ون گنوختن لایه‌های خاک مزرعه آزمایش

λ	n	α (cm ⁻¹)	θ_{SAT} (-)	K_{SAT} (cm/day)	θ_{FC} (-)	θ_{PWP} (-)	چگالی ظاهری (g cm ⁻³)	رس (%)	لوم (%)	شن (%)	عمق (cm)
$0/5$	$1/23$	$0/03$	$0/65$	$57/54$	$0/4$	$0/27$	$1/1$	47	39	14	$0-10$
$0/5$	$1/2$	$0/03$	$0/62$	$30/8$	$0/4$	$0/3$	$1/2$	44	39	17	$10-20$
$0/5$	$2/99$	$0/06$	$0/62$	$0/4$	$0/41$	$0/3$	$1/32$	47	44	9	$20-30$
$0/5$	$1/17$	$0/23$	$0/6$	$11/4$	$0/42$	$0/3$	$1/31$	47	42	11	$30-40$

سال ۱۳۸۶ را مشاهده نمود. در شرایط واستنجی، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده عملکرد ۱۱ درصد بدست آمد، ژیو و همکاران (۱۸)، جینگ و همکاران (۱۰) و بومن و فان لار (۶)، ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده مقدار عملکرد را برای شرایط واستنجی ۱۲۴، ۱۱ و ۱۳ درصد بدست آوردند. با توجه به آزمون t مشخص گردید که مقادیر شبیه‌سازی کلیه پارامترهای گیاهی در شرایط مدیریت آبیاری و کود نیتروژن در سطح احتمال ۹۵ درصد اختلاف معنی داری با مقادیر اندازه‌گیری شده ندارد، نزدیک بودن مقادیر ریشه میانگین مربعات خطای و ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده پارامترهای گیاهی به مقادیر خطای استاندارد و ضریب تغییرات پارامترهای گیاهی اندازه‌گیری شده نشان از مناسب بودن مدل در شبیه‌سازی آنها دارد.

ریشه میانگین مربعات خطای شاخص سطح برگ $/\text{cm}^2$ و ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده شاخص سطح برگ 38 درصد محاسبه گردید. جینگ و همکاران (۱۰)، ژیو و همکاران (۱۸)، امیری (۱) و بومن و فان لار (۶) در شرایط واستنجی مدل، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده مربوط خطای نرمال شده شاخص سطح برگ را به ترتیب 37 ، 27 و 60 درصد بدست آوردند. مقادیر ریشه میانگین مربعات خطای، ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده مقدار نیتروژن در برگ، ساقه، خوش و کل اندام هوایی نیز نشان از دقت قابل قبول مدل در شبیه‌سازی این پارامترها می‌دهد. جینگ و همکاران (۱۰) در شرایط واستنجی مدل، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده مقدار نیتروژن در برگ، خوش و کل اندام هوایی را به ترتیب 33 و 28 درصد بدست آوردند. در شکل های ۱، ۲ و ۳ می‌توان تغییرات پارامترهای گیاهی اندازه‌گیری و شبیه‌سازی شده در طول دوره روش

جدول ۳- خطای استاندارد (SE) و ضریب تغییرات (CV) پارامترهای اندازه‌گیری شده در طول سه سال آزمایش

پارامتر گیاهی	تعداد اندازه گیری	CV	S.E.
ماده خشک برگ (کیلوگرم در هکتار)	۶۰	۲۱۵	۳۳
ماده خشک ساقه (کیلوگرم در هکتار)	۶۰	۴۵۰	۲۲
ماده خشک خوش (کیلوگرم در هکتار)	۲۴	۴۴۶	۱۵
ماده خشک کل (کیلوگرم در هکتار)	۸۴	۱۲۱۰	۲۱
شاخص سطح برگ (-)	۶۰	۰/۴۲	۳۷
نیتروژن برگ (کیلوگرم در هکتار)	۶۰	۷	۴۱
نیتروژن ساقه (کیلوگرم در هکتار)	۶۰	۶	۴۲
نیتروژن خوش (کیلوگرم در هکتار)	۲۴	۳/۱	۷
نیتروژن کل (کیلوگرم در هکتار)	۶۰	۱۸	۳۶
عملکرد (کیلوگرم در هکتار)	۴۶	۳۶۷	۸

جدول ۴- ارزیابی نتایج شبیه‌سازی پارامترهای گیاهی مدل ORYZA2000 در شرایط واستنجی

پارامتر گیاهی	تعداد								تعداد
	اندازه گیری	X _{obs} (SD)	X _{sim} (SD)	R ²	α	β	P(t)	RMSE	RMSE _n (%)
ماده خشک برگ (کیلوگرم در هکتار)	۴۰	۷۵۸(۴۷۵)	۶۴۷(۴۰۵)	.۰/۸۶	۱/۰۸	.۷۹	.۰/۳۲	۲۲۵	۳۴
ماده خشک ساقه (کیلوگرم در هکتار)	۴۰	۲۳۰۷(۱۶۲۵)	۲۰۹۹(۱۵۹۳)	.۰/۹۶	۱	.۲۰۶	.۰/۴۶	۳۸۰	۱۸
ماده خشک خوش (کیلوگرم در هکتار)	۱۶	۲۸۲۹(۱۰۹۷)	۲۸۵۸(۱۵۹۴)	.۰/۹۲	.۰/۶۶	.۹۳۴	.۰/۴۹	۵۹۴	۲۰
ماده خشک کل (کیلوگرم در هکتار)	۴۰	۴۶۴۹(۳۵۳۸)	۴۰۷۰(۳۴۴۳)	.۰/۹۶	.۰/۰۱	.۵۳۷	.۰/۴۶	۸۶۵	۲۱
شاخص سطح برگ (-)	۴۰	۱/۳۱(۰/۹۱)	۱/۱۲(۰/۸۲)	.۰/۸۱	.۰/۰۱	.۰/۱۸	.۰/۴۹	.۰/۴۳	.۳۸
نیتروژن برگ (کیلوگرم در هکتار)	۴۰	۲۰(۱۲)	۱۷(۱۱)	.۰/۸	.۰/۹۵	.۳/۳	.۰/۴۵	.۵/۹	.۳۳
نیتروژن ساقه (کیلوگرم در هکتار)	۴۰	۱۷(۱۰)	۱۴(۹)	.۰/۷۹	.۰/۹۵	.۳/۶	.۰/۲۱	.۵/۴	.۳۶
نیتروژن خوش (کیلوگرم در هکتار)	۱۶	۴۸(۱۸)	۴۹(۳۴)	.۰/۷۹	.۰/۴۶	.۲۵	.۰/۴۸	.۱۴	.۲۹
نیتروژن کل (کیلوگرم در هکتار)	۴۰	۵۹(۳۵)	۵۲(۳۵)	.۰/۸۷	.۰/۹۲	.۱۱	.۰/۳۶	.۱۴	.۲۸
عملکرد (کیلوگرم در هکتار)	۸	۳۹۸۳(۵۴۰)	۴۰۴۵(۵۴۰)	.۰/۶۷	.۰/۵۳	.۱۸۰۹	.۰/۷۳	.۴۶۴	.۱۱

X_{obs}: میانگین مقادیر اندازه گیری شده، X_{sim}: میانگین مقادیر شبیه سازی شده و SD: انحراف از معیار، RMSE: ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده

می باشد، محققان مختلف نشان دادند که مدل ORYZA2000 مقدار عملکرد دانه را با دقت مناسبی شبیه سازی می کند که از آن جمله می توان به موارد زیر اشاره کرد: ژیو و همکاران (۱۸)، فنگ و همکاران (۸)، بولینگ و همکاران (۴)، بلدر و همکاران (۳) و بومن و فان لار (۶)، که ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده مقدار عملکرد را برای شرایط اعتبارسنجی مدل به ترتیب ۱۹، ۱۱، ۱۳، ۱۶ و ۱۱ درصد محاسبه نمودند. نتایج آزمون α نشان می دهد که مقادیر شبیه سازی کلیه پارامترهای گیاهی در شرایط اعتبارسنجی مدل در شرایط مدیریت آبیاری و کود نیتروژن (به جز ماده خشک کل در سال فصل زراعی دارد. بومن و فان لار (۶) در تحقیقی مقادیر ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده ماده خشک برگ، ساقه، خوشه و کل در مدیریت کود نیتروژن، در شرایط اعتبارسنجی مدل را ۳۱، ۳۹ و ۲۵ درصد محاسبه نمودند، همچنین ژیو و همکاران (۱۸) در شرایط تاثیر متقابل مدیریت آبیاری و کود نیتروژن، در شرایط اعتبارسنجی مدل، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده برگ، ساقه، خوشه و کل را ۲۹، ۳۲، ۲۵ و ۲۱ درصد بدست آورند. ریشه میانگین مربعات خطای شاخص سطح برگ ۲۷ درصد محاسبه گردید.

مدل در مقادیر کود نیتروژن پایین (صفرا و ۴۵ کیلوگرم نیتروژن در هکتار) در شرایط مدیریت آبیاری مختلف مقدار شاخص سطح برگ را بیشتر از مقدار واقعی شبیه سازی می کند (شکل ۱)، زیرا در شرایط واقعی مقدار کود پایین منجر به کاهش سطح ویژه برگ و کاهش شاخص سطح برگ می شود، در حالی که مدل توانایی ایجاد این کاهش را ندارد. اما در مقادیر کود بالاتر (۶۰ و ۷۵ کیلوگرم نیتروژن در هکتار) تغییر سطح ویژه برگ بخوبی بوسیله مدل انجام می گردد که منجر به شبیه سازی مناسب شاخص سطح برگ می گردد، بهوضوح می توان تغییر روند شبیه سازی از حالت نمایی به حالت خطی را در مقادیر کود صفر مشاهده نمود (شکل ۱، I_2N_1). بومن و فان لار (۶) نیز به نتیجه مشابهی در مورد شبیه سازی شاخص سطح برگ در مقادیر کود نیتروژن پایین رسیدند.

همانطوریکه در شکل ۲ مشاهده می شود، مقدار ماده خشک برگ و ماده خشک کل در مقادیر کود پایین (صفرا و ۴۵ کیلوگرم نیتروژن در هکتار) توسط مدل بیشتر از مقدار اندازه گیری آن شبیه سازی شده است، که می توان علت آن را در شبیه سازی بیشتر شاخص سطح برگ در مقادیر کود کم دانست، هنگامی که مدل سطح برگ را بیشتر از اندازه گیری، شبیه سازی می کند منجر به بیشتر شدن مقدار شبیه سازی ماده خشک کل می گردد. همین روند در مدیریت آبیاری با تناوب ۵ و ۸ روز قابل مشاهده می باشد. اما با افزایش مقدار کود نیتروژن، روند ماده خشک کل و ماده خشک برگ در طول دوره رشد بخوبی شبیه سازی می گردد.

با توجه به شکل ۳، مشاهده می شود که مدل مقدار نیتروژن کل و برگ را در طول فصل زراعی را بیشتر از مقدار واقعی شبیه سازی می کند. می توان علت آن را در شبیه سازی بیشتر شاخص سطح برگ و ماده خشک کل دانست، مشاهده می شود با افزایش مقدار کود نیتروژن و تغییر مدیریت آبیاری باز هم مدل، نیتروژن کل را بخوبی شبیه سازی نمی کند، زیرا در شرایط مدیریت غیر غرقاب در تاثیر متقابل با مقادیر کود نیتروژن، مقدار تفکیک ماده خشک بین اجزای

اعتبارسنجی مدل ORYZA2000

ارزیابی نتایج شبیه سازی مدل، در شرایط اعتبارسنجی در جدول ۵ خلاصه شده است، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده ماده خشک اندام های گیاهی در محدوده ۵-۲۸ درصد محاسبه گردید، همچنین ضریب تبیین ماده خشک اندام های گیاهی در محدوده ۰/۹۶-۰/۶۰ درصد محاسبه شد. مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده و ضریب تبیین ماده خشک برگ، ساقه، خوشه و ماده خشک کل در شرایط اعتبارسنجی مدل نشان از شبیه سازی مناسب این پارامترها در طول فصل زراعی دارد. بومن و فان لار (۶) در تحقیقی مقادیر ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده ماده خشک برگ، ساقه، خوشه و کل در مدیریت کود نیتروژن، در شرایط اعتبارسنجی مدل را ۳۱، ۳۹ و ۲۵ درصد محاسبه نمودند، همچنین ژیو و همکاران (۱۸) در شرایط تاثیر متقابل مدیریت آبیاری و کود نیتروژن، در شرایط اعتبارسنجی مدل، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده برگ، ساقه، خوشه و کل را ۲۹، ۳۲، ۲۵ و ۲۱ درصد بدست آورند. ریشه میانگین مربعات خطای شاخص سطح برگ ۲۷ درصد محاسبه گردید. جینگ و همکاران (۱۰)، ژیو و همکاران (۱۸)، امیری (۱) و بومن و فان لار (۶) در شرایط اعتبارسنجی مدل، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده شاخص سطح برگ را به ترتیب ۳۲، ۳۲، ۳۴ و ۴۴ درصد بدست آورند. ریشه میانگین مربعات خطای نرمال مقدار نیتروژن برگ، ساقه، خوشه و کل اندام هوایی به ترتیب ۱۰، ۱۷ و ۲۷/۹ درصد محاسبه گردید. همچنین میانگین مربعات خطای نرمال شده مقدار نیتروژن در برگ، ساقه، خوشه و کل اندام هوایی در محدوده ۳۷-۵۱ درصد محاسبه گردید. همچنین نتایج نشان داد که مقادیر ریشه میانگین مربعات خطای و ریشه میانگین مربعات خطای نرمال مقدار نیتروژن اندام های گیاهی بیشتر از مقدار خطای استاندارد و ضریب تغییرات مقدار اندازه گیری شده آنها می باشد که نشان دهنده شبیه سازی بیشتر مقدار نیتروژن اندام های گیاهی توسط مدل می باشد. جینگ و همکاران (۱۰) در شرایط اعتبارسنجی مدل، مقدار ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده مقدار نیتروژن در برگ، خوشه و کل اندام هوایی را به ترتیب ۲۷، ۲۰ و ۲۸ درصد بدست آورند. همچنین فنگ و همکاران (۸) ریشه میانگین مربعات خطای نرمال نیتروژن کل اندام هوایی دو واریته در چین تحت شرایط مدیریت آبیاری را ۲۷ و ۴۸ درصد محاسبه گردند.

در شرایط اعتبارسنجی مدل، به منظور شبیه سازی مقدار عملکرد دانه، مقدار ضرایب α و β به ترتیب ۰/۷۶ و ۰/۵۲ متوسط مقدار ریشه میانگین مربعات خطای ۳۳۴ کیلوگرم در هکتار و ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده ۷ درصد محاسبه گردید، که نشان دهنده دقت قابل قبول مدل ORYZA2000 در شبیه سازی عملکرد دانه

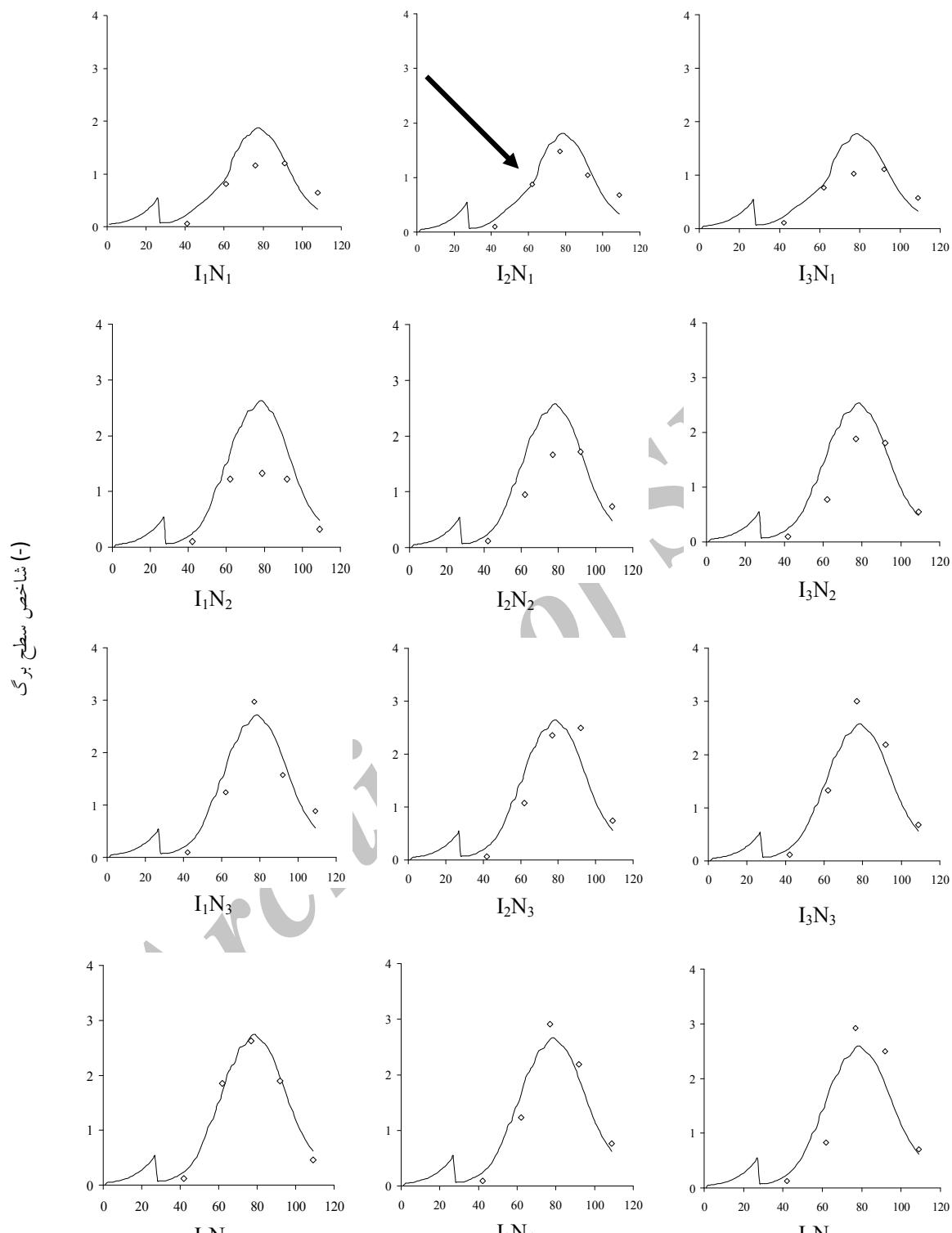
مدل مقدار نیتروژن در برگ و کل اندام هوایی را در اوست دوره رشد نیز بیشتر از مقدار اندازه‌گیری شده، شبیه‌سازی می‌کند. مقایسه عملکرد دانه و ماده خشک کل زمان برداشت اندازه‌گیری شده نسبت به شبیه‌سازی شده در طول دوره سه ساله نسبت به خط ۱:۱ در شکل ۴ ملاحظه می‌شود، که نشان از مناسب بودن مدل در شبیه‌سازی آنها دارد.

گیاهی، سطح ویژه برگ، جذب نیتروژن از خاک و مقدار بازیافت نیتروژن در اجزای گیاهی در طول فصل زراعی، متغیر می‌باشد، در حالی که پارامترهای فوق در مدل در طول فصل ثابت در نظر گرفته شده و مدل توانایی آنکه در شرایط تاثیر متقابل بتواند تعییرات ناشی از عوامل مدیریت‌های آبیاری و نیتروژن را ایجاد کند را ندارد. همچنین به علت ساده بودن زیر مدل مربوط به جذب نیتروژن، مقدار نیتروژن در برگ و کل اندام هوایی بیشتر از مقدار واقعی شبیه‌سازی شده است. جینگ و همکاران (۱۰) در تحقیقی دریافتند که

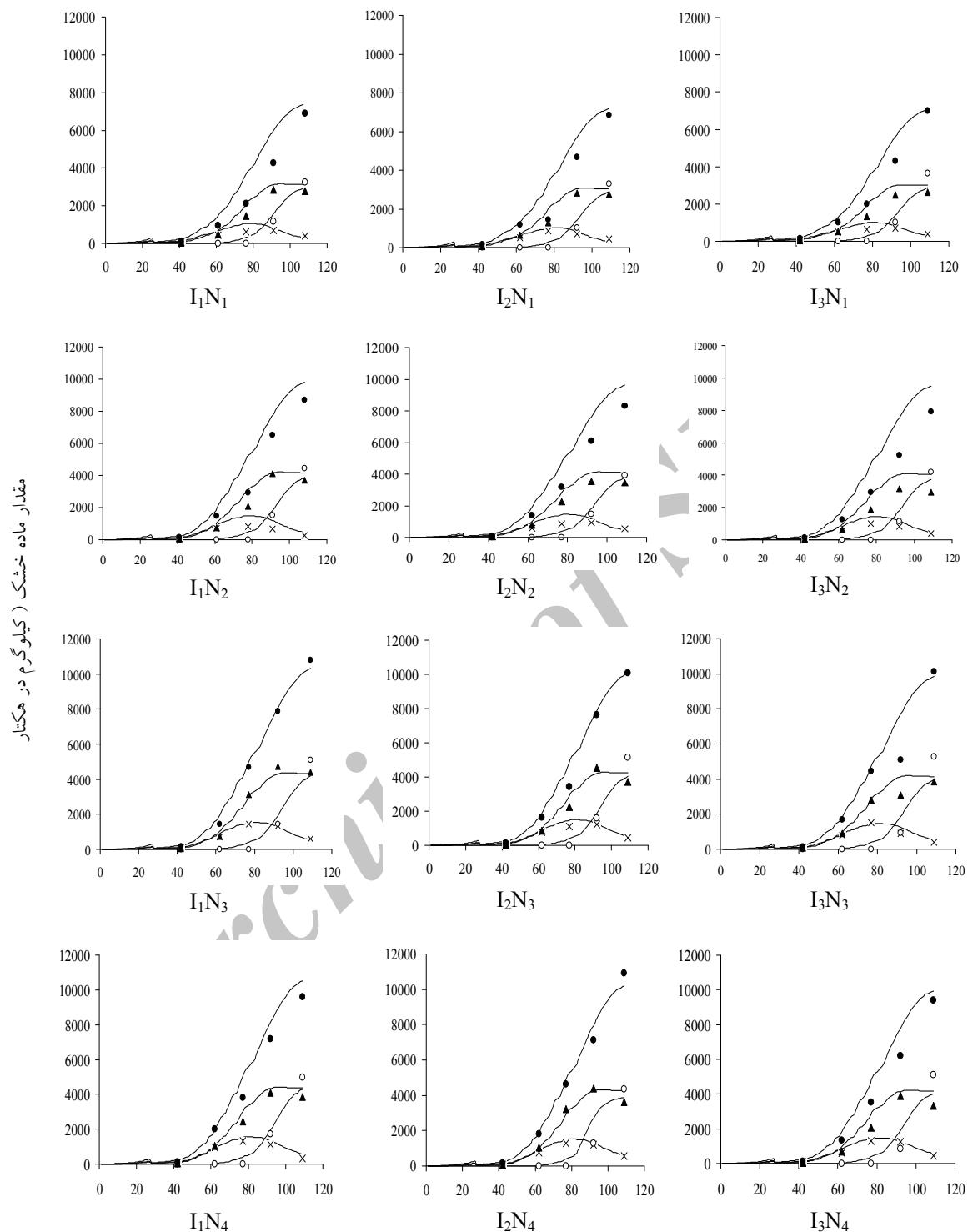
جدول ۵- ارزیابی نتایج شبیه‌سازی پارامترهای گیاهی مدل ORYZA2000 در شرایط اعتبارسنجی

سال	پارامتر گیاهی	اندازه گیری	تعداد							
			RMSE _n (%)	RMSE	P(t)	β	α	R ²	X _{sim} (SD)	X _{obs} (SD)
	ماده خشک برگ (کیلوگرم در هکتار)	۲۰	۱۶	۱۰۴	.۰/۱۶	۱۰۱	۱/۰۵	.۰/۹	۷۳۶(۴۶۲)	۶۳۱(۴۱۹)
	ماده خشک ساقه (کیلوگرم در هکتار)	۲۰	۲۰	۳۶۴	.۰/۱۶	۱۵۴	۱/۱۵	.۰/۹۶	۲۲۵۰(۱۶۰۷)	۱۸۱۶(۱۳۶۷)
	ماده خشک خوش (کیلوگرم در هکتار)	۸	۲۸	۷۸۳	.۰/۴۶	۱۲۰۳	۰/۰۵۳	.۰/۹۵	۲۶۸۷(۱۰۸۴)	۲۷۶۶(۱۹۷۴)
۱۳۸۶	ماده خشک کل (کیلوگرم در هکتار)	۲۰	۲۰	۷۵۹	.۰/۲۱	۵۸۲	۱/۰۶	.۰/۹۴	۴۵۰۹(۳۴۶۰)	۳۷۰۱(۳۱۷۱)
	شاخص سطح برگ (-)	۲۰	۲۳	.۰/۲۷	.۰/۳۸	.۰/۲۹	.۰/۸	.۰/۸	۱/۲۲(-۰/۸۳)	۱/۱۵(۰/۹۲)
	نیتروژن برگ (کیلوگرم در هکتار)	۲۰	۴۷	۷/۹	.۰/۱۲	.۰/۶۵	۱/۲۵	.۰/۷۹	۲۱(۱۵)	۱۶(۱۱)
	نیتروژن ساقه (کیلوگرم در هکتار)	۲۰	۴۵	۶	.۰/۱۵	۷	.۰/۸۶	.۰/۷۱	۱۸(۹)	۱۳(۹)
	نیتروژن خوش (کیلوگرم در هکتار)	۸	۵۱	۱۰	.۰/۶۶	۹/۵	.۰/۷۷	.۰/۷۳	۵۲(۱۵)	۴۲(۳۲)
	نیتروژن کل (کیلوگرم در هکتار)	۲۰	۳۷	۱۷	.۰/۰۵۴	۱۶/۲	۱/۰۱	.۰/۷۵	۶۴(۳۶)	۴۷(۳۱)
	عملکرد (کیلوگرم در هکتار)	۴	۳	۱۵۵	.۰/۴	-۲۱۳	۱/۰۷	.۰/۹۶	۴۱۷۲(۶۷۶)	۴۰۹۷(۷۰۳)
۱۳۸۵	بیوماس کل (کیلوگرم در هکتار)	۱۲	۵	۵۰۳	.۰/۶۶	۴۶۷	.۰/۹۰	.۰/۹۳	۴۳۹۵(۷۰۶)	۴۴۶۷(۶۸۲)
	عملکرد (کیلوگرم در هکتار)	۱۲	۵	۲۳۷	.۰/۳	-۱۸۹۲	۱/۱۸	.۰/۸۸	۹۶۳۲(۱۳۹۴)	۹۵۶۵(۱۷۱۸)
۱۳۸۴	بیوماس کل (کیلوگرم در هکتار)	۱۲	۲۸	۲۳۰۰	.۰/۰۰	۱۸۱۹	.۰/۴۸	.۰/۷۶	۴۳۹۵(۷۰۶)	۴۴۶۷(۶۸۲)
	عملکرد (کیلوگرم در هکتار)	۱۲	۱۱	۴۴۳	.۰/۱۷	۳۱۱۹	.۰/۴۸	.۰/۶	۱۰۱۰(۱۸۶۵)	۸۰۵۲(۱۷۱۸)

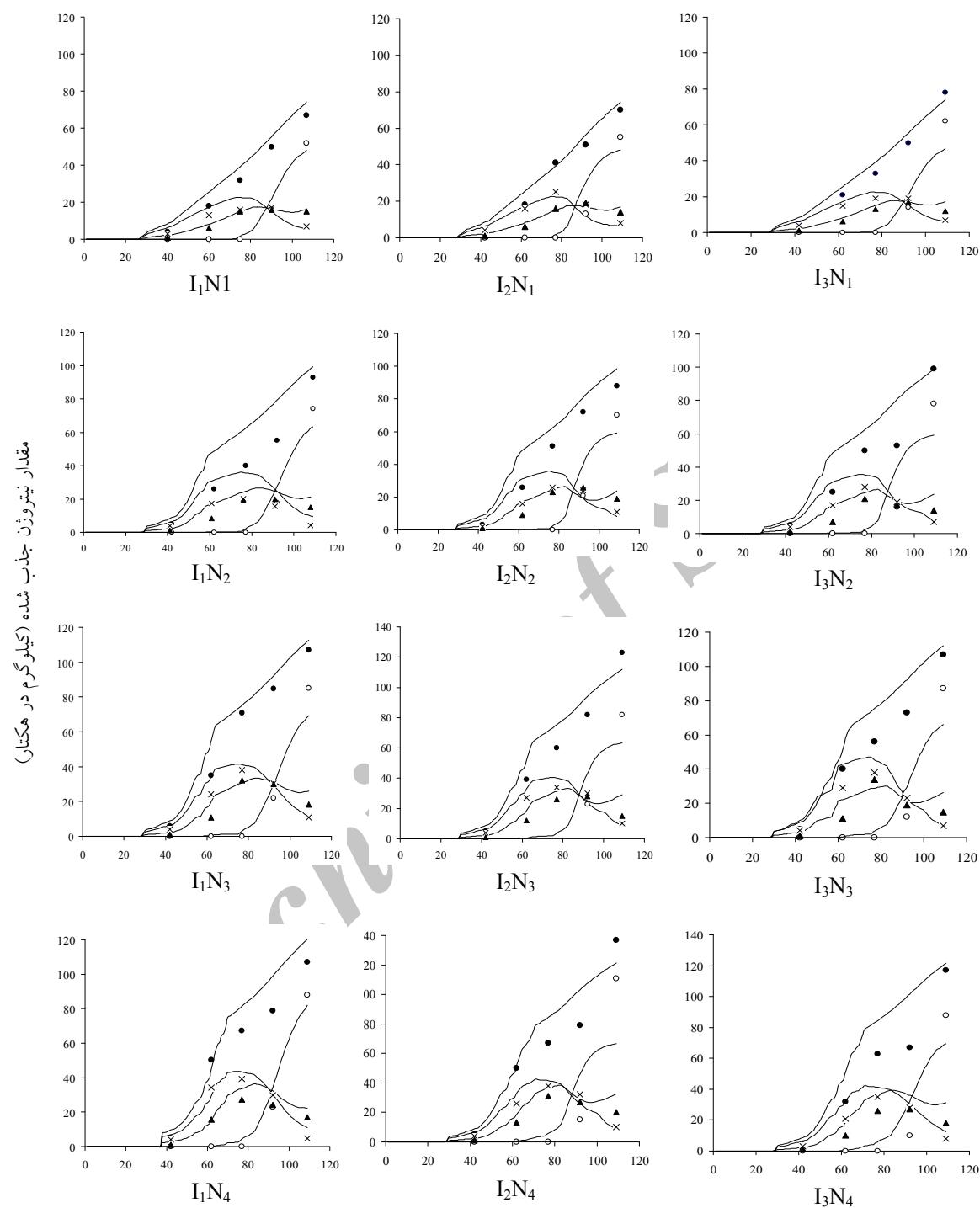
X_{sim}: میانگین مقادیر اندازه‌گیری شده و X_{obs}: میانگین مقادیر شبیه‌سازی شده و SD: انحراف از معیار



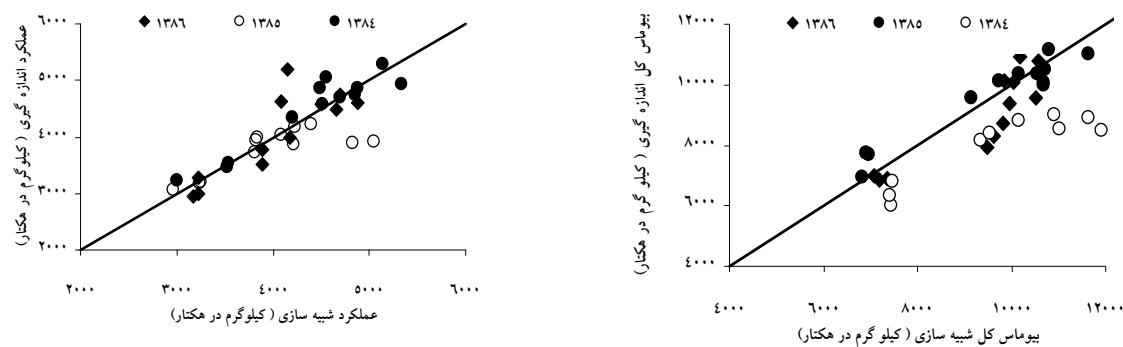
شکل ۱ - مقدیر شبیه‌سازی (خطوط) و اندازه‌گیری شاخص سطح برگ (◊) در مدیریت آبیاری و نیتروژن



شکل ۲- مقادیر شبیه‌سازی (خطوط) و اندازه‌گیری ماده خشک کل (●)، پانیکول (○)، برگ (×) و ساقه (▲) در مدیریت آبیاری و نیتروژن



شکل ۳ - مقادیر شبیه‌سازی (خطوط) و اندازه‌گیری نیتروژن کل (●)، برگ (○)، پانیکول (×) و ساقه (▲) در مدیریت آبیاری و نیتروژن



شکل ۴- مقایسه مقدار شبیه‌سازی شده و اندازه‌گیری شده زمان برداشت ماده خشک کل (شکل سمت راست) و عملکرد دانه (شکل سمت چپ) در مدیریت‌های مختلف آبیاری و کود نیتروژن در طول سه سال آزمایش

ریشه میانگین مربعات خطای و ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده عملکرد دانه نسبت به مقادیر خطای استاندارد و ضریب تغییرات عملکرد دانه اندازه‌گیری شده، نشان می‌دهد که مدل توانایی شبیه‌سازی مقدار عملکرد دانه برنج را با دقت مناسبی دارد، که می‌توان از این مدل در برنامه ریزی آبیاری و کود نیتروژن برنج استفاده نمود. اما مدل در مقادیر نیتروژن کم، مقدار شاخص سطح برگ را بیشتر از اندازه‌گیری شبیه‌سازی می‌کند. همچنین به منظور رسیدن به نتایج بهتری از مدل در شبیه‌سازی نیتروژن در طول فصل زراعی در اندام‌های گیاهی، مدل در زیر بخش شبیه‌سازی نیتروژن نیاز به توسعه دارد.

نتیجه گیری

بطور کلی با توجه به مقادیر ضریب تبیین، ریشه میانگین مربعات خطای و ریشه میانگین مربعات خطای نرمال شده پارامترهای مورد ارزیابی مدل ORYZA2000، در شرایط مدیریت آبیاری و کود نیتروژن، می‌توان نتیجه گرفت که مدل در شبیه‌سازی مقادیر ماده خشک، نیتروژن در اندام‌های گیاه برنج و شاخص سطح برگ مناسب می‌باشد، نتایج تحقیق نشان داد که مقدار عملکرد دانه شبیه‌سازی در سطح احتمال ۹۵ درصد اختلاف معنی داری با مقادیر اندازه‌گیری شده در شرایط واسنجی و اعتبارسنجی ندارد، همچنین کمتر بودن مقادیر

منابع

- Amiri E. 2008. Evaluation of the rice growth model ORYZA2000 under water management. *Asian Journal of Plant Sciences.* 7 (3): 291-297.
- Arora V.K. 2006. Application of a rice growth and water balance model in an irrigated semi-arid subtropical environment. *Agriculture Water Management.* (83): 51–57.
- Belder P., Bouman B.A.M., and Spiertz J.H.J. 2007. Exploring option for water savings in lowland rice using a modeling approach. *Agriculture System.* (92): 91–114.
- Boling A.A., Bouman B.A.M., Tuong T.P., Murty M.V.R., and Jatmiko S.Y. 2007. Modelling the effect of groundwater depth on yield increasing interventions in rainfed lowland rice in Central Java. *Indonesia Agriculture Systems.* (92): 115–139.
- Bouman B.A.M., Kropff M.J., Tuong T.P., Wopereis M.C.S., Ten Berge H.F.M. and Van Laar H.H. 2001. ORYZA2000: modeling lowland rice. International Rice Research Institute, Los Banos.
- Bouman B.A.M., and Van Laar H.H. 2006. Description and evaluation of the rice growth model ORYZA2000 under nitrogen-limited conditions. *Agric Syst.* (87): 249–273.
- Drenth H., Ten Berge F.F.M., and Riethoven J.J.M. 1994. ORYZA simulation modules for potential and nitrogen limited rice production. *SARP Research Proceedings.* Wageningen (Netherlands): IRRI/AB-DLO. 223 p.
- Feng L.P., Bouman B.A.M., T.P., Tuong R.J., Cabangon Y.L., Li Lu G.A., and Feng Y.H. 2007. Exploring options to grow rice under water short conditions in northern China using a modeling approach. I: Field experiments and model evaluation. *Agriculture Water Management.* (88): 1–13.
- Horie T., Nakagawa H., Centano H.G.S., and Kropff M.J. 1995. The rice crop simulation model SIMRIW and its testing. In: Matthews, R.B., Kropff, M.J., Bachelet, D., Van Laar, H.H. (Eds.), *Modelling the Impact of*

- Climate Change on Rice Production in Asia. CAB International, Wallingford, UK, pp. 51–66.
- 10- Jing Q., Bouman B.A.M., Hengsdijk H., Van Keulen H., and Cao W. 2007. Exploring options to combine high yields with high nitrogen use efficiencies in irrigated rice in China. European Journal Agronomy. (26): 166–177.
 - 11- Kropff M.J., Van Laar H.H., and Matthews R.B. 1994. ORYZA1: an ecophysiological model for irrigated rice production. SARP Research Proceedings. Wageningen (Netherlands): IRRI/AB-DLO. 110 p.
 - 12- McMennamy J.A., and Toole J.C.O. 1983. RICEMOD: a physiologically based rice growth and yield model. IRRI Research Paper Series 87. Los Banos (Philippines): International Rice Research Institute, 33 pp.
 - 13- Penning De Vries F.W.T. and Van Laar H.H. 1982. Simulation of growth processes and the model BACROS. In Penning de Vries, F.W.T. and H.H. van Laar (Eds.) Simulation of plant growth and crop production. Simulation Monographs, Pudoc, Wageningen, The Netherlands. pp. 114-135.
 - 14- Van Genuchten M.T., Leij F.J., and Yates S.R. 1991. The RETC code for quantifying the hydraulic functions for unsaturated soils. U.S. Salinity Laboratory, Riverside, California.
 - 15- Van Kraalingen D.W.G. 1995. The FSE system for crop simulation: version 2.1. Quantitative Approaches in Systems Analysis Report 1. C.T. de Wit Graduate School for Production Ecology and AB-DLO, Wageningen, The Netherlands, p. 58.
 - 16- Wopereis M.C.S., 1993. Quantifying the impact of soil and climate variability on rainfed rice production. PhD thesis. Wageningen (Netherlands): Wageningen Agricultural University. 188 p.
 - 17- Wopereis M.C.S., Bouman B.A.M., Tuong T.P., Ten Berge H.F.M., and Kropff M.J. 1996. ORYZA_W: rice growth model for irrigated and rainfed environments. SARP Research Proceedings. Wageningen (Netherlands): IRRI/AB-DLO.159 p.
 - 18- Xue C., Yang X., Bouman B.A.M., Deng W., Zhang Q., Yan W., Zhang T., Rouzi A. and Wang H. 2008. Optimizing yield, water requirements, and water productivity of aerobic rice for the North China Plain. Irrigation Science. 26 (6), 459-474.



Evaluation of the Rice Growth Model ORYZA2000 under Nitrogen and Water Limited Conditions (Calibration and Validation)

E. Amiri^{1*}- M. Rezaei²- M. Bannayan Awal³

Received:10-2-2010

Accepted:14-6-2011

Abstract

To evaluated ORYZA2000 model in Iran, this study was carried out during 2004 till 2007 at Rice Research Institute of Iran, Rasht. The experiment was conducted as split plot in complete randomized block design and three replicates. Three irrigation levels were the main plots and four levels of N application were allocated sub-plots model. Simulated and measured values leaf area index (LAI) and biomass of leaves, panicles, total aboveground biomass and crop N dynamics, was evaluated by adjusted coefficient of correlation; t-test of means; and absolute and normalized root mean square errors (RMSE). Results show that, with normalized root mean square errors (RMSE_n) of 5–51%, ORYZA2000 satisfactorily simulated crop biomass and N uptake that strongly varied between irrigation and nitrogen fertilizer. Yield was simulated with an RMSE of 155–464 kg ha⁻¹ and a normalized RMSE of 3–11%. Simulated LAI generally exceeded measured at low rates of nitrogen application. Results show that, ORYZA2000 could be used successfully to support N and irrigation management under the limited conditions.

Keywords: Rice, Model, Evaluation, Nitrogen, Irrigation

1- Assistant Professor of Agricultural Department, Islamic Azad University, Lahijan Branch
(*- Corresponding Author Email: eamiri57@yahoo.com)
2- Rice Research Institute of Iran, Rasht
3- Assistant Professor, Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad