

بررسی شکل‌های مختلف شیمیایی سرب و روی در ریزوسفر برخی ارقام ذرت و کلزا

علیرضا گلستانی فرد^۱* - حسین میرسید حسینی^۲ - حسین بشارتی^۳ - غلامرضا ثوابقی^۴ - آمال آرین^۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۲/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۷/۱۶

چکیده

در این تحقیق شکل‌های شیمیایی^۶ سرب و روی در خاک ریزوسفری و غیر ریزوسفری ارقام مختلف ذرت و کلزا با روش عصاره‌گیری دنباله‌ای^۷ و تک مرحله‌ای^۸ بررسی شد. همچنین برخی از عوامل موثر بر تغییر شکل‌های شیمیایی دو عنصر مانند H_p, کربن آلی محلول (DOC)^۹, جذب فلز توسط گیاه و ظرفیت تبادل کاتیونی در خاک ریزوسفری و غیر ریزوسفری اندازه‌گیری گردید. خاک ریزوسفری با روش تکان ملایم گیاه و جدا کردن خاک اطراف ریشه‌ها تهیه شد. نتایج نشان داد جذب روی در ارقام هر دو گیاه بیشتر از سرب بود. همچنین غلظت روی و سرب در ریشه همه ارقام بالاتر از اندام هوایی بود. شاخص انتقال روی^{۱۰} (نسبت غلظت عنصر در اندام هوایی به ریشه) در ارقام ذرت به طور معنی‌داری ($p < 0.01$) بیشتر از ارقام کلزا بود در حالیکه در مورد سرب این نسبت در ارقام کلزا بالاتر بود. نسبت غلظت فلز در اندام هوایی به غلظت کل فلز در خاک^{۱۱} (فکتور تجمع) نیز روند مشابهی را مانند شاخص انتقال نشان داد. در مجموع توأیی ذرت در جذب و استخراج روی و سرب از خاک در مقایسه با کلزا بیشتر بود. پهاش خاک ریزوسفری در مقایسه با خاک غیر ریزوسفری تغییر معنی‌داری نداشت. میزان کربن آلی محلول ریشه در خاک ریزوسفری ارقام مختلف بیشتر از خاک غیر ریزوسفری و مقدار آن در ارقام کلزا به طور معنی‌داری بالاتر از ذرت بود. در بین ارقام هر گونه گیاهی با افزایش میزان ترشحات ریشه میزان جذب نیز افزایش یافت. نتایج عصاره‌گیری دنباله‌ای و تک مرحله‌ای نشان داد که روند کلی و تمایل سیستم به سمت افزایش فراهمی روی در ریزوسفر می‌باشد. مقدار سرب در ریزوسفر با هیچکدام از عصاره‌گیرهای تک مرحله‌ای تغییر معنی‌داری نسبت به خاک غیر ریزوسفری نشان نداد و با توجه به نتایج عصاره‌گیری دنباله‌ای تمایل سیستم در جهت کاهش فراهمی این عنصر در ریزوسفر ارقام مختلف دو گیاه می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: کربن آلی محلول، شاخص انتقال، عصاره‌گیری دنباله‌ای، فکتور تجمع، ریزوسفر

با مواد آلی، اکسیدهای آهن، منگنز و رسوب با کربنات‌ها، هیدروکسیدها و سفاتهای آهن، منگنز و رسوب با کربنات‌ها، تبادلی، متحرک و برای گیاهان قابل جذب می‌باشند. اشکال دیگر مثل رسوب یافته با کربنات‌ها و سفاتهای آهن، منگنز و رسوب با مواد آلی، اکسیدهای آهن، منگنز و رسوب با سیلیکات‌ها می‌توانند بسته به خصوصیات فیزیکی، شیمیائی و بیولوژیکی خاک به صورت فعلی یا غیرفعال باشند^(۳۹).

جذب فلز توسط ریشه گیاهان به میزان فراهمی و درسترس بودن آن در خاک بستگی دارد. زیست فراهمی فلز به عنوان بخشی از مقدار کل فلز در خاک که می‌تواند با یک هدف مشخص زیست شناختی برهم کنش داشته باشد، تعریف می‌شود^(۲۱). وابستگی زیست فراهمی فلز به شکل شیمیایی آن به خوبی ثابت شده است^(۴۸). شکل‌های شیمیایی مختلف فلزات خاک به طور قابل توجهی در واکنش‌گری شیمیائی و زیست فراهمی متفاوت هستند^{(۴۸) و (۴۹)}. از طرف دیگر پیچیدگی رابطه خاک- گیاه ممکن است تغییراتی را در خواص خاک ریزوسفری و متعاقباً شکل‌های شیمیایی فلز موجود در

مقدمه

فلزات سنگین در خاک، اشکال شیمیایی مختلفی دارند و به طور کلی در واکنش‌ها رفتار شیمیائی و فیزیکی متفاوتی نشان می‌دهند. علاوه بر آن تحرک، قابلیت جذب و مقدار سمت آنها نیز متفاوت است. این فلزات در خاک به صورت محلول، تبادلی، کمپلکس

^۱- به ترتیب دانشجوی دکتری، استادیار و استاد گروه مهندسی علوم خاک، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران

^۲- نویسنده مسئول: (Email: a_golestanifard@yahoo.com)

^۳- استادیار موسسه تحقیقات خاک و آب

^۴- دانشجوی دکتری در دانشگاه بوقو اتریش

⁵- Fractionation

⁶- Sequential extraction

⁷- Single step extraction

⁸- Dissolved Organic Carbon

⁹- Translocation index

¹⁰- Accumulation factor

Archive of SID

خاک‌های آلوده به فلزات سنگین با استفاده از گونه‌های گیاهی و ریزجانداران ظهور کرده‌اند. این تکنیک‌ها که مجموعاً به عنوان گیاه پالایی^۲ یا زیست پالایی^۳ شناخته می‌شوند، به طور معمول در مقایسه با روش‌های سنتی، اقتصادی‌تر و بدون اثرات تخریبی (با حفظ ساختمان و عملکردهای خاک) در نظر گرفته می‌شود. استفاده از گیاهان برای برداشت فلزات سمی از خاک‌ها^۴ و یا غیر متحرک کردن آنها^۵ در خاک به عنوان روش به صرفه و بی ضرر برای محیط زیست و اصلاح خاک‌های آلوده می‌باشد. با توجه به این که در تمام تکنیک‌های پالایش خاک‌های آلوده به فلز توسط گیاهان، زیست فراهمی فلز نقش اساسی دارد لذا بررسی زیست فراهمی که خود تابع شکل شیمیایی فلز در ریزوسفر است جهت ارزیابی کارآیی این فرآیند و نیز بهبود و توسعه آن مهم خواهد بود (۵۱). زیست فراهمی فلزات سنگین برآیند بر هم کشن عوامل مرتبط با خصوصیات خاک، الاینده‌ها و اثرات ریشه گیاهان است. لذا کارایی و نتیجه فرآیند گیاه پالایی کاملاً وابسته به نوع گیاه، خاک و الاینده است (۵۱).

هدف از این تحقیق بررسی تاثیر گونه و ارقام مختلف ذرت و کلزا بر تغییر شکل شیمیایی سرب و روی در خاک می‌باشد. برخی از عوامل موثر بر تغییر شکل‌های شیمیایی این دو عنصر مانند پهاش، ترکیبات آلی محلول (DOC)، جذب فلز توسط گیاه و ظرفیت تبادل کاتیونی در خاک ریزوسفری و غیر ریزوسفری نیز بررسی می‌شود.

مواد و روش‌ها

انتخاب نمونه خاک

یک خاک با آلودگی متوسط به روی (۱ و ۴۳) و آلودگی کم تا متوسط به سرب (۴۰ و ۴۳) از استان زنجان و نزدیک کارخانه روی سازان از عمق ۰-۲۰ سانتی‌متری تهیه، هوا خشک و از الک ۲ میلی-متری عبور داده شد. برخی از خصوصیات فیزیکو‌شیمیایی خاک مانند: بافت (۳)، رطوبت ظرفیت مزروعه (۴۵)، ظرفیت تبادل کاتیونی (۲)، ماده آلی (۴۶)، کربنات کلسیم معادل (۲۵)، عناصر میکرو قابل جذب (۲۴)، مقدار سرب قابل جذب (۲۴)، فسفر (۲۲) و پتاسیم قابل جذب (۱۴) اندازه‌گیری گردید. شکل‌های شیمیایی سرب و روی به روش عصاره-گیری دنبالهای (۴۴) (جدول ۱) و عصاره‌گیری تک مرحله‌ای (جدول ۲) مشخص گردید.

آزمون گلخانه‌ای

به منظور انجام آزمون گلخانه‌ای تعداد سه رقم ذرت (ارقام ۱، ۳۰۱،

آن ایجاد کند (۴۱ و ۴۲). ریزوسفر حجم خاک احاطه کننده ریشه‌های گیاه زنده است که در معرض مستقیم فعالیت‌های ریشه قراردارد (۱۸). خصوصیات ریزوسفر به دلیل تغییراتی که فرآیندهایی همچون آزادسازی ترشحات ریشه‌ای، جذب و واجدب موادشیمیائی، جذب آب و نیروهای فیزیکی که ریشه گیاهان در آن ایجاد می‌نمایند متفاوت از توده خاک است (۳۶). کترل و اصلاح زیست فراهمی و تحرک فلز در ریزوسفر توسط گیاه به خوبی تأیید شده است (۵۱).

تعییر در شکل شیمیایی فلز و زیست فراهمی آن در ریزوسفر، نتیجه برآیند شیوه‌های بیوژئوشیمیایی غلظت فلز، pH، pCO₂، غلظت لیگاند‌های آلی و زیست توده میکروبی می‌باشد (۱۹ و ۲۱). این اثر ریزوسفری با گونه‌های گیاهی مختلف (به دلیل تفاوت در طبیعت ترشحات آنها، استراتژی‌های جذب عناصر غذائی، ساختار سیستم ریشه‌ای) متفاوت است (۱۷). فلزات مرتبط با کربنات‌ها، اکسیدها و موادآلی با تعییر شرایط اسیدی، قلیائی و نیز اکسایش-کاهش می‌توانند آزاد شده و یا رسوب کنند (۱۷، ۴۲ و ۵۱). تعییرات مدام در مقادیر مس قابل تبادل و محلول در طول دوره رشد ذرت در ریزوسفر، به وسیله تاثو و همکاران (۴۱) نشان داده شد. تعییرات گونه‌های شیمیایی مس از شکل کمتر فراهم به گونه‌های شیمیایی بیشتر فراهم در ریزوسفر ذرت، با کاهش در پتانسیل ریداکس و افزایش در کربن آلی محلول مرتبط شد (۴۲ و ۴۱). پوشنایر و همکاران (۴۵) نشان دادند که مقدار روی لبایل^۱ (قابل استخراج با نیترات آمونیم یک مولار) در ریزوسفر گیاه بیش اندوز از خانواده براسیکاسه به طور معنی داری کمتر از خاک غیر ریزوسفری بود و میزان این تخلیه در خاک ریزوسفری به مقدار قابل توجهی از مقدار کل جذب روی توسط گیاه کمتر بود که نشان می‌دهد گیاه مذکور به مقدار زیادی توانایی جذب روی را از منابع کمتر فراهم دارد. با استفاده از رایزوپاکس محققین نشان دادند که مقدار مس محلول در ریزوسفر به طور معنی داری افزایش پیدا کرد در حالی که در تحقیق دیگر مقدار مس قابل استخراج توسط DTPA در ریزوسفر نسبت به خاک غیر ریزوسفری کاهش پیدا کرد (۴۱). مک‌گرات و همکاران (۲۹) نشان دادند که مقدار روی در ریزوسفر گیاه بیش اندوز از خانواده براسیکاسه نسبت به خاک غیر ریزوسفری کاهش معنی داری داشت ولی توانستند این کاهش را به افزایش pH و تعییرات کربن آلی محلول در ریزوسفر مرتبط کنند.

مقادیر کل فلز می‌تواند وسعت آلایندگی را نشان دهد ولی معرف خوبی از میزان سمیت فلز برای گیاه نیست. بنابراین خیلی از مطالعات اخیر فرآکشن‌های فلزات سنگین در خاک‌ها را بررسی می‌کنند (۴۷). در دو اخیر تکنیک‌های ملایم (gentle) و اقتصادی پالایش

2- Phytoremediation
3- Bioremediation
4- phytoextraction
5- phytostabilisation

Archive of SID

روش ۰/۲ گرم نمونه آسیاب شده گیاهی در داخل تیوب های شیشه ای بلند قرار داده شد و سپس ۵ میلی لیتر اسید نیتریک ۶۹٪ و ۱ میلی لیتر آب اکسیژنه ۳۰٪ اضافه شد و یک تیوب شیشه ای دیگر تحت عنوان سرد کننده بر تیوب اول قرار داده شد. پس از یک شب ماندگاری تیوب ها روی یک گرم کننده در دمای بین ۶۵ تا ۱۵۰ درجه سلسیوس به مدت ۳/۵ ساعت گرم داده شده، سرد شده، تکان (Vortex) داده شده، صاف شده و در نهایت با دستگاه جذب اتمی مجهز به کوره Elan 9000 گرافایت (Shimadzu AA-670) و ICP-MS (Perkin Elmer DRCE) (Glowplott سرب، روی و سایر عناصر پر مصرف و کم مصرف در آن اندازه گیری شد (۳۱)). Glowplott کل سرب و روی در خاک بدون کشت به روش هضم تر با اضافه کردن ۱/۵ میلی لیتر اسید نیتریک ۶۹٪ و ۴/۵ میلی لیتر اسید کلریدریک ۳۷٪ به ۰/۵ گرم خاک نرم و یکنواخت شده اندازه گیری شد (۳۱). خاک های ریزوسفری و غیر ریزوسفری (بلافتالهای (۴۴)) (جدول ۱) و تک مرحله ای با DTPA (FC) به روش دنباله ای (۴۴) (جدول ۱) و تک مرحله ای با ۵ میلی مولار به ۰/۰۰۵ مولار، NH_4NO_3 یک مولار و $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ منظور اندازه گیری شکل های شیمیایی سرب و روی، عصاره گیری گردید (جدول ۲). همزمان درصد رطوبت وزنی خاک محاسبه گردید. همچنین پهاش، DOC (۴)، Glowplott کاتیون ها و آئیون های محلول (هر سه به نسبت ۱:۵ (w/v) با ۵ $\text{Ca}(\text{NO}_3)_2$ میلی مولار) و ظرفیت تبادل کاتیونی با روش تک مرحله ای کلرید باریم در خاک ریزوسفری و غیر ریزوسفری اندازه گیری شد. کلیه تجزیه های شیمیایی با استفاده از مواد استاندارد و آب دو بار تقطیر^۱ انجام شد. نتایج بدست آمده با استفاده از نرم افزار آماری SAS مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت. مقایسه میانگین داده های آزمایشی نیز با آزمون چند دامنه ای دانکن در سطح ۵ درصد انجام شد. برای رسم نمودارها از نرم افزار 2010 Excel استفاده گردید.

نتایج و بحث

جدول ۳ مشخصات فیزیکوشیمیائی خاک مورد مطالعه را نشان می دهد. سهم شکل های مختلف شیمیایی روی و سرب در فاز جامد خاک مورد مطالعه در اشکال ۱ و ۲ نشان داده شده است. سهم روی و سرب تبادلی و محلول به ترتیب کمتر از ۱ و ۶ درصد کل مقدار روی و سرب در خاک می باشد.

جذب و Glowplott سرب و روی

میانگین Glowplott و جذب سرب و روی در ریشه و اندام هوایی ارقام

2- Inductively Coupled Plasma Mass Spectrometry (ICP-MS)
3- Deionized

۵۰۴ و ۷۰۴ و ۴ رقم کلزا (ارقام زرفام، اکاپی، hyola-401) (RGS003) از موسسه تحقیقات نهال و بذر ایران تهیه گردید. بذرها قبل از کشت ضد عفونی سطحی شدند. مقادیر ۰/۴ گرم در کیلوگرم فسفو و نیتروژن به صورت محلول K_2HPO_4 و NH_4NO_3 به همچنین ۱۵/۰ گرم در کیلوگرم آهن به صورت سکوسترین ۱۳۸ به خاک اضافه، به صورت یکنواخت درآورده و پس از خشک شدن خاک و عبور از الک ۲ میلی متری به مقدار ۱۸۰۰ گرم به گلدان های ۲ کیلوگرمی اضافه گردید. برای هر رقم تعداد ۴ گلدان در نظر گرفته شد و در هر گلدان تعداد ۶ بذر کشت و پس از ۱۰ روز به ۳ گیاه کاهش داده شد. همچنین تعدادی گلدان نیز بدون کشت در نظر گرفته شد. گلدان ها به مدت ۴۵ روز در گلخانه با دمای ۱۸-۲۲ درجه سانتی گراد به ترتیب برای ارقام کلزا و ذرت نگهداری شدند. مقدار نور گلخانه برای ارقام ذرت و کلزا به ترتیب ۱۴۰۰۰ و ۱۲۰۰۰ لوکس و همچنین طول دوره روشنایی نیز به ترتیب ۱۶ و ۱۳ ساعت بود. رطوبت خاک در تمام دوران رشد در حد ظرفیت مزرعه بود. آزمایش به صورت طرح پایه کاملاً تصادفی با چهارتکرار انجام شد.

تجزیه شیمیایی خاک و گیاه

پس از ۴۵ روز اندام هوایی برداشت، پس از شستشو با آب عمومی در حمام اولتراسونیک با آب مقطر شستشو و وزن تر و خشک (۴۸ ساعت در دمای ۶۵ درجه سلسیوس) اندازه گیری شد. یک روش عمومی برای مطالعه ریزوسفر، خارج کردن گیاه به همراه ریشه های آن از خاک و تکان دادن ملایم ریشه با خاک اطراف آن است که بر این اساس، خاک چسیده به ریشه به عنوان خاک ریزوسفر و خاک جدا شده به عنوان توده خاک^۱ در نظر گرفته می شود. این روش تفاوت هایی را در خصوصیات بیولوژیکی، فیزیکی و شیمیایی این دو خاک نشان داده است (۵ و ۹). به منظور جداسازی خاک ریزوسفری ریشه ها از خاک خارج شد و بعد از چند تکان ملایم خاک چسیده به اطراف ریشه به عنوان خاک ریزوسفری از ریشه جدا گردید و همچنین خاک باقیمانده در گلدان (دور از فعالیت ریشه) و خاک گلدان های کشت نشده به عنوان خاک غیر ریزوسفری (Bulk soil) در نظر گرفته شد. جهت خارج کردن ریشه های ریز، خاک ریزوسفری به آرامی الک شد. ریشه های ریزی که از الک عبور کرده بودند تا حد امکان توسط پنس جدا شدند. پس از جداسازی خاک کلیه ریشه ها (تا حد امکان) از درون گلدان جمع آوری، ابتدا با آب، سپس با CaCl_2 ۰/۰۵ مولار در حمام اولتراسونیک و در نهایت با آب مقطر شستشو شده و وزن تر و خشک ریشه تعیین شد. Glowplott عناصر سرب و روی در ریشه و اندام هوایی به روش هضم تر اندازه گیری شد. در این

1- Bulk Soil

Archive of SID

روی و سرب بیشتر بود. همچنین غلظت آبی دو گاهی کاربوناته هر دو گونه گیاه بیشتر از اندام هوایی بود که با نتایج سایر محققین همخوانی داشت (۱۱ و ۵۲). در این مطالعه غلظت سرب در مقایسه با روی در ریشه و اندام هوایی هر دو گونه گیاهی کمتر بود که با نتایج رویزی و همکاران (۳۷) هماهنگ است.

مختلف کلزا و ذرت پس از ۴۵ روز کشت در جدول ۴ نشان داده شده است. رقم ذرت ۳۰۱ در بین ارقام ذرت و در بین ارقام کلزا رقم هیولا ۴۰۱ RGS003 بیشترین جذب روی و سرب را در ریشه و اندام هوایی نشان می‌دهند. در مجموع مقدار جذب روی در دو گیاه بیشتر از سرب بود. رویزی و همکاران (۳۷) نشان دادند که میزان جذب روی در مقایسه با سرب در ذرت و کلزا کشت شده در ۶ خاک آلوده به

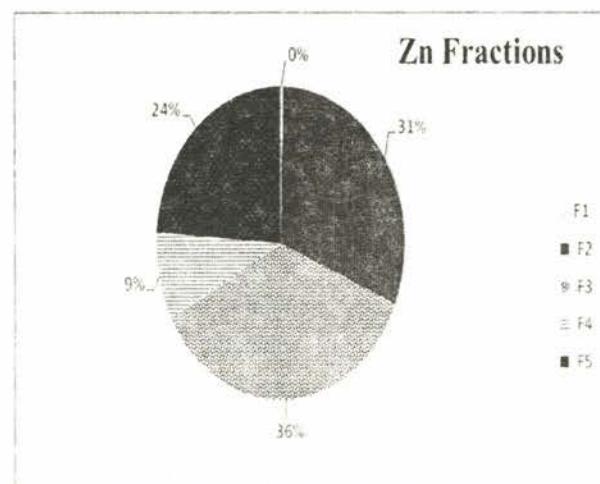
جدول ۱- عصاره‌گیری دنباله‌ای به روش Tessier و همکاران ۱۹۷۹

مرحله	جزء عصاره‌گیری شده	روش کار
F1	تابادلی و محلول	۸ میلی‌لیتر محلول کلرید منزیم ۱ مولار با پهاش ۷ در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد به مدت ۱ ساعت شیکر شد
F2	کربناتی	۸ میلی‌لیتر محلول استات سدیم ۱ مولار با پهاش ۵ در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد به مدت ۵ ساعت شیکر شد
F3	پیوند شده با کسیدهای آهن و منگنز	۲۰ میلی‌لیتر هیدروکسیل آمین هیدروکلراید ۰/۰۴ مولار تهیه شده در اسید استیک ۲۵ درصد (۷/۷) با پهاش ۲ در دمای ۶۵ درجه سانتیگراد به مدت ۲ ساعت شیکر شد
F4	پیوسته با ماده آلی	الف- ۳ میلی‌لیتر اسید نیتریک ۲/۰ مولار + ۵ میلی‌لیتر آب اکسیژنه ۳۰ درصد در دمای ۸۵ درجه سانتیگراد به مدت ۲ ساعت شیکر شد
F5	با قیمانده	ب- ۳ میلی‌لیتر آب اکسیژنه ۳۰ درصد در دمای ۸۵ درجه سانتیگراد به مدت ۳ ساعت شیکر شد ج- ۵ میلی‌لیتر استات آمونیوم ۲/۲ مولار در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد به مدت ۳۰ دقیقه شیکر شد. ۷/۵ میلی‌لیتر اسید کلریدریک ۱۲ مولار + ۲/۵ میلی‌لیتر اسید نیتریک ۱۶ مولار در دمای ۲۵ درجه سانتیگراد به مدت ۱۶ ساعت نگهداری، سپس به مدت ۲ ساعت تبخیر و تقطیر ملایم (gentle reflux) و درنهایت سرد و صاف شود (بدون ساتریفیوژ)

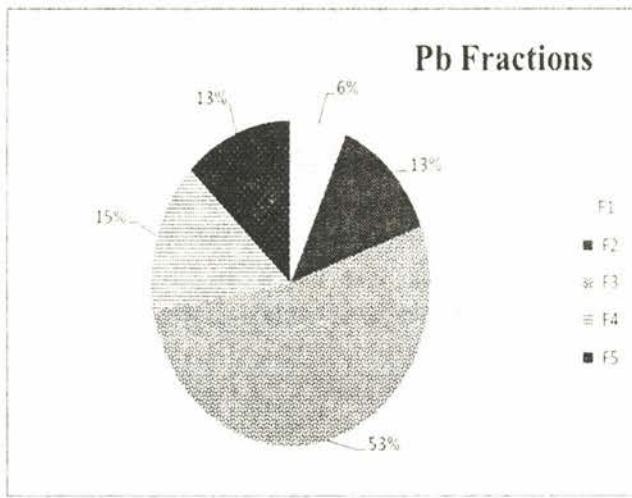
وزن نمونه خاک مرطوب ۱/۲ گرم کلیه سوسپانسیون‌ها پس از مرحله تکان دادن (Shaking) ساتریفیوژ و توسط سرنگ فیلتر شد (Wattman ۰.۴۵ μm)

جدول ۲- عصاره‌گیرهای تک مرحله‌ای به کار رفته در این مطالعه

عصاره‌گیر	نسبت خاک به محلول	عنصر استخراج شده	منبع
نیترات آمونیوم مولار	(V/W) ۲/۵	سرب و روی	(۸)
نیترات کلسیم ۰/۰۰۵ مولار	(V/W) ۵	سرب، روی، سدیم، پتاسیم، کلسیم و منزیم	(۳۱)
۰/۰۰۵ DTPA (پهاش ۷/۳)	(V/W) ۵	سرب و روی	(۳۳)
کلرید پاریم ۱/۰ مولار	(V/W) ۲۰	سدیم، پتاسیم، کلسیم و منزیم	(۲)



شکل ۱- شکل‌های مختلف شیمیابی روی در فاز جامد خاک غیر ریزوسفری



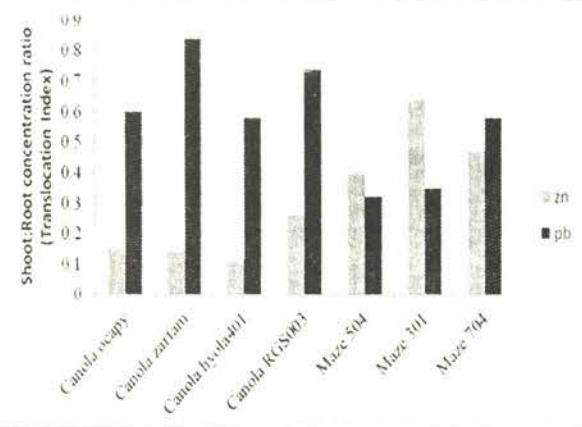
شکل ۲- شکل های مختلف شیمیایی سرب در فاز جامد غیر ریزوسفری

جدول ۳- خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک مورد مطالعه

بافت	CEC	pH	CEC	لوم
	dS.m ⁻¹	%	Cmol.Kg ⁻¹	
T.N.V	۰.۷۲	۱۳/۷	۰.۵	۷/۷
O.C	۰/۷	۰/۵	۲۴	
S.P			۱۵/۵	
F.C				
EC				
روی				
منگنز				
سرب				
مس				
رونی				
فسفر				
آهن				
پتاسیم				
mg.Kg ⁻¹				
کل	۲۲/۵	۲۲/۵	۷/۲	۶/۹
دوی	۱۷/۵			

CEC: ظرفیت تبادل کاتیونی، SP: درصد رطوبت اشباع، O.C: کربن آلی، T.N.V: آهک معادل، C: قابلیت هدایت الکتریکی عصاره انباع مس، آهن، روی، منگنز و سرب با استفاده از روش DTPA عصاره‌گیری شد.

استخراج فلزات از خاک دارد (۲۲، ۲۲ و ۳۷).



شکل ۳- فاکتور انتقال سرب و روی در ارقام بررسی شده

تغییرات pH خاک ریزوسفری در مقایسه با خاک غیر ریزوسفری

با توجه به عدم تفاوت معنی دار غلظت سرب و روی و همچنین pH در خاک تهیه شده از فواصل دور از ریشه گیاه و نیز خاک گرفته شده از گلدان های بدون کشت (که تنها آبیاری شده و کود دریافت کرده بودند)، عملاً یک خاک به عنوان خاک غیر ریزوسفری انتخاب شد.

نسبت غلظت روی در اندام هوایی به ریشه (شاخص انتقال^۱) در ارقام ذرت به طور معنی داری ($P < 0.01$) بالاتر از ارقام کلزا بود در حالیکه برای سرب این نسبت در گیاه کلزا به طور معنی دار بالاتر از گیاه ذرت بود (شکل ۳). فاکتور تجمع^۲ که بیانگر نسبت غلظت عنصر در اندام هوایی به غلظت کل عنصر در خاک می باشد، نیز روند مشابهی مانند شاخص انتقال نشان داد (شکل ۴). به طور کلی شاخص انتقال و فاکتور تجمع در گیاهان بیش اندوز^۳ بیشتر از ۱ می باشد (۲۹) و در گیاهان دفع کننده فلز^۴ این دو شاخص کوچکتر از ۱ می باشند (۳۵). هر چند که این دو شاخص از پارامترهای مهم در فرایند گیاه-پالایی می باشند، تولید زیست توده گیاهی نیز نقش کلیدی در انتخاب گیاه مناسب برای این فرایند دارد (۲۹). شاخص انتقال و فاکتور تجمع سرب در گیاه ذرت پایین تر از کلزا می باشد ولی به دلیل زیست توده بالاتر، در مجموع توانایی ذرت در جذب و استخراج روی و سرب از خاک در مقایسه با کلزا بالاتر بود (شکل ۴، ۳ و ۵). بررسی های گروهی از محققین نشان داده است که گیاه ذرت در مقایسه با دیگر گیاهان (از جمله کلزا، جو و آفتابگردان) به دلیل دارا بودن زیست توده بالاتر، تجمع و مقاومت بهتر نسبت به فلزات، توانایی بالاتری در

1- Translocation Index

2- Accumulation Factor

3- Hyperaccumulator plant

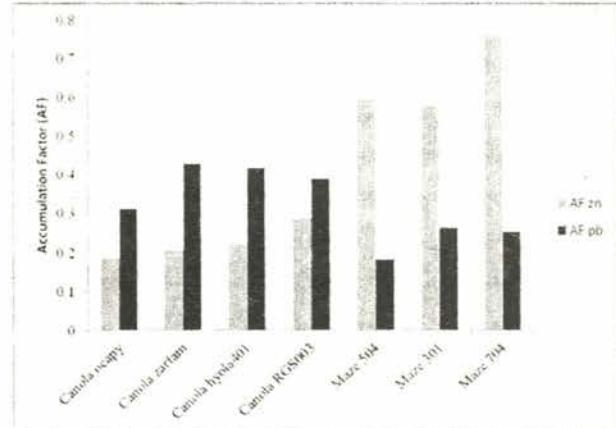
4- metal excluder

ریزوسفری می‌باشد. ریشه گیاه $\text{CaMn}_{0.9}\text{Al}_{0.1}\text{SiO}_4$ در این خالص فتوستتر را دریافت می‌کند که حدود ۲۰ درصد را به صورت ترشحات به ریزوسفر آزاد می‌کند (۱۹). این عامل در ریزوسفر ارقام کلزا افزایش معنی‌داری نسبت به خاک غیرریزوسفری نشان می‌دهد در حالیکه در ارقام ذرت فقط رقم ۷۰^۴ باعث افزایش معنی‌دار ترکیبات آلی محلول در خاک ریزوسفری در مقایسه با خاک غیرریزوسفری شده است. اثر ترشحات ریشه‌ای در تحرک فلزات در کارهای آزمایشگاهی^۳ (۳۰) و اخیراً در آزمایش‌های خاک ثابت شده است (۳۸). هر چند مقدار ترشحات آلی محلول در ارقام کلزا بیشتر از ارقام ذرت می‌باشد اما با توجه به نتایج ذکر شده در بالا مقدار جذب سرب و روی در ارقام کلزا کمتر از ذرت بود. محققین مختلفی نیز گزارش کردند با وجود اینکه ترشحات ریشه‌ای ممکن است باعث افزایش تحرک فلز در ریزوسفر شود، الزاماً منجر به افزایش جذب فلز توسط گیاه نمی‌شود (۵۱). علت عدم این افزایش می‌تواند ناشی از جذب مستقیم لیگاند و یا کمپلکس لیگاند-فلز توسط گروههای عامل سطحی خاک باشد که ثابت تعادل K^0 پایداری لیگاند با گروه عامل سطحی ذرات خاک، ثابت تعادل لیگاند-فلز و همچنین اختلاف بار سطحی ذرات خاک با بار کمپلکس لیگاند-فلز در این امر نقش دارد (۳۲ و ۵۱). با وجود رابطه معکوس بین مقدار جذب با مقدار ترشحات آلی محلول بین دو گونه گیاهی ذرت و کلزا، مقدار جذب فلزات سرب و روی در بین ارقام یک گونه با افزایش ترشحات آلی محلول افزایش یافت. همبستگی بین مقدار ترشحات آلی محلول با مقدار جذب روی و سرب در ارقام مختلف ذرت ($n=3$) و کلزا ($n=4$) به ترتیب $^{**}0.99$ و $^{**}0.94$ بود. این نتایج یانگر این است که علاوه بر کمیت ترشحات ریشه‌ای خصوصیات کیفی این ترشحات نیز عامل تعیین کننده‌ای در جذب عناصر می‌باشد. این اثر ریزوسفری در گونه‌های مختلف گیاهی به دلیل تفاوت در طبیعت ترشحات آنها، استراتژی‌های جذب عناصر غذائی و ساختار سیستم ریشه‌ای متفاوت می‌باشد (۱۷).

تغییرات CEC، کاتیون‌های محلول و فسفر خاک ریزوسفری

در این تحقیق ظرفیت تبادلی کاتیونی خاک با روش تک مرحله‌ای عصاره گیری با کلوروباریم 0.1 Molar (۱:۲۰) (۲) اندازه گیری شد که در خاک ریزوسفری ارقام مختلف دو گیاه در مقایسه با خاک غیر ریزوسفری تغییر معنی‌داری وجود نداشت. ریشه گیاهان آلی می‌توانند نقش اساسی و کلیدی در هوا دیدگی کانی‌های خاک و نیز فرآیندهای تشکیل خاک داشته باشند (۱۹).

2- rhizodeposition
3- *In vitro*



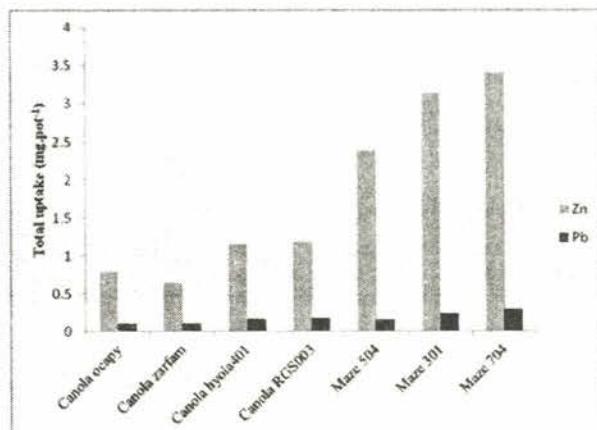
شکل ۴- فاکتور تجمع سرب و روی در ارقام بررسی شده

همانطوریکه نتایج نشان داد pH خاک ریزوسفری در ارقام مختلف دو گیاه با خاک غیرریزوسفری تفاوت معنی‌داری نداشت (۰/۰ واحد کاکاوش) (داده‌ها ارائه نشده). با توجه به مطالعات انجام شده در منابع، انتظار می‌رود که بسته به نوع گیاه و خاک pH ریزوسفر ۱-۲ واحد با pH خاک غیر ریزوسفری متفاوت باشد (۱۹ و ۲۰). ریشه گیاهان با عملکردهای فیزیولوژیکی مانند جذب کاتیون‌ها و آئینون‌ها و همچنین تنفس ریشه و ریز جاندارهای ریزوسفری باعث تغییر pH می‌شوند (۲۰ و ۳۴). ظرفیت بافری pH خاک‌های مختلف به طور قابل توجهی متفاوت بوده و حتی در یک خاک هم این فاکتور تابعی از درجه ناهمانگی^۱ توزیع اجزاء خاک مثل رس و مواد آلی و ذرات آهک می‌باشد (۱۷). هینسینگر و گیلکس (۱۵) نشان دادند عدم تغییرات معنی‌دار pH در ریزوسفر نسبت به توده خاک به هیچ عنوان به معنی غیبت و عدم وقوع جریان‌های پروتونی (influx و efflux) در ریزوسفر نیست به طوریکه این پروتون‌ها ممکن است در طیف وسیعی از واکنش‌هایی که منجر به مصرف پروتون می‌شوند (مشتمل اتحلال آهک و تبادل کاتیونی) شرکت داشته باشند. این جریان‌های پروتونی ریشه ممکن است نقش عملی مهمی در ریزوسفر داشته باشند (مثلاً متاخرک و غیر متاخرک کردن عناصر) در حالیکه در صورت بزرگ بودن ظرفیت بافری خاک، pH خاک از این جریانات پروتونی ریشه در ریزوسفر متاثر نشود و بدون تغییر بماند. گروهی از محققین نشان دادند غلظت آلومینیوم در ریزوسفر بدون تغییر محسوس در pH افزایش پیدا کرد و احتمالاً پروتون‌های ترشح شده از ریشه در واکنش تبادلی با آلومینیوم مصرف شده اند (۱۲).

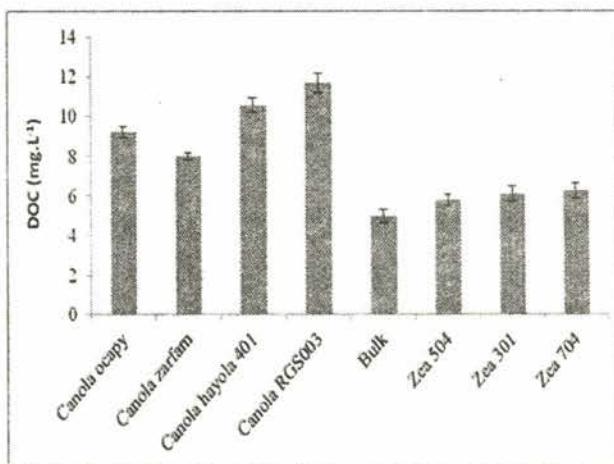
تغییرات DOC در خاک ریزوسفری
همانطوریکه در شکل ۶ مشخص است میزان کربن آلی محلول (DOC) در خاک ریزوسفری ارقام مختلف بیشتر از خاک غیر

1- Heterogeneity

در این تحقیق غلظت سدیم محلول در ریزوسفر ارقام کلزا نسبت به خاک غیرریزوسفری افزایش معنی داری پیدا کرد ولی ارقام مختلف ذرت نتوانستند تغییری در میزان سدیم محلول خاک ریزوسفری ایجاد کنند. مقدار پتانسیم و فسفر محلول خاک ریزوسفری، ارقام مختلف کلزا و ذرت نسبت به خاک غیرریزوسفری کاهش معنی داری پیدا کرد. غلظت کلسیم محلول خاک ریزوسفر و غیر ریزوسفری در ارقام مختلف در دو گیاه یکسان بود. هرچند که طبق منابع موجود می باشد غلظت کلسیم در ریزوسفر نسبت به خاک غیرریزوسفری افزایش پیدا کند (۱۶). به طور کلی مقدار فسفر و پتانسیم به دلیل غالب بودن فرایند پخشیدگی در ریزوسفر تخلیه در حالیکه کلسیم به دلیل آهکی بودن خاک و تعادل بین کلسیم فاز جامد و کلسیم محلول، افزایش غلظت کلسیم محلول در ریزوسفر بالا فاصله منجر به تشکیل رسوب کربنات کلسیم می شود (۱۶). همچنین محققین تشکیل کریستال های گچ و آهک را در ریزوسفر گیاهان گزارش کرده اند (۱۷).



شکل ۵- مقدار کل جذب روی و سرب در ارقام بررسی شده



شکل ۶- تغییرات مواد آلی محلول در ریزوسفر ارقام بررسی شده مقایسه با خاک غیر ریزوسفری

جدول ۴- متوسط غلظت و جذب روی و سرب در اندام هوایی و رینشه ارقام مختلف کلزا و ذرت

	ارقام	غلظت روی				
		زن خشک	وزن سرب	غلظت سرب	جذب روی	جذب سرب
	میلی گرم در گلدان	گرم	میلی گرم در کیلو گرم			
-/-۰۵ ± .-/۰۳ b	-/۱۸± .-/۰۲ c	۵/۷۰ ± .-/۹ b	۹/۹۵ ± .-/۷ b	۳۲/۱۷ ± ۱/۰ c	کلزا رقم اکاپی	
-/۰۲ ± .-/۰۲ b	-/۱۸ ± .-/۰۱ c	۵/۰۷ ± .-/۲۲ b	۱۳/۲۲ ± .-/۳۱ a	۳۶/۱۰ ± ۱/۳۶ bc	کلزا رقم زرفام	
-/۱۰ ± .-/۰۵ a	-/۲۸ ± .-/۰۱ a	۷/۷۴ ± .-/۴ a	۱۷/۲۲ ± .-/۰۵ a	۳۸/۸۰ ± .-/۹۲ b	کلزا رقم هیولا	۲۳
-/۱۰ ± .-/۰۹ a	-/۳۰ ± .-/۰۲ b	۷/۶۸ ± .-/۲۸ a	۱۲/۴۵ ± .-/۶۷ a	۴۹/۹۷ ± ۱/۷۷ a	کلزا رقم RGS003	۲۴
-/۰۷ ± .-/۰۴ b	-/۱۷± .-/۰۴ b	۱۲/۱۶ ± .-/۴۴ a	۵/۸۲ ± .-/۱۲ b	۱۰/۴۳۲ ± ۱/۰۳ b	ذرت رقم ۵۰۴	۲۵
-/۱۱۲ ± .-/۰۷ a	-/۱۷۹ ± .-/۰۶ a	۱۳/۴۵ ± .-/۵۱ a	۸/۱۲ ± .-/۴۲ a	۱۳۳/۱۲۵ ± ۱/۴۰ a	ذرت رقم ۳۰۱	۲۶
-/۱۱۳ ± .-/۰۴ a	-/۱۲۲ ± .-/۰۹ b	۱۲/۳۰ ± .-/۷۷ a	۸/۴۵ ± .-/۲۶ a	۱۰۰/۸۲ ± ۱/۳۱ b	ذرت رقم ۷۰۴	۲۷
-/۰۵ ± .-/۰۱ c	-/۶۰ ± .-/۰۲ b	۲/۸۲ ± .-/۰۹ b	۱۶/۵۵ ± .-/۳۰ b	۲۱۴/۰ ± .-/۰۹ c	کلزا رقم اکاپی	
-/۰۳۰ ± .-/۰۰۱ d	-/۴۶ ± .-/۰۴ c	۱/۷۸ ± .-/۰۷ d	۱۶/۴۵ ± .-/۴۵ b	۲۵۷/۵ ± ۲۰/۲ b	کلزا رقم زرفام	
-/۰۶۱ ± .-/۰۲ b	-/۸۵ ± .-/۰۳ a	۲/۴۹ ± .-/۱۰ c	۲۳/۱۸ ± .-/۴۳ a	۳۴۲/۰ ± ۱۴/۷ a	کلزا رقم هیولا	۲۸
-/۰۷۲ ± .-/۰۰۴ a	-/۸۰ ± .-/۰۱ a	۴/۱۰ ± .-/۴ a	۱۷/۴۸ ± ۱/۱۱ b	۱۹۴/۲ ± ۱/۸ c	کلزا رقم RGS003	۲۹
-/۰۸۳ ± .-/۰۰۵ c	-/۱۱۱ ± .-/۰۸ b	۴/۲۴ ± .-/۱۹ c	۱۸/۱۷ ± .-/۷۷ b	۲۶۱/۲ ± ۱۸/۷ a	ذرت رقم ۵۰۴	۳۰
-/۱۸۱ ± .-/۱ a	-/۶۲± .-/۰۱ a	۷/۷۰ ± .-/۱۴ b	۲۳/۲۰ ± ۱/۲۸ a	۲۰/۹/۰ ± ۴/۲ b	ذرت رقم ۳۰۱	۳۱
-/۱۲۴ ± .-/۰۰۸ b	-/۸۱± .-/۰۸ a	۸/۴۴ ± .-/۳۲ a	۱۴/۶۷ ± .-/۶۰ c	۲۱۴/۸ ± ۷/۳ b	ذرت رقم ۷۰۴	۳۲

برای هر گونه گیاهی، در هر سوتون میانگین هایی که دارای حروف مشترک می باشند از نظر آماری در سطح ۵ درصد تفاوت معنی دار ندارند (آزمون LSD)

جدول ۵- مقایسه شکل‌های شیمیایی مختلف سرب و روی در ریزوسفر ارقام مختلف با خاک غیر ریزوسفری (T-test)

۴F	۳F	۲F	۱F	ارقام
				mg.Kg⁻¹
۱۴/۸ ± ۰/۶	۵۳/۶° ± ۲/۱	۵۰/۹ ± ۲/۶	۰/۸۹** ± ۰/۰۳	کلزا رقم اکابی
۱۵/۵ ± ۰/۷	۵۵/۶° ± ۲/۰	۵۱/۱ ± ۲/۲	۰/۹۷** ± ۰/۰۵	کلزا رقم زرفام
۱۶/۴ ± ۱/۵	۵۱/۹ ± ۱/۳	۴۸/۵ ± ۱/۶	۰/۷۹** ± ۰/۰۳	کلزا رقم هیولا
۱۴/۹ ± ۰/۴	۵۶/۳° ± ۱/۱	۵۰/۳ ± ۲/۹	۰/۹۴** ± ۰/۰۵	RGS003
۱۴/۳ ± ۰/۸	۵۸/۸ ± ۲/۳	۴۹/۵ ± ۲/۲	۰/۷۵** ± ۰/۰۳	ذرت رقم
۱۴/۵ ± ۰/۸	۶۰/۰ ± ۲/۷	۵۰/۵ ± ۲/۹	۰/۷۷** ± ۰/۰۴	ذرت رقم
۱۴/۶ ± ۰/۳	۵۶/۰ ± ۱/۵	۴۴/۶ ± ۱/۲	۰/۸۷** ± ۰/۰۱	ذرت رقم
۱۵/۸ ± ۰/۵	۶۳/۴ ± ۲/۷	۵۲/۲ ± ۲/۸	۰/۵۸ ± ۰/۰۴	خاک غیر ریزوسفری
۵/۹۱° ± ۰/۳۹	۱۲۰° ± ۰/۴	۳/۳۸ ± ۰/۲۶	۲/۰۰ ± ۰/۰۶	کلزا رقم اکابی
۶/۴۸** ± ۰/۳۴	۱۲۱° ± ۰/۴	۳/۴۲ ± ۰/۱۱	۱/۹۹ ± ۰/۱۵	کلزا رقم زرفام
۷/۳۹** ± ۰/۴۵	۱۲۱° ± ۰/۲	۳/۱۵ ± ۰/۲۲	۱/۸۰ ± ۰/۰۹	کلزا رقم هیولا
۶/۸۴** ± ۰/۱۹	۱۲۰° ± ۰/۳	۴/۶۸ ± ۰/۰۸	۱/۸۳ ± ۰/۰۴	RGS003
۴/۷۹ ± ۰/۲۰	۱۲۷/۲ ± ۰/۴	۳/۶۲ ± ۰/۲۲	۱/۷۹ ± ۰/۱۴	ذرت رقم
۴/۹۹ ± ۰/۱۰	۱۴/۵ ± ۰/۴	۴/۰۸ ± ۰/۲۵	۲/۰۰ ± ۰/۰۸	ذرت رقم
۴/۸۲ ± ۰/۱۸	۱۲/۶ ± ۰/۳	۳/۸۱ ± ۰/۲۵	۱/۸۷ ± ۰/۰۹	ذرت رقم
۴/۳۵ ± ۰/۲۶	۱۴/۸ ± ۰/۵	۳/۷۵ ± ۰/۱۶	۲/۰۳ ± ۰/۰۸	خاک غیر ریزوسفری

**: معنی دار بودن در سطح ۱ درصد، *: معنی دار بودن در سطح ۵ درصد

روی (مقدار خروج روی از هر کیلوگرم خاک) توسط این گیاهان نیز به طور معنی داری بیشتر از مقدار روی تبادلی و محلول در خاک غیر ریزوسفری است که نشان دهنده توانایی این گیاهان در افزایش فراهمی روی و متعاقباً جذب این عنصر می باشد. مطابق با جدول ۵ کاهش در میزان روی مرتبط با اکسیدهای آهن و تا حدی مرتبط با کربناتها نشان دهنده نقش فرآیندهای ریزوسفری از جمله جذب فلز و ترشحات ریشه ای در افزایش شرایط کاهشی و افزایش اکتیویته پروتون (بدون کاهش معنی دار pH) می باشد (۱۷ و ۵۱). روند کلی تغییر شکل شیمیایی بیانگر تمایل سیستم به افزایش فراهمی روی در ریزوسفر می باشد یعنی کاهش از بخش مربوط به اکسیدهای آهن و منگنز و کربناتی با پتانسیل فراهمی کم تا متوسط و اضافه شدن به بخش تبادلی و محلول با پتانسیل فراهمی زیاد.

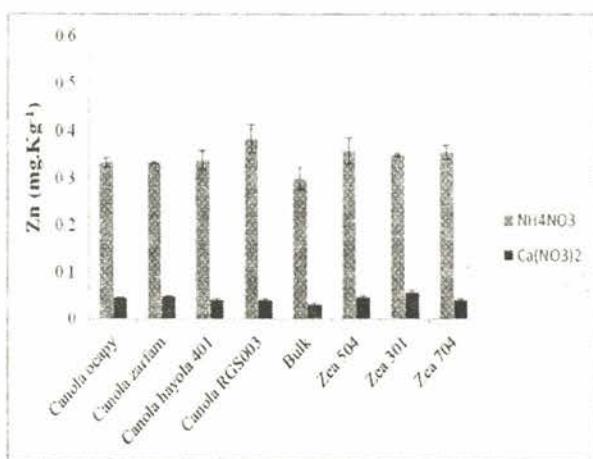
مقدار سرب در فاز تبادلی و محلول خاک ریزوسفری ارقام مختلف تغییر معنی داری نسبت به خاک غیر ریزوسفری نداشت هر چند در بعضی ارقام کاهش را نشان می دهد. سرب پیوسته با اکسیدهای آهن و منگنز در خاک ریزوسفری کلیه ارقام کاهش یافت و مقدار این عنصر در بخش مرتبط با مواد آلی و سولفیدها نسبت به خاک غیر ریزوسفری افزایش داشت که نشان دهنده نقش فرآیندهای ریزوسفری در کاهش فراهمی سرب دارد. با توجه به اینکه میزان جذب سرب از خاک توسط ارقام مختلف بسیار کمتر از مقدار سرب تبادلی و محلول خاک غیر ریزوسفری می باشد، تمایل سیستم خاک -

تغییر شکل‌های شیمیایی روی و سرب در ریزوسفر در روش عصاره‌گیری دنباله‌ای عصاره‌گیرهای شیمیایی مختلف به طور متوالی به خاک اضافه می شوند که با پیشرفت مراحل عصاره-گیری، عصاره‌گیرها قوی‌تر می شوند. لذا فراهمی عناصر با پیشرفت مرحله عصاره‌گیری کاهش می باید. بخش تبادلی و محلول بیشترین فراهمی و بخش باقیمانده کمترین فراهمی را دارد. اگر چه توزیع سرب و روی بین شکل‌های شیمیایی مختلف که با طراحی عصاره-گیری دنباله‌ای تعیین می شود به لحاظ شیمیایی کاملاً مشخص و مجزا شده نیست به طوریکه عصاره‌گیرها کاملاً اختصاصی نیستند و همچنین توزیع مجدد عنصر بین بخش‌های مختلف خاک امکان پذیر است ولی به هر حال نتایج حاصل از عصاره‌گیری دنباله‌ای یک معیاری از پتانسیل نسبی زیست فراهمی و تحرک عنصر را به دست می دهد (۴۱).

در این تحقیق مقدار سرب و روی باقیمانده مستقیماً به روش هضم تر اندازه‌گیری شد و نه از طریق تفاضل. مقدار بازیافت فلز (نسبت مجموع بخش‌های مختلف عنصر بر مقدار کل عنصر × ۱۰۰) برای روی ۹۰-۹۴ درصد و برای سرب ۸۶-۹۴ درصد بود.

همانطوریکه از جدول ۵ مشخص است میزان روی تبادلی و محلول به طور معنی داری در ریزوسفر ارقام مختلف در مقایسه با خاک غیر ریزوسفر افزایش پیدا کرده است که نشان دهنده نقش فرآیندهای ریزوسفری در افزایش فراهمی روی می باشد. میزان جذب

نیترات کلسیم به دلیل قدرت یونی پایین‌تر (مشاشه محلول خاک) عمدها بخش محلول عنصر را استخراج می‌کند (۱۲). مقادیر استخراج شده توسط DTPA بسیار بالاتر از دو عصاره‌گیر قبلی می‌باشد. DTPA یک عامل کلات کننده قوی می‌باشد که می‌تواند فلزات را از فازهای مختلف ژئوشیمیابی شامل بخش‌های فلزی لبایل و غیر لبایل استخراج کند در صورتیکه دو عصاره‌گیر خاک برای پیش‌بینی استخراج می‌کنند (۶). مفید بودن هر عصاره‌گیر خاک برای تخمین زیست فراهمی فلزات سنگین به توانایی آن عصاره‌گیر برای تخمین میزان فلز جذب شده و تجمع یافته در گیاهان بستگی دارد (۶). همبستگی بین غلظت و جذب سرب و روی در اندام هوایی، ریشه و مجموع این دو (کل گیاه) با میزان سرب و روی استخراج شده توسط عصاره‌گیرهای مختلف محاسبه گردید (داده‌ها ارائه نشده). مقدار روی استخراج شده با DTPA و همچنین مقدار سرب استخراج شده با نیترات کلسیم همبستگی بالایی را به ترتیب با روی ($r=+0.81^{\circ}$) و سرب ($r=+0.92^{\circ}$) جذب شده توسط مجموع اندام هوایی و ریشه نشان داد. در بقیه موارد همبستگی‌ها معنی دار نبوده و بیان گر اینست که در شرایط این ازمایش، رابطه مشخصی بین مقدار فلز عصاره‌گیری شده با جذب و غلظت آن در گیاه وجود نداشت. این روش‌های عصاره‌گیری شیمیابی اغلب پیش‌بینی کننده‌های مناسبی برای تخمین غلظت فلز در گیاه نیستند (۱۰). این روش‌ها براساس تعادل بوده و میزان تخلیه از حد فاصل خاک- ریشه (ریزوسفر) و همچنین میزان عرضه مجدد از سطح ذرات جامد بر اثر تحریک ناشی از این تخلیه را لحاظ نمی‌کند (۳۱).



شکل ۷- مقدار روی قابل استخراج توسط نیترات آمونیم و نیترات کلسیم

ریشه در جهت کاهش فراهمی سرب است. ترشحات ریشه‌ای می‌تواند منجر به افزایش مقدار سرب مرتبط با مواد الی شده باشد. ممکن است توانایی خاک در بافر کردن سرب باعث ثابت ماندن مقدار سرب تبادلی و محلول شده باشد. محققین گزارش کردند که مواد آلی محلول در یک پهاش مشخص سرب را بیشتر از روی کمپلکس می‌کنند (۵۰). در مجموع نتایج نشان دهنده کاهش فراهمی سرب در ریزوسفر می‌باشد (جدول ۵). کاهش درصد هر دو فلز در بخش مرتبط با اکسیدهای آهن و منگنز احتمالاً ناشی از افزایش شرایط کاهشی در ریزوسفر به دلیل افزایش ترشحات ریشه‌ای می‌باشد. فلزات و یا شبه فلزات حتی اگر حلالیت‌شان مستقیماً متاثر از تغییرات پتانسیل اکسایش-کاهش نگردد، می‌تواند در معرض حل شدن همزمان قرار گیرند مثلاً Zn همراه با اکسیدهای آهن و منگنز در اثر ایجاد شرایط کاهشی و حل شدن آهن و منگنز، آزاد می‌شود (۲۷). تأثیر و همکاران (۴۲) نشان دادند که افزایش ترشحات ریشه‌ای در ریزوسفر ذرت با کاهش پتانسیل اکسایش-کاهش همراه بود. با در نظر گرفتن نقش ترشحات ریشه‌ای در کاهش pH ریزوسفر (۲۱)، عدم تغییر معنی دار بخش کربناتی سرب و روی را می‌توان به نقش قدرت بافری خاک مربوط دانست. عدم تغییرات معنی دار pH در ریزوسفر نسبت به توده خاک را می‌توان به طیف وسیعی از واکنش‌هایی که منجر به مصرف پروتون می‌شوند مانند اتحلال آهک و تبادل کاتیونی نسبت داد (۱۵).

زیست فراهمی سرب و روی

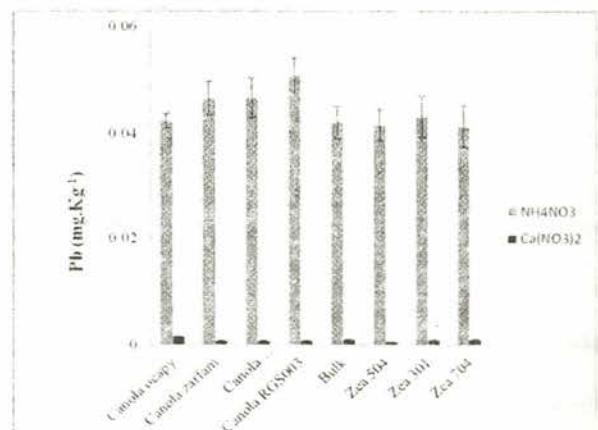
پتانسیل زیست فراهمی فلز در خاک به طور سنتی به وسیله عصاره‌گیرهای شیمیابی مثل نیترات آمونیم یک مولار، نیترات کلسیم ۵ میلی مولار، 0.05 EDTA مولار، 0.005 DTPA مولار و یا آب ارزیابی می‌شود (۳۱). شکل های (۷) (۹) تغییرات سرب و روی قابل استخراج با نیترات آمونیوم یک مولار، نیترات کلسیم ۵ میلی مولار و 0.05 DTPA میلی مولار را در ریزوسفر ارقام مختلف دو گیاه کلزا و ذرت در مقایسه با خاک غیر ریزوسفری نشان می‌دهد. مقدار روی ذرت در مقایسه با خاک غیر ریزوسفری نشان می‌دهد. مقدار روی قابل استخراج با هر سه عصاره‌گیر در خاک ریزوسفری ارقام مختلف کلزا و ذرت در مقایسه با خاک غیر ریزوسفری افزایش معنی داری نشان داد. سرب قابل استخراج با هر سه عصاره‌گیر در خاک ریزوسفری کلیه ارقام در مقایسه با خاک غیر ریزوسفری تغییرات معنی داری نداشت. نتایج حاصل از عصاره‌گیرهای تک مرحله‌ای بیانگر افزایش فراهمی روی در ریزوسفر ارقام مختلف می‌باشد در حالیکه این ارقام تاثیری در تغییر فراهمی سرب نداشتند. مقدار روی و سرب قابل استخراج با نیترات کلسیم بسیار کمتر از نیترات آمونیم است. اعلی این تفاوت قدرت یونی بالای محلول نیترات آمونیوم در مقایسه با نیترات کلسیم می‌باشد. نیترات آمونیم یک مولار مناسب استخراج و عصاره‌گیری فلزات تبادلی و محلول می‌باشد در صورتیکه

نتیجه‌گیری

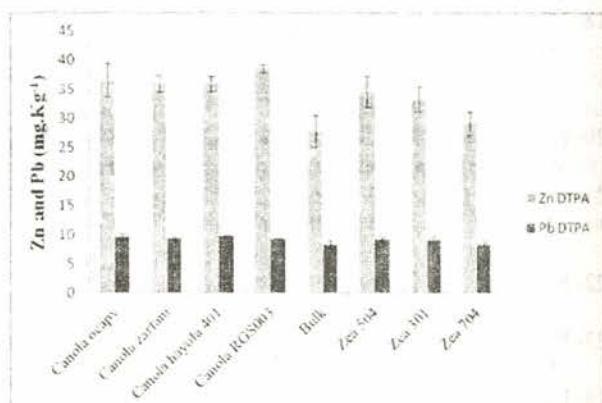
نتایج عصاره‌گیری دنباله‌ای نشان داد که فراهمی روی در ریزوسفر ارقام مختلف ذرت و کلزا افزایش معنی‌داری داشت. بنابراین موضوع از نتایج عصاره‌گیری تک مرحله‌ای نیز حاصل شد. بنابراین کلزا و ذرت توانایی افزایش فراهمی روی را در ریزوسفر دارند. با توجه به اینکه شاخص‌های انتقال و تجمع برای فلز روی در ذرت بالاتر از کلزا می‌باشد و همچنین ذرت زیست توده بالاتری از کلزا دارد، این گیاه برای پالایش روی مناسب‌تر از کلزا می‌باشد. در مورد فلز سرب علی‌رغم اینکه مقدار سرب تبادلی و محلول در ریزوسفر کاهش معنی‌داری نسبت به خاک غیر ریزوسفری نداشت، نتایج عصاره‌گیری دنباله‌ای در مجموع بیانگر تمایل سیستم خاک-ریشه در جهت کاهش فراهمی سرب می‌باشد. این کاهش فراهمی توسط کلزا معنی‌دار تر است و علی‌رغم اینکه شاخص‌های انتقال و تجمع سرب در کلزا بالاتر از ذرت است ولی به علت زیست توده بالاتر ذرت در مجموع در این خاک پتانسیل ذرت برای پالایش سرب بالاتر از کلزا است.

سپاسگزاری

این تحقیق با حمایت مالی قطب علمی بهبود کیفیت خاک برای تقدیمه متعادل گیاه مستقر در پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران و همچنین همکاری صمیمانه جناب آقای پروفسور Walter Markus Puschenreiter و Wenzel Bodenkulture محترم بخش ریزوسفر در گروه خاکشناسی دانشگاه استاد اتریش جهت برخی آنالیزهای خاک و گیاه انجام شده که بدینوسیله از همکاری‌های علمی هردو موسسه تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.



شکل ۸- مقدار سرب قابل استخراج توسط نیترات آمونیم و نیترات کلسیم



شکل ۹- مقدار روی و سرب قابل استخراج توسط DTPA

منابع

- Abdel-Sabour M.F., and Abdel-Basset N. 2002. The affect of industrial activities on zinc in alluvial Egyptian soil determined using neutron activation analysis. *J. Environ. Sci.* 14(3): 330-332.
- Blum W.E.H., Spiegel H., and Wenzel W.W. 1996. Bodenzustandsinventur, Konzeption, Durchführung, Bewertung. 2nd ed., Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Wien, pp. 56-59.
- Bouyoucos C.J. 1962. Hydrometer method improved for making particle-size analysis of soil. *Agron. J.*, 54:464-465.
- Brandstetter A., Sletten R.S., Mentler A., and Wenzel W. 1996. Estimating dissolved organic carbon in natural waters by UV absorbance (254 nm). *Z. Pflanzenernaehr. Bodenk.* 159: 605-607.
- Butler J.L., Williams M.A., Bottomley P.J., and Myrold D.D. 2003. Microbial community dynamics associated with rhizosphere carbon flow. *Appl. Environ. Microbiol.* 69:6793-6800.
- Chen S., Sun L., Chao L., Zhou Q., and Sun T. 2009. Estimation of Lead Bioavailability in Smelter-Contaminated Soils by Single and Sequential Extraction Procedure. *Bull. Environ. Contam. Toxicol.* 82:43-47.
- Chiu K.K., Ye Z.H., Wong M.H., and 2005. Enhanced uptake of As, Zn, and Cu by *Vetiveria zizanioides* and *Zea mays* using chelating agents. *Chemosphere*. 60:1365-1375.
- DIN 19730. 1995. Bodenbeschaffenheit, Extraktion von Spurenelementen mit Ammoniumnitratlösung. Deutsches Institut für Normierung. Beuth Verlag, Berlin.
- Feng M.H., Shan X.Q., Zhang S.Z., and Wen B. 2005b. Comparison of a rhizosphere-based method with other one-

- step extraction methods for assessing the bioavailability of soil metals to wheat. *Chemosphere* 59: 939-949.
- 10- Fitz W.J., Wenzel W.W., Zhang H., Nurmi J., Stipek K., Fischerova Z., Schweiger P., Kollemperger G., Ma L., and Stingeder G. 2003. Rhizosphere characteristics of the arsenic hyperaccumulator *Pteris vittata* L. and monitoring of phytoremoval efficiency. *Environ. Sci. Technol.* 37: 5008-5014.
- 11- Gisbert C., Clemente R., Navarro-Avino J., Baixaui C., Giner A., Serrano R., Walker D.J., and Bernal M.P. 2006. Tolerance and accumulation of heavy metals by Brassicaceae species grown in contaminated soils from Mediterranean regions of Spain. *Environ. Exp. Bot.* 56: 19-27.
- 12- Gotlein A., Heim A., and Matzner E. 1999. Mobilization of aluminium in the rhizosphere soil solution of growing tree roots in an acidic soil. *Plant Soil* 211:41-49.
- 13- Hammer D., and Keller C. 2002. Changes in the rhizosphere of metal accumulating plants evidenced by chemical extractants. *J. Environ. Qual.* 31: 1561-1569.
- 14- Helmke P.H., and Spark D.L. 1996. Potassium. p: 551-574. In Sparks D.L., et al. *Methods of Soil Analysis*. SSSA, Inc. ASA, Inc. Madison, WI.
- 15- Hinsinger P., and Gilkes R.J. 1996. Mobilization of phosphate from phosphate rock and alumina-sorbed phosphate by the roots of ryegrass and clover as related to rhizosphere pH. *Eur. J. Soil Sci.* 47:533-544.
- 16- Hinsinger P. 1998. How do plant roots acquire mineral nutrients? Chemical processes involved in the rhizosphere. *Adv. Agron.* 64:225-265.
- 17- Hinsinger P., Bengough A.G., Vetterlein D., and Young I.M. 2009. Rhizosphere: biophysics, biogeochemistry and ecological relevance. *Plant Soil* 321:117-152.
- 18- Hinsinger P., Gobran G.R., Gregory P.J., and Wenzel W.W. 2005. Rhizosphere geometry and heterogeneity arising from root-mediated physical and chemical processes. *New Phytol.* 168: 293- 303.
- 19- Hinsinger P., Plassard C., and Jaillard B. 2006. Rhizosphere: A new frontier for soil biogeochemistry. *J. Geochem. Explor.* 88: 210- 213.
- 20- Hinsinger P., Plassard C., Tang C., and Jaillard B. 2003. Origins of root-induced pH changes in the rhizosphere and their responses to environmental constraints, a review. *Plant Soil* 248: 43-59.
- 21- Kidd P., Barcelo J., Bernal M.P., Navari-Izzo F., Poschenrieder C., Shilev S., Clemente R., and Monterroso C. 2009. Trace element behaviour at the root-soil interface: Implications in phytoremediation. *Environ. Exp. Bot.* 67: 243-259.
- 22- Komarek M., Tlustos P., Szakova J., Chrástny V., and Ettler V. 2007. The use of maize and poplar in chelant-enhanced phytoextraction of lead from contaminated agricultural soils. *Chemosphere*. 67: 640-651.
- 23- Kuo S. 1996. Phosphorus. p: 869-920. In Sparks D.L., et al. *Method of soil Analysis*. SSSA, Inc. ASA, Inc. Madison, WI.
- 24- Lindsay W.L., and Norvell W.A. 1978. Development of a DTPA soil test for zinc, iron, manganese and copper. *Soil. Sci. Soc. Am. J.* 42: 421-428.
- 25- Loeppert R.H., and Suarez D.L. 1996. Carbonate and Gypsum. p: 437-474. In Sparks D.L., et al. *Methods of Soil Analysis*. SSSA, Inc. ASA, Inc. Madison, WI.
- 26- Lorenz S.E., Hamon R.E., McGrath S.P., Holm P.E., and Christensen T.H. 1994. Applications of fertilizer cations affect cadmium and zinc concentrations in soil solutions and uptake by plants. *Eur. J. Soil Sci.* 45: 159-165.
- 27- McBride M.B. 1989. Surface chemistry of soil minerals. In: Dixon, J.B., Weed, S.B. (Eds.), *Minerals in Soil Environments*, 2nd Edn. SSSA, Madison, WI, pp. 35-88.
- 28- McBride M.B. 1994. Environmental chemistry of soils. Oxford University Press, New York.
- 29- McGrath S.P., and Zhao F.J. 2003. Phytoextraction of metals and metalloids from contaminated soils. *Curr. Opin. Biotech.* 14:277-282.
- 30- Mench M., and Martin E. 1991. Mobilization of cadmium and other metals from two soils by root exudates of *Zea mays* L., *Nicotiana tabacum* L. and *Nicotiana rustica* L. *Plant Soil* 132:187-196.
- 31- Muhammad I., Puschenreiter M., and Wenzel W.W. 2011. Cadmium and Zn availability as affected by pH manipulation and its assessment by soil extraction, DGT and indicator plants. *Sci. Total Environ.* (In Press).
- 32- Neubauer U., Furrer G., and Schulin R. 2002. Heavy metal sorption on soil minerals affected by the siderophore desferrioxamine B: the role of Fe(III) (hydr)oxides and dissolved Fe(III). *Eur. J. Soil Sci.* 53:45-55.
- 33- Norvell W.A. 1984. Comparison of chelating agents as extractants for metals in diverse soil materials. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 48: 1285-1292.
- 34- Nye P.H. 1981. Changes of pH across the rhizosphere induced by roots. *Plant Soil* 61:7-26.
- 35- Puschenreiter M., Wieczorek S., Horak O., and Wenzel W.W. 2003. Chemical changes in the rhizosphere of metal hyperaccumulator and excluder *Thlaspi* species. *J. Plant Nutr. Soil Sci.* 166: 579-584.
- 36- Raynaud X. 2010. Soil properties are key determinants for the development of exudate gradients in a rhizosphere simulation model. *Soil Biol. Biochem.* 42(2): 210-219.
- 37- Ruiz E., Rodriguez L., Alonso-Azcarate J., and Rincon J. 2009. Phytoextraction of metal polluted soils around a pb-zn mine by crop plants. *Int. J. Phytorem.* 11:360-384.
- 38- Shenker M., Fan T.W.M., and Crowley D.E. 2001. Phytosiderophores influence on cadmium mobilization and

- uptake by wheat and barley plants. *J. Environ. Qual.* 30:2091–2098.
- 39- Sposito G. 1989. *The chemistry of soils*. Oxford University Press, New York.
- 40- Stilwell D.E., Rathier T.M., Musante C.L., and Ranciato J.F. 2008. Lead and other heavy metals in community garden soils in Connecticut. The Connecticut Agricultural Experiment Station, New Haven. Bllelin 1019. 1-7
- 41- Tao S., Chen Y.J., Xu F.L., Cao J., and Li B.G. 2003. Changes in copper speciation in maize rhizosphere soil. *Environ. Pollut.* 122: 447–454.
- 42- Tao S., Liu W.X., Chen Y.J., Xu F.L., Dawson R., Li B.G., Cao J., Wang X.J., Hu J.Y., and Fang J.Y.. 2004. Evaluation of factors influencing root-induced changes of copper fractionation in rhizosphere of a calcareous soil. *Environ. Pollut.* 129: 15-12.
- 43- Temmerman L.O., Hoenig M., and Scokart P.O. 1984. Determination of “normal” levels and upper limit values of trace elements in soils. *Z Pflanzen Bodenkd.* 147: 687-694.
- 44- Tessier A., Campbell P.G.C., and Bisson M. 1979. Sequential extraction procedure for the speciation of particulate trace metals. *Anal. Chem.* 51:844–851.
- 45- Topp G.C., Galynou B.C., Ball B.C., and Carter M.R. 1993. Soil water adsorption curve. p: 569-579. In Carter (ed) M.R. *Soil sampling and methods of analysis*. Lewis Publishers, Boca Raton, FL.
- 46- Walkly A., and Black I.A. 1934. Examination of the degtjareff method determining soil organic matter and a proposed modification of the chromic acid titration method. *Soil Science* 34: 29-38
- 47- Wang J., and Chen C. 2009. Biosorbents for heavy metals removal and their future. *Biotech. Adv.* 27: 195- 226.
- 48- Wang W.S., Shan X.Q., Wen B., and Zhang S.Z. 2003. Relationship between the extractable metals from soils and metals taken up by maize roots and shoots. *Chemosphere* 53: 523–530.
- 49- Wang Z., Shan X.Q., and Zhang S. 2002. Comparison between fractionation and bioavailability of trace elements in rhizosphere and bulk soils. *Chemosphere* 46: 1163–1171.
- 50- Weng L., Temminghoff E.M., Loftis S., Tipping E., and Riemsdijk W.V. 2002. Complexation with dissolved organic matter and solubility control of heavy metals in a sandy soil. *Environ. Sci. Technol.* 36: 4804-4810.
- 51- Wenzel W.W. 2009. Rhizosphere processes and management in plant-assisted bioremediation (phytoremediation) of soils. *Plant Soil* 321:385–408.
- 52- Yoon J., Cao X., Zhou Q., and Ma L.Q. 2006. Accumulation of Pb, Cu, and Zn in native plants growing on a contaminated Florida site. *Sci. Total Environ.* 368: 456–464.