



## ارزیابی مدل CERES-Wheat نسخه 4.5 در شبیه‌سازی رشد، عملکرد و مراحل

### فنولوژی گندم در شرایط مدیریت‌های مختلف تخصیص آب در مزرعه

(مطالعه موردي: شهرستان اهواز)

مهدى دلقتى<sup>۱\*</sup> - بهرام اندرزيان<sup>۲</sup> - سعيد برومند نسب<sup>۳</sup> - عليرضا مساح بواني<sup>۴</sup> - ابراهيم جواهري<sup>۵</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱/۲۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱۱/۲۹

### چکیده

تحقیقات مزرعه‌ای که برای تعیین راهکارهای بهینه بهزراعی و بهنژادی انجام می‌شوند، علاوه بر هزینه بر بودن، زمان بر نیز می‌باشند. مدل‌های شبیه‌سازی رشد که جایگزین مناسبی برای کاهش هزینه و مدت زمان انجام اینگونه تحقیقات مزرعه‌ای محسوب می‌شوند، اثرات پیچیده عواملی مانند آب و هوا، خصوصیات خاک، و فاکتورهای مدیریتی را بر عملکرد گیاه در نظر می‌گیرند. یکی از کاراترین مدل‌های شبیه‌سازی رشد گندم، مدل CERES-Wheat می‌باشد که باستی قبیل از استفاده برای یک منطقه، مورد ارزیابی (واسنجی و صحبت سنجی) قرار گیرد. بنابراین، این تحقیق با هدف ارزیابی توانایی مدل CERES-Wheat نسخه 4.5 در شبیه‌سازی رشد و نمو، عملکرد و مراحل فنولوژیکی گندم (رقم چمران) برای شرایط آب و هوایی شهرستان اهواز صورت گرفت. برای این منظور، یک آزمایش تحقیقاتی در سال زراعی ۱۳۸۹-۹۰ در محل مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان طراحی و اجرا شد. با استفاده از نتایج این آزمایش و نتایج دو آزمایش دیگر که در سال‌های گذشته در منطقه مورد مطالعه انجام شده بود، مدل CERES-Wheat واسنجی و صحبت سنجی گردید. نتایج مرحله صحبت سنجی نشان داد که بیشترین و کمترین خطای مدل به ترتیب مربوط به شبیه‌سازی حداکثر شاخص سطح برگ (۶ درصد) و شبیه‌سازی مراحل فنولوژی (۲ درصد) می‌باشد و به طور کلی نتیجه گرفته شده که مدل CERES-Wheat توانایی بالایی در شبیه‌سازی رشد و نمو، مراحل فنولوژیکی و عملکرد گندم برای شرایط آب و هوایی اهواز دارد.

واژه‌های کلیدی: گندم، مدل CERES-Wheat، ارزیابی، شبیه‌سازی

### مقدمه

غلات مهمترین نقش را در امنیت غذایی به عهده دارد. در حال حاضر از ۷۰۰ میلیون هکتار اراضی زیر کشت غلات جهان، ۲/۲ میلیارد تن محصول برداشت می‌شود. از بین همه غلات سه محصول ذرت، برنج و گندم به ترتیب با تولید ۷۹۰، ۶۶۰ و ۶۰۰ میلیون تن محصول سالانه (در سال ۲۰۰۷)، مهمترین غلات در سطح دنیا محسوب می‌شوند (۱۱). اما در ایران گندم نسبت به دیگر محصولات

کشاورزی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است چرا که سال‌هاست، غذای اصلی بسیاری از مردم ایران را تشکیل می‌دهد و حدود ۴۰ درصد کالری مصرفی مردم ایران از این محصول تأمین می‌شود. این محصول در مقایسه با محصولات پردرآمد دارای مزیت نسبی نمی‌باشد، اما به خاطر منافع ملی و قطع وابستگی غذایی، همگانی بودن مصرف گندم در سطح کشور، نیل به خودکفایی آن باستی سرولوحة برنامه‌های توسعه کشور قرار گیرد (۶). با نگرش بر تبادلات تجاری سالانه گندم در سال‌های گذشته دیده می‌شود که هر ساله میلیون‌ها دلار از سرمایه کشور صرف مبادله این عنصر غذایی مهم می‌گردد. این مسئله نه تنها از نظر اقتصادی و موازنۀ ارزی بسیار پراهمیت است بلکه از لحاظ سیاسی نیز در خور اهمیت قابل تأملی می‌باشد چرا که علاوه بر وابستگی اقتصادی، وابستگی سیاسی را نیز در پی خواهد داشت (۷).

با افزایش رشد جمعیت جهانی، باستی تولید گندم، سالانه حدود

۱- استادیار گروه آب و خاک، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شاهزاده  
(\*) - نویسنده مسئول: Email: delghandi@gmail.com

۲- استادیار و مری مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان  
۳- استاد گروه آبیاری و زهکشی، دانشکده مهندسی آب، دانشگاه شهید چمران اهواز

۴- دانشیار گروه مهندسی آب، پردیس ابوریحان، دانشگاه تهران

(۲۳)، برای بررسی تأثیر مدیریت مصرف نیتروژن بر عملکرد و شبیه‌سازی مراحل رشد و نموی گندم، دتوئری و همکاران (۹) و جان و همکاران (۲۰۱۲)، برای ارزیابی تنش رطوبتی بر عملکرد گندم از مدل CERES-Wheat استفاده نمودند. این مدل در بررسی اثرات متقابل رطوبت و نیتروژن بر تولید گندم (۱۰، ۱۹ و ۲۴) و مطالعات مربوط به تغییر اقلیم (۱۴ و ۲۰) نیز مورد استفاده قرار گرفته است. همه این مطالعات مبین توانایی بالای مدل CERES-Wheat برای شبیه‌سازی رشد، نمو و عملکرد گندم تحت شرایط مختلف است. مدل‌های شبیه‌سازی رشد گیاهی، قبل از کاربرد بایستی برای منطقه مورد مطالعه ارزیابی (واسنجی و صحت سنجی) گردند. مدل-CERES-Wheat نسخه ۴.۰ DSSAT برای شرایط آب و هوایی اهواز توسط اندزیان و همکاران (۲) مورد ارزیابی قرار گرفته است در نسخه جدید ۲۰۱۲ این مدل یعنی DSSAT ۴.۵-CERES-Wheat که در سال ۲۰۱۲ ارائه شده است تغییراتی در پارامترهای مورد واستجیبی مدل ایجاد شده است. با توجه به اینکه نسخه جدید این مدل تاکنون برای هیچ یک از مناطق ایران مورد ارزیابی قرار نگرفته است، لذا هدف این تحقیق، ارزیابی توانایی مدل CERES-Wheat در شبیه‌سازی مراحل مهم فنولوژیک و رشد و عملکرد گندم (رقم چمران) برای محدوده شهرستان اهواز می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

### منطقه مورد مطالعه

برای تحقیق حاضر شهرستان اهواز واقع در استان خوزستان به عنوان منطقه مورد مطالعه انتخاب گردید (شکل ۱). این منطقه از نظر اقلیمی جزء مناطق خشک و نیمه خشک با تابستان‌های بسیار گرم است. موقعیت جغرافیایی  $۳۱^{\circ} ۲۰' \text{E}$  طول شرقی و  $۳۱^{\circ} ۴۸' \text{N}$  عرض شمالی و ارتفاع ۲۲/۵ متر از سطح دریا می‌باشد. میانگین پارامترهای هواشناسی در طول فصل زراعی گندم در جدول ۱ ارائه شده است.

درصد افزایش یابد تا پاسخگوی نیاز غذایی بشر باشد با توجه به زیر کشت رفتن اکثر زمین‌های قابل کشت، این افزایش ۲ درصدی تولید گندم باید از طریق افزایش عملکرد در واحد سطح محقق گردد. هدف محققان زراعی از فعالیت‌های بهزروعی و به نژادی نیز همین امر می‌باشد (۱۸). تحقیقات مزرعه‌ای در مورد یافتن راهکارهای بهزروعی و به نژادی مناسب و با هدف افزایش عملکرد در واحد سطح، نیازمند صرف هزینه و زمان بسیاری می‌باشد. علاوه بر آن انجام آزمایشی با چندین گزینه بهزروعی و به نژادی و بررسی اثرات متقابل آن‌ها در سطح مزرعه بسیار مشکل می‌باشد (۲۱). استفاده از مدل‌های شبیه‌سازی به دلیل هزینه پایین، سرعت بالا و در اختیار قراردادن اطلاعات کامل گزینه مناسبی برای تکمیل و توسعه نتایج آزمایش‌های مزرعه‌ای محسوب می‌شوند (۲۴). مدل‌های مختلفی برای شبیه‌سازی رشد گندم توسعه داده شدند، از جمله این مدل‌ها می‌توان به مدل‌های SOCRUS، EPIC، WOFOST، APSIM، CERES-Wheat و AquaCrop اشاره نمود. واپسی همکاران (۲۷) با مرور ۲۲۱ مطالعه انجام شده در بین سال‌های ۱۹۸۵ تا ۲۰۱۰ عنوان نمودند که از بین ۷۰ مدل مختلف مورد استفاده در این مطالعات، دو مدل CERES و EPIC بیشترین کاربرد را داشته‌اند. مدل CERES در ۶۳ و مدل EPIC در ۲۵ مورد از مطالعات مورد استفاده قرار گرفته‌اند. این آمار نشان‌دهنده کاربرد وسیع‌تر مدل CERES نسبت به دیگر مدل‌های گیاهی در شبیه‌سازی رشد و نمو و عملکرد گندم در دنیا می‌باشد. از طرفی دیگر مدل CERES-Wheat نسبت به دیگر مدل‌های گندم دارای جامعیت بیشتری می‌باشد. مطالعات مختلفی در زمینه ارزیابی توانایی مدل CERES-Wheat در سطح دنیا صورت گرفته است. از جمله این مطالعات می‌توان به مطالعات کیانی و همکاران (۵)، بنایان و همکاران (۸)، لانگنزپین و همکاران (۱۷) و اندزیان و همکاران (۲) در مورد ارزیابی مدل CERES-Wheat اشاره نمود. همچنین غفاری و همکاران (۱۲)، تیمسینا و هامفریز (۲۵)، و تیمسینا و همکاران (۲۶) به منظور ارزیابی راهکارهای مختلف مدیریتی، ساسندران و همکاران



شکل ۱- محدوده مورد مطالعه (شهرستان اهواز) در استان خوزستان

جدول ۱- میانگین مقادیر درجه حرارت (°C) و بارندگی (mm) در طول فصل زراعی گندم در ایستگاه سینوپتیک اهواز (۱۳۹۰-۱۳۹۷)

بارامتر	آبان	آذر	دی	بهمن	اسفند	فروردين	اردیبهشت
میانگین حداکثر دما	۲۶/۵	۱۹/۳	۱۷/۵	۲۰/۳	۲۵/۲	۳۲/۱	۳۹/۱
میانگین حداقل دما	۱۲/۸	۸/۵	۷/۲	۸/۶	۱۲/۳	۱۷/۴	۲۲/۷
میانگین دما	۱۹/۶	۱۳/۹	۱۲/۳	۱۴/۵	۱۸/۸	۲۴/۸	۳۰/۹
بارندگی mm	۳۲/۹	۵۱/۹	۵۳/۴	۲۹/۷	۲۸/۷	۱۶/۷	۴/۷

جدول ۲- خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک قطعه مورد آزمایش

رس	سیلت	شن	هرایت الکتریکی	جرم مخصوص بافت خاک (g/cm³)	(ds/m)	عمق	کربن آلی درصد	FC	PWP
						PH	وزنی	%	(cm)
۳۵/۷	۳۴/۶	۲۹/۷	رسی	۱/۲۷	۲/۹۴	۷/۹۸	۲۹	۱۷	۰/۵۵-۰-۳۰
۳۷/۳	۵۲/۶	۱۰/۱	رسی	۱/۲۸	۳/۱۸	۸/۱۲	۲۷	۱۶	۰/۴۵-۳۰-۶۰
۳۵/۲	۵۳/۶	۱۱/۲	رسی	۱/۲۴	۵/۶۸	۸/۱۰	۲۸	۱۶	۰/۴۱-۶۰-۹۰

در زمان آبیاری (اعشار)،  $d$  عمق توسعه ریشه (میلیمتر)،  $I_n$  عمق خالص آبیاری (میلیمتر)،  $I_g$  عمق ناخالص آبیاری (میلیمتر)، E راندمان آبیاری که برابر با ۸۵ درصد در نظر گرفته شد. A مساحت هر کرت فرعی (متر مربع) و V حجم آب آبیاری به لیتر می باشد. اولین آبیاری بالافاصله پس از کاشت بذرها بطور یکنواخت برای کلیه کرت های آزمایشی به میزان ۶۰ میلیمتر صورت گرفت. در آبیاری های بعدی پس از محاسبه مقدار آب مورد نیاز برای هر تیمار از کنتور حجمی دقیق برای آبیاری استفاده گردید. تاریخ و میزان آب مصرف شده برای هر تیمار در جدول ۳ آورده شده است.

بر اساس آزمون خاک و توصیه کودی بخش خاک و آب مرکز تحقیقات، مقدار ۳۵۰ کیلوگرم در هکتار کود اوره ۴۶ درصد، ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار کود سوپرفسفات تریبل و ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار کود سولفات پتاسیم در زمان های مناسب به خاک داده شد. بذرها پس از ضدعفونی به روش دستی، با تراکم یکنواخت و در تاریخ ۲۶ آبان ماه کشت شدند. در طی فصل رشد کنترل های مربوط به بیماری ها و آفات و مبارزه با علف های هرز صورت گرفت. در طول فصل کشت، مراحل اصلی فنولوژی رشد بر اساس مقیاس زادوکس (۲۸) از طریق بازدیدهای مستمر از مزارع یادداشت گردید.

در پایان فصل بعد از رسیدگی فیزیولوژیکی، عملکرد بیولوژیک کل، عملکرد دانه، وزن هزار دانه، تعداد سنبله در واحد سطح و تعداد دانه در هر سنبله تعیین گردیدند.

برای ارزیابی مدل، علاوه بر نتایج این آزمایش، از نتایج دو آزمایش اندرزیان (۱) و جواهری و همکاران (۳) که در محدوده مورد مطالعه انجام شده بود نیز استفاده گردید. آزمایش اندرزیان (۱) در دو سال زراعی ۱۳۸۲-۸۳ و ۱۳۸۳-۸۴ و در دو تاریخ کاشت اول و ۲۵ آذر ماه براساس MAD برابر با ۵۰ درصد و در چهار تکرار انجام شده

آزمایشات مزرعه ای به منظور تهیه داده ها و اطلاعات مورد نیاز برای واسنجی و ارزیابی مدل CERES-Wheat، یک آزمایش تحقیقاتی در سال ۱۳۸۹-۹۰ در مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان طراحی و اجرا گردید. این آزمایش در سه سطح آبیاری و سه تکرار بر اساس معیار حداکثر تخلیه مجاز رطوبت قابل دسترس خاک<sup>۱</sup> (MAD) انجام شد. این سه تیمار آبیاری عبارت بودند از مدیریت آبیاری به ترتیب بر اساس MAD برابر با ۴۵-۵۰-۶۰ درصد (I<sub>۱</sub>-I<sub>۲</sub>-I<sub>۳</sub>) و ۷۵-۸۰ درصد (I<sub>۴</sub>). رقم گندم مورد بررسی در این تحقیق، رقم چمران بود که بر اساس تراکم ۴۰ دانه در مترمربع در کرت های ۶ خطی به طول ۶ متر و عرض ۱/۲ متر و با فاصله خطوط ۲۰ سانتیمتر کشت شد. خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک قطعه مورد آزمایش نیز در جدول ۲ ارائه شده است.

برای تعیین زمان آبیاری در هر یک از تیمارها، رطوبت خاک به طور مربوط و روزانه در عمق توسعه ریشه (عمق های ۰-۱۵-۳۰-۶۰ سانتیمتر) به روش وزنی اندازه گیری شد و زمانیکه تخلیه رطوبت قابل استفاده خاک به اندازه تیمار آبیاری مورد نظر MAD برابر با ۴۵ تا ۵۰ درصد، ۶۰ تا ۶۵ درصد و ۸۰ تا ۸۵ درصد (رسید کرت مورد نظر آبیاری شد. مقدار آب مورد نیاز هر تیمار براساس معادلات زیر به دست آمد.

$$I_n = (\theta_{fc} - \theta_i) \cdot d \quad (1)$$

$$I_g = \frac{I_n}{E} \quad (2)$$

$$V = I_g \cdot A \quad (3)$$

که  $\theta_{fc}$  رطوبت حجمی خاک در ظرفیت زراعی،  $\theta_i$  رطوبت حجمی خاک

حداکثر، تشعشع خورشیدی و میزان بارندگی باشند که توسط زیر مدل Weather Man برای مدل تعريف می‌شود. در این تحقیق برای تهیه اطلاعات هواشناسی مورد نیاز، از ایستگاه سینوپتیک، اهواز استفاده گردید. فایل A شامل مشخصات تولیدی گیاه نظیر عملکرد نهایی، ماده خشک نهایی، حداکثر شاخص سطح برگ تولیدی و ... می‌باشد و در نهایت فایل T روند تغییرات صفات در طول زمان رشد را شامل می‌شود.

### CERES-Wheat واسنجی و صحت سنجی مدل

واسنجی و صحت سنجی، لازمه استفاده صحیح از مدل می‌باشد. برای واسنجی مدل، نیاز به داده‌های آزمایشی است که از سطح منطقه جمع آوری شده باشد. این اطلاعات شامل: تاریخ جوان هزنی، تاریخ پنجه زنی، تاریخ گلدهی، تاریخ شروع پرشدن دانه، تاریخ رسیدگی فیزیولوژیک، شاخص سطح برگ، عملکرد دانه، ماده خشک کل، شاخص برداشت، وزن هزاردانه و تعداد برگ می‌باشد. برای واسنجی مدل CERES-Wheat از داده‌های تیمارهای نرمال (تیمارهای بدون تشن) آزمایش‌های مزرعه‌ای استفاده گردید. فایل ۷نوتیپ مدل، شامل سه فایل متنه گونه<sup>۱</sup>، اکوتایپ<sup>۲</sup> و کولتیوار<sup>۳</sup> می‌باشد فایل گونه و اکوتایپ دارای چندین ضریب هستند که این ضرایب به کاربر اجازه می‌دهند تا فرآیند رشد و نمو گیاه شامل پاسخ گیاه به دما و  $\text{CO}_2$ ، کارایی مصرف نور، جذب نیتروژن، رشد ریشه، سرعت جوانه زنی و ... را کنترل نمایند (۱۵). در فایل کولتیوار ۷ضریب‌زنیکی معرفی شده است که خصوصیات هر رقم را تشکیل می‌دهند بهمنظور واسنجی‌مدل، باید این ضرایب ژنتیکی‌سرازی رقم‌موردنظر (در این مطالعه رقم چمران) تنظیم و تعیین گردد. این ضرائب ژنتیکی به شرح ذیل می‌باشند:

P1V: این ضریب برای تعیین میزان حساسیت ارقام گندم به بهاره سازی به کار می‌رود و نشان دهنده تعداد روزهایی است که باید دمای آن‌ها برای ورنالیزاسیون در حد مطلوب باشد. واریته‌های گندم بهاره مانند رقم چمران، حساسیت خیلی اندکی به بهاره سازی دارند و این ضریب کمتر از ۵ می‌باشد.

P1D (حساسیت‌هدوره نوری): این ضریب، میزان تأخیر در نمو گندم را به ازای قرارگرفتن گیاه در دوره نوری با یک ساعت کوتاه‌تر از دوره نوری مطلوب را نشان میدهد.

P5: برای نشان دادن طول دوره پر شدن دانه براساس درجه-روز استفاده می‌شود.

G1: این ضریب برای محاسبه تعداد دانه به کار می‌رود.

- 5 - Species
- 6- Ecotype
- 7- Cultivar

است. در آزمایش جواهری و همکاران (۳) مدیریت مصرف نیتروژن از منابع مختلف کود نیتروژن در طی دوسال زراعی ۱۳۸۵-۸۶ و ۱۳۸۶-۸۷ مورد بررسی قرار گرفته است. در این آزمایش رقم چمران در دو تاریخ ۵ و ۲۵ آذر ماه و در سه تکرار کشت گردید.

جدول ۳- زمان و مقدار آب مصرف شده در هر یک از تیمارهای آبیاری

آبیاری		I <sub>3</sub>	I <sub>2</sub>	I <sub>1</sub>	Tیمار
Irr (mm)	DAP	Irr (mm)	DAP	Irr (mm)	DAP
۶۰	۱	۶۰	۱	۶۰	۱
۷۱	۲۵	۵۸	۱۶	۴۷	۱۰
۷۱	۴۲	۵۹	۳۷	۴۷	۲۷
۷۳	۶۶	۵۸	۵۴	۴۵	۴۱
۷۱	۸۳	۵۶	۶۷	۴۷	۵۴
۷۱	۱۰۷	۵۹	۸۱	۴۷	۶۷
۴۱۵	جمع	۵۸	۹۸	۴۸	۸۲
----	----	۵۶	۱۱۵	۴۹	۹۵
----	----	۴۶۴	جمع	۴۷	۱۰۷
----	----	----	----	۴۷	۱۲۰
----	----	----	----	۴۸۵	جمع

### CERES-Wheat توصیف مدل

برای انجام این تحقیق، از مدل CERES-Wheat نسخه 4.5 استفاده شد. این مدل از گروه مدل‌های CERES می‌باشد که برای غلات تهیه شده است. این مدل خود یکی از زیر مدل‌های DSSAT 4.5 است. DSSAT توسط موسسه ICASA<sup>۴</sup> و در سال ۲۰۱۲ میلادی ارائه شده است.

برای شبیه‌سازی توسط مدل، لازم است که داده‌های مورد نیاز برای شبیه‌سازی، تحت فایل‌های خاصی سازماندهی و به مدل ارائه شوند. این فایل‌ها هر کدام جنبه خاصی از رشد و نمو گیاه و یا شرایط محیطی را نشان می‌دهند. فایل X شامل اطلاعات مدیریت زراعی می‌باشد که توسط زیر مدل XBIULD به مدل ارائه می‌شود. برای ساخت فایل خاکشناسی از زیر مدل SBUILD استفاده می‌شود. اطلاعات هواشناسی بایستی حداقل مشتمل بر درجه حرارت حداکثر و

1- Crop Estimation through Resource and Environment Synthesis

2- Decision Support System for Agrotechnology Transfer

3- Decision Support System for Agrotechnology Transfer

4-International Consortium for Agricultural Systems Applications

## نتایج و بحث

### نتایج آزمایش‌های مزرعه‌ای

در طول دوره کشت، مراحل رشد و نمو یادداشت برداری گردید (جدول ۴). روند تغییرات ماده خشک نیز برای تیمارهای آبیاری در شکل ۲ ارائه شده است. همانگونه که در این شکل مشخص می‌باشد روند تغییرات ماده خشک از یک روند سیگموئیدی تعییت می‌کند. با افزایش تنش آبی، میزان ماده خشک نیز کاهش می‌یابد. با افزایش تنش آبی، کاهش فشار آماس سلول‌ها موجب کاهش بازشدنی روزنه‌های برگ‌ها و افت فعالیت فتوستنتز می‌شود. تولید ماده خشک نیزابطه مستقیمی با فتوستنتز دارد و به تبع کاهش فتوستنتز، تولید ماده خشک نیز کاهش می‌یابد از طرفی دیگر گندم یک گیاه سه کرینه می‌باشد لذا مقداری از فتوستنتز خالص خود را (حدود ۲۰ درصد) در تنفس نوری از دست می‌دهد.

نتایج صفات گیاهی مورد نیاز جهت واسنجی مدل، برای هر سه تیمار آبیاری در جدول ۵ ارائه شده است. همانگونه که از این جدول پیداست با افزایش تنش، میزان عملکرد و صفات گیاهی کاهش پیدا کرده‌اند.

مقدار بهره‌وری آب آبیاری نیز برای هرسه تیمار محاسبه گردید که مقدار این شاخص برای سه تیمار (**I<sub>1</sub>**)، (**I<sub>2</sub>**) و (**I<sub>3</sub>**) به ترتیب برابر با ۱۲/۸۰، ۱۱/۰۳، ۸/۳۱ کیلوگرم بر میلیمتر آب آبیاری تعیین شد که نشان می‌دهد که بهره‌وری آب در دو تیمار (**I<sub>1</sub>**) و (**I<sub>2</sub>**) نسبت به تیمار (**I<sub>3</sub>**) به مراتب بیشتر است

### CERES-Wheat نتایج واسنجی مدل

به منظور واسنجی مدل CERES-Wheat برای رقم چمران در منطقه مورد مطالعه، از نتایج تیمار بدون تنش (۱) آزمایش مزرعه‌ای سال ۱۳۸۹-۹۰ و نتایج تیمار تاریخ کشت اول آذرماه سال ۱۳۸۲-۸۳ آزمایش مزرعه‌ای اندرزیان (۱) استفاده گردید. از آنجاییکه این مدل برای اقلیم‌های گرم مانند خوزستان تهیه نشده است، برای شبیه‌سازی بهتر عملکرد، اجزای عملکرد و مراحل فنولوژی لازم است علاوه بر ضرایب ۷ گانه ژنتیکی، برخی از ضرایب دو فایل اکوتایپ و گونه نیز تعییر داده شوند. در فایل گونه مدل، دماهای کاردینال (پایه) برای مرحله پرشدن دانه گندم (که در مدل توسط ضریب TRGFW معرفی شده است)، به ترتیب صفر، ۱۶، ۳۵ و ۴۵ درجه سانتی‌گراد در نظر گرفته شده‌اند. اما تحقیقات و بررسی‌ها نشان داده که دماهای کاردینال انتهایی برای مرحله پرشدن دانه ژنتیک‌های گندم، ۲۵ و ۳۵ درجه سانتی‌گراد می‌باشد (۴ و ۱۳).

6- Species

G2: از این ضریب برای مشخص کردن سرعت پرشدن دانه استفاده می‌شود.

G3: مشخص کننده وزن سنبله و ساقه، در زمان کاهش طویل شدن ساقه می‌باشد.

PHINT واحد درجه-روز توسط این ضریب بیان می‌شود. به منظور صحبت‌سنگی مدل از دیگر تیمارهای آزمایش‌های مزرعه‌ای که برای واسنجی استفاده نگردیده بودند استفاده شد. برای ارزیابی مدل‌ها از شاخص‌های آماری مختلفی استفاده می‌شود که در این تحقیق از آماره‌های میانگین ریشه دوم خط<sup>۱</sup> (RMSE)، ضریب تعیین<sup>۲</sup> (R<sup>۲</sup>)، میانگین اربیسی خط<sup>۳</sup> (MBE)، RMSE نرمال شده<sup>۴</sup> (NRMSE)، ضریب باقیمانده<sup>۵</sup> (CRM) و نمودار یک به یک استفاده شده است. شکل ریاضی این آماره‌ها بصورت زیر می‌باشد:

$$MBE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (P_i - O_i) \quad (۴)$$

$$RMSE = \left[ \frac{\sum_{i=1}^n (P_i - O_i)^2}{n} \right]^{1/2} \quad (۵)$$

$$R^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (P_i - \bar{O})^2}{\sum_{i=1}^n (O_i - \bar{O})^2} \quad (۶)$$

$$NRMSE = \frac{RMSE}{\bar{O}} \times 100 \quad (۷)$$

$$CRM = \frac{\sum_{i=1}^n O_i - \sum_{i=1}^n P_i}{\sum_{i=1}^n O_i} \quad (۸)$$

که در آنها  $P_i$  مقادیر پیش‌بینی شده،  $O_i$  مقادیر اندازه‌گیری شده (مشاهده شده)،  $n$  تعداد نمونه‌های بکار رفته و  $\bar{O}$  مقدار متوسط پارامتر مشاهده شده است آماره  $R^2$  نسبت پراکندگی را بین مقادیر پیش‌بینی شده و اندازه‌گیری‌ها نشان می‌دهد. CRM و NRMSE با نشان دادن مقدار خط‌دقیق مدل را مورد بررسی قرار می‌دهد. CRM منفی نشانگر تمایل مدل به برآورد بیش از مقادیر مشاهداتی است. مقادیر منفی MBE بر عکس مقادیر منفی CRM نشان می‌دهد مدل برآورده کمتری نسبت به داده‌های مشاهداتی داشته است. چنانچه تمام مقادیر پیش‌بینی و اندازه‌گیری شده با هم برابر شوند، مقدار عددی آماره‌های CRM، RMSE و MBE برابر صفر می‌شود (۱۸).

1 - Root Mean Square Error

2- Coefficient of determination

3 - Mean Bias Error

4- Normalized RMSE

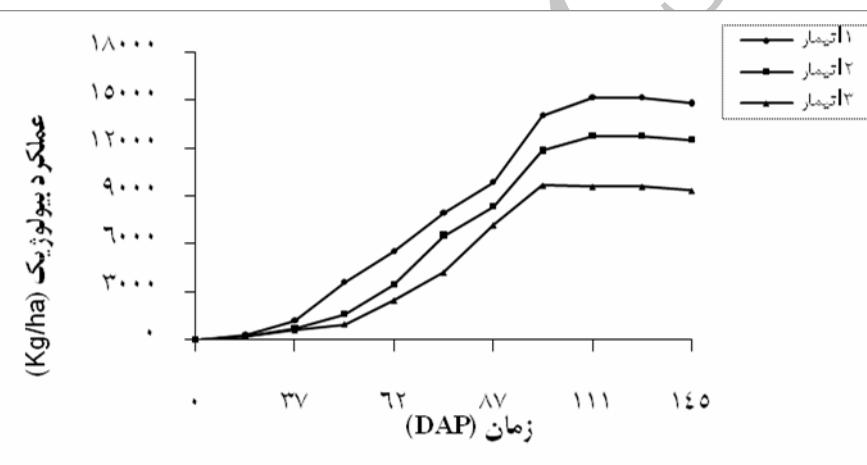
5- Coefficient Of Residual Mass

جدول ۴- نتایج یادداشت برداری مراحل فنولوژیکی گندم به صورت روز پس از کاشت (DAP)

تیمار	سیزشدن	شروع پنجه‌زنی	سنبلچه انتهایی	آبستنی	گلدهی	گردد افسانی	رسیدگی فیزیولوژیک
(I <sub>1</sub> ) بدون تنش	۱۰	۲۵	۵۲	۸۳	۹۱	۹۸	۱۴۱
(I <sub>2</sub> ) تنش متوسط	۱۰	۲۵	۵۲	۸۴	۹۱	۱۰۰	۱۴۳
(I <sub>3</sub> ) تنش نسبتاً شدید	۱۰	۲۵	۵۲	۸۴	۹۱	۱۰۰	۱۴۳

جدول ۵- عملکرد و اجزای عملکرد برای تیمارهای مختلف آبیاری (میانگین سه تکرار)

اجزای عملکرد	تیمار		
	I <sub>1</sub>	I <sub>2</sub>	I <sub>3</sub>
عملکرد دانه (Kg/ha)	a۶۲۱۰	b۵۱۲۱	c۳۴۵۲
وزن هزار دانه (g)	a۴۴	a۴۳	b۳۸
ماده خشک (Kg/ha)	a۱۴۸۰۰	b۱۲۴۷۵	c۹۳۴۰
شاخص برداشت	a۰/۴۲	a۰/۴۱	a۰/۳۷
تعداد سنبله در متر مربع	a۴۵۵	b۴۳۵	c۳۴۹
تعداد دانه در سنبله	a۳۱/۰	b۲۸/۰	c۲۶/۰
حداکثر شاخص سطح برگ	a۴/۶	b۴	c۲/۶



شکل ۲- روند تجمع ماده خشک اندام‌های هوایی در طول فصل زراعی برای تیمارهای آبیاری

چمران اصلاح گردید. این ۹ ضریب که مقادیر آن‌ها در جدول ۶ ارائه شده است عبارت بودند از: P1 (ضریب مربوط به طول دوره جوانی تا سنبلچه انتهایی)، P2 (ضریب مربوط به طول دوره سنبلچه انتهایی تا پایان رشد برگ)، P3 (ضریب مربوط به طول پایان رشد برگ تا پایان رشد سنبله)، PARU2 (نسبت تبدیل تشعشع فعل فتوستنتزی به ماده خشک بعد از تشکیل آخرین برگ)، PARUE (نسبت تبدیل تشعشع فعل فتوستنتزی به ماده خشک قبل از تشکیل آخرین برگ)، SLAS (ضریب مربوط به سطح ویژه برگ)، LA1S (ضریب مربوط به سطح اولين برگ استاندارد)، LAFR (ضریب مربوط به افزایش در پتانسیل سطح برگ در مرحله زایشی) و LAFV (ضریب مربوط به افزایش در پتانسیل سطح برگ در مرحله رویشی).

در شهرستان اهواز که دوره انتهایی رشد گندم (مرحله پر شدن دانه) معمولاً همراه با تنش گرمایی است بایستی این اعداد اصلاح شوند. لذا با داماهای کاردینال پیش فرض مدل (۳۵ و ۴۵ درجه سانتی گراد)، گندم هیچگاه با تنش گرمایی روبرو نخواهد شد. این درحالیست که در شرایط آب و هوایی شهرستان اهواز، گندم در مراحل انتهایی رشد دچار تنش گرمایی گردد. از این رو بر اساس توصیه گواچ و همکاران (۱۳) و رادمهر (۴) عدد ۳۵ به ۲۵ و عدد ۴۵ به ۴۵ درجه سانتی گراد تغییر داده شد تا مدل بتواند تنش گرمایی انتهایی فصل رشد گندم را نیز در شبیه‌سازی در نظر بگیرد. در فایل اکوتایپ مدل، برای هر اکوتایپ ۳۲ ضریب در نظر گرفته شده است. در این تحقیق برای رقم چمران با توجه به میانرس بودن آن اکوتایپ CAWH01 انتخاب و ۹ تا از ضرایب آن برای شبیه‌سازی دقیق‌تر رشد و نموی گندم رقم

جدول ۶- ضرایب واسنجی شده اکوتایپ CAWH01 برای رقم چمران

SLAS	LAFR	LAFV	LAIS	PARU2	PARUE	P3	P2	P1	ضریب
									مقدار
۱۸۰	.۰/۱۵	.۰/۰۴	۲	۴/۶	۴/۶	۲۰۰	۳۰۰	۲۳۵	

جدول ۷- ضرایب ژنتیکی واسنجی شده برای رقم چمران

PHINT	G3	G2	G1	P5	P1D	P1V	ضریب
							مقدار
۱۰۵	۱	۴۵	۱۱	۷۰۰	۱۰۳	۰	

جدول ۸- نتایج مربوط به صحتمنجه مدل CERES-Wheat برای منطقه مورد مطالعه

آزمایش	تیمار	AD (DAP)		MD (DAP)		HY (Kg/ha)		TW (Kg/ha)		LAI <sub>X</sub>	
		O	S	O	S	O	S	O	S	O	S
۱۳۸۹-۹۰	تشن ملایم	۹۵	۱۰۰	۱۳۹	۱۴۳	۵۴۱۷	۵۱۲۱	۱۲۲۵۳	۱۲۴۷۵	۴	۴
	تشن نسبتاً شدید	۹۵	۱۰۰	۱۳۹	۱۴۳	۳۵۳۴	۳۴۵۲	۸۹۳۱	۹۳۴۰	۴	۴
۱۳۸۲-۸۳	کشت آذرن	۹۳	۹۳	۱۲۸	۱۲۷	۵۰۷۴	۵۶۰۸	۱۳۸۲۸	۱۴۵۷۰	۴	۴
۱۳۸۳-۸۴	کشت آذرن	۱۰۰	۱۰۰	۱۳۹	۱۴۰	۶۵۳۱	۶۴۴۸	۱۶۵۸۰	۱۶۷۳۰	۴	۴
	کشت آذرن	۹۷	۹۶	۱۳۲	۱۳۱	۵۷۸۳	۵۸۸۰	۱۴۴۵۱	۱۴۹۷۰	۴	۴
۱۳۸۵-۸۶	کشت آذرن	---	---	۱۴۶	۱۴۵	۴۹۸۴	۵۱۵۸	۱۳۵۸۳	۱۲۹۲۳	--	--
۱۳۸۶-۸۷	کشت آذرن	---	---	۱۳۹	۱۴۲	۵۷۸۶	۵۸۷۰	۱۴۹۱۳	۱۳۳۵۳	--	--
	تشن ملایم	---	---	۱۲۶	۱۲۵	۴۱۲۱	۴۲۱۸	۱۱۹۲۴	۱۱۵۶۶	--	--

AD: گردهافشانی MD: رسیدگی فیزیولوژیک HY: عملکرد دانه LAI<sub>X</sub>: حداکثر شاخص سطح برگ DAP: روز پس از کاشت O: مشاهده شده (اندازه گیری شده) S: شبیه‌سازی

جدول ۹- مقادیر شاخص‌های آماری صحتمنجه مدل CERES-Wheat

شاخص آماری	AD (DAP)	MD (DAP)	HY (Kg/ha)	TW (Kg/ha)	LAI <sub>X</sub>
RMSE	۳/۱۹	۲/۴۰	۲۳۵	۷۰۹	.۰/۲۵
NRMSE	۳	۲	۵	۵	۶
R <sup>2</sup>	.۰/۲۵	.۰/۹۲	.۰/۹۴	.۰/۹۰	.۰/۹۲
MBE	-۱/۸	-۱	-۶۵/۶	۷۹/۵	.۰/۱
CRM	.۰/۰۱۸	.۰/۰۰۷	.۰/۱۲۶	-.۰/۰۰۶	-.۰/۰۲۵

AD: گردهافشانی MD: رسیدگی فیزیولوژیک HY: عملکرد دانه LAI<sub>X</sub>: حداکثر شاخص سطح برگ DAP: روز پس از کاشت

تشن ملایم (I<sub>2</sub>) و تشن شدید (I<sub>3</sub>) آزمایش مزرعه‌ای، از نتایج ۳ تیمار آزمایش اندرزیان (۱) و ۳ تیمار جواهری و همکاران (۳) استفاده گردید (جدول ۸). که نتایج مربوط به آن در جدول ۹ ارائه شده است. نتایج شاخص‌های صحتمنجه مدرج در جدول ۹ نشان می‌دهد که مدل CERES-Wheat به خوبی مراحل فنولوژی، عملکرد و اجزای مدلکرد را برای منطقه مورد مطالعه شبیه‌سازی نموده است. مقادیر NRMSE و RMSE که به نوعی کارایی مدل را نشان می‌دهند به طور خیلی مناسبی پایین می‌باشد. حداکثر NRMSE، مربوط به شبیه‌سازی LAI می‌باشد که ۶ درصد محاسبه گردیده است. مقدار

سپس با تعیین ضرایب ۷ گانه ژنتیکی، مدل برای هر دو آزمایش به صورت جداگانه برای رقم چمران واسنجی گردید. با میانگین گیری از ضرایب ۷ گانه ژنتیکی این دو آزمایش، ضرایب ژنتیکی رقم چمران تعیین و در جدول ۷ ارائه شده است.

### نتایج صحتمنجه<sup>۱</sup> مدل CERES-Wheat

در این تحقیق برای صحتمنجه مدل، علاوه بر نتایج دو تیمار

#### 1- Validation

DSSAT 4.5 در شرایط آب و هوایی شهرستان اهواز، یک آزمایش تحقیقاتی در سال زراعی ۸۹-۹۰ در مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان طراحی و اجرا گردید. برای ارزیابی مدل علاوه بر نتایج این آزمایش، از نتایج دو آزمایش تحقیقاتی اندرزیان (۱) و جواهری و همکاران (۳) نیز استفاده گردید. در واسنجی مدل، با استفاده از نتایج دو تیمار نرمال آزمایشات مزرعه‌ای، ضرایب ۷ گانه ژنتیکی مدل تعیین گردید و با نتایج ۶ تیمار دیگر مدل صحت سنجی گردید. برای شبیه‌سازی بهتر عملکرد، اجزای عملکرد و مراحل گردید. برخی از نتایج دو ضرایب ۷ گانه ژنتیکی، برخی از ضرایب دو فایل اکوتایپ و گونه مدل نیز تغییر داده شدند. بیشترین و کمترین خطای مدل در مرحله صحت سنجی به ترتیب مربوط به شبیه‌سازی حداقل شاخص سطح برگ (حدود ۶ درصد) و شبیه‌سازی مراحل فنولوژی (حدود ۲ درصد) بود. به طور کلی نتایج صحت سنجی مدل نشان داد، مدل CERES-Wheat توانایی بسیار بالایی در شبیه‌سازی عملکرد، اجزای عملکرد و مراحل فنولوژی رشد گندم دارد.

این شاخص برای شبیه‌سازی مراحل فنولوژی به مراتب کمتر می‌باشد و مقدار آن به ۲ درصد کاهش پیدا می‌کند. ژائو و همکاران (۲۹) در صحبت‌سنگی مدل CERES-Wheat خطای ۱۱ درصد را نشان از کارایی بالای مدل ذکر کردند. ضریب تبیین نیز به غیر از شبیه‌سازی مرحله گرده‌افشانی برای بقیه موارد بین ۰/۹۰ تا ۰/۹۴ است. بنابراین با توجه به مقادیر RMSE و  $R^2$  می‌توان عنوان نمود که مدل واسنجی شده، توانایی بالایی در شبیه‌سازی عملکرد، اجزای عملکرد و مراحل فنولوژی دارد. ارقام ذکر شده برای شاخص‌های MBE و CRM نشان می‌دهد که واسنجی شده CERES-Wheat مراحل فنولوژی و عملکرد دانه را کمتر از مقدار اندازه‌گیری شده، شبیه‌سازی نموده است و این امر برای حداقل LAI و ماده خشک کل برعکس می‌باشد.

### نتیجه گیری

در این مطالعه به منظور ارزیابی مدل CERES-Wheat نسخه

### منابع

- ۱- اندرزیان ب. ۱۳۸۶. مدلسازی و شبیه‌سازی رشد، نمو و عملکرد گندم. پایان‌نامه دکتری. گروه زراعت. دانشکده کشاورزی. دانشگاه شهید چمران اهواز.
- ۲- اندرزیان ب، بخشندۀ ع، بنایان م. و امامی. ۱۳۸۷. ارزیابی مدل شبیه‌سازی اهواز. مجله پژوهش‌های زراعی ایران. ۱(۶): ۱۱-۲۲.
- ۳- جواهری ا.، موسوی فضل م.، و حردانیج. ۱۳۸۸. مدیریت مصرف منابع ازت برای سه رقم گندم زودرس، متوسطرس و دیررس. گزارش نهایی طرح تحقیقاتی. موسسه تحقیقات آب و خاک.
- ۴- رادمهر م. ۱۳۷۶. تأثیر تنفس گرما بر فیزیولوژی رشد و نمو گندم. انتشارات دانشگاه فردوسی. چاپ اول . ۲۰۱ صفحه
- ۵- کیانی ع، کوچکی ع، بنایان م. و نصیری محلاتی م. ۱۳۸۲. ارزیابی مدل CERES-wheat در دو نقطه متفاوت اقلیمی در استان خراسان. مجله پژوهشی بیابان. ۸ (۲): ۲۷۴-۲۷۵
- ۶- ملکوتی م.ج. ۱۳۷۹. رابطه کم آبیاری با مقدار و نوع کودهای مصرفی. خلاصه مقالات کارگاه فنی کم آبیاری. کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. شماره ۳۶.
- ۷- نوری امامزاده م.ر. ۱۳۸۳. شبیه‌سازی اثرات تنفس آب و میزان نیتروژن بر فرآیند رشد و نمو گندم. پایان‌نامه دکتری. گروه آبیاری و زهکشی. دانشکده مهندسی علوم آب، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- 8- Bannayan M., Crout N.M.J. and HoogenboomG. 2003. Application of the CERES- wheat model for within season prediction of winter wheat yields in the United Kingdom. Agron. 95: 114-125.
- 9- Dettori M., Cesariaccio C., Motronic A., Spanod D.,and Duceb P. 2011. Using CERES-Wheat to simulate durum wheat production and phenology in Southern Sardinia, Italy. Field Crops Research. 120: 179-188.
- 10- Eitzinger J., Trnka M., Hösch J., Žalud Z.,and Dubrovský M. 2004. Comparison of CERES, WOFOST and SWAP models in simulating soil water content during growing season under different soil conditions. Ecological Modelling. 171: 223-246.
- 11- FAO. 2009. Crop Prospects and Food Situation. No. 3, July 2009. Available on <http://www.fao.org/giews/>.
- 12- Ghaffari A., Cook H.F. and LeeH.C. 2001. Simulating winter wheat yields under temperate conditions: exploring different management scenarios. Europ. J. Agron. 15:231-240.
- 13- Gouache C.H., Bris X.L., Bogard M., Deudon O., Pagé C.H. and PhilippeP.H. 2012. Evaluating agronomic adaptation options to increasing heat stress under climate change during wheat grain filling in France. Europ. J. Agronomy. 39: 62-70.
- 14- Guo R., Lin Z., Mo X., Yang C. 2010. Responses of crop yield and water use efficiency to climate change in the

- North China Plain. Agricultural Water Management. 97: 1185-1194.
- 15- Hoogenboom G., Jones J.W., Porter C.H., Wilkens P.W., Boote K.J., Batchelor W.D., Hunt L.A.,and Tsuji G.Y. 2003. DSSAT v4. Volume 1. International Consortium for Agricultural Systems Applications. University of Hawaii.
- 16- Johnen T., Boettcher U., and Kage H. 2012. A variable thermal time of the double ridge to flag leaf emergence phase improves the predictive quality of a CERES-Wheat type phenology model. Computers and Electronics in Agriculture. 89: 62-69.
- 17- Langensiepen M., Hanus H., Schoop P., and Grasled W. 2008. Validating CERES-wheat under North-German environmental conditions. Agricultural Systems. 97: 34-47.
- 18- Mereu V. 2009. climate change impact on durum wheat in Sardinia. Ph.D dissertation. Agrometeorologia e Ecofisiologia dei Sistemi Agrari e Forestali. XXII ciclo – UniversitàdegliStudi di Sassari.
- 19- Panda R.K., BeheraS.K., and KashyapP.S. 2003. Effective management of irrigation water for wheat under stressed conditions, Agric. Water. Manage. 63:37-56.
- 20- Popova Z. and KerchevaM. 2005. CERES-model application for increasing preparedness to climate variability in agricultural planning: calibration and validation test. Physic.Chami.Earth. 30: 125-133.
- 21- Rinaldi M. 2004. Water availability at sowing and nitrogen management of durum.wheat: a seasonal analysis with the CERES-Wheat model. Field Crops Research. 89: 27-37.
- 22- RuipingGuo R., Zhonghui Lin Z., and Mo Yang C. 2010. Responses of crop yield and water use efficiency to climate change in the North China Plain. Agricultural Water Management 97: 1185–1194.
- 23- Sassendran S.A., Nielsen D.C., Ma L., Ahuja L.R. and HalvorsonA.D. 2004. Modeling nitrogen management on winter wheat production using RZWQM and CERES-Wheat. Agron. 96: 615-630.
- 24- Singh A.K., Tripathy R., and Chopra U.K. 2008. Evaluation of CERES-Wheat and CropSyst models for water-nitrogen interactions in wheat crop .Agricultural Water Management. 95: 776-786.
- 25- Timsina J., and Humphreys E. 2006. Performance of CERES-Rice and CERES-Wheat models in rice-wheat systems: A review. Agricultural Systems. 90: 5-31.
- 26- Timsina J., Godwin D., Humphreys E., Singh Y., Singh B., Kukal S.S., and Smith D. 2008. Evaluation of options for increasing yield and water productivity of wheat in Punjab, India using the DSSAT-CSM-CERES-Wheat model. Agricultural water management. 95: 1099-1110.
- 27- White J.W., Hoogenboom G., Kimball B.A. and WallG.W. 2011. Methodologies for simulating impacts of climate change on crop production. Field Crops Research. 124: 357–368.
- 28- Zadoks J.C., Chang T.T. and KonzakC.F. 1974. A decimal cod for the growth stage of cereals. Weed Res. 14: 415-421.
- 29- Zhao H., Gao G., Yan X., Zhang Q., Hou H., Zhu Y. and TianZ. 2011. Risk assessment of agricultural drought using the CERES-Wheat model: a case study of Henan Plain, China. Clim Res. 50: 247-256.



## Evaluation of DSSAT 4.5-CSM-CERES-Wheat to Simulate Growth and Development, Yield and Phenology Stages of Wheat under Water Deficit Condition (Case Study: Ahvaz Region)

M. Delghandi<sup>1\*</sup>- B. Andarzian<sup>2</sup>- S. Broomandnasab<sup>3</sup>-A. Massah Bovani<sup>4</sup>- E. Javaheri<sup>5</sup>

Received: 13-04-2013

Accepted: 18-02-2014

### Abstract

Field experiments for quantifying optimal breeding strategies are time-consuming and expensive. Crop simulation models can provide an alternative, less time-consuming and inexpensive means of determining the optimum breeding strategies. These models consider the complex interactions between weather, soil properties and management factors. CERES-Wheat is one of best models which can simulate the growth and development of wheat. Therefore, in present paper DSSAT 4.5-CERES-Wheat was evaluated for predicting growth, phenology stages and yield of wheat (cultivar of Chamran) for Ahwaz region. For this purpose, one Experimental research was designed at the experimental farm of the Khuzestan Agriculture And Natural Resources Research Center (KANRC), located at Ahwaz in 2010-2011 growth season. Using results of this research and two another research, CERES-Wheat model was evaluated. Results of evaluation showed that most and less NRMSE were obtained for simulation of maximum Leaf Area Index (6%) and phenology stages (2%), respectively. Therefore, it can conclude that CERES-Wheat is a powerful model in order to simulation of growth, phenology stages and yield of wheat.

**Keywords:** Wheat, CERES-Wheat model, Evaluation, Simulation

1- Assistant Professor, Department of Water and Soil, Faculty of Agriculture, Shahrood University, Shahrood, Iran.  
(\* - Corresponding Author Email: delghandi@gmail.com)

2,5- Assistant Professor and Lecuture, Khuzestan Agriculture and Natural Resources Research Center (KANRC), Ahwaz, Iran

3 - Professor, Department of Irrigation and Drainage Faculty of Water Sciences Engineering, Shahid Chamran University, Ahwaz, Iran

4 - Associate Professor, Department of Water Engineering, Tehran University, Tehran, Iran