

پروتئین و غنی‌سازی دانه‌های گندم (حدود سه برابر) را میسر شد گزارش نمودند. ثواقبی و همکاران (۳۴) در تحقیق به‌منظور بررسی بر هم‌کنش پتاسیم و روی بر غلظت و جذب سایر عناصر غذایی در گندم گزارش دادند که مصرف پتاسیم و روی بطور معنی‌داری موجب افزایش جذب و غلظت عناصر پتاسیم، فسفر، منگنز، آهن و مس گاه و دانه گردید. همچنین پتاسیم، درصد انتقال روی به دانه را افزایش داد. مصرف بهینه کود بویژه سولفات پتاسیم و سولفات روی؛ باعث بهبود کیفیت و خوش خوراکی گندم می‌گردد (۴۳). وجود روی برای فعالیت‌های آنزیمی، تولید هورمون‌های رشد، تلقیح و باروری ضروری است و آهکی بودن خاک‌ها، ماده آلی کم و عدم توجه به تغذیه بهینه گیاه، قابلیت استفاده این عنصر را برای گیاه محدود کرده و در نهایت منجر به کاهش کیفیت و میزان تولید محصول می‌گردد (۱). افزایش جذب سایر عناصر غذایی و افزایش عملکرد، با مصرف کود روی در آزمایش وحیبا و همکاران (۴۰) مشاهده گردید. افزایش مقدار روی در گیاه به میزان یک میلی‌گرم بر کیلوگرم، در آغاز ساقه‌روی گندم، افزایش عملکرد دانه را بطور متوسط به میزان ۱۹۵ کیلوگرم بر هکتار سبب می‌شود (۱۴). روی باعث افزایش پروتئین، کربوهیدرات و گلوتن دانه گندم می‌گردد (۱۹). محلولپاشی روی، علاوه بر ارتقا ویژگی کمی و کیفی گندم در پر شدن دانه و افزایش عملکرد، در بهبود شاخص امنیت غذایی مؤثر است. همچنین براساس تحقیقات انجام شده توسط بهرامی (۹) بر روی ذرت و حمیدی (۱۵) بر روی برنج مصرف تلفیقی روی و پتاسیم افزایش عملکرد گیاه را در مقایسه با مصرف فقط عنصر پتاسیم بطور معنی‌داری افزایش داده است. نتایج بررسی‌ها نشان داد عنصر روی موجب افزایش کارایی جذب پتاسیم در گیاه و افزایش عملکرد گندم گردید (۳۶). بر این اساس هدف از اجرای این پژوهش بررسی مدیریت مصرف پتاسیم از نظر تأثیر منابع پتاسیم و زمان مصرف آن‌ها در بهبود برخی ویژگی‌های کمی و کیفی دانه گندم و تأثیر مصرف تلفیقی سرک پتاسیم و روی بر گندم پاییزه بود.

مواد و روش‌ها

این تحقیق در دو مزرعه هاشم آباد (۱) و زیوه (۲)، اولی با میزان پتاسیم قابل جذب کمتر از سطح بحرانی ($K_{ava}=125 \text{ mg.kg}^{-1}$)، و دومی با میزان پتاسیم قابل جذب بیشتر از سطح بحرانی ($K_{ava}=412 \text{ mg.kg}^{-1}$)، (۲۷) در سال زراعی ۹۷-۱۳۹۶ در استان آذربایجان غربی و در شهرستان ارومیه به اجرا گذاشته شد. مشخصات جغرافیایی و طبقه‌بندی خاک براساس سیستم طبقه‌بندی امریکایی (USDA, 1999) در جدول ۱ آورده شده است.

نیترا در گیاه کاهش می‌یابد (۲۸). علم و همکاران (۳) دریافتند که با مصرف پتاسیم در گندم، تعداد دانه در سنبله، تعداد پنجه، وزن کله و عملکرد زیستی گندم بطور قابل ملاحظه‌ای افزایش می‌یابد. ریشی و همکاران (۳۲) گزارش کردند عملکرد دانه از طریق افزایش طول دوره پر شدن دانه، با مصرف پتاسیم بهبود می‌یابد. بررسی‌ها نشان داده است که پتاسیم باعث افزایش کارایی آب در اقلیم خشک و حفظ تعادل بین کربوهیدرات‌ها و پروتئین گیاه می‌شود (۳۸). آلدرفاسی و همکاران (۶) گزارش کردند پتاسیم، میزان تبخیر از سطح برگ‌ها را کاهش داده و کارایی مصرف آب را به‌ویژه در شرایط تنش خشکی به دلیل نقش آن در افزایش تعداد پنجه و تکثیر ریشه و در نتیجه جذب آب و مواد مغذی افزایش می‌دهد. ارشداله و همکاران (۷) در رابطه با مقایسه منابع پتاسیم (سولفات و نیتراپتاسیم) نشان دادند که با مصرف سرک پتاسیم، تعداد پنجه، وزن هزاردانه و میزان عملکرد دانه گندم را ۳۱ درصد افزایش داد ولی تفاوتی بین دو منبع پتاسیم وجود نداشت. مشیری و همکاران (۲۴) گزارش کردند در بسیاری موارد بین سولفات پتاسیم و کلروپتاسیم تفاوتی از نظر اثربخشی در تولید گندم‌آبی وجود ندارد و تنها در خاک‌های شور، کلروپتاسیم توصیه نمی‌شود. در ایران، معمولاً مصرف پتاسیم همزمان با کشت گندم صورت می‌گیرد. تحت چنین شرایطی، احتمال تثبیت پتاسیم به‌ویژه در خاک‌های تخلیه از پتاسیم، قوت می‌گیرد. پدیده تثبیت پتاسیم در خاک، بطور معنی‌داری کارایی کودهای پتاسیمی را در تولید محصول کاهش می‌دهد (۳۷). در پدیده تثبیت، پتاسیم قابل استفاده به بخش غیرقابل استفاده منتقل شده و از دسترس ریشه گیاهان خارج می‌شود (۳۵). مصرف تقسیطی پتاسیم، موجب افزایش کارایی کود پتاسیم و کاهش هدروری پتاسیم از طریق آبشویی و تثبیت می‌شود (۲۷ و ۳۳). نتایج بررسی‌ها نشان داده است که مقدار اندکی از پتاسیم در مرحله استقرار و زمستان‌گذرانی گندم مورد نیاز بوده و در بخش عمده آن در مراحل بعدی رشد در بهار جذب گیاه شده و در مرحله گلدهی به حداکثر مقدار خود می‌رسد (۱۰). در مرحله ساقه رفتن، گندم روزانه ۳/۵ تا ۸ کیلوگرم بر هکتار پتاسیم جذب می‌نماید (۲۴). همین امر اهمیت مصرف تقسیطی پتاسیم را نمایان می‌سازد. مصرف تقسیطی پتاسیم همچنین می‌تواند جذب نیتروژن را افزایش دهد (۲۳). علاوه بر این، با تأمین ساکارز و تجمع نشاسته در دانه، منجر به افزایش عملکرد دانه می‌شود (۲۱). لو و همکاران (۲۳) بیان کردند که مصرف تقسیطی پتاسیم موجب، افزایش وزن هزاردانه، عملکرد دانه و افزایش درصد پروتئین دانه نسبت به مصرف تمامی پتاسیم مورد نیاز گیاه همزمان با کاشت شد. در میان عناصر غذایی کم‌مصرف، روی (Zn) مهمترین عنصری است که کمبود آن در خاک‌های آهکی به‌وضوح مشاهده می‌شود. مجیدی و همکاران (۲۵) نشان دادند که با مصرف سولفات روی در مزارع گندم آبی، علاوه بر افزایش ۵۰۰ کیلوگرمی عملکرد دانه بر هکتار، افزایش دو درصدی

جدول ۱- مختصات جغرافیایی و سری‌های خاک (USDA) محل‌های اجرای تحقیق آذربایجان غربی، ۹۷-۱۳۹۶

Table 1- Geographical coordinates and soil series (USDA) characteristics of experimental West Azarbayjan, 2017-18

| Properties | Location | Longitude | | | Latitude | | |
|-------------|----------|---|------|------|----------|------|------|
| | | degree | min. | Sec. | degree | min. | Sec. |
| UTM | 1 | 37 | 15 | 2.43 | 44 | 54 | 5.16 |
| | 2 | 37 | 15 | 2.12 | 44 | 54 | 4.78 |
| Soil series | 1 | Fine loamy active, mixed, mesic typic haploxerepts | | | | | |
| | 2 | Coares loamy, super active, mixed, mesic typic haploxerepts | | | | | |

جدول ۲- میانگین ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک محل‌های اجرای آزمایش آذربایجان غربی، ۹۷-۱۳۹۶

Table 2- Soil physical & chemical characteristics of the experimental sites (West Azarbayjan, 2017-18)

| Field | pH | EC (dS.m ⁻¹) | Sand Clay | | Tex. | O.C (%) | SP | K _{ava} | P _{ava} | Zn | Fe | Mn | Cu | B | S |
|-------|------|-----------------------------|-----------|-----|------|------------|----|------------------|------------------|------|------|-------|------|------|----|
| | | | (%) | (%) | | | | | | | | | | | |
| 1* | 8.08 | 0.86 | 51 | 22 | SCL | 1.37 | 44 | 125 | 2.50 | 0.81 | 23.0 | 11.37 | 4.62 | 0.98 | 21 |
| 2* | 7.90 | 0.92 | 29 | 42 | C | 1.03 | 51 | 412 | 19.8 | 1.24 | 8.75 | 19.95 | 2.02 | 1.20 | 24 |

* Each number is the average of four replications.

* هر عدد میانگین ۴ تکرار می‌باشد.

بودند که مطابق تیمارها مصرف شدند. عملیات آماده‌سازی بستر بذر شامل شخم، تسطیح، مرزبندی در مهرماه ۹۶ انجام شد. اندازه کرت‌ها چهار متر مربع و فواصل تکرارها دو متر در نظر گرفته شد. رقم مورد استفاده میهن با تراکم ۵۰۰ بذر بر متر مربع و میزان بذر ۱۸۰ کیلوگرم بر هکتار با استفاده از دستگاه خطی کار غلات کشت شد. آبیاری در پنج مرحله، پس از کشت، پنجه‌زدن، تولید اولین و دومین گره ساقه نیز ظهور خوشه انجام شد. برداشت بصورت کف‌ر از سطح دو متر مربع به انجام رسید. پس از تعیین پارامترهای عملکرد، نمونه‌های مرکب خاک و گیاه تهیه و به آزمایشگاه ارسال شد. سپس تجزیه‌های فیزیکی و شیمیایی لازم بر روی خاک با استفاده از روش‌های متداول در مؤسسه تحقیقات خاک و آب انجام گرفت. مقدار پتاسیم قابل جذب آن‌ها به روش استات آمونیوم (۴)، نیتروژن به روش کجلدال و روی (Zn) به روش DTPA (۲۲) و با دستگاه جذب اتمی^۱ اندازه‌گیری شدند. هضم گیاه به روش سوزاندن خشک^۲ انجام و غلظت پتاسیم در کاه و دانه مطابق روش‌های استاندارد مؤسسه تحقیقات خاک و آب اندازه‌گیری شدند. کارایی زراعی کودهای پتاسیم از فرمول ذیل محاسبه گردید.

$$KUE = \frac{(K_f) - (K_c)}{R}$$

در این فرمول KUE کارایی زراعی کود بر حسب کیلوگرم بر کیلوگرم، K_f عملکرد در قطعه تیمار شده بر حسب کیلوگرم بر هکتار، K_c عملکرد در قطعه شاهد بر حسب کیلوگرم بر هکتار و R مقدار

آزمایش در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با پنج تیمار و چهار تکرار اجرا شد. تیمارهای آزمایشی شامل **تیمار اول**: شاهد (مصرف عناصر پایه برمبنای نتایج تجزیه خاک بجز پتاسیم)؛ **تیمار دوم**: مصرف عناصر پایه برمبنای نتایج تجزیه خاک + مصرف کل پتاسیم مورد نیاز از منبع سولفات پتاسیم قبل از کاشت؛ **تیمار سوم**: مصرف عناصر پایه برمبنای نتایج تجزیه خاک + مصرف ۵۰ درصد پتاسیم مورد نیاز از منبع سولفات پتاسیم قبل از کاشت و ۵۰ درصد باقیمانده از منبع کلروپتاسیم در دو تقسیط همزمان با مصرف سرک **تیمار چهارم**: مصرف عناصر پایه برمبنای نتایج تجزیه خاک + مصرف ۵۰ درصد پتاسیم مورد نیاز از منبع سولفات پتاسیم قبل از کاشت و ۵۰ درصد باقیمانده از منبع سولپتاس در دو تقسیط همزمان با مصرف سرک **تیمار پنجم**: مصرف عناصر پایه برمبنای نتایج تجزیه خاک + مصرف ۵۰ درصد پتاسیم مورد نیاز از منبع سولفات پتاسیم قبل از کاشت و ۵۰ درصد باقیمانده از منبع سولفات پتاسیم محلول ساخت ایران حاوی کلات روی در دو تقسیط همزمان با مصرف سرک **اوره**. عناصر پایه براساس نتایج تجزیه خاک (در مکان یک شامل ۲۵۰ کیلوگرم بر هکتار کود پتاسیم، ۱۵۰ کیلوگرم بر هکتار سوپرفسفات تریپل و ۱۰۰ کیلوگرم بر هکتار کود اوره قبل کاشت؛ در مکان دو پتاسیم و اوره مشابه مکان یک و سوپرفسفات تریپل ۷۵ کیلوگرم بر هکتار قبل کاشت)، سرک اوره ۱۲۰ کیلوگرم بر هکتار در دو مرحله اولین گره ساقه و ظهور خوشه در هر دو مکان استفاده گردید. مقدار پتاسیم مصرفی شامل ۱۲۵ کیلوگرم بر هکتار پتاسیم خالص از منابع سولفات پتاسیم (۵۰٪ اکسید پتاسیم)، کلروپتاسیم (۶۰٪ اکسید پتاسیم)، سولپتاس (۵۰٪ اکسید پتاسیم) و سولفات پتاسیم محلول Zn-EDTA+ (۵۰٪ اکسید پتاسیم و ۰/۶ درصد Zn-EDTA)

1- Perkin ELEMER2380

2- Dry Ashing

افزایش داد. بدین معنی؛ مطابق جدول ۳ در حالی که کلاس آماری تیمارهای ۴ و ۵ در مزرعه ۲ در یک سطح قرار داشت، ولیکن در مزرعه ۱ شاهد ارتقا کلاس آماری bc در تیمار ۴ به ab در تیمار ۵ بوده و این مطلب ممکن است ناشی از اثرات مثبت توام عناصر پتاسیم و روی در رابطه با تولید محصول دانه گندم بوده و مصرف کلات روی به همراه پتاسیم توانسته باشد میزان اثربخشی آن را بر روی عملکرد دانه افزایش دهد. بنظر می‌رسد پتاسیم محلول خاک در اوایل کاشت تا پنجه‌زنی که نیاز گیاه به پتاسیم کم است، با مصرف نیمی از کود پتاسیم قبل از کاشت تأمین شده و سپس در مراحل حساس فنولوژیکی ساقه رفتن و ظهور سنبله، با مصرف سرک پتاسیم به همراه نیتروژن توانسته نقش مهمی در افزایش عملکرد و بهبود کیفیت محصول داشته باشد. نتایج مذکور با نتایج عباس و همکاران (۱) و جان و همکاران (۱۸) مطابقت دارد

وزن هزاردانه در مزرعه ۲ بیشتر از مزرعه ۱ بود (جدول ۳). بیشترین وزن هزاردانه با مصرف سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات روی (تیمار ۵) مشاهده شد. نتایج فوق در ارتباط با نقش پتاسیم بر وزن هزار دانه، عملکرد دانه، غلظت روی در دانه، غلظت پتاسیم دانه و میزان پروتئین دانه با نتایج بهمنیار و همکاران (۸) مطابقت داشت. میزان پروتئین دانه در مزرعه ۲ بیشتر از مزرعه ۱ بود که احتمالاً ناشی از شرایط خوب خاک مزرعه (۲) از نظر کیفیت و سطح حاصلخیزی و تغذیه بهینه گیاه می‌باشد. کمترین میزان پروتئین دانه در تیمار شاهد و بیشترین مقدار با نه درصد افزایش با مصرف سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات روی در تیمار ۵ بدست آمد (جدول ۳). افزایش مقدار پروتئین دانه، می‌تواند متأثر از اثرات مثبت پتاسیم و روی در تأمین نیاز غذایی گندم به این عناصر و در نتیجه بیوستز پروتئین دانه باشد. نتایج بدست آمده با تحقیقات وانگ و همکاران (۴۱) در کاربرد توام سرک پتاسیم و روی و همچنین نتایج تحقیقات رنجبر و همکاران (۳۰) در تأثیر کاربرد عنصر روی در افزایش غلظت روی در دانه، میزان پروتئین دانه، وزن هزاردانه و عملکرد دانه مطابقت دارد.

عملکرد زیستی، وزن کلش و شاخص برداشت

براساس نتایج بدست آمده عملکرد زیستی (مجموع وزن دانه و کاه و کلش) در مزرعه ۲ نسبت به مزرعه ۱، ۱۷ درصد افزایش نشان داد (جدول ۳). لیکن دامنه افزایش عملکرد در مزرعه ۱ که خاک از نظر حاصلخیزی در سطح ضعیف‌تری قرار داشت، با تأمین پتاسیم مورد نیاز گیاه بیشتر از دامنه افزایش مزرعه ۲ بود. بطوری که بیشترین عملکرد زیستی در مزرعه ۱ با مصرف سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات روی (تیمار ۵) با ۲۱/۵ درصد افزایش نسبت به تیمار شاهد بدست آمد. وزن کلش در مزرعه ۲ نسبت به مزرعه ۱، ۱۶/۸ درصد

پتاسیم مصرفی بر حسب کیلوگرم بر هکتار بود. شاخص برداشت حاصل تقسیم عملکرد دانه (کیلوگرم بر هکتار) بر عملکرد زیستی (کیلوگرم بر هکتار)، با واحد درصد می‌باشد. تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها برای صفات مختلف برای دو مکان با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS نسخه ۹/۱ انجام گرفت. مقایسات میانگین تیمارها با استفاده از روش چنددامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد انجام گرفت.

نتایج و بحث

عملکرد، وزن هزاردانه و پروتئین دانه

نتایج نشان داد که میزان عملکرد دانه در مزرعه ۲ نسبت به مزرعه ۱، ۱۶/۴ درصد بیشتر بود (جدول ۳) که با توجه به یکسان بودن شرایط اقلیمی دو منطقه مطابق جدول ۱ این تفاوت محصول می‌تواند متأثر از تفاوت ویژگی‌های فیزیکی، شیمیایی و حاصلخیزی خاک دو منطقه باشد. براساس نتایج آزمون خاک در جدول ۲، مقدار پتاسیم و روی قابل جذب خاک در مزرعه ۱، کمتر از سطح بحرانی و در مزرعه ۲، بیشتر از سطح بحرانی بود که نشان می‌دهد حاصلخیزی خاک یکی از مهمترین عوامل تولید محصول در منطقه بوده است. بدین معنی که در مزرعه ۲ که وضعیت حاصلخیزی خاک در شرایط بهینه‌ای قرار داشته، میزان عملکرد دانه نسبت به مزرعه ۱، ۱۰۳۹ کیلوگرم بر هکتار بیشتر بوده است. اثرات تیمارهای مدیریت مصرف کودی بر عملکرد دانه در جدول ۳ نشان داد که مصرف سولفات پتاسیم قبل از کاشت (تیمار ۲) با مصرف سرک کلرورپتاسیم در دو نوبت (تیمار ۳) و مصرف سولوپتاس در دو نوبت (تیمار ۴) بر عملکرد دانه گندم، در هر دو مزرعه، اثرات تقریباً یکسانی داشته است ولیکن مصرف سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات روی (تیمار ۵) موجب افزایش قابل توجه عملکرد دانه گندم به میزان ۳۹ درصد نسبت به تیمار شاهد در مزرعه ۱ و پنج درصد نسبت به تیمار شاهد در مزرعه ۲ شده است. نتایج تجزیه و تحلیل آماری طرح در جدول ۳ نشان داد که تفاوت‌های قابل ملاحظه‌ای بین دو مزرعه از نظر اثرات تیمارها وجود داشته است همچنان که در جدول مذکور مشاهده می‌گردد هیچکدام از تیمارها در مزرعه ۲ تأثیر معنی‌دار بر عملکرد دانه نداشته است. در مزرعه ۱، در تمامی تیمارها مصرف پتاسیم باعث افزایش عملکرد دانه گردید با این تفاوت که تیمارهای ۴ و ۵ در کلاس آماری بالاتری نسبت به تیمارهای ۲ و ۳ قرار داشتند. نتایج نشان داد که مصرف تقسیمی پتاسیم از منبع سولوپتاس هرچند باعث افزایش عملکرد دانه شد ولی تفاوتی نسبت به منبع کلرورپتاسیم نشان نداد. نکته قابل تعمق اینکه مصرف کود سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات روی، میزان عملکرد محصول را بطور قابل توجهی نسبت به تیمار شاهد و حتی نسبت به تیمار سولوپتاس (تیمار ۴) در هر دو مزرعه (هشت درصد در مزرعه اول و چهار درصد در مزرعه دوم)

با توجه به میزان برداشت ۱۵۰ گرم روی در هر هکتار توسط محصول گندم به ازای تولید ۳ تن دانه و ۳/۵ تن کلش در هر هکتار در طول یک فصل زراعی به گزارش هاو لین و همکاران (۱۶) و همچنین مشاهده میزان روی خاک در مزرعه‌های ۱ و ۲، طبق جدول ۲ و قابلیت خاک برای آزادسازی عناصر غذایی و میزان تثبیت عناصر غذایی در خاک‌های زراعی، مصرف هر ساله کودهای ریزمغذی بالاخص روی با توجه به نقش آن در بهبود کیفیت دانه گندم و افزایش سطح سلامت جامعه در اراضی زراعی ضروری بنظر می‌رسد. براساس نتایج بدست آمده مطابق جدول ۳، غلظت روی دانه در مزرعه ۱ با مصرف کود سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات روی، به میزان ۳۴ درصد افزایش نشان داد و این افزایش در مزرعه ۲ در تیمار مشابه ۲۳ درصد بود که این مطلب مبین این نکته است که کود سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات روی توانسته است اثربخشی مناسبی در جبران کمبود میزان روی خاک داشته است. در تیمار پنج غلظت روی دانه در هر دو مزرعه، در بهترین کلاس آماری قرار گرفت و اثربخشی روی در مزرعه ۱ که میزان روی خاک کمتر از سطح بحرانی بود، بیشتر از مزرعه ۲ بود. براساس نتایج بدست آمده میزان جذب عنصر روی از خاک برای به حد کفایت رساندن غلظت روی دانه در هر دو مزرعه افزایش داشته که موارد فوق با نتایج سلیمان (۳۶) در بهبود کیفیت دانه گندم مطابقت دارد.

کارایی کود پتاسیم در دانه و کل گیاه

بیشترین میانگین کارایی پتاسیم در دانه در مزرعه ۱، ۸/۳۵ کیلوگرم بر کیلوگرم و در مزرعه ۲، ۱/۵۱ کیلوگرم بر کیلوگرم بود (جدول ۳). خاک مزرعه ۲ با کمبود پتاسیم مواجه نبوده؛ بنابراین کم بودن کارایی کود پتاسیم در مزرعه ۲ در مقایسه با مزرعه دیگر کاملاً منطقی و قابل پیش‌بینی است. بیشتر بودن کارایی پتاسیم در مزرعه ۱ علی‌رغم کمتر بودن مقدار پتاسیم قابل جذب خاک به احتمال زیاد به روابط شدت-کمیت پتاسیم خاک در دو مزرعه ارتباط دارد. خاک مزرعه ۱ با ۲۲ درصد رس، دارای بافت لوم رسی شنی و خاک مزرعه زیوه با ۴۲ درصد رس دارای بافت رسی بود. هر چند خاک‌های رسی نسبت به خاک‌های شنی دارای کمیت پتاسیم بیشتری هستند ولی میزان شدت پتاسیم که بیانگر غلظت پتاسیم محلول خاک است، در شرایط مشابه نسبت به خاک‌های با بافت سبک کمتر است. از این‌رو میزان جذب پتاسیم و در نتیجه میزان کارایی آن در مزرعه ۱ با بافت سبک نسبت به مزرعه ۲ بطور قابل توجهی بیشتر بود (شکل ۵). میزان کارایی پتاسیم دانه در کرت‌هایی که کود پتاسیمی دریافت کرده بودند در محدوده ۸/۳۵-۰/۲۱ کیلوگرم بر کیلوگرم بودند. در تمامی کرت‌هایی که کود پتاسیمی مصرف شد مقدار کارایی پتاسیم در دانه افزایش یافت ولی مقدار افزایش آن یکسان نبود.

افزایش داشت که معادل ۱۴۱۰ کیلوگرم بر هکتار بود، نتایج فوق با نتایج مطالعات سوئینی و همکاران مطابقت دارد (۳۸). هیچکدام از تیمارها در مزرعه ۲ تأثیری بر وزن کلش نداشته و همگی در یک کلاس آماری قرار گرفتند که به احتمال قوی ناشی از غلظت بهینه پتاسیم قابل جذب بومی خاک است. در مزرعه ۱ تأثیر کاربرد هر یک از تیمارهای کودی بر افزایش وزن کلش مثبت و یکسان مشاهده شد. براساس نتایج بدست آمده مقادیر شاخص برداشت در هر دو مزرعه معادل ۰/۴۳ درصد بود که بیشترین میزان آن مربوط به تیمار مصرف پتاسیم همراه کلات روی (تیمار ۵) بود که نسبت به تیمار شاهد هفت درصد افزایش نشان داد (جدول ۳). در نبود پتاسیم میزان انتقال ماده خشک از ساقه و اندام‌های بوته گندم به دانه کاهش یافته و این روند در نهایت موجب شده وزن کل بوته نسبت به وزن دانه افزایش بیشتری داشته و موجب کاهش شاخص برداشت شود. افزایش شاخص برداشت در نتیجه اعمال تیمارهای کودی بیانگر نقش مهم عناصر پتاسیم و روی در افزایش بیشتر عملکرد دانه نسبت به وزن کلش بود. نتیجه مذکور موید این مطلب است که هر چه میزان پتاسیم و روی قابل جذب خاک کمتر باشد، تأثیر مصرف منابع کودی محتوی این دو عنصر در افزایش عملکرد دانه نسبت به وزن کلش بیشتر است.

غلظت و جذب پتاسیم و روی در دانه و کلش و کل گیاه

نتایج بدست آمده طبق جدول ۳ نشان داد که غلظت پتاسیم دانه و کلش در مزرعه ۲ نسبت به مزرعه ۱ به ترتیب میزان شش و هشت درصد افزایش داشت که مربوط به حاصلخیزی خاک مزرعه ۲ بود. برداشت پتاسیم توسط دانه در مقایسه با کاه بسیار کمتر است ولی از آنجا که عموماً کلش گندم بعد از برداشت به منظور مصارف دام و غیره از مزرعه خارج می‌شود، عدم مصرف کودهای پتاسیمی سبب تخلیه پتاسیم خاک گردیده و این امر سبب بروز کمبود پتاسیم در گیاه و در نهایت کاهش عملکرد آن می‌گردد (۲۷). در هر دو مزرعه بیشترین غلظت و جذب پتاسیم دانه و کلش با مصرف سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات روی (تیمار ۵) بدست آمد که می‌تواند به دلیل حلالیت زیاد و سهولت جذب پتاسیم محلول این کود و اثرات مثبت پتاسیم و روی موجود در ذرات کودی باشد که نشان از قابلیت جذب متفاوت منابع مختلف کودی تیمارها دارد (جدول ۳). نتایج مشابهی در رابطه با میزان جذب پتاسیم بدست آمد. بطوریکه مقادیر افزایش جذب برای دانه و کلش (جذب کل پتاسیم) در مزرعه ۱ و مزرعه ۲ به ترتیب معادل ۳۴ و ۱۸ درصد نشان داد. با توجه به آزمون خاک در جدول ۲، این اختلاف‌ها می‌تواند ناشی از تفاوت‌های ویژگی‌های فیزیکی، شیمیایی و حاصلخیزی خاک به‌ویژه از نظر پتاسیم و روی قابل جذب خاک دو مزرعه باشد. (ابتدا جذب پتاسیم دانه گزارش شده بود الا ن جذب کل محاسبه گردید)

جدول ۳- مقایسه میانگین صفات اندازه گیری شده در گندم پاییزه (آذربایجان غربی، ۹۷-۱۳۹۶) (West Azarbayjan, 2017-18)

| موقعیت Location | تیمارها Treatment | عملکرد دانه Grain yield (kg.ha ⁻¹) | وزن هزار دانه Kernel weight (gr) | پروتئین دانه Protein con. (%) | کلسه Straw weight (kg.ha ⁻¹) | وزن کلسه Harvest Index (%) | عملکرد زیستی Bio.Yield (kg.ha ⁻¹) | شاخص برداشت Harvest Index (%) | دانه جذب پتاسیم دانه conc.(grain) (%) | غلظت پتاسیم کلسه K conc.(straw) (%) |
|-----------------|----------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------|--|----------------------------|---|-------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Field 1 | T ₁ تیمار اول | 5122 d | 37 g | 12.69 e | 7447 c | 0.41 d | 12570 d | 0.39 d | 1.14 f | |
| | T ₂ تیمار دوم | 6390 c | 41 f | 13.18 d | 8215 b | 0.44 b | 14605 c | 0.42 cd | 1.22 e | |
| | T ₃ تیمار سوم | 6412 c | 42.3 e | 13.27 cd | 8562 b | 0.43 c | 14975 c | 0.46 bc | 1.27 d | |
| | T ₄ تیمار چهارم | 6580 bc | 43 de | 13.33 bcd | 8702 b | 0.43 c | 15282 bc | 0.49 b | 1.34 c | |
| | T ₅ تیمار پنجم | 7125 ab | 44.8 b | 13.83 bc | 8940 b | 0.44 a | 16065 b | 0.49 b | 1.41 a | |
| Field 2 | T ₁ تیمار اول | 7255 a | 43.5 ed | 13.41 bcd | 9710 a | 0.43 c | 16965 a | 0.45 bc | 1.28 d | |
| | T ₂ تیمار دوم | 7335 a | 43.5 ed | 13.44 bc | 9820 a | 0.43 c | 17155 a | 0.46 bc | 1.35 bc | |
| | T ₃ تیمار سوم | 7315 a | 44.5 bc | 13.52 bc | 9647 a | 0.43 c | 16962 a | 0.47 bc | 1.39 ab | |
| | T ₄ تیمار چهارم | 7315 a | 45 b | 13.55 b | 9730 a | 0.43 c | 17045 a | 0.49 b | 1.41 a | |
| | T ₅ تیمار پنجم | 7607 a | 45.5 a | 13.83 a | 1007 a | 0.43 c | 17615 a | 0.56 a | 1.44 a | |

Table 3. Continued

| موقعیت Location | تیمارها Treatment | دانه جذب پتاسیم دانه K uptake grain (kg.ha ⁻¹) | کلسه جذب پتاسیم کلسه uptake straw (kg.ha ⁻¹) | کلسه جذب پتاسیم کل Total uptake (kg.ha ⁻¹) | کارایی پتاسیم دانه use efficiency grain (kg.kg ⁻¹) | کارایی پتاسیم کلسه K use efficiency straw (kg.kg ⁻¹) | دانه جذب پتاسیم دانه Zn uptake grain (kg.ha ⁻¹) | کلسه جذب پتاسیم کلسه Zn uptake straw (kg.ha ⁻¹) |
|-----------------|----------------------------|--|--|--|--|--|---|---|
| Field 1 | T ₁ تیمار اول | 19.56 e | 84.54 g | 104.1 h | 0 | 0 | 24.62 c | 3.54 c |
| | T ₂ تیمار دوم | 27.49 d | 99.73 f | 127.2 g | 5.05 c | 3.07 d | - | - |
| | T ₃ تیمار سوم | 28.36 d | 108.91 e | 137.3 f | 5.85 c | 4.46 c | - | - |
| | T ₄ تیمار چهارم | 31.43 c | 116.57 d | 147.9 e | 6.29 b | 5.02 ab | - | - |
| | T ₅ تیمار پنجم | 34.27 b | 124.80 c | 159.1 ed | 8.38 a | 5.97 ab | 33.11 a | 8.97 b |
| Field 2 | T ₁ تیمار اول | 31.03 c | 124.27 c | 155.3 de | 0 | 0 | 28.03 b | 8.54 b |
| | T ₂ تیمار دوم | 32.81 bc | 132.80 b | 165.6 bc | 0.21 d | 0.32 e | - | - |
| | T ₃ تیمار سوم | 33.68 bc | 134.38 b | 168.1 b | 0.23 d | 0.34 c | - | - |
| | T ₄ تیمار چهارم | 35.08 b | 138.59 b | 173.7 b | 0.25 d | 1.44 de | - | - |
| | T ₅ تیمار پنجم | 38.36 a | 145.96 a | 184.3 a | 1.51 c | 2.36 cd | 34.66 a | 16.58 a |

بوده و در محدوده ۸/۰۱ - ۰/۲۱ درصد بدست آمد و مصرف تقسیطی پتاسیم همزمان با مصرف کود اوره در مراحل تولید اولین گره ساقه و ظهور خوشه نسبت به مصرف یکباره آن در مرحله قبل از کشت ضمن تأثیر معنی‌دار بر عملکرد و پروتئین دانه، کارایی پتاسیم را بطور قابل توجهی افزایش می‌دهد. در بررسی کارایی کودها، براساس نتایج ارائه گردیده، مصرف سرک سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات‌روی، افزایش ۶۰ درصدی کارایی کود را نسبت به مصرف سرک کلروپتاسیم نشان داد که این امر، بازخورد مثبت مصرف سرک کود سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات‌روی در افزایش کارایی کود، علاوه بر تأثیر آن در افزایش عملکرد هکتاری گندم، را دوچندان می‌کند. از طرف دیگر در این آزمایش ارجحیت مصرف سولفات پتاسیم حاوی کلات‌روی بر سولفات پتاسیم محلول مشخص گردید که عمدتاً به دلیل داشتن روی قابل استفاده در زمان گلدهی بود. نتایج بیانگر این واقعیت است که دو عنصر پتاسیم و روی دارای اثرات متقابل مثبت بوده و همراهی عنصر روی با پتاسیم در مصرف تقسیطی تأثیر بیشتری بر افزایش عملکرد کمی و کیفی محصول می‌گذارد. از این رو، پیشنهاد می‌نماید به منظور افزایش عملکرد دانه، شاخص برداشت، پروتئین دانه، غنی‌سازی دانه با عناصر پتاسیم و روی نیز ارتقاء میزان کارایی پتاسیم در گندم پائیزه، در اراضی مواجه با کمبود پتاسیم نسبت به مصرف سولفات پتاسیم محتوی کلات Zn-EDTA به جای مصرف یکباره سولفات پتاسیم در قبل از کشت اقدام نمود. تحقیقات بعدی باید در زمینه مقایسه روش‌های مصرف پتاسیم و روی در مراحل مختلف فنولوژیکی رشد گندم تداوم یابد.

قدردانی

سپاس بیکران پروردگار یکتا را که هستی‌مان بخشید و به طریق علم و دانش رهنمون‌مان شد و تشکر صمیمانه از جناب آقای مهندس سید حمید حیدری که با راهنمایی‌های بی دریغ‌شان همواره یاری‌بخش من در مراحل تحصیل و زندگی بوده‌اند.

بیشترین میزان کارایی، با مصرف سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات‌روی در هر دو مزرعه بدست آمد. هر چند مصرف سایر منابع کودی طرح، میزان کارایی پتاسیم را افزایش داد ولی نسبت به تیمار ۵ بسیار کمتر بود. استفاده از منبع سولفات پتاسیم محلول بصورت تقسیطی در مراحل تولید اولین گره ساقه و ظهور خوشه نیز میزان کارایی پتاسیم را نسبت به تیمارهای ۲ و ۳ افزایش داد ولی مقدار تأثیر آن کمتر از تیمار ۵ بود. نتایج مذکور مؤید این مطلب است که اولاً در اراضی دارای بافت سبک ضرورت دارد که مصرف پتاسیم در گندم پاییزه بصورت تقسیطی، متناسب با مراحل رشد فنولوژیکی گندم به انجام برسد.

ثانیاً مصرف یکباره پتاسیم قبل از کاشت نه تنها موجب کاهش کارایی مصرف کود شده بلکه تأثیر آن بر عملکرد محصول نیز کاهش یافته و هزینه‌های تولید را افزایش می‌دهد. موارد فوق با نتایج تحقیقات ملکوتی و همکاران (۲۶) و آلکوز و همکاران (۵) در ارتباط با افزایش کارایی کودها در مصرف تقسیطی کود مطابقت دارد.

نتیجه‌گیری

نتایج این پژوهش نشان داد در مزرعه اول که میزان پتاسیم قابل جذب خاک کمتر از سطح بحرانی (125 mg.kg^{-1}) در خاک بود، با اعمال مصرف سرک کلروپتاسیم در دو تقسیط همزمان با مصرف سرک اوره، عملکرد هکتاری گندم 1300 کیلوگرم بر هکتار نسبت به تیمار شاهد، افزایش نشان داد. درحالی‌که مصرف کود سولفات پتاسیم محلول حاوی کلات روی در دو تقسیط همزمان با مصرف سرک اوره در دو مرحله، به نوبه خود، افزایش ۱۱ درصدی عملکرد را حتی نسبت به تیمار سوم سبب شد که این امر بیانگر ارجحیت مصرف سولفات-پتاسیم محلول حاوی کلات روی نسبت به کود کلروپتاسیم بود. در مزرعه دوم که میزان پتاسیم قابل جذب خاک بیشتر از سطح بحرانی (412 mg.kg^{-1}) در خاک بود، این افزایش معنی‌دار نگرید. کارایی پتاسیم در گیاه بسته به نوع منبع و زمان مصرف آن متغیر

منابع

- 1- Abbas G., Khattak J.Z.K., Abbas G., Ishaque M., Aslam M., Abbas Z., Amer M., and Khokhar M.B. 2013. Profit maximizing level of potassium fertilizer in wheat production under arid environment. Pak. J. Bot, 45(3): 961-965.
- 2- Ahmadi K., Gholizadeh H., Ebadzadeh H., Husein pour R., Abdeslah H., Kazemiam A., and Rafiee M. 2016. Agricultural statistics in crop, 2015-16. Tehran Ministry of Agriculture. Deputy Director of Economic Planning and Economic Development. Information and Communication Center 2016.
- 3- Alam M.R., Ali M.A., Molla M.S.H., Momin M.A., and Mannan M.A. 2009. Evaluation of different levels of potassium on the yield and protein content of wheat in the high Ganges river floodplain soil. Bangladesh Journal of Agricultural Research 341: 97-104.
- 4- Ali Ehyaei M., and Behbahani-zadeh A. 1993. Descriptions of methods for soil chemical analysis. first volume. No. 893. Soil and Water Research Institute, Tehran, Iran.
- 5- Alcoz M.N., Hons F.M., and Haby V.A. 1993. Nitrogen Fertilization, Timing Effect on Wheat Production, Nitrogen Uptake Efficiency and Residual Soil Nitrogen. Agron. J., 85: 1198-1203.

- 6- Alderfasi A.A., and Refay Y.A. 2010. Integrated use of potassium fertilizer and water schedules on growth and yield of two wheat genotypes under arid environment in Saudi Arabia 1-Effect on growth characters. *American-Eurasian J. Agric. Environ. Sci*, 9(3): 239-247.
- 7- Arshadullah M., Ali A., Hyder S.I., and Mahmood I.A. 2015. Effect of K₂SO₄ and KNO₃ Foliar Application on Wheat Growth. *Biological Sciences-PJSIR*, 581: 19-22.
- 8- Bahmanyar M.A., and Ranjbar G.A. 2008. The Role of Potassium in Improving Growth Indices and Increasing. *Journal of Applied Sciences* 8(7): 1280-1285.
- 9- Bahrami B. 2018. Efficiency of Consumption of Potassium and Zinc Fertilizers on Potassium Performance and Efficiency in Two Soils with Different Potassium in Kermanshah Province. Iran. Soil Sci. Department, Tarbiat Modares University. Tehran, Iran. (In Persian with English abstract)
- 10- Bar-Tal A., Yermiyahu U., Beraud J., Keinan M., Rosenberg R., Zohar D., Rosen V., and Fine P. 2004. Nitrogen, phosphorus, and potassium uptake by wheat and their distribution in soil following successive, annual compost applications. *J. Environ. Qual.* 33: 1855-1865.
- 11- Blevins D.G. 1985. Role of potassium in protein metabolism in plants. In: R.D Munson, editor, Potassium in agriculture. ASA, CSSA, and SSSA, Madison WI. p. 413-424.
- 12- Emami A. 1996. Plant decomposition methods. First volume. Publication No. 982. Soil and Water Research Institute. Tehran. Iran.
- 13- FAO, 2016. FAO cereal supply and demand brief. Food and agriculture organization of the United Nations. URL. <http://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/en/> (Accessed 16.09.2016).
- 14- Gaj R., Górski D., and Przybyl J. 2013. Effect of differentiated phosphorus and potassium fertilization on winter wheat yield and quality. *Journal of Elementology* 18(1).
- 15- Hamidi M. 2017. The role of functional increase and efficiency of potassium fertilizers in two soils with different levels of potassium in Mazandaran province. Iran. Soil Sci. Department, Tarbiat Modares University. Tehran, Iran. (In Persian with English abstract)
- 16- Havlin J.L., Beaton J.D., Tisdale S.L., and Nelson W.L. 2004. Soil fertility and fertilizers: An introduction to nutrient management. 7th eds. Pearson and prentice-Hall Upper Saddle River. New Jersey, USA. 515p.
- 17- Ismail Zadeh Moghadam M., Amini A., Pirayesh far B., Khodarahmi M., Mehrvar M., Najafi Mirak T., Najafian G., Yazdan Sepas A., Eskandari A., Rostaei M., Valizadeh Gh., Asadi Rahmani E., Khademi Z., Khavazi K., Khogar Z., Rashidi N., Sedri M.H., Sa'dat S., Samawat S., Shahabi A., Tehrani M.M., Gheibi M.N., Feyzi Asl V., Keshavarz P., Moshiri F., Rahimian M.H., Ranjbar M.H., Hashemi Nejad Y., Amir Ma'ani M., Tanha Moafi Z., Heidari A., Rezabeigi M., Rezapur R., Farzadfar R., Kazemi E., Mohammadpour A., Marouf A., Momeni H., Minbashi M., Ashrafizadeh S.R., Amir Shaghghi R., Afzalnia P., Taki A., Javadi A., Sharifi A., Sadegh nejad H.R., Safari M., Gerami K., Mostofi M.R., Younesi al-Moti M., Osrush S., Zareyan A., Afshar A.H., Mohammadi M., and Naseri Maleki Z. 2014. Guide for wheat (planting, harvesting, harvesting). Agriculture education publication, 426 pages- Karaj. Iran.
- 18- Jan M.T., Khan M.J., Ullah F., Arif M., Afridi M.Z., Khan A., and Akbar H. 2012. Integrated management of crop residue and N fertilizer for wheat production. *Pak. J. Bot.* ,44(6): 2015-2019.
- 19- Keram K.S., Sharma B.L., Sharma G.D., and Thakur R.K. 2013. Impact of zinc application on its translocation into various plant parts of wheat and its effect on chemical composition and quality of grain. *Scientific Research and Essays* 8(45): 2218-2226.
- 20- Laegrid M., Backman OC., and Kaarstad O. 1999. Agriculture fertilizer and the environment. Norskhydro ASA. CABI Publishing, Norway.
- 21- Liang X.F., and Yu Z.W. 2004. Effect of potassium application stage on photosynthetic characteristics of winter wheat flag leaves and on starch accumulation in wheat grains. (In Chinese with English abstract.) *Chin. J. Appl. Ecol.* 18: 1349-1352.
- 22- Lindsay W.L., and Norvell W.A. 1978. Development of a DTPA soil test for zinc, iron, manganese, and copper. *Soil Science Society of America Journal* 42(3): 421-428.
- 23- Lu Q., Jia D., Zhang Y., Dai X., and He M. 2014. Split application of potassium improves yield and end-use quality of winter wheat. *Agronomy Journal* 106(4): 1411-1419.
- 24- Moshiri F., Shahabi A., Keshavarz P., Asadi H., Samavat S., and Tehrani M. 2014. Integrated Management Guidelines for Soil Management and Nutrition of Wheat.
- 25- Majidi A., and Malakouti M.J. 1998. The effects and sources of Zn fertilizers on yield and enrichment. *Scientific and Research Journal of Soil and Water Research Institute*, No. 123, No.
- 26- Malakouti M.J., Shahabi A., and Bazarghan K. 2016. Potassium in agriculture: Role of potassium in safe agricultural productions. Second Publish. Morvarid Aras Baran Company, 364 pages, Mobalegan Publishers.
- 27- Malakouti M.J. 2018. Optimum use of fertilizers for the production of healthy crops: Determining the amount, type and timing of fertilizer use to achieve relative self-sufficiency, food security and increased incomes of the Kaisers. Fourth edition with overall revision. House of Farmer, No. 104, Mobalegan Publishers.

- 28- Marschner H., Kirkby E., and Cakmak J. 1996. Effect of mineral nutritional status on shoot-root partitioning of photo assimilates and cycling of mineral nutrients. *J. Exp. Bott.*, 47: 1255-1263.
- 29- Pettigrew W.T. 2008. Potassium influences on yield and quality production for maize, wheat, soybean and cotton. *Physiologia Plantarum* 133(4): 670-681.
- 30- Ranjbar G.A., and Bahmaniar M.A. 2007. Effects of soil and foliar application of Zn fertilizer on yield and growth characteristics of bread wheat (*Triticum aestivum* L.) cultivars. *Asian J. Plant Sci*, 6(6): 1000-1005.
- 31- Rice R. 2007. The physiological role of minerals in the plant. 9-30. In: *Mineral nutrition and plant disease*. APS, Minnesota, USA, 278 pp.
- 32- Rishi M., Singh Lal C., Prasad M., Abdin Z., and Arun K. 2007. Combining ability analysis for grain filling duration and yield traits in spring wheat (*Triticum aestivum* L. em. Thell.). *Genet. Mol. Biol.* 302: 411-416.
- 33- Römheld V., and Kirkby E.A. 2010. Research on potassium in agriculture: Needs and prospects. *Plant Soil* 335: 155-180.
- 34- Savaghebi Gh., Malakouti M.J., and Moez A. 2000. The interaction of potassium and zinc on the concentration and absorption of nutrients in wheat.
- 35- Simonsson M., Hillier S., and Oborn I. 2009. Changes in clay minerals and potassium fixation capacity as a result of release and fixation of potassium in long-term field experiments. *Geoderma* 151: 109-120.
- 36- Solayman M. 2017. The role of different sources of zinc fertilizers on wheat yield and increasing its efficiency on the farm land of Solaimaniyah Province, Iran. *Soil Sci. Department, Tarbiat Modares University*. Tehran, Iran (In Persian with English abstract)
- 37- Sparks D.L. 2000. Bioavailability of soil potassium, Pp: 38 -52. In M.E. Sumner (ed.) *Handbook of Soil Science*, CRC Press, Boca Raton, FL.
- 38- Sweeney D.W., Granada G.V., Everomey M.G., and Whitney D.A. 2000. Phosphorus, Pota Chloride and fungicide effect on wheat yield an rust severity. *J. Plant Nutr.*, 23(9): 1267-1281.
- 39- Szczepaniak W. 2004. The response of crops to potassium fertilization. *Journal of Elementol* 9(4): 57-66.
- 40- Wajiha A., Mohammad A., Shaukat A., Shahid F., Zahed M., and Umer R. 2010-2011. Effect of oxogously applied Zn on the growth, yield, chlorophyll contents and nutrient accumulation in wheat Line L-5066 *IJCBS*, 5(2014): 11-15.
- 41- Wang Sh., Li M., Liu K., Tian X., Li Sh., Chen Y., and Jia Zh. 2017. Effects of Zn macronutrients and their interactions through foliar applications on winter wheat grain nutritional quality. *PLoS ONE* 12(7): e0181276. <https://doi.org/10.1371/journal>.
- 42- Wakeel A., Gul M., and Zorb Ch. 2016. Potassium for sustainable agriculture. Pp:159-192. Hakeem et al. (Eds). *Soil science: Agricultural and Environmental Prospective*. Springer International Publishing.
- 43- Welch RM. 2003. Farming for nutritious foods: Agricultural technologies for improved human health. IFA-FAO Agricultural Conference on Global Food Security and the Role of Sustainable Fertilization. Rome, Italy.

Effect of Potassium Fertilizers Management on Some Quantitative and Qualitative Characteristics of Wheat

M.J. Malakouti¹ - A. Majidi² - S. Afra^{3*}

Received: 15-04-2019

Accepted: 17-09-2019

Introduction: Among growth factors, proper nutrition plays an important role in increasing yield and the quality of wheat grain. Wheat in most human societies is a strategic product and the main supplier of protein and calories needed by communities. Among growth factors, proper nutrition plays an important role in increasing yield and the quality of wheat grain. Potassium (K) is the most abundant cation in the cytoplasm of the plant and plays an important role in plant physiological functions. Its deficiency reduces the qualitative and quantitative yield of crops. It is an essential component in the basic stages of protein biosynthesis. Its deficiency results in a decrease in wheat protein. The results showed that a small amount of potassium was needed in the establishment and wintering stages of wheat and it was highly required at the later stages of plant growth and the plant requirement reached its maximum in flowering stage. This illustrates the importance of taking potassium partition. Among the low nutrient elements, Zinc (Zn) is the most important element that is clearly deficient in calcareous soils. Zinc is essential for enzymatic activities and increases the protein, carbohydrate and gluten of wheat grains.

Materials and Methods: In order to investigate the effect of different sources of potassium (K) fertilizers management on some qualitative and quantitative characteristics of wheat, two experiments were conducted in two fields with lower and higher critical level of K ($K_{ava}=125$ and $K_{ava}=412\text{mg kg}^{-1}$) in a randomized complete block design with five treatments and four replications in West Azarbaijan province in 2017-18. Treatments were as follows: T_1 = control (use of all essential nutrients based on soil test except K-fertilizer) ; T_2 = T_1 + whole sulfate of potassium (SOP) before planting; T_3 = T_1 + consumption of 50% K from (SOP) before planting and 50% from muriate of potassium (MOP) in two topdressing; T_4 = T_1 + consumption of 50% K from SOP before planting and 50% from soluble sulfate of potassium (SSOP) in two topdressing; T_5 = T_1 + consumption of 50% K from SOP before planting and 50% from SSOP + Zn-EDTA in two topdressing periods during the first stem elongation and wheat heading. Basal elements based on soil analysis results were as follows: at site one, containing 250 kg ha^{-1} potassium fertilizer, 150 kg ha^{-1} triple superphosphate and 100 kg ha^{-1} pre-planting urea fertilizer, and at site two potassium and urea similar to site one and 75 kg ha^{-1} triple phosphate. Topdressing $120\text{ kg urea ha}^{-1}$ was used in two stages i.e. the first stem node and the emergence of cluster at both locations. The size of the plots was 4 m^2 and the interval was 2 m. Mihan cultivar was planted at a density of 500 seeds m^{-2} and 180 kg ha^{-1} using a linear grain harvesting machine. After determination of yield parameters, soil and plant composite samples were prepared and taken to the laboratory. Physical and chemical analysis of soil was performed using conventional methods at the Soil and Water Research Institute. Statistical analysis of data for different traits at two locations was performed using SAS statistical software version 9.1. Mean comparisons were undertaken using Duncan's multiple range test at the 5% level of probability.

Results and Discussion: The results of this study revealed that in the field (1), K-fertilizers increased grain yield and protein content. In this field, T_5 was the best treatment in comparison with the other treatments. Split application of SSOP+Zn-EDTA was the best treatment and increased potassium fertilizer efficiency (KUE). Topdressing of SSOP+Zn-EDTA compared to other K-fertilizers, due to having available K and Zn, increased the kernel, grain yield, grain protein, straw weight and Zn content. While KUE in T_2 was 5 kg kg^{-1} , it became 6 kg kg^{-1} in T_3 and T_4 , and increased up to 8 kg kg^{-1} in T_5 . However, in the field (2) due to its higher content of available K, application of K-fertilizers had no significant effects in all treatments. In the field (1), applying the optimum amount of fertilizer (T_3), increased wheat yield by 1300 kg ha^{-1} compared to the control treatment. However, T_5 increased the yield and fertilizer efficiency by 11% and 60%, respectively, even with respect to T_3 .

1 and 3- Professor and Graduate of Soil Science Fertility Management and Biotechnology, Soil Chemistry and Plant Nutrition, Faculty of Soil Science, Tarbiat Modares University, Tehran

(*- Corresponding Author Email: sima.acer@yahoo.com)

2- Assistant Professor, Soil and Water Research Department, Agricultural Research and Education Center of West Azerbaijan

Therefore, split application of K-fertilizers should be conducted based on the soil analysis result.

Conclusion: Topdressing of soluble sulfate potassium +Zn-EDTA compared to other K-fertilizers, due to having available K, Zn and SO₄, increased grain yield, protein, straw weight and Zn content, and fertilizer efficiency.

Keywords: Fertilizer use efficiency, Grain protein, Grain yield, Potassium (K), SSOP+Zn-EDTA