

بحران فکری و روحی قهرمان در رمان ثلاثیه نجیب محفوظ

پژوهشنامه ادب غنایی

دانشگاه سیستان و بلوچستان

سال ششم، شماره یازدهم، پاییز و زمستان ۱۳۸۷

(صص: ۱۶۴-۱۵۳)

بحران فکری و روحی قهرمان در رمان ثلاثیه نجیب محفوظ

دکتر فرامرز میرزا^{ای}^{*} - مظفر اکبری^{مغافر}^{**}
دانشیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه بوعلی

چکیده

رمان ثلاثیه نجیب محفوظ، برنده جایزه نوبل ادبیات در سال ۱۹۸۸م. رنگین کمانیست از واقعیت‌های اجتماعی که نجیب محفوظ در آن تصویری زنده و کامل از ارزش‌ها و گرایش‌های طبقه‌ی متوسط مصری را ارائه داده و کوشیده تاجامعه را در قالب یک خانواده به تصویر بکشد و پیوند آن را با حرکت اجتماعی و تأثیر و تأثیر ناشی از آن را نشان بدهد. در این میان نویسنده با به تصویر کشیدن شخصیتی به نام کمال عبدالجود که قهرمان رمان و نماینده‌ی نسل فرهیخته‌ی مصری است مسائل و مشکلات روانی و فکری خود و نسل فرهیخته را بیان می‌کند. که اساسی‌ترین آن‌ها عبارتند از: بحران دینی و شخصیتی، احساس غربت و بی‌هویتی، تحیر و سرگردانی در شناخت ارزش‌ها، احساس عدم وجود وطن در زندگی و عدم

^{*}Email: mirzaefaramarz@yahoo.com

Email:

تاریخ پذیرش: 87/6/20

مرتبی دانشگاه پیام نور هرمزگان

^{**}mafakherm@yahoo.com

تاریخ دریافت: 87/1/19

ثبات و استقرار در داخل وطن به گونه‌ای که ارزش‌های پیرامون آن‌ها نه تنها امنیت و آرامش را به ارمغان نمی‌آورد، بلکه بر عذاب آن‌ها نیز بیشتر از پیش می‌افزاید و احساس به پوچی و بی‌هدفی رانسبت به نسل‌های دیگر بیشتر می‌کند. کمال قهرمان رمان در نتیجه‌ی این بحران‌ها دچار عدم هماهنگی با جهان و جامعه‌ی خود می‌شود و از پذیرش ارزش‌های آن سرباز می‌زند، و از جامعه، دین و دولت روی بر می‌گرداند و دچار نوعی غربت اجتماعی می‌شود.

واژگان کلیدی: بحران، غربت، بی‌هویتی، سرگردانی، بی‌هدفی.

مقدمه

رمان‌الثلاثیه مشتمل بر سه رمان «بین القصرين- قصرالشوق- السكريه» روایت خانواده‌ای مصری است که با سه نسل متواالی، در گذر زمان دستخوش تغییر و تحولاتی می‌گردد. رمان «بین القصرين» بیان کننده‌ی خفقان فکری، اجتماعی و تسلط بی‌چون و چرای پدر و حاکمیت تقليد و دین سنتی است، ولی رمان «قصر الشوق» بیان آزادی نسی، گسترش فکر و اندیشه‌است. در رمان «قصر الشوق» نسل دوم به علم، ایمان آورده و دین را رهانمی‌کند و به سوی دیدگاه‌ها و اندیشه‌های غربی و روشنفکری علمی پیش‌می‌رود، به گونه‌ای که کمال می‌گوید: «کلُّ شَيْءٍ تَغْيِيرٌ مَدْلُولٌ وَ مَعْنَاهُ اللَّهُ .. آدَمُ .. الْحَسِينُ.. الْحَبُّ.. عَايِدَةٌ نَفْسُهَا.. الْخَلُوْدُ». «همه چیز معناش تغییر کرده است، خدا... آدم... حسین(ع)... عشق... خود عایده. جاودانگی» (محفوظ، ۱۹۸۷: ۳۸۳).

نسل سوم در رمان «السكريه» است که دارای تعهد اجتماعی است و وارد جریان‌های اجتماعی شده‌است. در این محیط مهمترین ویژگی که احساس می‌شود و مایه تمایز آنهاست، برخورداری از آزادی و استقلال است که آزادی انتخاب، یعنی آزادی انتخاب عقیده، درس، مطالعه و کار را به وجود آورده است (محمد سعید، فاطمه الزهراء، ۱۳۷۸: ۱۶۰). نویسنده از طریق شخصیت‌های متفاوت انسانی، بسیاری از واقعیت‌های موجود در جامعه را در چهارچوب رئالیسم بیان می‌کند و با به تصویر کشیدن قهرمان رمان، یعنی کمال عبدالجود که در حقیقت بازتابی از شخصیت خود نجیب محفوظ است، دیدگاه‌های خود را بیان می‌کند. اما عامل اساسی

و مهمی که سه جزء رمان و نسل قدیم و جدید را به هم پیوند می‌دهد و بیان کننده‌ی یک تسلسل منطقی بین تمام قضایا و مسائل رمان است «بحث در مورد حقیقت است»(raghib، ۱۹۶۵: ۱۷۴) که کمال این مسؤولیت خطیر را به عهده گرفته است (محفوظ، ۱۹۸۷: ۳۶۱). او در حقیقت تصویری زنده و کامل از ارزش‌ها و گرایش‌های طبقه‌ی متوسط مصری را در رمان‌الثلاثیه ارائه داده و کوشیده تا حوادث جامعه را در قالب یک خانواده به تصویر بکشد و پیوند آن را با حرکت اجتماعی نمایان سازد و تأثیر و تأثر میان آن دو را نشان دهد (محمد سعید، فاطمه‌الزهراء، ۱۳۷۸: ۱۳۴). به این ترتیب سؤوالات و مسائل او در مورد ازدواج و آزادی، پدر و مرگ، انقلاب و دین، اساسی‌ترین پرسش‌های اوست.

قهرمان و بحراں فکری او

کمال عبدالجواد قهرمان اصلی رمان‌الثلاثیه است و تحلیل شخصیت وی بسیار مورد توجه ناقدان می‌باشد. او فرزند کوچک سیداحمد عبدالجواد است که در دامان مادرش رشد و پرورش یافته و خرافات و شرک و دین تقليدی را در کودکی از طریق سخنان و قصه‌های مادرش می‌آموزد و بر اساس این آموزه‌ها، دین در ذهن او با سخنان خرافی مادرش نقش می‌بندد. (د- انجلیکاهیله- ساندفوس: 40) او مرکز ثقل در رمان قصرالشوق و نماینده‌ی نسل جدید است که سرگذشت زندگی و احساسات و عواطف او سرتاسر رمان قصرالشوق را در برگرفته (raghib، ۱۹۶۵: ۱۵۴) و به عنوان نماینده‌ی نسل فرزندان در بین یک جامعه‌ی در حال گذار و انتقال به سوی علمی شدن متولد شده و در بین خواسته‌های فردی و واقعیت‌ها و قیود اجتماعی در تعارض و کشمکش است (فضّول، ۱۹۹۳: ۶۸). او در سایه‌ی دو عقیده‌ی متناقض زندگی کرد. در ابتدا اسوه‌ی ایمان بود، سپس تبدیل به الگوی الحاد شد، و به این الحاد نیز راضی نشد، بلکه به تلاش برای دست یابی به حقیقت مطلق و خیر و شر پرداخت (عبدالله، ۱۹۷۸: ۱۶۹). اما به نظر پدرش، او دچار بلاحت و جنون شده بود (محفوظ، ۱۹۸۷: ۳۴۱).

از لحاظ فکری و روانی کمال عبدالجواد، خود مؤلف رمان *الثلاثیه*، یعنی همان نجیب محفوظ است که خودش پیوسته آن را تکرار می‌کند «أنا كمال عبدالجواد فى الثلاثیه» «من کمال عبدالجواد در رمان *الثلاثیه هستم*» و «*الأزمة الخاسمه بكمال هي أزمتي*» «*بحران خاص كمال همان بحران من است*» (شکری، ۱۹۸۷: ۱۷) کمال عبدالجواد نماینده‌ی یک نسل بحران زده است و نجیب محفوظ در مورد بحران و مسائل نسلی که در کمال تجلی یافته، عنوان می‌کند: «إنَّ أَزْمَةَ كَمَالِ الْعُقْلِيَّةِ فِي الْثَّلَاثِيَّةِ كَانَتْ أَزْمَةً جَيْلَنَا كَلَّهُ» «*بحaran عقلی کمال در الثلاثیه بحران همهی نسل ما است*» (شکری، ۱۹۸۷: ۱۷) ولی معنای این امر نیست که کمال عبدالجواد همانا خود نجیب محفوظ است که تمام زوایای زندگی خود را به شرح و تفصیل بیان داشته است، بلکه منظور آنست که او از گذشته‌ی خود و افکار، آمال و خواسته‌ها و دردھای خود و معاصرانش حکایت می‌کند، اما موضوع اصلی رمان بیان کننده‌ی امری است که در زمان گذشته باعث پریشانی و اضطراب اندیشه‌ی مؤلف شده بود. به گونه‌ای که مؤلف رمان در بیان این اضطراب و پریشانی می‌گوید، «أنا الحائر إلى الابد» «من تا ابد متخت و سرگردانم» (محفوظ، ۱۹۸۸: ۲۷۳).

کمال به جای جامه‌ی عمل پوشاندن به خواسته‌های پدرش برای ورود به دانشکده‌ی حقوق، وارد مدرسه تربیت معلم شد (محفوظ، ۱۹۸۷: ۵۱-۶۰). و پیوسته در زمینه فکری دچار تعارض و کشمکش بین سنت قدیمی، دینی و علم و اندیشه و تفکر اروپایی بود که ویژگی بارز آن شناخت علمی و مخالفت با تقالید دینی و موروثی بود که نقطه‌ی اوج این کشمکش‌های فکری در مقاله‌ای بود که در مورد اصل انسان و با تأثیر پذیری از نظریه داروین نوشته بود (همان: ۳۴۳-۳۵۰). به گونه‌ای که کمال در مورد این تحریر و سرگردانی خود می‌گوید «... ان موقف الرهيب بين الدين و العلم أحقرَك....» «*دیدگاه وحشت‌آور بین دین و علم موجب از بین رفتن و عذاب تو شده است*» (همان: ۳۴۶).

کمال از زندگی عاشقانه‌ی خود تنها معنا و ثمره‌ای که چشیده بود، درد و رنج بود. دردی که نجیب محفوظ آن را این گونه بیان می‌کند «بِالْأَلْمِ الْعَجِيبِ الَّذِي يَحْرُقُ النَّفْسَ حَتَّى تَبَصُّرَ عَلَى ضُوءِ نِيرَانِهِ الْمُتَّقَدِّهِ عَجَائِبَ مِنْ أَسْرَارِ الْحَيَاةِ ثُمَّ لَا تَخْلُفُ وَرَاءَهَا إلَّا حُطَّاماً» «با درد شگفتی که

روح را می‌سوزاند، به گونه‌ای که بر آتش‌های برافروخته‌ی آن، شگفتی‌های از رموز زندگی را می‌بینی سپس جز خاکستر چیز دیگری از آن بر جای نمی‌ماند (راغب، ۱۹۶۵: ۱۸۴). این شکست عشقی او از عشقی که بر اساس بیان خود او «کائت عایده هی الحبُّ وَ الحبُّ هُوَ عایده وَ کلَاهْمَا بِرِأْفَ السَّمَاءَ وَ الْأَوْلُوْهِيَّةَ وَ الْعِبَادَةَ» (عایده همان عشق و عشق همان خود عایده بود و هردوی آن‌ها برای من متراوف با آسمان و خدا و عبادت‌بودند) (شکری، ۱۹۸۷: ۵۷). کمال عبدالجواد منسوب به طبقه‌ی متوسط بورژوازی بود که همین انتساب منجر به شکست عشقی او و در نتیجه اغتراب ذاتی، سرخوردگی و احساس بیگانگی او نسبت به جهان پیرامون خود شد، زیرا این عشق بر اساس تعبیر او «حیاه الحیاء» یعنی اصل زندگی بود (الراعی، ۱۹۶۴: ۲۶۷-۲۶۲). کمال در عشق خود قربانی اختلاف طبقاتی شد و این شکست تاثیری عمیق در سرتاسر زندگی او داشت و باعث عزلت، گوشنهنشینی و آزار روحی او در سرتاسر زندگی شد، به گونه‌ای که کمال در به یادآوری خاطرات تlux این عشق می‌گوید: «عایده وَ الَّمْ لَفَظَانِ لِمَعْنَى وَاحِدٍ» (عایده و درد دو لفظ هستند برای یک معنای واحد) (محفوظ، ۱۹۸۷: ۲۷۰).

از لحاظ دینی، کمال در ابتدا بر اساس تعالیم سنتی و تقلیدی خانواده‌اش، دارای ایمانی استوار و محکم بود ولی بعدها به علت ورود به دانشگاه و آشنایی با فلسفه‌های الحادی، دین او که صورت علمی و یقینی نداشت متزلزل شد و تغییر رویه‌ی اساسی در اندیشه‌های خود داد، و در بیان این تغییر رویه یکی از دوستانش می‌گوید «كُنْتَ مُتَدَبِّرًا عَنِيفًا، وَ أَنْتَ الآن مُلْحَدٌ عَنِيفٌ، دائمًا عَنِيفٌ، قَلَقٌ كَأَنَّكَ مَسْؤُلٌ عَنِ البَشَرِيَّةِ» قبل انسان بسیار متدينی بودی و اکنون بسیار مرتد و بی‌دین شده‌ای، پیوسته دچار اضطراب و پریشانی هستی، گویی تو در مقابل بشریت مسؤول و پاسخگویی» (همان: ۳۶۱) او تمام زندگی خود را در عذاب، حیرت و تردید سپری کرد و توانایی جداشدن از آن را نداشت زیرا او به دنبال تحقیق و تجلی یافتن ناممکنات در شکل حقیقی و ارزش‌هایی بود که مطالعات فکری و فلسفی او، آن را به وجود آورده بود (راغب، ۱۹۶۵: ۱۸۲) او در سازگاری بین علم و دین پیوسته متعدد و متحیر است و خودش می‌گوید: «أنا الحائزُ إلَى الْأَبْدِ» «من برای همیشه متحیر و سرگردانم» (محفوظ، ۱۹۸۸: ۲۷۳). او دارای یک

ایمان ثابت و استوار نیست به طوری که یکی از دوستانش در باره‌ی او می‌گوید «الذی دَارَ حَوْلَ نَفْسِهِ كَثِيرًا حَتَّى أَصَابَهُ الدَّوَار» (شخصیتی که بسیار پیرامون خود چرخید تا گیج و سرگردان شد) (همان: ۱۹۱). او گریانگیر شک در سنت‌های تقلیدی بود که قابل نقد نبودند لذا برای خروج از اندیشه‌های کودکانه و عقایدستی به دنبال فلسفه‌های جدید رفت (دانگلیکاهیله- ساندفوس: ۴۰ p). که این تلاش‌ها سبب تغییر کلی در زندگی او و روی آوردنش از ایمان به الحادشد (فضول، ۱۹۹۳: ۶۴). اسماعیل یکی از دوستان کمال در مورد این تغییر رویه خطاب به او می‌گوید «أَلَا زَلَتْ تُصلَى؟ وَ هَلْ تَنْوِي أَنْ تَصُومَ رَمَضَانَ الْقَادِمِ؟» «آیا پیوسته نماز می‌خوانی؟ و آیا رمضان آینده قصد داری روزه بگیری؟» و او در جواب می‌گوید «...لَمْ أَعْدِ مِنْ الْمُصْلِّينَ وَ لَنْ أَكُونَ مِنَ الصَّائِمِينَ...» (دیگر از نمازگزاران نخواهم بود و هرگز روزه نخواهم گرفت) (محفوظ، ۱۹۸۷: ۳۵۵). به خاطر به وجود آمدن این تقابل بین دین و علم و ناتوانی در سازگاری بین آنها، احساس غربت، نحس‌تین بحران نسل فرهیخته از زمان جنگ جهانی نخست تا کنون بوده است به گونه‌ای که ارزش‌های پیرامون آنها امنیت و آرامش را به ارمغان نیاورده، بلکه بر عذاب آنها نیز بیشتر از پیش افزود و احساس پوچی و بی هدفی در زندگی آنها نسبت به نسل‌های دیگر بیشتر شد (شکری، ۹۸۷: ۲۱).

اما نجیب محفوظ که در چهره‌ی کمال در رمان ثلاثیه تجلی پیدا کرده است، دست از تلاش برنمی‌دارد و پیوسته بیان می‌کند: «والحریه مهما یکن من امر فساقمت ما حیت الأسر و اعشق الحریة المطلقة»، «هر اتفاقی که روی دهد آزادی خواسته و مطلوب من است و تا آن زمان که زنده‌ام از اسارت و بندگی متنفرم و به آزادی مطلق عشق می‌ورزم» (همان: ۵۷) در عبارت او شک و تردید، انتقاد از دین و ادعای اینکه علم همه‌ی مشکلات ما را حل خواهد کرد بسیار به چشم می‌خورد و از این جهت، نزدیکترین افراد به پسر خواهش، احمد مارکسیستی است و در خطاب به خود می‌گوید: «بَلَى، وَ سَيَكُونُ فِي تَحْرُرٍ مِّنَ الدِّينِ أَقْرَبُ إِلَى اللَّهِ مَمَّا كَانَ فِي إِيمَانِهِ، فَمَا الدِّينُ الْحَقِيقِيُّ إِلَّا الْعِلْمُ، هُوَ مَفْتَاحُ أَسْرَارِ الْكُونِ وَ جَلَالِهِ، وَ لُو بَعْثَ الْأَنْبِيَاءُ الْيَوْمَ مَا إِخْتَارُوا سَوَى الْعِلْمِ رِسَالَةً لَهُمْ، هَكَذَا يَسْتَقِيظُ مِنْ حُلْمِ الْأَسَاطِيرِ لِيُواجهَ الْحَقِيقَةَ الْمُجْرَدَةِ...»

بحran فکری و روحی قهرمان در رمان‌الثلاثیه نجیب محفوظ

«آری، اگر دین را کنار بگذارد به خداوند نزدیکتر است تا ایمانی که نسبت به او دارد، دین حقیقی چیزی جز علم نیست، علم کلید شناخت اسرار جهان و بزرگی اوست. اگر پیامبران امروزه برانگیخته شوند، جز علم رسالتی برای آن‌ها انتخاب نمی‌شد» (محفوظ، ۱۹۸۷: ۳۵۰). مشکل کمال و نسل او از زبان یکی از دوستانش، این گونه بیان می‌شود: «إنَّكَ تُوحِي إلَى بشَّحْصِيَّ الرَّجُلِ الشَّرْقِيِّ الْحَائِرِ بَيْنَ الشَّرْقِ وَالْغَربِ، الَّذِي دَارَ حَوْلَ نَفْسِهِ كَثِيرًا حَتَّى أَصَابَهُ الدَّوَار» «تو نمایانگر شخصیت انسان شرقی هستی که بین ارزش‌های شرق و غرب سرگردان و متغیر است و آن قدر پیرامون خود چرخید تا چار سردرگمی شد» (محفوظ، السکریه، ۱۹۸۷: ۱۹۱). در حقیقت بحران کمال نمایانگر آسیب رویارویی او با تمدنی تازه و متحول است، به این دلیل چار نوعی عدم توازن می‌شود که درستی قضاوت در امور را از او سلب می‌کند و موجب سردرگمی او می‌شود (محمد سعید، فاطمه الزهراء، ۱۳۷۸: ۱۵۵-۱۵۴).

کمال با این تحریر و اضطراب فکری شدید، و بدون وجود یک آرامش و آسایش روانی و ثبات فکری رشد و پرورش یافت. او در ابتدا وfdی بود سپس تمایل شدیدی به اندیشه سوسیالیسم پیداکرد زیرا سوسیالیسم، مخالف اختلاف طبقاتی بود که او قربانی آن در عشقش نسبت به معشوق خود، عایده شده بود (محفوظ، ۱۹۸۷: ۲۳۴-۲۲۲). کمال در جستجوی حقیقت زندگی و مرجع و هدف آن بود (همان: ۵۷). و از لحظه فکری منحصر به فرد بود. یکی از دوستان او در بیان این ویژگی می‌گوید: «أَنْتَ أَعْزَبُ فِي فِكْرِكَ، كَمَا أَنْتَ أَعْزَبُ فِي حَيَاةِكَ!» «تو در دیدگاه‌ها و اندیشه‌هایت منحصر به فرد و تنها هستی، آنگونه که در زندگیت تنها هستی» (تو در دیدگاه‌ها و اندیشه‌هایت منحصر به فرد و تنها هستی، آنگونه که در زندگیت تنها هستی) (محفوظ، ۱۹۸۸: ۱۰۶). دیگر بحران کمال عدم ایمان عملی است، به گونه‌ای که بیان می‌شود «إِنَّ مُشَكِّلَتَهُ (كمال) هِيَ الْأَيْمَانُ الْمُفْتَقِدُ، الْأَيْمَانُ الْمُقْرُونُ بِالْعَمَلِ» «مشکل او (كمال) همانا نبود ایمان است، ایمانی که همراه با عمل باشد» (محفوظ، ۱۹۸۷: ۱۶۳). کمال نیازمند وجود یک ایمان همراه با عمل است تا او را به درجه‌ی توازن وجدانی و عقلی برساند و نبود این ایمان، عامل اساسی غربت کمال است، اما مشکل دیگر اینجاست که او به چه ایمان آورد» (الهواری، ۳۱۴: ۲۰۰۲) که این مشکل پیوسته در سرتاسر زندگی او را رنج می‌داد (شکری، ۱۹۸۷: ۷۸) به

گونه‌ای که خود او می‌گوید «إِنَّ مُشْكَلَةَ الْإِيمَانِ مَا زَالَتْ قَائِمَةً بِدُونِ حَلٍّ، وَغَایَةُ مَا أُسْتَطِعُ اَنْ اَعْزِيَ بِهِ نَفْسِي هُوَ أَنَّ الْمَعْرَكَةَ لَمْ تَتَّهَّ...» «مشکل ایمان همواره موضوعی حل نشده است و نهایت آنچه می‌توانم خودم را به آن مشغول سازم، آن است که این مبارزه به پایان نرسیده است» (محفوظ، السکریه، ۱۹۸۷: ۳۲۹). او در نتیجه‌ی این بحران‌ها دچار عدم انسجام با جهان خود می‌شود و از پذیرش ارزش‌های آن سرباز می‌زند، و از جامعه، دین و دولت روی بر می‌گرداند و دچار نوعی غربت اجتماعی می‌شود (برکات، ۱۹۶۹: ۲۵-۲۴).

کمال دست از تلاش برای درک واقعیت‌ها برنمی‌دارد، زیرا او خواهان شناخت حقیقی است و حقیقت‌جویی، خواسته‌ی اوست و پی‌بردن به خواسته‌های واقعی بشر و سیاست فکری در عقل بشر را هدف خود قرار می‌دهد (عبدالله، ۱۹۷۸: ۲۱۷) برای کمال عبدالجود شیرین و گوارا بود که بر این جهان فکر و اندیشه سیطره یابد و بر او نام متفکر و اندیشمند اطلاق شود، و این که زندگی متفکرانه، عالی‌ترین هدف برای انسان است (محفوظ، ۱۹۸۷: ۵۴).

در انتهای تنگنا و بحرانی که فرهیختگان نسل جدید به آن مبتلا هستند، گربانگیر کمال شد و او دچار احساس عدم وجود وطن در زندگی و عدم ثبات و استقرار در داخل وطن گشت. او دچار انواع دردها شده بود «أَلْبَرُ أَفْعَمَهُ الْآَلَمُ، أَلْمِ الْخَبَّ الْخَابِ، وَ أَلْمِ الشَّكِّ وَ أَلْمِ الْعَقِيدَةِ الْمُحَضَّرَةِ، إِنَّ مُوقَفَ الرَّهِيبِ بَيْنَ الدِّينِ وَالْعِلْمِ أَحْرَقَكَ» «قلبی که مالامال دردها و رنج هاست، درد اندوه و شک و اندیشه در حال مرگ» (محفوظ، ۱۹۸۷: ۳۴۶). او تقریباً در تمام مسائل زندگی خود، از جمله علم و فلسفه و ارزش‌ها شکست خورد (فضول، ۱۹۹۳: ۶۷). و در پایان در بیان دردهای دینی و روحی خود می‌گوید: «لَا دِينَ وَ لَا عَابِدَةَ وَ لَا أَمْلَ فَلَيْكُنَ الْمُوتُ» «نه دینی برایم باقی مانده نه معشوقه‌ام عایده و نه امیدی پس مرگ برای من بهترین چیز است» (همان: ۳۶۰) کمال در انتهای رمان «السکریه» دچار عزلت و گوشنه‌نشینی شد و با وفات مادرش ارتباط او با جهان تقالید و سنت‌های خرافی قطع شد.

راه حلی که کمال در رمان «الثلاثیه» برای خود برگزید این بود که همانند احمد عاکف قهرمان رمان «خان‌الخلیلی» به عقب نشینی در مقابل واقعیتی که قادر به تغییر آن نبود، بپردازد و

بحran فکری و روحی قهرمان در رمان‌الثلاثیه‌ی نجیب محفوظ

به سوی حیات فکری و زندگی در چهارچوب اندیشه‌ها و احساسات خود توجه نماید (محفوظ، ۱۹۸۷: ۱۳۹). کمال در انتهاء دارای گرایش‌های سوسیالیستی است، یا حداقل نسبت به آن متمایل است و پیوسته با خودش می‌گفت «إن الأيمان بالحقيقة والجمال والإنسانية أسمى أنواع الخير» (ایمان به حقیقت و واقعیت و زیبایی و انسانیت بهترین خوبی‌هاست) (محفوظ، ۱۹۸۷: ۳۶۰) و اندیشه‌ی او هر از گاهی می‌گفت «حقوق الإنسان» و گاهی می‌گفت «و الشيوعيه اليس تجربه جديرة بالاختبار؟» (آیا سوسیالیسم تجربه‌ای شایسته آزمودن نیست) (محفوظ، ۱۹۸۸: ۱۴۷). و «أما الشيوعيه فخلقه بأن تخلق عالمًا خاليا عن مآسي الخلافات العنصرية والدينية والمنازعات الطبقية» (اما سوسیالیسم شایسته است که جهانی خالی از تراژدی اختلافات نژادی و دینی و کشمکش‌های طبقاتی ایجاد کند) و «الشيوعيه علم أمّا الدين فأسطورة» (سوسیالیسم علم است اما دین اسطوره است) (همان: ۱۵۲). او با گرایش به خواهرزاده‌اش، احمد به مارکسیست ایمان می‌آورد و سخنان ریاض قلدس را می‌پذیرد که «الأيمان بالعلم له وجاهته....» (ایمان به علم اعتبار و عزتش را حفظ کرده است). و «العلم لغه العقول...» (علم، زبان اندیشه‌هاست) و «العلم يجمع البشر في نور أفكاره...» (علم بشر را در نور افکار و اندیشه‌هایش جمع می‌کند) (همان: ۱۰۷).

در آخرین سطر السکریه بر اساس رئالیسم سوسیالیستی که امیدوار به نوعی خوشبینی نسبت به آینده‌ی بشر است و نوید امکانات بیشتری را در آینده می‌دهد، (میر صادقی: ۱۳۷۷-۲۸۸) کمال می‌گوید: «از غروب رنگی آرام و نرم می‌بارید» (السکریه، ۱۹۸۸: ۳۳۲) گویی این غروب تحریر و سرگردانی کمال است که از طلوع سپده‌ی یقین، بعد از سیاهی تردید و شک خبر می‌دهد (محمد سعید، فاطمه الزهراء، ۱۳۷۸: ۱۶۵-۱۶۴).

نتیجه

کمال عبد الجواد قهرمان اصلی سه گانه‌ی نجیب محفوظ دارای شخصیتی است حقیقت جو و نماینده‌ی نسل فرهیخته و روشنگری است که از دو گانگی های مختلف رنج می‌برد. بدترین این دو گانگی‌ها که بحران اصلی قهرمان داستان به شمار می‌رود دو گانگی علم و دین است که سرگردانی در میانه‌ی این دو وی را نابود کرده است. قهرمان داستان که در ابتدا، دارای ایمانی سنتی و پر از خرافه است، با ورود به دانشگاه و کسب معرفت علمی ایمان سنتی خود را از دست می‌دهد و به علم تجربی ایمان می‌آورد، اما طولی نمی‌کشد که می‌فهمد علم هم حلّ مشکلات بشر نیست. پس به فلسفه روی می‌آورد آنجا هم سرخورده می‌شود در نتیجه بی دین و ایمان می‌گردد و پوچی بر او چیره می‌گردد و این اوج بحران شخصیت اصلی داستان می‌باشد، هر چند در پایان داستان، اندک نور امیدی در دلش به سوسالیسم اقتصادی برای حل مشکل اختلاف طبقاتی به وجود می‌آید، اما بحران‌های وی همچنان لاینحل باقی می‌ماند.

بحran فکری و روحی قهرمان در رمان‌الثلاثیه‌ی نجیب محفوظ

منابع

- برکات، الحليم (۱۹۶۹) «الاغتراب والثورة في الحياة العربية» مجله المواقف، تموز-آب.
- الراعي، علي (۱۹۶۴) دراسات في الرواية المصرية. المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر سنة.
- راغب، نبيل (۱۹۶۵) قضيه الشكل الفنى عند نجيب محفوظ. دراسه تحليله لاصولها الفكرية و الجمالية. دار الكاتب العربى للطباعة و النشر.
- شكري، غالى (۱۹۸۷ م) المتمم دراسه فى ادب نجيب محفوظ. الطبعة الرابعة. بيروت: القاهرة.
- عبدالله، الدكتور محمد حسن (۱۹۷۸) الاسلامية و الروحية في ادب نجيب محفوظ. ط الثانية، الناشر مكتبة مصر، القاهرة .
- فضول، عاطف (۱۹۹۳) مشكلات طبقه الوسطى المصرية في قصص نجيب محفوظ. طبيعة. بيروت: دار الحمراء للطباعة و النشر، الطبعة الاولى.
- محفوظ، نجيب (۱۹۸۳) بين القصرين. الناشر مكتبه مصر، ط الثانية عشره ..
- _____ () خان الخلili. الطبعه السادسه، القاهرة. دار مصر للطباعة.
- _____ (۱۹۸۸) السكريه. الناشر مكتبه مصر، الطبعه الثالث عشره.
- _____ (۱۹۸۷) قصر الشوق. الناشر مكتبه مصر، الطبعة الرابعه عشره.
- _____ (۱۳۷۹) گذر قصر. ترجمه محمد حسين پرنديان. چاپ اول. انتشارات روزنه.
- محمد سعيد، فاطمه الزهراء (۱۳۷۸) سمبلیسم در آثار نجیب محفوظ. ترجمه‌ی نجمه‌ی رجائی. چاپ اول. انتشارات دانشگاه فردوسی.
- میر صادقی، جمال و میمنت (ذو القدر) (۱۳۷۷) واژه نامه هنر داستان نویسی. چاپ اول. تهران: انتشارات کتاب مهناز .

پژوهشنامه ادب غنایی- پاییز و زمستان ۱۳۸۷

- ١٤- الهواري، دكتور احمد ابراهيم (٢٠٠٢) **البطل المعاصر فى الرواية المصرية.** الطبعه الرابعه. الناشر عين للدراسات و البحوث الانسانيه و الاجتماعيه.
- ١٥- د- أنجليكا هيله- ساندفوس - جونتر جراس و نجيب محفوظ، مقارنه.
<http://www.w3.org/tr/rec-htm140> mind: o