

پژوهشنامه‌ی ادب غنایی

دانشگاه سیستان و بلوچستان

سال دهم، شماره‌ی نوزدهم، پاییز و زمستان ۱۳۹۱

(صفص: ۷۶-۵۵)

## تأثیر و تفویذ رمانیک هوگو، موسه و لامارتن بر افسانه‌ی نیما

دکتر آسیه ذبیح نیاعمران\*

استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پیام نور یزد

### چکیده

نیما در اوان جوانی و آغاز شاعری تحت تاثیر مکتب ادبی رمانیسم فرانسه بوده و افسانه‌ی وی پیشاہنگ رمانیسم در زبان فارسی است.

چند صدایی بودن منظومه‌ی «افسانه»، هویت مرموز و ناشناخته‌ی آن، عشق رمانیک، بدوى پستدی، ابهام هنری، طبیعت گرایی و انعکاس احساسات انسانی در آن، عشق رمانیک و اظهار ملال و خستگی از آن، فرم و محتوای تازه، پناه بردن به خاطرات گذشته و احساسات اندوه بار، داشتن ساختار ارگانیک، برخورداری از بافت و شکل بلند آن هم چون منظومه‌های بلند رمانیسم اروپایی از مهم ترین عناصر رمانیک این شعر محسوب می‌شود.

«افسانه» را می‌توان از عالی‌ترین نتایج نمونه‌های شعر رمانیک در ادبیات معاصر فارسی محسوب کرد. این اثر از حیث فرم و محتوا همسانی بسیاری با مکتب ادبی رمانیک فرانسه دارد. مقاله‌ی حاضر به منظور بررسی نشانه‌های مکتب رمانیک هوگو، موسه و لامارتن در افسانه نیما باروش کتابخانه‌ای نوشته شده

است. نگارنده پس از استخراج شواهدی از همسانی افسانه با آثار این سه تن از سردمداران مکتب رمانیک، با استفاده از روش تحلیل محتوا و فرم به طبقه بندی، توصیف و بیان مطالب پرداخته است.  
**وازگان کلیدی:** رمانیک، افسانه، نیما، هوگو، موسه، شب‌ها، لامارتین، دریاچه.

#### مقدمه

آغاز قرن نوزدهم را باید شروع عصر جدیدی در ادبیات اروپا دانست، زیرا جنبش ادبی رمانیک، در دوره کوتاهی در انگلستان، آلمان و فرانسه نفوذ چشمگیری یافت و شاعران و نویسنده‌گان بزرگی چون گوته و شیلر در آلمان، الکساندر دومای پدر، هوگو، لامارتین، آلفرد دوموسه، سنت بوو در فرانسه و گری و ریچاردسون در انگلستان ظهر کردند.

این جنبش ادبی دارای اصول اساسی از قبیل: نابود ساختن انواع قواعد ادبی متداول، گزینش موضوعات ملی، دفاع از شیوه فردپرستی، حساسیت و تخیل، فرو رفتن در دنیای معصوم کودکانه، نامیدی از آینده، پناه به مرگ، بیان ملال‌ها و دلتنگی‌ها و... بود (سیدحسینی، ۱۳۶۶: ۱۱۵/۲).

اگر چه بسیاری از منتقدان نسبت به رمانیک با دیدی بدینانه می‌نگرند و از آه، افغان، رنج، مرگ، مویه، گریه و سوز اشعار آن رو بر می‌تابند، ولی در حقیقت باید گفت که حالت رمانیک از ازل با بشر بوده و تا ابد با او باقی است. در عین حال شاعران رمانیک فرانسه چون هوگو، لامارتین و موسه توanstند تحول بزرگی در ادب غنایی به وجود آورند و بدان شکل تازه‌ای بیخشند. زیرا آثار این شاعران و نویسنده‌گان سهل و ممتنع بود. «تا اواسط قرن نوزدهم در اروپا اساس هنر و ادبیات اصیل، صراحة و روشنی و وضوح بود، به این معنی شعرها تا این دوران روشن و واضح بودند و هر کس اندک سعادی داشت آن‌ها را درک می‌کرد و می‌فهمید مانند اشعار لامارتین، هوگو، موسه و...» (فرشیدورد، ۱۳۷۸: ۱۴۹/۱).

البته شعر فارسی، بعد از مشروطیت تا حد زیادی تحت تأثیر نفوذ ادب جهانی اروپا قرار گرفته بود، که آثار نیما از این مقوله مبرا نیست، «نیما شاعری رمانیک است و زمینه‌های

رمانیسم در سال‌های آغازین شاعری او جلوه‌ی بیشتری دارد» (شریفیان، سلیمانی، ۱۳۸۹: ۷۲). که افسانه نیما نمونه‌ی کاملی بر این مدعای است. براهنی در این خصوص می‌آورد: «افسانه نیما، مطلقاً یک رمانیک بود» (براہنی، ۱۳۸۰: ۲۲۷/۲). هم چنین درباره‌ی رمانیسم نیما می‌توان گفت که نوعی «رمانیسم فردی، متعادل و اخلاق گرا و بیش تر متکی بر عنصر تخیل و طبیعت گرایی که نمونه‌های والای آن را می‌توان در کارهای اولیه نیما به ویژه افسانه دید» (خاکپور، اکرمی، ۱۳۸۹: ۲۳۲). مشاهده کرد.

اهمیت افسانه‌ی نیما به آن اندازه‌ای است که برخی از صاحب نظران نیما را «شاعر افسانه» (کوبیچکووا، ۱۳۶۷: ۳۵۰) و این شعر را مانیفست شعر رمانیسم می‌دانند (شفیعی کدکنی، ۱۳۵۸: ۵۴).

### پیشینه‌ی تحقیق

با توجه به تأثیر گذار بودن مکتب رمانیک بر متون فارسی و نیز نو و در خور توجه بودن افسانه، محققان ایرانی نیز به آن توجه کرده‌اند که می‌توان در این زمینه به این پژوهش‌ها اشاره کرد:

- اشرف زاده، رضا (۱۳۸۱) رمانیسم، اصول و نفوذ آن در شعر معاصر ایران، مشهد: دانشکده ادبیات و علوم انسانی، شماره اول و دوم، سال ۳۵.
- جعفری جزی، مسعود (۱۳۸۶) نیما رمانیک، مشهد: دانشکده ادبیات و علوم انسانی، شماره ۱۴۸.
- ————— (۱۳۸۶) سیر رمانیسم در ایران، تهران: مرکز.
- خاکپور، محمد، اکرمی، میرجلیل (۱۳۸۹) رمانیسم و مضامین آن در شعر معاصر فارسی، یزد: فصلنامه کاوش نامه، سال یازدهم، شماره ۲۱.
- خلیلی جهان تیغ، مریم، دلارامی، علی (۱۳۸۹) برخی از معانی رمانیستی در شعر نادر پور، زاهدان: پژوهشنامه ادب غنایی، سال هشتم، شماره ۱۴.

- ثروت، منصور (۱۳۸۵) آشنایی با مکتب‌های ادبی، تهران: سخن.
- سید حسینی (۱۳۶۶) مکتب‌های ادبی، جلد ۱، تهران: انتشارات نیل.
- شریفیان، مهدی، سلیمانی ایرانشاهی، اعظم (۱۳۸۹) بن مایه‌های رمانیکی شعر نیما، زاهدان: پژوهشنامه ادب غنایی، سال هشتم، شماره ۱۵.
- صدری نیا، باقر (۱۳۸۲) پیدایش و تحول شعر رمانیک در ایران، مشهد: دانشکده ادبیات و علوم انسانی، شماره ۱۴.

در این مقاله جنبه‌های رمانیکی افسانه به صورت سنجشی با رمانیسم هوگو، موسه و لامارتین مورد بررسی و تحلیل قرارمی‌گیرد، زیرا این سه تن از نمایندگان بزرگ شعر رمانیک در فرانسه و علمدار این مکتب هستند.

### همسانه با اشعار ویکتور هوگو

هوگو (۱۸۰۲ - ۱۸۸۵) مشهورترین شاعر رمانیک قرن نوزدهم فرانسه است.

مهم ترین همسانه افسانه‌ی نیما با آثار هوگو عبارتند از:

### طبیعت گرایی

هوگو می‌گفت: «پس طبیعت! طبیعت و حقیقت!» (ثروت، ۱۳۸۵: ۳۱) وی با اشتیاقی وصف ناشدنی از طبیعت می‌گفت: من بالای کوه ساکن هستم و زیر پای خودم دریا را دارم. موج دریا و توفان کوه تنها همسایگان من هستند... (بارر، ۱۳۵۹: ۳۳۳).

او حتی معشوق را به شکل طبیعت وصف می‌کند:

گیسوان او شکل جنگل را داشت... / بیلاق‌ها و مزرعه‌ها در کنارش با امواج باد بازی می‌کردند

کوه‌ها از بی شکلی‌های او به وجود آمده بودند... (همان: ۳۳۸)

قطعه بیچارگان هوگو لبریز از وصف طبیعت به خصوص «شب» است که نصرالله فلسفی آن را به شعر پارسی سروده است:

|                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| به تاریکی اندر شده آفتاب ... | شب افکنده بر روی گردون نقاب  |
| ز تاریکیش چشم بیننده کور     | شبی در سیاهی و تنگی چوگور    |
| تو گویی که خود نور باشد دروغ | به گردون و گیتی نه بینی فروغ |
| چو غرنده شیر و خروشنده دیو   | ز یک سو کشد ژرف دریا غریبو   |
| جهد خشمگین موجش از هر طرف    | چو دیوانگان بر لب آورده کف   |
| که بگریزد از تن زیمیش روان   | زند هر زمان باد بانگی چنان   |

(هوگو، ۱۳۸۹: ۸۱)

به طور کلی طیف تیره، خاکستری و سیاه در اشعار هوگو بسیار زیاد است. «انتخاب اول نیما نیز در مجموعه اشعار سیاه است... و این رنگ پر بسامدترین رنگ شعری نیما است» (پناهی،

۱۳۸۵: ۸۰). این رنگ در افسانه نیما نیز کاربرد فراوان دارد:

در بر گوسفندان، شبی تار/ بودم افتاده من، زرد و بیمار؛ تو نبودی مگر آن هیولا،-/ آن سیاه مهیب شربار-/ که کشیدم زیم تو فریاد؟ (نیما، ۱۳۶۳: ۳۳)

### جدول طیف رنگ های تیره، سیاه و خاکستری در افسانه

| نام شعر | سیاه | تاریکی | تیرگی | دود | جمع |
|---------|------|--------|-------|-----|-----|
| افسانه  | ۷    | ۲      | ۴     | ۳   | ۱۶  |

از لحاظ مضمون و درون مایه، طبیعت گرایی رماناتیک نیما، یکی از بهترین جلوه های خود را در شعر افسانه نشان داده است. طبیعت افسانه طبیعت دیوان ها و سنت های شعری نیست. باز نمایی احساسات انسانی در طبیعت و در آمیختن آن با عواطف انسانی بعد دیگر این تازگی است. خود نیما کراراً به طبیعت و اهمیت آن پرداخته است. وی در باب افسانه نیر به تازگی

توصیف‌های خود از طبیعت و تفاوت آن با توصیف‌های شاعرانی سنتی اشاره می‌کند. نیما مثل رمانیک‌ها به نگاه نافذ به طبیعت و سادگی بیان شاعر در توصیف آن اهمیت می‌دهد (نیما، ۱۳۶۳: ۲۰، ۹۷). این ویژگی‌ها از مهم ترین ویژگی‌های ادبیات رمانیک اروپایی هم هست. بدین ترتیب «در منظومه‌ی افسانه، طبیعت گرایی نیما، یکی از بهترین جلوه‌های رمانیک خود را نشان می‌دهد. طبیعت افسانه، طبیعتی است که با نگاه فردی، جزیی نگر و غیر کلیشه‌ای تصویر شده است که در شعر کهن فارسی بی سابقه است» (جعفری جزی، ۱۳۸۴: ۲۶۳). به عنوان مثال می‌توان به صحنه‌ای اشاره کرد که توصیف چریدن گوزنی تصویر شده است: یک گوزن فراری در آن جا/ شاخه‌ای را زیرگش تهی کرد.../ گشت پیدا صدای دیگر.../ شکل مخروطی خانه‌ای فرد/ گله‌ای چند بز در چراگاه... (نیما، ۱۳۷۵: ۳۸)

توجه به اقلیم کوهستانی شمال و رنگ محلی در توصیف طبیعت و نام بردن از مکان‌ها و گیاهان محلی یا اشاره به آداب و رسوم عامیانه نیز در جای جای افسانه دیده می‌شود، همان گونه که «سفر واقعی یا بروی بال خیال یکی دیگر از مشخصات آثار رمانیک است» (سیدحسینی، ۱۳۶۶: ۱۸۱). در افسانه آمده است:

بر سر کوه‌های کپاچین/ نقطه‌ای سوخت در پیکر دود.../ ایستاد است، استاده گویی/ آن نگارین به ویران ناتل.../ برسربزه بیشل اینک/ نازنینی است خندان نشسته... (همان: ۴۲، ۴۵) این نوستالژی و غم غربت در جای جای افسانه به چشم می‌خورد، همان گونه که در شعرهای رمانیک اروپا نیز جلوه خاصی دارد. «پیوند نیما با طبیعت و پاکی‌ها و عظمت‌های آن از دوران کودکی او آغاز می‌شود و تا آخرین روزهای زندگی اش ادامه می‌یابد. طبیعت سنتایی نیما به گونه‌ای خاص با زادگاه او یوش، در هم آمیخته و اصولاً نیما آن چنان شفیته‌ی زادگاه خود است که یوش و طبیعت کوهستانی آن را «وطن» می‌نامد» (جعفری جزی، ۱۳۸۴: ۴۵). به طور کلی رمانیک‌ها از طریق تصویرهای طبیعی به شرح و بیان تأثرات، احساسات و روحیات خود می‌پردازند؛ از همین روست که تشخیص یا شخصیت بخشی یکی از ویژگی‌های شاخص

اشعار رمانیک محسوب می‌شود. رویکرد ویژه و علاقه مندی رمانیک‌ها به طبیعت سبب کاربرد صور خیال در آن با سامد بالا شده است (خلیلی جهانیغ، دلارامی، ۱۳۸۹: ۴۰).

### احساسات اندوه بار

در افسانه‌ی نیما آنزوا و رنج دیده می‌شود و می‌توان این احساسات اندوه بار را در افسانه مشاهده کرد. «یأس، غم و بدینه رمانیک‌ها، معمولاً زاییده‌ی توقعات تسکین ناپذیر قلبی است. که در جهانی بی احساس گرفتار شده است و مثل دردی پنهان پیوسته در اشعار آن‌ها طنین می‌اندازد (اشرف زاده، ۱۳۸۱: ۲۲۴). «نیما با این که در میان طراوت طبیعت و زیبایی بی کران آن می‌زیست، اما در بن زبان و گفته‌هایش بذر یأس و نومیدی در رویش بود، و همه‌ی این زیبایی و تصویرسازی را در جاده‌ی نومیدی به انتهای می‌رساند و چهره‌ای اندوهناک و یأس‌زده از آن ارائه می‌کرد» (مسعودی، ۱۳۷۳: ۳۹). در اشعار هوگو آمده است:

«...آری ستاره‌ی من بد است/ زیرا نمی‌دانم از کجا می‌آیم و به کجا می‌روم/ آسمان من سیاه است...» (بارر، ۱۳۵۹: ۱۲۸).

هوگو درباره‌ی کتاب روح گلکرده که یک شعر عاشقانه است می‌نویسد که پایان این اثر سیاه است. وی سپس در ادامه می‌افزاید که این اثر درست مثل آئینه‌ای است که روح را نشان می‌دهد. وی در ایيات دیگری اذعان می‌کند:

«تنها‌ی روش می‌کند، آتش می‌زند انسان را به سوی آهن رباها بزرگ می‌کشand و به تدریج / از همه درخشندگی‌ها روح را می‌آفریند» (همان: ۲۸۴).

### ستایش گودگی

(Nostalgia) از دو کلمه‌ی یونانی ساخته شده است: Nostos که به معنی «بازگشت به خانه» است و Algia که «درد» معنی می‌دهد. نوستالتزی علاوه بر معنای مذکور، دلتنگی شدید برای زادگاه نیز ترجمه می‌شود.

نوستالوژی بازگشت به کودکی هم در اشعار هوگو و هم در افسانه‌ی نیما دیده می‌شود به طور کلی نوستالژیک اصطلاح روان‌شناسی است، به معنای حس دلتنگی و حسرت انسان‌ها به گذشته و به آن چیزهایی که در زمان حال آن‌ها را از دست داده است. به طور خلاصه، یک احساس درونی تلحظ و شیرین به اشیا، اشخاص و موقعیت‌های گذشته است. هوگو در قطعه «سراشیب رؤیا» می‌آورد: در خواب بودم وقتی که حصار قرن‌ها پیش چشمانم نمایان گردید... (بارر، ۱۳۵۹: ۳۳۲)

نیما می‌گوید: «آن چه من دیده ام خواب بوده، نقش یا بر رخ آب بوده... / بر سر ساحل خلوت، ما / می‌دویدیم و خوشحال بودیم...» (نیما، ۱۳۷۵: ۴۹-۴۸) به طور کلی «رمانتیک‌ها جهت گریز از زندگی شهری و متmodern و عاری از ارزش‌های انسانی پناه به سنت و سادگی بردنده. یکی از جلوه‌های سادگی، آرزوی بازگشت به دوران کودکی و بهره‌مندی از خاطرات آن روزها در آفرینش اثرادی است» (خلیلی جهانیغ، دلارامی، ۱۳۸۹: ۳۵)، که این مقوله هم در شعر هوگو و افسانه نیما دیده می‌شود.

### پناه بردن به خاطرات گذشته

ویکتور هوگو خود را خاطرات یک روح می‌نامید (هاورز، ۱۳۶۲: ۳/ ۱۹۷). نیما در افسانه به یاد گذشته حسرت می‌خورد: «ای دریغا! دریغا! / از گذشته چو یاد آورم من / چشم بیند، ولی خیره خیره / پر زحیرانی و ناگواری» (نیما، ۱۳۷۵: ۴۶).

«عمده ترین دل مشغولی و سرگرمی نیما در سال‌های آخر، به تعبیر خودش تنها ماندن و به یاد گذشته‌های شیرین خود بودن است» (جعفری، ۱۳۸۶: ۲۹۴). به نظر می‌رسد آشفتنگی و شوریدگی رمانتیک وار تا آخر عمر در زندگی نیما جریان دارد و وی همواره به یاد آن روزگاران از دست رفته حسرت می‌خورد. «نیما آن گونه که خود گفته است، یک خاطر پردرد بالیده در کوهساران بود. خاطری که از کوه‌های بلند و دشت‌های بی کران سرزمن خود

خاطره‌ها اندوخته بود، و این خاطره‌ها پیوسته او را به جست و جوی بلندی‌ها و فراخی‌ها، و گریز از بند و دیوار و نظم و ضابطه می‌کشانید (درگاهی، ۱۳۸۹: ۶۵).

در مجموعه اشعار روشایی‌ها و تاریکی‌ها که هوگو در سال ۱۸۴۰ منتشر کرد، قطعه «اندوه المپیو» وی سرشار از ابراز تأسف از گذشته از دست رفته است؛ بسیاری از متقدان بزرگ، این شعر وی را از قطعه «دربیچه» لامارتین هم بهتر دانسته‌اند. هوگو با حسرت و به یاد گذشته فریاد برمی‌آورد: «ای دریغ و درد! من شوریده جان می‌خواهم بدانم که از آن باده‌ی سرمست در این صراحی چه مانده، و این دره خرم با آن چه از دل خود بدو داده‌ام، چه کرده است. افسوس که در اندک زمان همه چیز دگرگون می‌شود» (هوگو، ۱۳۸۹: ۱۲۶).

### بدوی پسندی

نیما خود را اهلی نشدنی می‌داند و می‌خواهد مثل حیوانی در کنج جنگل زندگی کند و مثل پرندگان به آزادی آواز بخواند. نیما حتی برای حفظ بدرویت زادگاه خود به مخالفت با صنعت و تمدن می‌پردازد و آرزو می‌کند که ای کاش توفان و زلزله راه‌ها را مسدود می‌کرد تا اهالی شهر نتوانند زادگاه او را ببینند و ای کاش خط آهن و وسائل حمل و نقل از میان می‌رفت تا زادگاه او با شهری‌ها پر نشود (جعفری، ۱۳۸۶: ۲۰۹). هوگو نیز از شهر، تمدن و مظاهر آن متنفر است و همواره در اشعار خود به این پدیده اعتراض می‌کند، وی حتی خود را اعتراض می‌نامد: «نام من اعتراض است» (بارر، ۱۳۵۹: ۲۴۵). وی در مجموعه برگ‌های خزان که در سال ۱۸۳۱ منتشر شد می‌آورد: «اما چه می‌شد اگر آن روزگار پرسوز، که در دیده من تاریک و سیاه می‌نمود، باز می‌آمد...» (هوگو، ۱۳۸۹: ۲۷).

### عشق رمانیک

«عواطف بی پایان نیما هر چیزی را که بر ذهنیش نقش می‌بندد، رنگ آمیزی می‌کند و به تصویر می‌کشد. جلوه‌های عاطفه، گاه عشق به معشوق زمینی است و گاه عشق به حق و

حقیقت است که روح نا آرام شاعر را آشفته و پریشان تر می‌کند و به تبع آن شعر او با پوشش عاطفی، مضامین اجتماعی و دردهای جمیع را کانون توجه قرار می‌دهد (شریفیان، سلیمانی، ۱۳۸۹: ۷۲). نیما در افسانه می‌گوید که عشق وی ازلی است: «چون ز گهواره بیرونم آوردن ۱۳۷۵: مادرم، سرگذشت تو می‌گفت:/ برمن ازرنگ و روی تو می‌زد،/ دیده از جذبه های تو می‌خفت...» (نیما، ۱۳۷۵: ۳۲). ویژگی مهم رمانیک افسانه در انگیزه سروdon آن نهفته است. نیما صریحاً این شعر را محصول الهام دانسته است. این حال و هوای خاص که توأم با تجربه ای عاشقانه بود در حقیقت بیان دیگری از الهام افلاطونی است که اساس نظریه رمانیک شعر به حساب می‌آید؛ همین الهام شاعرانه یکی از زمینه‌های اصلی ابهام هنری و عمق راز آلودگی شعر افسانه است. افسانه بارقه هایی از جهان ناخودآگاه شعر را در خود دارد و در حقیقت برخی ویژگی های آن محصول فردیت شاعرانه نیما است و به همین سبب نمی‌توان تمام لایه‌های آن را به روشنی تجزیه و تحلیل کرد.

هوگو در مجموعه نغمات سپیده دم که در سال ۱۸۳۵ میلادی منتشر شد به وصف عشق می‌پردازد و معشوق را می‌ستاید: «چون تو در من به چشم جان می‌نگریستی، سراپایم لبریز شادی و شوق بود... عشق، عشقی را که همه چیز بدان زنده و بر آن استوار است، خدای بزرگ مطلوب هر چیز کرد... پس خود را همساز عشق کن، زیرا که زندگی جز عشق نیست... بی عشق چیزی کامل نمی‌شود، و آن جا که عشق نباشد همه چیز بی فروغ است... آن چه جان را خرسنده‌ی کند، توافق و هم آهنگی دل هاست... جان آدمیان نیز به عشق دلخوش است» (هوگو، ۱۳۸۹: ۳۲).

### همسانی افسانه نیما با آثار آلفرد دو موسر

آلفرد دو موسر (۱۸۵۷ - ۱۸۱۰) در پاریس متولد شد و در همانجا در گذشت. وی «در جوانی از ستایش گران و یکتورو هوگو بود... و آثارش لبریز از خیال پردازی های تندرمانیک

است» (ثروت، ۱۳۸۵: ۳۲۴). «موسه آخرین طفل سرخورده و پرده‌ی پندار دریده‌ی نهضت رمانیک در فرانسه بود» (پریستلی، ۱۳۵۲: ۵۴۱).

یکی دیگر از منابع الهام افسانه‌ی نیما، شعر بلند «شب‌ها» سروده‌ی آلفرد دوموسه است. شعر شب‌ها شامل چهار شعر «شب‌ماه مه»، «شب‌ماه دسامبر»، «شب‌ماه اوت» و «شب‌ماه اکتبر» است. مهم ترین شباهت افسانه و شعر شب‌ها که در نگاه اول به چشم می‌آید، ساختار مکالمه‌ای این دو منظومه است. تمام منظومه‌ی افسانه، گفت و گویی میان دو شخصیت است. به احتمال زیاد نیما که با شعر موسه کاملاً آشنایی داشته، این ساختار مکالمه‌ای را از شعر شب‌ها گرفته است. در منظومه‌ی موسه، شاعر و الهه‌ی الهام با هم دیگر گفت و گویی می‌کنند و در منظومه‌ی نیما شاعر و افسانه؛ حتی شاید بتوان گفت که واژه افسانه، معادلی برای همین الهه‌ی الهام است. موسه برای کلمه شاعر صیغه مذکور آن را به کاربرده است و الهه‌ی الهام، مونث است. در شعر افسانه هم چنین حالتی است.

طرح کلی این دو شعر یعنی افسانه نیما و شب‌های موسه شباهت‌هایی وجود دارد: برای مثال در هر دو شعر بندهای چند مصراعی که به دنبال هم می‌آیند کل منظومه را شکل می‌دهند، هر دو شعر مجموعه‌ای از خاطرات، عواطف و تداعی‌های گوناگون هستند، و از این نظر هم شباهت‌هایی بین آن دو دیده می‌شود. برای مثال، در آغاز منظومه‌ی «شب‌ها» شاعر سخن خود را در دل طبیعت و «دره‌ای» آغاز می‌کند که در «سیاهی» فرو رفته و در صحنه‌ی آغازین شعر نیما نیز «دره سرد و خلوت» است. در شعر موسه، شاعر بارها همزاد خیالی خود را مخاطب قرار می‌دهد که در زمان‌ها و مکان‌های مختلف و از دوران کودکی با او بوده است. این همزاد که مکرراً با صفت «سیاه پوش» از او نام می‌برد، «چونان برادری» به شاعر نزدیک بوده است و به تدریج حضورش چنان فraigیر می‌شود که شاعر در همه جا او را می‌بیند. در شعر «افسانه» نیز به جلوه‌های متفاوت او و نقش و حضورش در حوادث زندگی شاعر اشاره می‌شود:

ای افسانه مگر تو نبودی / آن زمانی که من در صحاری، / می‌دویدم چو دیوانه، تنها / داشتم

زاری<sup>و اشکباری</sup>/ تو مرا اشک‌ها می‌ستردی؟ (نیما، ۱۳۷۵: ۳۳)

موسه خطاب به این همزاد می‌گوید که تو کیستی که همواره تو را در این زندگانی بر سر راه خویش می‌بینم (جعفری، ۱۳۸۶: ۲۷۲).

یکی دیگر از انگیزه‌های سرودن شعر "شب ها" نیز عشق شاعر به معشوقی خاص است و چنان که گفته اند؛ موسه این شعر را به یاد و خاطره عشق از دست رفته «ژرژساند» سروده است.

شرح مناسبات عاشقانه‌ی ژرژساند و موسه در کتابی به نام «دلدار و دل باخته» اثر ژرژساند آمده است. موسه و ژرژساند به «عشاق و نیز» شهرت یافته اند (سازمان اسناد، ۱۳۷۹: ۴).

علاوه بر شعر شب ها، موسه کتاب «اعتراف فرزند قرن» را به یاد همین دوران عاشقی خود نگاشت. «ژرژساند در بهار سال ۱۸۳۳، یا موسه آشنا شد و این آشنایی در زندگی روحی و در آثار هنرمند جوان عمیقاً تأثیر گذاشت. مناسبات دوستانه‌ی آنان خیلی زود به روابط عاشقانه مبدل گردید... و قطع رابطه نهایی به سال ۱۸۳۵ روی داد» (سازمان اسناد، ۱۳۷۹: ۲).

نیما نیز یکی از انگیزه‌های سرایش افسانه را عشق ناکام خود به معشوقی خاص می‌داند؛ همان عشقی که درباره اش می‌گوید: «ناشناسی دلم برد و گم شد...» (نیما، ۱۳۶۳: ۳۶).

هم چنین موسه در داستان «کوچک مرد» نیز فقر، بیماری، درد و رنج، نومیدی و گورستان را به تصویر می‌کشد. در این داستان یکی از قهرمانان اصلی از فرط نومیدی و بیماری جان می‌سپارد، و برادرش «افکاربلند، رنج‌ها، نومیدی و درد‌هایش را به صورت شعر درآورد و هم چون حماسه‌ای انسانی عرضه کرد» (سعیدیان، ۱۳۶۹: ۷۹۲).

خاطره و تداعی‌های آن نیز در شعر رمانیک موسه نقش اساسی دارد و گویی وی خود را به جریان پرجاذبه و حسرت بار «خاطرات» (کتاب خاطرات یکی از آثار موسه است) سپرده است. فقط چنگ می‌تواند همراه و همتوا با وی از خاطرات بگوید:

«شاعر چنگت را برگیر، نسیم ملایم بر سطح چمن می‌وزد و نقاب معطر شب را می‌لرزاند» (فرشید ورد، ۱۳۷۸: ۲/۵۰۲).

در افسانه نیز بازگویی خاطرات و یاد گذشته‌های از دست رفته که با حسن نوستالژی و حسرت توأم است، در سرتاسر شعر دیده می‌شود. اصولاً کل شعر افسانه ترکیبی از این خاطره‌هاست که از سوی افسانه و عاشق بیان می‌شود و در هم تداخل می‌کند:... یک زمان دختری بوده ام من / نازنین دلبری بوده ام من / چشم‌ها پرزآشوب کرده / یکه افسون گری بوده ام من / آدمد برمزاری نشسته... / در همین لحظه تاریک می‌شد / درافق صورت ابر خونین / در میان زمین و فلک بود / اختلاط صدای سنگین / دود از این خیمه می‌رفت بالا (نیما، ۱۳۷: ۳۷).

حسن تلغی و اندوه‌ناک ناشی از این خاطره‌ها از دست رفته و عشق‌های بی سرانجام به شیوه‌ای پراحساس و با بیانی کاملاً تازه در همه جای شعر دیده می‌شود. در مجموع، فضای کلی شعر را ترکیبی از خاطرات گوناگون، مناظر طبیعت، احساسات انسانی عشق از دست رفته، یادهای خوش کودکی و... توصیف می‌کند و در چنین فضایی است که غنای عاطفی و خیال انگیزی شاعرانه به اوج خود می‌رسد.

به طور کلی «شاعر رمانیک خود را مرکز آفاق و زمین می‌انگارد و هرگز از خود خویش جدا نمی‌شود، و خودش را به عنوان گرانبهاترین و دیغه‌ی نفسانی به همه جای جهان می‌کشاند» (اشرف زاده، ۱۳۸۱: ۲۲۷). همه‌ی آثار موسه که به توصیف قهرمان رمانیک می‌پردازند همین حالت را دارند حتی کتاب «اعتراف فرزند قرن» وی نیز از خصلتی اعتراف گونه و حدیث نفس وار برخوردار است. افسانه‌ی نیما نیز بی گمان حدیث نفس نیماست و داستان عشق تلغی او. در این منظومه شاعر از خود سخن می‌گوید و حالت‌های شاعرانه‌ی خویش را توصیف می‌کند. افسانه قصه‌ی دردهای شاعر است، دردهای شاعری پراحساس، خسته و دلتنگ که خود را در پناه تفکرات خود نهان می‌سازد (شکیبا، ۱۳۷۳: ۳۱۳): کس نخواهم زند بر دلم دست / که دلم آشیان دلی هست. / ز آشیانم اگر حاصلی نیست، / من برآنم کزان حاصلی هست، / به فربیب و خیالی منم خوش! (نیما، ۱۳۷۵: ۵۴)

## اهمیت سفر در شعرهای موسه و نیما

شاعر رمانیک قرار و آرام ندارد و مدام بر بال های خیال به سیر و سیاحت فضا و زمان ها و یا با جسم به گردش و سفر می پردازد. این سفرها شامل مسافرت به قرون گذشته و مسافرت به مناطق مختلف جهان می شود. موسه در «سفر تاریخی» خود «رؤیای عصر طلایی پریکلس را می بیند» (سیدحسینی، ۱۳۶۹: ۱/۱۸۱) و مانند سایر رمانیک ها به سراغ عصر پر از احساس و جلال و جبروت رنسانس می رود. علاوه بر این سفر تاریخی، وی سفری واقعی به ایتالیا دارد. نیما اگر چه در تهران زندگی می کرد، سفرها و گردش های فراوانی را به آستارا، بارفروش، یوش، دهات و روستاهای داشته، بیشتر اشعاری که نیما در این دوره سروده گردش و سفرهای او را نشان می دهند. این اشعار منعکس کننده عشق و علاقه او به زیبایی های طبیعی سرزمینی است که مورد دقت و مشاهده وی قرار گرفته است. نیما سفر را دوست دارد: سفرهایش گاه ذهنی است و گاه عینی. در سفر ذهنی او را در راه مقصد مازندران می بینیم و در سفر عینی او را به رشت، تهران، بارفروش، آستارا و...

جلال آل احمد درباره سفرهای ذهنی نیما به مازندران می گوید: «هر وقت با او باشید اصرار دارد شما را با خودش به مازندران ببرد ... مازندرانی که در خیال خودش برای شما می سازد، از «افسانه» پیداست که چه خاطرات عمیقی آن جا دارد» (آل احمد، ۱۳۳۲: ۶).

به طور کلی بیشترین اشعار نیما که حاوی و در بردارنده سفرهای ذهنی و عینی اوست در افسانه دیده می شود. سایر موارد همسانی موسه و نیما عبارتند از:

- موسه نیز چون نیما در ضمن ابداع، سنت ها را هم مراعات می کرد.
- اشاره به طبیعت محلی در اشعار موسه و نیما هر دو دیده می شود.
- محل زندگی نیما و موسه همانند یکدیگر بوده است.

### همسانی افسانه با اشعار لامارتین

آلفونس دو لامارتین (۱۷۹۰-۱۸۶۹) شاعر بزرگ فرانسوی است. او حساس و باریک‌اندیش و از لحاظ روح شعر و ظرافت شاعرانه بزرگ ترین شاعر زبان فرانسه است. وی توانست با آثار خود مکتب رمانیک را رونق بخشد.

لامارتین به شرق سفر کرد و در بیروت ماند. در سفر شرق، سقوط یک فرشته، مکرر از شرق نام می‌برد، و خاطرات این سفر در آثارش منعکس است. همان گونه که خاطرات مازندران در افسانه‌ی نیما دیده می‌شود.

پایان زندگی لامارتین «به کناره گیری و تنگدستی گذشت» (ثروت، ۱۳۸۵: ۳۲۰). این کناره گیری و تنگدستی در زندگی نیما نیز دیده می‌شود. «نیما نیز در یکی از یادداشت‌های روزانه‌اش در سال ۱۳۳۰ از رنج خود و فساد محیط و تهایی و انزواج عمیقش سخن می‌گوید... در دیگر نوشته‌های مربوط به این سال‌ها نیز مکرراً از تنهایی، فقر، درماندگی و بدی مردم و دوستانش شکوه کرده است» (جعفری، ۱۳۸۶: ۲۹۴).

شعر لامارتین روشن، فصیح و دارای وزن‌های سنجیده است. هم چنین وی یکی از شاعران ادب غنایی محسوب می‌شود که در اشعارخویش به بیان عواطف شخصی می‌پردازد. از لحاظ تطبیقی ساختار کلی شعر افسانه با منظومه‌ی غنایی رمانیک «دریاچه» اثر لامارتین قابل مقایسه است.

فاطمه سیاح نیز معتقد است که غزلیات مغرب زمین مخصوصاً لامارتین بر لحن تغزل و توصیف ظرایف طبیعت در اشعار نیما تأثیرنها دارد (سیاح، ۱۳۵۴: ۲۵۷).

طرح کلی شعر «دریاچه» به افسانه شباهت دارد. در دریاچه نیز عاشقی که معشوق خود را از دست داده، زمانی را به خاطر می‌آورد که با او در طبیعت بوده است.

در شعر دریاچه میان عاشق و معشوق گفت و گوی نمایشی در می‌گیرد همان گونه که در افسانه، در کل شعر گفت و گوی نمایشی میان دو شخصیت عاشق و افسانه جریان دارد. عاشق را می‌توان خود شاعر دانست که با حُزن و اندوه در دل طبیعت می‌نالد. افسانه شخصیتی چند

چهره و دارای ابعاد مختلف است. گویی همراه و همزاد شاعر است که از کودکی با او بوده و زیسته است. در مجموع می‌توان گفت که شخصیت افسانه از یک جهت می‌تواند نماینده و سمبول عشق باشد و از جهت دیگر نماینده و سمبول ناخودآگاه روح و درون شاعر که البته دقیقاً می‌تواند تصویر مبهمی از راز هستی، روح پنهان جهان، الهام شاعرانه، رویا، معشوق عشق و ... نیز باشد. پورنامداریان «عمده ترین خروج افسانه» از سنت را در فاصله گرفتن آن از اصل معنی داری کلاسیک می‌داند و علت اصلی این پدیده را نیز در شخصیت مبهم سمبولیک افسانه، تداعی معانی‌ها، خاطره‌های در هم تبینه در طول شعر، نگاه خلاقانه و تازه‌ی شاعر جستجو می‌کند (پورنامداریان، ۱۳۷۷: ۷۷). ویژگی دیگر افسانه و دریاچه این که از لحاظ نوع ادبی، هر دو را می‌توان نوعی تغزل جدید نامید. نیما و لامارتین در این دو شعر، اگر چه اشاراتی اجمالی به مسائل اجتماعی هم دارند؛ ولی او در پی مسائل اجتماعی نیستند و همین نکته به ذهن گرایی و خیال پردازی آنان مجال بیشتری می‌دهد.

در شعر لامارتین نیز نقش صوتی کلمه‌ها اهمیت زیادی دارد زیرا او در طبیعت این صدایها به دنبال عواملی بود که نشاط آفرین باشد. «و در یک عبارت کلی تر می‌توان گفت که ارزش احساساتی آواها و زیر و بم و سنگین و سبک و کند و تیز را به خوبی» دریافته بود (بارر، ۱۳۵۹: ۲۴).

ویژگی دیگر افسانه این که، گذشته از تازگی فرم و قالب که با حال و هوای تازه شعر هماهنگی دارد، موسیقی این شعر نیز تازه و بدیع است. نیما برای سرودن افسانه وزن (فاعلن فاعلن فع) را انتخاب کرده است که وزنی کم کاربرد است و در نوحه‌های عامیانه رواج دارد. آهنگ حزن آلود و ترنم گونه‌ی این وزن با فضایی پر اندوه، مبهم و رازآلود شعر کاملاً هماهنگی دارد.

لامارتین نیز چون رمانتیک‌ها ترجیح می‌داد اوزان را اصلاح یا ابداع کند چنین استنباط می‌شود که ایشان، رجحان را به هشت آوا و دوازده آوا می‌دهند که این دوازده آوا به طور مدواوم و به شکل ریاضی و مسدس است...

ویژگی دیگر این که شعر افسانه در عین حال که نمونه‌ی کاملی از رماناتیسم نیما را ارائه می‌کند به آزاد سازی شعر از برخی قیدهای کهن و نزدیک گردانیدن آن به زبان مردم و از میان بردن تصنیع و تکلف‌های فنی و ادبی دوره‌های قبل هم کمک کرده است. و راه را برای انواع نوآوری‌ها بازکرد. بر همین اساس است که خود نیما در مقدمه‌ی افسانه از پاره‌ای جنبه‌های تازه آن سخن گفته است. از نظر نیما خصوصیات تازه‌ی افسانه عبارتند از: استفاده از شیوه‌ی مکالمه طبیعی و آزاد، دوره‌ای از نظام واژگان گزیده و فحیم قدما، راه دادن کلمات مختلف به شعر، جنبه‌نماش و دراماتیک داشتن، ظرفیت و گنجایش برای بیان مطالب گوناگون، گریز از تکلف قدما، رعایت معنی و طبیعت خاص هرچیز، و...

چنانچه ملاحظه می‌شود شباهت‌های فراوانی میان این جنبه‌های شعر و نظریه‌های ادبی نیما وجود دارد که در اروپا در اشعار و دیدگاه‌های امثال لامارتین روی داد و به حیات دوباره‌ی شعر غنایی انجامید. در واقع نیما مثل لامارتین، شعر را از قیدهای کلیشه‌ای و سنت فرسوده آزاد می‌کند و در مقابل انحطاط و سکون دوره‌های متاخر شعر فارسی، حیاتی تازه به آن می‌بخشد. در شعر غنایی دریاچه، گوینده‌ای معین در صحنه‌ای محلی و مشخص، گاه با خود و گاه خطاب به صحنه بیرونی ولی اغلب با یک شنونده انسانی خاموش (چه حاضر چه غایب) سخن می‌گوید. در افسانه نیز عاشق یا شاعر همین گوینده است که در صحنه‌ای از طبیعت و خطاب به شنونده‌ای دیگر یعنی افسانه، سخن می‌گوید. در این منظومه نیز گوینده سخشن را با توصیف منظره‌ی بیرونی آغاز می‌کند و سپس فرآیندهایی از فکر همدلی و احساس در او برانگیخته می‌شود و با صحنه‌ی بیرونی در هم می‌آمیزد.

در افسانه‌ی نیما شعر با توصیف دره سرد و خلوت آغاز شعر به پایان می‌رسد و با این تفاوت که شاعر یعنی عاشق تنها اکنون از افسانه می‌خواهد تا با هم در این دره تنگ دلتنگی‌شان را بسرایند.

تخلی شاعرانه نیما و لامارتین در شعر افسانه و دریاچه به خاطرنگاه فردی شاعر و بازنمایی روحانیات و دلنوش خود و عدم اتکا به دیوان شاعران کهن و سنت مرسوم شعری از تازگی

خارج العاده‌ای برخوردار است. توصیف‌های تازه موجب شکل گرفتن صور خیال نو می‌شود و بیان تازه به نوبه‌ی خود مجالی به توصیف‌های کلیشه‌ای و تقلیدی نمی‌دهد. همه‌ی این تازگی‌ها که در پرتوی از عاطفه و احساس انسانی جلوه مؤثری یافته است و خواننده را تحت تاثیر قرار می‌دهد.

«آنچه رمانیک‌ها به آن می‌نگرنند چشم تخیل است که به آنان امکان می‌دهد تا در آن سوی سطح ظاهری، آرمان‌هارا مشاهده کنند. آن‌ها از شکاف و فاصله‌ای میان جهان ناپایدار و متعارف نمودها و ساحت سرمدی و نامتناهی حقیقت و زیبایی مثالی عمیقاً آگاهند و می‌دانند که درک این ساحت تعالی از طریق تخیل ممکن می‌شود» (فورست، ۱۳۷۵: ۶۴). نیما هم چون لامارتین «در حوزه‌ی تخیل شعری، دید عینی را جایگزین نگرش ذهنی می‌کند، یعنی برخلاف شاعران قدیم، به تجربیات حسی خود از محیط پیرامون تکیه می‌کند نه به الگوهای ذهنی و قراردادی. این شیوه باعث شده است تا در اشعار او، هم غنا و غلظت رنگ اقلیمی دیده شود و هم، فضاسازی‌های تازه‌ی شاعرانه؛ که حاصل گره خوردگی عواطف او با اشیاء و پدیده‌هاست» (روزبه، ۱۳۸۱: ۷). دریاچه چون افسانه با تصاویری کوتاه آغاز می‌شود، در هر دو اثر هم لامارتین و هم نیما ابتدا با دل خود سخن می‌گویند. بنابراین مخاطب از شاعر جدا نیست؛ که همین «اختیار زمینه‌ی گفت و گوی شخص با روح یا سایه‌ی خود، بخشیدن خصلت دراماتیک به امور و اشیاء با توصل به صور خیال می‌باشد» (حمیدیان، ۱۳۸۱: ۴۴). به نمونه‌ی زیر از افسانه در این خصوص توجه فرمایید:

ای دل من، دل من، دل من / بینوا، مضطرا، قابل من / با همه خوبی و قدر دعوی / از تو آخر چه شد حاصل من / جز سرشکی به رخساره‌ی غم؟ / آخرای بینوا دل! چه دیدی / که ره رستگاری بریدی؟ / مرغ هرزه درایی، که برهر / شاخی و شاخصاری پریدی (نیما، ۱۳۷۵: ۳۰) از لحاظ فکری و فلسفی اندیشه‌های رمانیک لامارتین و نیما که در دیدگاه‌ها و نظرهای او صراحتاً بیان شده است، در این شعر نیز بازتاب یافته است. شاعر یا عاشق در این شعر می‌تواند تصویری از انسان رمانیک هم باشد. انسانی که در یک وضعیت خاص تاریخی و فکری

به سر می برد در واقع او از تلخی های این جهان، به خاطرات گذشته و طبیعت پناه می برد. هر چند که نیما در افسانه سعی می کند از این همزاد کهن که نماینده‌ی رویا و خیال هم هست بگریزد؛ ولی به تدریج دوباره با او همدلی می کند. او در مقابله با سنت های کهن قرار می گیرد و در مقابل دعوت های افسانه به عشق و رویا فریاد بر می آورد که اصولاً عشق به معنی متعالی و قدیم آن وجود ندارد و عشق بی حظ و حاصل خیال است. انسان رمانیک اصولاً زاده‌ی چنین اضطراب عظیمی است و در کشاکش نو و کهن، بی قرار و ناآرام است، نتیجه این اضطراب، افسردگی و اندوه است و نوعی غمناکی عمیق.

#### نتیجه

از مباحث مطرح شده در مقاله نتیجه می گیریم:

- نیما افسانه را ثمره‌ی آشنایی خود با زبان فرانسه می داند.
- افسانه‌ی تغزلی رمانیک است همان گونه که حالت های رمانیک در موقعیت های غنایی و تغزلی شدید تراحساس می شود.
- در افسانه سیر تکاملی رمانیسم کاملاً مشهود است.
- هوگو، لامارتن و آلفرد دوموسه بیشترین تاثیر را بر افسانه داشته اند.
- اغلب ویژگی های مکتب رمانیک چون: عشق رمانیک، بدوي پستدی، پناه بردن به خاطرات گذشته، ستایش کودکی، احساسات اندوه بار، طبیعت گرایی که در اشعار هوگو دیده می شود در جای جای افسانه نیز دیده می شود.
- افسانه و شعر شب های موسه از نظر ساختار دیالوگ و شخصیت پردازی به هم مانده هستند.
- موسه نیز چون نیما در ضمن ابداع، سنت ها را هم مراعات می کرد.
- اشاره به طبیعت محلی در اشعار موسه و نیما هر دو دیده می شود.
- پایان زندگی لامارتن به کناره گیری و تنگدستی گذشت؛ این کناره گیری و تنگدستی در زندگی نیما نیز دیده می شود.

طرح کلی شعر «دریاچه» لامارتین به افسانه شباهت دارد. در دریاچه نیز عاشقی که معشوق خود را ازدست داده، زمانی را به خاطرمی آورد که با او در طبیعت بوده است.  
- سفرهای ذهنی و عینی در زندگی نیما، هوگو، لامارتین و موسه از اهمیت بسزایی برخوردار است.

### منابع

- ۱- آرین پور، یحیی، از صبا تا نیما، تهران: زوار، ۱۳۷۳.
- ۲- آل احمد، جلال، نیما، مجله علم و زندگی، سال اول، شماره ۵، صص ۱-۹، ۱۳۳۲.
- ۳- اشرف زاده، رضا، رمان‌تیسم، اصول و نفوذ آن در شعر معاصر ایران، مشهد: دانشکده ادبیات و علوم انسانی، شماره اول و دوم، سال ۳۵، ۲۵-۳۰، صص ۱۳۸۱.
- ۴- بارر، ژان برتران، زندگانی و آثار ویکتور هوگو، ترجمه علی اصغر سید یعقوبی، تبریز: انتشارات دانشگاه تبریز، ۱۳۵۹.
- ۵- براهنه، رضا، طلا در مسن، ۳ جلد، تهران: انتشارات زریاب، ۱۳۸۰.
- ۶- پناهی، مهین، روان‌شناسی رنگ در مجموعه اشعار نیما، تهران: فصلنامه پژوهش‌های ادبی، شماره ۱۲ و ۱۳، صص ۸۲-۴۹، ۱۳۸۵.
- ۷- پورنامداریان، تقی، خانه ام ابری است، تهران: سروش، ۱۳۷۷.
- ۸- —————، رمز و داستان‌های رمزی در ادب فارسی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۷.
- ۹- پریستلی، جی. بی، سیری در ادبیات غرب، ترجمه ابراهیم یونسی، تهران: چاپخانه سپهر، ۱۳۵۲.
- ۱۰- جعفری، مسعود، سیر رمان‌تیسم در ایران، تهران: مرکز، ۱۳۸۶.
- ۱۱- —————، نیمای رمان‌تیک، مشهد: دانشکده ادبیات و علوم انسانی، شماره ۱۴۸، صص ۴۷-۵۶، ۱۳۸۶.
- ۱۲- ثروت، منصور، آشنایی با مکتب‌های ادبی، تهران: سخن، ۱۳۸۵.

- ۱۳- حمیدیان، سعید، داستان دگردیسی، تهران: نشر نیلوفر، ۱۳۸۱.
- ۱۴- خاکپور، محمد؛ اکرمی، میرجلیل، رمانیسم و مضامین آن در شعر معاصر فارسی، یزد: فصلنامه کاوش نامه، سال یازدهم، شماره ۲۱، صص ۲۴۸-۲۲۶، ۱۳۸۹.
- ۱۵- خلیلی جهان تیغ، مریم؛ دلارامی، علی، برخی از معانی رمانیستی در شعر نادرپور، دانشگاه سیستان و بلوچستان: پژوهشنامه ادب غنایی، سال هشتم، شماره ۱۴، صص ۲۷-۵۲، ۱۳۸۹.
- ۱۶- درگاهی، محمود، دغدغه‌های نیما، دانشگاه سیستان و بلوچستان: پژوهشنامه ادب غنایی، سال هشتم، شماره ۱۴، صص ۵۳-۷۲، ۱۳۸۹.
- ۱۷- روزبه، محمدرضا، ادبیات معاصر ایران(شعر)، تهران: روزگار، ۱۳۸۱.
- ۱۸- زرقانی، سیدمهدی، چشم انداز شعر معاصر ایران، تهران: ثالث، ۱۳۸۳.
- ۱۹- زرین کوب، عبدالحسین، نه شرقی، نه غربی، انسانی، تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۵.
- ۲۰- —————، از گذشته ادبی ایران، تهران: هدی، ۱۳۷۵.
- ۲۱- ساند، ژرژ، دلدار و دل باخته، ترجمه احمد سمیعی گیلانی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۷۹.
- ۲۲- سیاح، فاطمه، نقد و سیاحت، به کوشش محمد گلبن، تهران: توسع، ۱۳۵۴.
- ۲۳- سید حسینی، مکتب‌های ادبی، جلد ۱، تهران: انتشارات نیل، ۱۳۶۶.
- ۲۴- سعیدیان، عبدالحسین، دائرة المعارف ادبی، تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۹.
- ۲۵- شریفیان، مهدی؛ سلیمانی ایرانشاهی، اعظم، بن مایه‌های رمانیکی شعر نیما، زاهدان: پژوهشنامه ادب غنایی، سال هشتم، شماره ۱۵، صص ۷۴-۵۳، ۱۳۸۹.
- ۲۶- شفیعی کدکنی، محمدرضا، ادوار شعر فارسی، تهران: توسع، ۱۳۵۸.
- ۲۷- شکیبا، پروین، شعرفارسی از آغاز تا امروز، تهران: نشرهیرمند، ۱۳۷۳.
- ۲۸- صدری نیا، باقر، پیدایش و تحول شعر رمانیک در ایران، مشهد: دانشکده ادبیات و علوم انسانی، شماره ۱۴، صص ۲۰۲-۲۲۰، ۱۳۸۲.

- ۲۹- عبدالعلی، محمد، فرهنگ واژگان و ترکیبات اشعار نیما یوشیج، تهران: فکر روز، ۱۳۷۴.
- ۳۰- فرشید ورد، خسرو، درباره ادبیات و نقد ادبی، ۲ جلد، تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۸.
- ۳۱- فورست، لیلیان، رمان‌تیسم، ترجمه مسعود جعفری جزی، تهران: نشر مرکز، ۱۳۷۵.
- ۳۲- کوییچکووا، ورا، نگرشی بر ادبیات نوین ایران، ترجمه و تدوین یعقوب آرناد، تهران: طوس، ۱۳۶۷.
- ۳۳- لرماتوف، میخائیل، اهربیمن، ترجمه سردارمعظم خراسانی، نوبهار، سال ۱۳، شماره ۱، صص ۵۷-۴۸، ۱۳۰۱.
- ۳۴- مسعودی، مجتبی، می تراود مهتاب، اراك: ارغون، ۱۳۷۳.
- ۳۵- ناتل خانلری، پرویز، هفتاد سخن، جلد ۴، تهران: توسع، ۱۳۶۷.
- ۳۶- نجف زاده بارفروش، واژه نامه مازندرانی، تهران: بلخ، ۱۳۶۸.
- ۳۷- نیما یوشیج، نامه‌های نیما یوشیج، به کوشش سیروس طاهباز و با نظرات شراغیم یوشیج، تهران: انتشارات آبی، ۱۳۶۳.
- ۳۸- —————، مجموعه اشعار نیما یوشیج، به کوشش سیروس طاهباز، تهران: انتشارات نگاه، ۱۳۷۵.
- ۳۹- هاورز، آرنولد، تاریخ اجتماعی هنر، جلد سوم، ترجمه امین موید، تهران: انتشارات دنیا نو، ۱۳۶۲.
- ۴۰- هشتزادی، محمد ضیاء، منتخبات آثار شعراء و نویسندهان معاصر، تهران: بروخیم، ۱۳۴۲.
- ۴۱- هوگو، ویکتور، گزیده اشعار ویکتورهوگو، ترجمه نصرالله فلسفی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۸۹.